

16.02.2017

Julkinen

Kokoustiedot

Aika	16.02.2017 torstai klo 15:00 – 16:15
Paikka	Kuopion valtuustotalo, lautakuntien kokoushuone, Suokatu 42 A, 3. krs
Lisätietoja	
Saapuvilla olleet jäsenet	Anna-Kaisa Eskelinen, varajäsen Tiia Laitinen, varapuheenjohtaja, toimi kokouksen puheenjohtajana Markus Jukarainen Tiina Kainulainen Jouko Hänninen, poissa §:n 14 käsittelyn aikana kello 16:00 - 16:10 Markku Matilainen, varajäsen Henri Ruuskanen Hannu Matilainen, varajäsen, paikalla §:n 14 käsittelyn aikana kello 16:00 - 16:10

Muut saapuvilla olleet

Jukka Pulkkinen	kaupunginhallituksen edustaja
Minna Kukkonen	Maaningan edustaja
Päivi Marttila	Juankosken edustaja
Tanja Leppänen, ympäristöjohtaja	esittelijä
Ilkka Korhonen, rakennustarkastaja	esittelijä
Pirkko Nevalainen, ympäristötarkastaja	poistui kokouksesta kello 15:20 §:n 6 käsittelyn jälkeen
Erkki Pärjälä, ympäristönsuojelutarkastaja	poistui kokouksesta kello 15:10 §:n 5 käsittelyn jälkeen
Niko Karvonen, rakennuslupainsinööri	
Pirjo Pääkkönen, ympäristöpalvelusihteeri	pöytäkirjanpitäjä

Asiat 1 - 15 §

Allekirjoitukset

	Tiia Laitinen puheenjohtaja	Pirjo Pääkkönen pöytäkirjanpitäjä
Pöytäkirjan tarkastus	Kuopiossa, Kuopion valtuustotalo, Suokatu 42, 16.2.2017	
	Tiina Kainulainen	Henri Ruuskanen

16.02.2017

Julkinen

Pöytäkirja on ollut yleisesti nähtävänä

Kuopiossa, ympäristö- ja rakennuslautakunnan toimisto, Suokatu 42, sekä
Suonenjoen kaupungin tekninen osasto, Sairaapolku 3, Suonenjoki,
22.2.2017

Pirjo Pääkkönen
pöytäkirjanpitäjä

Muutoksenhakukiellot Kuntalain 91 §:n mukaan ei oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta voi tehdä §:ien 1 - 5 ja 11 ja 15 osalta, koska päätökset koskevat vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitukset

Pöytäkirjaan liitetään oikaisuvaatimusohjeet §:ien 6 - 9 osalta

liite B

seuraava valitusosoitus §:n 10 osalta

liite F

ja seuraava valitusosoitus §:ien 12 - 14 osalta

liite X

Käsitellyt asiat

Nro	§	Liite/ viite*	Otsikko	Sivu
1	1 §		Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	5
2	2 §		Pöytäkirjantarkastajat	6
3	3 §		Ympäristönsuojelun valvontasuunnitelma vuosille 2016-2017 ja valvontaohjelma vuodelle 2017	7
4	4 §	1	Vuoden 2017 työohjelma / Alueelliset ympäristönsuojelupalvelut	12
5	5 §	2-4	Vastine valitukseen/Ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätös 15.12.2016 § 127 / Kiinteistön 297:501:5:9 haltijat	13
6	6 §	5-9	Moottorikelkkareitin hyväksyminen reitille Annamarintie - Suuri-Pieksä, Kuopio	15
7	7 §	10	Oikaisuvaatimus rakennusluvan 19.10.2016 § 952, lupatunnus 16-556-R maksusta / 297-37-125-6 / Luoderannankatu 21 A	18
8	8 §	11	Oikaisuvaatimus rakennusluvan 07.11.2016 § 996, lupatunnus 16-677-R maksusta / 297-9-31-15 / Sandelsinkatu 4a	20
9	9 §	12-14	Oikaisuvaatimus loppukatselmuspöytäkirjaan / 297-25-92-6 / Vaskankuja 13 / rakennuslupa 12.04.1999 § 177, lupatunnus 99-119-R	23
10	10 §	15-18	Sähköjohdon sijoittaminen / 297-485-9-56 Kohomäki (VE 1 ja VE 2), 297-485-9-53, Mertala (VE 3), 297-485-9-16, Virtastaipale (VE 3 ja VE 4), 297-485-9-38, Virtala (VE 3 ja VE 4) / Savon Voima Verkko Oy:n hakemus	26
11	11 §	19-20	Alueellisen rakennusvalvonnan seurantakatsaus vuodesta 2016	32
12	12 §	*	Päätös maa-aineslupahakemuksesta / Ari Tuomainen/ Jänissalo, Huhmari (297-460-3-116)	34
13	13 §	*	Päätös maa-aineslupahakemuksesta / Juha Iivarinen / Soramonttu 297-449-14-43	40
14	14 §	21-23	Vaatimus perua maa-aineslupa / kallionlouhinta Lintikon maa-ainesalueella tilalla Väinölä II 778-421-4-94 / ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätös 13.8.2015 § 74	47
15	15 §		Tiedonannot ympäristö- ja rakennuslautakunnalle vuonna 2017	50

Muutoksenhaku

6-9 §	<u>Liite B kuntalain mukainen valitusosoitus / ympäristö- ja rakennuslautakunta</u>	52
10 §	<u>Liite F hallintovalitus Itä-Suomen hallinto-oikeudelle 1.9.2016 alkaen / ympäristö- ja rakennuslautakunta</u>	54
12 - 14 §	<u>Liite X Valitusosoitus maa-aineslain mukaiseen lupapäätökseen</u>	56

1 §

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätösehdotus

Puheenjohtaja

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

2 §

Pöytäkirjantarkastajat

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja

Valitaan pöytäkirjantarkastajat. Vuorossa ovat jäsenet Tiia Laitinen ja Henri Ruuskanen.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Tiina Kainulainen ja Henri Ruuskanen.

Ympäristönsuojelun valvontasuunnitelma vuosille 2016-2017 ja valvontaohjelma vuodelle 2017

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen
Ympäristö- ja rakennusvalvontapalvelujen tukipalvelut

Yleistä valvontasuunnitelmasta ja valvontaohjelmasta

Ympäristönsuojelulain (YsL 527/2014) 168 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen on laadittava alueelleen ympäristönsuojelulain mukaista säännöllistä valvontaa varten *valvontasuunnitelma*. Valvontasuunnitelmassa on oltava tiedot alueen ympäristöoloista ja pilaantumisen vaaraa aiheuttavista toiminnoista sekä käytettävissä olevista valvonnan voimavaroista ja keinoista. Suunnitelmassa kuvataan tämän lisäksi valvonnan järjestäminen ja riskiarvioinnin perusteet sekä valvonnasta vastaavien viranomaisten yhteistyö. Ympäristö- ja rakennuslautakunta hyväksyi valvontasuunnitelman vuosille 2016-2017 kokouksessaan 21.1.2016/§ 10.

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 168 §:n neljännen momentin mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen on laadittava luvanvaraisten ja rekisteröitävien toimintojen määräaikaistarkastuksista ja niiden muusta säännöllisestä valvonnasta ohjelma (*valvontaohjelma*). Valvontaohjelmassa on oltava tiedot valvottavista kohteista ja niihin kohdistettavista säännöllisistä valvontatoimista. Valvontaohjelma on pidettävä ajan tasalla.

Ympäristönsuojelusta annetun valtioneuvoston asetuksen (713/2014) 30 §:n mukaan valvontaohjelmassa on oltava:

- 1) suunnitelma ohjelmakaudella toteutettavista erityyppisten luvanvaraisten ja rekisteröitävien toimintojen määräaikaistarkastuksista
- 2) tiedot muista kuin 1 kohdassa tarkoitetuista säännöllisen valvonnan toimenpiteistä
- 3) kuvaus edellisen kauden valvontaohjelman tavoitteiden toteutumisesta.

Kunnan valvontaohjelmaan ei sisälly ELY-keskuksen valvontaan kuuluvat lupapalvelulliset toiminnot, vaikka kunnan ympäristönsuojeluviranomainen pääsääntöisesti osallistuukin ELY-keskuksen tekemille tarkastuksille.

Valvonnan maksullisuus

Suunnitelmakauden valvontaohjelmaan sisältyvistä valvontatarkastuksista ja muista ohjelman mukaisista valvontatoimenpiteistä voidaan ympäristönsuojelulain 205 §:n perusteella periä maksu. Ympäristönsuojelulain 205 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi periä maksun:

- 1) tämän lain mukaisen luvan, ilmoituksen tai muun asian käsittelystä;
- 2) laatimaansa valvontaohjelmaan perustuvista luvanvaraisen ja rekisteröitävän toiminnan määräaikaistarkastuksista ja niiden muusta ohjelmaan perustuvasta säännöllisestä valvonnasta;
- 3) tarkastuksista, jotka ovat tarpeen 175 (*rikkomuksen tai laiminlyönnin oikaiseminen*) tai 176 §:ssä (*määräys vesistön merkittävän pilaantumisen ja luontovahingon korjaamiseksi*) tarkoitetun kiellon tai määräyksen noudattamisen valvomiseksi taikka 181 §:ssä tarkoitetun toiminnan keskeyttämisen valvomiseksi.

Ympäristönsuojelulain mukainen valvontamaksu on päätetty ympäristö- ja rakennuslautakunnan 12.11.2015 /§ 114 hyväksymässä Kuopion alueellisen ympäristönsuojeluviranomaisen taksassa. Maksun suuruus on tällä hetkellä 520,00 euroa. Niin sanotuille mikroyrityksille (YsL 206 §) tehtävistä tarkastuksista perittävästä tarkastusmaksusta vähennetään 25 %.

Vuoden 2016 valvontaohjelman toteutuminen

Vuoden 2016 valvontaohjelmaan sisältyi suunnitelmallisia tarkastuksia lupavelvollisiin ja rekisteröityihin kohteisiin seuraavasti ja niiden toteuma oli seuraava

KUOPIO	Toimiala	Suunnitellut tarkastukset (kpl)	Tehdyt tarkastukset (kpl)	Toteuma (%)
	Metalliteollisuus	1	0	0
	Jakeluasemat	22	13	59
	VOC-yhdisteitä käyttävä toiminta	2	0	0
	Eläinsuojat	15	14	93
	Betoniasemat	2	1	50
	Moottoriurheilu- ja ampu-maradat	2	1	50
	Jätteenkäsittelytoiminnot	5	0	0
SUONENJOKI	Toimiala	Suunnitellut tarkastukset (kpl)	Tehdyt tarkastukset (kpl)	Toteuma (%)
	VOC-yhdisteitä käyttävä toiminta	1	1	100
	Jakeluasemat	4	4	100
	Kivenlouhimot ja -murskaamot	2	2	100
	Betoniasemat	1	1	100
	Jätteenkäsittelytoiminnot	2	2	100
KUOPIO JA SUONENJOKI YHTEENSÄ		59	39	66

Muita tarkastustavoitteita vuoden 2016 valvontaohjelmaan ei sisältynyt.

Ympäristönsuojelulain mukaiset suunnitelmalliset tarkastukset toteutuivat vuonna 2016 kohtuullisen hyvin. Tarkastuksia jäi osin tekemättä pitkäaikaisen sairaslomien vuoksi ja osin siksi, että tarkastuksia jouduttiin lykkäämään muiden kiireellisemmiksi katsottujen tehtävien vuoksi.

Suunnitelmallisten tarkastusten lisäksi ympäristölupavelvollisiin ja rekisteröityihin kohteisiin tehtiin lisäksi myös muita tarkastuksia (ELY-keskuksen tarkastuksille osallistuminen, vireillä olevien lupa- ja valvonta-asioiden vuoksi tehdyt tarkastukset, muut ajankohtaiset tarkastukset). Tällaisia ei-suunnitelmallisia tarkastuksia ko. kohteisiin tehtiin vuonna 2016 39 kpl.

Kuopion alueellisten ympäristönsuojelupalveluiden valvontaohjelma vuodelle 2017

1. Ympäristönsuojelulain mukaiset kohteet

Vuoden 2017 alussa Kuopioon liittyi Juankosken kunta, minkä seurauksena valvontakohteiden lukumäärä lisääntyi noin 50 kappaleella. Juankoskella on lukuisia toimintoja, joilla on voimassa oleva ympäristölupa, mutta joiden lupa tulee rauetua lähinnä siksi, että toiminta ei ole enää luvanvaraista tai että toiminta on loppunut. Vuoden 2017 alussa ympäristölupavelvollisten ja rekisteröityjen toimintojen lukumäärä toimialoittain, niiden toimialakohtainen tarkastusväli sekä vuodelle 2017 suunnitellut tarkastukset ovat seuraavat

KUOPIO	Toimiala	Tarkastusväli (vuotta) (*)	Kohteiden lukumäärä (kpl)	Suunniteltujen tarkastusten määrä vuonna 2017 (kpl)
	Metalliteollisuus	5	1	1
	Metsäteollisuus	5	1	
	Energiantuotanto	5	11	2
	Jakeluasemat	5	52	9
	VOC-yhdisteitä käyttävä toiminta	5	2	1
	Kivenlouhimot ja -murskaamot	5	51	2
	Asfalttiasemat	3	1	
	Pesulat	5	2	1
	Betoniasemat	5	4	1
	Elintarviketeollisuus	5	7	2
	Eläinsuojat ja turkistarhat	5	122	16
	Liikennevarikot	5	1	
	Moottoriurheilu- ja ampumaradat	5	7	4
	Krematoriot	8	2	
	Jätteenkäsittelytoiminnot	3	17	5
	NaapL:n mukainen toiminta	3	2	
SUONEN-JOKI	Toimiala	Tarkastusväli (vuotta)(*)	Kohteiden lukumäärä (kpl)	Suunniteltujen tarkastusten määrä vuonna 2017 (kpl)
	Metsäteollisuus	5	1	
	Metalliteollisuus	5	1	1
	Energiantuotanto	5	3	1
	VOC-yhdisteitä käyttävä toiminta	5	1	
	Jakeluasemat	5	7	1
	Kivenlouhimot ja -murskaamot	5	14	2
	Betoniasemat	5	2	
	Elintarviketeollisuus	5	2	
	Eläinsuojat	5	9	1
	Ampuma- ja moottoriurheiluradat	5	4	3
	Jätteenkäsittelytoiminnot	3	8	
KUOPIO JA SUONEN-JOKI YHTEENSÄ			282	

(*) = laitospohjaisesta tarkastusväli voi olla lyhyempi esim. pohjavesialueilla

1. Maa-aineslupakohteiden valvonta

Valtioneuvoston asetuksen maa-ainesten ottamisesta 7 §:n mukaan valvontaviranomaisen on suoritettava tarkastus riittävän usein toiminnan seuraamiseksi, ottaen huomioon luvan saajan järjestämä omavalvonta ja asiantuntemus sekä ottamistoiminnan laatu laajuus. Asetuksen mukaisesti kaikilla lupa-alueilla tehdään alkutarkastus ennen maa-ainesten ottamiseen ryhtymistä ja lopputarkastus, kun ottaminen on päättynyt tai luvan voimassaoloaika on kulunut umpeen.

Valvottavia ottoalueita on vuoden 2017 alussa Kuopiossa 110 kpl ja Suonenjoella 26 kpl. Maa-ainesten ottokohteet tarkastetaan vuonna 2017 pääsääntöisesti kerran vuodessa. Ottokohteet luokitellaan riskiluokkiin vuonna 2017 ja sen pohjalta kohteiden tarkastusvälit määritellään jatkossa tarkemmin.

2. Jätelain mukainen valvonta

Jätelain 124 §:n mukaan toiminnot ja laitokset, joissa muodostuu vaarallisia jätteitä sekä jätteiden ammattimaista kuljettamista tai keräystä harjoittavat sekä jätteen välittäjänä toimivat tulee tarkastaa määrävälein. Määräaikaistarkastusten piiriin kuuluvia toimintoja laitoksia Kuopiossa ja Suonenjoella ei ole vielä kartoitettu. Kartoitus on tarkoitus tehdä vuoden 2017 aikana, jonka pohjalta määritetään näiden kohteiden valvontaluokat ja valvontatiheys vuoden 2018 valvontaohjelmaa varten.

Vaikutusten arviointi

-

Esitys

Lautakunta hyväksyy ympäristönsuojelun valvontasuunnitelman 2016-2017 ja valvontaohjelma 2017

Valmistelija
Erkki Pärjälä
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. 044 718 2142

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen

Lautakunta hyväksyy edellä mainitun esityksen.

Päätös

Lautakunta yksimielisesti hyväksyi ympäristöjohtajan päätösehdotuksen.

Merkittään, että ympäristönsuojelutarkastaja Erkki Pärjälä poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen.

§ 4

Asianro 723/00.01.02.00/2017

Vuoden 2017 työohjelma / Alueelliset ympäristönsuojelupalvelut**Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen**
Ympäristö- ja rakennusvalvontapalvelujen tukipalvelut

Ympäristönsuojelupalvelujen toiminta kattaa laajan joukon erityyppisiä tehtäviä. Toimintaa säätelevät ympäristönsuojelun erityislait, jotka koskevat erityisesti lupa- ja valvonta-asioita. Tämän lisäksi ympäristönsuojelupalvelujen tehtäviin kuuluu muassa ympäristön- ja luonnonsuojelun edistäminen, ympäristön tilan seuranta, erilainen ohjaus ja neuvonta sekä laaja yhteistyö muiden toimijoiden kanssa.

Käsiteltävänä olevassa työohjelmassa on kuvattu alueellisten ympäristönsuojelupalveluiden toimintaa ja tehtäviä yleensä ja erityisesti vuoden 2016 aikana. Tehtävät tarkentuvat vielä tiimien työohjelmissa. Lupa- ja valvonta-asioita on käsitelty yksityiskohtaisemmin erillisessä valvontasuunnitelmassa.

Vaikutusten arviointi

-

Esitys

Lautakunta hyväksyy alueellisten ympäristönsuojelupalvelujen työohjelman vuodelle 2017.

Liitteet

1 Työohjelma 2017

Valmistelija

Eila Pulkkinen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. 044 718 2143

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen

Lautakunta hyväksyy edellä mainitun esityksen.

Päätös

Lautakunta yksimielisesti hyväksyi ympäristöjohtajan päätösehdotuksen.

§ 5

Asianro 5420/11.01.01/2013

Vastine valitukseen/Ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätös 15.12.2016 § 127 / Kiinteistön 297:501:5:9 haltijat**Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen**
Ympäristö- ja rakennusvalvontapalvelujen tukipalvelut**Valitus**

Nilsin Pajujärven kylässä sijaitsevan kiinteistön RN:o 501:5:9 haltijat ovat 5.1.2017 päivätyllä kirjelmällään valittaneet Vaasan hallinto-oikeuteen lautakunnan 15.12.2016 § 127 tekemästä päätöksestä. Asia koski kuivatusvesien johtamista tilojen 501:5:9 ja 501:6:2 välisessä rajaojassa.

Valituksen mukaan ojaan johdettavat vedet eivät ole peltojen kuivatusvesiä vaan hule-, sulamis- ja jätevesiä. Vedet eivät imeydy viemäriin vaan jäävät valtavaksi lammikoksi valittajien kiinteistölle. Vedet haittaavat kiinteistön käyttöä ja alentavat sen arvoa. Raja-oja on valituksen mukaan osittain rakennettu valittajien kiinteistön puolelle. Valituksessa kiistetään lautakunnan päätöksen perustelu siitä, että rajaojan kunto tällä hetkellä täyttää vesilain 5 luvun 8 §:n mukaisen vaatimuksen. Lisäksi kirjelmässä viitataan naapuruussuhdelain 17 §:ään, maankäyttö- ja rakennuslain 13 a luvun 103c, d ja g §:iin sekä Kuopion kaupungin rakennusjärjestyksen 34 §:ään.

Valituksessa vaaditaan, että ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätös kumotaan ja asiassa tehdään uusi ja kestävä päätös. Lisäksi vaaditaan, että Kuopion kaupunki velvoitetaan maksamaan kaikki valittajille aiheutuvat oikeudenkäyntikustannukset.

Asian käsittely

Pohjois-Savon ELY-keskukselle ja Valtiokonttorille on varattu tilaisuus vastineen antamiseen valituksesta. Valtiokonttori edustaa Suomen valtiota, jolle kiinteistö 501:6:2 on siirtynyt.

Kiinteistön 501:6:2 peltojen vuokralaista on kuultu 16.2.2017 puhelimitse. Vuokrasopimus on voimassa vuoden 2022 loppuun saakka. Kiinteistön 501:5:9 puolelle on vuokralaisen mukaan useiden vuosien ajan jätetty noin 100 metriä leveä kaista, jolle ei ole levitetty lietelantaa. Kaista vastaa suunnitteen sitä aluetta, jolta vedet valuvat rajaojaan. Vuokralainen on myös huolehtinut rajaojan aukipysymisestä.

Vaikutusten arviointi

-

Esitys

Päätösehdotus esitetään kokouksessa.

- Liitteet
- 2 5420/2013 Valitus 5.1.2017 (ei julkaista internetissä, jaetaan lautakunnan jäsenille)
 - 3 5420/2013 Yhteen veto asian käsittelystä vuosina 1998-2015 (ei julkaista internetissä, jaetaan lautakunnan jäsenille)
 - 4 5420/2013 Päätösehdotus

Valmistelija

Eila Pulkkinen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. 044 718 2143

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen

Lautakunta hyväksyy edellä mainitun esityksen.

Päätös

Merkittiin, että ympäristöjohtaja jakoi pöydälle päätösehdotuksen (liitteenä).

Lautakunta yksimielisesti hyväksyi ympäristöjohtajan päätösehdotuksen.

§ 6

Asianro 4229/10.03.01.02/2014

Moottorikelkkareitin hyväksyminen reitille Annamarintie - Suuri-Pieksä, Kuopio

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen
Ympäristö- ja rakennusvalvontapalvelujen tukipalvelut

Aikaisempi käsittely

Nilsin kaupungin ympäristölautakunnan valvontajaosto 17.4.2012 § 26
Nilsin kaupungin ympäristölautakunnan valvontajaosto on 19.6.2012 § 33
Kuopion kaupunginhallitus on 18.8.2014 § 279
Ympäristö- ja rakennuslautakunta 7.5.2015 § 51
Hyvinvoinnin edistämisen lautakunta 22.11.2016 § 99

Nilsin kaupungin ympäristölautakunnan valvontajaosto on 17.4.2012 § 26
hyväksynyt Annamarintie- Suuri-Pieksä moottorikelkkareitin.

Nilsin kaupungin ympäristölautakunnan valvontajaosto on 19.6.2012 § 33
pyytänyt vastineet hakijalta päätöksestä tehtyihin oikaisuvaatimuksiin.

Kuopion kaupunginhallitus on 18.8.2014 § 279 antanut pyydetyt vastineet.
Vastineiden perusteella hakija on linjannut reitin uudelleen
tilan 297-495-6-15 kohdalta tilan 297-495-15-48 kohdalle.
Ympäristö- ja rakennuslautakunta on 7.5.2015 § 51 hyväksynyt uuden linjauksen.

Päätöksestä tehtiin kaksi oikaisuvaatimusta lautakunnalle. Hyvinvoinnin
edistämisen lautakunta antoi oikaisuvaatimuksista vastineensa 22.11.2016
§ 99. Lisäksi maanomistajaa kuultiin vielä asiasta erikseen kirjeellä 5.12.2016.
Maanomistaja hyväksyi ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätöksessä
7.5.2015 § 51 esitetyn linjauksen reitille.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta hyväksyy moottorikelkkareitin Annamarin-
tie – Suuri - Pieksä päivitetyn reittisuunnitelman mukaisesti tilan 297-495-6-
15 kohdalta tilan 297-495-15-48 kohdalle.
Lisäksi on noudatettava Nilsin kaupungin ympäristölautakunnan valvonta-
jaoston 17.4.2012 § 26 antamaa päätöstä ja siinä annettuja määräyksiä.

Reitin pitäjäksi hyväksytään Kuopion kaupunki.

Reittisuunnitelman voimassaolo

Tämä päätös on voimassa toistaiseksi. Jos moottorikelkkareitti tai sen osa muuttuvat olennaisesti, on toiminnanharjoittajan haettava Kuopion kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselta hyväksyntä reittisuunnitelman muutokselle (MaastlL 22 §)

Kuulutuskustannukset

Maastoliikenneasetuksen 10 § :n mukaisesti reitin pitäjältä peritään reittisuunnitelman hyväksymismenettelyyn liittyvät kuulutus- ja kuulemiskustannukset erillisen laskun mukaisesti.

Sovelletut säännökset

Maastoliikennelaki (MaastL) 1, 13, 14,15, 16, 20, 21, 22, 23 §
Maastoliikenneasetus (MaastA) 2,3,5,6,7,8,9,10 §
Hallintalainkäyttölaki (HkL) 8 §
Kuntalaki (KL) 89, 92 ja 95 §

Päätöksestä tiedottaminen

Päätöksestä tiedotetaan maastoliikenneasetuksen ja kuntalain mukaisesti.

Päätöksestä kuulutetaan ilmoitustaululla ja kuulutus julkaistaan Kuopion kaupunki-lehdessä ja Pitäjäläinen -lehdessä

Päätös lähetetään

- Hyvinvointilautakunta

Jäljennös päätöksestä lähetetään

- maanomistajat

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta Itä-Suomen hallinto-oikeuteen.

Liitteet

- 5 4229/2014 Reittikartta 1 (ei julkaista internetissä, jaetaan lautakunnan jäsenille)
- 6 4229/2014 Karttaliite melu (ei julkaista internetissä, jaetaan lautakunnan jäsenille)
- 7 4229/2014 Karttaliite Pajulahti (ei julkaista internetissä, jaetaan lautakunnan jäsenille)
- 8 4229/2014 Karttaliite uusi linjaus (ei julkaista internetissä, jaetaan lautakunnan jäsenille)
- 9 4229/ 2014 Maanomistajat uusi linja (ei julkaista internetissä, jaetaan lautakunnan jäsenille)

16.02.2017

Valmistelija
Pirkko Nevalainen
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi puh. 044 748 2398

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen
Lautakunta hyväksyy edellä mainitun esityksen.

Päätös

Lautakunta yksimielisesti hyväksyi ympäristöjohtajan päätösehdotuksen.

Merkittään, että ympäristötarkastaja Pirkko Nevalainen poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen.

Oikaisuvaatimus rakennusluvan 19.10.2016 § 952, lupatunnus 16-556-R maksusta / 297-37-125-6 / Luoderannankatu 21 A**Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen**
Alueellinen rakennusvalvonta**Tiivistelmä**

Tiivistelmä

Valvonta-arkkitehti on 19.10.2016 § 952, lupatunnus 16-556-R myöntänyt luvan rakennusaikaisille muutoksille 297-37-125-6 osoitteeseen Luoderannankatu 21a. Lupapäätös on saanut lainvoiman 5.11.2016.

Luvan hakijat ovat 8.12.2016 tehneet luvan maksusta oikaisuvaatimuksen.

Lautakunta ottaa asian käsiteltäväkseen oikaisuvaatimuksena rakennuslupamaksusta.

Sovellettavat säännökset

Maankäyttö- ja rakennuslain 145 §:ssä säädetään lupa- ja valvontamaksusta. Pykälän 1 momentin luvan hakija tai toimenpiteen suorittaja on velvollinen suorittamaan tarkastus- ja valvontatehtävistä sekä muista viranomaistehtävistä kunnalle maksun, jonka perusteet määrätään kunnan hyväksymässä takassa. Maksu voidaan määrätä perittäväksi jo ennalta. Jos toimenpide jää kokonaan tai osittain suorittamatta, maksu on hakemuksesta perusteettomilta osin palautettava.

Edelleen MRL 145 §:n 2. momentissa säädetään, että jos tarkastus- tai valvontatehtävät johtuvat luvattomasta tai luvan vastaisesta rakentamisesta taikka siitä, että luvanhakija tai toimintaan velvollinen on laiminlyönyt hänelle kuuluvan tehtävän, maksu voidaan periä korotettuna ottaen huomioon suorituista toimista kunnalle aiheutuneet kulut.

Erääntyneelle maksulle on suoritettava korkoa siten kuin korkolaissa (633/1982) säädetään (MRL 145.3 §).

Pykälän 1 momentin nojalla määrätyt luvan tarkastus- ja valvontamaksut voidaan periä siinä järjestyksessä kuin verojen ja maksujen täytäntöönpanosta annetussa laissa (706/2007) säädetään (MRL 145.4 §).

”Rakennusvalvontaviranomaisen tehtävien maksut Kuopion kaupungissa 2016” on hyväksytty 12.11.2015 § 111 Kuopion kaupungin ympäristö- ja rakennuslautakunnassa. Maksut ovat tulleet voimaan 1.1.2016. Taksan 13 §:n nojalla maksu määräytyy niiden maksujen mukaan, jotka ovat voimassa lupapäätöksen tekemispäivänä tai viranomaistehtävän suorittamishetkellä.

16.02.2017

Maksua koskevin osin rakennuslautakunnan päätökseen haetaan muutosta kuntalain mukaan. Kuntalain 89 §:n 1 momentin mukaan lautakunnan päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla.

Vaikutusten arviointi

-

Esitys

Ympäristö- ja rakennuslautakunta ratkaisee rakennusvalvontamaksua koskevan oikaisuvaatimuksen kuntalain 89 §:n 1. momentin mukaan.

Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelu

Valvonta-arkkitehti on ratkaissut rakennuslupapäätöksen 19.10.2016 § 952 ja päättänyt tässä yhteydessä periä rakennusaikaisten muutosten osalta taksan 7.2 §:n mukaisesti 380 euroa ja naapurin kuuleminen viranpuolesta 2 x taksan 6.1 §:n nojalla sekä viralliset tonttiasiakirjat 38 euroa. Todetaan, että naapurin kuuleminen on tehty viranpuolesta kaksi kertaa, koska suunnitelmia oli muutettu käsittelyn aikana. Kaupunkiympäristön toimintasäännön 13 c §:n 92 kohdan mukaisesti valvonta-arkkitehdillä on toimivalta määrätä yksittäistapauksessa lupa- ja valvontamaksu rakennusvalvonnan taksan mukaisesti sekä päättää maksun palauttamisesta (MRL 145 §).

Rakennusvalvontaviranomaisen tehtävien maksut Kuopion kaupungissa 2016 on ollut kyseisen päätöksen tekohetkellä voimassa. Taksan 7.2 §:n mukainen maksu perustuu rakennusaikaisiin muutoksiin liittyvien lupa-asiakirjojen käsittelystä ja katselmuksista aiheutuneisiin kuluihin. Taksan 12.1 §:n nojalla maksu olisi voitu periä myös korotettuna, koska on kysymys luvattomasta rakentamisesta. Taksan mukaan luvattomasti suoritetuista toimista kunnalle aiheutuneet kulut, voitaisiin määrätä maksettavaksi enintään kaksinkertaisena. Kyseisen päätöksen osalta on kuitenkin katsottu, että hankkeen vähäisyys huomioiden korotetun maksun periminen olisi kohtuutonta.

Maksun määrittämisessä ei ole siten tapahtunut virhettä. Tasavertaisen kuntalaisten kohtelun perusteella rakennusaikaisista muutoksista määrättyä maksua ei voida poistaa.

Liitteet

10 8807/2016 Oikaisuvaatimus (ei julkaista internetissä, jaetaan lautakunnan jäsenille)

Valmistelija

Ilkka Korhonen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. 044 718 5172

Päätösehdotus

Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen

Lautakunta hyväksyy edellä mainitun esityksen.

Päätös

Lautakunta yksimielisesti hyväksyi rakennustarkastajan päätösehdotuksen.

16.02.2017

§ 8

Asianro 666/10.03.00.03/2017

Oikaisuvaatimus rakennusluvan 07.11.2016 § 996, lupatunnus 16-677-R maksusta / 297-9-31-15 / Sandelsinkatu 4a**Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen**
Alueellinen rakennusvalvonta**Tiivistelmä**

Rakennustarkastaja on 7.11.2016 § 996, lupatunnus 16-677-R myöntänyt luvan talousrakennuksen rakentamiseen kiinteistölle 297-9-31-15 osoitteeseen Sandelsinkatu 4a. Lupapäätös on saanut lainvoimain 24.11.2016.

Luvan hakijat ovat 16.1.2017 tehneet luvan maksusta oikaisuvaatimuksen. Samassa asiakirjassa on oikaisuvaatimuksen lisäksi esitetty rakennusvalvonnalle korvausvaatimuksia. Kaupunkiympäristön palvelualueen toimintasäännön II luvun 7 §:n nojalla vahingonkorvausten ratkaisulta on kaupunginlakimiehellä tai lakimiehen viran haltijalla. Vahingonkorvausten osalta rakennustarkastaja on siirtänyt asian 24.1.2016 kaupunginlakimiehelle käsiteltäväksi.

Lautakunta ottaa asian käsiteltäväkseen oikaisuvaatimuksen rakennuslupamaksua koskevilta osin.

Sovellettavat säännökset

Maankäyttö- ja rakennuslain 145 §:ssä säädetään lupa- ja valvontamaksusta. Pykälän 1 momentin luvan hakija tai toimenpiteen suorittaja on velvollinen suorittamaan tarkastus- ja valvontatehtävistä sekä muista viranomastehtävistä kunnalle maksun, jonka perusteet määrätään kunnan hyväksymässä takassassa. Maksu voidaan määrätä perittäväksi jo ennalta. Jos toimenpide jää kokonaan tai osittain suorittamatta, maksu on hakemuksesta perusteettomilta osin palautettava.

Edelleen MRL 145 §:n 2. momentissa säädetään, että jos tarkastus- tai valvontatehtävät johtuvat luvattomasta tai luvan vastaisesta rakentamisesta taikka siitä, että luvanhakija tai toimintaan velvollinen on laiminlyönyt hänelle kuu-luvan tehtävän, maksu voidaan periä korotettuna ottaen huomioon suorite-tuista toimista kunnalle aiheutuneet kulut.

Erääntyneelle maksulle on suoritettava korkoa siten kuin korkolaissa (633/1982) säädetään (MRL 145.3 §).

Pykälän 1 momentin nojalla määrätty luvan tarkastus- ja valvontamaksut voidaan periä siinä järjestyksessä kuin verojen ja maksujen täytäntöönpanosta annetussa laissa (706/2007) säädetään (MRL 145.4 §).

16.02.2017

”Rakennusvalvontaviranomaisen tehtävien maksut Kuopion kaupungissa 2016” on hyväksytty 12.11.2015 § 111 Kuopion kaupungin ympäristö- ja rakennuslautakunnassa. Maksut ovat tulleet voimaan 1.1.2016. Taksan 13 §:n nojalla maksu määräytyy niiden maksujen mukaan, jotka ovat voimassa lupapäätöksen tekemispäivänä tai viranomaistehtävän suorittamishetkellä.

Maksua koskevin osin rakennuslautakunnan päätökseen haetaan muutosta kuntalain mukaan. Kuntalain 89 §:n 1 momentin mukaan lautakunnan päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla.

Vaikutusten arviointi

-

Esitys

Ympäristö- ja rakennuslautakunta ratkaisee rakennusvalvontamaksua koskevan oikaisuvaatimuksen kuntalain 89 §:n 1. momentin mukaan.

Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelu

Rakennustarkastaja on ratkaissut rakennuslupapäätöksen 07.11.2016 § 996 ja päättänyt tässä yhteydessä periä talousrakennuksen rakentamisesta 2.2 §:n mukaisesti perusmaksun 200 euroa/ kokonaisalan osalta 2,40 euroa /m² ja vähäisen poikkeamisen 11.2 §:n mukaisesti 120 euroa sekä sijaintikatselmuksesta rakennusvalvontataksan 8.6.2 §:n mukaisesti 230 euroa. Myöhemmin on tehty rakennuslupamaksun alennus sijaintikatselmuksen osalta koska rakennuksen sijainnista ei ole epäselvyyttä, jolloin heiltä on peritty ainoastaan talousrakennuksen perusmaksu 200 euroa ja kokonaisalan mukaan 2,40 euroa /m². Lisäksi on veloitettu vähäisestä poikkeamisesta 120 euroa. Kaupunkiympäristön toimintasäännön 13 c §:n 9 kohdan mukaisesti rakennustarkastajalla on toimivalta määrätä yksittäistapauksessa lupa- ja valvontamaksu rakennusvalvonnan taksan mukaisesti sekä päättää maksun palauttamisesta (MRL 145 §).

Rakennusvalvontaviranomaisen tehtävien maksut Kuopion kaupungissa 2016 on ollut kyseisen päätöksen tekohetkellä voimassa. Taksan 2.2 §:n mukainen maksu kattaa talousrakennuksen rakentamiseen liittyvien lupa-asiakirjojen käsittelyyn ja katselmuksiin liittyvät kulut. Taksan 12.1 §:n nojalla maksu olisi voitu periä myös korotettuna, koska on kysymys luvattomasta rakentamisesta. Taksan mukaan luvattomasti suoritetuista toimista kunnalle aiheutuneet kulut, voitaisiin määrätä maksettavaksi enintään kaksinkertaisena. Kyseisen päätöksen osalta on kuitenkin katsottu, että hankkeen vähäisyys huomioiden korotetun maksun periminen olisi kohtuutonta.

Maksun määrittämisessä ei ole siten tapahtunut virhettä. Tasavertaisen kunta-alaisten kohtelun perusteella talousrakennuksen rakentamiseen ja vähäisen poikkeamisen osalta määrättyä maksua ei voida poistaa.

Liitteet

11 666/2017 Oikaisuvaatimus (ei julkaista internetissä, jaetaan lautakunnan jäsenille)

16.02.2017

Valmistelija
Ilkka Korhonen
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. 044 718 5172

Päätösehdotus

Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen

Lautakunta hyväksyy edellä mainitun esityksen.

Päätös

Lautakunta yksimielisesti hyväksyi rakennustarkastajan päätösehdotuksen.

§ 9

Asianro 8870/10.03.00.00/2016

Oikaisuvaatimus loppukatselmuspöytäkirjaan / 297-25-92-6 / Vasikankuja 13 / rakennuslupa 12.04.1999 § 177, lupatunnus 99-119-R**Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen**
Alueellinen rakennusvalvonta**Tiivistelmä**

Tarkastusinsinööri Matti Sihvonen on 1.12.2016 tehnyt loppukatselmuksen omakotitalon laajennuksen rakennuslupa (lupatunnus 99-119-R) osoitteessa Vasikankuja 13 (kiinteistötunnus 297-25-92-6). Luvan voimassaolo oli päättynyt 12.4.2004. Loppukatselmus on hyväksytty, mutta pöytäkirjassa on asetettu ehtoja.

Kohteen vastaava työnjohtaja on tehnyt loppukatselmuspöytäkirjasta oikaisuvaatimuksen 15.12.2016.

Rakennustarkastaja on 30.12.2016 kuullut kiinteistön omistajia, jotka ovat 9.1.2017 ilmoittaneet pitäytyvänsä vastaavan työnjohtajan tekemässä oikaisuvaatimuksessa.

Tarkastusinsinööri on antanut oikaisuvaatimukseen vastineensa.

Oikaisuvaatimus on saapunut määräajassa ja lautakunta ottaa asian käsiteltäväkseen.

Vaikutusten arviointi

-

Esitys

Esitän, että lautakunta ei tutki oikaisuvaatimusta, koska asiassa ei ole syntynyt sellaista uutta hallintopäätöstä, joka voitaisiin oikaisuvaatimuksella saat-
taa kunnan rakennusvalvontaviranomaisen ratkaistavaksi.

Perustelut

Tarkastusinsinööri on katselmuksellaan edellyttänyt rakennesuunnitelmien toimittamista rakennusvalvontaan. Oikaisuvaatimuksen tekijä on vaatinut ehdon poistamista kokonaan. Säännösten mukaan vastaavan työnjohtajan on vastattava rakennustyön kokonaisuudesta ja laadusta sekä huolehdittava, että rakennustyö tehdään myönnetyn luvan, rakentamista koskevien säännösten ja määräysten sekä hyvän rakennustavan mukaisesti (MRL 122.2 §).

Tarkastusinsinööri on vastineessaan todennut rakennesuunnitelmien toimit-
tamisen olevan lupamääräys, jota on vaadittu toimitettavaksi jo aiemmilla
katselmuksilla ja ne ovat olleet loppukatselmushetkenä edelleen toimittamat-
ta.

Rakennusvalvontaviranomaisen vähimmäisvelvollisuutena on huolehtia, että
suunnitelmat laaditaan ja toimitetaan rakennusvalvontaviranomaiselle. Asias-
sa ei ole merkitystä sillä, että kyseisen rakennusluvan voimassaolo on päättö-
nyt. Rakennushankkeeseen ryhtyvä on laiminlyönyt huolehtimisvelvollisuu-
tensa, kun ei ole toimittanut suunnitelmia ennen kyseiseen työvaiheeseen ryh-
tymistä. Suunnitelmien toimittamisesta muistuttaminen katselmuksilla tai

16.02.2017

niiden puuttumisesta merkinnän tekeminen katselmuspöytäkirjaan ei ole rakennusluvasta poikkeava vaatimus/uusi hallintopäätös, vaan lupamääräys on rakennushankkeeseen ryhtyvälle asetettu lupapäätöksessä.

Lisäksi tarkastusinsinööri on katselmuksellaan edellyttänyt pesuhuoneen suihkusekoittajan kiinnitystä kiristettäväksi, lapetikkaiden asentamista vesikatolle talotikkailta piipulle asti, kattoluukkuun kiinnipitotapin ja ketjun asentamista ja talotikkaan alimman puolan korkeudeksi vähintään 1200 mm maasta.

Viranomaiskatselmusten lähtökohtana on suunnata valvonta vastuullisiin tahoihin ja sen valvomiseen, että nämä täyttävät velvollisuutensa. Tavoitteena on, että lupamääräyksissä, hyväksytyissä suunnitelmissa tai aloituskokouksessa määrättyjä tai sovittuja menettelytapoja noudatetaan. Tavoitteena on myös, että viranomainen voi perustellusti olettaa, että näin rakentamisessa saavutetaan säännösten edellyttämä vähimmäisvaatimustaso. Katselmuksessa on tarkoitus todeta, ovatko tiettyyn rakennusvaiheeseen kuuluvat toimenpiteet ja tarkastukset sekä tarvittavat selvitykset tehdyt. Lisäksi on tarkoitus todeta, onko havaittujen epäkohtien tai puutteiden johdosta edellytetyt toimenpiteet tehty.

Tarkastusinsinöörin on laiminlyönnin huomattessaan tullut ohjeistaa kiinteistön omistajaa/rakennushankkeeseen ryhtyvää ryhtymään toimenpiteisiin huomattujen rakennuksen käyttöturvallisuuteen liittyvien puutteiden korjaamiseksi. Jälkivalvonnan näkökulmasta rakennusvalvontaa suorittavalla viranhaltijalla on oikeus/ velvollisuus puuttua huomattuihin epäkohtiin tarkastellen rakennusta kokonaisuutena.

Rakennusvalvontaviranomaisen suostuessa rauenneen rakennusluvan loppukatselmuksen suorittamiseen jälkikäteen voidaan rakennusta tarkastella osittain myös jälkivalvonnan näkökulmasta. MRL 166 §:n mukaan rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisyyden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä. Katselmuksella havaittujen rakennuksen käyttöturvallisuuteen vaikuttavien puutteiden kirjaaminen katselmuspöytäkirjaan ei ole rakennusluvasta poikkeava uusi vaatimus / hallintopäätös, josta voisi tehdä oikaisuvaatimuksen MRL 187 §:n nojalla.

Lisäksi maankäyttö- ja rakennuslain 149 §:n 1 momentin mukaan rakennustyö on suoritettava siten, että se täyttää mainitun lain ja sen nojalla annettujen säännösten ja määräysten sekä hyvän rakennustavan vaatimukset. Pykälän 2 momentin mukaan rakennustyön viranomaisvalvonta alkaa luvanvaraisen rakennustyön aloittamisesta ja päättyy loppukatselmukseen. Valvonta kohdistuu viranomaisen päättämässä työvaiheissa ja laajuudessa rakentamisen hyvän lopputuloksen kannalta merkittäviin seikkoihin. Todetaan, että kyseinen loppukatselmus on hyväksytysti suoritettu eikä kirjatuille korjauksille ole asetettu määräaika.

16.02.2017

Ympäristö- ja rakennuslautakunta toteaa että, asiassa on ensin tullut ratkaistavaksi, onko katselmuspöytäkirja sellainen viranhaltijan päätös, joka voidaan saattaa oikaisuvaatimuksena ympäristö ja rakennuslautakunnan ratkaistavaksi. Kun otetaan huomioon rakennuslupapäätöksen hyväksyt pääpiirustukset ja lupamääräykset sekä katselmuksen tarkoitus ja sisältö, katselmuspöytäkirjaan ei ole sisällynyt sellaisia maankäyttö- ja rakennuslaissa tarkoitettuja määräyksiä tai muitakaan hallintolain 43 ja 44 §:ssä tarkoitettuja, hallintolainkäyttölain 5 §:n 1 momentissa tarkoitettua ratkaisun sisältäviä valituskelpoisia hallintopäätöksiä, jotka maankäyttö- ja rakennuslain 187 §:n nojalla voitaisiin ensivaiheessa saattaa oikaisuvaatimuksella kunnan rakennusvalvontaviranomaisena toimivan ympäristö- ja rakennuslautakunnan ratkaistavaksi.

Liitteet

- 12 8870/2016 Loppukatselmuspöytäkirja (ei julkaista internetissä, jaetaan lautakunnan jäsenille)
- 13 8870/2016 Oikaisuvaatimus (ei julkaista internetissä, jaetaan lautakunnan jäsenille)
- 14 8870/2016 Vastine (ei julkaista internetissä, jaetaan lautakunnan jäsenille)

Valmistelija

Ilkka Korhonen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. 044 718 5172

Päätösehdotus

Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen

Lautakunta hyväksyy edellä mainitun esityksen.

Päätös

Lautakunta yksimielisesti hyväksyi rakennustarkastajan päätösehdotuksen.

§ 10

Asianro 6896/10.03.00.00/2016

Sähköjohdon sijoittaminen / 297-485-9-56 Kohomäki (VE 1 ja VE 2), 297-485-9-53, Mertala (VE 3), 297-485-9-16, Virmastaipale (VE 3 ja VE 4), 297-485-9-38, Virtala (VE 3 ja VE 4) / Savon Voima Verkko Oy:n hakemus

Rakennuslupainsinööri Niko Karvonen
Alueellinen rakennusvalvonta

Rakennuspaikka	Kohomäki 297-485-9-56 Mertala 297-485-9-53 Virmastaipale 297-485-9-16 Virtala 297-485-9-38
Hakija	Savon Voima Verkko Oy
Toimenpide	Sähköjohdon sijoittaminen vaihtoehtojen 1-4 mukaisesti tilojen 297-485-9-56, 297-485-9-53, 297-485-9-16 ja 297-485-9-38 alueille / Savon Voima Verkko Oy:n hakemus 5.10.2016.
Hakemus	Savon Voima Verkko Oy hakee sijoittamislupaa 2.5.2016 päivätyn Sakari Pesonen/ Juha Kuosmanen /Savon Voima verkko Oy:n laatiman suunnitelman vaihtoehto 1 mukaisesti. Keskijänniteilmajohto (20 kV) siirrettäisiin metsästä Lakeismäentien varteen ja tien viereen rakennettaisiin maaseutumuuntamo. Muuntamo yhdistettäisiin maakaapelilla keskijänniteilmajohtoon ja nykyiseen pienjänniteilmajohtoon. Pienjänniteilmajohto on suunniteltu kulkemaan tilan Kohomäki 297-485-9-56 läpi noin 390 metrin matkan.
Sovellettavat lainkohdat	Maankäyttö- ja rakennuslain 161 §:n mukaan: "Yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittaminen Kiinteistön omistaja ja haltija on velvollinen sallimaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemaalleen alueelle, jollei sijoittamista muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sama koskee johtoihin liittyviä vähäisiä laitteita, rakennelmia ja laitoksia. Johtoa tai muuta laitetta ei saa rakentaa niin, että vaikeutetaan alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista. Jollei sijoittamisesta ole sovittu kiinteistön omistajan ja haltijan kanssa, sijoittamisesta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle aiheuteta tarpeetonta haittaa. Sopimus 1 momentissa tarkoitettujen laitteiden sijoittamisesta sitoo myös kiinteistön uutta omistajaa ja haltijaa. Kiinteistön omistajalla ja haltijalla on oikeus saada korvaus 1 momentissa tarkoitettun johdon tai muun laitteen sijoittamisesta aiheutuvasta haitasta ja vahingosta. Jollei korvauksesta sovita, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä."

16.02.2017

- Hakemuksen käsittely Savon Voima Verkko Oy on 5.10.2016 päivätyllä hakemuksella hakenut ~~20~~^{0,4} kV:n pienjänniteilmajohdon sijoittamislupaa tilan Kohomäki 297-485-9-56 alueelle kiinteistön läpi noin 390 metrin matkan.
*Kirjoitusvirheen korjaus HL 51 §
27.2.2017 Ilkka Korhonen , esittelijä*
- Linjojen vaihtoehtoisista sijoittamisista ei ole päästy sopimukseen maanomistajien kanssa.
- Savon Voima Verkko Oy on laatinut neljä vaihtoehtoista suunnitelmaa linjan rakentamiseksi. Vaihtoehto 1 sijoittuu kokonaisuudessaan pienjännite ilmajohtona Kohomäen tilan 297-485-9-56 metsätalous alueelle, jolla on ympäristöarvoja. Vaihtoehto 2 sijoittuisi myös kokonaisuudessaan Kohomäen tilan alueelle maakaapelina.
- Tilan 9-56 omistajat eivät ole hyväksyneet linjan sijoittamista.
- Vaihtoehto 3 sijoittuisi Kohomäentien varteen keskijänniteilmajohtona, jolloin linjaus kulkisi tilojen Mertala 297-485-9-53 Virmastaipale 297-485-9-16 ja Virtalan 297-485-9-38 mailla. Kohorannantien varteen on suunniteltu sijoitettavaksi maaseutumuuuntamo joka yhdistettäisiin maakaapeleilla keskijänniteilmajohtoon ja uusiin pienjänniteilmajohtoihin. Pienjänniteilmajohdot on suunniteltu sijoitettavaksi Kohomäentien ja tilalle Kohoranta 297-485-9-26 sähköistettävän kiinteistön päättyvän Kohorannantien varteen. Alue on maa- ja metsätalous aluetta.
- Tilojen 9-53, 9-16 ja 9-38 omistajat eivät ole hyväksyneet linjan sijoittamista.
- Vaihtoehdossa 4 Rantolahdentien varressa sijaisevan nykyisen pylväsmuuntamon 20/0,4 kV muuntaja vaihdettaisiin uuteen 20/1/0,4 kV kolmikäämi-muuntajaan. Muuntamolta pohjoisen suuntaan lähtevän nykyisen pienjänniteilmajohdon pylväisiin lisättäisiin yhteiskäyttöön 1 kV pienjänniteilmajohto joka sijoittuisi tilalle Kohoranta 297-485-9-26 sähköistettävän kiinteistön päättyvän Kohorannantien varteen. Lisäksi Kohorannantien ja Kohomäentien varsille tulisi sijoitettavaksi 2 kpl maaseutupuistomuuntamoa. Alue on maa- ja metsätalous aluetta.
- Tilojen 9-38 ja 9-16 omistajat eivät ole hyväksyneet linjan sijoittamista.
- Suunnitelmista pyydettiin tilojen Kohomäki 297-485-9-56, Mertala 297-485-9-53, Virmastaipale 297-485-9-16 ja Virtala 297-485-9-38 maanomistajien vastineet 13.10.2016 päivätyillä kirjeillä. Maanomistajat ovat antaneet vastineensa. Alueella on suoritettu myös rakennusvalvonnan maastokatselmus 16.12.2016 yhdessä hakijan ja maanomistajien kanssa.

Maanomistajien vastineet

Kiinteistön Kohomäki 297-485-9-56 maanomistajat vastustavat pienjänniteilmajohdon sijoittamista mailleen vetoamalla alueen maisemallisiin ja metsätaloudellisiin haittoihin. Maanomistajat hyväksyisivät linjan sijoittamisen maakaapelina mutta eri paikkaan lähemmäksi rantaa kuin mitä se on hakemuksen vaihtoehdossa 2 esitetty. Maanomistajan mukaan ilmajohdon sijoittamiselle alueelle vaatimuksena on, että tilan rajalle esitettyä pylvään paikkaa siirretään linjan suuntaisesti puoleen tai toiseen niin, että pylvään harukset

16.02.2017

eivät estä metsäkoneiden kulkua rajan vieressä, jossa on siihen sopiva ympäristöään tasaisempi paikka.

Muut maanomistajat vastustavat linjan sijoittamista mailleen vedoten metsätaloudellisiin haittoihin ja vaihtoehdon 1 olevan kustannustehokkain ratkaisu.

Hakijan Savon Voima Verkko Oy:n vastine

Hakijalta on pyydetty vastine maanomistajien huomautuksesta.

Hakija on laatinut maanomistajan vastineessaan esittämästä sijoitusvaihtoehdosta maakaapelin asentamiseksi lähemmäksi rantaa uuden kustannuslaskelman vaihtoehto 2B.

Vastineessaan hakija ei näe että pienjänniteilmajohdon rakentaminen haettavan vaihtoehdon 1 mukaisesti aiheuttaisi merkittävää muutosta tai haittaa maisemalle.

Maanomistajan esittämän vaihtoehdoisen maakaapelireitin, jossa reitti kulkee lähempänä rantaa on maaperäolosuhteista johtuen haasteellista ja kustannuksiltaan noin 58 000 euroa, mikä on yli 80 % kalliimpaa kuin haettavan vaihtoehdon rakentaminen. Lisäksi maakaapelivaihtoehdossa rakentamisen aikainen tilantarve ja metsään tehtävän aukon on todennäköisesti oltava ilma-johdon rakentamista suurempi.

Maanomistajien esittämään pylvään sijoitteluun voidaan hakijan mukaan tehdä vielä tarkennuksia. Metsätalouden harjoittamiselle aiheutuvat haitat pyritään minimoimaan ja näin ollen pylvään sijoittamisessa tai sen rakenne valinnassa voidaan ottaa huomioon maanomistajan näkemys.

Savon Voima Verkko Oy:n verkostostrategian mukaan keskijänniteilmajohdot pyritään rakentamaan ja saneeraamaan tien varsille. Tässä tapauksessa loma-asunnon sähköistäminen ja pienjännitejohdon rakentaminen tehdään kokonaisuuteen nähden kustannustehokkaasti.

Maastokatselukset 16.12.2016

Rakennusvalvonta suoritti 16.12.2016 hakemusten vaihtoehtojen todentamiseksi maastokatseluksen 28.11.2016 päivätyillä hakijalle ja maanomistajille lähettämillään kutsuilla. Katselmukseen osallistumatta jättäminen ei estänyt katseluksen suorittamista. Katselmuksella kuljettiin Savon Voima Verkko Oy:n edustajien ja maanomistajien kanssa suunnitellut reitit läpi. Suunnitellut reitit ja pylväiden sijoittamiset olivat hakijan toimesta merkitty maastoon etukäteen.

Vaihtoehto 1 osalta katselmuksella todettiin hakijan mukaan olevan mahdollista pylväiden siirtäminen suunnitellusta linjauksesta puoleen tai toiseen 10 metriä.

Vaihtoehdossa 2 kuljettiin maanomistajan esittämää maakaapeli linjauksen vaihtoehtoista reittiä 2B myöten.

16.02.2017

Vaihtoehto 3 reitti katselmoitiin kiinteistöjen Virmastaipale 297-485-9-16 ja Virtala 297-485-9-38 maanomistajien kanssa. Kiinteistön Mertala 297-485-9-53 maanomistaja oli estynyt katselmuksesta ja hänen edustajansa oli poistunut sovitulta tapaamispaikalta, koska rakennusvalvonta oli viivästynyt edeltävältä katselmukselta n. 20 minuuttia. Mertala kiinteistön omistaja tavoitettiin puhelimitse ja hän kertoi pidättäytyvänsä vastineessaan ja vastustavansa hanketta. Mertala kiinteistön läpi kulkeva linjaus oli selvästi havaittavissa tienvarteen muutettavilla pylväiden reitityksellä, katselmukseen osallistumatta jättämisellä ei katsottu olevan estettä katselmuksen suorittamiseksi kyseisen kiinteistön alueella. Virmastaipale 297-485-9-16 kiinteistön läpi kulkevan ja suunnitellun vaihtoehdon linjausta olisi mahdollista hakijan mukaan muuttaa niin ettei kiinteistön halki kulkevan maastoautotien ylityksiä tarvitsi tehdä ja että linjaus kulkisi vain toisella puolella tien reunassa, lukuun ottamatta kiinteistölle Timotei 297-485-9-70 johtavan pihatien ylitystä.

Vaihtoehto 4 osalta katselmoidun Virtala nimisen tilan 297-485-9-38 maanomistajan edustajan ja hakijan mukaan linjauksen kaapelireittiä olisi muutettavissa kulkemaan rantakiinteistölle Kohokivi 297-485-0009-0069 johtavan olemassa olevien pylväiden jatkoksi suoraan Kohorannantielle suunnitellusta Kohomäentien ja Kohorannantien risteyksen kautta suunnitellusta linjaus vaihtoehdosta poiketen. Hakijan mukaan muutoksella ei ole kustannusvaikutusta.

Kaavatilanne

Alueella on Virmasveden/Karttula rantayleiskaava. Hakemuksen vaihtoehdot 1 ja 2 sijoittuvat kaava-alueelle (MU), jolla on ympäristöarvoja. Suunnittelu määräyksenä sanotaan että alueella ei saa suorittaa avohakkuuta niin, että muodostuu yli 1 ha suuruinen yhtenäinen aukko, eikä alueella saa harjoittaa muuta maisemaa olennaisesti muuttavaa toimintaa.

Vaihtoehdot 3 ja 4 sijoittuvat maa- ja metsätalous alueelle (M), jossa suunnittelu määräyksenä sanotaan ettei avohakkuuta saa ulottaa 20 metriä lähemmäksi rantaviivaa.

Yleiskaavoituksesta on pyydetty lausunto.

Lausunnon 10.1.2017 mukaan haetun kiinteistön vaihtoehto 1 mukaisesti ei ole yleiskaavan näkökulmasta estettä. Johtoalue ei muodosta yli 1 hehtaarin suuruista yhtenäistä aukkoa ja se sijoittuu maastoon suurimmaksi osaksi rinteeseen suuntaisesti, jolloin siitä ei ole merkittävää maisemallista haittaa järveltä päin katsottuna.

Alueen luontoarvot

Alueen luontoarvoista on pyydetty ympäristönsuojelutarkastajan lausunto.

Lausunnon 10.1.2016 mukaan ympäristösuojelupalvelut katsoo, että hakemuksessa esitettyjen linjausten toteuttamiselle ei ole harvinaisista tai uhanalaisista eliölajeista tai maisemallisista syistä johtuvia esteitä. Ehdotettu linja kulkee kallioalueella, mutta ei sen rantavyöhykkeellä ja että linja tuskin näkyy häiritsevästi järveltä katsottaessa. Kaupungin paikkatietojärjestelmässä olevan ilmakehän aineiston ja hakemuksen kuvaliitteiden perusteella kyse ei ole luonnontilaisesta tai sen kaltaisesta kalliomänniköstä, jossa ilmajohto saattaisi aiheuttaa maisemahaittoja. Maanomistajien esittämä linjan maakaapelointi, sen lisäksi että on huomattavasti kalliimpi vaihtoehto, aiheuttaa maisemahaittoja.

16.02.2017

Vaikutusten arviointi -

Esitys

Savon Voima Verkko Oy:lle myönnetään lupa sijoittaa ~~20 kV:n sähköjohto~~
0,4 kV pienjännitejohto
05.10.2016 laaditun hakemuksen ja suunnitelmavaihtoehto 1:n mukaisesti tilan Kohomäki ~~297-495-7-41~~ alueelle.
297-485-9-56

*Kirjoitusvirheen korjaus HL 51 §
22.2.2017 ja 27.2.2017 Ilkka Korhonen, esittelijä*

Perustelut

Vaihtoehto 1 on taloudellisesti edullisin ja maisemallisesti paras vaihtoehto. Maisemallisesti ja toiminnallisesti haitat jäävät pienemmiksi kuin vaihtoehtoisissa 2 - 4.

Alueella ei ole rakentamista ohjaavaa kaavoitusta, joten linjan sijoittaminen rinteeseen olevan puuston keskelle ei haittaa maisemaa järveltä mantereelle päin katsottuna.

Tilan rakennusoikeutta ei ole kaavalla selvitetty, joten mahdollisten rakennuspaikkojen määrää tai sijaintia ei voi ennakoida.

Vaihtoehto 2 ja hakijan laatiman vaihtoehto 2B maanomistajan esityksen pohjalta maakaapelina aiheuttaisi suurempaa haittaa maisemallisesti ja sijoittaminen olisi moninkertaisesti kalliimpi ratkaisu kallioisen maaperän vuoksi.

Vaihtoehto 3 linjaus kulkisi kolmen eri maanomistajan kiinteistön alueella. Kaikki maanomistajat vastustavat tätä vaihtoehtoa. Reitin pituus ja kustannusvaikutus olisi moninkertainen haettuun vaihtoehto 1 nähden.

Vaihtoehto 4 olisi kaikkein kallein vaihtoehto linjan sijoittamiselle muuntamoiden tarpeellisuuden vuoksi.

Sovelletut lainkohdat

MRL 161 §

Liitteet

- 15 6896/2016 Savon Voima Verkko Oy:n hakemus ja suunnitelmakartat (ei julkaista internetissä, jaetaan ltk jäsenille)
- 16 6896/2016 Maanomistajien vastineet (ei julkaista internetissä, jaetaan ltk jäsenille)
- 17 6896/2016 Savon Voima Verkko Oy:n vastine (ei julkaista internetissä, jaetaan ltk jäsenille)
- 18 6896/2016 Maastokatselmuspöytäkirjat 16.12.2016 (ei julkaista internetissä, jaetaan ltk jäsenille)

Valmistelija

Niko Karvonen
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 044 718 5179

Päätösehdotus

Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen

Lautakunta hyväksyy edellä mainitun esityksen.

Päätös

Lautakunta yksimielisesti hyväksyi rakennustarkastajan päätösehdotuksen.

Alueellisen rakennusvalvonnan seurantakatsaus vuodesta 2016**Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen**
Alueellinen rakennusvalvonta**Määrälliset tavoitteet**

Alueellinen rakennusvalvonta saavutti asetetut määrälliset tavoitteet. Vilkas asuntorakentaminen vuonna 2016 on tuonut paljon töitä ja suoritteita rakennusvalvonnan henkilökunnalle.

Rakentaminen Kuopiossa

Kuopiossa työllistävät edelleen isot hankkeet, lähinnä KYS:n ja asuntorakentaminen. Kuopiossa 2016 on ollut ennätysvuosi uusille asunnoille myönnettyjen rakennuslupien suhteen 1408 asuntoa ja valmistuneita asuntoja 950 kappaletta. Rakennuslupia on myönnetty myös täydennysrakentamiseen sekä laajennustöihin. Myös kiinteistön käyttötarkoituksen muutoslupahakemuksia on edellisvuotta enemmän. Pelkästään tammi-elokuun aikana lupia myönnettiin enemmän kuin koko vuonna 2015. Rakentaminen Kuopiossa on ollut viireää jo vuodesta 2011 lähtien. Vuositavoite 850 asuntoa on ylittynyt jo seitsemänä vuotena peräkkäin. Vuonna 2016 myönnettyjen rakennuslupien suhteen on kuitenkin päästy ennätyksellisen suurin lukemiin verrattuna aiempiin vuosiin. Suurin osa kohteista, joille on rakennuslupa myönnetty, valmistuu ensi vuoden aikana, joten vuodesta 2017 on tulossa rakentamisen suhteen erittäin vilkas. Erityisesti kerrostalorakentaminen tulee kiihtymään Kuopiossa entisestään, sillä valtaosa haetuista rakennusluvista koskee kerrostaloasuntoja. Kehityksen taustalla on kysynnän kasvaminen. Kuopio vetää puoleensa, ja kunta laajenee. Kaikki tämä heijastuu myös rakentamiseen.

Suonenjoella rakentamisen määrä vastaa edellisen vuoden tasoa.

Rakennuslupien käsittely

Rakennusvalvonta on pysynyt tavoitellussa lupakäsittelyajassa; 80% rakennusluvista on käsitelty 18 päivässä. Suunnittelun hyvästä laadusta ja ammattitaitoisten toimijoiden edellyttämisestä on pyritty pitämään kiinni. Myös kielteisiä lausuntoja ja päätöksiä on jouduttu tekemään riittämättömän pätevyyden omaavien suunnittelijoiden ja vastaavien työnjohtajakemusten osalta. Lisäksi kielteisiä lausuntoja on annettu kaupunkikuvaan sopimattomien suunnitelmien ja puutteellisen rakennusten terveellisyys huomioon ottamisen vuoksi. Sähköisen rakennuslupakäsittelyn määrä on lisääntynyt 2016 aikana, hakemuksista 7 % on tullut sähköisesti. Sähköisen käsittelyn toimintatapoja on hiottu. Asiakkaat ovat voineet hakea 5.10.2016 alkaen kaikkia rakennuslupia sähköisesti.

Työmaakatselmusten suorittaminen

Kulununeen vuoden osalta työmaakatselmuksia on ollut ennätyksellisen paljon vilkkaan asuntorakentamisen vuoksi.

Taloudelliset tavoitteet

Rakennusvalvonta saavutti taloudelliset tavoitteet vuonna 2016.

Vaikutusten arviointi

-

Esitys

Lautakunta merkitsee asian tiedoksi.

Liitteet

- 19 1101/2017 Rakennusvalvonnan suoritteet 2016
- 20 1101/2017 Lupien käsittelyajat vuonna 2016

Valmistelija
Ilkka Korhonen
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. 044 718 5172

Päätösehdotus

Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen

Lautakunta hyväksyy edellä mainitun esityksen.

Päätös

Lautakunta yksimielisesti hyväksyi rakennustarkastajan päätösehdotuksen.

§ 12

Asianro 6984/10.03.00.02/2016

Päätös maa-aineslupahakemuksesta / Ari Tuomainen/ Jänissalo, Huhmari (297-460-3-116)**Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen**
Ympäristö- ja rakennusvalvontapalvelujen tukipalvelut

Ari Tuomainen on 29.9.2016 jättänyt maa-aineslain mukaisen lupahakemuksen hiekan ja soran ottamiseksi tilalta Huhmari (297-460-3-116). Alueelta on otettu maa-aineksia jo aiemmin, nyt lupaa haetaan 1,54 hehtaarin alueelle, otettavan aineksen ollessa yhteensä 32 000 m³. Samalla haetaan lupaa toiminnan aloittamiseen ennen päätöksen lainvoimaisuutta.

Esitys on, että lupa myönnetään.

Hakija

Ari Tuomainen
Eteläpääntie 68
71360 Litmaniemi

Asian vireilletulo

Lupahakemus on jätetty ympäristö- ja rakennuslautakunnalle 29.9.2016

Hakemuksen sisältö

Ari Tuomainen hakee maa-aineslain mukaista lupaa soran ja hiekan ottamiseksi tilalta Huhmari (297-460-3-116). Alueelta on otettu maa-aineksia jo aiemmin ja tällä hakemuksella haetaan jatkoa olemassa olevalle toiminalle. Nyt lupaa haetaan 1,54 hehtaarin alueelle (kaivualue 0,67 ha) kymmeneksi vuodeksi ja haettu ottamismäärä on yhteensä 32 000 m³, alimman ottotason ollessa +83,50 (N2000).

Hakemuksen mukaan alueen jälkihoitotyönä otto- ja louhaukset luiskataan ja muotoillaan maisemaan sopiviksi. Alueen annetaan metsittyä luontaisesti. Mikäli taimettuminen ei tapahdu luontaisesti, metsittymistä autetaan lisäistutuksin.

Alueen kaavoitustilanne, maankäyttö ja ympäristövaikutuksille herkäät kohteet

Jänissalon ranta-asemakaavassa ottamisalue on maa- ja metsätalousaluetta (M-1).

Ottamisalue on valtaosin vanhaa ottamisaluetta, lisäksi ottamisaluetta on laajennettu n. 0,60 ha:n suuruinen alue itä-luode-suuntaan. Vanha ottamisalueen pohja on otettu suunnitelmaan mukaan, koska sitä käytetään edelleen tuotteiden varastoalueena. Edellisen lupakauden ottamisalueen koillis-, itä- ja kaakkoisreunat ovat viimeistely, nämä alueet on jätetty suunnitelman ulkopuolelle.

16.02.2017

Kyseessä oleva maa-aineksen ottamispaikka on pieni paikallinen soraesiintymä, joka kohoo n. 10 m lähimaastoa korkeammalle. Suunnitelma-alueen korkeimmat kohdat ovat tasolla +93.30. Matalimmat kohdat lähialueella ovat alueen koillispuolella tasolla +82.80. Suvasveden vedenpinta on keskimäärin tasolla +82.05.

Suunnitelma-alueen itä- ja kaakkoispää ovat puutonta ottamistoiminnassa olevaa aluetta. Alueen itä- ja luoteispäässä oleva laajennusalue on metsätalousskäytössä, jossa puusto on mäntyvaltaista varttunutta kasvatusmetsää. Metsätyypiluokituksestaan suunnitelma-alue on kuivahkoa kangasta, joka on metsätyypiltään puolukkatyyppiä (VT). Luonnontilaisilla alueilla esiintyy melko runsaasti sammalta, mutta ruohoja ja heiniä on vähän. Puolukan varvusto on runsasta, seassa on hieman kanervan varvustoa.

Ottamisaluetta ympäröivät, länsi-, luoteis- ja pohjoispuolella olevat lähialueet ovat metsätalousskäytössä, jossa puusto on mäntyvaltaista kasvatusmetsää. Alueen koillis- ja lounaispuolella sekä kauempana länsi-, luoteis- ja pohjoispuolella on peltoja.

Lähin luonnonsuojelualue on Jänissalon saariston luonnonsuojelualueeseen (Y2001-29966/1) kuuluva Iso-Huhmarin saari noin 600 metrin päässä lounaassa.

Lähimmät asuinrakennukset sijaitsevat ottamisalueen itäpuolella noin 50 metrin etäisyydellä ottamisalueen rajasta.

Asian käsittely

Naapurien kuuleminen

Hakemuksesta on kuulutettu Valtuusto-virastotalon ilmoitustaululla sekä Kuopion kaupungin nettisivuilla 31.10.-30.11.2016. Lisäksi asian vireilläolosta on tiedotettu naapureita 27.10.2016 päivätyllä kirjeellä.

Hakemuksen johdosta ei jätetty mielipiteitä tai muistutuksia.

Katselmus

Alueella on pidetty maastokatselmus 29.9.2016 (Jouni Hoffren).

Vaikutusten arviointi

-

Ari Tuomaiselle myönnetään maa-ainelain mukainen lupa maa-ainesten ottamiseen 29.9.2016 päivätyn hakemuksen ja sen liitteiden mukaisesti sekä seuraavin lupamääräyksin:

1. Lupa oikeuttaa maa-ainesten ottamiseen ottamissuunnitelmaan rajatulta 0,67 ha:n kaivualueelta (ottamisalue 1,53 ha). Ottamismäärä on enintään 32 000 m³.

16.02.2017

2. Alin kaivutaso on +83,50 m (N2000). Alimman kaivutason ja ylimmän havaitun pohjavesipinnan väliin on kuitenkin jätettävä vähintään metrin paksuinen koskematon maakerros.
3. Ottamisalue on merkittävä maastoon ja turvallisuudesta on huolehdittava aitaamalla jyrkänekohdat. Ulkopuolisten pääsy alueelle on mahdollisuuksien mukaan estettävä lukittavalla puomilla.
4. Valvontaa varten alueella on oltava korkeuslukeman ilmoittavat merkit.
5. Seulontaa saa tehdä arkipäivisin 7.00-18.00.
6. Paikointus- ja polttoaineiden jakelupaikka tulee olla varustettu öljyhiilivetyjen vaikutusta kestäväällä pinnoitteella tai suojakalvolla ja sen päälle levitettävällä 30 cm:n suojamaakerrokselle. Maaperäsuojauksen reunat tulee muotoilla niin, että alueelta öljy yms. vuodot voidaan onnettomuustilanteissa kerätä hallitusti. Suojausrakenteen kunto tulee tarkistaa säännöllisesti ja se on kunnostettava välittömästi, kun vaurioita havaitaan.
7. Ottamisalueella ei sallita:
 - nestemäisten polttoaineiden, öljytuotteiden tai ympäristölle haitallisten kemikaalien varastointia
 - koneiden ja laitteiden huoltoa
 - kiinteän ja nestemäisen jätteen varastointia ja hautaamista

Mikäli alueella suoritetaan kiven murskausta voi kuitenkin ko. toiminnassa käytettäviä polttoaineita säilyttää ja murskauslaitetta huoltaa Alueellisten ympäristönsuojelupalveluiden hyväksymällä tavalla.
8. Mikäli alueella suoritetaan kiven murskausta, tulee maaperän suojaus ja tarkkailu toteuttaa Alueellisten ympäristönsuojelupalveluiden hyväksymällä tavalla. Murskaustöistä on tehtävä Alueellisille ympäristönsuojelupalveluille ympäristönsuojelulain 118 §:n mukainen ilmoitus vähintään 30 vrk ennen toiminnan aloittamista. Mikäli kiviainesta käsitellään vähintään 50 vrk, tulee toiminnalle hakea ympäristönsuojelulain mukainen lupa.
9. Kaivualueella työskenneltäessä on noudatettava erityistä varovaisuutta. Mahdollisen öljyvahingon sattuessa luvan saajan on välittömästi ryhdyttävä toimenpiteisiin öljyyntyneen maan poistamiseksi sekä ilmoitettava asiasta Pohjois-Savon pelastuslaitokselle ja Kuopion kaupungin alueellisille ympäristönsuojelupalveluille. Öljyvahinkoja varten alueella on oltava riittävästi imeytysainetta sekä tiivispohjainen paikka, johon saastunut maa voidaan väliaikaisesti koota.

16.02.2017

10. Toiminnassa on noudatettava esitettyä kaivannaisjätteitä koskevaa jätehuoltosuunnitelmaa. Jätehuoltosuunnitelma on tarkistettava 5 vuoden välein, ensimmäisen kerran 1.3.2022 Tarkistettu suunnitelma tulee toimittaa Kuopion kaupungin alueellisille ympäristönsuojelupalveluille.
11. Kaivualueelle ei saa johtaa eikä imeyttää tie- tai muilta riskialueilta tulevia pinta- tai kuivatusvesiä.
12. Luiskien ja kuoppien tasaukseen ei saa käyttää lahoavia jätteitä eikä tienpenkoista tai muista likaantuneista paikoista otettuja maa-aineksia.
Tiivistyneet tiepohjat ja varastokasojen pohjat tulee pehmentää toiminnan loputtua. Luiskien ja pohjien tasaukseen on käytettävä puhtaita, vettä johtavia maa-aineksia. Alue on viimeisteltävä istuttamalla alueelle luonteenomaisia ja soveltuvia puulajeja tiheyteen 2500 kpl/ha.

Jälkihoitotoimenpiteitä tulee tehdä alueella sitä mukaa kuin maa-ainesten ottamisen edistyessä niitä on mahdollista tehdä, kuitenkin viimeistään lupakauden loppuun mennessä.
13. Otetun aineksen määrä ja laatu on ilmoitettava ensisijaisesti sähköisesti maa-ainestenotto ilmoituslomakkeella (YMO12), joka on löydettävissä täyttö- ja lähettämisohjeineen internet -osoitteesta: www.yrityssuomi.fi ja kirjaamalla hakukenttään YMO12. Mikäli ottoilmoituslomakkeen sähköinen täyttäminen ei ole luvan haltijalle mahdollista tulee täytetty ottoilmoituslomake toimittaa Alueellisille ympäristönsuojelupalveluille. Ilmoitus on tehtävä vuosittain seuraavan vuoden tammikuun loppuun mennessä.
14. Mikäli luvan saaja siirtää oikeuden maa-ainesten ottamiseen toiselle, vastaa luvan saaja edelleen lupamääräysten noudattamisesta, ellei lupaviranomainen eri hakemuksesta vapauta häntä vastuusta.
15. Lupamääräysten noudattamisen vakuudeksi luvan saajan on toimitettava ennen luvan saamista 5 300 euron suuruinen vakuus. Vakuuden on oltava voimassa vähintään 1.9.2027 saakka. Vakuus palautetaan, kun alue on saatettu lupamääräysten mukaiseen kuntoon ja tämä on todettu valvojan viranomaisen toimittamassa loppukatselmuksessa.

Toiminnanharjoittajalle myönnetään lupa toiminnan aloittamiseen ennen päätöksen lainvoimaisuutta.

Vuotuisena valvontamaksuna peritään vahvistetun taksan mukaisesti toistaiseksi 365,00 euroa.

Ottamissuunnitelman tarkastamisesta peritään vahvistetun taksan mukaisesti 365,00 euroa.

16.02.2017

Päätöksen voimassaolo Lupa on voimassa 1.3.2027 saakka.

Perustelut

Ottamisalueen maisemalliset ja geologiset arvot ovat jo heikentyneet, koska alueelta on otettu maa-aineksia jo aiemmin. Ottamisalueella ei ole metsä-, luonnonsuojelu- tai vesilain mukaisia erityisen tärkeitä elinympäristöjä eikä muita luontokohteita. Näin ollen ottamisalueella ei voida katsoa olevan erikoisia luonnonesiintymiä eikä merkittäviä geologisen muodostuman tai kasvillisuuden luomia luonnon kauneusarvoja.

Ottamisalue ei kohoa ympäröivää maastoa merkittävästi korkeammalle. Näin ollen ottamistoiminnalla on vain vähäinen merkitys kaukomaisemassa. Ottamisalueen jälkihoitotyönä tehtävässä muotoilussa huomioidaan ympäristön vallitsevat maastonmuodot. Lisäksi puustoa uusitaan ottamistoiminnan aikana ja sen jälkeen. Näin ollen maisemakuva ei turmellu ja alue palautuu metsätalousmaaksi.

Alueelle luonteenomaiselle kasvillisuudelle rakennetaan soveltuva kasvialusta ja puustoa uusitaan ottamistoiminnan aikana ja sen jälkeen. Pohjaveden laatua ja antoisuutta ei heikennetä. Näin ollen huomattavia tai laajalle ulottuvia muutoksia luonnonolosuhteissa ei tapahdu.

Ylimmän pohjaveden pinnan yläpuolelle jätetään riittävän paksu suojakerros. Lisäksi nestemäisten polttoaineiden, öljytuotteiden ja ympäristölle haitallisten kemikaalien varastointia ei sallita ottamisalueella. Ottamistoiminnan jälkeen tiivistyneet teiden ja varastoalueiden pohjat pehmennetään ja alueen jälkihoidossa käytetään vettä läpäiseviä maa-aineksia. Näin ollen pohjaveden laatu tai antoisuus ei vaarannu.

Lupamääräyksellä on rajattu melua aiheuttavan toiminnan työaikoja. Lupamääräyksen mukaisesti toimittaessa toiminnasta ei aiheudu asutukselle tai ympäristölle vaaraa tai kohtuullisin kustannuksin vältettävissä olevaa haittaa.

Lupa toiminnan aloittamiseen ennen päätöksen lainvoimaisuutta voidaan myöntää, koska kyseessä on jo olemassa oleva toiminta.

Sovelletut oikeus- ja viranomaisohjeet

Maa-aineslaki 1, 3–7, 10–13 a, 16 b, 19–21, 23, 23 a §
Valtioneuvoston asetus maa-ainesten ottamisesta 1–4, 6–9 §
Valtioneuvoston asetus kaivannaisjätteistä (190/2013)
Kuopion kaupunki, maa-ainoslupia ja maisematyölupia koskeva taksa (ympäristö- ja rakennuslautakunta 16.6.2016 § 48)

Toimivalta Palvelualueiden johtosäännön 2 luku, 7 §, kohta 9

Muutoksenhaku Tähän päätökseen voi hakea muutosta valittamalla Itä-Suomen hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on liitteenä.

Viiteaineisto 1 6984/2016 Sijaintikartta

Valmistelija
Jouni Hoffren
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. 044 718 2186

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen

Lautakunta hyväksyy edellä mainitun esityksen.

Päätös

Lautakunta yksimielisesti hyväksyi ympäristöjohtajan päätösehdotuksen.

§ 13

Asianro 7000/10.03.00.02/2016

Päätös maa-aineslupahakemuksesta / Juha Iivarinen / Soramonttu 297-449-14-43**Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen**
Ympäristö- ja rakennusvalvontapalvelujen tukipalvelut

Juha Iivarinen on 11.10.2016 jättänyt maa-aineslain mukaisen lupahakemuksen hiekan ja soran ottamiseksi Riistaveden kylän tilalta Soramonttu 14:43. Lupaa haetaan viideksi vuodeksi noin 4,17 hehtaarin alueelle, otettavan aineksen ollessa yhteensä 24 000 m³. Samalla haetaan lupaa toiminnan jatkamiseen ennen päätöksen lainvoimaisuutta.

Esitys on, että lupa myönnetään.

Hakija

Juha Iivarinen
Pohjalammentie 27
70940 Jännevirta

Asian vireilletulo

Lupahakemus on jätetty ympäristö- ja rakennuslautakunnalle 11.10.2016.

Hakemuksen sisältö

Juha Iivarinen hakee maa-aineslain mukaista lupaa soran ja hiekan ottamiseksi Riistaveden kylän tilalta Soramonttu 14:43. Lupaa haetaan noin 4,17 hehtaarin alueelle viideksi vuodeksi. Samalla haetaan lupaa toiminnan jatkamiseen ennen päätöksen lainvoimaisuutta.

Haettu ottomäärä on yhteensä 24 000 m³, ja vuotuinen ottomäärä 4 800 m³. Kyseessä on maisemoiva otto, johon sisältyy aiempien ottotasojen laskemisen alemmas. Alimman ottotason (+88.00, N60) ja pohjaveden pinnan väliin arvioidaan jäävän noin 4-5 metrin suojakerros. Ottosuunnitelman mukaan jälkihoitotyönä ottorintaukset luiskataan kaltevuuteen 1:3. Ottamisen päätyttyä ottamisalue palautetaan metsämaaksi.

Alueen kaavoitustilanne, maankäyttö ja ympäristövaikutuksille herkäät kohteet

Suunniteltu ottamisalue on merkitty Länsi-Riistaveden yleiskaavassa alueeksi (eo-1), jolla maa-ainesten otto on mahdollista maisemoinnin ja alueen ympäristön kohentamisen edellyttämässä laajuudessa. Ottoalueen pohjoispuoli rajautuu Pohjois-Savon POSKI-projektissa luokiteltuun Kankaala-Vartiala harjuluontoluokitus alueeseen

Toiminta sijoittuu vedenhankintaan soveltuvalla (II-luokan) pohjavesialueella (Kukonharju-Vaalarlampi, 0829706 B). Kohteen lähistöllä ei ole kaivoja eikä muita vedenottoja.

Ottamisalueen kaakkoispuolella noin 200 metrin etäisyydellä, valtatie 17 takana on yleiskaavassa SL-1 merkinnällä (suojelualue) perustettava Kankaan-

16.02.2017

suon suojelualue. Ottamisa alueen pohjoisreunan rintaauksessa on runsaasti törmäpääskyn pesiä.

Suunnitelma-alueen lähialue on harvaan asuttua haja-asutus aluetta. Lähimmät asuinrakennukset sijaitsevat ottamisa alueen koillispuolella 350 metrin etäisyydellä, sekä ottamisa alueen pohjoispuolella 700 metrin etäisyydellä. Lähimmät vesistöt ovat itäpuolella Vaaranlampi 220 metrin etäisyydellä ja eteläpuolella Likoveden Likolahti 1000 metrin etäisyydellä.

Asian käsittely

Naapurien kuuleminen

Hakemuksesta on kuulutettu Valtuustotalon ilmoitustaululla 20.10.-21.11.2016. Asian vireilläolosta on tiedotettu Kuopion kaupunkilehdessä 29.10.2016. Lisäksi asian vireilläolosta on tiedotettu naapureita 20.10.2016 päivätyllä kirjeellä.

Hakemuksen johdosta ei ole jätetty muistutuksia.

Pydydet lausunnot

Pohjois-Savon ELY-keskuksen ympäristö ja luonnonvarat –vastuualue on antanut 15.12.2016 päiväty n lausunnon, jossa todetaan mm. seuraavasti:

”Toiminta pohjavesialueella vaatii pohjaveden pinnantason ja laadun tarkkailuohjelman laatimista ja toteuttamista. Lähin laaduntarkkailuun soveltuva havaintoputki P1/12 sijaitsee toiminta-alueella sen keskiosassa.

Pohjaveden pinnankorkeutta tulee jatkossa seurata 2 kertaa vuodessa pohjaveden havaintoputkesta P1/12. Pohjaveden laatu näyte tulee ottaa havaintoputkesta P1/12 vuosittain toiminnan aikana (mikäli ottotoimintaa on vuoden aikana ollut) sekä toiminnan loputtua.

Toiminnan vaikutuksia seurataan pohjavedestä seuraavin laatu parametrein: väri, sameus, happi, pH, sähkönjohtavuus, hiilidioksidi, kovuus, CODMn tai TOC, nitraattityppi, kloridi, sulfaatti, rauta, mangaani, öljyhiilivedyt (öljyhiilivetyjakeet C10-40 ja bensiinijakeet C5-10).

Toimintaan tarvittavista laitteistosta ja kalustoista mahdollisesti aiheutuvat vuodot maaperään on estettävä jo ennalta asianmukaisilla suojauksilla ja muilla varotoimenpiteillä. Pohjois-Savon ELY-keskus korostaa, että neste-mäisten polttoaineiden, voiteluaineiden ja muiden pohjavedelle vaaraa aiheuttavien aineiden varastointialueet sekä kuljetus- ja maansiirtokaluston pysäköintialue on sijoitettava tukitoiminta-alueelle. Tukitoiminta-alue tulee ensisijaisesti sijoittaa pohjavesialueen ulkopuolelle. Mikäli tukitoiminta-alue sijoitetaan pohjavesialueelle, tulee alueella olla riittävä 4 metrin suojakerros pohjaveteen.

Tukitoiminta-alue tulee varustaa vettä heikosti läpäisevällä pinnoitteella tai suojakalvolla. Mikäli alueella säilytetään öljytuotteita, on säiliöiden oltava kaksoisvaipallisia tai ne on sijoitettava niiden tilavuutta vastaavaan katoksella varustettuun suoja-altaaseen. Polttonesteiden jakelulaitteistossa on oltava järjestelmä ylitäytön estämiseksi.

16.02.2017

Laitteiden ja ajoneuvojen huolto tulee tehdä pohjavesialueen ulkopuolella. Mikäli huolto joudutaan tekemään pohjavesialueella, on huoltoalueelle varattava imeytysmattoja tai vastaavia alustoja, joilla voidaan estää vuotojen pääsy maaperään ja pohjaveteen. Toiminta-alueelle on tehtävä valmiussuunnitelma vahinkotapausten varalle.

Toiminta-alueelle on jälkihoitotoimenpiteenä muodostettava kunnollinen kasvualusta ja puusto palautettava siementämällä ja istuttamalla. Kokonaisuudessaan jälkihoitotoimenpiteet tulee suorittaa ennen luvan päättymistä.

Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus korostaa, että toiminnanharjoittaja on aina vastuussa pohjavedelle aiheuttamastaan vahingosta

Pohjois-Savon ELY-keskuksen kanta on, että toiminta voidaan toteuttaa hakemuksen ja suunnitelman mukaisesti, mikäli edellä mainitut sekä liitteenä olevat asiat otetaan toiminnassa ja lupamääräyksissä huomioon.”

Vaikutusten arviointi -

Juha Iivariselle myönnetään maa-aineslain mukainen lupa maa-ainesten ottamiseen 5.10.2016 päivätyn hakemuksen ja sen liitteiden mukaisesti sekä seuraavin lupamääräyksin:

1. Lupa oikeuttaa maa-ainesten ottamiseen ottamissuunnitelmaan rajatulta 4,17 ha alueelta. Ottamismäärä on enintään 24 000 m³.
2. Alin kaivutaso on +88,0 m (N60). Alimman kaivutason ja ylimmän havaitun pohjavesipinnan väliin on kuitenkin jätettävä vähintään neljän metrin paksuinen koskematon maakerros.
3. Ottamisalue on merkittävä maastoon ja turvallisuudesta on huolehdittava aitaamalla jyrkännekohtat. Ottamispaikalla tulee olla selkeästi merkittyinä, että toiminta sijoittuu pohjavesialueelle. Ulkopuolisten pääsy alueelle on mahdollisuuksien mukaan estettävä lukittavalla puomilla.
4. Valvontaa varten alueella on oltava korkeuslukeman ilmoittavat merkit.
5. Pohjaveden pinnankorkeutta tulee seurata toiminta-alueen keskiosassa sijaitsevasta havaintoputkesta P1/12 vähintään 2 kertaa vuodessa.

Pohjaveden laatua tulee seurata alueelle sijaitsevasta havaintoputkesta P1/12. Pohjaveden laatu näyte tulee ottaa ennen toiminnan jatkamista ja vuosittain toiminnan aikana (mikäli ottotoimintaa on vuoden aikana ollut sekä toiminnan loputtua. Pohjavesinäytteistä tehtävät määritykset ovat: väri, sameus, happi, pH, sähkönjohtavuus, hiilidioksidi, kovuus, COD_{Mn} tai TOC, nitraatti, kloridi, sulfaatti, rauta, mangaani, öljyhiilivedyt (öljyhiilivetyjakeet C10-40 ja bensiinijakeet C5-10). Ottamisen aikana tulee va-

16.02.2017

rautua muutoksiin analyysivalikoimassa. Vuotuiset tarkkailutulokset on toimitettava Kuopion kaupungin ympäristönsuojelupalveluille ja Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle seuraavan vuoden tammikuun loppuun mennessä.

6. Kuljetus- ja maansiirtokaluston paikoituspaikka tulee sijoittaa pohjavesi-alueen ulkopuolelle tai alueelle, jossa on 4 metrin suojakerros pohjaveen. Paikoitus- ja polttoaineiden jakelupaikka tulee olla varustettu öljyhiilivetyjen vaikutusta kestävällä pinnoitteella tai suojakalvolla ja sen päälle levitettävällä 30 cm:n suojamaakerrokselle. Maaperäsuojauksen reunat tulee muotoilla niin, että alueelta öljy yms. vuodot voidaan onnettomuustilanteissa kerätä hallitusti. Suojusrakenteen kunto tulee tarkistaa säännöllisesti ja se on kunnostettava välittömästi, kun vaurioita havaitaan.
7. Ottamisalueella ei sallita:
 - nestemäisten polttoaineiden, öljytuotteiden tai ympäristölle haitallisten kemikaalien varastointia
 - koneiden ja laitteiden huoltoa
 - kiinteän ja nestemäisen jätteen varastointia ja hautaamista
8. Kaivualueelle ei saa johtaa eikä imeyttää tie- tai muilta riskialueilta tulevia pinta- tai kuivatusvesiä.
9. Kaivualueella työskenneltäessä on noudatettava erityistä varovaisuutta. Mahdollisen öljyvahingon sattuessa luvan saajan on välittömästi ryhdyttävä toimenpiteisiin öljyyntyneen maan poistamiseksi sekä ilmoitettava asiasta Pohjois-Savon pelastuslaitokselle ja Kuopion kaupungin alueellisille ympäristönsuojelupalveluille. Öljyvahinkoja varten alueella on oltava riittävästi imeytysainetta sekä tiivispohjainen paikka, johon saastunut maa voidaan väliaikaisesti koota. Toiminnanharjoittajan tulee tehdä valmiussuunnitelma vahinkotapausten varalle.
10. Toiminnassa on noudatettava esitettyä kaivannaisjätteitä koskevaa jätehuoltosuunnitelmaa. Jätehuoltosuunnitelma on tarkistettava 5 vuoden välein, ensimmäisen kerran 1.3.2022. Tarkistettu suunnitelma tulee toimittaa Kuopion kaupungin alueellisille ympäristönsuojelupalveluille.
11. Maisemoidessa luiskat on muotoiltava ympäristöön sopiviksi. Rinteiden ylä- ja alaosat tulee pyöristää ja luiskien kaltevuuden tulee olla suunnitelmassa esitetyn mukaiset. Rinteiden kaltevuutta voidaan maiseman elävöittämiseksi vaihdella niiden eri osissa. Lohkareita ja isoja kiviä ei saa haudata alueelle. Luiskien ja kuoppien tasaukseen ei saa käyttää lahoavia jätteitä eikä tienpenkoista tai muista likaantuneista paikoista otettuja maa-aineksia.

Ottoalueen pohjoisreunan jyrkästä hiekkarintauksesta tulee jättää koskemattomaksi se osa, jossa esiintyy törmäpääskyn pesiä.

12. Tiivistyneet tiepohjat ja varastokasojen pohjat tulee pehmentää toiminnan loputtua. Luiskien ja pohjien tasaukseen on käytettävä puhtaita, vettä johtavia maa-aineksia. Pohjatasolle ja luiskiin on levitettävä vähintään 20 cm:n kerros keskikarkeaa tai karkeaa hiekkaa. Hiekkakerroksen päälle on rakennettava ensisijaisesti alueelta kuorituista pintamaista ja hiekasta sekoittaen vähintään 5 cm:n paksuinen orgaanista ainesta sisältävä kasvu-alusta. Hiekkaisella alueella kasvualustan voi rakentaa suoraan pohjamaan pintaosaan. Viimeistelytöiden jälkeen ottamisalueelle tulee kylvää alueelle luonteenomaisia kasvilajeja sekä istuttaa sekapuustolle. Alueen jälkihoito on toteutettava lupakauden loppuun mennessä.
13. Otetun aineksen määrä ja laatu on ilmoitettava ensisijaisesti sähköisesti maa-ainestenotto ilmoituslomakkeella (YMO12), joka on löydettävissä täyttö- ja lähettämisohteineen internet -osoitteesta: www.yrityssuomi.fi ja kirjaamalla hakukenttään YMO12. Mikäli ottoilmoituslomakkeen sähköinen täyttäminen ei ole luvan haltijalle mahdollista tulee täytetty ottoilmoituslomake toimittaa Kuopion kaupungin alueellisille ympäristönsuojelupalveluille. Ilmoitus on tehtävä vuosittain seuraavan vuoden tammikuun loppuun mennessä.
14. Mikäli luvan saaja siirtää oikeuden maa-ainesten ottamiseen toiselle, vastaa luvan saaja edelleen lupamääräysten noudattamisesta, ellei lupaviranomainen eri hakemuksesta vapauta häntä vastuusta.
15. Lupamääräysten noudattamisen vakuudeksi luvan saajan on toimitettava ennen luvan saamista 13 387,5 euron suuruinen vakuus. Vakuuden on oltava voimassa vähintään 31.5.2022 saakka. Vakuus palautetaan, kun alue on saatettu lupamääräysten mukaiseen kuntoon ja tämä on todettu valvojan viranomaisen toimittamassa loppukatselmuksessa.

Toiminnanharjoittajalle myönnetään lupa toiminnan aloittamiseen ennen päätöksen lainvoimaisuutta.

Vuotuisena valvontamaksuna peritään vahvistetun taksan mukaisesti toistaiseksi 365,00 euroa.

Ottamissuunnitelman tarkastamisesta peritään vahvistetun taksan mukaisesti 462,00 euroa.

Lisäksi hakijalta peritään hakemuksen kuulutuskustannukset 188,79 euroa (alv 24%).

Päätöksen voimassaolo Lupa on voimassa 31.3.2022 saakka.

Perustelu Ottamisalueen maisemalliset ja geologiset arvot ovat jo heikentyneet, koska alueelta on otettu maa-aineksia jo aiemmin. Ottamisalueella ei ole metsä-, luonnonsuojelu- tai vesilain mukaisia erityisen tärkeitä elinympäristöjä eikä muita luontokohteita. Näin ollen ottamisalueella ei voida katsoa olevan eri-

16.02.2017

koisia luonnonesiintymiä eikä merkittäviä geologisen muodostuman tai kasvillisuuden luomia luonnon kauneusarvoja.

Lupa toiminnan aloittamiseen ennen päätöksen lainvoimaisuutta voidaan myöntää, koska kyseessä on jo olemassa oleva toiminta.

Ottamisalueen jälkihoitotyönä tehtävässä muotoilussa huomioidaan ympäristön vallitsevat maastonmuodot. Lisäksi puustoa ja muuta kasvillisuutta uusitaan ottamistoiminnan aikana ja sen jälkeen. Näin ollen maisemakuva ei tummellu ja alue palautuu metsätalousmaaksi.

Ylimmän pohjaveden pinnan yläpuolelle jätetään riittävän paksu suojakerros ja pohjaveden laatua sekä pinnankorkeutta seurataan. Lisäksi nestemäisten polttoaineiden, öljytuotteiden ja ympäristölle haitallisten kemikaalien varastointia ei sallita ottamisalueella. Ottamistoiminnan jälkeen tiivistyneet teiden ja varastoalueiden pohjat pehmennetään ja alueen jälkihoidossa käytetään vettä läpäiseviä maa-aineksia. Näin ollen pohjaveden laatu tai antoisuus ei vaarannu.

Alueelle luonteenomaiselle kasvillisuudelle rakennetaan soveltuva kasvialusta ja puustoa sekä muuta kasvillisuutta uusitaan ottamistoiminnan aikana ja sen jälkeen. Pohjaveden laatua ja antoisuutta ei heikennetä. Näin ollen huomattavia tai laajalle ulottuvia muutoksia luonnonolosuhteissa ei tapahdu.

Hakemuksen ja lupamääräysten mukaisesti toimittaessa toiminnasta ei aiheudu asutukselle tai ympäristölle vaaraa tai kohtuullisin kustannuksin vältettävissä olevaa haittaa.

Sovelletut oikeus- ja viranomaisohjeet

Maa-aineslaki 1, 3–7, 10–13 a, 16 b, 19–21, 23, 23 a §
Valtioneuvoston asetus maa-ainesten ottamisesta 1–4, 6–9 §
Valtioneuvoston asetus kaivannaisjätteistä (190/2013)
Kuopion kaupunki, maa-aineslupia ja maisematyölupia koskeva taksa (ympäristö- ja rakennuslautakunta 12.10.2015 § 113)

Toimivalta	Palvelualueiden johtosäännön 2 luku, 7 §, kohta 9
Muutoksenhaku	Tähän päätökseen voi hakea muutosta valittamalla Itä-Suomen hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on liitteenä.
Viiteaineisto	2 7000/2016 Sijaintikartta Valmistelija Mikko Sokura puh. 040 718 2147 etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi
Päätösehdotus	Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen Lautakunta hyväksyy edellä mainitun esityksen.

Päätös

Lautakunta yksimielisesti hyväksyi ympäristöjohtajan päätösehdotuksen.

Vaatus perua maa-aineslupa / kallionlouhinta Lintikon maa-ainesalueella tilalla Väinölä II 778-421-4-94 / ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätös 13.8.2015 § 74**Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen
Ympäristö- ja rakennusvalvontapalvelujen tukipalvelut**

Asia

Ympäristö- ja rakennuslautakunnalle on saapunut 30.11.2016 kirje (Kuopion ympäristö- ja rakennuslautakunta. Asia: lautakunnan päätökset 13.8.2015 § 74 ja § 75 maa-ainestenottoon Lintharjun pohjavesialueella koskien kallion louhintaa Väinölä II 4:94 louhosalueella. Vaatus: lupapäätös on peruttava). Kirjeessä vaaditaan lupapäätöksen perumista. Asiayhteydestä voidaan päätellä, että kyseessä on aluetta koskeva maa-aineslupa. Toiminnanharjoittajalla on myös ympäristölupa louhinta- ja murskaustoimintaan alueella. Kirjeessä todetaan Lintharjun pohjavesialueella aloitetun kalliolouhinnan vaarantaneen kaupungin asukkaiden ja teollisuuden vesihuollon toiminnan tapahtuessa erittäin riskialttiilla I luokan pohjavesialueella ja lähellä Kaatron vedenottoa. Lisäksi kirjeessä todetaan, että räjähdysainejäämät louhoksessa on niin merkittävä riski louhoksen alla ja vieressä kulkevalle pohjavedelle, että louhos on heti suljettava ja puhdistettava jäämistä ja ennallistettava. Lautakunta ei ole ottanut huomioon sitä, että räjäytystoiminta vaarantaa lähes koko kaupungin vesihuollon. Edelleen kirjeessä todetaan tilanteen olevan erittäin vaarallinen, koska vesimassat ovat edelleen louhoksen altaissa. Vesien poistamiseksi pohjavesialueen ulkopuolelle ei ole tehty mitään ja näin ollen saastuneet vesimassat tulevat keväällä 2017 olemaan moninkertaiset nykyiseen verrattuna samoin riskit.

Lisäksi kirjeessä todetaan, että lupapäätöksestä aiotaan tehdä poliisille tutkintapyyntö sen selvittämiseksi, onko asiassa tapahtunut ympäristörikos vai onko lautakunta menetellyt huolimattomasti eikä ole ottanut huomioon vesi- ja ympäristölakia eikä alueella vallitsevaa tilannetta lupia myöntäessään.

Toimenpiteet

Lintikon maa-ainesalueella (Väinölä II 4:94 louhosalue) syntyneiden vesilammikoiden johdosta on alueellisten ympäristönsuojelupalveluiden aloitteesta järjestetty yhteisneuvotteluita Pohjois-Savon ELY-keskuksen sekä toiminnanharjoittajan (Savon Kuljetus Oy) edustajien kanssa. Toiminta louhosalueella on ollut keskeytyneenä 29.4.2016 alkaen louhosalueen lammikoitumisesta johtuen.

Louhosalueen pohjois- ja eteläpuoleisista vesilammikoista sekä läheisistä pohjavesihavaintoputkista 101/15 ja 102/15 on tutkittu touko-, elo- ja lokakuussa 2016 vedenlaatua. Neuvottelujen perusteella on toiminnanharjoittaja esittänyt suunnitelmia Lintikon maa-ainesalueen kallio-osan vesien johtamisesta ja käsittelystä sekä alueen jatkotoimenpiteistä.

Vesinäytteiden perusteella pohjoispuolisella osalla (noin 800 m³) ympäristölaatu normi ylittyy nitraattityypipitoisuuden osalta. Näin ollen ko. vesiä ei sallita imeytettävän pohjavesialueelle. Eteläpuoleisen lammikon vedet (noin 2 600 m³) on mahdollista imeyttää alueelle, jossa on suojaavaa maannosker-

16.02.2017

rosta edellyttäen, ettei louhosvedessä ole ympäristölaatunormin ylittävää nitraattityppipitoisuutta. Viimeneuvottelussa todettiin, että mikäli toimintaa jatketaan alueella, tulee toimintaa harjoittaa niin, että toiminnasta ei aiheudu pohjaveden pilaantumisen vaaraa. Tämän vuoksi tulee toiminnanharjoittajan esittää helmikuun 2017 loppuun mennessä suunnitelma vesien johtamisesta pohjavesialueen ulkopuolelle.

Todetaan, että tilan Väinölä II 4:94 kallioalueelle on aiemmin annettu maa-aineslupa ja ympäristölupa 14.12.2007 (Suonenjoen ympäristölautakunta 12.12.2007 § 61 ja § 62). Kaatron vedenottamo sijaitsee Lintikon maa-ainesalueesta noin 2 km kaakkoon. Lintikon maa-ainesalueella on säännöllinen pohjaveden pinnan ja laadun seuranta nykyisin neljästä havaintoputkesta. Tutkimuksissa ei ole havaittu pohjavedessä ympäristölaatunormin ylittäviä pitoisuuksia.

Vaikutusten arviointi -

Esitys

Ympäristö- ja rakennuslautakunta toteaa, että lupien käsittelyssä on menetelty maa-aines- ja ympäristönsuojelulainsäädännön mukaisesti. Ennakoimattoman vesitilanteen ilmettyä louhosalueella on toiminta keskeytetty ja alueelliset ympäristönsuojelupalvelut on ryhtynyt yhdessä ELY-keskuksen kanssa toimenpiteisiin asian selvittämiseksi. Toiminnanharjoittajalla on edelleen selvitettävänä mahdollisuus johtaa louhosvedet pohjavesialueen ulkopuolelle. Näin ollen lautakunta toteaa, että tässä vaiheessa ei ole perusteita perua lupapäätöstä.

Liitteet

- 21 572/2015 Kirje lautakunnalle (ei julkaista internetissä, jaetaan lautakunnan jäsenille)
- 22 572/2015 Neuvottelumuistio 29.4.2016 (ei julkaista internetissä, jaetaan lautakunnan jäsenille)
- 23 572/2016 Neuvottelumuistio 15.12.2016 (ei julkaista internetissä, jaetaan lautakunnan jäsenille)

Valmistelija

Riitta Lappalainen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. 040 542 0240

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen

Lautakunta hyväksyy edellä mainitun esityksen.

Päätös

Merkittään, että jäsen Jouko Hänninen poistui esteellisenä kokouksesta tämän asian käsittelyn ajaksi. Varajäsen Hannu Matilainen oli paikalla tämän asian käsittelyn aikana.

Lautakunta yksimielisesti hyväksyi ympäristöjohtajan päätösehdotuksen.

Tiedonannot ympäristö- ja rakennuslautakunnalle vuonna 2017**Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen**
Ympäristö- ja rakennusvalvontapalvelujen tukipalvelut

Itä-Suomen Aluehallintoviraston lausuntopyyntö Dnro ISAVI/3350/2016/20.1.2017, asia: Lupa 0,4 kV kaapelin asentamiseen Juurusveden Kuoppasalmeen Siilijärven kunnan ja Kuopion kaupungin rajalla ja valmistelulupa, haki- ja: Savon Voima Verkko Oy. – Lausuntoa ei anneta.

Pohjois-Savon ELY-keskuksen kirje POSELY/140/2017/ 23.1.2017, asia: Pohjois-Savon ELY-keskukselta pyydettävät maa-aineslain (555/1981, MAL) mukaisista lupahakemuksista. ELY-keskus pyytää kaupungin ao. viranomaisia huomioimaan sen, että MAL:n mukainen lausuntopyyntövelvoite ei rajaudu vain pohjavesialueisiin.

Ilmoitus merkinnästä jätehuoltorekisteriin (JL 100 §) / Suomen Pakkauskierätyt RINKI Oy / Suonenjoen kaupungin alueella olevat kartonki-, lasi-, metalli- sekä muovipakkausten keräyspisteet, Suomen Pakkauskierätyt RINKI Oy, Suonenjoki.

Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätös 16/0348/3, diaarinumero 01783/15/4122 ja 02087/15/4122, antopäivä 8.12.2016. Asia: Hallinto-oikeus jätti tutkimatta rakennustarkastajan 29.7.2015 pengersuunnitelmaa ja suunnitelmasta poikkeamisen hyväksymiseen kohdistuvan valituksen ja hylkäsi asianosaisen valituksen ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätöksestä 3.9.2015 §85, lautakunta oli jättänyt tutkimatta rakennustarkastajan pengersuunnitelmaa koskevan valituksen, koska rakennustarkastajan tekemän pengersuunnitelman ja suunnitelmasta poikkeamisen hyväksyminen ei ole valituskelpoinen päätös.

Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätös 16/0365/3, diaarinumero 01783/15/4122 antopäivä 22.12.2016. Asia: Hallinto-oikeus kumosi ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätöksen 9.4.2015§ 41. Asiassa oli kyse Ympäristö- ja rakennuslautakunnan asettamasta päävelvoitteesta ja uhkasakonasettamisesta maanpintojen korkeusaseman muuttamiseksi voimassaolevan luvan mukaisiksi. Perusteluissaan hallinto-oikeus toteaa asiassa tapahtuneen menettelyvirheitä, asianosaisen kuulemisesta ja asian selvittämisestä sekä päätöksen perustelussa. Hallinto-oikeus palauttaa ympäristö- ja rakennuslautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi.

Eduskunnan oikeusasiamiehen vastaus kanteluun, Dnro 5700/4/15, 30.12.2016. Kantelu koski henkilötietolain mukaisen tarkastusoikeuden käyttämistä sekä julkisuuslain mukaisia tietopyyntöjä. Oikeusasiamiehen mukaan asia ei ole antanut aiheutta toimenpiteisiin.

Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 99, diaarinumero 1213/1/16, antopäivä 13.1.2017, Asia: Korkein hallinto-oikeus on hylännyt menetetyn määräajan pa-

16.02.2017

lauttamista koskevan hakemuksen, koska hakijalla on valitus vireillä hallinto-oikeudessa, jonka toimivaltaan kuuluu ensi asteena ratkaista onko valitus tehty sille määräajassa.

Alueellisen rakennusvalvonnan viranhaltijoiden päätökset:

- Kuopion ja Suonenjoen rakennustarkastajan sekä rakennuslupainsinööri- en päätökset lupa-asioissa ajalta 30.11.2016–8.2.2017 (Päätösluettelot löytyvät internetistä osoitteesta www.kuopio.fi kohdasta tontit ja rakentaminen, rakennusvalvonta, luvat ja päätökset).

Rakennustarkastajan päätöspöytäkirjat

- Rakennusvalvonta-asiat § 1 / 23.1.2017
- Rakennusrasitteet § 1 / 2.2.2017

Ympäristöjohtajan päätöspöytäkirjat

- Lupa- ja ilmoitusasiat § 1-8/ 10.1.-7.2.2017, § 116-.20/ 7.12.-21.12.2016
- Henkilöstöasiat § 1 / 2.2.2017
- Henkilöstöasiat (S) § 1 / 16.1.2017

Ympäristöterveyspäällikön päätöspöytäkirjat

- Lupa- ja ilmoitusasiat §:t 1-3/ 12.1.-31.1.2017. §:t 68-73/ 8.12.-29.12.2016, § 50/ 31.12.2016
- Henkilöstöasiat (S) § 1/ 21.12.2016
-

Vaikutusten arviointi

-

Valmistelija

Pirjo Pääkkönen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. 017 18 2189

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen

Lautakunta merkitsee asiat tiedoksi ja päättää, etteivät ne anna aiheutta enempään toimenpiteisiin.

Päätös

Lautakunta yksimielisesti hyväksyi ympäristöjohtajan päätösehdotuksen.

16.02.2017

Liite B kuntalain mukainen valitusosoitus / ympäristö- ja rakennuslautakunta (6-9 §)**Valitusoikeus ja valitusperusteet**

Kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Yksityisoikeudellisen riita-asian (esimerkiksi vahingonkorvausvaatimus) tutkiminen ja ratkaiseminen ei korvauksen perusteen ja määrän osalta kuulu hallinto-oikeuden toimivaltaan.

Valitusviranomainen Itä-Suomen hallinto-oikeus

Postiosoite	PL 1744, 70101 KUOPIO
Käyntiosoite	Minna Canthin katu 64, 70100 Kuopio, sisäänkäynti Puistokadun puolelta
Puhelin	029 56 42500, asiakaspalvelu 029 56 42502
Faksi	029 56 42501
Sähköposti	ita-suomi.hao(at)oikeus.fi
Virka-aika	8.00 – 16.15

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksisaanista**. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan.

Valituskirjelmän sisältö ja liitteet

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet.

Valituskirjelmä on valittajan tai valituskirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan nimi, kotikunta ja postiosoite.

16.02.2017

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja sen mukaan kuin hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valitusasiakirjojen toimittaminen valitusviranomaiselle

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun 26 päivä tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valitusasiakirjat voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjästä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitusasiakirjat toimitetaan aina omalla vastuulla. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuin voi periä muutoksenhakuasian käsittelystä tuomioistuinmaksun lain 2 §:n (1455/2015) mukaisen oikeudenkäyntimaksun.

16.02.2017

Liite F hallintovalitus Itä-Suomen hallinto-oikeudelle 1.9.2016 alkaen / ympäristö- ja rakennuslautakunta (10 §)

Valitusoikeus Hallintovalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa. Viranomaisella on valitusoikeus, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen.

Valitusviranomainen Itä-Suomen hallinto-oikeus

Postiosoite	PL 1744, 70101 KUOPIO
Käyntiosoite	Minna Canthin katu 64
Sähköposti	ita-suomi.hao(at)oikeus.fi
Puhelin	029 56 42500 (vaihde)
Faksi	029 56 42501
Virka-aika	8.00 – 16.15

Valitusaika Hallintovalitus on tehtävä kirjallisesti **30 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksisaannista**. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan.

Valituskirjelmän sisältö ja liitteet

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet.

Valituskirjelmä on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Siinä on mainittava valittajan ja, jos valittaja ei ole allekirjoittajana, myös allekirjoittajan ammatti, asuinkunta ja postiosoite.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja sen mukaan kuin hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

16.02.2017

Valitusasiakirjojen toimittaminen valitusviranomaiselle

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun 26 päivä tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valitusasiakirjat voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitusasiakirjat toimitetaan aina omalla vastuulla. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuin voi periä muutoksenhakuasian käsittelystä tuomioistuinmaksun lain 2 §:n (1455/2015) mukaisen oikeudenkäyntimaksun.

16.02.2017

Liite X Valitusosoitus maa-aineslain mukaiseen lupapäätökseen (12 - 14 §)

Valitusoikeus ja valitusperusteet

Hallintovalituksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen
- rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- ELY-keskus
- muu yleistä etua valvova viranomainen.

Valitusviranomainen Itä-Suomen hallinto-oikeus

Postiosoite	PL 1744, 70101 KUOPIO
Käyntiosoite	Minna Canthin katu 64
Puhelin	029 56 42500 (vaihe)
Faksi	029 56 42501
Sähköposti	ita-suomi.hao(at)oikeus.fi
Virka-aika	8.00 – 16.15

Valitusaika ja sen alkaminen

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksiantamisesta**. Tämä päätös on annettu julkipanon jälkeen 23.2.2017, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Valitusaika päättyy 27.3.2017.

Valituskirjelmän sisältö ja liitteet

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet.

Muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen on omakätisesti allekirjoitettava valituskirjelmä. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

16.02.2017

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja sen mukaan kuin hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valitusasiakirjojen toimittaminen valitusviranomaiselle

Valitusasiakirjat on muutoksenhakijan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valitusasiakirjat voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä. Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitusasiakirjat toimitetaan aina omalla vastuulla. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinlain 2 §:n mukaan muutoksenhakijalta peritään hallinto-oikeudessa oikeudenkäyntimaksu. Maksua ei kuitenkaan peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi.