

§ 180

Asianro 1800/03.06.02/2017

Oikaisuvaatimus / vahingonkorvaushakemus**Lausunto****Lomituspalvelujohtaja Mirja Jestoi**

Yrittäjä on jättänyt oikaisuvaatimuksen lomituspalvelujohtajan vahingonkorvauspäätökseen.

Päätös koskee korvausta 19.11.2016 tapahtuneen lomittajan puuttumisen vuoksi aiheutuneista vahingoista. Asiassa tehtyjen selvitysten perusteella lomituspalvelun paikallisyksikön ei voida katoa olevan vastuussa yrittäjän vahingonkorvausvaatimuksessa esitettyihin lomittajan puuttumisesta aiheutuneisiin vahinkoihin.

Yrittäjä on ollut tietoinen järjestelyistä lomitusajankohdasta mukaan lukien tiedon, että lomittajaa ei ole järjestetty paikallisyksikön toimesta 19.11.16. Asiasta on keskusteltu alueen lomitusjärjestelyistä vastaavan esimiehen ja yrittäjän kesken puhelimitse. Esimies on kertonut yrittäjälle, että lomitus järjestyy, mutta lomittajaksi suunniteltu henkilö pystyy tekemään 12 pv eli aikavälin 7.-18.11.2016 eikä 19.11.16 pystytä järjestämään lomittajaa. Näin yrittäjä on tullut tietoiseksi järjestetystä lomitusajankohdasta ja myös siitä, ettei pyynnön viimeiselle päivälle ole paikallisyksikön järjestämää lomittajaa. Keskustelussa yrittäjä on tuonut esille, että lihakarja pärjää tarvittaessa yhden päivän keskenään, kunhan edellisenä iltana lomittaja huolehtisi karjalle riittäväsi ruokaa. Esittämänsä asian perusteella yrittäjän voidaan katsoa ottaneen vastuun karjansa hoitoon liittyen tuon yhden päivän osalta ja ymmärtäneen paikallisyksikön toimesta järjestettävän lomituksen ajankohdan.

Paikallisyksikkö vastaa karjanhoitotoista sinä ajankohtana kuin lomitusta maatalousyrittäjälle järjestetään, mutta ei enää silloin, kun lomituspalvelua ei ole sovittukaan järjestettävän. Lomitusajankohtien ulkopuolella eläinten hoitaminen/hoidon järjestäminen on siis maatalousyrittäjän vastuulla. Koska yrittäjä on ollut tietoinen paikallisyksikön järjestämän lomittajan työskentelyajankohdasta, olisi yrittäjän tullut itsensä järjestää korvaava henkilö hoitamaan eläimiä sinä aikana, kun yrittäjä itse ei katso siihen pystyvänsä.

Paikallisyksikkö katsoo, ettei sillä ole korvausvelvollisuutta yrittäjän esittämään lomittajan puuttumisesta aiheutuneisiin vahinkoihin.

Asiassa ei siten ole aihetta aiemman päätöksen muuttamiselle ja oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Esitys

Esitän kaupunginhallitukselle, että oikaisuvaatimus hylätään.

Liitteet

- 11 Oikaisuvaatimus
- 12 Liitteet
- 13 1800/2017 Vahingonkorvaushakemus

Valmistelija
Mirja Jestoi
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 748 8215

Päätösehdotus

Vs. kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus hyväksyy lomituspalvelujohtajan esityksen.

Päätös

Keskusteltuaan kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti vs. kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

