

07.02.2018

Julkinen

Kokoustiedot

Aika 07.02.2018 keskiviikko klo 15:00 - 17:20

Paikka Valtuustotalo, lautakuntien kokoushuone

Lisätietoja

Saapuvilla olleet jäsenet

Alexi Eskelinen, puheenjohtaja
Matti Sariola, varapuheenjohtaja
Ismo Apell
Elena Chiksoeva
Nina Hakokivi
Jukka Pulkkinen
Pia Punkki
Markku Söderström
Aila Tähtinen
Eija Vähälä
Eero Wetzell

Muut saapuvilla olleet

Jarmo Pirhonen, kaupunginjohtaja Pekka Kantanen	esittelijä kaupunginhallituksen edustaja, klo 17.10 saakka, asiat 1 - 16, 20 - 21
Ismo Heikkinen, kaupungininsinööri Jari Kyllönen, kiinteistöjohtaja Tanja Leppänen, ympäristöjohtaja Juha Romppanen, kaupunkisuunnittelujoh- taja Anne Simonen-Ruuskanen, henkilöstö- ja talouspäällikkö Mika Mäkäraäinen, lakimies	pöytäkirjanpitäjä klo 15.45 saakka, asiat 1 – 2, 20 - 21

Asiat 13 - 35 §

07.02.2018

Julkinen

Allekirjoitukset

Aleksi Eskelinen
puheenjohtajaAnne Simonen-Ruuskanen
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastus

Kuopion kaupungin kaupunkiympäristön palvelualueella (Suokatu 42),
7.2.2018

Aila Tähtinen

Matti Sariola

Pöytäkirja on ollut yleisesti nähtävänä

Tarkastettu pöytäkirja on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/paatoksenteke 8.2.2018Anne Simonen-Ruuskanen
pöytäkirjanpitäjä

Muutoksenhakukiellot Kuntalain 136 §:n mukaan ei oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta voi tehdä §:ien 13 - 16, 18, 22 - 23, 27 - 31, 34, 35 (rahoitus) osalta, koska päätökset koskevat vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Muutosta ei voi hakea valittamalla §:iin 17, 19, 21, 25 - 26, koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n 1 momentin mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus.

Oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitukset

Pöytäkirjaan liitetään oikaisuvaatimusohjeet §:ien 17, 19, 21, 25 - 26 osalta

liite A

seuraava valitusosoitus §:ien 24, 32 - 33 osalta

liite B

seuraava valitusosoitus §:ien 20 ja 35 (urakoitsijan valinta) osalta

liite C

ja seuraava valitusosoitus §:ien 20 ja 35 (urakoitsijan valinta) osalta

liite D

Käsitellyt asiat

Nro	§	Liite/ viite*	Otsikko	Sivu
1	13 §		Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	6
2	14 §		Pöytäkirjantarkastajat	7
3	15 §	1	Kaupunkiympäristön palvelualueen sisäisen valvonnan selonteko vuodelta 2017	8
4	16 §	2	Kaupunkiympäristön palvelualueen sisäisen valvonnan suunnitelma 2018	9
5	17 §		Kiinteistön 297-471-5-33 Hiekkala myynti	11
6	18 §	3-4	Maljalahden rantakerrostalotonttien tarjouskilpailu 2018	14
7	19 §	5-7	Kuntolaakso-hankkeen maanvuokrausta koskeva sopimus	18
8	20 §	8-10 *	SALLI Savilahden ALLIANSSI Savilahden infra, vaihe 2 kehitysvaiheen allianssikumppanin valinta	21
9	21 §	11-12	Soutuvenepaikkojen luokitukset	24
10	22 §	13-26	Asemakaavan muutosehdotus / Särkiniemen srk-talo ja Sammallahden kenttä	26
11	23 §	27-29	Tiedonanto valmistelusta, ranta-asemakaava / Jänismajat / Kuopio 297-426-1-85	29
12	24 §	30-31	Vastine tontin 18-17-16 omistajien oikaisuvaatimukseen, poikkeaminen / Rönö 297-18-17-18 (Rönöntie 3 C)	30
13	25 §	32	Niiralan nopeusrajoitukset	43
14	26 §	33-34	Aloite Palonurmentien turvallisuuden parantamiseksi	48
15	27 §		Kaupunkirakennelautakunnan ja kaupunginhallituksen edustajan nimeäminen Kuopion kävelyn ja pyöräilyn kehittämisohjelman ohjausryhmään	51
16	28 §	35-40	Leikkipaikat - viherpalveluohjelma, leikkipaikat 2018 - 2024	53
17	29 §	41-47	Lippumäen skeittipaikan yleissuunnitelmaluonnos	55
18	30 §	48-49	Pieksänkosken vesiosuuskunnan vesijohto- ja jätevesiverkoston toiminta-alueen tarkistaminen	57
19	31 §	50-51	Karttulan vesiosuuskunnan vesijohto- ja jätevesiviemäriverkoston toiminta-alueen tarkistaminen	61
20	32 §	52-53	Oikaisuvaatimus / vahingonkorvaushakemus / vaurioitunut vene	68
21	33 §	54-55	Oikaisuvaatimus / vahingonkorvaushakemus / auton vaurioituminen	75
22	34 §	56	KYP tiedonannot 2018	78
23	35 §	57-61 *	Ylimääräinen asia / Lippumäen urheilualueen yritystontin esirakentaminen, rahoitus ja urakoitsijan valinta	79

Muutoksenhaku

17, 19, 21, 25 - 26 §	<u>Liite A Kuntalain mukainen oikaisuvaatimusohje / kaupunkirakennelautakunta</u>	81
24, 32 - 33 §	<u>Liite B Kuntalain mukainen valitusosoitus / kaupunkirakennelautakunta</u>	82
20 ja 35 (urakoitsija valinta) §	<u>Liite C Hankintaoikaisuohje / kaupunkirakennelautakunta</u>	84
20 ja 35 (urakoitsija valinta) §	<u>Liite D Valitusosoitus markkinaoikeudelle / kaupunkirakennelautakunta</u>	85

13 §

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätösehdotus

Puheenjohtaja

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

14 §

Pöytäkirjantarkastajat

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja

Valitaan pöytäkirjantarkastajat. Vuorossa ovat jäsenet Aila Tähtinen ja Matti Sariola.

Päätös

Valittiin Aila Tähtinen ja Matti Sariola.

Merkittään, että tämän asian käsittelyn jälkeen käsiteltiin asian nro 20.

Kaupunkiympäristön palvelualueen sisäisen valvonnan selonteko vuodelta 2017**Henkilöstö- ja talouspäällikkö Anne Simonen-Ruuskanen
Kaupunkiympäristön johdon tukipalvelut**

Kaupunginhallitus arvioi vuosittain toimintakertomuksen osana riskienhallinnan, konsernivalvonnan ja sisäisen valvonnan tehokkuutta ja kehitystarpeita kirjanpitolautakunnan kuntajaoston yleisohjeiden mukaisesti. Kaupunginhallituksen selonteon valmisteleminen tulee palvelualueen laatia vastaava oman toimialan riskienhallinnan ja sisäisen valvonnan tilaa sekä kehittämistarpeita koskeva arviointiselonteko.

Kuopion kaupungin sisäisen valvonnan ohjeet edellyttävät, että valvonnan suunnitelmallisuuden edistämiseksi palvelualueet laativat vuosittain sisäisen valvonnan suunnitelman, jossa määritellään vuosittaiset painopistealueet. Kaupunkiympäristön palvelualueella on sisäisen valvonnan suunnitelmaa toteutettu vuodelle 2017 asetettujen painopisteiden mukaisesti.

Asiaa esitellään kokouksessa ja selonteko sisäisestä valvonnasta on liitteenä.

Vaikutusten arviointi

-

Esitys

Esitän, että kaupunkirakennelautakunta keskustelelee asiasta ja merkitsee vuoden 2017 sisäisen valvonnan selonteon tiedoksi.

Liitteet

1 407/2018 Sisäisen valvonnan selonteko vuodelta 2017

Valmistelija

Anne Simonen-Ruuskanen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5116

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Lautakunta hyväksyy henkilöstö- ja talouspäällikön esityksen.

Päätös

Merkitään, että tämä asia käsiteltiin asian nro 21 käsittelyn jälkeen.

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunkiympäristön palvelualueen sisäisen valvonnan suunnitelma 2018**Henkilöstö- ja talouspäällikkö Anne Simonen-Ruuskanen
Kaupunkiympäristön johdon tukipalvelut**

Kuopion kaupungin sisäisen valvonnan ohjeet edellyttävät, että valvonnan suunnitelmallisuuden edistämiseksi palvelualueet laativat vuosittain sisäisen valvonnan suunnitelman, jonka ao. lautakunta hyväksyy. Suunnitelmassa tulee esittää sisäisen valvonnan painopistealueet kyseiselle vuodelle.

Suunnitelman toteuttamisesta palvelualueet raportoivat vuosikolmanneksittain talousarvion ja käyttösuunnitelman seurantaraportoinnin yhteydessä. Raportoinnin tulee olla tiivistä ja kohdistua keskeisiin valvontahavaintoihin ja niiden perusteella tehtyihin ja tehtäviin ohjaustoimiin.

Kaupunginhallitus arvioi vuosittain toimintakertomuksen osana riskienhallinnan, konsernivalvonnan ja sisäisen valvonnan tehokkuutta ja kehitystarpeita kirjanpitolautakunnan kuntajaoston yleisohjeiden mukaisesti. Kaupunginhallituksen selonteon valmistelemiseksi tulee palvelualueen laatia vastaava oman toimialan riskienhallinnan ja sisäisen valvonnan tilaa sekä kehittämistarpeita koskeva arviointiselonteko. Selonteko on suositeltavaa valmistella osana palvelualueen toimintakertomusta.

Sisäisen valvonnan eri osa-alueisiin kohdistuvat riskit ja riskiarvioinnit muodostavat pohjan sisäisen valvonnan suunnitelmalle. Palvelualueille on annettu yhteisiä sisäisen valvonnan painopistealueita koskien kaupungin kaikkia tehtäväalueita. Nämä on huomioitu liitteenä olevassa suunnitelmassa.

Kaupunkiympäristön palvelualueen sisäisen valvonnan tavoitteiden toteuttamisesta raportoidaan kaupunkirakennelautakunnalle 1/3 -vuosiraportoinnin yhteydessä.

Vaikutusten arviointi

-

Esite

Esitän, että kaupunkirakennelautakunta hyväksyy liitteenä olevat sisäisen valvonnan painopistealueet kaupunkiympäristön palvelualueen sisäisen valvonnan suunnitelmaksi vuodelle 2018.

Liitteet

2 404/2018 Sisäisen valvonnan suunnitelma lautakunnalle 2018

Valmistelija

Anne Simonen-Ruuskanen
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5116

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Lautakunta hyväksyy henkilöstö- ja talouspäällikön esityksen.

Päätös

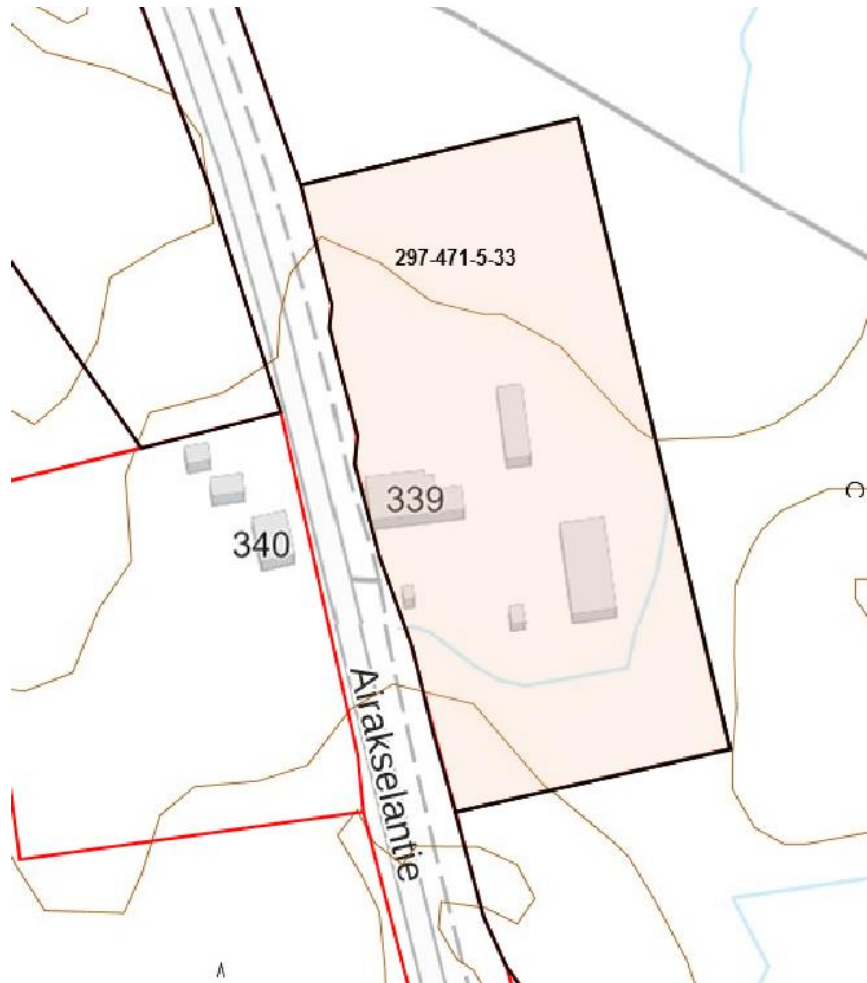
Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kiinteistön 297-471-5-33 Hiekkala myynti**Kiinteistöjohtaja Jari Kyllönen
Maaomaisuuden hallintapalvelujen tukipalvelut**

Kuopion kaupunki omistaa Airakselassa sijaitsevan kiinteistön 297-471-5-33 Hiekkala. 1,78 hehtaarin kokoisella kiinteistöllä sijaitsee vuonna 1930 valmistunut 563 k-m²:n suuruinen kaksikerroksinen tiilirakenteinen koulurakennus sekä 200 k-m²:n suuruinen talousrakennus. Koulutoiminta kiinteistöllä on loppunut, jonka johdosta kaupunki on päättänyt kiinteistön myyntiin.

Kiinteistö sijaitsee kaavoittamattomalla alueella. Kiinteistön sijainti on esitetty oheisissa kartoissa.





Kiinteistön arvioinnin suoritti Suomen Toimitila-asiantuntijat Oy. Arviokirjan (24.3.2014) mukaan kiinteistön markkina-arvoksi saatiin 50 000 euroa ja arvion tarkkuudeksi +/- 20 000 euroa. Arviointi on tehty olettamuksella, että kiinteistöstä luovutetaan noin 4300 m²:n kokoinen määräala rakennuksiin. Kiinteistöllä sijaitsevien rakennusten kiinteistotekniikasta johtuen kiinteistö tulee kuitenkin myydä yhtenä kokonaisuutena.

Kohde on ollut myynnissä Realia Management Oy:ssä. Kohteesta on saatu 72 000 euron kirjallinen tarjous yksityishenkilöiltä. Edellä mainittua tarjousta voidaan pitää nykyisessä markkinatilanteessa hyvänä ja tarjottu hinta vastaa markkina-arvoa.

Kaupunkirakennelautakunta on tehnyt kiinteistön 297-471-5-33 myynti päätöksen 13.8.2014 § 151. Koska aikaisemmassa päätöksessä on päätetty ainoastaan määräalan myymisestä, on kiinteistön myyntiasia tuotava uudelleen kaupunkirakennelautakunnan käsiteltäväksi. Lisäksi aikaisemmassa päätöksessä on ollut eri ostotarjouksen tekijä.

Koko kiinteistön myymiselle tarjouksen tekijöille ei ole estettä.

Esitys

Esitän kaupunkirakennelautakunnalle päätettäväksi, että kiinteistö 297-471-5-33 myydään saadun ostotarjouksen tekijöille seuraavin ehdoin:

1. Kauppahinta on 72 000 euroa, joka on maksettava kaupungille ennen kauppakirjan allekirjoittamista.
2. Omistus- ja hallintaoikeus kaupankohteeseen siirtyy ostajille kauppakirjan allekirjoituksin.
3. Ostaja vastaa varainsiirtoverosta sekä lainhuutokustannuksista.
4. Ostaja valtuutetaan kustannuksellaan hakemaan tällä päätöksellä tarvittavia lupia jo ennen kauppakirjan allekirjoittamista.
5. Muut kauppaehdot määritellään kauppakirjaan kansliatoimenpitein.

Valmistelija
Jarkko Tossavainen
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Lautakunta hyväksyy kiinteistöjohtajan esityksen.

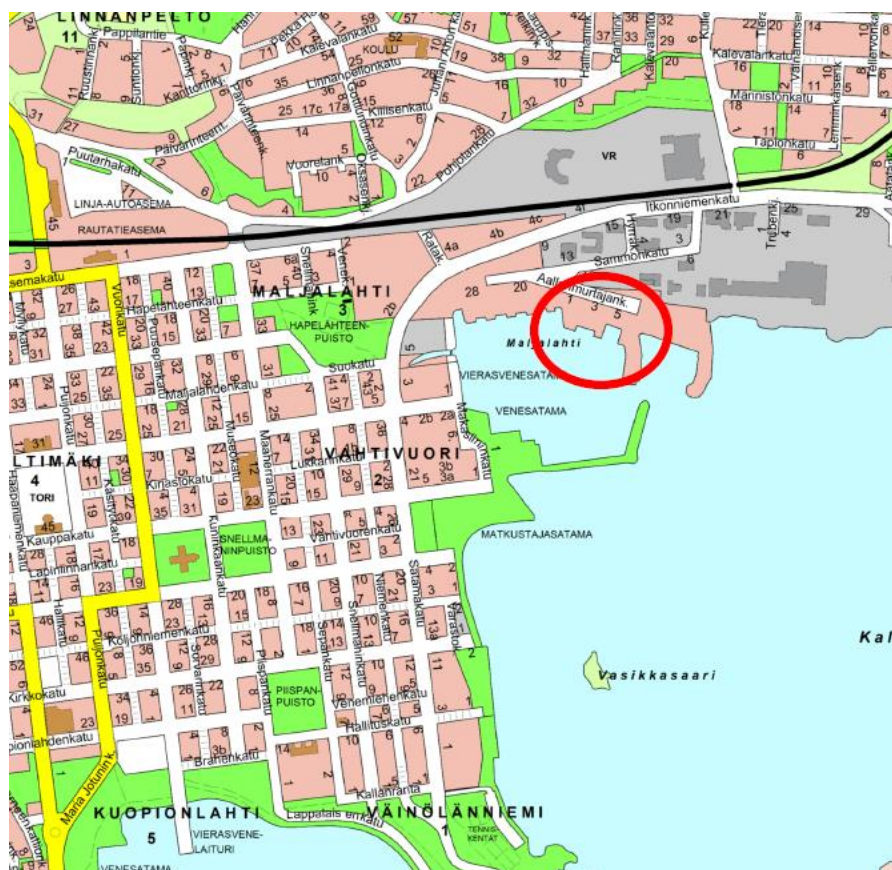
Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

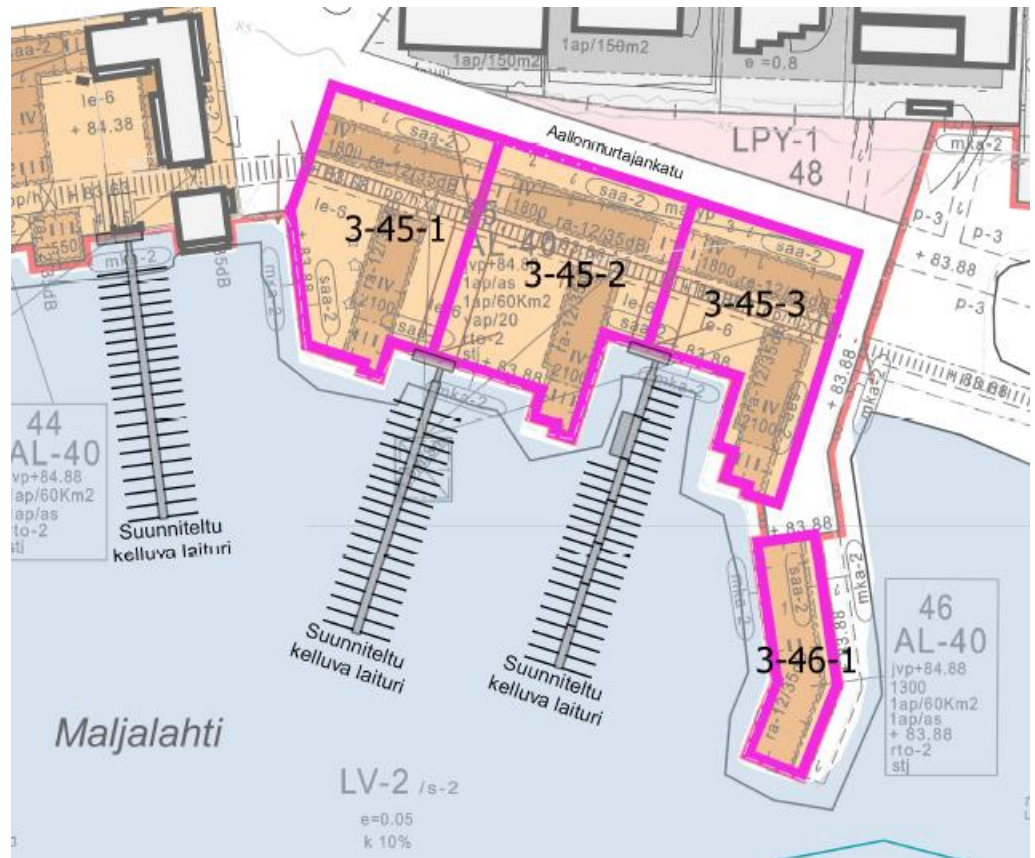
Maljalahden rantakerrostalotonttien tarjouskilpailu 2018

Kiinteistöjohtaja Jari Kyllönen Maaomaisuuden hallintapalvelujen tukipalvelut

Kuopion kaupunki omistaa Maljalahden pohjoisrannalla omarantaisia kerrostalotontteja kortteleissa 45 ja 46. Vuonna 2015 myytiin viimeiset tontit korttelista 44. Kaupungin omistuksessa olevien vapaiden tonttien sijainti on esitetty oheisissa kartoissa.



07.02.2018



Kaupunkiympäristön palvelualueella maaomaisuuden hallintapalveluissa on valmisteltu tonttien luovuttamista varten esityslistan liitteenä oleva kilpailuohjelma. Tontit esitetään myytäväksi kilpailuohjelmassa esitetyllä tavalla tarjouskilpailun perusteella.

Kilpailuohjelma on laadittu pääosin vuonna 2015 järjestetyn edellisen tarjouskilpailun mukaisia ehtoja soveltaen. Kilpailuohjelmassa määritellään kilpailun lähtötiedot ja säännöt. Lähtötietoja annetaan mahdollisimman kattavasti mm. asemakaavasta ja sen liiteaineistosta, maaperän laadusta, maaperän pilaantuneisuutta koskevista tutkimuksista sekä alueelle tehdyistä kevyen liikenteen väylän ja laiturirakenteiden suunnitelmista ja niihin liittyvistä vastuista.

Kilpailu ratkaistaan saatavien korkeimpien tarjousten perusteella. Kilpailun ratkettua tonteista tehdään kiinteistökaupan esisopimukset korkeimpien tontikohtaisten tarjousten tehneiden kanssa.

Kilpailuohjelman mukaan kaupunki ohjaa tonttien rakentamisen suunnittelua laajennetun kaupunkikuvatyöryhmän ja ns. suunnittelun ohjaustyöryhmän kautta. Tämä on vakiintunut menettely kaupungin omistamia kerros- ja rivitalotontteja luovutettaessa. Laajennettu kaupunkikuvatyöryhmä käsittelee suunnitelmia kaupunkikuvan osalta. Muilta osin suunnitelmia käsittelee suunnittelun ohjaustyöryhmä. Kaupunkikuvatyöryhmään kuuluu Savon SAFA:n, asemakaavoituksen, rakennusvalvonnan, tilakeskuksen ja viher- ja virkistysaluesuunnittelun edustajia. Suunnittelun ohjaustyöryhmään kuuluu tonttipalveluiden, asemakaavoituksen, rakennusvalvonnan, kunnallisteknisen suunnittelun ja viheraluesuunnittelun edustajia. Lisäksi työryhmien kokouksiin voi osallistua muita asiantuntijoita tarpeen mukaan.

07.02.2018

Suunnittelun ohjauksella pyritään varmistamaan tonttien rakentamisen suunnittelu kaupungin määrittelemien reunaehtojen mukaisesti. Tontin lopullinen kauppakirja tehdään hyväksytyn tarjouksen mukaisella hinnalla vasta sitten, kun edellä mainitut suunnittelua ohjaavat työryhmät ovat hyväksyneet kyseistä tonttia koskevat suunnitelmat tonttikauppojen tekemistä varten. Tontin ostajan tulee hyväksyttää rakentamissuunnitelma esisopimuksessa mainitun ajan kuluessa. Muutoin tonttikauppa raukeaa.

Saatuaan alustavalle suunnitelmalleen suunnittelun ohjaustyöryhmän hyväksynnän on tontin ostajan pyydettävä viipymättä tontin tai tonttien kauppakirjojen tekemistä. Tontin tai tonttien kauppakirja tehdään viimeistään kuukauden kuluessa siitä, kun ostajan tekemät alustavat suunnitelmat on hyväksytty, edellyttäen, että tarjouksen hyväksymistä koskeva päätös on saanut lainvoiman. Kauppakirja on kuitenkin tehtävä viimeistään 31.12.2018 mennessä. Kaupunki pidättää oikeuden kauppakirjojen laatimiseen kilpailuohjelman liitteessä 2 olevaa kiinteistökaupan esisopimusmallia soveltaen. Kauppakirjoissa ostajat sitoutetaan rakennusluvan hakemisessa ja rakentamisessa noudattamaan hyväksyttyä suunnitelmaa ja rakennusvalvontaviranomaisen antamia ohjeita.

Kilpailuohjelmassa asetetaan kilpailun kohteille alimmat hyväksyttävät hinnat, joiden alittavat tarjoukset hylätään. Pohjahintojen määrittelyssä korttelissa 45 on käytetty rakennusoikeuden arvona 550 euroa/k-m² ja korttelissa 46 noin 692 e/k-m². Korttelissa 45 alin hyväksyttävä hinta on sama kuin edellisessä korttelia 44 koskeneessa vuoden 2015 tarjouskilpailussa. Korttelin 46 korkeampi kerrosneliöhinta perustuu tontin uniikkiin sijaintiin. Molempien kortteleiden kerrosneliöhinnosta on hankittu ulkopuolinen arviolausunto. Pohjahinnoiksi esitettävät kerrosneliöhinnat ovat arviolausunnon mukaisia ottaen huomioon arviolausunnon tarkkuusrajat.

Asuinrakennusten odotetaan valmistuvan käyttöönottokuntoon alueelle kohtuullisessa ajassa tonttikauppojen tekemisestä. Tonteille on kilpailuohjelmassa määriteltä rakentamisvelvoiteaika.

Kaupunki on täyttänyt tontit osittain louheella. Tonttien vesirajan muotoilu asemakaavassa osoitettujen rajojen mukaisiksi kuuluu tonttien ostajien vastuulle. Mikäli joltain tontilta löytyy jätelaissa tarkoitettuja jätteitä tai pilaantuneita maa-aineksia, joita ei voitu tehdä maaperätutkimuksissa todeta, vastaa kaupunki jätteiden ja pilaantuneiden maa-ainesten poisviennistä sekä maaperän puhdistamisesta aiheutuvista kustannuksista alempien ohjearvojen mukaisiin haitta-ainepitoisuuksiin saakka tonttikohtaisesti 20 000 euroa yltävältä osuudelta.

Tontit lävistää asemakaavassa osoitettu jalankululle ja polkupyöräilylle varattu alueen osa, jolle tonttien ostajat veloitetaan rakentamaan kevyen liikenteen väylä. Tonttien ostajien kustannettaviksi tulevat myös asemakaavassa ja kilpailuohjelmassa tonteille osoitetut oleskelualueet ja pysäköintipaikat. Tonteille tulee rannan tuntumaan oleskelualueita, joille rakennetaan pysäköintipaikkoja, jotka palvelevat myöhemmin kaupungin toimesta paikalle tuotavien venelaitureiden huoltoajoa. Tonttien ostajat veloitetaan rakentamaan kevyen liikenteen väylä, autopaikat, oleskelualueet ja rantalaiturit kustannuksellaan oman tonttinsa kohdalta.

07.02.2018

Tonttikaupat on tarkoitus saada päätökseen vuoden 2018 loppuun mennessä. Kaupunkirakennelautakunnalle ja kaupunginhallitukselle esitetään päätösvalan delegointia siten, että kiinteistöjohtaja oikeutetaan hyväksymään tai hylkäämään kilpailun kohteista saadut tarjoukset ja päättämään tontteja koskevien esisopimusten ja kauppakirjojen tekemisestä.

Tonttien luovuttamisella pyritään asemakaavan toteuttamiseen ja siten kaupunkirakenteen tiivistämiseen, joten päätösesitys on ilmastopoliittisen ohjelman tavoitteiden mukainen (kv 6.4.2009 § 37).

Vaikutusten arviointi

Asialla on monia yritysvaikutuksia (kh 22.2.2011 § 35). Tonttien luovuttaminen aiheuttaa mm. kilpailua keskustan asuntomarkkinoilla. Tonttien ostajat pääsevät rakennuttamaan tonteille rakennuksia, jolla on työllistävä vaikutus. Asuntojen myynnillä on yritysten talouteen positiivinen vaikutus. Kilpailussa ilman tonttia jääville yrityksille asialla voi olla negatiivinen vaikutus yrityksen kilpailuasemaan Kuopion keskustan asuntomarkkinoilla.

Esitys

Esitän kaupunkirakennelautakunnalle ja edelleen kaupunginhallitukselle esityslistan liitteenä olevan Maljalahden kaupunginosan korttelin 45 tonttien 1-3 ja korttelin 46 tontin 1 kilpailuohjelman hyväksymistä.

Lisäksi esitän kaupunkirakennelautakunnalle ja edelleen kaupunginhallitukselle seuraavaa:

1. Kilpailuohjelmaan ja esisopimusmalliin saadaan tehdä tarvittavat tekniset korjaukset ja lisäykset kansliatoimenpitein.
2. Kaupunkiympäristön palvelualueen maaomaisuuden hallintapalvelut oikeutetaan määrittelemään kilpailun aikataulu.
3. Kilpailuohjelman mukaisena suunnittelun ohjaustyöryhmänä toimivat laajennettu kaupunkikuvatyöryhmä ja suunnittelun ohjaustyöryhmä edellä valmistelutekstissä selostetulla tavalla.
4. Kiinteistöjohtaja oikeutetaan päättämään tarjousten hyväksymisestä tai hylkäämisestä, esisopimusten tekemisestä ja tonttien myymisestä kilpailuohjelman mukaisin perustein.
5. Kuntalain 143 §:n nojalla tämä päätös pannaan täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Liitteet

- 3 878/2018 Maljalahden tonttien tarjouskilpailu, kilpailuohjelma
- 4 878/2018 Kilpailuohjelman liite 2 kiinteistökaupan esisopimusmalli

Valmistelija

Jarkko Meriläinen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5531

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Lautakunta hyväksyy kiinteistöjohtajan esityksen.

Päätös

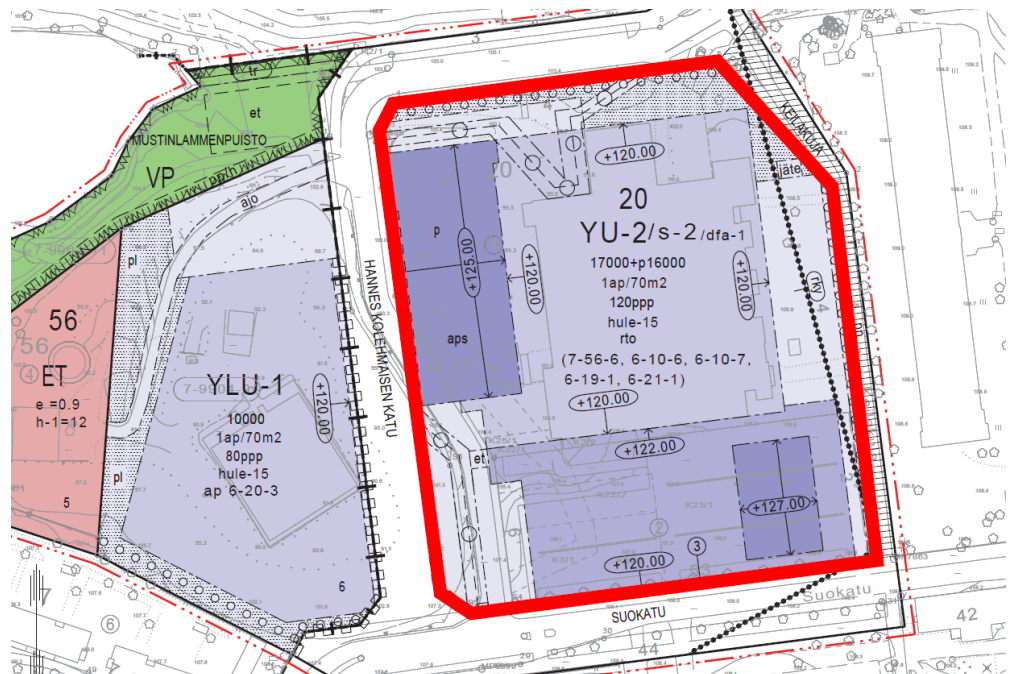
Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kuntolaakso-hankkeen maanvuokrausta koskeva sopimus

Kiinteistöjohtaja Jari Kyllönen Maaomaisuuden hallintapalvelujen tukipalvelut

Kuntolaakso-hankkeen toteuttamista koskeva sopimuskokonaisuus on allekirjoitettu 21.12.2017. Hankkeen tarkoituksena on, että rakennettava uudisrakennus ja jäähalli tulevat hankkeen leasingrahoittajan SEB Leasing Oy:n nimiin. Kaupunki vuokraa rakennukset itselleen leasingsopimuksella. Rakennuksia varten kaavoitettava tontti on tarkoitus vuokrata rakennusten tulevan omistajan nimiin, joten SEB Leasing Oy:n kanssa on neuvoteltu maanvuokrausta koskeva esisopimus, jota esitetään kaupunkirakennelautakunnan hyväksyttäväksi.

Kaupunki on asemakaavoittamassa Kuntolaakso-hanketta varten tonttia. Asemakaavoituksen ja maanvuokrauksen kohteena oleva tontti on esitetty alla olevassa kartassa.



Asemakaavaehdotuksen mukaisen muodostettavan tontin 297-6-20-3 pinta-ala on noin 24 680 m². Tontti on tarkoitus osoittaa urheilutoimintaa palvelevien rakennusten korttelialueeksi (YU-2). Rakennusoikeus on asemakaavaehdotuksen mukaan 17 000 k-m² ja lisäksi pysäköintitiloille on tarkoitus osoittaa rakennusoikeutta 16 000 k-m².

SEB Leasing Oy:n kanssa neuvoteltu maanvuokrausta koskeva esisopimus on esityslistan liitteenä. Esisopimuksella on tarkoitus sopia ehdoista, joilla kau-

07.02.2018

punkki antaa SEB Leasing Oy:lle vuokralle maa-alueen, jolle Kuntolaakso-hanke on tarkoitus toteuttaa. Lisäksi sopimuksessa sovitaan lopullisen maanvuokrasopimuksen tekemisen edellytyksistä.

Kuntolaakso-hankkeen toteuttaminen edellyttää Hannes Kolehmainen kadun osittaista siirtämistä uudessa asemakaavassa osoitettavaan paikkaan. Lisäksi vesihuoltojohtoja on siirrettävä. Kuntolaakso-hankkeen kiireellisen käynnistämistarpeen vuoksi esisopimuksessa on tarkoitus mahdollistaa Kuntolaakso-hankkeen rakentamisen käynnistämistä varten tarpeellisten viranomaislupien hakeminen jo ennen uuden asemakaavan voimaantuloa siltä osin, kuin viranomaisluvut ovat saatavissa. Lisäksi esisopimus mahdollistaisi saatavien viranomaislupien mukaisten rakennustoimenpiteiden käynnistämisen. Tällä pyritään siihen, että Hannes Kolehmainen kadun siirto, vesihuoltojohtojen siirto ja Kuntolaakso-hankkeen rakennustoimenpiteet saataisiin aloitettua mahdollisimman aikaisin keväällä ja vietyä mahdollisimman pitkälle ennen seuraavan talven tuloa.

Lopullinen maanvuokrasopimus on tarkoitus tehdä esisopimuksen liitteenä olevan luonnoksen mukaisesti sen jälkeen, kun Kuntolaakso-hankkeen toteuttamisen mahdollistava asemakaava on tullut voimaan ja tontti on lohkottu uuden asemakaavan mukaisesti. Lopullisessa sopimuksessa vuokra-aika on 25 vuotta.

Maanvuokraa peritään uima- ja jäähallin sekä niiden oheistilojen kerrosalasta 2,40 euroa/k-m² ja pysäköintilaitoksesta 1,60 euroa/k-m² vuodessa. Nämä yksikkövuokrat on sidottu elinkustannusindeksin pistelukuun 1 871 (joulukuu 2012). Maanvuokraa peritään rakennushankkeessa käytettävän kerrosalan määrän perusteella. Kokonaismaanvuokraksi muodostuu tämän hetkisin laajuustiedoilla 56 340 euroa vuodessa vuoden 2018 hintatasossa. Maanvuokruksen määräytymisperusteet ovat linjassa tontin arvosta hankitun ulkopuolisen arviolausunnon kanssa ottaen huomioon sen tarkkuusrajat. Maanvuokra tulee lopulta kaupungin itsensä maksettavaksi leasingsopimuksen kautta.

Tarkemmat sopimusehdot ilmenevät esityslistan liitteenä jaettavasta esisopimuksesta ja sen liitteistä.

Vaikutusten arviointi

Päätösesityksellä ei ole ilmastovaikutuksia. Kuntolaakso-hankkeen käynnistymisellä on positiivisia yritysvaikutuksia mm. rahoitus- ja rakennusalan yrityksille ja rakennusalan teollisuudelle.

Esitys

Esitän kaupunkirakennelautakunnan hyväksyttäväksi seuraavaa:

1. Kaupunkirakennelautakunta hyväksyy esityslistan liitteenä olevan SEB Leasing Oy:n kanssa tehtävän maanvuokrausta koskevan esisopimuksen.
2. Esisopimukseen ja lopulliseen maanvuokrasopimukseen voidaan tehdä tarpeelliset tekniset korjaukset ja lisäykset kansliatoimenpitein.
3. Lopullinen maanvuokrasopimus saadaan allekirjoittaa tämän päätöksen nojalla.
4. Kuntalain 143 §:n nojalla tämä päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Liitteet

- 5 929/2018 esisopimus maanvuokrauksesta
- 6 929/2018 liite 1 kartta vuokra-alueesta
- 7 929/2018 liite 2 pitkäaikainen maanvuokrasopimus

Valmistelija

Jarkko Meriläinen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5531

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Lautakunta hyväksyy kiinteistöjohtajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

SALLI Savilahden ALLIANSSI Savilahden infra, vaihe 2 kehitysvaiheen allianssikumppanin valinta**Kaupungininsinööri Ismo Heikkinen
Rakentamisen ja kunnossapidon tukipalvelut**

Kuopion kaupungin rakentamisen ja kunnossapidon palvelut pyysi syksyllä 2017 osallistumishakemuksia Savilahden projektiallianssimallilla toteutettavan infran suunnittelu- ja toteuttamistöistä.

Projektiallianssi on hankkeen keskeisten toimijoiden yhteiseen sopimukseen perustuva toteutusmuoto, jossa sopimusosapuolet vastaavat yhdessä hankkeen suunnittelusta ja toteuttamisesta yhteisellä organisaatiolla jakaen hankkeen hyödyt sekä riskit tavoitteena suorituskyvyn jatkuva parantaminen.

Allianssikumppanin valinta ja tarvittavien töiden hankinta suoritetaan neuvottelumenettelyyn perustuen kaksivaiheisena.

Ensimmäisessä vaiheessa valittiin kolme tarjoajaehdokasta, kaupunkirakennelautakunnan päätöksen, 22.11.2017 § 94, mukaisesti. Valituksi tulivat:

- SAWON SYKE / Graniittirakennus Kallio Oy ja Pöyry Finland Oy
- SAWISET / Oteran Oy ja Sito Oy
- SALLIN RAKENTAJAT / Suomen Maastorakentajat Oy, VR Track Oy ja FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy.

Toiseen vaiheen tarjouskilpailu on käyty yksivaiheisena tarjousperusteisena neuvottelumenettelynä.

Kolmen valitun allianssikumppaniehdokkaan kanssa on järjestetty tammi-kuussa kahdenkeskiset sopimusneuvottelut ja kehitystyöpajat, joiden päättyttyä kaikki tarjoajat jättivät laatu- ja hintatarjouksensa IS-Hankinta Oy:n sähköiseen tarjousportaaliin 2.2.2018 klo 12.00 mennessä.

Allianssikumppani valitaan kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteella. Tarjouksien vertailuissa käytetään ao. taulukon vertailuperusteita ja niiden painokertoimia.

1. Kyky toimia allianssissa	painoprosentti
– Projektinjohto- ja yhteistoimintakyky	15 %
– Päätöksenteko- ja tuloksentelekyky	15 %

Tilaaaja on järjestänyt tarjoajien kanssa kehitystyöpajoja, joissa on arvioitu em. ominaisuuksia. Tilaisuuksiin on osallistunut osapuolista rippumaton ja kokenut asiantuntija, joka on varmistanut, että hankintamenettely on toteutettu puolueettomasti, tasapuolisesti sekä syrjimättömästi.

Lisäksi yhteistoimintakyvyn arvioinnissa käytettiin työn ja organisaatioiden erikoispsykologia.

Laatutarjous

2. Kyky tuottaa arvoa rahalle painoprosentti

- Kustannuskritiikki 10 %
- Case -tehtävä 35 %

Kehitystyöpajoissa tarjoajille annettiin kustannuskritiikkiin ja case tehtävään liittyviä tehtäviä. Niissä tarjoajan allianssin projektipäällikköehdokkaan johdolla tilaajan ja tarjoajan allianssin projektiryhmä pohti mahdollisuuksia parantaa alustavassa tarjouksessa esitettyjä ratkaisuja lopulliseen laatutarjoukseen.

Lisäksi helmikuun alussa pidetään case tehtävän esittelytilaisuus. Tilaisuudessa kukin tarjoaja saa esitellä tarjouksen sisällön tilaajien edustajille. Case -tehtävänä käytettiin Savilahdentien ideointia liikenteen toimivuuden kannalta.

Hintatarjous

3. Palkkio painoprosentti

- Palkkio 25 %

Allianssikumppanin valintaperusteena ovat pisteytykset tehdään arviointiryhmän toimesta puolueettoman tarkkailijan valvonnassa.

Vaikutusten arviointi -

Esitys

Tarjousten vertailu ja esitys allianssikumppanin valinnasta sekä rahoituspäätösesitys tehdään kokouksessa.

Liitteet

- 8 8490/2017 Tarjouspisteet yhteensä
- 9 8490/2017 Tarjousten arvioinnin sanalliset perusteet (jaetaan lautakunnan jäsenille, ei julkaista internetissä)
- 10 Päätösehdotus kaupunkirakennelautakunnan kokoukseen 7.2.2018 / SALLI Savilahden ALLIANSSI Savilahden infra, vaihe 2 kehitysvaiheen allianssikumppanin valinta

Viiteaineisto

- 1 8490/2017 Tarjouspyyntö 18.1.2018 (jaetaan lautakunnan jäsenille, ei julkaista internetissä)

Valmistelija

Petri Pucilowski

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5654

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Päätösehdotus kokouksessa.

Päätös

Merkitään, että pöydälle jaettiin kaupungininsinöörin esitys allianssikumppanin valinnasta liitteineen.

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Soutuvenepaikkojen luokitukset**Kaupungininsinööri Ismo Heikkinen
Rakentamisen ja kunnossapidon tukipalvelut**

Kuopiossa on noin 3 000 venepaikkaa soutuvenerannoilla. Tällä hetkellä paikat jakaantuvat kahteen hintaluokkaan; soutuvenepaikka (68 €/ vuosi) ja puistovenepaikka (59 €/ vuosi). Laadullisesti soutuvenepaikkaa ylläpidetään paremmin kuin puistovenepaikkaa. Soutuvenepaikat sijaitsevat keskeisillä satama-alueilla tai puistoalueilla. Puistovenepaikat ovat saavutettavuudeltaan ja käyttöluonteeltaan hieman heikompilempäisiä.

Kuntaliitosten myötä on havaittu, että osa liitoskuntien soutuvenerannoista ei täytä Kuopion puistovenerantalaatua. Nämä paikat sijaitsevat sellaisissa paikoissa, joihin on hankalaa ja samalla myös kallista rakentaa soutu- ja puistovenepaikkalaadun mukaisia paikkoja. Paikat ovat kelvanneet sellaisinaan aiemmilla edullisilla hinnoilla. Paikan vuokranneet ovat laittaneet yleensä paikoille telastot saadakseen paikan toimivaksi sellaisenaan. Paikka-asiaa käsiteltiin kuntalaisaloitteen pohjalta.

Kaupunkirakennelautakunnassa päätettiin 1.3.2017 § 38, että venepaikkojen osalta tehdään kartoitus- ja selvitystyö uuden edullisemman venepaikkaluokan (telarantapaikka) perustamiseksi aikaisempien soutuvene- ja puistovenepaikan lisäksi.

Satamapäällikkö on tehnyt liitteenä olevan selvityksen venepaikkojen laatu-
luokituksista.

Selvityksen mukaan soutuvenepaikasta puistovenepaikaksi tulisi muuttaa kolme venerantaa:

- Karttula Paimela
- Kuopio Kieloranta
- Kuopio Vahverotie

Telarantapaikoiksi muuttuisi yhdeksän venerantaa:

- Juankoski Laivaranta
- Juankoski Nuottiniemi
- Juankoski Pikonniemi
- Juankoski Tikanniemi
- Karttula Karttulanlahti
- Kuopio Kuivinniemi
- Kuopio Pilpanlahti

07.02.2018

- Muuruvesi Puhdistamon ranta
- Muuruvesi Rantatie

Lisäksi kaksi venerantaa poistettaisiin käytöstä:

- Kuopio Brahenpuistonranta
- Kuopio Telkkistenlahti

Vaikutusten arviointi	Muutos on ympäristövaikutuksiltaan ja yritysvaikutuksiltaan neutraali. Muutoksen jälkeen venepaikkatulot eivät todennäköisesti vähene koska kysynnän odotetaan kasvavan vastaavasti ja kompensoivan tulovähennyksen.
Esitys	Esitän, että kaupunkirakennelautakunta päättää perustaa kolmannen edullisemman venepaikkaluokan (telarantapaikka) soutuvene- ja puistovenepaikan lisäksi. Telarantapaikan vuosivuokraksi määritetään 50 €. Venerantapaikat luokitellaan esitetyn arvioinnin mukaisiksi.
Liitteet	11 676/2018 Satamakartta 12 676/2018 Soutuvenepaikkojen luokitusarviointi Valmistelija Sami Lehtonen puh. +358 44 718 5191 etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi
Päätösehdotus	Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen Lautakunta hyväksyy kaupungininsinöörin esityksen.
Päätös	Merkittään, että esittelijä täydensi esitystä seuraavasti; ”Päätös määrätään kuntalain 143 §:n nojalla heti täytäntöön pantavaksi.” Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Asemakaavan muutosehdotus / Särkiniemen srk-talo ja Sammallahden kenttä**Kaupunkisuunnittelujohtaja Juha Romppanen**
Kaupunkisuunnittelun tukipalvelut**Tiivistelmä:**

Kaavamuutoksen tarkoituksena on mahdollistaa asuinrakentaminen Särkiniemen srk-talon tontilla 15-37-2 sekä pysäköintialueen 15-6-0 ja Sammallahden pallokentän 15-4-0 alueella. Samalla päivitetään liito-orava- ja hulevesimerkintöjä osaan Särkiniemen keskuspuistosta ja Sammalniemenpuistosta. Asemakaavan muutoksen yhteydessä on kartoitettu myös Särkiniementien varren täydennysrakentamismahdollisuuksia. Kaupunkirakennelautakunnalle esitetään, että se hyväksyy ehdotuksen (ja siihen liittyvän sitovan tonttijaon) nähtäväksi asetettavaksi.

Kaava-alue

Suunnittelualue sijaitsee Särkiniemen kaupunginosassa, Särkiniementien itäpuolella Särkiniemen srk-talon tontilla ja Särkiniemen keskuspuiston ja Sammallahden pallokentän sekä Sammalniemenpuiston alueella. Vireilletulovaiheen jälkeen kaavarajauksesta on jätetty pois tarkastelualueen rajaus.

Laadintaperusteet, päätökset ja suunnitelmat

Kaavatyö on tullut vireille Kuopion Evankelisluterilaisen seurakuntayhtymän hakemuksesta 12.12.2014. Niiralan Kulma Oy on tehnyt suunnitteluvaraushakemuksen ARA-tuotannon mukaisesta asuinrakentamisesta 29.8.2016. Kaupunkirakennelautakunta on myöntänyt suunnitteluvarauksen 28.9.2016.

Kaavatyö sisältyy vuoden 2016, 2017 ja 2018 kaavoituskatsaukseen ja asemakaavoitusohjelmaan. Kaavoituksen käynnistämissopimukset on allekirjoitettu 15.2.2017 (Kuopion Evankelisluterilainen seurakuntayhtymä) ja 2.3.2017 (Niiralan Kulma Oy).

Kaavoitustilanne

Maakuntakaavassa alue on taajamatoimintojen aluetta. Keskeisen kaupunki-alueen yleiskaavassa alue on julkisten palvelujen ja hallinnon aluetta ja virkistysaluetta. Asemakaavassa tontti 15-37-2 on merkitty yleisten rakennusten korttelialueeksi, tontti 15-6-0 pysäköintialueeksi ja tontti 15-4-0 palloilukentäksi.

Nykyinen tilanne

Tontilla 15-37-2 on vuonna 1982 valmistunut 772 k-m² suuruinen seurakuntakoti.

Loput suunnittelualueesta on pysäköinti-, liikenne-, urheilu tai puistoaluetta. Tontilla 15-4-0 on hiekkapintainen kenttä.

Suunnittelualue kuuluu Särkiniemen lähipalvelujen piiriin sekä liikenne- ja katuverkkoon.

07.02.2018

Maanomistus	Tontin 15-37-2 ja sillä olevan rakennuksen omistaa Kuopion Evankelisluterilainen seurakuntayhtymä. Loput suunnittelualueesta on Kuopion kaupungin omistuksessa.
Asemakaavan muutosehdotus	Asemakaavan muutoksessa tontti 15-37-2- on kaavoitettu on kaavoitettu asuinkerrostalojen korttelialueeksi (AK-23) ja tontti 15-33-2 rivitalojen ja muiden kytkettyjen asuinrakennusten korttelialueeksi (AR). Asemakaavamuutoksella ei osoiteta rakennusoikeutta kerrosalaneliömetreinä, vaan rakennusoikeus määritellään rakennusten massoittelemalla (rakennusalat ja rakennusten korkeus) avulla. Aineistoon liittyvien laskelmien mukaan rakennusoikeus tontilla 15-37-2 on n. 5 160 k-m² (e=0,8) ja tontilla 15-33-2 noin 1 430 k-m² (e=0,23). Autopaikkanormi tontilla 15-37-2 on 1 ap/as ja pyöräpaikkanormi 1 pp/30 Am² (100 % oltava katettuja). Autopaikkanormi tontilla 15-33-2 on 1 ap/as ja 1 vap/10 as ja pyöräpaikkanormi 1 pp/30 Am² (75 % oltava katettuja).
Käsittelyvaiheet	Asemakaavan vireilletuloaineisto on annettu kaupunkirakenne-lautakunnalle tiedoksi 22.3.2017. Aineisto on ollut nähtävänä vireilletulokuulutuksen nähtävänäolon yhteydessä 27.2.–25.4.2017. Aineistosta on jätetty nähtävänäolon aikana yksi mielipide. Kaavoituksen aloituskokous on pidetty 18.4.2017. Kaavoituksen käynnistämissopimukset on laadittu 15.2.2017 ja 2.3.2017. Valmisteluvaiheen aineisto on annettu kaupunkirakennelautakunnalle tiedoksi 24.5.2017 ja ollut nähtävänä 5.6.–7.7.2017. Aineistosta on järjestetty yleisötilaisuus asukkaille 13.6.2017 ja tiedotus- ja keskustelutilaisuus sidosryhmille 6.8.2017. Valmisteluaineistosta on saatu viisi mielipidettä ja kaksi lausuntoa. Ehdotusaineisto on laadittu saatujen kannanottojen ja käytyjen neuvottelujen pohjalta.
Jatkotoimenpiteet	Kaupunkirakennelautakunnan hyväksymä asemakaavan muutosehdotus ja sitova tonttijako asetetaan julkisesti nähtäville. Kaavamuutoksen hakijan kanssa laaditaan sopimus MRL 12 a luvun mukaisesti yhdyskuntarakentamisesta aiheutuvien kustannusten korvauksesta.
Hyväksyvä viranomainen	Kaupunginvaltuusto
Vaikutusten arviointi	Hanke eheyttää yhdyskuntarakennetta ja vahvistaa alueen asukas pohjaa tukien näin sekä lähipalvelujen että joukkoliikenteen toimintaedellytyksiä. Kaavamuutos on ilmastopoliittisen ohjelman mukainen, sillä eheyttävä uudisrakentaminen käyttää olemassa olevaa kunnallistekniikkaa ja liikenneverkostoa.
Esitys	Esitän, että kaupunkirakennelautakunta hyväksyy asemakaavan muutosehdotuksen asetettavaksi MRL 65 §:n ja MRA 27 §:n mukaisesti julkisesti nähtäville vähintään 30 päivän ajaksi. <i>(Samalla asetetaan nähtäville asemakaavan muutosehdotuksen yhteydessä sitovalla tonttijaolla muodostuvan Kuopion kaupungin 15. kaupunginosan (Särkiniemi) kortteleiden 37 ja 33 tonttien 2 tonttijako).</i> Mikäli ehdotukseen ei muistutuksissa tai lausunnoissa esitetä

07.02.2018

muutoksia, kaavanmuutosehdotus esitetään edelleen kaupunginhallitukselle ja kaupunginvaltuustolle hyväksyttäväksi.

Ehdotusaineisto toimitetaan tiedoksi mahdollista lausuntoa varten ympäristö- ja rakennuslautakunnalle sekä Pohjois-Savon pelastuslautakunnalle. Lisäksi aineisto lähetetään tiedoksi Pohjois-Savon ELY-keskuksen ympäristövastuualueelle.

Liitteet

- 13 8467/2014 Pienennös kaavakartasta merkintöineen ja määräyksineen, liite 2
- 14 8467/2014 Valmisteluvaiheen mielipiteet ja lausunnot vastineineen, liite 7
- 15 8467/2014 Rakentamistapaohje, liite 3.1
- 16 8467/2014 Kaavaselostus ilman liitteitä (ei jaeta, julkaistaan internetissä)
- 17 8467/2014 Havainneaineisto, liite 3.2 (ei jaeta, julkaistaan internetissä)
- 18 8467/2014 Havainneaineisto, liite 3.3 (ei jaeta, julkaistaan internetissä)
- 19 8467/2014 Ajantasa-asemakaava, liite 4 (ei jaeta, julkaistaan internetissä)
- 20 8467/2014 Liito-oravatarkastus -raportti, liite 5.1 (ei jaeta, julkaistaan internetissä)
- 21 8467/2014 PIMA-tutkimus ja maaperälausunnot, liite 5.4 (ei jaeta, julkaistaan internetissä)
- 22 8467/2014 Ympäristömeluselvitys, liite 5.5 (ei jaeta, julkaistaan internetissä)
- 23 8467/2014 Rakennushistoriaselvitys, liite 5.6 (ei jaeta, julkaistaan internetissä)
- 24 8467/2014 Verkostokartat, liite 6 (ei jaeta, julkaistaan internetissä)
- 25 8467/2014 Asemakaavan seurantalomake, liite 1 (ei jaeta, julkaistaan internetissä)
- 26 8467/2014 Sitova tonttijako

Valmistelija

Jaana Keränen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5446

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Lautakunta hyväksyy kaupunkisuunnittelujohtajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedonanto valmistelusta, ranta-asemakaava / Jänismajat / Kuopio 297-426-1-85**Kaupunkisuunnittelujohtaja Juha Romppanen**
Kaupunkisuunnittelun tukipalvelut

Maanomistajan aloitteesta valmistellaan Puutossalmen kylään sijoittuvaa kiinteistöä 297-426-1-85 koskevaa ranta-asemakaavaa.

Ranta-asemakaavan tarkoituksena on muuttaa lomakylänä palvellut Jänismajojen alue asuinkäyttöön. Yritystoiminta alueella on loppunut 1990 –luvun alussa. Luonnoksessa on osoitettu alueelle 6 uutta rakennuspaikkaa, jotka hyödyntävät alueen olemassa olevaa rakennuskantaa. Rakennuspaikoista kolme on esitetty loma-asumiselle ja kolme vakitukselle asumiselle. Vanhan ravintolarakennuksen rakennuspaikka on osoitettu merkinnällä, jonka määräys mahdollistaa rakennuspaikan käyttämisen myös pienimuotoiseen yritys-toimintaan.

Vaikutusten arviointi Hankkeella ei ole ilmastopoliittisia vaikutuksia. Nykyisessä muodossa alueella ei ole toimintaedellytyksiä yrityksille. Kaava mahdollistaa pienimuotoisen yritystoiminnan ja yritysvaikutukset ovat näin ollen positiivisia. Ränsistyneen alueen käyttöön otolla on positiivisia vaikutuksia talouteen, ympäristöön ja alueen asukkaisiin.

Esitys MRL 62 §:n ja MRA 30 §:n mukaisesti julkisesti nähtäville tuleva valmisteluvaiheen aineisto annetaan kaupunkirakennelautakunnalle tiedoksi.

Liitteet 27 9932/2017 kaavakarttaluonnos, pienennös
28 9932/2017 kaavaselostusluonnos liitteineen
29 9932/2017 osallistumis- ja arviointisuunnitelma liitteineen

Valmistelija
Jukka Holopainen puh. +358 44 718 5418
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen
Lautakunta hyväksyy kaupunkisuunnittelujohtajan esityksen.

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Vastine tontin 18-17-16 omistajien oikaisuvaatimukseen, poikkeaminen / Rönö 297-18-17-18 (Rönöntie 3 C)**Kaupunkisuunnittelujohtaja Juha Romppanen**
Kaupunkisuunnittelun tukipalvelut

Asia	Tontin 18-17-16 omistajat ovat jättäneet 12.11.2017 päivätyn oikaisuvaatimuksen Kuopion kaupungin asemakaavapäällikön 26.10.2017 tekemästä päätöksestä (Lupa- ja ilmoitusasiat 25 §/2017). Päätös koskee poikkeamislupaa omakotitalon (435 k-m ²) ja talousrakennuksen (80,5 k-m ²) rakentamista.
Valitusoikeus	Maankäyttö- ja rakennuslain 193.1 §:n 1. kohdan mukaan ao. henkilöillä on valitusoikeus kunnan viranomaisen tekemästä poikkeamispäätöksestä. Oikaisuvaatimus on tehty maankäyttö- ja rakennuslain 187 §:n mukaisen 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.
Vaatimukset	Tontin 18-17-16 omistajat pyytävät, että kaupunkirakennelautakunta kumoaa asemakaavapäällikön tonttia 297-18-17-18 koskevan poikkeamispäätöksen.

Oikaisuvaatimuksen jättäjän perustelut

Poikkeamislupa voidaan myöntää vain, jos MRL 171.2 §:ssä säädetty poikkeamisenoikeudelliset edellytykset täyttyvät ja jos lisäksi on olemassa pykälän 1 momentissa tarkoitettu erityinen syy. Muussa tapauksessa lupahakemus on hylättävä. Myös poikkeamisen pysyminen suuruudeltaan vähäisenä on välttämätön edellytys siihen suostumiselle. Tässä tapauksessa mikään ehto ei täyty, joten vs. asemakaavapäällikkö Ulla Korhosen päätös on kumottava ja hakemus hylättävä.

Hakijoiden talo on rakennettu sekä heidän itsensä, että rakennusvalvonnan (tarkastusarkkitehti Risto Rätty ja rakennustarkastaja likka Korhonen) tieteen vastoin asemakaavamääräyksiä. Kyseessä on kaupungin virkamiesten näkökulmasta omien virheiden peittämisyritys heidän myöntämänsä aiemman rakennusluvan tultua lainvoimaisesti kumottua. Kaavanvastaisuus on ollut heidän tiedossaan ennen kuin yhtään harkkoa oli asennettu paikoilleen. Tämä voidaan todentaa ympäristö- ja rakennuslautakunnan asiakirjoista sekä Itä-Suomen hallinto-oikeuden ja Korkeimman hallinto-oikeuden rakennusluvan kumoaviin päätöksiin johtaneista oikeudenkäyntiasiakirjoista.

Viranomaisen harkintavaltaa myös poikkeamispäätösten tapauksessa rajoittavat yleiset hallinto-oikeudelliset periaatteet, mukaan lukien tarkoitussidonnaisuuden periaate. Kyseisen periaatteen mukaan viranomainen saa käyttää harkintavaltaa vain lain mukaan hyväksyttäviin tarkoituksiin. Koska kiinteistölle 18-17-18 laittomasti rakennetut rakennukset rikkovat ainakin MRL:a, HL:n, RL:a ja ympäristöministeriön asetusta, ei viranomainen voi tässä tapauksessa käyttää harkintavaltaa.

07.02.2018

Päätöksessä myönnetään poikkeaminen kolmesta asemakaavan edellyttämästä kokonaisuudesta; rakennuksen korkeus, sijoittuminen rakennusalan ulkopuolelle luonnontilassa säilytettävälle alueelle ja kiviaidalle. Näistä sijoittumista luonnontilassa säilytettävälle alueelle ei ole mainittu hakemuksessa eikä siten haettu. Jos poikkeamista ei ole haettu, ei sitä voida myöntääkään.

Perustelut:

A. Lain edellyttämän erityisen syyn puuttuminen

Maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n mukaisen erityisen syyn olemassaolo on välttämätön edellytys poikkeamiselle (esim. Jääskeläinen - Syrjänen, s. 674). Erityisen syyn tulee olla tontin tai alueen käyttöön liittyvä syy, ei hakijan henkilökohtainen syy. Henkilökohtaisen syyn (esimerkiksi luvaton rakentaminen) pätemättömyys on oikeuskirjallisuudessa erikseen mainittu pätemättömänä perusteluna.

Hakijat vetoavat aikaisempaan rakentamiseen. Korkeimman hallinto-oikeuden rakennusluvan hylkäävän päätöksen perusteluissa lausutaan yksiselitteisesti niin, että aiemmat epähuomiossa sallitut poikkeamat tai muu mahdollinen vallitseva hallintokäytäntö ei oikeuta poikkeamaan asemakaavan sanamuodon tulkinnasta. Aikaisempaa rakentamista ei siten voida pitää lain edellyttämänä erityisenä syynä.

Vs. asemakaavapäällikön päätöksestä on myös pääteltävissä, että hänen mielestään se, että kiinteistölle 18-17-18 on rakennettu rakennusvalvonnan myöntävaikutuksella valmiiksi laittomaksi muuttunut omakotitalo ja autotalli, voisi toimia perusteluna poikkeamisluvan myöntämiselle. Tällainen tulkinta on lainvastainen. Poikkeamismenettelyä ei ole tarkoitettu sellaiseksi, että sen avulla jälkikäteen hyväksytään laittomia, voimassa olevan asemakaavan vastaisesti pystytettyjä rakennuksia. Myöskään laitton rakentaminen ei ole MRL:n edellyttämä erityinen syy.

Poikkeamisen on pääsääntöisesti johdettava parempaan tulokseen esimerkiksi kaupunkikuvan, ympäristön, turvallisuuden, palvelutason, rakennuksen käytön, suojelutavoitteiden tai liikenneolojen kannalta, kuin mihin päästäisiin säännösten mukaisella rakentamisella. Oikaisuvaatimuksen alaisessa asiassa on kyse juuri päinvastaisesta tilanteesta.

B. Maankäyttö- ja rakennuslain mukaisten edellytysten puuttuminen

MRL:n 171 §:n 1 momentin edellyttämän erityisen syyn puuttumisen ohella toinen keskeinen syy poikkeamisluvan hylkäämiselle on se, että lupa on MRL 171.2 §:n listaamien edellytysten vastainen koska se haittaa kaavoituksen toteutumista ja naapurikiinteistöä.

Viranhaltijan päätöksestä ei ilmene mitään sellaisia seikkoja, joiden perusteella kyseinen kiinteistö ominaisuuksiltaan tai rakennettavuudeltaan eroaisi asemakaava-alueen muista kiinteistöistä. Tämän vuoksi ja ottaen lisäksi huomioon maanomistajien tasapuolisen kohtelun vaatimus, poikkeaminen aiheuttaa maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n 2 momentin 1 kohdassa tarkoitettua haittaa kaavoitukselle ja kaavan toteuttamiselle.

Myöskään tontin ja sillä sijaitsevan rakennusalan tarkoituksenmukainen käyttö ei edellytä hakemuksessa esitettyjen poikkeamisten hyväksymistä. Sen sijaan poikkeamisen hyväksyminen aiheuttaa maankäyttö- ja rakennuslain 171.2 §:ssä tarkoitettua haittaa. Hakemuksen hyväksyminen merkitsisi sitä, et-

tä myös muille Rönössä sijaitsevien kiinteistöjen omistajille tai haltijoille pitäisi myöntää poikkeamislupa rakennuksen korkeudesta, viheralueesta ja rakennusalan ylittämisestä poikkeamiseen. Tämä olisi omiaan johtamaan kaavoituksellisen perusratkaisun muuttumiseen ajan myötä. Päätöksen hylkäämistä edellyttää myös se tosiasia, että kiinteistön 18-17-18 omistajilla on mahdollisuus käyttää tonttiaan asemakaavan mukaiseen tarkoitukseen ilman poikkeamista.

Selostus asiassa:

1. Lainmukaisen perusteen puuttuminen

1.1. Aikaisempi rakentaminen ei ole lainmukainen peruste poikkeamiselle

Poikkeamisluvan hakijoiden aiemman rakennusluvan hylkäävässä päätöksessään KHO toteaa yksiselitteisesti, että aiempaa asemakaavan vastaista rakentamista ei voida käyttää perusteluna uusille asemakaavan rikkomuksille. Vs. asemakaavapäällikkö perustelee kuitenkin oikaisuvaatimuksen kohteena olevaa päätöstään juuri väitetyllä aikaisemmalla rakentamisella.

KHO päättyy päätöksessään aivan eri johtopäätöksiin kuin U. Korhonen oikaisuvaatimuksen kohteena olevassa päätöksessään.

Lainaus KHO:n päätöksestä s, 16:

"[Ympäristö ja rakennus-] lautakunta on siten lupa käytännössään poikennut kaavamääräystensanamuodon mukaisesta tulkinnasta ja alueella on nykyisin lukuisia kaavamääräyksistä poikkeavia rakennuksia. Korkein hallinto-oikeus myös selvyiden vuoksi toteaa, että rakennusjärjestyksellä ei voida poiketa kaava määräyksistä, joissa tällaista mahdollisuutta ei ole nimenomaisesti sallittu."

Tällä lauseella KHO antaa ymmärtää, että kaikki mahdollisesti aiemmin sallitut poikkeamiset Rönössä ovat olleet laittomia. Tällaiset poikkeamiset tulisi luetella. Yhtään tämänkaltaisen prosessin läpi käynyttä poikkeamishakemusta ei todellisuudessa ole olemassa. Luvattomista poikkeuksista näkyvimmat Rönöntie 3 C:n (hakijoiden kiinteistö) ohella ovat osoitteissa Rönöntie 3 Aja 3 B sijaitsevat rakennukset, jotka niin ikään ylittävät asemakaavan mukaisen korkeuden yli metrillä. Näitä kaikkia edellä mainittuja rakennuksia yhdistää se, että ne on rakennettu likka Korhosen ryhdyttyä hoitamaan rakennustarkastajan tehtäviä. Kyseiset rakennukset ovat Rönössä ainoat, jotka ylittävät asemaakaavan mukaisen enimmäiskorkeuden.

1.2 Laiton rakentaminen ei ole lainmukainen peruste poikkeamiselle

ELY-keskus toteaa poikkeamisiin liittyvässä ohjeessaan seuraavaa:

"Poikkeamishakemuksen tueksi on aina esitettävä maankäyttö ja rakennuslain 171 §:n tarkoittamia erityisiä syitä. Lähtökohtaisesti hakijan tulisi esittää erityiset syyt hakemuksessaan, mutta päätöksentekijän tulee oikeudellisesti perustella erityisten syiden puuttuminen tai olemassaolo. Erityiset syyt ovat luonteeltaan maankäytöllisiä, eivät esimerkiksi henkilökohtaisia."

Erityinen syy ei voi olla se, että rakennuslupa on oikeudessa lainvoimaisesti kumottu. Sellainen ei voi olla myöskään rakennusvalvonnan jälkien peittäminen myönnettyä tietoisesti asemakaavan vastaisen rakennusluvan. Poik-

07.02.2018

keamisluvan hakija ei ole hakemuksessaan esittänyt erityisiä syitä poikkeamiseen, mikä tekee hakemuksesta yllä esitetyn valossa kelvottoman.

Ainoat syiksi kuviteltavat, joita U. Korhosen perustelutekstistä voidaan johtaa, ovat siis seuraavat.

- Korkein hallinto-oikeus on hylännyt hakijoiden valituksen rakennusluvan kumoamisesta Itä-Suomen hallinto-oikeudessa
- Talo on olemassa, mutta laittomasti
- Rakennusvalvonnan virkavirheet halutaan peittää

Henkilökohtaisia syitä on sekä hakijoilla että virkamiehillä, mutta ne eivät kelpaa. Mitään erityisiä syitä jotka täyttäisivät lain vaatimukset, ei ole olemassa. Kaupunkirakennelautakunnan tulee päätöksessään kiinnittää erityistä huomiota juuri tähän kohtaan.

Poikkeamismenettelyä ei ole tarkoitettu keinoksi jälkikäteen laillistaa rakennusvalvonnan tekemiä virheitä tai paikkaamaan puutteita sen prosesseissa. Kyseisessä tapauksessa oikeuskäsittelyssä laittomaksi muuttunut rakennus aiheuttaa huomattavaa haittaa naapurikiinteistölle.

Rakennusvalvonnan toiminta asiassa on ollut tietoista ja puolueellista. Kahden oikeusasteen antamat yhdenmukaiset ratkaisut osoittavat, että rakennusvalvonta on tehnyt virheitä, ja sen on korjattava toimintatapojaan. Ei ole sopia, että ensin rakennusvalvonnan tietien rakennetaan vastoin kaavamääräyksiä, ja sitten oikeuden päätösten jälkeen yritetään poikkeamista. Poikkeaminen on tarkoitettu haettavaksi ennen uudisrakennusprojektin aloittamista, ja vaadittavat kuulemiset tulee toimittaa ennen kuin rakennus on jo pystyssä. Jälkikäteen myönnetty lupa poikkeamiseen vesittää kaikkien muiden asianosaisten oikeudet, joten siihen ei tule antaa lupaa kaikkien laissa mainittujen edellytysten puuttuessa. Tässä tapauksessa poikkeamislupa on myös tietoinen yritys tehdä aiempaan rakennuslupaan liittyvä oikaisuvaatimus ja oikeudessa menestynyt valitus pätemättömäksi.

Sen sijaan, että kaupungin viranhaltijat tekevät kaikkensa tehdäkseen laittomasta laillisen ja pysyttääkseen huomattavan haitan, pitäisi heidän keskittyä siihen, miten saisivat aiheuttamansa virheen korjattua niin, että naapureille aiheutuva haitta poistuisi. Viranhaltijoiden tulisi kunnioittaa oikeuden päätöstä, eikä yrittää tehdä sitä pätemättömäksi.

2. Rakennuksen korkeus

Viranhaltija (Ulla Korhonen) viittaa perusteluissaan rintamamiestalon tyyppiin rakentamiseen, vaikka viranomaisen Rönön vuodelta 2004 olevassa kaavaselosteessa toteaa, että saarella on enää harvoja rakennuskannaltaan uusiutumattomia tontteja ja että saari on rakennettu pääosin vuosina 1988 - 2004 voimassa olleen asemakaavan mukaisesti. Kaavaselosteuksessa todetaan erikseen, että uusiutumattomaa rakennuskantaa on vain vähän. Saaren rakennuskanta on siten suhteellisen uutta ja vain 13 vuotta sitten uusittu kaava kasvatti jo sallittua rakennuksen korkeutta kuudesta metristä 7 metriin. Tätä suurempi korkeus vesittää räikeästi naapurien oikeuksia, varsinkin kun sille ei ole mitään todellista tarvetta. Perusteluilla ei ole siten mitään tekemistä vallitsevan todellisuuden kanssa.

07.02.2018

Rakennuksen korkeuden ero kaavamääräykseen on päätöksen mukaan 16 %. Kun otetaan huomioon paikalla tehty laittomat, väärille korkeustiedoille perustuvat maanpinnan nostot, on ero vielä huomattavasti suurempi, jopa 43 %. Kyse on niin suuresta poikkeamasta, että sellaista ei ole mahdollista ratkaista poikkeamismenettelyllä.

U. Korhosen esittämällä menettelyllä pyritään laillistamaan jälkeenpäin väärä rakentaminen, ja kyse on laittoman rakentamisen dekriminalisoinnista.

3. Poikkeamislupahakemuksen kohteena olevan rakennuksen sopeutuminen ympäristöön

Vs. asemakaavapäällikkö U. Korhonen myöntää päätöksessään kaksi hakemuksessa esitettyä poikkeamaa asemakaavasta ja yhden sellaisen, jota ei ole haettukaan, mutta vähättelee niiden merkitystä kiinteistön 297-18-17-16 asukkaille. Hän esittää syitä, jotka rakentuvat sille, että kiinteistön 297-18-17-18 poikkeamat eivät aiheuta haittaa naapurille. Rakennus soveltuu U. Korhosen mielestä lähialueen olevaan rakennuskantaan eikä poikkea merkittävästi alueen rakennustyylistä. Emme tiedä kuka tällaisen arvion on tehnyt. Naapureina olemme asiasta täysin eri mieltä.

Tämän oikaisuvaatimuksen liitteenä on arkkitehdin (SAFA) lausunto samalle rakennukselle aiemmin haettuun ja sitten ISHO:ssa ja KHO:ssa kumottuun rakennuslupaan liittyen. Rakennuksen ympäristöön sopivuudesta arkkitehti toteaa, että tilanne on täysin päinvastoin kuin U. Korhonen esittää. Rakennus ei sovi ympäristöönsä lainkaan. Ko. arkkitehti on ainoa tähän asiaan perehtynyt yliopistotasoisien arkkitehtikoulutuksen saanut henkilö, ja tämä antaa hänen lausunnolleen erityistä painoarvoa.

Liitteenä olevassa arkkitehdin jo ennen rakennuksen valmistumista piirtämästä havainnekuvasta selviää, miten Rönöntie 3 C:n rakennus poikkeaa kadun kaikista muista rakennuksista. Sen pitkä sivu on Rönöntien suuntainen. Arkkitehdin kuva näyttää täsmällisesti sen, mikä on rakentamisen jälkeinen tilanne tontilla 297-18-17-18.

Havainnekuva myös kertoo, millaiseen kuoppaan Rönöntie 5:n kiinteistö on joutunut maantäyttöjen ja niiden päälle rakennetun asemakaavakorkeuden 16 %:lla ylittävän uudisrakennuksen alle. Entinen alarinne Rönöntie 5:n rajalta kohti kiinteistöä 297-18-17-18 on muuttunut ylärinteeksi. Kun piirustuksista ilmenemättömät maantäytöt ja korkeusylitys otetaan yhtäaikaa huomioon, on rakennuksen tasakatto (ainoa Rönössä) noin 3 metriä (43 %) sallittua 7 metriä korkeammalla. Tämä vastaa yhtä rakennuskerrosta.

Tässä yhteydessä voidaan vielä viitata MRL:n 171 §:ään, ja todeta että massiivisuudesta huolimatta kaikki halvan rakentamisen tunnusmerkit täyttyvät. Maata ei ole haluttu kaivaa rinnetaloa varten, vaan maanpintaa on nostettu 2 metrillä kustannussäästöjen aikaansaamiseksi.

4. Kiviaita ja pysäköinti

Kiviaidat ovat Rönön voimassaolevan asemakaavan vastaisia. Hakemuksessa esitetty väite, että niitä olisi runsaasti, on väärä. Aitaan liittyvän poikkeuksen salliminen yhdelle kiinteistölle sen sijaan on omiaan vaikuttamaan siihen, että kiviaitoja aletaan rakentaa myös muille kiinteistölle Rönön saarella. Tämä puolestaan on omiaan vesittämään kokonaan saaren vasta 13 vuotta vanhassa

07.02.2018

kaavassa olevan määräyksen kadun varressa olevasta istutetusta vyöhykkeestä ja muuttamaan kokonaisvaltaisesti alueen ilmettä. Istutettavaksi määrätylle alueelle suunniteltu kiviaita on siten Maankäyttö- ja rakennuslain vastainen, koska se aiheuttaisi kiistatta haittaa voimassaolevan kaavan toteuttamiselle. Tällainen menettely taas olisi poikkeamismenettelyyn liittyvän sääntelyn vastaista.

U. Korhonen perustelee kiviaitaan liittyvää poikkeamista mm. sillä, että sen avulla on saatu järjestettyä kiinteistön 18-17-18 kadunpuoleiselle piha-alueelle riittävä määrä pysäköintipaikkoja (2 tallipaikkaa, 1 katospaikka ja 1 muu paikka). Tällä perustelulla ei ole mitään tekemistä todellisuuden kanssa. Kiinteistön 18-17-18 koko kadunpuoleinen piha-alue toimii parkkipaikkana. Kyseisen parkkipaikan laajuus on nykyisellään, kun viheraluetta ei ole toteutettu, noin 300 neliometriä. Vaikka kaavanmukainen viheralue toteutettaisiinkin, jäisi pysäköintitilaa noin 200 neliometriä. Piha-alueelle pystyy helposti, kaikkia suunnitteluohjeita (kts esimerkiksi RTS 16:2 Autosuojat) noudattaen sijoittamaan 5 - 6 laillista pysäköintiruutua. Autopaikkojen sijoittaminen kiinteistölle 18-17-18 ei ole minkäänlainen ongelma, vaikka kaavamääräyksistä ei poikettaisikaan. Yritys käyttää pysäköintipaikkoja poikkeamisen perusteluna on sen sijaan täysin tekaistu ja valheellinen.

Minkäänlaisia istutuksia ei kadun viereen rakennetun aidan vieressä ole eikä ole myöskään aikomus istuttaa. Tämä ilmenee selkeästi siitä, että talossa on asuttu laittomasti jo yli vuosi eikä pensasaidasta näy jälkeäkään. Kiviaidassa kiinni olevia valoja ja postilaatikkoo on tuskin tarkoitus jättää "tulevan" pensasaidan taakse.

5. Päätöksen lainvastaisuus

U. Korhonen väittää päätöksensä esitekstissä, että hänen myöntämällään poikkeamisluvalla ei ole lainsäädännöllisiä esteitä. Tämä väite on väärä. Poikkeamisia koskeva MRL:n kohta kuuluu seuraavasti.

171 § (18.3.2016/196)

Poikkeamistoimivalta ja poikkeamisen edellytykset

Kunta voi erityisestä syystä hakemuksesta myöntää poikkeamisen tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta. Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

1. aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
2. vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
3. vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
4. johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

U. Korhonen siis käy läpi kaikki lainmukaiset poikkeamisen esteet. Hänellä ei ole mitään argumentteja sille, miksi poikkeamisen esteitä ei ole, vaan hän perustelematta toteaa, että niitä ei ole. Hallintopäätöksen perusteleminen on vi-

07.02.2018

ranomaiselle kuuluva hyvän hallinnon keskeinen vaatimus, joka oikaisuvaatimuksen kohteena olevassa päätöksessä ei toteudu millään tasolla. Päätös on hallintolain vastainen.

Suunnitellun rakennuksen korkeus ja etäisyys Rönöntie 5:n asuinrakennuksesta yhdessä ovat suunnitellulle paikalle sijoitettuina ympäristöministeriön 1.10.2004 annetun asetuksenvastaisia (Ympäristöministeriön asetus asuinsuunnittelusta, annettu Helsingissä 1 päivänä lokakuuta 2004). Kyseinen asetus säättää rakennuksen etäisyyden ja korkeuden yhteydestä seuraavaa:

2.4 Suhde ympäristön rakennuksiin ja ympäristöön

2.4.1 Määräys Etäisyyden asuinhuoneen pääikkunan edessä samassa tai naapurikiinteistössä olevaan vastapäiseen rakennukseen tulee olla vähintään yhtä suuri kuin vastapäisen rakennuksen korkeus huoneen lattiatasolta mitattuna, ellei asemakaavasta muuta johdu. Pääikkunan edessä tulee kuitenkin olla vähintään 8 metrin etäisyyteen asti rakentamatonta tilaa. Pientalossa saa mainittu etäisyys tontilla tai rakennuspaikalla olla viihtyisyyden vaatimukset huomioon ottaen pienempikin.

2.4.2 Määräys Asuinhuoneen suunnittelussa tulee ottaa huomioon ilman-suuntien ja ympäristön mahdollisten häiriöiden vaikutus sekä ikkunanäkymät

Ohje Asuinhuone tarvitsee käyttötarkoitustaan vastaavasti suoraa auringonvaloa. Asuinhuoneen ikkunasta avautuvilla näkymillä on merkitys viihtyisyyden kannalta.

Tämän oikaisuvaatimuksen tekijöiden omistamassa Rönöntie 5:n asuinrakennuksessa on sen pohjoisseinustalla 5 asuinhuoneen pääasiallinen ikkuna. Kaksi näistä pääasiallisista ikkunoista sijoittuu nyt suunnitellun asuinrakennuksen kanssa samalle kohdalle niin, että seinien välinen etäisyys on 6, 7 metriä. Tämä on jo sinällään asetuksen edellyttämää 8 metrin etäisyyttä pienempi. Kun huomioidaan suunnitellun rakennuksen kaavamääräystä suurempi korkeus ja korkeus erityisesti kyseisen rakennuksen eteläseinustalla, on tilanne todella räikeä.

Rönöntie 5:n alakerrassa sijaitsevien asuinhuoneiden lattiataso on vuonna 1995 valmistuneessa asuinrakennuksessa korkeudella +84,50. Jotta osoitteen Rönöntie 3 C rakennettava asuinrakennus täyttäisi asetuksen vaatimukset, saisi rakennuksen seinäkyseisellä kohdalla yltää enintään korkeuteen +91,2. Suunnitelmassa esitetty korkeusasema on +94, mikä ylittää asetuksen määrittämän korkeuden 2,8 metrillä! Asetuksessa annetaan erillinen ohje siitä, että asuinhuoneen ikkunasta avautuvilla näkymillä on erityinen merkitys viihtyvyyden kannalta. Rönöntie 3 C:n asuinrakennuksen eteläseinän 9 metriin yltävä korkeus vaikuttaa Rönöntie 5 pohjoisseinustalla sijaitsevan kahden asuinhuoneen osalta siten, että ikkunasta avautuvan näkymän muodostaa vain ja ainoastaan yli metrin korkuinen muuri ja valkoinen kiviseinä. Rakennuksen korkeus ja läheisyys yhdessä peittävät kaiken muun. Tämän perusteella hanke on edellä mainitun ympäristöministeriön asetuksen vastainen. Poikkeamista ei senkään vuoksi voida myöntää.

Päätöksen perusteluissa väitetään, että Suomen rakentamismääräyskokoelman määräykset voisi jotenkin ohittaa myöhemmin vahvistetulla asemakaavalla. Asemakaavalla ei voi mitätöidä kyseisiä määräyksiä, jotka ovat luonteeltaan velvoittavia. Oikaisuvaatimuksen kohteena olevassa päätöksessä tode-

07.02.2018

taan, että asemakaava sallii rakentaa lähemmäksi kuin mitä asetuksessa määrätään. Asemakaava ei kuitenkaan voi sallia lainvastaista rakentamista, vaikka tässä käsiteltävää asiaa ei kaavamuutosta laatiessa ole kaupungin viranhaltijoiden toimesta huomioitu. Sekä asemakaava että asetus on kuitenkin mahdollista huomioida yhtä aikaa; kun kiinteistöjen 18-17-16 ja 18-17-18 välinen raja on 68 metriä pitkä, on sen matkalla runsaasti paikkoja, joihin voi rakentaa asemakaavan salliman 2 metrin etäisyydellä rajasta, vaikka samalla huomioisi noin 15 metrin matkalla sijaitsevat, kyseisen rajan suuntaan antavat kiinteistön 18-17-16 pääasialliset ikkunat.

Edellä mainittu ympäristöministeriön asetus on kaikesta päätellen ollut kiinteistön 18-17-18 suunnittelijalla hyvinkin tiedossa; kyseistä määräystä on noudatettu rakennuksen pohjoisseinustalla, missä se seinänosa, jossa on huoneiden pääasiallisia ikkunoita, on sijoitettu 8 metrin päähän kiinteistön 18-17-18 pohjoispuolella sijaitsevan kiinteistön pääasiallisia ikkunoita sijaitsevasta seinästä. Oikaisuvaatimuksen tekijöiden kiinteistöä 18-17-16 vasten samaa määräystä ei sen sijaan ole noudatettu. On ilmeistä, että poikkeamislupa rikkoo myös ympäristöministeriön asetusta ja poikkeamislupa on jo sen vuoksi kumottava.

6. Esteellisen virkamiehen kuuleminen

U. Korhosen käsitys esteistä on yhtä arvokas kuin hänen mielipiteensä, tai aiemmin KHO:ssa laittomaksi todetun rakennusluvan myöntämisprosessissa asianosaisena olleen rakennustarkastaja likka Korhosen. likka Korhosta on tässäkin asiassa kuultu, vaikkei jääviyssyistä olisi tullut kuulla. likka Korhonen ja kollegansa Risto Rätty rakennusvalvonnasta ovat ne virkamiehet, jotka nykyisen tilanteen ovat aiheuttaneet jättämällä suorittamatta ne rakennushankkeeseen liittyvät virkatoimet, jotka heidän olisi tullut tehdä. On täysin selvää, että likka Korhonen haluaa poikkeamisluvan peittävän hänen virkavirheensä, joten lausunnon pyytäminen häneltä oli huonosti harkittu. Kaupunkirakennelautakunnan tulee tästä syystä jättää likka Korhosen mielipide kelvottomana todisteena huomiotta.

7. Poikkeamisesta syntyvä haitta naapurille

Poikkeamisen pysyminen suuruudeltaan vähäisenä on välttämätön edellytys siihen suostumiselle, samoin kuin se ettei siitä aiheudu naapurille haittaa (Jääskeläinen ja Syrjänen, s. 674). Myös EL Y-keskus toteaa poikkeamisista, että "poikkeamispäätöksellä ei tulisi tehdä sellaisia maankäyttöratkaisuja, jotka asemakaavaa muuttamalla tehtyinä olisivat merkitykseltään vähäistä suu-rempia. Maankäyttö- ja rakennuslain 191.3 §:n mukaan vaikutukseltaan vähäisenä ei ole pidettävä asemakaavan muutosta, jossa muutetaan rakennuskorttelin tai muun alueen pääasiallista käyttötarkoitusta, supistetaan puistoja tai muita lähivirkistykseen osoitettuja alueita tai nostetaan rakennusoikeutta tai rakennuksen sallittua korkeutta ympäristöön laajemmin vaikuttavalla tavalla, heikennetään rakennetun ympäristön tai luonnonympäristön arvojen säilymistä tai muutetaan kaavaa muulla näihin rinnastettavalla tavalla."

Tontilta 297-18-17-18 on tuhottu kadunvarren lehmuskuja sekä rakennuksen alta ja pihalta jalopuita kasvanut puulajipuisto. Tilalle ei ole tullut tontin kadunpuoleisella osalla muuta kuin laatoitus ja rannanpuoleisella osalla nurmikko. Kaavamääräyksiä rikotaan sekä ranta-alueen että kadunvarren viheralueen osalta. Tämä rikkoo Maankäyttö- ja rakennuslain 191.3 §:n säädöstä. Useassa eri yhteydessä oikeudenkäynneissä ja laatimissamme oikaisuopyynt-

07.02.2018

nöissä olemme osoittaneet, että kiinteistön 297-18-17-18 ylimitoitettu korkeus maantäyttäjien ja asemakaavan korkeusmääräyksen rikkominen yhdessä haittaavat vakavasti tonttiamme, ja haitat ovat vähäistä suurempia. Viittaamme tähän asiaan vielä kerran yllä esitetyn ELY- keskuksen ohjeistuksen valossa.

8. Muita näkökohtia

Poikkeamishakemuksen kohteena oleva hanke on Korkeimmassa hallinto-oikeudessa todettu asemakaavan vastaiseksi. Naapurikiinteistön omistajien valituksessa oli asemakaavan vastaisuuden lisäksi lukuisa joukko muitakin valituskohtia, joista Itä-Suomen hallinto-oikeus jätti kohteen räikeyden vuoksi lausumatta, koska katsoi kohteen jo muutoinkin vaativan merkittävää uudelleenarviointia. Näitä ovat mm.

- Väärät korkeustiedot ja väärille paikoille piirretyt korkeuskäyrät asemapiirustuksessa. Naapurikuulemisen yhteydessä jätetyssä liitteessä 1 olevasta, diplomi-insinöörin laatimasta korkeuskäyrien vertailusta kiinteistöjen Rönöntie 3 C ja 5 rajalla osoittaa todeksi kyseiset virheet. Korkeuskäyrät naapurin kannalta kriittisillä paikoilla eroavat mitatuista 60 cm - 100 cm ja ovat siten omiaan johtamaan asemapiirustuksen arvioijaa harhaan asian todellisen tilan suhteen. Erot sekä lukuisiin paikalla tehtyihin mittauksiin, että kantakarttaan ovat todettavissa yksiselitteisesti. Korkeuksiin liittyvät epäselvyydet käyvät kiistatta ilmi kumotun rakennusluvan oikeusprosessiin liittyvästä materiaalista, emmekä lähde niitä tässä toistamaan. Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva viranhaltijapäätös on samalla yritys laillistaa asemapiirustuksessa esitetyt väärät korkeustiedot. Kyse on julkisen asiakirjan väärennösyhteydestä, jonka syntyprosessiin päätökseen osallistujat samalla osallistuvat.
- Maanpinnan nosto yli kahdella metrillä ja siitä aiheutuva merkittävä haitta varsinkin naapurikiinteistön alakerrassa sijaitsevien asuinhuoneiden asumisviihtyvyydelle.
- Rakennuksen eteläseinä rikkoo paloturvallisuusmääräyksiä, kun alle 8 metrin päähän olevasta vanhasta, ei palosuojatusta rakennuksesta on suunniteltu rakennettavan E15 luokiteltu seinä. Tällöin paloturvallisuus säännösten mukainen yhteensä vaadittu E30 ei täyty kyseisen seinän osalta.
- Rakennuksen ympäristöstä poikkeava kattomuoto on Kuopion kaupungin rakennusjärjestyksen vastainen.
- Tontin Rönöntie 3 C väärin korkeustietojen syntyprosessi on myös poliisitutkinnassa ja poliisi on ilmoittanut tutkivansa myös rakennusvalvonnan toiminnan asiaan liittyen. Tähän liittyen hakijat toistavat oikaisuvaatimuksen kohteena olevan päätöksen taustalla olevassa hakemuksessaan asemapiirroksen väärät korkeustiedot jo kolmannen kerran (vrt. heidän itse rauettamansa rakennuslupa ja korkeimman hallinto-oikeuden kumoama rakennuslupa). Kyseinen asiakirjaväärennös täyttää jo törkeän väärennöksen tunnusmerkit. Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös on lainvastainen myös tällä perusteella.

9. Poikkeamisen myöntäminen asiassa, jota ei ole haettu

Päätöksessä myönnetään poikkeaminen rakennusalan ylittamisestä rannanpuoleiselle luonnontilassa säilytettävälle alueelle, vaikka kyseistä poikkeamaa ei ole hakemuksessa mainittu. Päätös pitää kumota jo senkin vuoksi. Lisäksi

07.02.2018

päätös on kaupungin omien käytänteiden ja ohjeiden vastainen. Kuopion kaupungin rakennusjärjestyksen mukaan on sallittua ylittää tontin rakennusala 1,8 metrillä. Asemapiirustuksesta mitattavissa oleva ylitys on kiinteistön 18-17-18 tapauksessa yli 3 metriä. Mikään kiinteistöön 18-17-18 liittyvä todellinen syy ei myöskään edellytä kyseistä poikkeamista, eikä sitä ole millään tavalla perusteltu (eikä olisi voitukaan, kun koko asia puuttuu hakemuksesta).

10. Lopuksi:

Rönön voimassa oleva asemakaava on vasta 13 vuotta vanha. Mitään todellisia perusteita kaavamääräyksistä poikkeamiselle ei siten ole olemassa. Kaksikerroksinen talo on täysin mahdollista rakentaa niin, että sen keskikorkeus on asemakaavan edellyttämä 7 metriä. Tätä korkeammalle rakentamiselle ei ole mitään perusteita ja jo se, että korkeammasta rakentamisesta aiheutuu huomattavaa haittaa naapurikiinteistölle 18-17-16, poistaa poikkeamisen edellytykset. Mikäli lupa poikkeamiseen kaupunkirakennelautakunnassa pysyy, alkavat oikeudenkäynnit. Ne tulevat kestäämään vuosia. Tuona aikana Rönöntie 3 C:n taloa ei voida lopputarkastaa, eikä siinä saa asua. Olemme edellä osoittaneet, että poikkeamiselle ei ole erityistä syytä eivätkä poikkeamisen edellykset täyty. Poikkeamispäätöksen tekävän lautakunnan on syytä ottaa huomioon, että muutoksenhaun kautta oikeusasteisiin edenneet kuntien poikkeamispäätökset ovat pysyneet voimassa heikosti. Vuosina 2008-2010 kuntien tekemiin myönteisiin poikkeamispäätöksiin kohdistuneista valituksista hyväksyttiin 65 prosenttia. Päätösten kumoutumisperusteisiin liittyvien selvitysten perusteella on todettu, että yksittäisillä luparatkaisuilla ratkaistaan usein asioita, jotka tulisi ratkaista kaava laatimalla tai sitä muuttamalla.

Edellytämme saavamme tiedoksi asiaan liittyvän päätöksen välittömästi ilman erillistä pyyntöä. Toimitusosoitteemme ovat tämän asiakirjan alussa mainitut sähköpostiosoitteet.

Arkkitehdin lausunto hakijoiden edellisestä, KHO:n hylkäämästä rakennusluvasta. Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva hakemus on täsmälleen sama, kuin hylätty hakemus.

Asemakaavoituksen vastine oikaisuvaatimukseen

Poikkeamisen hakeminen on tullut tarpeelliseksi Korkeimman hallinto-oikeuden päätöksen 14.8.2017 (Taltionumero 3853) perusteella.

Maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) mukaan kunta voi erityisestä syystä hakemuksesta myöntää poikkeamisen MRL:ssä säädetystä tai sen nojalla annettusta rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta. Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle; vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista; vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelamista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Hallituksen esityksen (HE 101/1998) yleisperusteluissa todetaan, että poikkeuksen myöntäminen on kielletty, jos se johtaisi vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai siitä muutoin aiheutuu merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia. Säännöksessä on kysymys eräänlaisesta ehdottomasta

07.02.2018

luvanmyöntämisesteestä. Hallituksen esityksen mukaan merkittävä rakentaminen tarkoittaa säännöksessä ympäristöstään täysin poikkeavaa rakentamista, jollainen voisi olla esimerkiksi kerrostalo pientaloalueella tai suuri varastorakennus asuinalueella. Muut ympäristö- tai muut vaikutukset voivat liittyä moninaisiin vaikutuksiin, joita poikkeamisesta saattaa aiheutua. Esimerkiksi vähittäiskaupan suuryksikön toteuttamisella on katsottava olevan tällaista vaikutusta. Muut ympäristövaikutukset voivat liittyä esimerkiksi liikenteeseen, meluun, ympäristöpäästöihin ja muihin ympäristöhäiriöihin.

Poikkeamispäätöksessä, johon oikaisuvaatimus kohdistuu, on myönnetty poikkeaminen asemakaavasta kolmelle seikalle: rakennuksen keskikorkeuden ylittämiseksi, rakennuksen vähäiselle sijoittumiselle rakennusalan ulkopuolelle luonnontilassa säilytettävälle alueelle sekä kiviaidan ja autopaikan sijoittumiselle istutettavalle alueen osalle. Päätöspöytäkirjassa on esitetty ne selvitykset ja perustelut, joiden pohjalta poikkeamisen on katsottu täyttävän MRL:n 171 §:ssä esitetyt poikkeamisen edellytykset ja erityisen syyn.

Rönön alueen yleisilme on muuttunut täydennysrakentamisen myötä. Rakennuskanta ei ole enää nykyään rintamamiestalovaltaista asutusta, vaan koostuu etupäässä uudemmissa suurikokoisista omakotitaloista, joiden monen kohdalla on rakennuslupien yhteydessä poikettu vähäisessä määrin (MRL 175 §) kaavamääräyksen tiukasta sanamuodon mukaisesta tulkinnasta. Hakemuksen mukainen rakentaminen soveltuu lähialueen olevaan rakennuskantaan eikä poikkea merkittävästi alueen rakennustyylistä. Tontin rakennuskanta muodostuu erikorkuisista massoista (2-kerroksinen asuinosa ja 1-kerroksinen autotalliosa) ja nämä rakennusmassat sijoittuvat hyvin tontille. Näiden ratkaisujen voi katsoa tekevän asuinrakennuksen toteutuksesta asemakaavan tavoitteiden mukaisen. Esitetyt poikkeamiset ovat näin ollen hyväksyttävissä, koska niillä ei ole olennaisia vaikutuksia kaupunkikuvaan eivätkä ne olennaisesti poikkea asemakaavan asettamista kaupunkikuvallisista tavoitteista.

Rakennuksen keskikorkeuden määrittelyssä käytetään Kuopion rakennuslupa-käsittelyssä sovellettua matemaattista keskikorkeuden laskukaavaa, jossa keskikorkeus saadaan jakamalla rakennuksen vaipan pinta-ala rakennuksen piirillä. Poikkeamispäätöksen mukainen keskikorkeudesta poikkeaminen ei olennaisesti vaikuta naapurikiinteistöistä avautuviin maisemiin tai vaikuta sen valaistusolosuhteisiin voimassa olevan asemakaavan keskikorkeuteen nähden, sillä voimassa olevan asemakaavan mukaisesti rakennus voidaan sijoittaa kahden metrin päähän tontinrajasta, jolloin rakennusten välinen etäisyys on minimissään neljä metriä. Haettu poikkeaminen ei näin ollen aiheuta myöskään haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Asuinrakennuksen terassiosan sijoittuminen rannanpuoleiselle istutettavalle alueen osalle (pl) on luonteeltaan vähäinen rakennusalan ylitys, eikä siitä aiheudu haittaa naapureille tai istutettavan alueen merkitykselle. Kadunpuoleiselle istutettavalle alueen osalle (pl-3) toteutettu kiviaita vierellä olevine pensasistutuksineen sopii ympäristöönsä ja lähiympäristön tonttien rakentamistapaan, eikä siitä aiheudu olennaista haittaa naapureille. Myös autopaikan sijoittaminen ko. alueelle on tontinkäytön kannalta perusteltu ratkaisu.

Poikkeamispäätöksen mukainen rakentaminen ei aiheuta perusteluissa esitetyllä tavalla haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden eikä rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista eikä myös-

kään johda hallituksen esityksen perusteluissa esitetyllä tavalla eikä muutoinkaan vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia. Rakentaminen ei myöskään ole ympäristöstään täysin poikkeavaa, vaan soveltuu olevaan rakennuskantaan. Poikkeamisen myöntämisen erityisenä syynä ovat lähtökohtaisesti perusteluissa esitetyt asemakaavan tavoitteiden mukaisuus, rakennuksen soveltuminen lähialueen olevaan rakennuskantaan ja rakennuksen sopeutuminen tontille.

Virallisperiaatteen mukaan viranomaisen on toimittava oma-aloitteisesti asian käsittelyssä ja selvittämisessä. Hallintolain mukaisen selvittämisvelvollisuuden mukaan viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot sekä selvitykset. Vaikka poikkeamisen hakija on hakemuksessaan hakenut kahta poikkeamista asemakaavasta, on poikkeamishakemusta käsitellessään viranomainen eli asemakaavapäällikkö havainnut hakijan toimittamista hakemusasiakirjoista, että poikkeaminen koskee kolmea asemakaavasta poikkeamista: rakennuksen keskikorkeuden ylittäminen, rakennuksen vähäinen sijoittuminen rakennusalan ulkopuolelle luonnontilassa säilytettävälle alueelle sekä kiviaidan ja autopaikan sijoittuminen istutettavalle alueen osalle. Asemakaavapäällikkö on näin ollen viranomaisena toiminut asian käsittelyssä ja selvittämisessä voimassaolevan lainsäädännön mukaisesti.

Tehdyllä poikkeamispäätöksellä ei ole tehty myöskään sellaisia maankäyttöratkaisuja, jotka asemakaavaa muuttamalla tehtyinä olisivat merkitykseltään vähäistä suurempia. MRL 191.3 §:n mukaan vaikutukseltaan vähäisenä ei ole pidettävä asemakaavan muutosta, jossa muutetaan rakennuskorttelin tai muun alueen pääasiallista käyttötarkoitusta, supistetaan puistoja tai muita lähivirkistykseen osoitettuja alueita tai nostetaan rakennusoikeutta tai rakennuksen sallittua korkeutta ympäristöön laajemmin vaikuttavalla tavalla, heikennetään rakennetun ympäristön tai luonnonympäristön arvojen säilymistä tai muutetaan kaavaa muulla näihin rinnastettavalla tavalla. Poikkeamispäätöksen yhteydessä tehdyt selvitykset ja siihen liittyvät perustelut osoittavat, ettei päätöksen mukaisesta rakentamisesta aiheudu edellä mainittuja seurauksia.

Kuopion kaupungin Kaupunkiympäristön palvelualueen toimintasäännön mukaan asemakaavapäällikön tehtävänä on huolehtia kaupunkikuvan kehittämisestä sekä päättää MRL 171.1 §:n mukaisista poikkeamisista asemakaavasta. Asemakaavapäällikkö on poikkeamispäätöstä harkitessaan noudattanut viranomaisen harkintavaltaa ohjaavia, hallintolain 6 §:ssä esitettyjä hallinnon oikeusperiaatteita. Niihin sisältyvä tarkoitussidonnaisuuden periaate ohjaa viranomaista käyttämään toimivaltaansa yksinomaan lain mukaan hyväksyttäviin tarkoituksiin. Tässä tapauksessa lain mukaan hyväksyttävät tarkoitukset pohjautuvat nimenomaan MRL:n mukaiseen oikeuteen myöntää poikkeaminen, mikäli lain edellytykset täyttyvät. Poikkeamispäätöksessä on tuotu esiin ja perusteltu MRL:n ja hallintolain mukaisesti ne lain edellyttämät edellytykset ja erityinen syy, joiden pohjalta myönteinen poikkeamispäätös on asemakaavapäällikön toimivaltaan pohjautuen tehty. Poikkeamisen myöntäminen on ollut edellä selostettuun, voimassa olevaan asemakaavaan ja alueen olosuhteisiin pohjautuvaan kokonaisharkintaan perustuen mahdollista, eikä se ole ollut MRL:n poikkeamisen edellytyksiä eikä hallintolain perustelujen esittämistä tai hallinnon oikeusperiaatteita koskevien säännösten vastaista. Näin ollen lain-mukaiset perusteet poikkeamispäätöksen tekoon eivät puutu.

07.02.2018

Muut oikaisuvaatimuksessa esitetyt seikat eivät ole poikkeamiskäsittelyyn liittyviä asioita, vaan ne ratkaistaan rakennuslupakäsittelyn yhteydessä.

YHTEENVETO

Vaatimukset:	Oikaisuvaatimuksen jättäjät vaativat asemakaavapäällikön lupapäätöksen kumoamista.
Vastineet:	Hakemus täyttää maankäyttö- ja rakennuslain poikkeamislupalta vaadittavat edellytykset. Hanke ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista, eikä vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista. Hanke ei myöskään johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- ja muita vaikutuksia. (MRL 172 §). Kuopion kaupungin asemakaavapäällikön 26.10.2017 julkipanon jälkeen antama poikkeamispäätös (Lupa- ja ilmoitusasiat 25 §/2017) on kaikilta oikaisuvaatimuksessa osoitetuilta kohdiltaan voimassa olevan lainsäädännön mukainen, eikä päätöksen kumoamiseen lainvastaisena näin ollen ole syytä.
Vaikutusten arviointi	-
Esitys	Esitän, että kaupunkirakennelautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen ja pitää asemakaavapäällikön päätöksen voimassa.
Liitteet	30 7181/2017 Asemakaavapäällikön päätös 26.10.2017 Lupa- ja ilmoitusasiat 25 §/2017 31 7181/2017 Oikaisuvaatimus liitteineen asemakaavapäällikön 26.10.2017 tekemään päätökseen Lupa- ja ilmoitusasiat 25 §/2017 (jaetaan lautakunnan jäsenille, ei julkaista internetissä)
	Valmistelija Anne Turkia puh. +358 44 718 5415 Jussi Partanen puh. +358 44 718 5416 etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi
Päätösehdotus	Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen Lautakunta hyväksyy kaupunkisuunnittelujohtajan esityksen.
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Niiralan nopeusrajoitukset

Kaupunkisuunnittelujohtaja Juha Romppanen Kaupunkisuunnittelun tukipalvelut

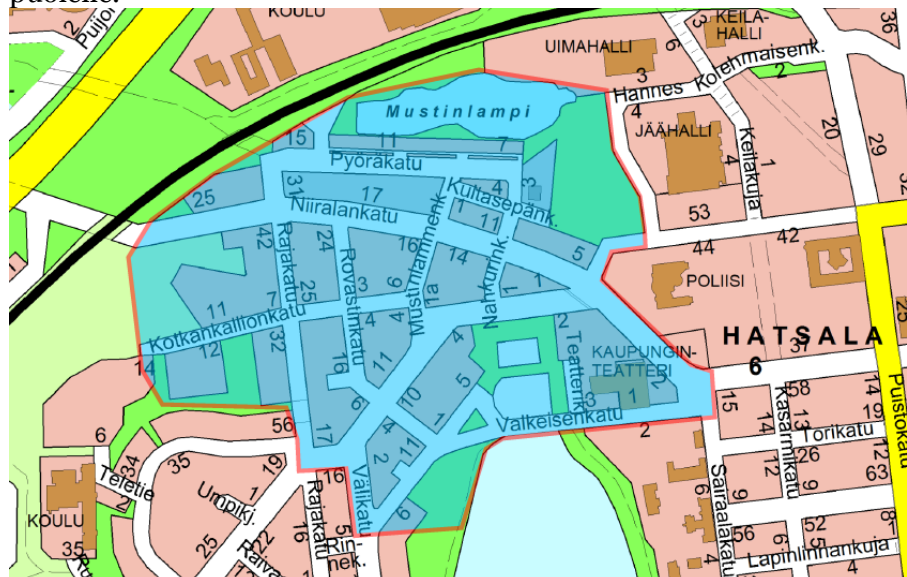
Yleistä

Kohteet sijaitsevat Niiralan (7) kaupunginosassa ns. etu-Niiralassa Niiralankadun, Valkeisenkadun, Mustinlammenkadun ja Huuhankadun molemmin puolin.

Niiralan pohjoisosan (ns. etu-Niirala, kuva 1.) alueen rakennuskanta koostuu lähes kokonaisuudessaan kerrostaloista, vain Rajakadun länsireunalla on yksittäisiä pientaloja.

Alueen kokoojakatujen (Niiralankatu, Mustinlammenkatu, Huuhankatu (Mustinlammenkadusta) etelään, Rovastikatu, Valkeisenkatu, Kotkankallionkatu ja Välikatu) ajoradan leveys vaihtelee välillä 8,5...9,5 metriä (Niiralankadun nyk. poikkileikkaus n. 11,5 metriä ja uuden katusuunnitelman mukainen poikkileikkaus 7,0 metriä). Kadunvarsipysäköinti on pääosin sallittu ainakin ajoradan toisella puolella lukuun ottamatta Niiralankatu, missä pysäköinti on pääosin kielletty.

Alueen asuntokatujen (Rajakatu, Nahkurinkatu, Pyöräkatu, Kultasepänpätkatu, Umpikuja, Teatterikuja ja Huuhankatu välillä Niiralankatu Mustinlammenkatu) ajoradan leveys vaihtelee välillä 5.5 metriä (Nahkurinkatu) - 8.5 metriä (Huuhankatu välillä Niiralankatu Mustinlammenkatu). Asuntokaduilla kadunvarsipysäköinti on pääsääntöisesti sallittu ainakin ajoradan toisella puolella. Huuhankadun pohjoispäässä pysäköinti on sallittu kadun molemmin puolin, samoin Pyöräkadulla missä pysäköinti on järjestetty ajoradan ulkopuolelle.



07.02.2018

Kuva 1. Nopeusrajoituksen muutosesityksen aluerajaus (lisäksi Umpikuja rajauksen eteläpuolelta)

Liikenneverkko

Henkilöautoliikenne

Niiralankatu toimii alueen länsi – itä suunnan lävistävänä pääväylänä johon liittyy alueellinen kokoojakatu Mustinlammenkatu (jatkuu etelässä Huuhankatuna) ja kokoojakatu Rovastinkatu. Lisäksi Niiralankatuun liittyy nykytilassa liikenneverkollisesti asuntokadut Rajakatu ja Pyöräkatu.

Alueelliseen kokoojakatuun Mustinlammenkatu/Huuhankatu liittyy kokoojakaduista Kotkankallionkatu, Rovastinkatu ja Välikatu sekä asuntokaduista Huuhankatu välillä Niiralankatu Mustinlammenkatu ja Rajakatu.

Alueen eteläreunan kokoojakatuna toimivaan Valkeisenkatuun liittyvät kokoojakadut Rovastinkatu ja Välikatu sekä asuntokadut Teatterikuja ja Valkeisenkadun haara Valkeisenlammen pohjoispäässä.

Niiralankadun eteläpuolella sijaitsevaan, Niiralankadun suuntaiseen kokoojakatuun Kotkankallionkatu liittyy kokoojakatuna Rovastinkatu ja asuntokatuna Rajakatu.

Lisäksi alueella on Pyöräkatuun liittyvä asuntokatu Kultasepänkatu.

22.11.2017 kaupunkirakennelautakunnan hyväksymän Niiralankadun katusuunnitelman välillä Suokatu Viestikatu mukaisesti alueen liikenneverkko tulee muuttumaan tulevaisuudessa siten, että Rajakadun eteläisen haaran (välillä Niiralankatu Kotkankallionkatu), Rovastinkadun ja Mustinlammenkadun pohjoisen haaran (välillä Niiralankatu Kultasepänkatu) liittymät katkaistaan Niiralankadusta. Tulevaisuudessa Rajakadun eteläinen haara liitetään Kotkankallionkatuun ja Mustinlammenkadun pohjoinen haara liittyy vain Kultasepänkatuun. Edellä mainitut muutokset muuttavat näiden katujen luonnetta selvemmin asuntokaduiksi, erityisesti Rovastinkadun osalta.

Joukkoliikenne

Niiralankatu on kantakaupungin yksi joukkoliikenteen pääyhteyksistä Savilahden ja keskustan välillä. Niiralankatua pitkin kulkee yhteensä yksitoista (11) joukkoliikennelinjaa (linjat nro. 2, 4, 5, 7, 16, 20, 21, 23, 31, 35 ja 40). Lisäksi Niiralan lävistää yksi pienkalustolinja (linja nro. 1) joka kulkee Niiralan osalta seuraavia katuja pitkin:

- Linja 1. Niiralankatu - Mustinlammenkatu - Huuhankatu - Ruotsinkatu - Keihäskatu

Jalankulku- ja pyöräily

Alueen pyöräilyn pääväylänä toimii Niiralankatu yhdistäen kehittyvän Savilahden alueen ja keskustan myös pyöräilyn osalta. Nykytilassa Niiralankadun molemmilla reunoilla on yhdistetty jalankulku- ja pyöräilyväylä, mutta hyväksytyn katusuunnitelman mukaisesti kadun eteläreunalle toteutetaan kesän 2018 aikana erillinen pyöräväylä. Lisäksi Pyöräkadulla ja Valkeisenkadulla on yhdistetty jalankulku- ja pyöräilyväylä. Pyöräkadulla kadun pohjoisreunan yhdistetty väylä muodostaa yhtenäisen pyöräily-yhteyden KYS:n alueen ja ns. kuntolaakson välille. Etelä-pohjoissuunnassa pyöräilyn alueellisena yhteytenä toimii alueen lävistä Mustinlammenkatu/Huuhankatu, jonka länsireunalla on yhdistetty jalankulku- ja pyöräilyväylä. Edellä mainittu väylä yhdistää Niira-

07.02.2018

lan eteläosan omakotitaloalueen keskusta. Muutoin alueen pyöräily tapahtuu ajoradalla.

Alueen kaduilla on Nahkurinkatua, Teatterikujaa ja Umpikujaa lukuun ottamatta ajoradan yhteydessä korotettu jalkakäytävä vähintään kadun toisella reunalla. Näin ollen jalankulku tapahtuu pääosin ajoradan ulkopuolella.

Muutokset nykyiseen nopeusrajoitukseen ja perustelut

Nykyiset nopeusrajoitukset

Niiralankadulla on tällä hetkellä voimassa taajama-alueen yleisrajoitus, 50 km/h:ssa, mutta em. katusuunnitelmassa on hyväksytty kadun nopeusrajoitukseksi alueellinen 40 km/h:ssa nopeusrajoitus. Muutoin alueella on yllä mainituilla kaduilla tällä hetkellä voimassa alueellinen 40 km/h:ssa nopeusrajoitus, lukuun ottamatta Huuhankatuun liittyviä Rajankadun osuuksia, joilla on voimassa jo aiemmin asetettu alueellinen 30 km/h nopeusrajoitus.

Onnettomuustiedot

Valmistelutyön yhteydessä tehdyn onnettomuustarkastelun mukaan alueella jota nopeusrajoituksen muutosesitys koskee, on tapahtunut viiden edellisen vuoden (vuodet 2012 - 2016) aikana yhteensä 27 poliisin tietoon tullutta onnettomuutta. Näistä viisi (5) on tapahtunut katualueen ulkopuolella ja näitä ei ole alla olevassa onnettomuuksien yhteenvedossa huomioitu.

Katualueella tapahtuneista onnettomuuksista henkilövahinkoihin (HeVa) johtaneita onnettomuuksia on ollut yhteensä kuusi (6). Yksittäisistä kaduista eniten onnettomuuksia on tapahtunut Niiralankadulla, yhteensä 10 kpl, joista viisi (5) on ollut henkilövahinkoihin johtaneita. Onnettomuuksia on tapahtunut myös Pyöräkadulla (3 kpl, ei HeVa), Hannes Kolehmaisen kadulla (5 kpl, yksi HeVa), Kotkankallionkadulla (2 kpl, ei HeVa), Rovastinkadulla (2 kpl, ei HeVa), Rajakadulla (1 kpl, ei HeVa) ja Välikadulla (ei HeVa).

Onnettomuuksia tarkasteltaessa voidaan todeta, että suurimmat yksittäiset syyt onnettomuuksille ovat peräänajo- ja kääntymisonnettomuus. Molempia onnettomuustyyppiejä on tapahtunut kuusi (6) kappaletta ja näistä suurin osa Niiralankadulla. Edellä mainittujen onnettomuuksien osalta voidaan olettaa ajonopeudella olleen merkitystä onnettomuuden syntymiseen. Asuntokaduilla yleisin onnettomuustyyppi on pysäköityihin ajoneuvoihin törmäminen. Näitä onnettomuuksia on tapahtunut yhteensä kuusi (6) kappaletta ja onnettomuusraporttien mukaisesti voidaan olettaa, että näistä kahdessa onnettomuudessa käytetyllä ajonopeudella on ollut vaikutusta onnettomuuden syntyyn.

Jalankulkijoiden/pyöräilijöiden ja henkilöautojen välisiä onnettomuuksia on alueella (Hannes Kolehmaisen katu ja Niiralankatu) tapahtunut yhteensä kolme (3) kappaletta. Näistä onnettomuuksista yhdessä autoilijan ajonopeudella on todennäköisesti ollut vaikutusta onnettomuuteen ja yhdessä autoilijan ajonopeus on mahdollisesti voinut vaikuttaa onnettomuuden syntyyn.

Alueen aluenopeusrajoituksen alentamistarve

Alueen katujen nopeusrajoitusten muuttaminen yhtenäistää kokonaisuudessaan Niiralan kaupunginosan nopeusrajoituksia. Nykytilassa Niiralan eteläosan asuntokaduilla on käytössä alueellinen 30 km/h nopeusrajoitus. Etu-Niiralan kerrostalovaltaisista asuntokatuja voidaan myös verrata Petosen kes-

07.02.2018

kustan tai Neulamäen vastaaviin asuntokatuihin missä on jo aiemmin alennettu nopeusrajoitusta 40 km/h:ssa → 30 km/h:ssa. Nopeusrajoituksen laskeminen parantaa myös liikenneturvallisuutta, erityisesti pyöräilijöiden osalta kaduilla missä pyöräily tapahtuu ajoradalla, mutta myös jalankululle kadun ylitystarpeen osalta.

Muutokset nykyisiin nopeusrajoituksiin

Alueen kaduille esitetään muutettavaksi alueellista 30 km/h nopeusrajoitus, lukuun ottamatta Niiralankadusta etelään lähtevän Mustinlammenkadun osuutta, Huuhankadun kokoojakatu osuutta (Mustinlammenkadusta etelään), Välikatua sekä Valkeisenkatua, joille esitetään jätettäväksi voimaan nykyinen alueellinen 40 km/h nopeusrajoitus, koska ne toimivat osaltaan alueen joukkoliikennereitteinä sekä alueen henkilöautoliikenteen pääväylinä. Edellä mainituilla kokoojakaduilla myös pyöräily on pääosin eroteltu ajoradasta.

Alueen alueneopeusrajoituksen alentamistarve

Alueen katujen nopeusrajoitusten muuttaminen yhtenäistää kokonaisuudessaan Niiralan kaupunginosan nopeusrajoituksia. Nykytilassa Niiralan eteläosan asuntokaduilla on käytössä alueellinen 30 km/h nopeusrajoitus. Etu-Niiralan kerrostalovaltaisista asuntokatuja voidaan myös verrata Petosen keskustan tai Neulamäen vastaaviin asuntokatuihin missä on jo aiemmin alennettu nopeusrajoitusta 40 km/h:ssa → 30 km/h:ssa. Nopeusrajoituksen laskeminen parantaa myös liikenneturvallisuutta, erityisesti pyöräilijöiden osalta kaduilla missä pyöräily tapahtuu ajoradalla, mutta myös jalankululle kadun ylitystarpeen osalta.

Muutokset nykyisiin nopeusrajoituksiin

Alueen kaduille esitetään muutettavaksi alueellista 30 km/h nopeusrajoitus, lukuun ottamatta Niiralankadusta etelään lähtevän Mustinlammenkadun osuutta, Huuhankadun kokoojakatu osuutta (Mustinlammenkadusta etelään), Välikatua sekä Valkeisenkatua, joille esitetään jätettäväksi voimaan nykyinen alueellinen 40 km/h nopeusrajoitus, koska ne toimivat osaltaan alueen joukkoliikennereitteinä sekä alueen henkilöautoliikenteen pääväylinä. Edellä mainituilla kokoojakaduilla myös pyöräily on pääosin eroteltu ajoradasta.

Vaikutusten arviointi

Ihmiset ja ympäristö

Alueella, jota nopeusrajoituksen muutokset koskevat, on muutoksella hyvin vähäinen vaikutus henkilöautoliikenteen ajoaikoihin, koska kadut ovat pituudeltaan lyhyitä. Alueen liikenneturvallisuuteen muutoksella on positiivinen vaikutus, erityisesti pyöräilyn osalta, koska isolla osalla alueen kaduista pyöräily tapahtuu ajoradalla. Nopeusrajoituksen alentaminen parantaa myös jalankulkijoiden liikkumista ja liikenneturvallisuutta katujen ylitystarpeen osalta.

VTT:n tekemän ajonopeuden ympäristö- ja liikenneturvallisuusvaikutuksia käsittelevän tutkimuksen mukaan, nopeusrajoituksen muuttaminen 40:stä 30:iin voi lisätä bensiinikäyttöisten henkilöautojen kulutusta ja näin ollen myös hiilidioksidipäästöjä (CO₂). Muiden päästöjen osalta nopeusrajoituksen alentaminen hiukan vähentää hiilimonoksidipäästöjä (CO), mutta toisaalta hiukan kasvattaa typen oksidi (NO_x) päästöjä. Suorien polttomoottorista johtuvien päästöjen lisäksi liikenteen päästöjä aiheuttaa nastarenkaiden päälly-

tettä kuluttava vaikutus, joka kasvaa nopeuden kasvaessa, joskin vähäisemmässä määrin alhaisemmilla taajamanopeuksilla. Päälysteestä irtoava aines lisää katupölyn määrää, mikä on erityisesti keväisin taajamien ongelma. Näin ollen voidaan todeta, että myös päästöjen osalta nopeusrajoituksen alentamisella on kaiken kaikkiaan vähäisessä määrin positiivisia vaikutuksia.

Melun osalta nopeusrajoituksen alentamisella on positiivinen vaikutus. Kuopion kaupungin käynnissä olevassa ”*Meluntorjunnan toimenpidesuunnitelma*” saatujen ennakkotietojen perusteella ajonopeuden laskeminen 40 km/h:ssa → 30 km/h:ssa alentaa asuinalueella katuun rajautuvien kiinteistöjen melukuormitusta n. 1 - 2 dB. Tämä vastaa käytännössä liikennemelun vähenemisen osalta samaa kuin noin 25 % vähennys liikennemäärässä.

Esitys

Esitän, että Niiralan kaupunginosassa seuraavilla kaduilla muutetaan nopeusrajoitus 30 km/h:ssa:

- Rajakatu
- Rovastinkatu
- Pyöräkatu
- Kultasepäntäti
- Mustinlammenkatu välillä Niiralankatu Kultasepäntäti
- Huuhankatu välillä Niiralankatu Mustinlammenkatu
- Nahkurinkatu
- Kotkankallionkatu
- Teatterikuja
- Umpikuja
- Välikatu
- Valkeisenkadun haara Valkeisenlammen pohjoispäässä Rovastinkadun liittymän itäpuolella

Niiralankadulla nopeusrajoitus 40 km/h:ssa muutetaan jo aiemmin lautakunnan hyväksymän katusuunnitelman mukaisesti välillä Viestikatu Suokatu.

Liitteet

32 847/2018 Kartta Niiralan nopeusrajoitusmuutos

Valmistelija
Matti Vänskä
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5075

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Lautakunta hyväksyy kaupunkisuunnittelujohtajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Aloite Palonurmentien turvallisuuden parantamiseksi**Kaupunkisuunnittelujohtaja Juha Romppanen
Kaupunkisuunnittelun tukipalvelut**

Selostus

Palonurmen koulun rehtori ja koulun vanhempaintoimikunnan puheenjohtaja ovat 2.10.2017 tehneet aloitteen Kuopion kaupungin kaupunkirakennelautakunnalle Palonurmentien turvallisuuden parantamiseksi. Aloitteen tekijät ilmaisevat huolensa Palonurmentien turvallisuudesta ja vaativat pikaisia toimia tien turvallisuuden parantamiseksi.

Palonurmen koulu sijaitsee Nilsiässä osoitteessa Palonurmentie 780 Palonurmi. Päivittäin osa koulun oppilaista kulkee koulumatkansa pitkin ELY-keskuksen ylläpitämää Palonurmentietä. Koulun sisäliikuntajaksot järjestetään Palonurmen nuorisoseurantalolla 1,4 km päässä koululta osoitteessa Palonurmentie 646. Tietä joudutaan käyttämään myös siirryttäessä opintoretkille alueen ympäristöön.

Aloitteen tekijät kokevat Palonurmentien suurimmaksi ongelmaksi valaistun kevyenliikenteen väylän puuttumisen. Tiestä puuttuvat myös pientareet, joten kevyt liikenne käyttää ajorataa. Tien kunto on erittäin huono ja routavauriot yleisiä. Alueen maa- ja metsätalous aiheuttaa päivittäistä raskasta liikennettä, joka lisää turvattomuutta, mikä korostuu talvella lumipenkköjen kaventaessa tietä entisestään.

Parannusehdotuksena aloitteen tekijät esittävät, joko erillisen kevyenliikenteen väylän rakentamista, tai pientereen levittämistä välille Palonurmen koulu – nuorisoseuran talo sekä katuvalaistuksen rakentamista em. tieosalle. Aloitteen tueksi aloitteen tekijät ovat oheistaneet neljä lausuntoa koskien tien kuntoa. Palonurmentie on yleinen tie ja sen ylläpito kuuluu ELY-keskukselle.

Joukkoliikennelautakunta

Joukkoliikennelautakunta päättää liikenteellisesti vaarallisista koulumatkoista. Huoltajien, koulun tai muun tahon esittämistä liikenteellisesti vaarallisista koulumatkoista tehdään paikanpäällä katselmukset, joissa asiantuntijana toimii poliisiviranomainen. Määrittelyn apuna käytetään valtakunnallista koulumatkojen turvallisuuden arviointiohjetta (Koululiitu-ohjelma). Ohjelman avulla lasketaan liikenteellisesti vaarallisiksi esitetyille maanteille tieosuuksittain vaarallisuusindeksit, joiden perusteella määrittely tapahtuu tasapuolisesti koko kunnan alueella. Arvioinnissa tarkastellaan monipuolisesti koulumatkan liikenteellisiä olosuhteita, mutta suurimman painoarvon arvioinnissa saavat teiden liikennemäärät ja nopeusrajoitukset, tällä perusteella esim. yksityisteitä ei ole pääsäännön mukaan katsottu vaaralliseksi.

Palonurmentien koulumatkan vaarallisuudesta on tehty katselmus paikanpäällä 7.2.2013, lisäksi arvioinnin pohjana on käytetty Koululiitu arviointiohjelmaa. Koululiitu-ohjelma on laskenut Palonurmentien osalta vaarallisuuslu-

07.02.2018

vun (päivitetty tierekisteritilanne 1.1.2017). Koululiituohjelmassa koulumatkan vaarallisuus osuu määritelmään ”saattaa olla vaarallinen 3 luokan oppilaille.” Joukkoliikenne lautakunnan päätöksessä ko. tie on todettu vaaralliseksi 0-2 luokkalaisille ja talviajaksi (1.11.- 31.3.) 3 – 4 luokkalaisille”

Lausunnot

Kunnallistekninen suunnittelu pyysi Pohjois-Savon ELY-keskukselta lausuntoa aloitteen johdosta.

ELY-keskus toteaa lausunnossaan mm. seuraavaa:

”Maantie 5780 Raatti–Palonurmi–Itäaho (Palonurmentie) on alkuosaltaan 6,5 m leveä päällystetty yhdystie, jolla on n. 25 cm leveät pientareet. Koulun ja nuorisoseurantalon välille on asetettu 50 km/h nopeusrajoitus. Vuoden 2015 liikennelaskennan perusteella tie on melko vähäliikenteinen (keskimääräinen vuorokausiliikenne on 432 ajon./vrk) ja raskaan liikenteen osuus on vähäinen (35 ajon./vrk). Tiejaksolla on sattunut vuodesta 1990 lähtien 3 rekisteröityä onnettomuutta, joista kaksi on hirvieläinonnettomuuksia ja yksi henkilövahinkoon johtanut onnettomuus. Kevyen liikenteen onnettomuuksia ei ole tapahtunut. Palonurmentien päällyste on huonokuntoinen ja tielle on laadittu v. 2016 rakenteen parantamis- ja uudelleenpäällystysuunnitelma. Suunnitelman kustannusarvio on n. 0,7 milj.€. Tien päällystäminen ei sisälly v. 2018 alustavaan päällystysohjelmaan. Palonurmentien parantamissuunnitelma ei sisällä tien leventämistä tai muita kevyen liikenteen turvallisuutta parantavia toimenpiteitä. Tien leventäminen ei onnistu nykyisellä tiealueella, joten se vaatisi tiesuunnitelman laatimisen. Lisäksi pientareiden leventäminen keskimäärin kaksinkertaistaa kunnostuksen kilometrikustannukset. Pientareiden leventäminen ei välttämättä juurikaan lisää kevyen liikenteen turvallisuutta, koska riskinä on ajonopeuksien kasvaminen. Maantie 5780 ei täytä Liikenneviraston liikennemääräkriteerejä tievalaistukselle. Mikäli kohteeseen toteutettaisiin valaistus, kaupunki vastaa niiden suunnittelu- ja rakennuskustannuksista ja valaistus tulisi kaupungin omistukseen. Erillinen kevyen liikenteen väylä on varma keino turvata koululaisten liikkuminen. Karkea kustannusarvio väylälle on n. 0,5 M€ ilman alikulkutunneleita. Lisäksi tulevat tie- ja rakennussuunnittelukustannukset (50 000 – 100 000 €). ELY-keskuksella ei ole ainakaan lähivuosina osoittaa rahoitusta hankkeen toteutukseen. Käytännössä kaikki maanteiden kevyen liikenteen väylähankkeet toteutetaan nykyisin valtion ja kunnan yhteisrahoituksella. ELY-keskus tulee neuvottelemaan kohteen toteutusmahdollisuuksista Kuopion kaupungin kanssa käytävissä vuosittaisissa yhteistyöneuvotteluissa.”

Yhteenvedon voidaan todeta, ettei ELY-keskus ole toteuttamassa Palonurmentien kunnostus- tai valaistustoimenpiteitä lähitulevaisuudessa.

Muut hankkeet

Kuopion kaupungille on tullut viime vuosina muitakin koulujen lähiympäristöön kohdistuneita kevyen liikenteen liikenneturvallisuuden parantamiseen liittyviä toivomuksia. Pohjois-Savon ELY-keskuksen kanssa on keskusteltu Palonurmentien aloitteen yhteydessä myös muista kevyen liikenteen liikenneturvallisuustoiveista. Yhteisenä näkemyksenä todettiin, että hankkeiden eteenpäin viemiseksi kaupungin kannattaisi priorisoida ne ja keskustella sen pohjalta ELYn kanssa, jolloin rahoitus voitaisiin suunnitella pitkäjänteisesti sekä kaupungin että ELY-keskuksen talousarvioihin. Hankkeiden priorisointi ehdotetaan tehtäväksi erikseen koottavassa työryhmässä, johon tulisi edustus kaupunkirakennelautakunnasta sekä kasvun ja oppimisen lautakunnasta sekä molempien palvelualueiden viran- ja toimenhaltijoista. Kaupunkiympäristön palvelualueen edustajina työryhmään nimettäisiin suunnitteluinsinööri (kt-

07.02.2018

suunnittelu liikenneasiat), kuljetussuunnittelija (joukkoliikenne) sekä rakennuttamispäällikkö.

Vaikutusten arviointi Liikenneturvallisuus parantuu toteutettujen hankkeiden kautta.

Esitys Kaupunki ei tässä vaiheessa ryhdy toimenpiteisiin Palonurmentien liikenneturvallisuuden parantamiseksi. ELY-keskuksen ja kaupungin osarahoituksella toteutettavat liikenneturvallisuushankkeet priorisoidaan erikseen nimettävässä työryhmässä pohjaksi tulevien vuosien talousarviokäsittelyjä varten. Lautakunta hyväksyy edellä esitetyt työryhmän jäsenet, nimeää edustajansa työryhmään sekä pyytää kasvun ja oppimisen lautakuntaa nimeämään oman ja palvelualueensa edustuksen työryhmään.

Liitteet 33 7560/2017 Aloite
34 7560/2017 POS ELY:n lausunto Palonurmentie Kuopio 20.11.2017

Valmistelija
Ari Räsänen puh. +358 44 718 5122
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen
Lautakunta hyväksyy kaupunkisuunnittelujohtajan esityksen.

Päätös Merkitään, että pöydälle jaettiin asian liitteet: aloite ja ELY:n lausunto.
Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti ja lautakunta nimesi työryhmään edustajakseen Eero Wetzellin.

Kaupunkirakennelautakunnan ja kaupunginhallituksen edustajan nimeäminen Kuopion kävelyn ja pyöräilyn kehittämisohjelman ohjausryhmään**Kaupunkisuunnittelujohtaja Juha Romppanen
Kaupunkisuunnittelun tukipalvelut****Ohjelman tarve ja pääasiallinen sisältö**

Kaupunkisuunnittelupalvelujen suunnitteluohjelmaan on vuodelle 2018 ohjelmoitu Kuopion pyöräilyn ja kävelyn kehittämisohjelman laatiminen. Ohjelma laaditaan tulevien vuosien pitkäjänteisen kehittämistyön pohjaksi, sillä kävelyn ja pyöräilyn edistämistyötä tulee tehdä samanaikaisesti usein eri toimenpitein ja eri palvelualueilla. Valtakunnallisessa kävelyn ja pyöräilyn edistämishjelmaluonnoksessa todetaan, että kuntien laatimien pyöräilyn ja kävelyn kehittämissuunnitelmien vaikuttavuuden kannalta ratkaisevaa on niiden laatutason ohella ohjelmien poliittinen status.

Ohjelmatyön yhteydessä laaditaan Kuopion kävelyn ja pyöräilyn edistämiseksi visio ja määritellään tiekartta asetettujen tavoitteiden saavuttamiseksi. Kehittämisohjelman pääpaino on kaupunkiympäristön palvelualueella tehtävissä toimenpiteissä, mutta ohjelmassa on liittymäkohtia myös muiden palvelualueiden toimintaan. Lisäksi ohjelmassa kootaan yhteen jo tehtyjä ja käynnissä olevia hankkeita, muodostaen kokonaiskuvaa edistämistyöstä Kuopiossa. Koonnin perusteella edistämistyötä voidaan toisaalta tehostaa ja toisaalta on mahdollisuus löytää yhteistyöpintoja eri toimijoiden kesken. Kävelyn ja pyöräilyn lisäksi ohjelman yhtenä näkökantana on ko. kulkutapojen kytkeminen joukkoliikenteeseen eli ns. matkaketjuajattelu.

Ohjelman laadintaan on haettu Liikennevirastolta valtionavustusta, jota on mahdollista saada enintään 75 % työn kustannuksista. Päätöksiä avustusten jakamisesta odotetaan tehtävän helmi-maaliskuun aikana.

Päätöksenteko

Kuopion kaupungin hallintosäännön mukaan kaupunkirakennelautakunta päättää osaltaan palvelualueiden kehittämissuunnitelmien käynnistämisestä ja ohjaa kehittämissuunnitelmia. Tähän kuuluu mm. kävelyn ja pyöräilyn kehittämisohjelman laatimisen käynnistäminen ja sen ohjaus.

Kuopion kaupungin hallintosäännön mukaan kaupunginhallitus johtaa yleiskaavoitusta ja hyväksyy liikenteen yleissuunnitelmat. Tähän kuuluu pyöräilyn ja kävelyn kehittämisohjelman sisällöstä päättäminen ja sen hyväksyminen. Kaupunginhallitus kuulee eri palvelualueiden lautakuntia ja muita yhteistyötahoja ennen kehittämisohjelman hyväksymistä.

Aikataulu

Kehittämisohjelman laatiminen on ohjelmoitu vuoden 2018 suunnitteluohjelmaan ja alustavan arvion mukaan ohjelman laatimistyöhön tulee varata aikaa noin 7 kuukautta. Mikäli Kuopion kaupunki saa hankkeeseen valtionavustusta, on työ suoritettava kokonaisuudessaan vuoden 2018 aikana.

07.02.2018

Työn ohjaus

Työtä varten on tarkoituksenmukaista muodostaa ohjausryhmä, jonka lisäksi liikenteen asiantuntijaryhmä ohjaa ja tukee laatimistyöhön valittavan konsultin toimintaa. Ohjausryhmä ohjaa työtä ja kokoontuu 2 kertaa työn aikana, minkä lisäksi ohjausryhmällä on mahdollisuus osallistua hankkeeseen liittyviin yleisötilaisuuksiin ja työpajoihin.

Ohjausryhmä kootaan kaupunkiympäristön palvelualueen asiantuntijoista, minkä lisäksi esityksenä on, että kaupunkirakennelautakunta ja kaupunginhallitus nimeävät edustajansa perustettavaan ohjausryhmään.

Vaikutusten arviointi

Laadittavan kehittämisohjelman tavoitteena on kasvattaa kävelyn ja pyöräilyn kulkutapaosuutta, minkä vuoksi esitys on ympäristövaikutuksiltaan positiivinen.

Kävelyn ja pyöräilyn lisääntyessä, on mahdollista syntyä uusia markkinoita esim. pyöräilytuotteiden ja -palveluihin liittyen, joten yritysvaikutuksiltaan esitys on lievästi positiivinen.

Esitys

Esitän, että kaupunkirakennelautakunta nimeää edustajan perustettavaan ohjausryhmään ja esittää asian edelleen kaupunginhallitukselle toimenpiteitä varten.

Valmistelija

Paula Liukkonen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5304

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Lautakunta hyväksyy kaupunkisuunnittelujohtajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti ja lautakunta nimesi ohjausryhmään edustajakseen varapuheenjohtaja Matti Sariolan.

Leikkipaikat - viherpalveluohjelma, leikkipaikat 2018 - 2024**Kaupunkisuunnittelujohtaja Juha Romppanen**
Kaupunkisuunnittelun tukipalvelut

Taustaa

Kuopion kaupungin yleisillä alueilla olevat leikkipaikat siirtyivät kaupunkiympäristön palvelualueen vastuulle vuonna 2017. Pitkántähtäimen suunnittelua ja kehittämistä varten on ollut tarvetta saada työkalu, jonka laatimisen edellä mainittu siirtyminen mahdollisti.

Kuopio asettaa uudessa strategiassaan 2030 tavoitteekseen olla hyvän elämän pääkaupunki, joka on edelläkävijä terveys-, ympäristö- ja hyvinvointiosaamisessa, on ympäristöltään ainutlaatuinen ja innostava ja paras paikka lapsille. Leikki- ja lähiliikuntapaikkojen viherpalveluohjelma on yksi käytännön askeleita kohti strategian tavoitteita.

Ohjelman toteutus ja valmistelu

Kuopion kaupungin yleisillä alueilla oleville leikkipaikoille on valmistunut viherpalveluohjelma vuosille 2018 - 2024. Leikkipaikkojen viherpalveluohjelman tavoitteena on muodostaa kokonaiskuva Kuopion yleisten alueiden leikkipaikkaverkostosta. Työ sisältää Kuopion kaupunkiympäristön palvelualueen hallinnoimat 91 leikkipaikkaa. Nämä sijaitsevat puistoissa ja ovat kaikkien vapaasti käytettävissä. Tilakeskuksen hallinnoimat koulu- ja päiväkotipihojen leikkipaikat on jätetty tarkastelujen ulkopuolelle paitsi silloin, kun ne ovat osa lähiliikuntapaikkaa.

Ohjelman laadinnassa on hyödynnetty Kuopion viherverkoston yleissuunnitelman laatimisen yhteydessä tehtyä asukaskyselyä keväältä 2017, eikä tätä työtä varten tehty erillisiä asukaskyselyjä. Ohjelmassa on huomioitu Kuopion kaupungin muut jo valmistuneet ja tekeillä olevat ohjelmat niiltä osin, kuin niillä on vaikutusta kyseisiin viherpalveluihin. Verkoston analysoinnissa on käytetty vertailutietoja suurimmista suomalaisista kaupungeista.

Työn valmisteleminen on vastannut ohjausryhmä, jossa oli jäseniä kaupunkisuunnittelupalveluista, rakentamisesta ja kunnossapidosta sekä konsultilta. Työn aikana on pyydetty lisäksi kommentteja myös mm. omatoimisen hyvinvoinnin palveluilta. Palveluohjelman laatimisesta on tiedotettu ”Kuopio suunnittelee ja rakentaa 2017” -julkaisussa ja se on esitelty kaupunkirakennelautakunnalle kesäkuussa 2017.

Ohjelman tavoitteet ja jatkotoimenpiteet

Ohjelman keskeisin tavoite on toimia työkaluna ja määrittää pitkántähtäimen tavoitteet leikkipaikkojen rakentamisen, peruskunnostuksen, sekä turvallisten ja riittävän leikkipaikkaverkoston kehittämiseksi. Ohjelman avulla pystytään myös kohdentamaan suunnittelun resursseja investointiohjelmaa paremmin palvelevaksi.

07.02.2018

Tavoitteena on lisäksi vakiinnuttaa leikkipaikoille hierarkia ja vahvistaa laadulliset kriteerit kullekin leikkipaikkatyypille. Lisäksi kohteiden osalta on pyritty tarkastelemaan nykyistä kunnossa- ja puhtaanapidon laatua. Raporttia päivitetään jatkossa viiden vuoden välein siten, että seuraava ohjelmointipäivitys laaditaan vuonna 2024, jolloin tarkastelujaksoksi otetaan vuodet 2025 – 2029.

Vaikutusten arviointi

Leikkipaikat ovat elämyksellisiä yhteisöllisyyttä ja lasten kasvua tukevia ympäristöjä. Ne tarjoavat lapsille turvallisen ympäristön siihen päivittäiseen leikkiin ja liikkumiseen, jota lapsi tarvitsee terveeseen kasvuun ja hyvinvointiin. Leikkipaikat parantavat alueiden viihtyvyyttä ja kuntalaisten virkistysmahdollisuuksia. Työ tukee kaupungin strategian toteutumista ja sillä on positiivisia vaikutuksia kuntalaisiin, koska työllä edistetään kestävästä hyvinvoinnista sekä hyvää luonnon ja elinympäristön tilaa.

Esitys

Esitän, että kaupunkirakennelautakunta hyväksyy Kuopion viherpalveluohjelma, leikkipaikat 2018 – 2024 ehdotuksen nähtävillä oloa varten.

Liitteet

- 35 726/2017 Kuopion viherpalveluohjelma-leikkipaikat Raportti s1-41 (ei jaeta, julkaistaan internetissä)
- 36 726/2017 Liite 1 Kohdekortit (ei jaeta, julkaistaan internetissä)
- 37 726/2017 Liite 2 Kuopion keskeisen kaupunkialueen leikkipaikkaverkosto 2017 (ei jaeta, julkaistaan internetissä)
- 38 726/2017 Liite 3 Kuopion maaseutualueiden leikkipaikkaverkosto 2017 (ei jaeta, julkaistaan internetissä)
- 39 726/2017 Liite 4 Kuopion keskeisen kaupunkialueen leikkipaikkaverkosto 2018 - 2024 (ei jaeta, julkaistaan internetissä)
- 40 726/2017 Liite 5 Maaseutualueen leikkipaikkaverkosto 2018 - 2024 (ei jaeta, julkaistaan internetissä)

Valmistelija

Matti Nikoskelainen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5711

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Lautakunta hyväksyy kaupunkisuunnittelujohtajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lippumäen skeittipaikan yleissuunnitelmaluonnos**Kaupunkisuunnittelujohtaja Juha Romppanen**
Kaupunkisuunnittelun tukipalvelut**Taustaa**

Rullalautailu on Olympia laji v.2020. Kuopiosta puuttuu iso ja laadukas betoniskeittipaikka. Suosittu harrastajien rakentama skeittipaikka on häviämässä rakentamisen tieltä Savilahdentien varrelta.

Suunnittelualue muodostuu nykyisen skeittialueen rakennetusta ja rakentamattomasta alueesta. Rakennettu alue (nykyinen skeitattava alue) on asfalttipäällysteinen kenttä, jolle on sijoitettu erilaisia skeittivälineitä. Murskepintainen alue ei ole tällä hetkellä skeittaus käytössä. Asfaltti- ja murskealueita ympäröivät melko uudet nurmi- ja istutusalueet. Suunnittelualueeseen kuuluvaa, skeittialueen ja sen pohjoispuolella sijaitsevien asuinrakennusten välissä olevaa luonnontilaista aluetta on hiljattain täydennetty puuistutuksilla.

Lippumäen skeittipaikkasuunnitelma on laadittu yhteistyössä alan harrastajien kanssa ja skeittipaikka kuuluu Kasvun ja oppimisen palvelualueen palveluverkostoon.

Suunnitelman toiminnot

Olemassa olevaa skeittipaikkaa laajennetaan betonisella osalla alueen pohjoispuolelle. Suunnitelman mukainen skeitattavan alueen kokonaispinta-ala on yhteensä 2 170 m².

Alue on jaettu kahteen osaan, käyttäjien paljon toivomaan pooliin (bowl) ja nykyiselle asfaltoidulle alueelle tulevaan katuskeittiympäristöön (street). Maastoon upotettu betoninen allas tarjoaa kaariskeittaukseen erityisen hyvät puitteet. Uusi confalt-pinta (sementtipinnoitettu, hiottu asfaltti) valetaan nykyisen asfalttikerroksen päälle. Confalt-pinta tarjoaa erinomaisen alustan skeittaukselle sekä vähentää tuntuvasti skeittauksesta aiheutuvaa melua. Vanhan skeittipaikan kivipaadet on uusiokäytetty osana uutta suunnitelmaa.

Nuorisotoimen kesäkontille varataan tila skeittipaikan vierestä ja alueelle tuodaan tapahtumasähkö tulevia skeittitapahtumia varten. Tilavaraus toteutetaan vahvistettuna nurmialueena. Skeittipaikka valaistaan. Valaistuksenohjaus tarkistetaan yhteneväksi Lippumäen urheilualueen valaistuksen kanssa.

Uudistettu skeittipaikka tarjoaa monipuolisen ympäristön ja kisatason välineistön myös harrastajien käyttöön. Skeittipaikka mahdollistaa esimerkiksi skeittauksen, skuuttauksen sekä tempurullaluistelun harjoittelun. Harrastajien ikäjakauma on laaja, ja alue toimii tehokkaasti eri-ikäisiä yhdistävänä liikunta- ja vapaa-ajanviettopaikkana. Viihtyisä ja mielenkiintoinen puisto tarjoaa hyvät puitteet myös skeittausta sivusta seuraaville katsojille.

Ympäristön maisemointi

Skeittipaikka maisemoidaan sopimaan luontevasti paikkaansa. Maisemoinnissa käytetään kenttä- ja maakiviä, joista osa saadaan siirrettyä suoraan nykyiseltä alueelta. Luonnonkivirakenteet ja vaihtelevat istutukset luovat puis-tomaisen tunnelman laajan skeittialueen ympärille. Kaareva muotokieli tois-tuu sekä rakenteiden että istutusalueiden muotoilussa.

Nykyistä kasvillisuutta säilytetään mahdollisimman paljon välttämällä yli-määräistä maan leikkausta ja täyttöä. Uutta kasvillisuutta on suunniteltu lä-hinnä skeittipaikkaa ympäröivälle viheralueelle, jossa istutukset jäsentävät ti-laa, sekä tekevät kokonaisuudesta viihtyisän. Korkeampaa pensasistutusta ja puustoa on osoitettu suojaksi pohjoispuolen asutuksen suuntaan.

Kustannukset

Suunnitelman kustannusarvio on 848 500 €. Investoinnille on mahdollista anoa liikuntapaikka-avustusta Opetus- ja kulttuuriministeriöstä. Avustuksen enimmäismäärä on 30 % hankkeen arvonlisäverottomasta kustannusarviosta.

Vaikutusten arviointi

Työ tukee kaupungin strategian toteutumista ja se edistää useita kaupungin hyvinvointitavoitteita eri-ikäisiä aktiivisuuteen kannustavana ympäristönä.

Ilmastopoliittiset vaikutukset ovat positiiviset. Rakentamisessa voidaan hyö-dyntää paikan nykyisiä kivipaaseja, kenttä- ja maakiviä, asfalttikerrosta sekä pohjarakenteita.

Suunnitelman mukainen skeittipaikka tarjoaa monipuoliset olosuhteet lajin harrastamiselle sekä mahdollistaa lajin kansainvälisen kilpailutason harjoitte-lun. Skeittipaikka täydentää osaltaan Lippumäen alueen nykyisiä liikunta- ja urheilutoimintoja.

Esitys

Esitän, että kaupunkirakennelautakunta hyväksyy Lippumäen skeittipaikan yleissuunnitelmaluonnoksen VIH2376 nähtävillä oloa varten.

Liitteet

- 41 7604/2016 Yleissuunnitelma
- 42 7604/2016 Yleissuunnitelmaselostus
- 43 7604/2016 Poikkileikkaukset
- 44 7604/2016 Havainnekuva
- 45 7604/2016 Havainnekuva
- 46 7604/2016 Havainnekuva
- 47 7604/2016 Havainnekuva

Valmistelija

Ville-Veikko Pääkkönen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5312

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Lautakunta hyväksyy kaupunkisuunnittelujohtajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Pieksänkosken vesiosuuskunnan vesijohto- ja jätevesiverkoston toiminta-alueen tarkistaminen**Kaupunkisuunnittelujohtaja Juha Romppanen
Kaupunkisuunnittelun tukipalvelut****Tiivistelmä**

Kaupunkirakennelautakunnalle esitetään, että lautakunta edelleen esittäisi kaupunginhallitukselle Pieksänkosken vesiosuuskunnan tarkistetun vesijohto- ja jätevesiviemäriverkoston toiminta-alueen hyväksymisen. Pieksänkosken vesiosuuskunta on esittänyt Kuopion kaupungille vesihuoltolain mukaisesti jätevesiviemäriverkoston toiminta-alueen laajentumisen hyväksymistä Pieni-Pieksän alueelle, jonne on tarkoitus rakentaa viemäriverkosto vuoden 2018 aikana. Lisäksi vesijohdon toiminta-alueetta laajennetaan niille alueille, jonne vesijohtoverkosto on jo rakennettu.

1. Yleistä vesihuollosta

Vesihuoltoa ohjaa vesihuoltolaki (119/2001) myöhempien muutoksineen. Vesihuoltolain tavoitteena on turvata sellainen vesihuolto, että kohtuullisin kustannuksin on saatavissa riittävästi terveydellisesti ja muutenkin moitteetonta talousvettä sekä terveyden- ja ympäristönsuojelun kannalta asianmukainen viemärointi. Vesihuoltolain soveltamisen kannalta on keskeistä, mitkä alueet sisällytetään vesihuoltolaitosten toiminta-alueisiin. Yhdyskuntajätevesistä annettu asetus edellyttää taajamien sisällyttämistä vesihuoltolaitosten toiminta-alueen jätevesiviemäriverkoston piiriin.

Vesihuoltolain mukaan kunnan tulee kehittää vesihuoltoa alueellaan yhdyskuntakehitystä vastaavasti yhteistyössä alueensa vesihuoltolaitosten, laitoksille vettä toimittavien ja niiden jätevesiä käsittelevien sekä muidenkin kuntien kanssa sekä osallistua vesihuollon alueelliseen yleissuunnitteluun. Lisäksi kunnalla on vesihuollon järjestämisvelvollisuus, jos suurehkon asukasjoukon tarve taikka terveydelliset tai ympäristönsuojelulliset syyt sitä vaativat. Tällöin kunnan tulee huolehtia siitä, että ryhdytään toimenpiteisiin tarvetta vastaavan vesihuoltolaitoksen perustamiseksi, vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen laajentamiseksi tai muun tarpeellisen vesihuollon palvelun saatavuuden turvaamiseksi.

2. Yleistä toiminta-alueista

Vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella tarkoitetaan aluetta, jolla vesihuoltolaitos vastaa vesihuoltopalvelujen toimittamisesta asiakkailleen. Kunnan alueella vesihuoltolaitosten toiminta-alueiden tulee kattaa alueet, joilla kiinteistöjen liittäminen vesihuoltolaitoksen vesijohtoon tai jätevesiviemäriin on tarpeen toteutuneen tai suunnitellun yhdyskuntakehityksen vuoksi. Toiminta-alueen tulee olla sellainen, että vesihuoltolaitos pystyy huolehtimaan vastuullaan olevasta vesihuollosta taloudellisesti ja asianmukaisesti sekä siten, että vesihuollon kustannusten kattamiseksi perittävät vesihuollon maksut muodostuvat kohtuullisiksi ja tasapuolisiksi.

Vesihuoltolaitoksella on toiminta-alueellaan velvollisuus huolehtia vesihuollosta yhdyskuntakehityksen tarpeita vastaavasti. Vesihuoltolaitoksen huolehtimisvelvollisuudella tarkoitetaan verkostojen rakentamis- ja kunnossapitovelvollisuutta.

Vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella oleva kiinteistö on pääsääntöisesti liitettävä laitoksen vesijohtoon ja jätevesiviemäriin. Liittymisvelvollisuuden ulkopuolelle jäävät ainoastaan rakentamattomat kiinteistöt. Kunnan ympäristösuojeluviranomainen voi myöntää hakemuksesta toistaiseksi voimassa olevan tai määräaikaisen vapautuksen kiinteistön liittämisvelvollisuudesta. Toiminta-alueen hyväksymispäätöksen yhteydessä on asetettava tavoitteellinen aikataulu toiminta-alueen eri osien saattamiselle vesihuoltolaitoksen verkostojen piiriin. Kysymyksessä on suuntaa antava aikataulu, jonka perusteella toiminta-alueella sijaitsevien kiinteistöjen omistajat ja haltijat voivat arvioida, millä ajanjaksolla verkosto on tarkoitus ulottua heidän kiinteistöjensä läheisyyteen.

Vesihuoltolaitosten toiminta-alueet hyväksyy kunta. Kuopiossa toiminta-alueiden hyväksyminen on delegoitu kaupunginhallitukselle. Valvontaviranomaisille ja alueen kiinteistöjen omistajille sekä haltijoille tulee varata tilaisuus tulla kuulluiksi ennen hyväksymispäätöksen tekemistä.

3. Toiminta-alueiden hyväksyminen

Kunta hyväksyy alueellaan toimivalle vesihuoltolaitokselle toiminta-alueen ja tarvittaessa muuttaa hyväksyttyä toiminta-aluetta vesihuoltolaitoksen esityksestä tai, jos laitos ei tällaista esitystä ole tehnyt, laitosta kuultuaan. Ennen toiminta-alueen hyväksymistä tai muuttamista asiasta on pyydettävä lausunnot valvontaviranomaiselta sekä varattava alueen kiinteistöjen omistajille ja haltijoille tilaisuus tulla kuulluiksi. Vesihuoltolain mukaisina valvontaviranomaisina toimivat Pohjois-Savon ELY-keskus sekä kunnan terveydensuojelu- ja ympäristönsuojeluviranomaiset. Kuopiossa toiminta-alueiden hyväksyminen on delegoitu kaupunginhallitukselle.

Hyväksyessään toiminta-alueen kunnan tulee toiminta-alueen eri osien vesihuollon tarpeet huomioon ottaen määrittää alueet, jotka on saatettava vesihuoltolaitoksen vesijohtoverkoston piiriin, sekä alueet, jotka on saatettava laitoksen jätevesiviemäriverkoston piiriin. Hyväksymispäätöksen yhteydessä on myös asetettava tavoitteellinen yhdyskuntakehityksen tarpeita vastaava aikataulu toiminta-alueen eri osien saattamiselle verkostojen piiriin.

Toiminta-alue, sillä sijaitsevat taajamat sekä vesijohtoverkoston ja jätevesiviemäriverkoston piiriin saatettavat alueet esitetään kartalla, jonka on oltava yleisesti saatavilla tietoverkossa. Toiminta-alueen hyväksymisestä on tiedotettava riittävässä laajuudessa.

4. Pieksänkosken vesiosuuskunnan perustietoja

Pieksänkosken vesiosuuskunta on perustettu vuonna 1992. Se toimii Nilsin, Juankosken ja osin myös Siilinjärven alueella. Vesiosuuskunnalla on rakennettuja liittymiä tällä hetkellä 580 ja vesiosuuskunnan vesijohtoverkosto on yli 250 km pitkä. Viemäriverkostoa osuuskunta on rakentanut muun muassa Tahkon länsipuolella, Pajulahdessa ja Kaarakaslahdessa. Koko viemäriverkoston kokonaispituus on noin 25 km ja liittymiä noin 80.

Pieksänkosken vesiosuuskunnan suurimmat vedentoimittajat ovat Kuopion Vesi liikelaitos ja Koillis-Savon Vesi Oy. Koillis-Savon Vesi ottaa vettä Juan-
kosken ja Tuusniemen rajalta ja Kuopion Veden toimittama vesi on peräisin
Reittiön vedenottamolta.

**5. Pieksänkosken vesiosuuskunnan toiminta-alue ja esitys jätevesiviemäriverkoston
piiriin saatettavaksi toiminta-alueeksi Pajulahteen, alueen rajaaminen, nähtävillä-
olo ja lausunnot sekä mielipiteet**

Pieksänkosken vesiosuuskunnalla on hyväksytty toiminta-alue Nilsian, Juan-
kosken ja Siilinjärven alueella. Osuuskunnan toiminta-alueella on vesijohto-
ja jätevesiviemäriverkoston piiriin saatettuja alueita mm. Pajulahdessa ja
Tahkolla. Pieksänkosken vesiosuuskunnalle on alun perin hyväksytty toiminta-
alue vuonna 2005 (Nilsia kv 11.10.2005 § 81) ja sitä on tarkistettu useita ker-
toja. Viimeisin toiminta-alueen tarkistaminen on hyväksytty vuonna 2015 (kh
19.10.2015 § 292).

Pieksänkosken vesiosuuskunta on jättänyt 1.11.2017 sähköpostitse Kuopion
kaupungille esityksen viemäriverkoston toiminta-alueen hyväksymiseksi Pie-
ni-Pieksän alueelle, jonne jätevesiviemäriverkoston oletetaan rakentuvan
vuoden 2018 aikana. Lisäksi Pieksänkosken vesiosuuskunta on esittänyt vesi-
johtoverkoston toiminta-alueen laajentamista niille alueille, jonne vesiosuus-
kunta on rakentanut vesijohtoverkoston. Pieksänkosken vesiosuuskunnan
toiminta-alue ei sijaitse YKR mukaisella taajama-alueella.

Esitetyn Pieni-Pieksän viemäroinnin toiminta-alueen sisäpuolella on yhteensä
50 kiinteistöä. Toiminta-alueen laajennukselta kerättävät jätevedet johdetaan
Pajulahteen ja edelleen Kuuslahden siirtoviemäriä pitkin Jynkäniemen jäte-
vedenpuhdistamolle Siilinjärvelle. Pieksänkosken vesiosuuskunta on
17.3.2015 solminut jätevesien vastaanotosta sopimuksen Siilinjärven kunnan
kanssa. Puhdistamon kapasiteetti on uusien jätevesien johtamista varten ve-
siosuuskunnan mukaan tarkastettu.

Pieksänkosken vesiosuuskunnan toiminta-alueen tarkistamisesta kuulutettiin
kaupunginvaltuuston määrittelemissä virallisissa ilmoituslehdissä (Kuopion
kaupunkilehti ja Pitäjäläinen) ja esitys oli virallisesti nähtävänä 18.12.2017–
19.1.2018 välisenä aikana Kuopion valtuusto-virastotalolla ja Kuopion kau-
pungin internetsivuilla.

Lausunnot pyydettiin nähtävillä oloaikana seuraavilta viranomaisilta tai ta-
hoilta:

- 1) Pohjois-Savon Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, Y-vastuualue
- 2) Alueelliset ympäristönsuojelupalvelut
- 3) Alueellinen rakennusvalvonta
- 4) Ympäristöterveydenhuolto
- 5) Strateginen maankäyttö
- 6) Siilinjärven kunta
- 7) Lukkarilan seudun vesiosuuskunta

07.02.2018

- 8) Nousionmäen-Pelonniemen vesiosuuskunta
- 9) Pöljän vesiosuuskunta
- 10) Vuotjärven vesiosuuskunta

Viranomaiset tai viereiset vesihuoltolaitokset eivät jättäneet lausuntoa. Ympäristönsuojelu ja ympäristöterveydenhuolto ilmoittivat sähköpostilla, että niillä ei ole lausuttavaa lausunnolla olevaan toiminta-alueen tarkistamiseen. Myös Pohjois-Savon ELY-keskus ilmoitti sähköpostilla, ettei se anna yksityiskohdasta lausuntoa Pieksänkosken vesiosuuskunnan vesi- ja viemäriverkoston toiminta-alueen tarkistamisesta. Mielipiteen jättivät kolme yksityishenkilöä. Toiminta-alueesta annettujen mielipiteiden keskeinen sisältö ja niiden vastineet on esitetty liitteessä 2.

Viemäriverkoston piiriin saatettava Pieni-Pieksän aluetta ei ole muutettu saatujen mielipiteiden perusteella.

Vaikutusten arviointi

Ympäristövaikutuksiltaan Pieni-Pieksän alueen lisääminen Pieksänkosken vesiosuuskunnan jätevesiviemäriverkoston piiriin saatettavaksi toiminta-alueeksi on positiivinen, koska viemäriverkoston rakentamisen myötä sako- ja umpikaivolietteen kuljetustarve vähenee. Kiinteistökohtaisiin järjestelmiin verrattuna vesihuoltolaitoksen viemäriverkoston liittymisen takaa toimintavarman jätevesienkäsittelyjärjestelmän ja saattaa puhdistetut jätevedet viranomaisvalvonnan alle. Viemäriverkoston rakentaminen myös parantaa pintavesien laatua.

Esitys

Esitän kaupunkirakennelautakunnalle, että se esittäisi kaupunginhallitukselle, että Pieksänkosken vesiosuuskunnan tarkistettu vesi- ja jätevesiviemäriverkoston toiminta-alue hyväksytään ja toiminta-alueen sisäpuolelle lisätään jätevesiviemäriverkoston piiriin saatettava Pieni-Pieksän alue, jonne on tarkoitus rakentaa viemäriverkosto vuoden 2018 aikana.

Lisäksi esitän, että Kuopion kaupunki suosittelee vesiosuuskuntia noudattamaan vesihuoltopalveluiden toimitusehtoja Vesi- ja viemärilaitos-yhdistyksen julkaiseman ”vesihuoltolaitoksen yleiset toimitusehdot”- oppaan mukaisesti, jossa on määritelty vesihuoltolaitoksen ja kiinteistön velvollisuudet ja oikeudet.

Liitteet

- 48 8304/2017 Pieksänkosken vesiosuuskunnan tarkistettu toiminta-aluekartta
- 49 8304/2017 Mielipiteet ja vastineet (jaetaan lautakunnan jäsenille, ei julkaista internetissä)

Valmistelija

Päivi Rissanen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5303

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Lautakunta hyväksyy kaupunkisuunnittelujohtajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Karttulan vesiosuuskunnan vesijohto- ja jätevesiviemäriverkoston toiminta-alueen tarkistaminen**Kaupunkisuunnittelujohtaja Juha Romppanen**
Kaupunkisuunnittelun tukipalvelut**Tiivistelmä**

Kaupunkirakennelautakunnalle esitetään, että lautakunta edelleen esittäisi kaupunginhallitukselle Karttulan vesiosuuskunnan tarkistetun vesijohto- ja jätevesiviemäriverkoston toiminta-alueen hyväksymisen. Karttulan vesiosuuskunta on esittänyt Kuopion kaupungille vesihuoltolain mukaisesti jätevesiviemäriverkoston toiminta-alueen laajentumisen hyväksymistä Syvänniemen alueelle, jonne on tarkoitus rakentaa viemäriverkosto vuoden 2017 aikana. Lisäksi Karttulan vesiosuuskunta on esittänyt Rääpys-Rytlyn alueella vesijohdon- ja jätevesiviemäroinnin toiminta-alueen rakentamisvuosi muutetaan vuodesta 2016 vuodeksi 2022. Osuuskunnan esitys on ollut lausunnolla ja nähtävänä 21.8.–22.9.2017 välisen ajan.

Kuopion alueellisen ympäristönsuojelupalveluiden lausunnon perusteella Karttulan vesiosuuskunnan Syvänniemen jätevesiviemäroinnin piiriin saatettava viemärointi-alue on tarkoituksenmukaista laajentaa Karttulantien pohjoispuolelle, siten että jätevesiviemäreiden oletetaan valmistuvan vuoteen 2022 mennessä. Toiminta-alueen laajentumisehdotus on ollut uudelleen lausunnolla ja nähtävänä 18.12.2017 - 19.1.2018 välisen ajan, jolloin valvontaviranomaisille on varattu mahdollisuus antaa lausunto sekä Karttulan vesiosuuskunnalle että alueen kiinteistöjen omistajille ja haltijoille tilaisuus tulla kuulluksi.

Kaupungin kunnallistekninen suunnittelu esittää Karttulan vesiosuuskunnan esittämän alueen lisäksi, että toiminta-alueeksi lisätään Syvänniemen pohjoispuolinen ranta-alue lähikiinteistöineen, joka saatetaan jätevesiviemäriverkoston piiriin vuoden 2022 loppuun mennessä.

1. Yleistä vesihuollosta

Vesihuoltoa ohjaa vesihuoltolaki (119/2001) myöhempien muutoksineen. Vesihuoltolain tavoitteena on turvata sellainen vesihuolto, että kohtuullisin kustannuksin on saatavissa riittävästi terveydellisesti ja muutenkin moitteetonta talousvettä sekä terveyden- ja ympäristönsuojelun kannalta asianmukainen viemärointi. Vesihuoltolain soveltamisen kannalta on keskeistä, mitkä alueet sisällytetään vesihuoltolaitosten toiminta-alueisiin. Yhdyskuntajätevesistä annettu asetus edellyttää taajamien sisällyttämistä vesihuoltolaitosten toiminta-alueen jätevesiviemäriverkoston piiriin.

Vesihuoltolain mukaan kunnan tulee kehittää vesihuoltoa alueellaan yhdyskuntakehitystä vastaavasti yhteistyössä alueensa vesihuoltolaitosten, laitoksille vettä toimittavien ja niiden jätevesiä käsittelevien sekä muidenkin kuntien kanssa sekä osallistua vesihuollon alueelliseen yleissuunnitteluun. Lisäksi kunnalla on vesihuollon järjestämisvelvollisuus, jos suurehkon asukasjoukon tarve taikka terveydelliset tai ympäristönsuojelliset syyt sitä vaativat. Tällöin kunnan tulee huolehtia siitä, että ryhdytään toimenpiteisiin tarvetta vastaavan vesihuoltolaitoksen perustamiseksi, vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen laa-

jentamiseksi tai muun tarpeellisen vesihuollon palvelun saatavuuden turvaamiseksi.

2. Yleistä toiminta-alueista

Vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella tarkoitetaan aluetta, jolla vesihuoltolaitos vastaa vesihuoltopalvelujen toimittamisesta asiakkailleen. Kunnan alueella vesihuoltolaitosten toiminta-alueiden tulee kattaa alueet, joilla kiinteistöjen liittäminen vesihuoltolaitoksen vesijohtoon tai jätevesiviemäriin on tarpeen toteutuneen tai suunnitellun yhdyskuntakehityksen vuoksi. Toiminta-alueen tulee olla sellainen, että vesihuoltolaitos pystyy huolehtimaan vastuullaan olevasta vesihuollosta taloudellisesti ja asianmukaisesti sekä siten, että vesihuollon kustannusten kattamiseksi perittävät vesihuollon maksut muodostuvat kohtuullisiksi ja tasapuolisiksi.

Vesihuoltolaitoksella on toiminta-alueellaan velvollisuus huolehtia vesihuollosta yhdyskuntakehityksen tarpeita vastaavasti. Vesihuoltolaitoksen huolehtimisvelvollisuudella tarkoitetaan verkostojen rakentamis- ja kunnossapito-velvollisuutta.

Vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella oleva kiinteistö on pääsääntöisesti liitettävä laitoksen vesijohtoon ja jätevesiviemäriin. Liittymisvelvollisuuden ulkopuolelle jäävät ainoastaan rakentamattomat kiinteistöt. Kunnan ympäristösuojelunviranomaisen voi myöntää hakemuksesta toistaiseksi voimassa olevan tai määräaikaisen vapautuksen kiinteistön liittämisvelvollisuudesta.

Toiminta-alueen hyväksymispäätöksen yhteydessä on asetettava tavoitteellinen aikataulu toiminta-alueen eri osien saattamiselle vesihuoltolaitoksen verkostojen piiriin. Kysymyksessä on suuntaa antava aikataulu, jonka perusteella toiminta-alueella sijaitsevien kiinteistöjen omistajat ja haltijat voivat arvioida, millä ajanjaksolla verkosto on tarkoitus ulottua heidän kiinteistöjensä läheisyyteen.

Vesihuoltolaitosten toiminta-alueet hyväksyy kunta. Kuopiossa toiminta-alueiden hyväksyminen on delegoitu kaupunginhallitukselle. Valvontaviranomaisille ja alueen kiinteistöjen omistajille sekä haltijoille tulee varata tilaisuus tulla kuulluiksi ennen hyväksymispäätöksen tekemistä.

3. Toiminta-alueiden hyväksyminen

Kunta hyväksyy alueellaan toimivalle vesihuoltolaitokselle toiminta-alueen ja tarvittaessa muuttaa hyväksyttyä toiminta-aluetta vesihuoltolaitoksen esityksestä tai, jos laitos ei tällaista esitystä ole tehnyt, laitosta kuultuaan. Ennen toiminta-alueen hyväksymistä tai muuttamista asiasta on pyydettävä lausunnot valvontaviranomaiselta sekä varattava alueen kiinteistöjen omistajille ja haltijoille tilaisuus tulla kuulluiksi. Vesihuoltolain mukaisina valvontaviranomaisina toimivat Pohjois-Savon ELY-keskus sekä kunnan terveydensuojelu- ja ympäristönsuojeluviranomaiset. Kuopiossa toiminta-alueiden hyväksyminen on delegoitu kaupunginhallitukselle.

Hyväksyessään toiminta-alueen kunnan tulee toiminta-alueen eri osien vesihuollon tarpeet huomioon ottaen määrittää alueet, jotka on saatettava vesihuoltolaitoksen vesijohtoverkoston piiriin, sekä alueet, jotka on saatettava lai-

07.02.2018

toksen jätevesiviemäriverkoston piiriin. Hyväksymispäätöksen yhteydessä on myös asetettava tavoitteellinen yhdyskuntakehityksen tarpeita vastaava aika-
taulu toiminta-alueen eri osien saattamiselle verkostojen piiriin.

Toiminta-alue, sillä sijaitsevat taajamat sekä vesijohtoverkoston ja jätevesi-
viemäriverkoston piiriin saatettavat alueet esitetään kartalla, jonka on oltava
yleisesti saatavilla tietoverkossa. Toiminta-alueen hyväksymisestä on tiedotet-
tava riittävässä laajuudessa.

4. Karttulan vesiosuuskunnan perustietoja

Karttulan Vesiosuuskunta toimii entisen Karttulan kunnan haja-
asutusalueella Kuopion Veden Karttulan entisen kirkonkylän, Pihkainmäen ja
Syvänniemen verkostojen ulkopuolella. Karttulan Vesiosuuskunta on perus-
tettu 1994. Karttulan vesiosuuskunnan toiminta-alueen tarkistaminen on hy-
väksytty viimeksi kaupunginhallituksessa 9.11.2015. Itä-Kallaveden ve-
siosuuskunta sulautui osaksi Karttulan vesiosuuskuntaa 31.1.2017.

Karttulan vesiosuuskunnan Karttulan alueen vesijohtoverkostoihin on tähän
mennessä liittynyt yhteensä yli 700 kiinteistöä, joista lähes 320 kpl on liittyy-
nyt jätevesiviemäriverkostoon. Vehmersalmen (ent. Itä-Kallaveden ve-
siosuuskunnan) alueella on noin 400 kiinteistöä liittynyt vesijohtoon ja noin
120 kiinteistöä jätevesiviemäriverkostoon.

Talousveden osuuskunta ostaa pääosin Kuopion Vedeltä. Lisäksi sillä on oma
vedenotto Airakselassa. Karttulan alueella vedenkulutus on yli 160 m³/d ja
Vehmersalmen alueella noin 90 m³/d. Karttulan Vesiosuuskunnan verkostot
ovat useilla alueilla rakennettu siten, että vettä pystytään johtamaan kahdesta
suunnasta. Airakselan alueen vesijohtoverkosto on yhdistetty Lempyyn ver-
koston kautta Suonenjoen kaupungin vesilaitokseen. Osuuskunnan Karttulan
alueen vesijohtoverkostoihin on liittynyt yli 700 kiinteistöä ja Vehmersalmella
noin 400 kiinteistöä. Vesijohtoverkostoja osuuskunnalla on Karttulan alueella
lähes 270 kilometriä ja Vehmersalmen alueella 150 kilometriä.

Osuuskunnalla on jätevesiviemäriverkostoa mm. Pörönniemen, Kuivaniemen,
Kuttaniemen, Hirvijärven alueilla, josta jätevedet johdetaan Karttulan jäteve-
denpuhdistamolle. Lisäksi Airakselan jätevedet johdetaan Lempyyn ve-
siosuuskunnan kautta Suonenjoen jätevedenpuhdistamolle. Vehmersalmen
jätevedet johdetaan osin Suomen aivotutkimus- ja kuntoutuskeskus Neuronin
ja osin Kuopion Veden Vehmersalmen jätevedenpuhdistamoille. Jätevesi-
viemäriverkostoon Karttulan alueella on liittynyt yli 300 kiinteistöä ja Veh-
mersalmen alueella 120 kiinteistöä.

5. Karttulan vesiosuuskunnan toiminta-alue ja esitys jätevesiviemäriverkoston piiriin saatettavaksi toiminta-alueeksi, alueen rajaaminen, nähtävänäolo ja lausunnot

Karttulan vesiosuuskunnalla on hyväksytty toiminta-alue Kuopiossa, Tervossa
ja Suonenjoella. Karttulan vesiosuuskunnalle on alun perin hyväksytty toi-
minta-alue vuonna 2004 (Karttula tekninen lautakunta 1.12.2014 § 51) ja sitä
on tarkistettu useita kertoja. Viimeisin toiminta-alueen tarkistaminen on hy-
väksytty vuonna 2017 (kh 27.3.2017 § 108). Karttulan vesiosuuskunnan toi-
minta-alue ei pääosin sijaitse YKR-2015 mukaisella taajama- alueella.

07.02.2018

Karttulan vesiosuuskunta on jättänyt 23.5.2017 Kuopion kaupungille esityksen tarkistetun toiminta-alueen hyväksymiseksi. Jätevesiviemäroinnin toiminta-aluetta laajennetaan lähinnä Syvänniemen alueelle, jonne vesiosuuskunta rakentaa viemäriverkoston vuoden 2017 aikana. Myös vesijohdon toiminta-aluetta laajennetaan Syvänniemellä samansuuruiseksi kuin jätevesiviemäroinnin alue. Lisäksi Rääpys-Rytlyn alueella vesijohdon- ja jätevesiviemäroinnin toiminta-alueen rakentamivuosi muutetaan vuodesta 2016 vuodeksi 2022.

Karttulan vesiosuuskunnan toiminta-alue-esityksestä kuulutettiin kaupunginvaltuuston määrittelemässä ilmoituslehdessä (Kuopion kaupunkilehti) ja esitys oli virallisesti nähtävillä 21.8.–22.9.2017 välisenä aikana Kuopion valtuusto-virastotalolla ja kaupungin internetsivuilla. Lausunnot pyydettiin nähtävänä oloaikana seuraavilta viranomaisilta tai tahoilta:

- Pohjois-Savon ELY-keskus (Y-vastuualue),
- Kuopion kaupungin alueelliset ympäristönsuojelupalvelut,
- Kuopion kaupunki/kaupunkiympäristön palvelu-
alue/ympäristöterveydenhuolto,
- Kuopion kaupungin alueellinen rakennusvalvonta,
- Kuopion kaupunki/kaupunkiympäristön palvelualue/strateginen maan-
käyttö
- Kuopion Vesi Liikelaitos

Lausunnon antoivat Kuopion alueelliset ympäristönsuojelupalvelut ja Kuopion Vesi Liikelaitos. Toiminta-alueen tarkistamisesityksestä ei jätetty mielipiteitä. Kuopion alueelliset ympäristönsuojelupalvelut esittivät lausunnossaan Syvänniemen pohjoispuoleisen ranta-alueen lisäämistä jätevesiviemäroinnin piiriin saatettavaksi toiminta-alueeksi. Karttulan vesiosuuskunnalta pyydettiin vastine Kuopion kaupungin alueellisten ympäristönsuojelupalveluiden ja Kuopion Vesi Liikelaitoksen lausuntoihin. Toiminta-alue esityksestä annetut lausunnot ja niiden vastineet on esitetty liitteessä 2.

6. Karttulan vesiosuuskunnan jätevesiviemäroinnin piiriin saatettavan toiminta- aluerajauksen muutos, uudelleen nähtävänäolo, lausunnot sekä Karttulan vesiosuus- kunnan kuuleminen

Kaupunkiympäristön kunnallistekninen suunnittelu katsoo, että Karttulan vesiosuuskunnan esitystä toiminta-alueeksi on tarkoituksenmukaista muuttaa Kuopion alueellisilta ympäristönsuojelupalveluilta 27.9.2017 saadun lausunnon perusteella, johtuen ympäristönsuojelullisista syistä ja hajajätevesiasetuksen siirtymäajan (31.10.2019) päättymisestä. Alueelliset ympäristönsuojelupalvelut on esittänyt, että Syvänniemen Karttulantien pohjoispuolella olevan ranta-alueen ja lähikiinteistöjen vakituiset asunnot lisäävät viemäroinnin piiriin saatettavan alueen sisäpuolelle. Laajennusalueella osa kiinteistöistä on alle 100 metrin etäisyydellä rannasta, ns. ranta-alueella, joilla on tiukennetut jätevesien käsittelyvaatimukset. Viemäriverkoston ulkopuolinen asukas kuormittaa jätevesillään keskimäärin yhtä paljon kuin 6-8 viemäriverkoston piirissä olevaa, joten viemäriverkostoon liittyminen parantaa pintavesien tilaa.

07.02.2018

Kaupungin kunnallistekninen suunnittelu lisäsi aiemmin nähtävänä olleeseen toiminta-alue ehdotukseen Kuopion alueellisen ympäristönsuojelupalveluiden esittämän Syvänniemen Karttulantien pohjoispuolella olevan ranta-alueen ja lähikiinteistöjen vakituiset asunnot viemäröinnin piiriin saatettavaksi alueeksi. Laajennusalueelle jätevesiviemäreiden oletetaan valmistuvan vuoteen 2022 loppuun mennessä. Syvänniemen Karttulantien pohjoispuolinen alue muodostaa asukastihentymän, jonka jätevedet ovat vesihuoltolain mukaisesti tarkoituksenmukaista ja teknistaloudellista käsitellä keskitetysti.

Ehdotus Karttulan vesiosuuskunnan toiminta-alueeksi kuulutettiin uudelleen kaupunginvaltuuston määrittelemässä ilmoituslehdessä (Kuopion kaupunkilehti) ja esitys oli virallisesti nähtävillä 18.12.2017–19.1.2018 välisenä aikana Kuopion valtuusto-virastotalolla ja kaupungin internetsivuilla. Lisäksi kaupunki varasi Karttulan vesiosuuskunnalle tulla kuulluksi. Lausunnot pyydettiin uudelleen nähtävänä oloaikana seuraavilta viranomaisilta tai tahoilta:

- Pohjois-Savon ELY-keskus (Y-vastuualue),
- Kuopion kaupungin alueelliset ympäristönsuojelupalvelut,
- Kuopion kaupunki/kaupunkiympäristön palvelu-
alue/ympäristöterveydenhuolto,
- Kuopion kaupungin alueellinen rakennusvalvonta,
- Kuopion kaupunki/kaupunkiympäristön palvelualue/strateginen maan-
käyttö
- Kuopion Vesi Liikelaitos

Viranomaiset eivät jättäneet ehdotetusta toiminta-alueen laajentumisesta lausuntoa. Ympäristönsuojelu ja ympäristöterveydenhuolto ilmoittivat sähköpostilla, että niillä ei ole lausuttavaa lausunnolla olevaan toiminta-alueen tarkistamiseen. Myös Pohjois-Savon ELY-keskus ilmoitti sähköpostilla, ettei se anna yksityiskohtaista lausuntoa Karttulan vesiosuuskunnan vesi- ja viemäriverkostojen toiminta-alueen tarkistamisesta. Kuopion Vesi uudisti lausuntonsa. Kuopion kaupunki kuuli Karttulan vesiosuuskuntaa ja Karttulan vesiosuuskunnan hallitus uudisti aiemman vastineensa. Osuuskunnan hallituksen päätöksen mukaan Syvänniemen alueen viemäriverkoston toiminta-
aluetta ei tässä vaiheessa laajenneta esitetyn mukaan ja että verkoston rakentaminen alueelle ja alueen lisääminen toiminta-alueeksi on mahdollista, mikäli alueella on liittymis-halukkuutta. Uudelleen nähtävänä olleesta toiminta-
alueen tarkistamisesityksestä ei jätetty mielipiteitä. Toiminta-alue ehdotuksesta annetut lausunnot, kuulemiset ja niiden vastineet on esitetty liitteessä 2.

7. Karttulan vesiosuuskunnan Syvänniemen Karttulantien pohjoispuolella olevan ranta-alueen jätevesiviemäröinnin piiriin saatettavan toiminta-alueeksi vuoteen 2022 mennessä perusteluineen

Karttulan vesiosuuskunnan Syvänniemen alue sekä Syvänniemen Karttulan tien pohjoispuolinen alue tulee saattaa jätevesiviemäröinnin toiminta-alueen piiriin saatettavaksi alueeksi. Syvänniemen Karttulantien pohjoispuolinen alue muodostaa asukastihentymän, jonka jätevedet ovat tarkoituksenmukaista ja teknistaloudellista käsitellä keskitetysti. Lisäksi uudelleen nähtävänä olleesta toiminta-alue ehdotuksessa esitetty viemäröinnin laajennusalue on val-

07.02.2018

tuuston hyväksymän vesihuollon kehittämissuunnitelman vuoteen 2020 viemäröinnin selvitysaluerajauksen mukainen. Suunnitelman mukaiset selvitys-alueet on rajattu yhteistyössä mm. kaupungin ympäristö- ja rakentamispalveluiden, strategisen maankäytön suunnittelun kanssa huomioiden maankäyttösuunnitelmat sekä ympäristön- ja terveydensuojelulliset näkökohdat.

Kuopion kaupungilla on vesihuollon järjestämistarve suurehkon asukasjoukon tarpeen taikka terveydellisten tai ympäristönsuojelullisten syiden vuoksi. Tällöin on ryhdyttävä toimenpiteisiin tarvetta vastaavan vesihuoltolaitoksen perustamiseksi, vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen laajentamiseksi tai muun tarpeellisen vesihuollon palvelun saatavuuden turvaamiseksi. Ympäristönsuojelullisten syiden ja hajajätevesiasetuksen siirtymäajan (31.10.2019) päättymisen vuoksi Karttulan vesiosuuskunnan toiminta-alue-esitystä on tarkoituksenmukaista muuttaa Kuopion alueellisilta ympäristönsuojelupalveluilta saadun lausunnon perusteella. Kun alue on vesihuoltolain mukaista toiminta- aluetta, alueella olevien kiinteistöjen omistajat välttyvät myös hajajätevesiasetuksen mukaisilta jätevesienkäsittelyn tehostamisvaatimuksilta ja mahdollisilta hukkainvestoinneilta.

Kunnan alueella vesihuoltolaitosten toiminta-alueiden tulee kattaa alueet, joilla kiinteistöjen liittäminen vesihuoltolaitoksen vesijohtoon tai jätevesiviemäriin on tarpeen toteutuneen tai suunnitellun yhdyskuntakehityksen vuoksi. Vesihuoltolaitoksen tulee kyetä huolehtimaan vastuullaan olevasta vesihuollosta taloudellisesti ja asianmukaisesti että vesihuollon kustannusten kattamiseksi perittävät vesihuollon maksut muodostuvat kohtuullisiksi ja tasapuolisiksi. Vesihuoltolain tarkoituksena on, että toiminta-alueisiin sisällytettäisiin kaikki sellaiset alueet, joilla vesihuolto on parhaiten järjestettävissä liittämällä kiinteistöt vesihuoltolaitoksen verkostoon. Karttulan vesiosuuskunta ei ole omassa vastineessaan tuonut esille sellaisia seikkoja, joiden perusteella toiminta-alueen laajentaminen Syvänniemen alueelle olisi vesihuoltolain vastainen (mm. osuuskunta ei pystyisi huolehtimaan jätevesiviemäroinnistä taloudellisesti, asianmukaisesti sekä kohtuullisin kustannuksin). Tämän vuoksi kaupunki esittää Syvänniemen pohjoisalueen toiminta-alueen laajentamista jätevesiviemäröinnin piiriin saatettavaksi alueeksi vuoteen 2022 mennessä.

Vaikutusten arviointi

Ympäristövaikutuksiltaan Syvänniemen viemäröintialueen lisääminen Karttulan vesiosuuskunnan toiminta-alueelle on positiivinen, koska viemäriverkoston rakentamisen myötä sako- ja umpikaivolietteen kuljetustarve vähenee. Kiinteistökohtaisiin järjestelmiin verrattuna vesihuoltolaitoksen viemäriverkoston liittyminen takaa toimintavarman jätevesienkäsittelyjärjestelmän ja saattaa puhdistetut jätevedet viranomaisvalvonnan alle. Viemäriverkoston rakentaminen myös parantaa pintavesien laatua.

Esitys

Esitän kaupunkirakennelautakunnalle, että se esittäisi kaupunginhallitukselle, että Karttulan vesiosuuskunnan uudelleen nähtävänä ollut tarkistettu toiminta-alue hyväksytään ja toiminta-alueen sisäpuolelle lisätään Karttulan vesiosuuskunnan esittämä Syvänniemen alue, jonne jätevesiviemäröinti on rakentunut vuoden 2017 aikana ja että Rääpys-Rytlyn alueella vesijohdon- ja jätevesiviemäröinnin toiminta-alueen rakentamisvuosi muutetaan vuodesta 2016 vuodeksi 2022.

Lisäksi esitän, Karttulan vesiosuuskunnan esittämän alueen lisäksi toiminta-alueeksi hyväksytään Syvänniemen Karttulantien pohjoispuoleinen ranta-alue

07.02.2018

lähikiinteistöineen, joka lisätään jätevesiviemäriverkoston piiriin saatettavaksi toiminta-alueeksi ja jonne viemäriverkoston oletetaan rakentuvan vuoden 2022 loppuun mennessä. Ympäristönsuojelusyiden lisäksi alue on teknistaloudellisesti tarkoituksenmukaista lisätä viemäroinnin piiriin saatettavaksi alueeksi.

Lisäksi esitän, että Kuopion kaupunki suosittelee vesiosuuskuntia noudattamaan vesihuoltopalveluiden toimitusehtoja Vesi- ja viemärilaitos-yhdistyksen julkaiseman ”vesihuoltolaitoksen yleiset toimitusehdot”- oppaan mukaisesti, jossa on määritelty vesihuoltolaitoksen ja kiinteistön velvollisuudet ja oikeudet.

Liitteet

- 50 4291/2017 Karttulan vesiosuuskunnan tarkistettu vesijohto- ja jätevesiviemäriverkoston toiminta-aluekartta
51 4291/2017 lausunnot ja vastineet

Valmistelija

Päivi Rissanen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5303

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Lautakunta hyväksyy kaupunkisuunnittelujohtajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunkirakennelautakunta

124 §

24.5.2017

§ 32

Asianro 187/03.06.02/2017

Oikaisuvaatimus / vahingonkorvaushakemus / vaurioitunut vene**Päätöshistoria**

Kaupunkirakennelautakunta 24.5.2017 124 §

**Lakimies Mika Mäkräinen
Kaupunginkanslia**

Lakimies on 7.2.2017 §:ssä 1 tehdyllä päätöksellä hylännyt hakijan korvaushakemuksen, jossa hakija haki korvausta hänen veneensä vaurioitumisesta. Päätöksessä on arvioitu, että asiassa on jäänyt näyttämättä, että veneen vaurioituminen olisi syy-yhteydessä kaupungin omistaman laiturin peräpoijun ketjun kunnossapidon laiminlyöntiin. Lakimies on katsonut, että veneessä todetut vauriot ovat syy-yhteydessä lähinnä veneen muuhun huolimattomaan pitoon tai käsittelyyn sekä veneen omistajan kunnossapitovastuulla olevien keulaköysien katkeamiseen ja sen seurauksena tapahtuneeseen veneen vaurioitumiseen.

Oikaisuvaatimus

Hakija on oikaisuvaatimuksessa vaatinut lakimiehen päätöksen kumoamista ja tekemänsä vahingonkorvaushakemuksen hyväksymistä, jossa hän on vaatinut kaupungilta korvausta veneen vaurioitumisen osalta yhteensä 5 555,20 euroa.

Hakija on oikaisuvaatimuksessaan kertonut, että vene ei ole ollut Mestarin työntekijöiden kertomalla tavalla kiinni laiturissa ns. kylkikiinnityksenä. Hakija on kuitenkin myöntänyt, että vene on ollut tilapäisesti ko. tavalla kiinnitettynä tavaroiden lastaus- ja purkutilanteissa ja joskus myös lyhyen ajan kaupassa käynnin ajan. Hakijan mukaan vene ei ole koskaan ollut kiinnitettyä ilman fendereitä/lepuuttajia.

Hakijan mukaan vene on ollut aina kiinnitettynä laituriin keula kohti manner-ta, joten veneeseen kohdistuneet kolhut ovat peräisin veneen kivikkoon hakkautumisesta, kuten päivystävä palomestari Arto Lappi on todennut. Hakijan mukaan valokuvista näkee, että kolhuja on myös veneen kulkusuunnassa vasemmalla puolella, joten vene ei ole voinut hakkautua laituriin. Hakija on kertonut, että veneen kiinnittämisen suunnasta on olemassa todistajia ja että todistajien nimet esitetään, mikäli asiassa päädytään oikeuteen.

Hakija mukaan vene on päässyt irti peräpoijun pettäessä. Hakijan mukaan poijut olivat hävyttömän huonokuntoiset. Hakijan mukaan veneen köydet eivät ole olleet niin heikkokuntoiset kuin lakimies on päätöksessään arvioinut. Hakijan mukaan vene on ollut aina kiinnitettynä keulasta asiaan tarkoitettulla kiinnitysjousella (teräksinen) ja kaikki veneessä todetut vauriot ovat aiheutuneet veneen irtipääsemisen jälkeen.

07.02.2018

Arviointia ja johtopäätökset

Lakimies on päätöksessään todennut, että asiassa on riidanalaista se, onko ko. vahinkotapahtuma syy-yhteydessä kaupungin kunnossapitovelvollisuuden laiminlyöntiin vai ei ja onko kaupunki muutoin vahingonkorvauslain mukaisessa vastuussa ko. vahinkotapahtumasta vai ei.

Lakimies on arvioinut asiassa saatuja selvityksiä kokonaisuutena. Merkitystä on annettu mm. sille, miten venettä oli ennen veneen irtipääsemistä laiturin yhteydessä säilytetty ja missä kunnossa laiturista irtipäässyt vene oli sen löytöhetkellä. Lisäksi merkitystä on annettu sille, että hakija ei ole esittänyt asiassa luotettavaa selvitystä, missä kunnossa vene tai sen kiinnitysköydet olivat ennen veneen irtoamista laiturista.

Pelkkä veneen irtoaminen laiturista ja veneessä sen löytämisen jälkeen todetut vauriot eivät osoita, että veneen vaurioituminen olisi yksin syy-yhteydessä kaupungin omistaman laiturin peräpoijun ketjun katkeamiseen eli ketjun kunnossapidon laiminlyöntiin.

Selvitysten mukaan vene oli ollut useiden todistajien mukaan kiinnitettynä pitkiä aikoja löysillä köysillä ja ilman lepuuttajia kylkikiinnityksenä laituriin. Hakija on oikaisuvaatimuksessaan kiistänyt veneen säilyttämisen kylkikiinnityksellä laituriin, mutta samalla myöntänyt, että venettä oli ollut tilapäisesti kiinnitettynä kylkikiinnityksellä.

Hakija ei ole esittänyt luotettavaa selvitystä, että veneen kylkikiinnityksen yhteydessä olisi aina kiinnitetty köydet asianmukaisesti tai että kiinnityksen yhteydessä olisi aina käytetty lepuuttajia. Hakija ei ole myöskään esittänyt luotettavaa selvitystä siitä, kuinka usein tai miten pitkiä aikoja venettä oli säilytetty kylkikiinnityksellä. Hakija ei siten ole esittänyt luotettavaa selvitystä joka osoittaisi, että Mestarin työntekijöiden esittämät näkemykset olisivat tältä osin virheellisiä. Näin ollen venettä oli kiinnitetty myös löysillä köysillä ja ilman lepuuttajia kylkikiinnityksenä laituriin.

Näin ollen asiassa ei voida sulkea pois vaihtoehtoa, että vene oli voinut vaurioitua osittain jo veneen kylkikiinnityksen yhteydessä lepuuttajien puuttamisen vuoksi eli veneen huolimattomaan pitoon tai käsittelyyn liittyen ja ennen veneen laiturista irtoamista. Myöhemmin molemmilla puolilla venettä todetut vauriot eivät poista sitä mahdollisuutta, että vene on voinut vaurioitua osittain jo veneen ollessa puutteellisesti kylkikiinnitettynä.

Selvitysten mukaan veneen etuköydet ovat olleet niin heikkokuntoisia, että ne eivät ole kestäneet veneen säilyttämistä laiturissa normaalien sääolosuhteiden aikana. Hakija on oikaisuvaatimuksessaan kiistänyt, että etuköydet olisivat olleet kunnoltaan heikot ja että veneen irti pääseminen olisi syy-yhteydessä kiinnitysköysien katkeamiseen. Hakija on katsonut kiinnitysköysien katkenneen vasta sen jälkeen, kun laiturin peräpoijun ketju oli ensin katkennut.

Hakija ei ole oikaisuvaatimuksessaan esittänyt luotettavaa selvitystä teräksisen kiinnitysjousen laadusta, sen käyttämisestä tai kestävyyydestä. Hakija ei ole myöskään esittänyt selvitystä, miksi Mestarin työntekijät tai palomiehet eivät ole tehneet missään vaiheessa havaintoja kiinnitysjousesta tai siitä, että ko. teräksinen kiinnitysjousi ei ole toiminut tai estänyt veneen irtoamista laiturista. Edelleen asiassa ei ole todettu veneen löytämisen yhteydessä teräksi-

07.02.2018

sen kiinnitysjousen mahdollisesti aiheuttamia vaurioita eli jälkiä teräksisen kiinnitysjousen käyttämisestä tai rikkoutumisesta.

Hakija ei ole myöskään esittänyt veneen etuköysien käytettävyyden osalta mitään luotettavaa näyttöä vaan hän on ainoastaan katsonut, että etuköydet olivat kunnoltaan riittävän kestävät veneen kiinnittämiseen. Veneen kiinnittämisen laadusta ja tavasta sekä etuköysien käyttökunnosta olisi voitu esittää myös oikaisuvaatimuksen yhteydessä luotettava selvitys esim. ennen vahingon aiheutumista otetuin valokuvin.

Asiassa ei siten ole luotettavasti selvitetty, että vene olisi ollut ennen sen laiturista irti pääsemistä aina kiinnitettynä asianmukaisesti ja riittävän kestävillä etuköysillä. Pelkkä veneen löytymisen yhteydessä todettu poijun pysyminen kiinni köydessä ei yksin osoita, että keulaköydet olisivat olleet käyttökuntoisia tai että veneen irtipääseminen ei ole voinut tapahtua keulaköysien ensin katkettua.

Lakimies on antanut veneen keulaköysien käyttökunnon osalta merkitystä palolaitoksen työntekijöiden näkemyksille, koska he olivat tehneet havaintoja veneen kunnosta ja sen kiinnitysköysistä heti veneen löytymisen yhteydessä. Palolaitoksen työntekijöiden mukaan veneen keulan kiinnitysköydet olivat poikki ja huonokuntoisia. Palolaitoksen työntekijät käyttävät työssään köysiä, joten heidän voidaan katsoa olevan asiantuntijoita tältä osin.

On yleisen elämäkokemuksen mukaista olettaa, että vene ei ole ollut ajallisesti kauan irti laiturista, koska irti päässeestä veneestä ei ole tullut aiemmin ilmoituksia kaupungille laiturin muilta käyttäjiltä. Tähän liittyen veneen keulaköydet eivät ole voineet lyhyessä ajassa muuttua tai haurastua siten, että ne olisivat vasta veneen irtipääsemisen jälkeen muuttuneet heikkokuntoisiksi. Käyttökuntoisten kiinnitysköysien on kestävä myös ankarat sääolosuhteet. Veneen omistajalla on yksin vastuu kiinnitysköysien käyttökunnosta.

Edellä lausuttuun perustuen on todennäköistä, että veneen irtoaminen on tapahtunut keulaköysien ensin katketessa. Sen seurauksena vene on päässyt ensin liikkumaan laituriin kiinnitettynä ja ajan saatossa vene on päässyt kokonaan irtoamaan laiturista. Satamapäällikön antamasta selvityksestä ilmenee, että veneen löytymistä edeltävänä iltana ja yönä oli kova tuuli ja tuulen suunta on tullut veneen keulasta päin. Tämäkin tukee sitä, että veneen keulaköysistö ei ole ollut kunnoltaan riittävä. Lisäksi veneen kyljissä sen löytymisen jälkeen todetut vauriot eivät ole tyypillisiä veneen kivikkoon ajautumisesta aiheutuneita vaurioita, etenkin kun vauriot sijaitsevat reilusti vesilinjan yläpuolella. Lisäksi veneessä ei ole todettu olevan sen löytymishetkellä sisällä vettä, joten veneessä selvästi vesirajan yläpuolella myöhemmin todetut vauriot eivät ole voineet aiheutua veneen ajautumisesta kivikkoon. Näin ollen veneen ajautuminen läheiseen kivikkoon ei ole voinut olla veneessä todettujen vaurioiden aiheutumisen syy. Lisäksi tätä johtopäätöstä tukee se seikka, että veneen kyljen ja pohjan yhtymäkulmassa ei ole todettu mitään vaurioita, vaikka mainittuja vaurioita voidaan yleisesti arvioida aiheutuvan veneen hakkautuessa vapaasti kivikkoon.

Vahingonkorvausoikeudellisena periaatteena on, että vahingon kärsinyt näyttää toteen vahingon aiheutumisen ja sen, että vahinko on syy-yhteydessä toisen vastuulla olevaan tekoon, toimintaan tai laiminlyöntiin. Asiassa ei ole edelleenkään esitetty luotettavaa selvitystä veneessä todettujen vaurioiden ai-

07.02.2018

heutumisen ajankohdasta tai vahingon aiheutumisesta yksin kaupungin vastuulla olevasta syystä.

Edellä lausuttuun perustuen asiassa on jäänyt näyttämättä, että veneen vaurioituminen olisi vahingonkorvauslain edellyttämällä tavalla syy-yhteydessä kaupungin vastuulla olevan laiturin kunnossapidon laiminlyöntiin, joten tehty oikaisuvaatimus ja korvaushakemus tulee hylätä ja lakimiehen tekemä päätös tulee pysyttää voimassa.

Sovellettavat säännökset

Vahingonkorvauslaki 2 luku 1 § ja 5 luku 5 §

Vaikutusten arviointi

-

Esitys

Esitän kaupunki rakennelautakunnalle, että hakijan tekemä oikaisuvaatimus ja korvausvaatimus hylätään näyttämättömänä ja lakimiehen tekemä päätös pysytetään voimassa.

Liitteet

187/2017 Oikaisuvaatimus
187/2017 Vahingonkorvaushakemus / vaurioitunut vene

Viiteaineisto

Valmistelija

Mika Mäkäraäinen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5012

Päätösehdotus

Palvelualuejohtaja Jarmo Pirhonen

Lautakunta hyväksyy lakimiehen esityksen.

Päätös

Eero Wetzell Jaakko Kosusen kannattamana esitti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi.

Lautakunta yksimielisesti palautti asian uudelleen valmisteltavaksi.

Lakimies Mika Mäkäraäinen
Kaupunginkanslia

Lakimies on pyytänyt kuntatekniikkaliikelaitoksen työntekijöiltä kirjallista lisäselvitystä ko. asiaan. Lisäselvitystä on pyydetty veneen säilytyksestä, ylläpidosta ja veneestä huolehtimisesta. Lisäksi lakimies on pyytänyt lisäselvitystä satamapäälliköltä alueen olosuhteista ja vahingon jälkeen tehdyistä selvitystyöstä.

07.02.2018

Kuntatekniikkaliikelaitoksen työntekijöiden antaman lisäselvityksen mukaan vene oli ennen ko. vahinkotapahtumaa havaittu ainakin pari kertaa ilman miehitystä ns. kylkikiinnitettynä molemmin päin Pirttilahden aallonmurtajalaituriin. Lisäksi vene oli havaittu ilman miehitystä kylkikiinnitettynä kerran myös toisella puolella laituria. Näin ollen oikaisuvaatimuksessa tehty väite, että venettä olisi aina säilytetty veneen keula laituriin päin tai että venettä ei olisi jätetty pitempiaikaisesti kylkikiinnityksellä laituriin, on perusteeton ja virheellinen. Asiassa on luotettavasti selvitetty, että hakijan vene on ollut ennen vahingon aiheutumista kiinnitettynä laiturin molemmilla puolilla ilman miehitystä.

Satamapäälikkö on antanut suullisesti lisäselvitystä. Sen mukaan päivystävä palomestari, jonka kertomaan oikaisuvaatimuksessa on viitattu, ei ole itse käynyt paikan päällä, kun venettä oli pelastettu kivikolta takaisin laituriin. Näin ollen päivystävän palomestarin näkemykset veneen kunnossa ja sijainnista sen löytöhetkellä ovat toisten hänelle kertomaa eikä mainittua selvitystä voida pitää täysin luotettavana selvityksenä ko. vahinkotapahtuman osalta.

Satamapäälikkö on asiaa selvittäessään haastatellut pelastustoiminnassa mukana ollutta palomiestä (H. Räsänen), joka oli kertonut tarkempia yksityiskohtia alueen olosuhteista, veneen kunnosta pelastushetkellä ja veneen pelastamisesta. Mainittua selvitystä voidaan pitää luotettavimpana selvityksenä ko. vahinkoasiassa.

Palomies Räsänen kertoman mukaan veneen osalta oli tehty hälytys 30.9.2016 klo 07.05 ja tämän jälkeen venettä oli menty pelastamaan. Vene oli sijainnut paikoillaan ja kevyesti kivien päällä eikä vene ollut tuulen tai aaltojen voimasta hakkautunut mihinkään. Räsänen oli tehnyt havaintoja myös veneen sisäpuolelta eikä veneen sisäpuolella ollut lainkaan vettä. Lisäksi Räsänen oli tehnyt havaintoja veneen kiinnitysköysistä. Räsänen mukaan veneen keulan kiinnitysköydet olivat katkenneet. Räsänen oli vielä havainnut, että veneen peräköysi oli järven pohjasta irronneessa peräpoijussa kiinni.

Vahingonkorvauksen yleisenä periaatteena on, että vahingon kärsinyt taho näyttää toteen vahingosta vastuussa olevan tahon. Korvausvelvollisuuden syntymisen yhtenä edellytyksenä on, että on olemassa korvausvelvollisuuden peruste. Lisäksi edellytetään, että aiheutunut vahinko on syy-yhteydessä korvausvastuuseen johtavaan tekoon, toimintaan tai laiminlyöntiin, jota korvaussäännösten soveltamisessa edellytetään. Välttämätön syy tarkoittaa seikkaa, jota ilman seurausta ei olisi syntynyt.

Lakimies toteaa, että pelkkä vahinkotapahtuma tai veneen irtoaminen laiturista ja ajelehtiminen kiville eivät yksin osoita, että veneeseen olisi tämän seurauksena aiheutunut hakemuksessa kerrotut vahingot tai että kaupunki olisi muutoin vastuussa mainituista vahingoista. Tämän vuoksi asiassa on arvioitava, mitä vaurioita veneessä on todettu, miten vauriot ovat todennäköisesti aiheutuneet ja mihin mahdollisiin tapahtumiin vauriot ovat syy-yhteydessä.

Valokuvien perusteella veneen vauriot sijaitsevat molempien kylkien yläosassa, veneen peräosan yläreunassa ja veneen moottorin kopassa. Hakija oli ollut ennen vahingonkorvaushakemuksen tekemistä yhteydessä satamapääliikköön ja toimittanut hänelle valokuvat veneen kunnosta. Satamapäälikkö ohjeisti hakijaa tekemään vahingonkorvaushakemuksen ja pyysi erittelemään ne vahingot, jotka olivat mahdollisesti aiheutuneet veneen laiturista irtipääsemisen

07.02.2018

seurauksena. Hakemuksen mukaan kaikki veneessä myöhemmin todetut vauriot ovat aiheutuneet ko. vahinkotapahtuman seurauksena.

Veneessä todettuja vaurioita ei voida yleisen elämäkokemuksen mukaan katsoa aiheutuvan pelkästään veneen laiturista irtoamisesta tai veneen kivikolle ajautumisesta. Kivikolle ajautuminen aiheuttaa vaurioita yleensä veneen kylkien ja pohjan liittymäkohdan kulmaukseen tai veneen pohjaan tai veneen kylkien vesirajan alapuolelle, mikäli vene ajautuu laakakiven päälle, kuten ko. tapauksessa on tapahtunut. Hakemuksen mukaan veneessä ei ole todettu mitään edellä todetuista tyypillisistä venevaurioista.

Lakimies arvioi palomiehen antaman luotettavan selvityksen perusteella, jonka mukaan veneessä ei ollut sisällä vettä ja vene oli kevyesti kiinni kivien päällä, että vene ei ole voinut laiturista irti pääsemisen jälkeen keikkua tai kallistua vedessä vapaasti ajalehtiessään niin paljoa, että veneen kylkien yläosassa sijaitsevat naarmut ja muut veneen vauriot (peräosassa ja veneen moottorin kopassa) olisivat voineet aiheutua laiturista irtoamisen tai kiville ajautumisen seurauksena. Tätä käsitystä tukee erityisesti se, että venettä pelastettaessa vene oli sijainnut laakakivien päällä ”kevyesti pohjasta kiinni olevana”, eikä vene liikkunut tai keikkunut tai hakkautunut tuulen tai aallokon voimasta laakakiviin. Edelleen veneen sisällä ei todettu olleen vettä, joten vene ei ole voinut laiturista irtipääsemisen jälkeen ”uida tai kellua” niin syvällä, että tämä olisi voinut aiheuttaa veneessä todetut vauriot.

Lakimies toteaa, että myöskään peräpoiju ei ole voinut aiheuttaa veneen peräosassa todettuja vaurioita, koska vaurioissa on ollut valokuvien perusteella näkyvillä sammalkasvustoa. Hakija on kertonut ottaneensa valokuvat vahinkotapahtuman jälkeen, mutta ennen korvaushakemuksen tekemistä ja ne on toimitettu kaupungille jo 2.11.2016. Veneen takaosassa (peräpeilin yläosassa sijaitseva syvä kolhu) on valokuvassa sammaleen peittämä, joten se ei ole voinut aiheutua lyhyessä ajassa. Lakimies ei pidä uskottavaa sitä, että veneen vaurioitumisen jälkeen ko. vaurioon olisi voinut kasvaa sammalta ennen vaurioiden valokuvaamista. Tämäkin seikka osoittaa sitä, että veneessä oli ollut jo aiemmin vaurioita ja että venettä oli ennen veneen laiturista irtoamista ja kivien päälle ajalehtimistä yllä- ja kunnossapidetty huolimattomasti.

Edelleen perämoottorin kopassa todettu halkeama sijaitsee niin korkealla veden pinnasta, että tämäkään vaurio ei ole voinut aiheutua veneen laiturista irtipääsemisen tai veneen kiville ajalehtimisen seurauksena. Lisäksi vaurio on syvä ja laadultaan sellainen, että sen voidaan yleensä katsoa aiheutuvan, kun veneellä peruutetaan johonkin terävään esteeseen. Tätä vahingon aiheutumistapaa tukee myös se seikka, että veneen perämoottorin yläkoppa on haljennut. Tämäkin seikka osoittaa veneen vaurioitumisen aiheutuneen aiemmin kuin nyt kyseenä olevassa vahinkotapahtumassa.

Normaalikuntoisten keulaköysien on kestettävä, vaikka veneeseen kohdistuisi laituriiin kiinnitettynä kovakin tuuli tai aallokko. Palomiehen paikan toteamat katkenneet kiinnitysköydet tukevat käsitystä, että veneen laiturista irtoaminen on syy-yhteydessä keulaköysien heikkouteen eli veneen omistajan vastuulla olevaan veneen yllä- ja kunnossapidon laiminlyöntiin.

Edellä lausutusta ilmenee, että kaikki hakemuksessa todetut veneen vauriot ovat tosiasiallisesti aiheutuneet ennen veneen laiturista irtoamista ja kivikolle ajalehtimistä eli vahingot ovat syy-yhteydessä siihen, että veneen omistaja on

07.02.2018

aiemmin laiminlyönyt veneen asianmukaisen säilytyksen tai yllä- ja kunnossapidon.

Asiassa on jäänyt selvittämättä, että hakijan omistamassa veneessä todetut vauriot olisivat aiheutuneet yksin veneen laiturista irtipääsemisestä tai kivi- kolle ajailemisesta johtuen tai muusta kaupungin toiminnasta tai kunnossapitovastuun laiminlyönnistä johtuen ja tämän vuoksi tehty korvausvaatimus tulee hylätä näyttämättömänä. Tämän vuoksi tehty oikaisuvaatimus tulee hylätä perusteettomana ja lakimiehen tekemä päätös tulee pysyttää voimassa.

Vaikutusten arviointi -

Esitys

Esitän kaupunki rakennelautakunnalle, että hakijan tekemä oikaisuvaatimus ja korvausvaatimus hylätään näyttämättömänä ja lakimiehen tekemä päätös pysytetään voimassa.

Liitteet

- 52 187/2017 Oikaisuvaatimus
53 187/2017 Viranhaltijapäätös

Valmistelija
Mika Mäkäraainen
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5012

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Lautakunta hyväksyy lakimiehen esityksen.

Päätös

Merkitään, että tämä asia käsiteltiin asian nro 2 käsittelyn jälkeen.

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Oikaisuvaatimus / vahingonkorvaushakemus / auton vaurioituminen**Lakimies Mika Mäkräinen**
Kaupunginkanslia

Lakimies on 1.6.2017 §:ssä 12 tehdyllä päätöksellä hylännyt hakijan korvaushakemuksen, jossa hakija haki korvausta hänen autonsa vaurioitumisesta. Päätöksessä on arvioitu, että asiassa on jäänyt näyttämättä, että auton vaurioituminen olisi syy-yhteydessä yksin kaupungin tontin kunnossapidon laiminlyöntiin. Lakimies on katsonut, että auton vaurioituminen on syy-yhteydessä lähinnä tieliikennelaissa säädettyjen velvoitteiden laiminlyöntiin ja ajoneuvon kuljettamisen yhteydessä tapahtuneeseen inhimilliseen virheeseen.

Oikaisuvaatimus

Hakija on oikaisuvaatimuksessa vaatinut lakimiehen päätöksen kumoamista ja tekemänsä vahingonkorvaushakemuksen hyväksymistä, jossa hän on vaatinut auton vaurioitumisen osalta korvausta yhteensä 293,20 euroa.

Hakijan mukaan ajoneuvoa oli kuljetettu Harjulan sairaalan piha-alueella noin 10-20 kilometriä tunnissa eikä tieliikennelaissa säädettyjä velvoitteita ole laiminlyöty. Hakijan mukaan ajoneuvon vauriot (etupyörän etupuoleinen roiskeläppä ja sen mukanaan repimät osat) aiheutuivat kohollaan olevan tonttiliittymän vuoksi. Hakijan mukaan tilanne ei ollut ennalta arvattavissa eikä vahinko ole syy-yhteydessä inhimilliseen virheeseen. Vahinko tapahtui perjantaina puolen päivän aikoihin, jolloin työmatkaliikenne ei ollut kovin vilkasta. Hakija oli heti vahingon aiheutumisen jälkeen ottanut yhteyttä kaupunkiin ja tonttiliittymään kertynyt lumi-/jääkertymä oli poistettu noin 10-15 minuutin kuluessa ja ennen kuin hakijan työtoveri ehti valokuvata vahingon tapahtumapaikan. Hakija oli keskustellut kunnossapitotyön tehneen henkilön kanssa. Tämän keskustelun yhteydessä hakijalle muodostui kuva, että jään poistoko. alueelta oli ollut tarpeellista. Hakijan mukaan vahinkoa ei olisi päässyt tapahtumaan, jos tonttiliittymä olisi pidetty puhtaana ilman korkeaa jääkertymää.

Arviointia ja johtopäätökset

Vahingonkorvausoikeudellisena periaatteena on, että vahingon kärsinyt näyttää toteen vahingon aiheutumisen ja sen, että vahinko on syy-yhteydessä toisen vastuulla olevaan tekoon, toimintaan tai laiminlyöntiin.

Lakimies on päätöksessään todennut, että asiassa on riidanalaista se, onko ko. vahinkotapahtuma syy-yhteydessä kaupungin kunnossapitovelvollisuuden laiminlyöntiin vai ei ja onko kaupunki muutoin vahingonkorvauslain mukaisessa vastuussa ko. vahinkotapahtumasta vai ei.

Asiassa ei ole esitetty luotettavaa selvitystä siitä, mikä on ollut tonttiliittymän ja kadun välinen korkeusero ennen vahingon aiheutumista tai mikä on haki-

07.02.2018

jan käyttämän ajoneuvon maavara, millä nopeudella ajoneuvoa oli kuljetettu juuri ennen vahingon aiheutumista, mitä havaintoja kuljettaja oli tehnyt ennen vahingon aiheutumista sekä tonttiliittymän että katualueen kunnosta ja miten vahinko oli oikeastaan tapahtunut.

Pelkkä vahingon aiheutuminen tonttiliittymän käyttöön liittyen ei yksin osoita, että tontin kunnossapito olisi laiminlyöty. Katualueen olosuhteet ja tonttiliittymän kunto ovat olleet ennen vahingon aiheutumista selvästi havaittavissa. Tämän vuoksi kuljettajan olisi tullut tässä ennalta arvattavissa olevassa tilanteessa tieliikennelain edellyttämällä tavalla varautua tien ja tontin kuntoon, alueen olosuhteisiin ja keliin sekä ottaa nämä seikat riittävällä tavalla huomioon. Lisäksi olisi tullut ottaa huomioon ajoneuvon maavara, kuormitus ja kadulla suoritettujen kunnossapitotöiden myötä vaikutus tonttiliittymän käyttöön.

Lakimies on päätöksessään arvioinut asiassa saatuja selvityksiä kokonaisuutena. Merkitystä on annettu mm. sille, että katualueella oli suoritettu vähän ennen vahingon aiheutumista normaalisti tehtäviä kadun talvikunnossapitotöitä, joten tältä osin ei ole tapahtunut mitään laiminlyöntiä. Edelleen tonttiliittymä on ollut normaalilla tavalla käytettävissä ennen kadulla suoritettuja kunnossapitotöitä.

Asiassa ei ole edes väitetty, että tonttiliittymään olisi muodostunut lumivalli tai muu este, joka olisi estänyt tonttiliittymän käyttämisen. Tonttiliittymän kunnossapitoa ei voida katsoa laiminlyödyn pelkästään sen vuoksi, että kadun kunnossapitotöiden vuoksi kadun ja tonttiliittymän välille on päässyt muodostumaan aiempaa suurempi, mutta tavanomainen korkeusero. Mainittua käsitystä tukee myös se seikka, että tonttiliittymän alueella ei ole tapahtunut ennen vahingon aiheutumista tai välittömästi sen jälkeen muita vastaavia liikennevahinkoja.

Vahingon aiheutumisen kannalta ei voida sulkea pois vaihtoehtoa, että haki-ajan ajoneuvo on voinut vaurioitua kuljettajan tekemien inhimillisten ajovirheiden tai alueen olosuhteiden huomioon ottamista koskevien laiminlyöntien vuoksi. On mahdollista, että ajoneuvoa on kuljetettu tonttiliittymästä kadulle ajettaessa liian suurella nopeudella ja välittämättä kadulla juuri suoritetuista talvikunnossatoimenpiteistä, jolloin ajoneuvo päässyt liian suuren tilannenopeuden vuoksi osittain putoamaan alempana sijaitsevalle kadulle ja sen seurauksena ajoneuvon etupyörän roiskeläppä on päässyt osumaan katua ylempanä olleen tonttiliittymän reunaan. Mainittua johtopäätöstä tukee se, että ajoneuvon roiskeläpät sijaitsevat yleisesti ottaen suhteellisen korkealla renkaaseen verrattuna eikä roiskeläppien ja muun pohjaosan vahinkoa yleensä aiheudu ilman, että ajoneuvoa on kuljetettu olosuhteet laiminlyöden ja liian suurella tilannenopeudella.

Edellä lausuttuun perustuen asiassa on jäänyt näyttämättä, että hakemuksessa kuvattu vahinko olisi syy-yhteydessä yksin kaupungin omistaman tontin tonttiliittymän kunnossapidon laiminlyöntiin, joten tehty oikaisuvaatimus ja korvaushakemus tulee hylätä ja lakimiehen tekemä päätös tulee pysyttää voimassa.

Sovellettavat säännökset

Vahingonkorvauslaki 2 luku 1 § ja 5 luku 5 §

Tieliikennelaki 3 § ja 23 §

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta 4 § 1- 2 mom.

Vaikutusten arviointi -

Esitys Esitän kaupunkirakennelautakunnalle, että hakijan tekemä oikaisuvaatimus ja korvausvaatimus hylätään näyttämättömänä ja lakimiehen tekemä päätös pysytetään voimassa.

Liitteet 54 473/2017 Viranhaltijapäätös
55 473/2017 Oikaisuvaatimus

Valmistelija
Mika Mäkäpäinen puh. +358 44 718 5012
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen
Lautakunta hyväksyy lakimiehen esityksen.

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.
Merkittään, että lakimies Mika Mäkäpäinen poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen.
Merkittään, että tämän asian käsittelyn jälkeen käsiteltiin asia nro 3.

§ 34

Asianro 34/00.02.03/2018

KYP tiedonannot 2018

Liitteet 56 34/2018 Viranhaltijapäätökset 15. - 28.1.2018

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Lautakunta merkitsee asiat tiedoksi ja päättää, ettei mainituissa päätöspöytäkirjoissa olevia otto-oikeuden alaisia päätöksiä oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Ylimääräinen asia / Lippumäen urheilualueen yritystontin esirakentaminen, rahoitus ja urakoitsijan valinta**Kaupungininsinööri Ismo Heikkinen
Rakentamisen ja kunnossapidon tukipalvelut**

IS-Hankinta Oy on pyytänyt urakkatarjouksia Kuopion kaupungin kaupunkiympäristön palvelualueen rakentamisen ja kunnossapidon palvelujen puolesta Lippumäen urheilualueen yritystontin esirakentamisesta.

Rakennusalue sijaitsee Kuopion kaupungin Litmasen kaupunginosassa, Lippumäen urheilualueella. Kohteessa sijaitsee mm. jalkapallokenttiä, luistelurata ja paikoitusalueita. Esirakennettava alue koostuu tällä hetkellä osin vanhasta täyttöalueesta, osin luonnontilaisesta alueesta ja osin huoltoalueena toimivasta jo aikaisemmin tasatusta alueesta. Esirakentamisella on tarkoitus valmistella aluetta yrityskäyttöön ja esirakentamissuunnitelmat on laadittu siten, että alueelle voidaan helposti aloittaa erityyppisiä yritysrakennuksia, esim. yksityinen liikuntahalli.

Urakkaan kuuluvan tontin esirakentaminen on tarkoitus toteuttaa yksikköhintaurakkana sisältäen mm. maanleikkaus- ja louhintatöitä. Liitteenä olevissa ilmakuvassa (liite 4) ja otteessa asemapiirroksesta (liite 5) on esitetty rakennettava alue.

Urakasta tehtiin 21.12.2017 hankintailmoitus julkaistavaksi julkisten hankintojen tietokannassa (Hilma) kansallisen kynnysarvon ylittävänä hankintana (Hankintalaki 25 §).

Tarjouspyyntöaineisto tallennettiin urakkatarjouskilpailun järjestäneen IS-Hankinta Oy:n sähköiseen tarjouspalveluportaaliin.

Tarjoukset tuli jättää viimeistään 31.1.2018 klo 10.00 sähköisesti samaan portaaliin.

Määräaikaan mennessä tarjouksen jätti kahdeksan (8) urakoitsijaa; Destia Oy Itä-Suomi, Savon Kuljetus Oy, Varpaisjärven Maansiirto ja Vesitekniikka Oy, Koneurakointi M Niiranen Oy, Oteran Oy, Suomen Maastorakentajat Oy, Maanrakennus Leskinen Oy ja Konetyö J Karhunen Oy.

Tarjoukset on otettu vastaan ja avattu IS-Hankinta Oy:ssä liitteen 1 mukaisesti.

Tarjousten avausten jälkeen suoritettiin halvimman vertailuhinnan antaneen urakoitsijan tarjouksen ja tarjoajan kelpoisuuden arviointi. Tarjouksen ja tarjoajan kelpoisuuden arviointi tehtiin Kuopion kaupungin rakentamisen ja kunnossapidon palveluissa tarjouksen mukana toimitettujen dokumenttien perusteella. Halvimman vertailuhinnan antanut urakoitsija täytti tarjouspyynnössä edellytetyt kelpoisuusvaatimukset.

07.02.2018

Vertailuhinnaltaan halvimman tarjouspyyntöasiakirjojen mukaisen tarjouksen antoi Koneurakointi M. Niiranen Oy hinnallaan 534 675,00 €, alv 0 %.

Kohteelle ei ole varattu talousarviossa kuluvalle vuodelle erillistä investointimäärärahaa. Kaupunginhallituksella on valtuus käynnistää uusien yritysalueiden rakennushankkeita enintään viiden miljoonan euron rajaan saakka, joten hanke esitetään rahoitettavaksi ko. määrärahasta.

Urakoitsijaksi valinta tehdään ehdollisena siten, että valinta edellyttää kaupunginhallituksen myönteistä rahoituspäätöstä. Urakoitsijaksi valitaan vertailuhinnaltaan halvimman tarjouspyyntöasiakirjojen mukaisen tarjoushinnan antanut urakoitsija, mikäli rahoitus myönnetään.

Urakka toteutetaan yksikköhintaurakkana, jossa urakkahinta muodostuu toteutuneitten määrien ja tarjottujen yksikköhintojen mukaisesti. Koska urakan lopullista kokonaishintaa ei pystytä varmuudella tässä vaiheessa toteamaan, on urakan kokonaishinnaksi arvioitu n. 600 000 €, alv 0 %.

Vaikutusten arviointi

-

Esitys

Esitän, että kaupunkirakennelautakunta hyväksyy ja esittää edelleen kaupunginhallitukselle

- urakoitsijaksi Lippumäen urheilualueen yritystontin esirakentaminen valitaan ehdollisena Koneurakointi M. Niiranen Oy vertailuhinnallaan 534 675,00 €, alv 0 %
- kaupunginhallitus myöntää 600 000 €:n rahoituksen esirakentamishankkeelle
- urakkasopimus solmitaan Koneurakointi M. Niiranen Oy:n kanssa, mikäli kaupunginhallitus osoittaa hankkeelle rahoituksen.

Liitteet

- 57 1253/2018 Liite 2 tarjousten avauspöytäkirja
- 58 1253/2018 Liite 3 tarjousten vertailu
- 59 1253/2018 Liite 4 hintojen vertailutaulukko
- 60 1253/2018 Liite 5 ilmakuva alueesta
- 61 1253/2018 Liite 6 ote asemapiirroksesta

Viiteaineisto

- 2 1253/2018 Liite 1 tarjouspyyntö

Valmistelija

Kari Laukkanen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5568

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Lautakunta hyväksyy kaupungininsinöörin esityksen.

Lautakunta hyväksyy kaupungininsinöörin esityksen.

Päätös

Merkitään, että pöydälle jaettiin kaupungininsinöörin esitys liitteineen.

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

07.02.2018

Liite A Kuntalain mukainen oikaisuvaatimusohje / kaupunkirakennelautakunta (17, 19, 21, 25 - 26 §)**Oikaisuvaatimusoikeus**

Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Kaupunkirakennelautakunta

Postiosoite	PL 1097, 70111 KUOPIO
Käyntiosoite	Suokatu 42
Puhelin	017 18 5113 tai 044 718 5110
Sähköposti	kaupunkiymparisto(at)kuopio.fi

Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksisaan- nista**. Kunnan jäsenten katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi Kuopion kaupungin verkkosivuille ww.kuopio.fi/paatoksenteke. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, kolmen päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan.

Oikaisuvaatimuksen sisältö ja toimittaminen

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston virka-ajan päättymistä tai mikäli määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Oikaisuvaatimus toimitetaan aina omalla vastuulla. Postiin asiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä.

07.02.2018

Liite B Kuntalain mukainen valitusosoitus / kaupunkirakennelautakunta (24, 32 - 33 §)**Valitusoikeus ja valitusperusteet**

Kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Yksityisoikeudellisen riita-asian (esimerkiksi vahingonkorvausvaatimus) tutkiminen ja ratkaiseminen ei korvauksen perusteen ja määrän osalta kuulu hallinto-oikeuden toimivaltaan.

Valitusviranomainen Itä-Suomen hallinto-oikeus

Postiosoite	PL 1744, 70101 KUOPIO
Käyntiosoite	Minna Canthin katu 64
Puhelin	029 56 42500 (vaihde)
Faksi	029 56 42501
Sähköposti	ita-suomi.hao(at)oikeus.fi
Virka-aika	8.00 - 16.15

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksisaan- nista**. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi Kuopion kaupungin verkkosivuille www.kuopio.fi/paatoksenteko. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, kolmen päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan.

Valituskirjelmän sisältö ja liitteet

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet.

Valituskirjelmä on valittajan tai valituskirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan nimi, kotikunta ja postiosoite.

Valituskirjelmään on liitettävä

07.02.2018

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja sen mukaan kuin hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valitusasiakirjojen toimittaminen valitusviranomaiselle

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun 26 päivä tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valitusasiakirjat voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitusasiakirjat toimitetaan aina omalla vastuulla. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuin voi periä muutoksenhakuasian käsittelystä tuomioistuinmaksun lain 2 §:n (1455/2015) mukaisen oikeudenkäyntimaksun.

07.02.2018

Liite C Hankintaoikaisuohje (20 ja 35 (urakoitsija valinta) §)**Oikaisuvaatimusoikeus**

Hankintaoikaisuvaatimuksen voi tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Oikaisuvaatimusviranomainen

Kaupunkirakennelautakunta

Postiosoite	PL 1097, 70111 KUOPIO
Käyntiosoite	Suokatu 42
Puhelin	044 718 5110, 044 718 5113
Sähköposti	kaupunkiymparisto(at)kuopio.fi

Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen

Asianosaisen on esitettävä hankintaoikaisuvaatimus **14 päivän kuluessa** siitä, kun on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan.

Hankintaoikaisun vireille tulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosaisella on julkisista hankinnoista annetun lain nojalla oikeus hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

Muutoksenhaku markkinaoikeuteen ei estä hankintaoikaisun tekemistä tai hankintaoikaisun käsittelyä.

Käytettäessä sähköistä yhteystietoa ehdokkaan ja tarjoajan katsotaan saaneen päätöksestä oheisasiakirjoineen tiedon sinä päivänä, jolloin mainitut asiakirjat sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Päätös voidaan toimittaa myös postitse kirjeellä, jolloin vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Oikaisuvaatimuksen sisältö ja toimittaminen

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen.

Hankintaoikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä.

07.02.2018

Liite D Valitusosoitus markkinaoikeudelle / kaupunkirakennelautakunta (20 ja 35 (ura-koitsija valinta) §)**Asian saattaminen markkinaoikeuden käsiteltäväksi**

Hankintaa koskevan asian voi saattaa valituksen tekemällä markkinaoikeuden käsiteltäväksi se, jota asia koskee sekä työ- ja elinkeinoministeriö unionin valvontamenettelyä koskevassa asiassa sekä sellainen valtion tai kunnan viranomainen taikka muu taho, joka on myöntänyt hankekohtaista tukea raken-nushankkeen toteuttamiseen.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella voidaan saattaa laissa julkisista hankinnoista tarkoitettu hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Valituksen tekeminen

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen, jollei jäljempänä toisin säädetä.

Jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa, valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa siitä, kun tarjoaja on saanut tiedon päätöksestä valitusosoituksineen.

Valitus markkinaoikeudelle on tehtävä viimeistään kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Jos hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 131 §:ssä tarkoitetun suora-hankintaa tai hankintalain 58 §:n 1 momentin 9 kohdassa tarkoitetun (sopimusalan laajentuminen tai sopimuksen muuttaminen taloudellisesti edullisemmaksi) sopimusmuutosta koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

Jollei edellä mainittua ilmoitusta ole julkaistu, suora-hankintaa koskeva valitus on tehtävä

- 1 30 päivän kuluessa siitä, kun suora-hankinnasta on julkaistu jälki-ilmoitus Euroopan unionin virallisessa lehdessä; tai
- 2 kuuden kuukauden kuluessa siitä, kun hankintasopimus on tehty.

Hankintayksikön tekemä päätös perusteluineen sekä valitusosoitus ja oikaisuohje on annettava tiedoksi kirjallisesti niille, joita asia koskee. Päätös edellä mainittuine asiakirjoinaan annetaan tiedoksi käyttäen ehdokkaan ja tarjoajan hankintayksikölle ilmoittamaa sähköistä yhteystietoa. Käytettäessä sähköistä yhteystietoa ehdokkaan ja tarjoajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon päivänä, jona asiaa koskeva sähköinen asiakirja on viestin vastaanotta-

07.02.2018

jan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että sähköistä viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jolle ei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa hankintayksikön on merkittävä viestiinsä erikseen tieto viestin lähettämispäivästä.

Hankintayksikölle tiedottaminen

Hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön ilmoittamaan osoitteeseen.

Valituskirjelmän sisältö

Valituksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen sekä hankinta-asia, jota valitus koskee.

Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan tai dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Valitukseen on merkittävä hakijan ja kirjelmän laatijan nimi ja kotikunta sekä postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valitukseen on liitettävä

- alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon muutosta haetaan
- todistus, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin vedotaan ja
- valtakirja, mikäli käytetään asiamiestä.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä. Itse tiedoksiantopäivää ei lasketa mukaan.

Valituskielto ja valituslupa

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain eikä hallintolainkäyttölain nojalla.

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa julkisista hankinnoista annetun lain 86 §:n mukaisesti.

07.02.2018

Markkinaoikeuden yhteystiedot

Posti- ja käyntiosoite	Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
Puhelin	029 564 3300
Faksi	029 564 3314
Sähköposti	markkinaoikeus(at)oikeus.fi

Sähköpostia lähetettäessä (at)-merkintä korvataan @-merkillä

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuin voi periä muutoksenhakuasian käsittelystä tuomioistuinmaksu-lain 2 §:n (1455/2015) mukaisen oikeudenkäyntimaksun.