

28.03.2019

Julkinen

## Kokoustiedot

Aika 28.03.2019 torstai klo 15:00 – 17:20

Paikka Kuopion valtuustotalo, lautakuntien kokoushuone, Suokatu 42 A 3. krs

### Saapuvilla olleet jäsenet

Antero Peiponen, puheenjohtaja  
Mikko Suihkonen, varajäsen  
Viljo Herranen, jäsen  
Jarmo Malinen, jäsen  
Laura Kristiina Pulkka, jäsen  
Marko Rytönen, jäsen  
Tiina Viljakainen, jäsen, klo 17:10 saakka, §:t 21-31

### Muut saapuvilla olleet

|                                              |                             |
|----------------------------------------------|-----------------------------|
| Tanja Leppänen, ympäristöjohtaja             | esittelijä                  |
| Ilkka Korhonen, rakennustarkastaja           | esittelijä                  |
| Hannu Kirjavainen, ympäristöterveyspäällikkö |                             |
| Pirkko Nevalainen, ympäristötarkastaja       | klo 16:35 saakka, §:t 21-25 |
| Seppo Jauhiainen, kaupunginmetsänhoitaja     | klo 16:25 saakka, §:t 21-25 |
| Anna-Liisa Koponen, suunnitteluinsinööri     | klo 16:25 saakka, §:t 21-25 |
| Satu Hassinen, hallintosihteeri              | pöytäkirjanpitäjä           |

Asiat 21 - 33 §

### Allekirjoitukset

|                                  |                                    |
|----------------------------------|------------------------------------|
| Antero Peiponen<br>puheenjohtaja | Satu Hassinen<br>pöytäkirjanpitäjä |
|----------------------------------|------------------------------------|

Pöytäkirjan tarkastus Kuopiossa, (valtuustotalo, Suokatu 42), 28.3.2019

Laura Pulkka

Jarmo Malinen

Pöytäkirja on ollut yleisesti nähtävänä

Tarkastettu pöytäkirja on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla [www.kuopio.fi/paatoksenteko](http://www.kuopio.fi/paatoksenteko) 29.3.2019.

Satu Hassinen  
pöytäkirjanpitäjä

Muutoksenhakukiellot Kuntalain 136 §:n mukaan ei oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta voi tehdä §:ien 21, 22, 30, 32 ja 33 osalta, koska päätökset koskevat vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Muutosta ei voi hakea valittamalla §:iin 26 – 29, koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n 1 momentin mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus.

Oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitukset

Pöytäkirjaan liitetään oikaisuvaatimusohjeet §:ien 26 - 29 osalta

liite A2

seuraava valitusosoitus §:ien 23 ja 24 osalta

liite X

seuraava valitusosoitus §:n 25 osalta

liite B3

ja seuraava valitusosoitus §:n 31 osalta

liite M

## Käsitellyt asiat

| Nro | §    | Liite/<br>viite* | Otsikko                                                                                                                                                                                                             | Sivu |
|-----|------|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 1   | 21 § |                  | <a href="#">Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus</a>                                                                                                                                                            | 4    |
| 2   | 22 § |                  | <a href="#">Pöytäkirjantarkastajat</a>                                                                                                                                                                              | 5    |
| 3   | 23 § | 1                | <a href="#">Maa-aineslupa / Liuskelouhos Kainulainen Ky, peltomullan ottaminen / tila Kunttasuo 9:48, Haluna, Nilsia</a>                                                                                            | 6    |
| 4   | 24 § | 2                | <a href="#">Maa-aineslupa / Liuskelouhos Kainulainen Ky, liuskekiven ottaminen / tila Kivivuori 9:22, Haluna, Nilsia</a>                                                                                            | 7    |
| 5   | 25 § | 3-4              | <a href="#">Oikaisuvaatimukset / Kuopion kaupungin Nilsian alueen moottorikelkkareittisuunnitelman hyväksyminen / Juurusvesi - Suuri-Pieksä</a>                                                                     | 8    |
| 6   | 26 § | 5                | <a href="#">Kaupunkiympäristön palvelualueen toimintasäännön muuttaminen / Ympäristö- ja rakennuslautakunta</a>                                                                                                     | 10   |
| 7   | 27 § | 6                | <a href="#">Kuopion alueellisen ympäristönsuojeluviranomaisen taksa</a>                                                                                                                                             | 11   |
| 8   | 28 § | 7                | <a href="#">Maa-aineslupia ja maisematyölupia koskeva taksa</a>                                                                                                                                                     | 13   |
| 9   | 29 § | 8-9              | <a href="#">Eläinlääkintähuollon suunnitelma 2015 - 2019, päivitys 2019</a>                                                                                                                                         | 14   |
| 10  | 30 § | *                | <a href="#">Itä-Suomen aluehallintoviraston Kuopion kaupungin ympäristöterveydenhuollon arviointi- ja ohjauskäynnin 2018 raportti</a>                                                                               | 16   |
| 11  | 31 § | 10-11<br>*       | <a href="#">Oikaisuvaatimus / 297-8-11-13 / Raviradantie 8 / Rakennuslupa 11.2.2019 § 89, D 19-82-R / Asuinkerrostalo ja olevan asuinkerrostalon purkaminen</a>                                                     | 20   |
| 12  | 32 § | 12               | <a href="#">Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle / ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätös 13.12.2018 § 13 kiinteän uhkasakon tuomitseminen ja uuden uhan asettaminen / kiinteistön 297-11-19-2 siistiminen</a> | 22   |
| 13  | 33 § |                  | <a href="#">Tiedonannot ympäristö- ja rakennuslautakunnalle vuonna 2019</a>                                                                                                                                         | 27   |

## Muutoksenhaku

|            |                                                                                                                              |    |
|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 23 ja 24 § | <a href="#">Liite X valitusosoitus maa-aineslain mukaiseen lupapäätökseen</a>                                                | 29 |
| 25 §       | <a href="#">Liite B3 kuntalain mukainen valitusosoitus / kuntien yhteiset toimitukset / ympäristö- ja rakennuslautakunta</a> | 31 |
| 26-29 §    | <a href="#">Liite A2 Kuntalain mukainen oikaisuvaatimusohje / Ympäristö- ja rakennuslautakunta</a>                           | 33 |
| 31 §       | <a href="#">Liite M valitusosoitus rakennus- ja toimenpidelupapäätökseen</a>                                                 | 35 |

21 §

**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

**Päätösehdotus**

Puheenjohtaja

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

**Päätös**

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

22 §

**Pöytäkirjantarkastajat**

**Päätösehdotus**

Ympäristöjohtaja

Valitaan pöytäkirjantarkastajat. Vuorossa ovat jäsenet Tiina Viljakainen ja Jarmo Malinen.

**Päätös**

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin jäsenet Laura Pulkka ja Jarmo Malinen.

§ 23

Asianro 6851/11.01.00/2018

**Maa-aineslupa / Liuskelouhos Kainulainen Ky, peltomullan ottaminen / tila Kunttasuo 9:48, Haluna, Nilsia**

**Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen**  
**Alueellinen ympäristönsuojelu**

Liuskelouhos Kainulainen Ky hakee maa-aineslain 4 §:n mukaista lupaa maa-ainesten ottamiseen tilalle Kunttasuo (9:48). Kyseessä on olemassa olevan toiminnan luvan uusinta.

Ottoalueen pinta-ala 2 ha. Haettu ottamismäärä on 20 000 m<sup>3</sup> 10 vuoden ajalle.

**Esitys**

Liuskelouhos Kainulainen Ky:lle myönnetään liitteen mukainen maa-aineslain 4 §:n mukainen lupa peltomullan ottamiseen.

**Liitteet**

- 1 6851/2018 Liuskelouhos Kainulainen Ky maa-aineslupa 2019 peltomullan ottaminen (Ei julkaista internetissä)

Valmistelija

Pirkko Nevalainen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 748 2398

**Päätösehdotus**

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen

Lautakunta hyväksyy ympäristöjohtajan esityksen.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

§ 24

Asianro 6852/11.01.00/2018

**Maa-aineslupa / Liuskelouhos Kainulainen Ky, liuskekiven ottaminen / tila Kivivuori 9:22, Haluna, Nilsia**

**Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen**  
**Alueellinen ympäristönsuojelu**

Liuskelouhos Kainulainen Ky hakee maa-aineslain 4 §:n mukaista lupaa maa-ainesten ottamiseen tilalle Kivivuori (9:22). Kyseessä on olemassa olevan toiminnan luvan uusinta.

Ottoalueen pinta-ala 0,5 ha. Haettu ottamismäärä on 5 000 m<sup>3</sup> 10 vuoden ajalle.

**Esitys**

Liuskelouhos Kainulainen Ky:lle myönnetään liitteen mukainen maa-aineslain 4 §:n mukainen lupa liuskekiven ottamiseen.

**Liitteet**

- 2 6852/2018 Liuskelouhos Kainulainen Ky maa-aineslupa 2019 liuskekiven ottaminen (Ei julkaista internetissä)

Valmistelija

Pirkko Nevalainen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 748 2398

**Päätösehdotus**

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen

Lautakunta hyväksyy ympäristöjohtajan esityksen.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

§ 25

Asianro 8989/10.03.01/2013

**Oikaisuvaatimukset / Kuopion kaupungin Nilsin alueen moottorikelkkareittisuunnitelman hyväksyminen / Juurusvesi - Suuri-Pieksä**

**Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen**  
**Alueellinen ympäristönsuojelu**

Kuopion kaupungin ympäristö- ja rakennuslautakunta on kokouksessaan 18.10.2018 § 74 hyväksynyt moottorikelkkareittisuunnitelman Juurusvesi - Suuri-Pieksä.

Päätöksestä on jätetty oikaisuvaatimuksia 12 kpl, joihin hakija on antanut vastineensa. Oikaisuvaatimukset ovat pöytäkirjan liitteenä. Annettu vastinekirjelmä ja siihen liittyvät yksityiskohtaiset vastineet, reittien tilanne ja urien sijainti ovat tämän pöytäkirjan liitteenä.

**Esitys**

Ympäristö- ja rakennuslautakunta hyväksyy hakijan antamat vastineet ja niissä esitetyt tarkennukset suunniteltuun reittiin. Muilta osin ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätöstä 18.10.2018 § 74 ei ole syytä muuttaa.

**Perustelut**

Oikaisuvaatimuksissa ei ole tullut esille sellaisia vaatimuksia, joiden perusteella reittisuunnitelma voitaisiin hylätä. Hanke ei ole maastoliikennelain vastainen.

**Liitteet**

- 3 8989/2013 Oikaisuvaatimukset (Ei julkaista internetissä)
- 4 8989/2013 Hakijan vastine liitteineen (Ei julkaista internetissä)

Valmistelija

Pirkko Nevalainen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 748 2398

**Päätösehdotus**

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen

Lautakunta hyväksyy ympäristöjohtajan esityksen.

**Päätös**

Merkittään, että kaupunginmetsänhoitaja Seppo Jauhiainen ja suunnitteluinsinööri Anna-Liisa Koponen poistuivat kokouksesta tämän asiakohdan käsittelyn aikana.

Varajäsen Suihkonen jäsenten Herranen ja Pulkka kannattamana esitti, että moottorikelkkareittisuunnitelma Juurusvesi - Suuri-Pieksä hylätään.

Puheenjohtaja esitti asiassa äänestettäväksi nimenhuutoäänestyksellä. Äänestystapa hyväksyttiin.

Puheenjohtaja esitti asiassa äänestettäväksi siten, että ne jotka ovat esittelijän ehdotuksen kannalla äänestävät jaa, ja ne jotka ovat varajäsen Suihkosen esi-

tyksen kannalla äänestävät ei. Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 2 jaa-ääntä (Malinen, Peiponen) ja viisi ei-ääntä (Suihkonen, Pulkka, Rytönen, Viljakainen ja Herranen), joten lautakunta oli hyväksynyt varajäsen Suihkosen esityksen.

Merkittään, että ympäristötarkastaja Pirkko Nevalainen poistui kokouksesta tämän asiakohdan käsittelyn jälkeen.

**Kaupunkiympäristön palvelualueen toimintasäännön muuttaminen / Ympäristö- ja rakennuslautakunta****Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen**  
**Alueellinen ympäristönsuojelu**

Laki ympäristönsuojelulain muuttamisesta (1166/2018) on tullut voimaan 1.2.2019. Muutoksella lakiin luotiin uusi, ympäristölupamenettelyä osittain korvaava kevyempi ja yksinkertaisempi ilmoitusmenettely. Ympäristönsuojelulain mukainen yleinen ilmoitusmenettely on lupamenettelyn kaltainen menettely, joka koskee tiettyjä, vähäisiä ympäristövaikutuksia aiheuttavia toimintoja, kuten suurta osaa eläinsuojia, kemikaalivarastoja, elintarviketeollisuuden laitoksia, sahoja ja liikennevarikoita sekä vähäisiä ampumaratoja.

Edellä kerrotun lakimuutoksen vuoksi toimintasääntöä on tarpeen täydentää. Tämä toimintasäännön muutosesitys sisältää ympäristönsuojelulain mukaisen ilmoitusmenettelyn lisäämisen ympäristöjohtajan ratkaistaviin asioihin. Esityslistan liitteenä jaetaan muutosesitys kaupunkiympäristön palvelualueen toimintasäännön 13 a §:ään (lisäys kursivilla).

**Esitys**

Lautakunta hyväksyy toimintasääntömuutoksen. Muutos tulee voimaan välittömästi (kuntalaki 143 §).

**Toimivalta**

Kuntalaki 2. luku 91 §  
Kuopion kaupungin hallintosääntö 5. luku 49 §

**Liitteet**

5 182/2017 Toimintasääntömuutos 13 a § Alueelliset ympäristönsuojelupalvelut

Valmistelija  
Jouni Hoffren puh. +358 44 718 2186  
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

**Päätösehdotus**

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen  
Lautakunta hyväksyy ympäristöjohtajan esityksen.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

**Kuopion alueellisen ympäristönsuojeluviranomaisen taksa****Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen**  
**Alueellinen ympäristönsuojelu**

Kuopion alueellinen ympäristönsuojeluviranomainen perii käsittelymaksun tämän taksan mukaisesti ympäristönsuojelulain (527/2014), jätelain (646/2011), vesilain (587/2011) ja merenkulun ympäristönsuojelulain (1672/2009) mukaisen luvan, ilmoituksen, rekisteröinnin tai muun asian käsittelystä ja ympäristönsuojelulain ja jätelain mukaisista suunnitelmallisista tarkastuksista sekä muusta valvonnasta. Ympäristönsuojelulain muutoksella (833/2017) laajennettiin mahdollisuutta periä maksua poikkeustilanteessa. Jätelain muutoksella (834/2018) mahdollistettiin suunnitellun valvonnan maksullisuus tietyiltä osin. Valvonnan maksullisuudella pyritään vahvistamaan ympäristönsuojelun valvonnan voimavaroja. Viranomaisen neuvot, ohjeet ja opastus sekä yleinen tiedottaminen ovat yhä maksuttomia, jos näistä aiheutuu vain vähäisiä kustannuksia, samoin kuin yleinen laillisuusvalvonta.

Ympäristönsuojeluviranomaisen maksut perustuvat asioiden käsittelyn ja valvonnan keskimääräiseen omakustannusarvoon, joka sisältää asian käsittelystä viranomaiselle aiheutuneet kokonaiskustannukset. Kokonaiskustannuksiin kuuluvat asian käsittelystä aiheutuvien erilliskustannusten lisäksi käsittelyn aiheuttama osuus hallinto-, toimitila- ja pääomakustannuksista sekä muista viranomaisen yhteiskustannuksista. Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen asian käsittelyn omakustannusarvo on 73 euroa tunnilta.

Kuopion alueellisen ympäristönsuojeluviranomaisen taksa on tarkistettu edellisen kerran ympäristö- ja rakennuslautakunnassa 18.5.2017 (§ 51). Taksaa on tarvetta tarkistaa yleisen kustannustason nousun sekä lainsäädäntömuutosten vuoksi.

Taksaan on tehty seuraavat muutokset:

- taksaliitteen laitosluettelot on muutettu vastaamaan nykyistä lainsäädäntöä
- lakimuutosten mahdollistamia valvontamaksuja on lisätty uutena
- suoritteiden hintaa on korotettu pääsääntöisesti keskimäärin 5 %
- joihinkin suoritemaksuihin on tehty muutoksia, jotta ne paremmin vastaavat arvioitua työmäärää (esim. maksujen porrastaminen toiminnan koon mukaisesti)

Uuden taksan on tarkoitus tulla voimaan 1.5.2019 alkaen.

Esitys uudeksi taksaksi jaetaan esityslistan liitteenä.

|                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                           |  |
|-----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| Vaikutusten arviointi | Taksan muutos lisää toiminnanharjoittajan lupa-, ilmoitus- tai rekisteröinti-kustannuksia keskimäärin 5 %                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                           |  |
| <b>Esitys</b>         | <p>Lautakunta hyväksyy liitteenä olevan Kuopion alueellisen ympäristönsuojelu-viranomaisen taksan, joka tulee voimaan 1.5.2019 alkaen.</p> <p>Lisäksi lautakunta päättää, että taksaa noudatetaan kuntalain 143 §:n nojalla mahdollisesta valituksesta huolimatta, jollei valitusviranomainen kiellä täy-täntöönpanoa.</p> |                                                                                           |  |
| Toimivalta            | Kuopion kaupungin hallintosäännön 5. luku 38 § kohta 33.                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                           |  |
| Liitteet              | 6                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 7563/2015 Kuopion alueellisen ympäristönsuojeluviranomaisen taksa 2019                    |  |
|                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Valmistelija<br>Tuula-Anneli Kinnunen<br>Leena Karppinen<br>etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi |  |
|                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | puh. +358 44 718 2144<br>puh. +358 44 718 2146                                            |  |
| <b>Päätösehdotus</b>  | <p>Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen</p> <p>Lautakunta hyväksyy ympäristöjohtajan esityksen.</p>                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                           |  |
| <b>Päätös</b>         | Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                           |  |

§ 28

Asianro 2389/02.05.00.00/2019

**Maa-aineslupia ja maisematyölupia koskeva taksa****Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen**  
**Alueellinen ympäristönsuojelu**

Kunta voi maa-aineslain 23 §:n ja maankäyttö- ja rakennuslain 145 §:n perusteella periä luvanvaraisista toimenpiteistä maksun sekä suunnitelman tarkastamisesta että toiminnan valvomisesta. Maa-aineslupan saajalta voidaan maa-aineslain 12 §:n perusteella vaatia hyväksyttävä vakuus ennen toiminnan aloittamista. Maksujen laskentaperusteet ja vakuudet määrätään kunnan hyväksymässä taksassa.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta on edellisen kerran tarkistanut maa-aines- ja maisematyölupia koskevaa taksaa 16.6.2016 § 49 (tekninen tarkistus) ja 18.5.2017 § 52. Kustannustaso on noussut vuonna 2017 tehdyn tarkistuksen jälkeen. Esityslistan liitteenä jaettavaan taksaehtotukseen on suoritteiden hintaa korotettu keskimäärin 5%.

|                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Vaikutusten arviointi | Ympäristövaikutusten osalta asia on neutraali. Taksan muutos lisää toiminnanharjoittajan kustannuksia keskimäärin 5 %.                                                                                                                                                                                      |
| <b>Esitys</b>         | <p>Lautakunta hyväksyy liitteen mukaisen maa-aineslupia ja maisematyölupia koskevan taksan, joka tulee voimaan 1.5.2019.</p> <p>Lisäksi lautakunta päättää, että taksaa noudatetaan kuntalain 143 §:n nojalla mahdollisesta valituksesta huolimatta, jollei valitusviranomainen kiellä täytäntöönpanoa.</p> |
| Toimivalta            | Kuopion kaupungin hallintosäännön 5. luku 38 § kohta 33.                                                                                                                                                                                                                                                    |
| Liitteet              | 7 2389/2019 Maa-aineslupia ja maisematyölupia koskeva taksa                                                                                                                                                                                                                                                 |
|                       | Valmistelija<br>Mikko Sokura puh. +358 40 718 2147<br>etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>Päätösehdotus</b>  | Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen<br><br>Lautakunta hyväksyy ympäristöjohtajan esityksen.                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>Päätös</b>         | Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.                                                                                                                                                                                                                                                                  |

**Eläinlääkintähuollon suunnitelma 2015 - 2019, päivitys 2019****Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen**  
**Alueellinen ympäristönsuojelu**

Eläinlääkintähuoltolain (765/2009) 10 §:n mukaan kunnan on laadittava suunnitelma järjestämistään eläinlääkäripalveluista sekä eläinlääkintähuolto-laissa tarkoitettua eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvonnan järjestämisestä alueellaan. Suunnitelman tulee sisältää tiedot eläinlääkäripalvelun tuottamistavasta, saatavuudesta, laadusta ja mitoituksista sekä valvontaan kuuluvista tarkastuksista, näytteenotoista ja muista toimenpiteistä. Palvelun mitoituksista suunnitelmaessa on otettava huomioon yksityisten eläinlääkäripalveluiden tuottajien kunnan alueella tarjoamat palvelut.

Kunnan suunnitelmassa on otettava huomioon valtakunnallinen ohjelma ja alueellinen suunnitelma, ja se on arvioitava ja tarkistettava tarvittaessa, kuitenkin vähintään kolmen vuoden välein. Suunnitelman toteutumisen arviointi tehdään vuosittain seuraavan vuoden maaliskuun loppuun mennessä.

Evira on julkaisut eläinlääkintähuollon valtakunnallisen ohjelman (EHO) vuosille 2015 – 2019. Valtakunnalliseen ohjelmaan on tullut päivitys vuodelle 2019. Ohjelmassa määritellään asiat, jotka aluehallintoviraston ja kuntien on huomioitava omissa suunnitelmissaan.

Siilinjärven kunnassa on valmisteltu eläinlääkintähuollon suunnitelma 2015 – 2019 päivitys 2019. Eläinlääkintähuollon suunnitelma on päivitetty valtakunnallisen päivityksen mukaisesti ja kirjattu valtakunnallisessa ohjelmassa edellytetyt asiat. Resurssitarpeen kartoitus on päivitetty. Oleellisia muutoksia nykyiseen suunnitelmaan ei ole. Päivitettäviä asioita ovat vuoden 2019 valtakunnalliset painopistealueet: siipikarjan salmonellavalvonta ja eläintautivalmiuden ylläpito. Evira on vuoden 2019 alussa sulautunut uuteen Ruokavirastoon ja tämä on huomioitu päivityksessä. Resurssitarvelomakkeelle on päivitetty vuonna 2018 saatu valvontaresurssin lisäys.

Kuopion kaupunki on tehnyt Siilinjärven kunnan kanssa sopimuksen Kuopion kaupungin eläinlääkintähuollon tehtävien hoidosta. Sopimuksen mukaan Kuopion kaupunki ostaa eläinlääkintähuoltolain mukaisten tehtävien hoitamisen Siilinjärven kunnalta. Sopimukseen kuuluu mm. eläinlääkintähuoltolain mukaisen suunnitelman valmistelu, suurelänpraktiikan ja suurelän päivystyksen järjestäminen ja hoitaminen lukuun ottamatta Kuopion kaupungin Karttulan aluetta sekä kunnan eläinlääkärille eläinlääkintähuoltolaissa säädettyjen valvontatehtävien hoitaminen koko Kuopion kaupungin alueella.

Kuopion kaupunki on tehnyt Tervon kunnan kanssa sopimuksen eläinlääkintähuoltolain mukaisten tehtävien hoidosta Kuopion kaupungin Karttulan alueella. Sopimukseen kuuluu mm. eläinlääkintähuoltolain mukaisen suunnitelman valmistelu, suurelänpraktiikan ja suurelän päivystyksen järjestäminen ja hoitaminen Kuopion kaupungin Karttulan alueella.

28.03.2019

Kuopion kaupunki on tehnyt Omaeläinklinikka Verkavet Oy:n kanssa sopimuksen, jonka mukaan Pieneläinklinikka Omaeläinklinikka hoitaa pieneläinten päivystyksen. Pieneläinpäivystyssopimuksessa on mukana myös Kaavi, Lapinlahti, Rautavaara, Siilinjärvi ja Tuusniemi.

Eläinlääkintähuollon suunnitelma on osa ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelmaa. Kuopiossa on eläinlääkintähuollon suunnitelma laadittu erillisenä suunnitelmana. Ympäristölautakunta on hyväksynyt ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelman vuosille 2015 – 2019 muilta osin 11.12.2014 § 137 ja päivityksen vuodelle 2019 13.12.2018 § 94.

**Esitys**

Lautakunta hyväksyy Siilinjärven kunnan ympäristöterveyspalvelujen valmistelevan eläinlääkintähuollon suunnitelman 2015 – 2019, päivityksen 2019 siltä osin, kun se koskee Kuopion kaupunkia.

**Sovelletut lainkohdat**

Eläinlääkintähuoltolaki (765/2009) 10 § ja 35 §

**Toimivalta**

Kuopion kaupungin hallintosääntö 2. luku 8 § ja 5. luku 38 § kohta 26.

**Liitteet**

- 8 7490/2014 Eläinlääkintähuollon suunnitelma 2015 - 2019, päivitys 2019
- 9 7490/2014 Eläinlääkintähuollon resurssitarpeen kartoitus 2019 päivitys

Valmistelija

Hannu Kirjavainen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 2272

**Päätösehdotus**

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen

Lautakunta hyväksyy ympäristöjohtajan esityksen.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

**Itä-Suomen aluehallintoviraston Kuopion kaupungin ympäristöterveydenhuollon arviointi- ja ohjauskäynnin 2018 raportti****Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen**  
**Alueellinen ympäristönsuojelu**

Aluehallintovirastolle on asetettu lainsäädännössä velvoite ohjata ja valvoa ympäristöterveydenhuoltoa alueellaan ja arvioida kuntien ympäristöterveydenhuollon järjestämistä ja toteuttamista.

Arvioinnilla tarkoitetaan järjestelmällistä tarkastelua, jolla selvitetään kunnan toiminnan lainsäädännön- ja suunnitelmien mukaisuutta sekä toiminnan tehokkuutta ja sopivuutta tavoitteiden saavuttamiseksi. Arviointi- ja ohjauskäynnin tavoitteena on turvata valvonnan laatu ja yhtenäisyys sekä edistää resurssien tarkoituksen mukaista kohdentamista riskiperusteisesti.

Kuopion kaupungin ympäristöterveydenhuollon arviointi toteutettiin tarkastelemalla aluehallintovirastolle toimitettua etukäteismateriaalia ja käynnillä esitettyä täydentävää materiaalia sekä haastatteleamalla ympäristöterveydenhuollon henkilöstöä ja luottamushenkilöitä. Arviointiin sisältyi myös tarkastuksen seuraamista valvontakohteissa (elintarvikevalvonta 30.10.2018, tupakkalain valvonta 6.11.2018).

**Raportin yhteenveto**

Ympäristöterveydenhuolto kuuluu Kuopion kaupungin organisaatiossa kaupunkiympäristön palvelualueen alaiseen ympäristö- ja rakennuspalvelujen vastualueeseen, jota johtaa ympäristöjohtaja. Päättävänä toimielimenä on Kuopion kaupungin ympäristö- ja rakennuslautakunta. Valvontahenkilöstöön kuuluu, ympäristöterveyspäällikkö ja hallintopalvelusihteeri mukaan lukien 14 viranhaltijaa. Eläinlääkintähuollon palvelut ostetaan naapurivalvontayksiköistä ja pieneläinpäivystys yksityiseltä toiminnanharjoittajalta. Myös ne elintarvikevalvonnan tehtävät, jotka edellyttävät virkaeläinlääkärin pätevyyttä, hoidetaan ostopalveluna. Näytteiden otossa ja asumisterveystarkastuksissa käytetään ulkopuolisia asiantuntijoita, joiden pätevyys on varmistettu asianmukaisesti. Talousvesinäytteitä ottavat lisäksi myös valvontakohteet itse, jolloin näytteitä ottavalta henkilöltä edellytetään näytteenottajan pätevyyttä.

Erikoistuminen on viety valvontayksikössä pitkälle. Tarkastajat kuuluvat pääsääntöisesti joko elintarvike- tai terveydensuojeluvalvonnan tiimiin ja erikoistumista on toteutettu myös tiimien sisällä niin, että esimerkiksi talousvesiasiat on keskitetty kahdelle ja terveydellisten olojen valvonta kolmelle tarkastajalle.

Delegointi on toteutettu valvontayksikössä varsin laajana. Valvontahenkilöstö on kokenut sen toimivaksi. Elintarviketarkastajalle on siirretty elintarvikelain mukaisissa hallinnollisissa pakkokeinoissa enemmän toimivaltaa kuin muille tarkastajille ja ympäristöterveyspäällikölle. Hallinnollista pakkokeinoa koske-

28.03.2019

va päätös viedään lautakunnan käsittelyyn aina silloin, kun siihen halutaan liittää uhkasakko tai muu vastaava tehoste.

Henkilökunta on hyvin ammattitaitoista ja kokenutta. Uudet työntekijät perehdytetään perusteellisesti ja myös mentorointia hyödynnetään. Täydennyskoulutuksesta on huolehdittu hyvin. Myös erikoistumiskoulutusta on voitu suorittaa työnantajan kustantamana. Terveydensuojeluvalvontaa tekevien viranhaltijoiden olisi hyvä selvittää heidän tarpeitaan vastaavaa koulutustarjontaa myös vapailta markkinoilta. Lisäksi ympäristö- ja rakennuslautakunnan jäseniä olisi hyvä perehdyttää jatkossa nykyistä enemmän ympäristöterveydenhuoltoa koskeviin asioihin.

Resurssitilanne valvontayksikössä on kaiken kaikkiaan hyvä. Valvontasuunnitelma toteutuu kaikilla toimialoilla yli 90-prosenttisesti. Elintarvikevalvonnassa tilanne on parantanut sen jälkeen, kun vuonna 2017 otettiin käyttöön elintarvikevalvontakohteiden uudet riskiluokitus- ja tarkastustiheyssuosituksset, jotka vähensivät huomattavasti tarjoilupaikkojen tarkastusmääriä.

Valvontatyö on suunnitelmallista ja pääsääntöisesti myös riskiperusteista. Valvontasuunnitelma on kattava ja perusteellinen ja siihen kuuluu kohdekohdainen tarkastussuunnitelma. Suunnitelmassa on esitetty myös valvonnan painopisteet – sekä ympäristöterveydenhuollon yhteiset että kunkin toimialan omat. Valvonnan toteumaraportista ei kuitenkaan kaikkien toimialojen osalta ilmene, miten painopisteitä on toteutettu. Ympäristöterveydenhuollon yhteiseksi, erityiseksi painopisteeksi on nimetty valvonnan vaikuttavuus. Sitä on tehostettu muun muassa suuntaamalla elintarvikealan toimijoille ”täsmätiedottamista” vähentyneiden tarkastuskäyntien kompensoimiseksi.

Valvontasuunnitelman toteumaraportointi on yleisesti ottaen kattavaa, mutta raportti ei kuitenkaan ole sisällöltään täysin valtakunnallisen valvontaohjelman mukainen.

Elintarvikevalvonnassa 75 prosenttia ja terveydensuojeluvalvonnassa 70 prosenttia työpanoksesta käytetään valvontasuunnitelman ulkopuoliseen työhön. Tarpeelliset suunnitelmalliset tarkastukset pystytään silti hoitamaan. Terveydensuojeluvalvonnassa edellä mainittu korkea prosenttiluku selittyy pitkälti sisäilma-asioiden ja terveyshaittaepäilyjen runsaalla määrällä. Myös osallistuminen valtakunnallisiin hankkeisiin (mm. VATI) sekä maakuntauudistuksen valmistelutyöhön on vienyt resursseja valvontatehtävien hoidolta. Paljon tehdään myös terveyshaittoja ennaltaehkäisevää työtä, jota tulisi myös tuoda nykyistä enemmän esille sekä lautakunnalle että kuntalaisille.

Elintarvikevalvonnassa suunnitelman ulkopuolisen työn määrää selittävät muun muassa epidemiaepäilyilmoitusten suuri määrä sekä ilmoitusten käsittelyyn, uusien toimijoiden ohjaukseen ja neuvontaan kuluva aika. Lisäksi tilastoa vääristää jossain määrin se, ettei elintarvikevalvonnan suuritoisimpiin tarkastuksiin käytettyä aikaa yleensä raportoida kokonaisuudessaan. Todellisuudessa valvontasuunnitelman mukaiseen ja suunnitelman ulkopuoliseen työhön kuluu valvojien käsityksen mukaan suurin piirtein saman verran aikaa.

Vahvan asiantuntemuksen sekä hyvän resurssitilanteen pohjalta valvontayksikössä on pystytty panostamaan paljon myös laatutyöhön ja valvonnan kehittämiseen. Sekä elintarvikevalvonnan että terveydensuojelun puolella on valmisteltu lukuisia toimintaohjeita ja tarkastuslomakkeita kuin myös toimijoille

28.03.2019

suunnattua materiaalia. Kuopion kaupungilla on myös koko organisaation kattava CAF-pohjainen laatujärjestelmä. Valvontayksikkö on pystynyt pitämään omat palvelulupauksensa.

Pieneläinpäivystyksen toiminnan laatu ei ole ollut asiakkaiden odotusten mukaista, mitä tulee eläinlääkäreiden ammattitaitoon ja erityisesti kielitaitoon (asiakaskysely 2017). Valvontayksikön tulee jatkossa varmistaa pieneläinlääkäripalveluiden riittävä laatu.

Valvonnan yhtenäisyyteen on panostettu paljon – erityisesti elintarvikevalvonnassa. Työtä on tehty sekä valvontayksikön sisällä että maakunnallisesti. Pariauditointeja toteutetaan suunnitelmallisesti. Myös elintarviketiimin vetäjänä toimivan elintarviketarkastajan yhtenä tehtävänä on varmistaa valvonnan yhtenäisyyttä.

Ruokamyrkytyssepidemioiden selvittämiseen on varauduttu hyvin. Epidemiaselvitystyöryhmä kokoontuu säännöllisesti kolme kertaa vuodessa ja viikkoa ennen kutakin kokousta harjoitellaan myös VIRVE-puhelinten käyttöä. Epidemiaepäilyselvitysten tekoon ryhmällä on selkeä sisäinen työnjako. Ilmoituksen tekemiseen löytyy sähköinen lomake valvontayksikön internetsivuilta.

Hallinnollisten pakkokeinojen käyttöön on tarvittaessa hyvät valmiudet, vaikka niihin on viime vuosina jouduttu turvautumaan harvoin. Selvien elintarvikerikkomusten johdosta on tehty myös tutkintapyyntöjä poliisille.

Valvontayksikössä on panostettu paljon myös viestintään. Internetsivut ovat toimivat ja selkeät. Elintarvikealan toimijoille lähetetään laadukkaita tiedotteita, joihin on koottu ajankohtaista asiaa lainsäädännön muutoksista ym. Lainsäädännön muutoksista, omien tutkimusprojektien tuloksista sekä muista ajankohtaisista asioista tiedotetaan myös yleisesti tiedotusvälineiden kautta. Sosiaalista mediaa ei käytetä.

Asiakaskyselyitä on toteutettu lähivuosina kaksi – vuonna 2017 eläinlääkintähuollon palveluita koskeva ja vuotta aiemmin (2016) muuta ympäristöterveydenhuoltoa koskeva. Kaupungin internetsivuilta löytyy myös palautepalvelujärjestelmä, matalan kynnyksen yhteydenottoväline. Myös sisäinen viestintä on toimivaa. Toimisto- ja elintarviketiimin palaverieja pidetään säännöllisesti kahden viikon välein ja niistä laaditaan muistiot. Terveystensuojelupuolella pääpaino on parityöskentelyssä, koko ryhmä kokoontuu satunnaisemmin.

Ympäristöterveydenhuollon valmiussuunnitelma ja sen keskeiset osiot ovat valmistuneet aiemmin ja suunnitelmaa on sen jälkeen päivitetty lisäämällä siihen eri häiriötilanneosioita. Talousveden häiriötilannesuunnitelmassa ei ole huomioitu kaikkia talousvesiasetuksen vaatimuksia. Suunnitelmassa tulee kuvata myös se, millä keinoin varmistetaan toimiva yhteistyö häiriötilanteissa naapurivalvontayksiköiden kanssa, mikä edellyttää myös etukäteisneuvotteluja ko. valvontayksiköiden kanssa.

Valvonnan maksullisuutta on vuodelle 2018 asetetun tavoitteen mukaisesti tehostettu uudistetulla maksutaksalla. Valvontasuunnitelman mukaisista, suunnitelluista tarkastuksista ei laskuteta toimijaa kaikissa tapauksissa todellisen ajan mukaan, joten tältä osin valvontayksikkö ei noudata valvontayksikön omaa, hyväksyttyä taksaansa. Valvonnasta saaduilla tuloilla katetaan nykyisellään noin 20 prosenttia valvontayksikön menoista.

28.03.2019

Valvontayksikkö ei ole toistaiseksi hyödyntänyt riittävästi KUTI/YHTI-järjestelmän valvontatietoja. Kiikarin (dokumentti- ja raporttiselain) käyttö on ollut vähäistä etenkin terveydensuojeluvalvonnassa. Valtakunnallisessa järjestelmässä olevien valvontatietojen seuraaminen ja myös tietojen oikeellisuuden tarkistaminen on kuitenkin tärkeää, koska keskusvirastot ja aluehallintovirasto käyttävät juuri ko. tietoja raportteja laatiessaan ja valtakunnallisia vertailuja tehdessään.

**Esitys**

Ympäristö- ja rakennuslautakunta merkitsee tiedoksi ja huomioon otettavaksi Itä-Suomen aluehallintoviraston arviointi- ja ohjauskäynnin 2018 raportin.

**Viiteaineisto**

- \* 2291/2019 Kuopion ympäristöterveydenhuollon arviointi- ja ohjauskäynnin 2018 raportti liitteineen (Ei julkaista internetissä)

Valmistelija

Hannu Kirjavainen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 2272

**Päätösehdotus**

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen

Lautakunta hyväksyy ympäristöjohtajan esityksen.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

§ 31

Asianro 1904/10.03.00.00/2019

**Oikaisuvaatimus / 297-8-11-13 / Raviradantie 8 / Rakennuslupa 11.2.2019 § 89, D 19-82-R /  
Asuinkerrostalo ja olevan asuinkerrostalon purkaminen****Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen**  
**Alueellinen rakennusvalvonta**

## Tiivistelmä

Rakennustarkastaja on 11.2.2019 § 89 myöntänyt rakennusluvan asuinkerrostalon rakentamiseen ja olevan asuinkerrostalon purkamiseen kiinteistölle 297-8-11-13 osoitteeseen Raviradantie 8. Päätös on perustunut lainvoimaiseen poikkeamispäätökseen.

Naapurikiinteistön 297-8-12-3 omistaja on tehnyt oikaisuvaatimuksen 27.2.2019.

Oikaisuvaatimuksessaan hän vaatii oikaisua sekä rakennuslupapäätökseen että siihen liittyvään poikkeamispäätökseen. Asemakaavapäällikön päätös poikkeamisesta 2.1.2019 § 1 on saanut lainvoiman 23.1.2019. Päätökseen on voinut vaatia oikaisua Kuopion kaupungin kaupunkirakennelautakunnalta päätöksen antamisesta 8.1.2019 14 päivän kuluessa. Ympäristö- ja rakennuslautakunta jättää oikaisuvaatimuksen poikkeamispäätöstä koskevalta osin tutkimatta, sillä lautakunta ei ole asiassa toimivaltainen.

Rakennusluvan osalta oikaisuvaatimus on saapunut määräajassa. Lautakunta ottaa oikaisuvaatimuksen rakennuslupa-asian osalta käsiteltäväkseen.

**Esitys**

Esitän, että ympäristö- ja rakennuslautakunta jättää poikkeamispäätöstä koskevien vaatimusten osalta tutkimatta ja muilta osin hylkää oikaisuvaatimuksen ja pitää rakennustarkastajan 11.2.2019 § 89 päätöksen kokonaisuudessaan voimassa sekä toistaa rakennuslupapäätöksessä esitetyt perustelut.

## Perustelu

Oikaisuvaatimuksessaan naapuri huomauttaa, että huomautukset olisi pitänyt huomioida hankkeeseen liittyvän poikkeamispäätöksen käsittelyssä. Kuopion kaupunki / asemakaavavoitus on tehnyt 2.1.2019 päätöksen, jolla hakijalle on myönnetty oikeus poiketa rakennusoikeudesta, kerrosluvusta (rakennuksen korkeudesta) ja asemakaavan mukaisesta autopaikkavaatimuksesta. Mainitun päätöksen osalta on naapureille sekä muille, joiden asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin poikkeaminen saattaa huomattavasti vaikuttaa varattu MRA 86 §:n mukaisesti tilaisuus muistutuksen tekoon poikkeamisen nähtävänäoloaikana 12.11.2018–28.11.2018, joka on kuulutettu 10.11.2018 Kaupunkilehdessä. Poikkeamista koskevasta hakemuksesta ei jätetty nähtävänäoloaikana muistutuksia. Näin ollen tältä osin tehdyt vaatimukset on jo ratkaistu rakennusvalvontaa sitovasti lainvoimaisella päätöksellä eikä niitä voida tutkia rakennuslupaa koskevassa asiassa.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta toteaa, ettei asiassa ole ilmennyt seikkoja, jotka osoittaisivat hankkeen olevan asemakaavan tai poikkeamispäätöksen vastainen. Oikaisuvaatimuksen alaista rakennustarkastajan päätöstä ei ole syytä muuttaa.

28.03.2019

- Liitteet
- 10 1904/2019 Oikaisuvaatimus (Ei julkaista internetissä)
  - 11 1904/2019 Vastine oikaisuvaatimukseen (Ei julkaista internetissä)

- Viiteaineisto
- \* 1904/2019 Rakennuslupapäätös ja ote liitepiirustuksista
  - \* 1904/2019 Lainvoimainen poikkeamispäätös

Valmistelija

Ilkka Korhonen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5172

**Päätösehdotus**

Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen

Lautakunta hyväksyy rakennustarkastajan esityksen.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkitään, että jäsen Viljakainen poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen.

**Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle / ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätös  
13.12.2018 § 13 kiinteän uhkasakon tuomitseminen ja uuden uhan asettaminen / kiinteistön  
297-11-19-2 siistiminen****Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen**  
**Alueellinen rakennusvalvonta****Tiivistelmä**

Korkein hallinto-oikeus on päätöksellään antopäivä 19.6.2018, taltio 2955, diaarinumero 3704/1/17 hylännyt valituksen alunperin ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätöksestä 21.1.2016 § 6, jolla asianosainen velvoitettiin siistimään kiinteistön 297-11-19-2 pihat poistamalla sieltä liitevalokuvista näkyvät puutavarat, eristelevyt, tiilet, putket ja pressut 31.10.2016 mennessä. Tämän velvoitteen tehosteeksi asetettiin 10 000 euron suuruinen uhkasakko. Ympäristö- ja rakennuslautakunta teki 13.12.2018 § 13 päätöksen kiinteän uhkasakon (10 000 €) tuomitsemisesta ja asetti uuden 15 000 euron suuruisen uhkasakon päävelvoitteen noudattamiseksi. Asianosainen on valittanut päätöksestä hallinto-oikeuteen, joka pyytää ympäristö- ja rakennuslautakunnan lausuntoa asiasta.

**Esitys**

Ympäristö- ja rakennuslautakunta antaa seuraavan lausunnon Itä-Suomen hallinto-oikeudelle:

Valituksen sisältö ei poikkea aiemmassa asettamisvaiheessa tehdystä valituksesta. Valitus ja esitetty korvausvaatimus tulee kokonaisuudessaan hylätä perusteettomana.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta toteaa, että uhkasakkoa koskeva asettamispäätös on tullut lainvoimaiseksi korkeimman hallinto-oikeuden päätöksellä 19.6.2018. Korkein hallinto-oikeus ei asettanut enää uutta määräaikaan kiinteistön siistimiseen, vaan päävelvoitetta olisi tullut noudattaa välittömästi. Asettamispäätöksen määräajan laskeminen alkaa asettamispäätöksen lainvoimaiseksi tulemisesta ja siten asettamispäätöksen vanhentumisväite on perusteeton.

Uhkasakkomenettelyn, jonka vaiheita ovat uhkasakon asettaminen ja päävelvoitteen jäätyä noudattamatta uhkasakon tuomitseminen, tarkoituksena on varmistaa päävelvoitteen noudattaminen ja tässä tapauksessa ympäristön palauttaminen lailliseen tilaan. Velvoitettu ei ole missään vaiheessa ryhtynyt tai edes ilmoittanut ryhtyvänsä toimenpiteisiin asian suhteen, vaikka velvoitetulla on tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa hänen tontille tuomiensa tarvikkeiden poistamista koskevaa päävelvoitetta.

Valittaja väittää, ettei ole saanut uhkasakon tuomitsemisen ja uuden uhkasakon asettamisen osalta todisteellista tiedoksiantoa. Uhkasakkolain 22 §:n mukaan asianosaista on kuultava hallintolain 34 §:n mukaisesti ennen kuin uhkasakko tuomitaan. Hallintolain 34 §:ää koskevissa lain esitöissä (HE 72/2002) on todettu, että kuulemisen muotoa ei ole määritelty, mutta lähtökohtaisesti kuulemisen tulisi olla kirjallista.

28.03.2019

Korkeimman hallinto-oikeuden päätöksellä lainvoimaiseksi tullut uhkasakon asettamista edeltävä kuuleminen on lähetetty vastaavalla tavalla kirjeenä asianosaiselle. Lisäksi valvontatarkastuksen yhteydessä asianosaisella on ollut mahdollista esittää mielipiteensä ja tulla kuulluksi. Mikäli hallinto-oikeus katsoo, ettei kuuleminen 1- postina lähetyllä kirjeellä ole uhkasakon täytäntöönpanon kuulemisen osalta riittävästi turvannut asianosaisen mahdollisuutta esittää mielipiteensä, hallinto-oikeus voi pyytää valittajalta vastineessaan tarkemmin millä tavalla asianosainen ei ole ollut tietoinen hänelle asetetusta päävelvoitteesta tai sen mahdollisuudesta tulla täytäntöön pantavaksi. Lisäksi hallinto-oikeuden tulee asiassa ottaa huomioon, että kysymyksessä on todella pitkään ollut lainvastainen tilanne. Velvoitettu ei ole vuosien aikana osoittanut kertaakaan sitä, milloin hän tosiasiallisesti ryhtyy toimenpiteisiin ympäristön palauttamiseksi lailliseen tilaan eikä ole osoittanut pätevää syytä velvoitteen noudattamatta jättämiselle. Korkein hallinto-oikeus ei päätöksessään jatkanut määräaikaan päävelvoitteen osalta ja tällöin kuulemisen osaltakaan ei voida tulkita, että jokin määräaika olisi kulumassa tai alkaisi kulua vasta sitten kun valittaja saa todisteellisen kuulemispyynnön. Voimassaolevan lainsäädännön mukaan uhkasakon asettanut viranomaisella voi tuomita uhkasakon maksettavaksi, jos päävelvoitetta ei ole noudatettu eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä. Voimassaolevassa lainsäädännössä ei ole nimenomaisesti sanottu, että uhkasakon täytäntöönpanon osalta kuuleminen tulee tehdä todisteellisesti. Asianosainen ei ole osallistunut pyydetyille valvontatarkastuksille, hän ei ole vastannut uhkasakkolain mukaiseen selvityspyyntöön eikä asianosainen noutanut todisteellista tiedoksiantoa lautakunnan 13.12.2018 päätöksestä, vaan päätös piti saattaa tiedoksi haastetiedoksiantona kuukautta myöhemmin päätöksenteon jälkeen. Lautakunnan käsityksen mukaan on kysymys tietoisesta viranomaisten välttelystä ja haitanteosta. Asianosainen ei ole antanut tarkempaa selvitystä valituksessa, onko hän ollut jotenkin estynyt olemaan noutamatta todisteellisesti lähetettyä päätöstä tai toistuuko hänellä usein, ettei kirjeet tule perille.

#### Johtopäätös kuulemisesta

Ennen uhkasakon tuomitsemista riittää, että asianosaiselle varataan hallintolain mukaisesti kirjallisesti tilaisuus tulla kuulluksi asiassa. Tässä tapauksessa kuulemistilaisuuksia on ollut kaksi eri kertaa, koska myös paikan päällä suoritettuun tarkastukseen on varattu tilaisuus osallistua. Näin ollen asiassa ei ole tapahtunut kuulemisen osalta menettelyvirhettä tai muuta lainvastaisuutta.

#### Keskeneräinen rakennustyö

Valittaja on useaan otteeseen vedonnut keskeneräiseen rakennustyöhön. Kyseistä rakennustyötä koskevan voimassaolon pidentämistä koskevat hakemusasiakirjat hakija on hakenut rakennusvalvonnan asiakaspalvelusta täydennettäväksi 23.7.2013 ja kyseisiä asiakirjoja ei ole palautettu täydennettyinä. Rakennusvalvonta tutkii erikseen, onko täysin alkutekijöissään olevan rakennustyön osalta edellytyksiä myöntää enää rakennusluvan jatkoaikaa rakennustyön loppuunsaattamiseksi. Rakennustyön jatkaminen joka tapauksessa edellyttää uudelleen arviointia ja laajoja ulkopuolisen asiantuntijan selvityksiä tehtyjen toimenpiteiden määräysten mukaisuudesta. Valittajan väitteistä huolimatta ei keskeneräinen rakennustyö oikeuta pitämään tonttia lainvastaisessa tilassa pilaamassa asemakaava-alueella olevaa ympäristöä vuosikausia.

28.03.2019

Hallinto-oikeudelle on uhkasakon asettamisvaiheen päätöksestä 21.1.2016 § 6 tehdystä valituksesta annetun lausunnon 18.8.2016 § 9 yhteydessä toimitettu seuraavat asiakirjat:

- Muistutus 15.6.1994 / rakennusvalvonta
- Muistutus 20.11.1998 / rakennusvalvonta
- Kirje 30.11.1998 / asianosainen
- Katselmuspöytäkirja 14.12.1998 / rakennusvalvonta
- Katselmuspöytäkirja 20.1.1999 / rakennusvalvonta
- Selvitys 31.1.1999 / asianosainen
- Kooste kevät katselmukselta 12.5.1999 / rakennusvalvonta
- Muistutus/kehotus 20.5.1999 / rakennusvalvonta
- Kooste kevät katselmukselta 25.5.2000 / rakennusvalvonta
- Kirje 11.9.2000 ja liite luonnospiirustukset syyskuu 2000 / asianosainen
- Huomioita luonnoksiin 25.9.2000 / Kaupunkikuvatyöryhmän paikallakäynti 18.9.2000 / rakennusvalvonta
- Lykkäyspyyntö 28.9.2000 / asianosainen
- Rakennustarkastajan päätös 6.11.2000
- Vastaus 5.12.2000 / asianosainen
- Kirje 28.6.2001 / asianosainen
- Kirje 7.1.2010 / asianosainen
- Kehotus 19.1.2010 / rakennusvalvonta
- Saantitodistus 18.2.2010
- Oikaisuvaatimus 3.3.2010 / asianosainen
- Selvitys saantitodistuskirjeen käsittelystä 8.3.2010 / Itella asiakaspalvelu
- Katselmuspöytäkirja 23.4.2010 / rakennusvalvonta
- Selvitys 23.5.2010 / asianosainen
- Rakennustarkastajan kehoitus / paikallakäynti 2.9.2010 / rakennusvalvonta
- Vastaus 30.9.2010 / asianosainen
- Naapurien valitus 9.7.2012 / 9 allekirjoittajaa
- Rakennustarkastajan ja asianosaisen sähköpostikirjeenvaihto 6.3.2014-13.3.2016
- Kutsu katselmukseen 11.3.2014 / rakennusvalvonta
- Kaksi pöytäkirjaa valvontatarkastukselta 26.3.2014 liitevalokuvineen / rakennusvalvonta
- Pöytäkirja valvontatarkastukselta 22.10.2014 liitevalokuvineen / rakennusvalvonta
- Uhkasakkolain mukainen selvityspyyntö ja kuuleminen 17.11.2014 / rakennusvalvonta
- Saantitodistus 5.12.2014

28.03.2019

- Selvitys 19.12.2014 / asianosainen
- Naapurien valitus nro 2 26.4.2015 / 10 allekirjoittajaa
- Kutsu valvontatarkastukseen 8.10.2015 / rakennusvalvonta
- Jäljennöspyyntö 13.10.2015 / asianosainen
- Vastaus jäljennöspyyntöön 14.10.2015 / rakennusvalvonta
- Ilmoitus 14.10.2015 / asianosainen
- Vaatimus 14.10.2015 / asianosainen
- Ilmoitus asian käsittelijästä 14.10.2015 / rakennusvalvonta
- Rakennustarkastajan vastaus oikaisuvaatimukseen 20.10.2015
- Pöytäkirja valvontatarkastukselta 21.10.2015 / rakennusvalvonta
- Kirje 4.11.2015 / asianosainen
- Vastaanottokuittaus 4.11.2015 / rakennusvalvonta
- Uhkasakkolain mukainen selvityspyyntö ja kuuleminen 23.11.2015 / rakennusvalvonta
- Selvitys 23.12.2015 / asianosainen
- Ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätös 21.1.2016 § 6 uhkasakon asettaminen päävelvoitteen noudattamiseksi /pätösotteet liitteineen
- Saantitodistus 19.2.2016
- Rakennustarkastajan vastaus asianosaisen pyyntöön pöytäkirjan laatimisesta 22.2.2016
- Itä-Suomen hovioikeuden tuomio 3.10.2014 nro 701 S 13/902
- Ote asemakaavasta n:o 1413
- Asemakaavan n:o 1413 selostus

Nyt lausunnon liitteenä toimitetaan asiassa korkeimman hallinto-oikeuden päätöksen jälkeen kertyneet asiakirjat:

- Korkeimman hallinto-oikeuden päätös antopäivä 19.6.2018, taltio 2955, diaarinumero 3704/1/17
- Kutsu tarkastukseen 17.8.2018
- Tarkastuspöytäkirja 30.8.2018 ja kymmenen valokuvaa
- Selityspyyntö (kuuleminen) kiinteän uhkasakon tuomitsemista sekä uuden uhan asettamista varten 4.10.2018 (sis. liitteenä edellä mainitun tarkastuspöytäkirjan liitevalokuvineen)
- Ote 17.12.2018 lautakunnan päätöksestä 13.12.2018 § 13 liitteineen ja valitusosoituksineen
- Tiedoksiantopyyntö haastemiehelle 4.1.2019
- Tiedoksiantotodistus 16.1.2019

Valmistelija  
Ilkka Korhonen  
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi puh. +358 44 718 5172

**Päätösehdotus**

Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen  
Lautakunta hyväksyy rakennustarkastajan esityksen.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

**Tiedonannot ympäristö- ja rakennuslautakunnalle vuonna 2019****Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen**  
**Alueellinen ympäristönsuojelu**

Itä-Suomen aluehallintoviraston päätös nro 10/2019, dnro ISAVI/4310/2018, antopäivä 13.3.2019, Asia: Laiturin rakentaminen kiinteistön 297-33-27-11 edustalle Kuopion Lehtoniemessä. Ratkaisu: Aluehallintovirasto on myöntänyt vesilain mukaisen luvan kiinteistön 297-33-27-11 edustalle rakennetun kivipengerlaiturin osittaiselle pysyttämiseksi ja sen päälle ja jatkeeksi tehtävän, enintään 15 metriä pitkän käyntisillan rakentamiselle. Aluehallintovirasto on myöntänyt pysyvän käyttöoikeuden rakennelman tarvitsemaan osaan Lehtoniemen osakaskunnan yhteisestä vesialueesta 297-423-876-4. Päätös on nähtävillä valitusajan 13.3.-12.4.2019 Kuopion kaupunginkansliassa.

Itä-Suomen aluehallintoviraston päätös nro 11/2019, dnro ISAVI/4369/2018, antopäivä 13.3.2019, Asia: Laiturin rakentaminen kiinteistön 297-33-27-12 edustalle Kuopion Lehtoniemessä. Ratkaisu: Aluehallintovirasto on myöntänyt vesilain mukaisen luvan kiinteistön 297-33-27-12 edustalle rakennetun kivipenkereestä, puisesta kulkusillasta ja kelluvasta ponttonista koostuvan laiturin osittaiselle pysyttämiseksi. Aluehallintovirasto on myöntänyt pysyvän käyttöoikeuden rakennelman tarvitsemaan osaan Lehtoniemen osakaskunnan yhteisestä vesialueesta 297-423-876-4. Aluehallintovirasto on hylännyt hakemuksen laiturin eteläpuoleisen maatäytön pysyttämisen osalta. Päätös on nähtävillä valitusajan 13.3.-12.4.2019 Kuopion kaupunginkansliassa.

Pohjois-Savon ELY-keskuksen päätös POSELY/1623/2018, 11.3.2019, Asia: luonnonsuojelualueen ”Paavonlahden METSO” perustaminen, Kuopio 476, kylä 404 Kurolanlahti, tila Sorsasalo 24:0 – Perustettu.

Ympäristöjohtajan päätöspöytäkirjat:

- Lupa- ja ilmoitusasiat §:t 8–18 / 12.2.–14.3.2019
- Hankinta- ym. sopimukset § 2 / 27.2.2019

Ympäristöterveyspäällikön päätöspöytäkirjat:

- Lupa- ja ilmoitusasiat §:t 11-16 / 20.2.–20.3.2019

Rakennustarkastajan päätöspöytäkirjat:

- Rakennusrasitteet ja kiinteistöjen yhteisjärjestely §:t 4-5 / 27.2.–4.3.2019

Alueellisen rakennusvalvonnan viranhaltijoiden päätökset:

- Kuopion ja Suonenjoen rakennustarkastajan sekä rakennuslupainsinöörin päätökset lupa-asioissa ajalta 14.2–19.3.2019 (Päätösluettelot löytyvät internetistä osoitteesta <https://www.kuopio.fi/lupapaatokset>).

Valmistelija

Satu Hassinen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5170

**Päätösehdotus**

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen

Lautakunta merkitsee asiat tiedoksi ja päättää, etteivät ne anna aiheutta enempään toimenpiteisiin.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

28.03.2019

## **Liite X valitusosoitus maa-aineslain mukaiseen lupapäätökseen (23 ja 24 §)**

### **Valitusoikeus ja valitusperusteet**

Hallintovalituksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen
- rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunta ja muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- ELY-keskus
- muu yleistä etua valvova viranomainen.

### **Valitusviranomainen** Itä-Suomen hallinto-oikeus

|              |                                           |
|--------------|-------------------------------------------|
| Postiosoite  | PL 1744, 70101 KUOPIO                     |
| Käyntiosoite | Minna Canthin katu 64, 70100 KUOPIO       |
| Puhelin      | 029 56 42500, asiakaspalvelu 029 56 42502 |
| Faksi        | 029 56 42501                              |
| Sähköposti   | ita-suomi.hao(at)oikeus.fi                |
| Virka-aika   | 8.00 – 16.15                              |

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

### **Valitusaika ja sen alkaminen**

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksi antamisesta**. Tämä päätös on annettu julkipanon jälkeen 3.4.2019, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Valitusaika päättyy 3.5.2019.

### **Valituskirjelmän sisältö ja liitteet**

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet.

28.03.2019

Muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen on omakätisesti allekirjoitettava valituskirjelmä. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja sen mukaan kuin hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

### **Valitusasiakirjojen toimittaminen valitusviranomaiselle**

Valitusasiakirjat on muutoksenhakijan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valitusasiakirjat voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä. Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitusasiakirjat toimitetaan aina omalla vastuulla. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Tuomioistuin voi periä muutoksenhakuasian käsittelystä tuomioistuinmaksun lain 2 §:n (1455/2015) mukaisen oikeudenkäyntimaksun.

28.03.2019

**Liite B3 kuntalain mukainen valitusosoitus / kuntien yhteiset toimielimet / Ympäristö- ja rakennuslautakunta (25 §)****Valitusoikeus ja valitusperusteet**

Kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Kuntien yhteisen toimielimen päätöksestä kunnallisvalituksen voi tehdä myös sopimukseen osallinen kunta tai sen jäsen. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomaislainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Yksityisoikeudellisen riita-asian (esimerkiksi vahingonkorvausvaatimus) tutkiminen ja ratkaiseminen ei korvauksen perusteen ja määrän osalta kuulu hallinto-oikeuden toimivaltaan.

**Valitusviranomaisen** Itä-Suomen hallinto-oikeus

|              |                            |
|--------------|----------------------------|
| Postiosoite  | PL 1744, 70101 KUOPIO      |
| Käyntiosoite | Minna Canthin katu 64      |
| Puhelin      | 029 56 42500 (vaihde)      |
| Faksi        | 029 56 42501               |
| Sähköposti   | ita-suomi.hao(at)oikeus.fi |
| Virka-aika   | 8.00 - 16.15               |

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

**Valitusaika**

Kunnallisvalitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksisaannista**. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi Kuopion kaupungin verkkosivuille [www.kuopio.fi/paatoksenteke](http://www.kuopio.fi/paatoksenteke). Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, kolmen päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan.

**Valituskirjelmän sisältö ja liitteet**

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet.

28.03.2019

Valituskirjelmä on valittajan tai valituskirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan nimi, kotikunta ja postiosoite.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja sen mukaan kuin hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

### **Valitusasiakirjojen toimittaminen valitusviranomaiselle**

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valitusasiakirjat voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitusasiakirjat toimitetaan aina omalla vastuulla. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Tuomioistuin voi periä muutoksenhakuasian käsittelystä tuomioistuinmaksu- lain 2 §:n (1455/2015) mukaisen oikeudenkäyntimaksun.

28.03.2019

**Liite A2 Kuntalain mukainen oikaisuvaatimusohje / Ympäristö- ja rakennuslautakunta (26-29 §)****Oikaisuvaatimusoikeus**

Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Kuntien yhteisen toimielimen päätöksestä oikaisuvaatimuksen voi tehdä myös sopimukseen osallinen kunta tai sen jäsen.

**Oikaisuvaatimusviranomainen**

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

|              |                                |
|--------------|--------------------------------|
| Postiosoite  | PL 1097, 70111 KUOPIO          |
| Käyntiosoite | Suokatu 42                     |
| Puhelin      | 017 18 2127                    |
| Faksi        | 017 18 5048                    |
| Sähköposti   | ymparistonsuojelu(at)kuopio.fi |

**Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen**

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksisaan- nista**. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi Kuopion kaupungin verkkosivuille [www.kuopio.fi/paatoksenteke](http://www.kuopio.fi/paatoksenteke). Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, kolmen päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan.

**Oikaisuvaatimuksen sisältö ja toimittaminen**

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston virka-ajan päättymistä tai mikäli määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

28.03.2019

Oikaisuvaatimus toimitetaan aina omalla vastuulla. Postiin asiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä.

28.03.2019

## **Liite M valitusosoitus rakennus- ja toimenpidelupapäätökseen (31 §)**

### **Valitusoikeus**

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta valittamalla vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen.

Jos päätöstä on oikaisuvaatimuksen johdosta muutettu tai se on kumottu, valitusoikeus on

- 1 viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla
- 2 sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa
- 3 sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa sekä
- 4 kunnalla.

Jos rakennusluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista, valitusoikeus rakennusluvasta on myös elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella

### **Valitusviranomainen** Itä-Suomen hallinto-oikeus

|              |                               |
|--------------|-------------------------------|
| Postiosoite  | PL 1744, 70101 KUOPIO         |
| Käyntiosoite | Minna Canthin katu 64         |
| Puhelin      | 029 56 42500 (asiakaspalvelu) |
| Faksi        | 029 56 42501                  |
| Sähköposti   | ita-suomi.hao(at)oikeus.fi    |
| Virka-aika   | 8.00–16.15                    |

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

### **Valitusaika**

Päätös on annettu julkipanon jälkeen päätöksestä laaditussa otteessa mainittuna päivänä, jolloin päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon.

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa päätöksen antamisesta**.  
Valitusaikaa laskettaessa päätöksen antamispäivää ei oteta lukuun.

### **Valituskirjelmän sisältö ja liitteet**

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi sekä
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

28.03.2019

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksena tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja sen mukaan kuin hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

### **Valitusasiakirjojen toimittaminen valitusviranomaiselle**

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valitusasiakirjat voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjästä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitusasiakirjat toimitetaan aina omalla vastuulla. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Tuomioistuin voi periä muutoksenhakuasian käsittelystä tuomioistuinmaksun lain 2 §:n (1455/2015) mukaisen oikeudenkäyntimaksun.