

15.08.2019

Julkinen

Kokoustiedot

Aika 15.08.2019 torstai klo 15:00 - 16:14

Paikka Kuopion valtuustotalo, lautakuntien kokoushuone, Suokatu 42 A 3. krs

Lisätietoja

Saapuvilla olleet jäsenet

Antero Peiponen, puheenjohtaja
Hanna Luukkonen, varapuheenjohtaja
Viljo Herranen
Mauri Sulku, varajäsen
Laura Kristiina Pulkka
Marko Rytkönen, saapui kokoukseen klo 15.05 §:n 54 käsittelyn aikana
Tiina Viljakainen

Muut saapuvilla olleet

Tanja Leppänen, ympäristöjohtaja	esittelijä
Eija Vähälä	kaupunginhallituksen edustaja
Erkki Pärjälä, ympäristönsuojelutarkastaja	klo 15:40 saakka, § 58
Pirkko Nevalainen, ympäristötarkastaja	
Niko Karvonen, rakennuslupainsinööri	klo 15:25 saakka, §:t 54-56
Kari Jäkkö, tarkastusarkkitehti	
Pirjo Pääkkönen, ympäristöpalvelusihteeri	pöytäkirjanpitäjä

Asiat 52 - 60 §

Allekirjoitukset

	Antero Peiponen puheenjohtaja	Pirjo Pääkkönen pöytäkirjanpitäjä
Pöytäkirjan tarkastus	Kuopiossa, (Valtuustotalo, Suokatu 42), 15.8.2019	

Laura Pulkka

Viljo Herranen

Pöytäkirja on ollut yleisesti nähtävänä

Tarkastettu pöytäkirja on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/paatoksenteko 16.8.2019

Pirjo Pääkkönen
pöytäkirjanpitäjä

Muutoksenhakukiellot Kuntalain 136 §:n mukaan ei oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta voi tehdä §:ien 52, 53, 58 ja 60 osalta, koska päätökset koskevat vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitukset

Pöytäkirjaan liitetään oikaisuvaatimusohjeet §:n 54 osalta

liite F11

seuraava valitusosoitus §:ien 55 ja 56

liite M

ja seuraava valitusosoitus §:n 57 osalta

liite H

ja seuraava valitusosoitus §:n 59 osalta

liite B3

Käsitellyt asiat

Nro	§	Liite/ viite*	Otsikko	Sivu
1	52 §		Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
2	53 §		Pöytäkirjantarkastajat	5
3	54 §	1-3	Sähköjohtojen sijoittaminen kiinteistölle 476-401-36-2 (Peiponen) / Savon Voima Verkko Oy:n hakemus	6
4	55 §	4-5 *	Oikaisuvaatimus / 297-469-4-1 / Katteluksentie 60 / Toimenpidelupa 12.6.2019 § 472, 19-510-T / jätevesijärjestelmän uusiminen	10
5	56 §	6-7 *	Oikaisuvaatimus / 297-409-8-9 / Kurkelantie 32 / Toimenpidelupa 18.6.2019 § 495, 19-520-T / jätevesijärjestelmän parantaminen	12
6	57 §	8	Poikkeaminen / 297-23-6-4 / Suurahontie 3 / tilapäisen varastohallin paikallaan pysyttäminen yli viiden vuoden ajan	14
7	58 §	*	Lausunto ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta / Fortum Waste Solutions Oy, teollisuusjätekeskus, Sorsasalo	17
8	59 §	9-12	Oikaisuvaatimukset / Moottorikelkkareittisuunnitelman hyväksyminen / Tervon raja - Ryönänlahti	20
9	60 §		Tiedonannot ympäristö- ja rakennuslautakunnalle vuonna 2019	22

Muutoksenhaku

54 § §	Liite F11 hallintovalitus / ympäristö- ja rakennuslautakunta	23
55 ja 56 § §	Liite M valitusosoitus rakennus- ja toimenpidelupapäätökseen	25
57 § §	Liite H Valitusosoitus poikkeamispäätökseen	27
59 §	Liite B3 kuntalain mukainen valitusosoitus / kuntien yhteiset toimitukset / ympäristö- ja rakennuslautakunta	29

52 §

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätösehdotus

Puheenjohtaja

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksia ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Varsinaisista jäsenistä kokouksesta oli poissa Jarmo Malinen. Kokouksessa oli läsnä varajäsen Mauri Sulku.

53 §

Pöytäkirjantarkastajat

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja

Valitaan pöytäkirjantarkastajat. Vuorossa ovat jäsenet Laura Pulkka ja Viljo Herranen.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Laura Pulkka ja Viljo Herranen.

§ 54

Asianro 4794/10.03.00.00/2019

Sähköjohtojen sijoittaminen kiinteistölle 476-401-36-2 (Peiponen) / Savon Voima Verkko Oy:n hakemus**Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen
Alueellinen rakennusvalvonta**

Rakennuspaikka	Peiponen 476-401-36-2
Hakija	Savon Voima Verkko Oy
Toimenpide	Sähköjohdon (keskijänniteilmajohdon, pienjänniteilmajohdon ja pienjännitekaapelin) sijoittaminen vaihtoehtojen 1 ja 2 mukaisesti tilan 476-401-36-2 alueelle / Savon Voima Verkko Oy:n hakemus 23.5.2019
Hakemus	Savon Voima Verkko Oy hakee sijoittamislupaa 23.5.2019 Savon Voima verkko Oy:n laatiman suunnitelman vaihtoehto 1 mukaisesti.

Kiinteistön **476-401-36-2** alueella vaihtoehdossa 1 keskijänniteilmajohto sijoitetaan Särkisuontien itä-/pohjoispuolelle tien reunassa olevan ojan taakse metsämaalle. Keskijänniteilmajohtoa tulee sijoitettavaksi noin 165 metriä ja pienjännitemaakaapelia noin 30 metriä. Lisäksi muuntamon nro 13116 luona pelkkä johtoalue ulottuu kiinteistön alueelle noin 85 metrin matkalta. Olevaa pienjänniteilmajohtoa kiinteistön alueella purkautuu yhteensä noin 90 metriä. Samalla kaivetaan pienjännitemaakaapeli naapurikiinteistön sähköliittymää varten.

Ensisijaisen vaihtoehdon VE1 mukainen linjaus ei Savon Voima Verkko Oy:n näkemyksen mukaan aiheuta maanomistajalle kohtuutonta haittaa.

Hakija on laatinut kiinteistön kohdalle linjauksesta vaihtoehtoisen suunnitelman VE2. Toissijaisessa vaihtoehdossa pylvää sijoitetaan kiinteistön 476-401-36-2 alueella noin parinkymmenen metrin päähän tiestä, jolloin puiden varastointi tien ja sähkölinjan välissä on mahdollista. Tällöin johtoalueeksi määritetään noin 20-25 metrin levyinen alue, joka pidetään puuvarmana.

Hakija voi hyväksyä myös tämän vaihtoehdon.

Sovellettavat lainkohdat	Maankäyttö- ja rakennuslain 161 §:n mukaan: "Yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittaminen
--------------------------	--

Kiinteistön omistaja ja haltija on velvollinen sallimaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemalleen alueelle, jollei sijoittamista muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sama koskee johtoihin liittyviä vähäisiä laitteita, rakennelmia ja laitoksia. Johtoa tai muuta laitetta ei saa rakentaa niin, että vaikeutetaan alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista. Jollei sijoittamisesta ole sovittu kiinteistön omistajan ja haltijan kanssa, sijoittamisesta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Sijoittamisesta päätettäessä on

15.08.2019

kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle aiheuteta tarpeetonta haittaa.

Sopimus 1 momentissa tarkoitettujen laitteiden sijoittamisesta sitoo myös kiinteistön uutta omistajaa ja haltijaa.

Kiinteistön omistajalla ja haltijalla on oikeus saada korvaus 1 momentissa tarkoitetun johdon tai muun laitteen sijoittamisesta aiheutuvasta haitasta ja vahingosta. Jollei korvauksesta sovita, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä."

Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 81 §:ssä säädetään johdon sijoittamispäätöksen rekisteröinnistä. Päätöksen saatua lainvoiman siitä on tehtävä merkin- tä kiinteistörekisteriin rasiteoikeuden haltijan ja rasitetun kiinteistön kohdal- le. Kiinteistörekisteriin merkitty sijoittamispäätös on voimassa, vaikka kiin- teistö siirtyy toiselle omistajalle.

Maanomistajan vastine

Neuvotteluissa maanomistaja on ilmoittanut Savon Voima Verkko Oy:lle hyväksyvänsä sähköjohdon sijoittamisen vaihtoehtoon VE 1 mukaisesti. Tällöin puutavaran varastointi Särkisuontien varteen estyy ja tarvitaan varastopisto. Maanomistaja on esittänyt, että Savon Voima rakentaisi piston tai maksaa siitä korvausta. Sähköyhtiö ei kuulemma rakenna varastopistoja. Näkemysero on ollut varastopaikkakorvauksesta, mitä Savon Voima ei ole suostunut mak- samaan ja niin ollen maanomistaja ei ole suostunut tekemään sopimusta.

Maanomistaja on esittänyt vastineessaan perustelut korvauksille.

Savon Voima Verkko Oy:n vastine

Savon Voima Verkko Oy näkemyksen mukaan sähköverkko on suunniteltu siten, että se ei aiheuta maanomistajille kohtuutonta haittaa ja suunnittelussa on huomioitu puun varastointi mahdollisuudet. Verkkoyhtiön tulee kohdella asiakkaita tasapuolisesti, mikä tarkoittaa, että korvausperusteet kaikkien maanomistajien kesken tulee olla yhdenvertaiset. Puun varastointipaikkojen korvauksille olevat korvaustasojen tulee olla yhdenvertaiset kaikissa vastaa- vissa tapauksissa.

Ilmajohdon suunnittelussa pyritään huomioimaan metsätalouden vaatimat puiden varastointi- ja lastauspaikat. Tämä voidaan toteuttaa joko sähköjoh- don linjauksella tai erillisellä rahallisella korvauksella, jolla maanomistaja voi parantaa olemassa olevaa liittymää tai tehdä uuden, jotta puiden ajomatka va- rastopaikkaan ei kasva yli 350 metriin sähköverkon rakentamisen takia.

Maankäyttö- ja rakennuslain 161 §:n mukaisesti kiinteistön omistajalla ja hal- tijalla on oikeus saada korvaus johdon tai muun laitteen sijoittamisesta aiheu- tuvasta haitasta ja vahingosta. Jollei korvauksesta sovita, asia ratkaistaan lu- nastuslain mukaisessa järjestyksessä.

Nyt lupaa haetaan rakennusvalvontaviranomaiselta ja korvaukset voidaan määritellä erikseen toimituksessa. Korvaustoimitus tulee yleensä vireille va- hingon, haitan tai menetyksen kärsijän hakemuksesta. Hakemuksesta on il- mettävä mihin korvausvaatimus perustuu. Hakemus tehdään pääsääntöisesti Maanmittauslaitokseen (*Lunastus- ja korvaustoimitukset -ohje*).

Hakemuksessa on esitetty myös täysin toteuttamiskelpoinen VE2, jolla puiden varastointimahdollisuus Särkisuontien varrelle turvataan. Tällöin korvattaisiin vallitsevien korvauskäytäntöjen mukaan maapohja sekä ennenaikaisesti kaadettavien puiden odotusarvo. Maanomistaja voi myös halutessaan lähteä mukaan puiden yhteismyyntiin, jolloin hänelle maksetaan myös puiden myyntitulo.

Nyt tehtävällä saneerauksella uusitaan alueen keskijänniteverkkoa (20 kV). Toimitusvarmuusvaatimusten täyttämistä varten nykyistä sähköverkkoa saneerataan pois vikaherkiltä metsäalueilta siirtäen ne teiden varsille.

Esitys

Esitän että, Savon Voima Verkko Oy:lle myönnetään lupa sijoittaa keskijänniteilmajohdon, pienjänniteilmajohdon ja pienjännitekaapelin keskijänniteilmajohto tilan Peiponen 476-401-36-2 alueelle 23.5.2019 päivätyn hakemuksen ja liitekarttojen hakemuksen vaihtoehto 1 mukaisesti.

Perustelut

Johdon sijoittamisella ei vaikeuta kaavan toteuttamista.

Alueella ei ole erityisiä maisema-arvoja, joten vaikutukset maisemakuvaan jäävät paikallisiksi ja vaikutuksiltaan vähäisiksi.

Pylväiden tarkempi sijoittaminen ja ajankohta tulee sopia erikseen yhdessä maanomistajien kanssa.

Vaihtoehto 1 VE 1 on edullisempi kuin vaihtoehto 2 VE 2.

Suunniteltu ilmajohto on osa Savon Voima Verkko Oy:n verkostosaneerausta, jonka tarkoituksena on parantaa alueen sähköverkon toimintavarmuutta.

Maksu

Tästä päätöksestä peritään rakennusvalvonnan taksan 9.2 §:n mukainen maksu 600 euroa.

Tiedoksi

Tämä päätös lähetetään lainvoimaiseksi tulon jälkeen maanmittauslaitokselle tallennettavaksi käyttöoikeusyksikkönä kiinteistötietojärjestelmään.

Liitteet

- 1 4794/2019 Savon Voima Verkko Oy:n hakemus liitteineen (Ei julkaista internetissä)
- 2 4794/2019 Maanomistajan vastine (Ei julkaista internetissä)
- 3 4794/2019 Hakijan vastine (Ei julkaista internetissä)

Valmistelija

Niko Karvonen
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5179

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen

Lautakunta hyväksyy rakennustarkastajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkittään, että jäsen Marko Rytönen saapui kokoukseen tämän asiakohdan käsittelyn aikana.

§ 55

Asianro 6073/10.03.00.00/2019

Oikaisuvaatimus / 297-469-4-1 / Katteluksentie 60 / Toimenpidelupa 12.6.2019 § 472, 19-510-T / jätevesijärjestelmän uusiminen**Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen**
Alueellinen rakennusvalvonta

Tiivistelmä

Rakennuslupainsinööri Antti Kankkunen on 12.6.2019 § 472, lupatunnus 19-510-T myöntänyt toimenpideluvan jätevesijärjestelmän uusimiseen kiinteistölle 297-469-4-1.

Karttulan vesiosuuskunta on tehnyt päätöksestä oikaisuvaatimuksen 28.6.2019. Luvan hakija on antanut vastineen oikaisuvaatimukseen 18.7.2019.

Esitys

Esitän, että oikaisuvaatimus jätetään tutkimatta muutoksenhakuoikeuden puuttumisen vuoksi.

Perustelut:

- 1 Karttulan vesiosuuskunta ei ole maankäyttö- ja rakennuslain 133.1 §:n tarkoittama naapuri.
- 2 Kyseinen jätevesijärjestelmän uusiminen on maankäyttö- ja rakennuslain 126.1 §:n 1. kohdan teknistä järjestelmää koskeva toimenpideluvanvarainen toimenpide, jonka osalta valitusoikeus on perinteisesti kytketty kiinteistön omistukseen ja hallintaan maankäyttö- ja rakennuslain 192 §:n 1. momentin mukaisesti. Tällaisessa asemassa on esim. luvan hakija. Tähän perustuen vesiosuuskunnalla ei ole maankäyttö- ja rakennuslaissa säädettyä oikeutta tehdä oikaisuvaatimusta toimenpidelupaa koskevassa asiassa. Tämän vuoksi ko. oikaisuvaatimusta ei voida käsitellä ja se tulee jättää tutkimatta.

Vesihuoltolaitoksella on valitusoikeus vesihuoltolain mukaista liittymisvelvollisuutta tai siitä vapauttamisesta koskevasta päätöksestä. Ko. toimenpidelupapäätöksessä ei ole ratkaistu liittymisvelvollisuutta tai siitä vapauttamista. Toimivalta vesihuoltolain mukaisissa asioissa on alueellisilla ympäristönsuojelupalveluilla.

Liitteet

- 4 6073/2019 Oikaisuvaatimus (Ei julkaista internetissä)
- 5 6073/2019 Vastine (Ei julkaista internetissä)

Viiteaineisto

- * 6073/2019 Toimenpidelupa 12.6.2019 § 472 (Ei julkaista internetissä)

Valmistelija

Antti Kankkunen
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5180

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen

Lautakunta hyväksyy rakennustarkastajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

§ 56

Asianro 6074/10.03.00.00/2019

Oikaisuvaatimus / 297-409-8-9 / Kurkelantie 32 / Toimenpidelupa 18.6.2019 § 495, 19-520-T / jätevesijärjestelmän parantaminen**Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen**
Alueellinen rakennusvalvonta

Tiivistelmä

Rakennuslupainsinööri Antti Kankkunen on 18.6.2019 § 495, lupatunnus 19-520-T myöntänyt toimenpideluvan jätevesijärjestelmän uusimiseen kiinteistölle 297-409-8-9.

Karttulan vesiosuuskunta on tehnyt päätöksestä oikaisuvaatimuksen 28.6.2019. Luvan hakija on antanut vastineen oikaisuvaatimukseen 8.7.2019.

Esitys

Esitän, että oikaisuvaatimus jätetään tutkimatta muutoksenhakuoikeuden puuttumisen vuoksi.

Perustelut:

- 3 Karttulan vesiosuuskunta ei ole maankäyttö- ja rakennuslain 133.1 §:n tarkoittama naapuri.
- 4 Kyseinen jätevesijärjestelmän uusiminen on maankäyttö- ja rakennuslain 126.1 §:n 1. kohdan teknistä järjestelmää koskeva toimenpideluvanvarainen toimenpide, jonka osalta valitusoikeus on perinteisesti kytketty kiinteistön omistukseen ja hallintaan maankäyttö- ja rakennuslain 192 §:n 1. momentin mukaisesti. Tällaisessa asemassa on esim. luvan hakija. Tähän perustuen vesiosuuskunnalla ei ole maankäyttö- ja rakennuslaissa säädettyä oikeutta tehdä oikaisuvaatimusta toimenpidelupaa koskevassa asiassa. Tämän vuoksi ko. oikaisuvaatimusta ei voida käsitellä ja se tulee jättää tutkimatta.

Vesihuoltolaitoksella on valitusoikeus vesihuoltolain mukaista liittymisvelvollisuutta tai siitä vapauttamisesta koskevasta päätöksestä. Ko. toimenpidelupapäätöksessä ei ole ratkaistu liittymisvelvollisuutta tai siitä vapauttamista. Toimivalta vesihuoltolain mukaisissa asioissa on alueellisilla ympäristönsuojelupalveluilla.

Liitteet

- 6 6074/2019 Oikaisuvaatimus (Ei julkaista internetissä)
- 7 6074/2019 Vastine (Ei julkaista internetissä)

Viiteaineisto

- * 6074/2019 Toimenpidelupa 18.6.2019 § 495 (Ei julkaista internetissä)

Valmistelija

Antti Kankkunen
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5180

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen

Lautakunta hyväksyy rakennustarkastajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkittään, että rakennuslupainsinööri Niko Karvonen poistui kokouksesta tämän asiakohdan käsittelyn jälkeen.

§ 57

Asianro 6208/10.03.00.01/2019

Poikkeaminen / 297-23-6-4 / Suurahontie 3 / tilapäisen varastohallin paikallaan pysyttämisen yli viiden vuoden ajan

Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen
Alueellinen rakennusvalvonta

Kiinteistö, jota asia koskee

Kiinteistötunnus: 297-23-6-4 (Kelloniemi)

Hakija

Koy Kuopion Suurahontie 3

Alueen hallinta

Kuopion kaupunki on vuokrannut alueen, kiinteistötunnus 297-23-6-4, maanvuokrasopimuksella Koy Kuopion Suurahontie 3:lle 31.12.2036 saakka.

Aikaisemmat päätökset

Rakennustarkastaja on 2.1.2013 § 12 myöntänyt tilapäisen rakennusluvan viideksi vuodeksi varastohallille Kelloniemeen. Varastohallin kokonaisala on 211 m².

Hakemus

Koy Kuopion Suurahontie 3 hakee nyt tilapäiselle luvalla viiden vuoden jatkoaikaa.

Asiakirjat

Poikkeamishakemus liitteineen 10.6.2019, pääpiirustukset, rakennelausunto 20.2.2019

Säännökset, josta poiketaan

Tilapäisen rakennuksen paikallaan pysyttäminen yli viisi vuotta / maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999) 176 §

Päätösesitys perustuu seuraaviin selvityksiin:

Kaavoitustilanne

Alueella on voimassa kaupunginvaltuuston 28.3.1966 § 88 vahvistama asemakaava. Kaavamääräyksen Ttv mukaan alue on teollisuus- ja varastorakennusten korttelialuetta.

Selvitys hallin rakenteista

Varastohalli on 17,6 x 12 m kokoinen teräsristikoidilla kannatettu pressuhalli. Pressuhalli ei täytä pysyvän rakennuksen ominaisuuksia. Hallin rakenteista ulkopuoliset asiantuntijat ovat 20.2.2019 antaneet selvityksen, joka sisältää korjausehdotukset liittyen hallin ankkurointiin ja runkokehien liitoksiin.

Kaupunkikuvallinen tarkastelu

Halli sijaitsee kelloniemen teollisuus- ja varastoalueella muiden olevien teollisuus ja varastorakennusten välissä. Alue on käyttötapansa mukaisesti teollisuusaluetta. Halli kuitenkin soveltuu kohtuullisesti alueen maisemaan.

15.08.2019

Naapurien kuuleminen

Naapurit on kuultu viranpuolesta, naapureilla ei ole huomauttamista poikkeuslupan eikä vireillä olevan rakennuslupahakemuksen johdosta.

Vaikutusten arviointi

Hakemuksen mukainen poikkeaminen on ilmastopoliittisesti neutraali. Yritysvaikutuksiltaan ja ympäristövaikutuksiltaan hakemuksen hyväksyminen on positiivinen, koska se mahdollistaa suurehkon rakennuksen pysyttämisen paikallaan enemmän kuin viisi vuotta.

Esitys

Ympäristö- ja rakennuslautakunta hyväksyy hakemuksen mukaisesti tilapäisen rakennuksen paikallaan pysyttämisen 31.9.2024 saakka.

Poikkeaminen myönnetään ehdolla, että:

- 1 Halli korjataan rakennelausunnossa esitettyjen suunnitelmien mukaisesti
- 2 Hakijan tulee varmistaa hallin käyttöturvallisuus korjausten jälkeisillä ulkopuolisen asiantuntijan tarkastuksilla ennen hallin käyttöönottoa

Muut määräykset ja ehdot

Rakennuslupapäätöksen yhteydessä edellytetään tarkempi erityissuunnitelma rakenteiden korjaamisesta.

Perustelu

Maankäyttö- ja rakennuslain 176 §:n mukaan rakennusvalvontaviranomainen voi 171 §:n 2 momentissa säädetyin edellytyksin ja rajoituksin myöntää rakennuslupan, jos kysymys on tilapäisen rakennuksen rakentamisesta enintään viiden vuoden ajaksi. Pidempiaikainen tilapäisyys tai tilapäisyyden jatkaminen voidaan ratkaista ainoastaan poikkeamisella.

MRL 176 §:n mukaan tilapäisenä pidetään rakennusta, joka sen rakenne, arvo ja käyttötarkoitus huomioon ottaen on katsottava tarkoitetun pysytettäväksi paikallaan enintään viiden vuoden ajan. Tutkittaessa tilapäisen rakennuksen rakentamista koskevaa lupahakemusta on otettava huomioon rakennuksen tarkoitus sekä lujuuden, terveellisuuden, liikenteen, paloturvallisuuden ja ympäristöön sopeutuvuuden vaatimukset.

Teräsrunkoiset pressuhallit eivät täytä maankäyttö- ja rakennuslain 117 a–117 e §:ssä tarkoitettuja pysyväälle rakennukselle asetettuja olennaisia teknisiä vaatimuksia kaikilta osin. Hakija on esittänyt rakennuslupahakemuksen yhteydessä terveellisuuden ja turvallisuuden kannalta olennaisimmat suunnitelmat, joita ovat rakenteiden lujuus ja vakaus, paloturvallisuus, terveellisyys, käyttöturvallisuus ja esteettömyys.

Maankäyttö- ja rakennuslain 150 c §:n nojalla rakennusvalvontaviranomainen voi lupahakemusta käsitellessään tai rakennustyön aikana vaatia rakennushankkeeseen ryhtyvältä riippumattoman ja pätevän asiantuntijan lausunnon siitä, täyttääkö suunniteltu ratkaisu tai rakentaminen sille säädetyt vaatimukset. Rakennusvalvontaviranomainen voi vaatia lausunnon, jos rakentamisessa käytetään sellaisia rakennuksen turvallisuuteen, terveellisuuteen tai pitkäaikaiskestävyyteen merkittävästi vaikuttavia suunnittelu- ja toteutusmenetel-

miä tai tuotteita, joiden toimivuudesta ei ole yleisesti varmuutta tai aikaisempaa kokemusta. Ulkopuolista tarkastusta voidaan vaatia myös, jos rakentamisessa havaitaan tai epäillään tapahtuneen virhe tai laiminlyönti, jonka vaikutuksia tai korjaamista ei voida luotettavasti arvioida tai toteuttaa ilman ulkopuolista tarkastusta.

Tilapäisen varastohallin paikallaan pysyttäminen yli viiden vuoden ajan ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta luonnonsuojelun ja rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista. Poikkeaminen ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen ei muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia. Poikkeamisen myöntämiseen on erityinen syy. On tarkoituksenmukaista pysyttää halli paikoillaan sen tarpeen ja käyttöänsä ajan.

Maksu Tästä päätöksestä peritään rakennusvalvonnan taksan 11.1 §:n mukainen maksu (500 euroa).

Sovelletut lainkohdat Tekstissä mainitut ja
Maankäyttö- ja rakennuslaki 23 luku
Maankäyttö- ja rakennusasetus 14 luku

Toimivalta Kuopion kaupungin hallintosääntö 38 §:n kohta 14 d

Päätöksestä tiedottaminen

Tämä päätös lähetetään tiedoksi Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen Ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelle (MRL 174.4 §).

Hakemuksen jatkokäsittely

Rakennusvalvonnassa on vireillä poikkeamispäätöstä edellyttävä rakennuslupahakemus LP-297-2018-01128. Tämän poikkeamispäätöksen lainvoimaiseksi tulon jälkeen rakennuslupahakemuksen käsittely jatkuu viran puolesta rakennustarkastajalla, jonka toimivaltaan rakennuslupan ratkaiseminen kuuluu.

Liitteet 8 6208/2019 Poikkeamishakemus liitteineen

Valmistelija
Ilkka Korhonen puh. +358 44 718 5172
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen

Lautakunta hyväksyy rakennustarkastajan esityksen.

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lausunto ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta / Fortum Waste Solutions Oy, teollisuusjätekeskus, Sorsasalo**Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen**
Alueellinen ympäristönsuojelu

Pohjois-Savon ELY-keskus on pyytänyt 28.8.2019 mennessä ympäristö- ja rakennuslautakunnan lausuntoa Fortum Waste Solutions Oy:n Sorsasalon teollisuusjätekeskuksen laajentamista koskevasta ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta. Arviointiohjelma on kokouksen viiteaineistossa.

Esitys

Kuopion kaupungin ympäristö- ja rakennuslautakunta, joka toimii sekä kunnan ympäristönsuojeluviranomaisena että kunnan terveydensuojeluviranomaisena, antaa Fortum Waste Solutions Oy:n Sorsasalon teollisuusjätekeskuksen YVA-ohjelmasta seuraavan lausunnon Pohjois-Savon ELY-keskukselle:

Yleistä

Lautakunta toteaa, että Sorsasalon teollisuusjätekeskuksen laajentamista koskeva YVA-ohjelma on kokonaisuutena kattava ja asianmukaisesti laadittu. YVA-hankkeessa tehtävät selvitykset ja koottavat tiedot on kuvattu pääosin havainnollisesti ja riittävällä tarkkuudella.

YVA-ohjelmassa teollisuusjätekeskuksen nykyistä ja mahdollista tulevaa toimintaa on kuvattu varsin laajasti, mutta osin varsin yleisellä tasolla. Toimintoja kuvataan erityisesti suhteessa nykyiseen ympäristölupaan. Tästä ei kuitenkaan välttämättä muodostu selkeää käsitystä siitä, miten toiminta muuttuu nykyisestä käynnissä olevasta toiminnasta, koska ympäristölupa kattaa lukuisia jätteenkäsittelytoimintoja, joita teollisuusjätekeskuksessa ei ole otettu käyttöön. Itse YVA-selostuksessa toiminnan kuvausta on tarpeen täsmentää siten, että siitä selkeämmin ilmenee

- mitä toimintoja alueella on nyt
- mitä sellaisia toimintoja on nykyisessä ympäristöluvassa, mitä ei ole käynnistetty
- mitä uusia toimintoja alueelle suunnitellaan.

Kuvauksessa on myös syytä ilmetä nykytilanteesta ja suunnitellussa tilanteesta, mitä jätejakeita ja millaisia määriä eri käsittelytoiminnoissa käsitellään ja voidaan käsitellä.

Koska Sorsasalon teollisuusjätekeskus sijaitsee alueella, jossa on jo olemassa olevaa ympäristövaikutuksia aiheuttavaa toimintaa (Mondi Powerflute Oy:n tehdas ja M-Real Oyj:n suljettu teollisuuskaatopaikka) ja jonne mahdollisesti tulee uutta toimintaa (Finnpulp Oy:n biotuotetehdas), on tärkeää tarkastella yhteisvaikutuksia nykyisten toimintojen ja mahdollisten tulevien toimintojen kanssa. Muun muassa alueen maisemallinen luonne ja liikennemäärät muut-

15.08.2019

tuvat nykyisestä ratkaisevasti teollisuusympäristön suuntaan, jos Finnulp Oy:n tehdashanke toteutuu.

YVA-ohjelmassa tuodaan esille asianmukaisesti teollisuusjätekeskuksen jäte- ja suotovesien kuormitus. Kallaveteen kohdistuvien vesistövaikutusten osalta ohjelmassa on kuitenkin hieman ristiriitaisuutta: toisaalta esitetään vesistövaikutusten arvioimista laajastikin, mutta toisaalta tuodaan esille, että kuormitus ei ole merkittävää, koska teollisuusjätekeskuksen vedet johdetaan Mondi Powerflute Oy:n tai Finnulp Oy:n jätevedenpuhdistamolle. Jäte- ja suotovesien kuormituksen ja vesistövaikutusten osalta on tarpeen tuoda selkeästi esille, mikä on teollisuusjätekeskuksesta tulevien vesien kuormitus jätevedenpuhdistamolle ja edelleen vaikutus Kallaveteen suhteessa muuhun jätevesikuormitukseen.

Sorsasalons teollisuusjätekeskuksen, joka aiemmin toimi Savon Sellu Oy:n teollisuuskaatopaikkana, ja M-Real Oyj:n vanhan teollisuuskaatopaikan jätevesikuormituksesta sekä pinta- ja pohjavesivaikutuksista on olemassa tarkkailutuloksia vaihtelevasti aina 1990-luvun puolivälistä saakka. YVA-selostuksessa tulee hyödyntää näitä vanhoja tarkkailutuloksia, koska niiden avulla pystytään kuvaamaan jo olemassa olevaa kuormitusta ja vesistövaikutuksia luotettavasti pitkältä ajalta. Esimerkiksi alueen pohjavesivaikutusten osalta keskeistä on huomata, että Savon Sellu Oy:n vanha teollisuuskaatopaikka on vaikuttanut alueen pohjavesien tilaan jo vuosikymmeniä, joskin vaikutukset ovat vähitellen vähentyneet vuonna 2001 päättyneen kaatopaikan kunnostuksen myötä. Fortum Oy:n toiminnan laajennuksen vaikutuksia tulee suhteuttaa tähän olemassa olevaan ”taustatilanteeseen”. Vesiin kohdistuvien vaikutusten osalta keskeisemmäksi todennäköisesti nousevat vaikutukset paikallisiin lähi-vesiin Sorsasalossa kuin vaikutukset laajemmin Kallavedessä.

Ilmanlaatuvaikutuksia on tarkoitus arvioida hajapäästöinä syntyviä pölypäästöjä mallintamalla ja liikenne- ja työkonepäästöjä mallintamalla. Kokemuksen mukaan hajapäästöinä syntyvien pölypäästöjen ilmanlaatuvaikutusten arviointiin mallintamalla sisältyy huomattavia epävarmuuksia, joten tuloksiin tulee suhtautua korkeintaan suuntaa-antavina. Sorsasalossa tehtyjen hengitettävien hiukkasten tulokset osoittavat, että pölypitoisuuksiin vaikuttaa ratkaisevasti esim. teollisuusalueen teiden pölyäminen.

Työkoneiden ja liikenteen päästöjen osalta lautakunta katsoo, että varsinaiset mallilaskelmat eivät ole tarpeen, kun otetaan huomioon liikenteen taustakuormitus Sorsasalons alueella. Kuopion ja Siilinjärven taajamiin on vuonna 2019 valmistumassa laajat, kaikki keskeiset päästölähteet huomioon ottavat mallilaskelmat hengitettävien hiukkasten, pienhiukkasten ja typpidioksidin pitoisuuksista. Näiden tuloksia tulee pyrkiä hyödyntämään, mikäli se YVA-hankkeen aikataulu huomioon ottaen on mahdollista.

Ilmanlaatuvaikutusten osalta lautakunta suosittelee, että ilmanlaatuvaikutuksia arvioidaan muista vastaavatyypisistä jätekeskuksista saatavilla olevan kokemuseräisen tiedon pohjalta. Tällaisia tuloksia on saatavilla myös Kuopion Heinälammintäältä ja Sorsasalosta.

Sorsasalons ympäristössä on saatavilla yhteismelutarkkailun tuloksia lähes 10 vuoden ajalta. Niiden tuloksia tulee hyödyntää meluvaikutusten arvioinnissa. Melun yhteisvaikutusten arvioinnissa on lisäksi otettava huomioon, että Mondi Powerflute Oy:n tehtaalla on hiljan tehty meluntorjuntatoimia, joilla

15.08.2019

on ollut vaikutusta tehtaan melualueisiin. YVA-ohjelmassa viitataan jo vanhentuneisiin meluselvityksiin tältä osin.

Sorsasalon alueen tie- ja raideliikenteen melualueet sekä Kuopion että Siilinjärven puolella on selvitetty vuonna 2017 nykytilanteessa ja ennustetilanteessa 2035. Tältäkin osin YVA-ohjelmassa viitataan vanhentuneisiin meluselvityksiin.

YVA-selostuksessa on syytä korostetusti tuoda esille, mitkä ovat teollisuustekeskuksen laajennuksen keskeisimmät ympäristövaikutukset, koska on arvioitavissa, että osa vaikutuksista jää vähäisiksi ja hyvinkin paikallisiksi.

YVA-selostuksessa tulosten esittämiseen ja havainnollistamiseen tulee kiinnittää huomiota. Tuloksia tulee pyrkiä visualisoimaan kuvien ja graafien yms. avulla. Tämä lisää ja helpottaa tulosten ymmärrettävyyttä.

Viiteaineisto 3 5583/2019 Fortum Waste Solutions Oy Sorsasalo YVA-ohjelma

Valmistelija
Erkki Pärjälä puh. +358 44 718 2142
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen

Lautakunta hyväksyy ympäristöjohtajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkittään, että ympäristönsuojelutarkastaja Erkki Pärjälä poistui kokouksesta tämän asiakohdan käsittelyn jälkeen.

Oikaisuvaatimukset / Moottorikelkkareittisuunnitelman hyväksyminen / Tervon raja - Ryönänlahti**Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen**
Alueellinen ympäristönsuojelu

Kuopion kaupungin ympäristö- ja rakennuslautakunta on kokouksessaan 15.11.2018 § 87 hyväksynyt moottorikelkkareittisuunnitelman Tervon raja-Ryönänlahti. Päätöksestä on jätetty oikaisuvaatimus.

Oikaisuvaatimuksen on tehnyt Kansalaisten maastoliikennevalvonta ry. Yksityiset maanomistajat ovat yhtyneet oikaisuvaatimukseen yhdistykselle antamallaan valtuutuksella: Väinö ja Sylvi Venäläinen (Murtosenpää 297-483-1-97), Kalevi Ovaskainen (Metsäriuttala 297-483-1-90) ja Sylvi Airaksinen sekä Reino ja Erkki Kajan (Ukonmäki 297-454-2-4). Yhdistykselle valtuutuksen on antanut lisäksi kuntalaisena Juha Venäläinen sekä Helvi Heinonen-Tanskin hänen nähtävillä olon aikana tekemänsä muistutuksen mukaisesti.

Oikaisuvaatimuksen mukaan ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätös reittisuunnitelman hyväksymisestä on kumottava.

Hakija on antanut lausunnon ja yksityiskohtaisen vastineen oikaisuvaatimukseen 9.5.2019.

Lisäksi hakija on esittänyt maanomistajan kanssa sovitun uuden linjauksen Palosensalon alueelta.

Oikaisuvaatimus ja esitetty uusi linjaus ovat tämän asiakirjan liitteenä.

Esitys

Ympäristö- ja rakennuslautakunta katsoo, ettei päätöksestä jätetty oikaisuvaatimus aiheuta muutoksia reittisuunnitelmaan. Hakijan esittämä muutos reittisuunnitelmaan Palosensalon osalta hyväksytään.

Perustelut

Kuopion kaupungin ympäristö- ja rakennuslautakunta on 15.11.2018 hyväksynyt maastoliikennelain 1710/1995 mukaisen reittisuunnitelman. Reitti on toteutettu MoViRa-hankkeessa (2012-2014).

Reittisuunnitelman hyväksymisprosessi etenee Kuopion kaupungin ympäristöviranomaisessa vireilläolosta hyväksymispäätökseen ja edelleen muutoksenhakuun. Laaditut reittisuunnitelmat on tehty reittien virallistamista varten.

15.08.2019

Ympäristönsuojeluviranomaisen tehtävänä on selvittää reittisuunnitelman perustamisen edellytykset, joiden on perustuttava reitin perustamista koskeviin säädöksiin. Reittisuunnitelma on hyväksyttävä, mikäli se täyttää maasto-liikennelain ja -asetuksen säännösten vaatimukset.

Kuopion moottorikelkkareittien virallistamis- ja rakentamishanke (MoViRa) on jatkoa Pohjois-Savon ympäristö- ja ELY-keskuksen vetämille reittihankkeille, joissa on laadittu moottorikelkkareittisuunnitelmia sekä rakennettu moottorikelkkareittejä.

Moottorikelkkareiteillä luodaan hallitut reitit moottorikelkkailulle. Maanomistajille reiteistä koituvat haitat korvaa reitinpitäjä. Korvaukset määritellään reittisuunnitelman hyväksymisen jälkeen pidettävässä moottorikelkkareitin virallistamistoimituksessa.

Liitteet

- 9 6716/2013 Oikaisuvaatimus (Ei julkaista internetissä)
- 10 6716/2013 Hakijan lausunto ja vastine (Ei julkaista internetissä)
- 11 6716/2013 Kartta Palosensalo toteutunut reittimuutos (Ei julkaista internetissä)
- 12 Eriävä mielipide_Viljo Herranen

Valmistelija

Pirkko Nevalainen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 748 2398

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen

Lautakunta hyväksyy ympäristöjohtajan esityksen.

Päätös

Jäsen Viljo Herranen esitti, että reittisuunnitelman esitys on kumottava. Esitystä ei kannatettu, joten se raukesi.

Näin ollen lautakunta hyväksyi ympäristöjohtajan päätösehdotuksen, jonka jälkeen Viljo Herranen jätti eriävän mielipiteen (liitteenä).

§ 60

Asianro 58/00.02.03/2019

Tiedonannot ympäristö- ja rakennuslautakunnalle vuonna 2019

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen Alueellinen ympäristönsuojelu

Ympäristöjohtajan päätöspöytäkirjat:

- Lupa- ja ilmoitusasiat §:t 64–81 / 14.6.–25.7.2019

Hankinta- ym. sopimukset § 11 / 24.7.2019, § 12 / 2.8.2019

Ympäristöterveyspäällikön päätöspöytäkirjat:

- Lupa- ja ilmoitusasiat §:t 25– 26/ 24.6. ja 31.7.2019
- Valvonta-asiat § 2/ 26.7.2019

Rakennustarkastajan päätöspöytäkirjat:

- Rakennusrasitteet ja kiinteistöjen yhteisjärjestely § 8 / 25.6.2019

Alueellisen rakennusvalvonnan viranhaltijoiden päätökset:

- Kuopion ja Suonenjoen rakennustarkastajan sekä rakennuslupainsinöörin päätökset lupa-asioissa ajalta 22.6–7.8.2019

(Päätösluettelot löytyvät internetistä osoitteesta

<https://www.kuopio.fi/lupapaatokset>).

Valmistelija

Pirjo Pääkkönen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 17 18 2189

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen

Lautakunta merkitsee asiat tiedoksi ja päättää, etteivät ne anna aiheutta enempään toimenpiteisiin.

Päätös

Ympäristöjohtaja lisäsi tiedonantoihin seuraavan ympäristöjohtajan päätöspöytäkirjan:

Hankinta- ym. sopimukset § 13/ 12.8.2019

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

15.08.2019

Liite F11 (10.1.2019 alkaen) hallintovalitus / ympäristö- ja rakennuslautakunta (54 § §)**Valitusoikeus ja valitusperusteet**

Hallintovalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa. Viranomaisella on valitusoikeus, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi.

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätöstä on oikaisuvaatimuksen johdosta muutettu tai se on kumoutunut, muutosta saa hakea myös asianosainen sekä muutoksenhakuun oikeutettu viranomainen.

Valitusviranomainen Itä-Suomen hallinto-oikeus

Postiosoite	PL 1744, 70101 KUOPIO
Käyntiosoite	Minna Canthin katu 64, 70100 Kuopio,
Puhelin	029 56 42500, asiakaspalvelu 029 56 42502
Faksi	029 56 42501
Sähköposti	ita-suomi.hao(at)oikeus.fi
Virka-aika	8.00 – 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valitusaika

Hallintovalitus on tehtävä kirjallisesti **30 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksisaannista**. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, kolmen päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan.

Valituskirjelmän sisältö ja liitteet

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet.

Muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen on omakätisesti allekirjoitettava valituskirjelmä. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan nimi, kotikunta ja postiosoite.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä

15.08.2019

- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja sen mukaan kuin hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valituskirjojen toimitaminen valitusviranomaiselle

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valitusasiakirjat voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitusasiakirjat toimitetaan aina omalla vastuulla. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuin voi periä muutoksenhakuasian käsittelystä tuomioistuinmaksun lain 2 §:n (1455/2015) mukaisen oikeudenkäyntimaksun.

15.08.2019

Liite M (24.7.2018 alkaen) valitusosoitus rakennus- ja toimenpidelupapäätökseen (55 ja 56 § §)

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta valittamalla vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen.

Jos päätöstä on oikaisuvaatimuksen johdosta muutettu tai se on kumottu, valitusoikeus on

- 1 viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla
- 2 sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa
- 3 sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa sekä
- 4 kunnalla.

Jos rakennusluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista, valitusoikeus rakennusluvasta on myös elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella

Valitusviranomainen Itä-Suomen hallinto-oikeus

Postiosoite	PL 1744, 70101 KUOPIO
Käyntiosoite	Minna Canthin katu 64
Puhelin	029 56 42500 (asiakaspalvelu)
Faksi	029 56 42501
Sähköposti	ita-suomi.hao(at)oikeus.fi
Virka-aika	8.00–16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valitusaika

Päätös on annettu julkipanon jälkeen päätöksestä laaditussa otteessa mainittuna päivänä, jolloin päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon.

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa päätöksen antamisesta**. Valitusaikaa laskettaessa päätöksen antamispäivää ei oteta lukuun.

Valituskirjelmän sisältö ja liitteet

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi sekä
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

15.08.2019

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksena tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja sen mukaan kuin hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valitusasiakirjojen toimittaminen valitusviranomaiselle

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valitusasiakirjat voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjästä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitusasiakirjat toimitetaan aina omalla vastuulla. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuin voi periä muutoksenhakuasian käsittelystä tuomioistuinmaksun lain 2 §:n (1455/2015) mukaisen oikeudenkäyntimaksun.

15.08.2019

Liite H (26.10.2018 alkaen) Valitusosoitus poikkeamispäätökseen (57 § 8)

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Itä-Suomen hallinto-oikeuteen kirjallisella valituksella.

Valitusoikeus on

- 1 viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla,
- 2 sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa,
- 3 sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa,
- 4 sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa,
- 5 kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa,
- 6 toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen,
- 8 viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusviranomainen Itä-Suomen hallinto-oikeus

Postiosoite	PL 1744, 70101 KUOPIO
Käyntiosoite	Minna Canthin katu 64
Puhelin	029 56 42500 (asiakaspalvelu)
Faksi	029 56 42501
Sähköposti	ita-suomi.hao(at)oikeus.fi
Virka-aika	8.00 - 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valitusaika

Päätös on annettu julkipanon jälkeen päätöksestä laaditussa otteessa mainittuna päivänä, jolloin päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon.

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa päätöksen antamisesta**.
Valitusaikaa laskettaessa antamispäivää ei oteta lukuun.

Valituskirjelmän sisältö ja liitteet

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi sekä
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

15.08.2019

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksena tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja sen mukaan kuin hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valitusasiakirjojen toimittaminen valitusviranomaiselle

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkipäivä, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valitusasiakirjat voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitusasiakirjat toimitetaan aina omalla vastuulla. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuin voi periä muutoksenhakuasian käsittelystä tuomioistuinmaksun lain 2 §:n (1455/2015) mukaisen oikeudenkäyntimaksun.

15.08.2019

Liite B3 (12.3.2019 alkaen) kuntalain mukainen valitusosoitus / kuntien yhteiset toimielimet / Ympäristö- ja rakennuslautakunta (59 §)**Valitusoikeus ja valitusperusteet**

Kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Kuntien yhteisen toimielimen päätöksestä kunnallisvalituksen voi tehdä myös sopimukseen osallinen kunta tai sen jäsen. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomais on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Yksityisoikeudellisen riita-asian (esimerkiksi vahingonkorvausvaatimus) tutkiminen ja ratkaiseminen ei korvauksen perusteen ja määrän osalta kuulu hallinto-oikeuden toimivaltaan.

Valitusviranomainen Itä-Suomen hallinto-oikeus

Postiosoite	PL 1744, 70101 KUOPIO
Käyntiosoite	Minna Canthin katu 64
Puhelin	029 56 42500 (vaihde)
Faksi	029 56 42501
Sähköposti	ita-suomi.hao(at)oikeus.fi
Virka-aika	8.00 - 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksisaannista**. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi Kuopion kaupungin verkkosivuille www.kuopio.fi/maatoksenteke. Asianosaisten katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, kolmen päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan.

Valituskirjelmän sisältö ja liitteet

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet.

15.08.2019

Valituskirjelmä on valittajan tai valituskirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan nimi, kotikunta ja postiosoite.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja sen mukaan kuin hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valitusasiakirjojen toimittaminen valitusviranomaiselle

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valitusasiakirjat voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitusasiakirjat toimitetaan aina omalla vastuulla. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuin voi periä muutoksenhakuasian käsittelystä tuomioistuinmaksun lain 2 §:n (1455/2015) mukaisen oikeudenkäyntimaksun.