

Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle / Ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätös 24.10.2019 § 77 / oikaisuvaatimus rakennusluvasta antennipylvään ja laitekaapin rakentamiseen kiinteistölle 297-15-9903-23 / Särkiniementie 34

**Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen
Alueellinen rakennusvalvonta**

Tiivistelmä

Kuopion kaupungin ympäristö- ja rakennuslautakunta on päätöksellään 24.10.2019 § 77 jättänyt rakennuslupapäätöksestä 9.9.2019 § 827, lupatunnus 19-442-R tehdyt oikaisuvaatimukset tutkimatta muutoksenhakuoikeuden puuttumisen vuoksi. Rakennusluvalla myönnettiin lupa antennipylvään ja laitekaapin rakentamiseen kiinteistölle 297-15-9903-23 osoitteen Särkiniementie 34. Lautakunnan päätöksestä on valitettu edelleen Itä-Suomen hallinto-oikeuteen, joka pyytää lautakunnan lausuntoa asiaan. Lausunnon antamiseen on saatu jatkoaikaa 7.2.2020 saakka.

Esitys

Esitän että, ympäristö- ja rakennuslautakunta toteaa lausuntonaan hallinto-oikeudelle, että valitus tulee ensisijaisesti jättää tutkimatta ja toissijaisesti valitus tulee hylätä. Lautakunta toistaa päätöksensä 24.10.2019 § 77 perustelut ja lisäksi lausuu seuraavaa tutkimatta jättämisestä:

Kyseisen valituksen tekijöillä Hublininrannan ryhmärakennuttajilla ei ole ollut viereisen kiinteistön hallintaa eikä voimassaolevaa vuokrasopimusta alkuperäisen rakennuslupapäätöksen tekohetkellä eikä ympäristö- ja rakennuslautakunnan oikaisuvaatimusasia koskevan päätöksen tekohetkellä, eikä siten ole ollut muutoksenhakuoikeutta kumpaankaan päätökseen. Maanvuokrasopimus on allekirjoitettu ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätöksenteon jälkeen 30.10.2019. Kaupunki on antanut omasta puolestaan luvan hakea poikkeuslupaa siten kuin hakijat tarkemmin esittivät. Toimenpiteellä on ollut tarkoitus kaupungin puolesta etukäteen varmistua, että hakijat ovat myöhemmin oikeutettuja hakemaan ko. rakennuslupaa. Tämä ei kuitenkaan ole siirtänyt ko. tontin hallintaa tai puheoikeutta ko. tontin osalta hakijoille. Näin ollen hakijat eivät ole olleet ko. asiassa asianosaisia. Tällöin valitus tulee kokonaisuudessaan jättää tutkimatta.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta toteaa lausuntonaan toissijaisesti, ettei asiassa ole ilmennyt seikkoja, jotka osoittaisivat hankkeen olevan asema-kaavan tai poikkeamispäätöksen vastainen. Ympäristö- ja rakennusvalvonnasta päätöstä ei ole syytä muuttaa. Lautakunta perustelee valituksen hylkäämistä seuraavasti:

Valituksessaan Hublininrannan ryhmärakennuttajat toteavat, että huomautukset olisi pitänyt huomioida hankkeeseen liittyvän poikkeamispäätöksen käsittelyssä, mutta poikkeamispäätös oli tullut jo lainvoimaiseksi heidän tietämättä ja tästä johtuen Hublininrannan rakennuttajat näkevät ainoaksi vaikutusmahdollisuudeksi valittaa rakennuslupavaiheessa.

Kuopion kaupunki / asemakaavoitus on tehnyt 28.6.2019 § 15 päätöksen, jolla DNA Oyj:lle on myönnetty oikeus sijoittaa tukiasemamasto (antennipylväs 42 m) ja laitekaappi (3 m2) lähivirkistysalueelle (VL). Mainitun päätöksen käsittelyssä on naapureille sekä muille, joiden asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin poikkeaminen saattaa huomattavasti vaikuttaa varattu MRA 86 §:n mukaisesti tilaisuus muistutuksen tekoon poikkeamisen nähtävänäoloaikana 10.6.–26.6.2019, joka kuulutettiin 8.6.2019 Kaupunkilehdessä. Hakemuksesta ei jätetty nähtävänäoloaikana muistutuksia. Antennipylvään ja laitekaapin sijainti on jo ratkaistu rakennusvalvontaa sitovasti lainvoimaisella poikkeamispäätöksellä eikä vaatimuksia muusta sijainnista voida tutkia rakennusluvan käsittelyvaiheessa. Näin ollen valituksessa tehdyt vaatimukset antennipylvään ja laitekaapin sijoittamiseksi eri paikkaan ovat perusteettomia.

Naapurin kuuleminen antennipylvään ja laitekaapin rakennuslupahakemuksesta on suoritettu maankäyttö- ja rakennusasetuksen 65 §:n 2.momentin nojalla kuulutuksena, joka julkaistiin Kuopion kaupungin internetilmoitustaululla ja kaupunkilehdessä 10.8.2019. Kuulutuksessa varattiin kiinteistöön rajoittuvien alueiden omistajille ja haltijoille tilaisuus tulla kuulluksi nähtävänäoloaikana 9.8.–23.8.2019.

Valituksessa mainitun valittajien oman rakennuslupavaiheen kuulemisen osalta lautakunta toteaa, että lupaprosessissa kuultavien naapurikiinteistöjen hallinnat tarkastetaan ennen päätöksentekoa. Valittajien hankkeen yhteydessä on edellytetty kuulemaan myös valituksen kohteena oleva naapurikiinteistö, koska vuokrauspäätöksessä maanomistaja on valtuuttanut luvansaajan allekirjoittamaan poikkeusluvan sekä muut tarvittavat luvat. Vastaavaa valtuutusta ei ole Hublininrannan varauspäätöksessä. Tältä osin voidaan virheellisen kuulemisen väitteet todeta perusteettomiksi ja valituksessa esitetyt perusteet voidaan hylätä.

Asiakirjaluettelo

- Rakennuslupahakemus, joka sisältää seuraavat liitteet:
 - poikkeamispäätös liitteineen
 - kuulutus Kuopion kaupunkilehdessä
 - huomautus lupahakemuksesta
 - vastine huomautukseen
 - kohdetiedot
 - lentoestelausunto
 - selvitys maston rakentamista
 - alueen varaaminen/kiinteistöasiamiehen päätös 26.3.2019 § 34
 - valtakirja
 - lausunnot/ tekninen tarkastustyöryhmä
- Rakennuslupapäätös 9.9.2019 § 827 pääpiirustuksineen (4kpl)
- Oikaisuvaatimus
- Vastinepyyntö
- Vastine

Kuopion kaupunki

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

09.01.2020

4 §

- Otteet ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätöksestä 24.10.2019 § 77 liitteineen
- Julkipanoilmoitus
- Poikkeamispäätös, joka sisältää seuraavat liitteet:
 - asemapiirustus
 - ote ajantasa-asemakaavasta
- Poikkeamishakemus, joka sisältää seuraavat liitteet:
 - kartta ja kaavaote
 - MRA 64 § selvitys maston rakentamisesta
 - ANS Finlandin lentoestelausunto/Voimatel Oy
 - valtakirja
 - pöytäkirja alueen varaamisesta tukiasemalle
 - kohteen tiedot
 - asemapiirustus
 - pohjapiirustus ja leikkaus
 - julkisivut
 - putkipylväs yleispiirustus
- Asemakaava ja –selostus
- Kiinteistöasiamiehen lisäselvitys hallinnasta
- Kiinteistöasiamiehen varauspäätös DNA Oyj

Liitteet

- 3 8074/2019 Itä-Suomen hallinto-oikeuden lausuntopyyntö ja valitus
(Ei julkaista internetissä)

Valmistelija

Ilkka Korhonen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5172

Päätösehdotus

Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen

Lautakunta hyväksyy rakennustarkastajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

