

Kuopion kaupunki

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

12.03.2020

Julkinen

Kokoustiedot

Aika 12.03.2020 torstai klo 15:00 – 15.45

Paikka Kuopion valtuustotalo, lautakuntien kokoushuone, Suokatu 42 A 3. krs

Lisätietoja

Saapuvilla olleet jäsenet

Antero Peiponen, puheenjohtaja
Hanna Luukkonen, varapuheenjohtaja
Viljo Herranen
Jarmo Malinen, saapui klo 15:05 §:n 20 aikana
Laura Pulkka
Esko Koistinen
Tiina Viljakainen

Muut saapuvilla olleet

Tanja Leppänen, ympäristöjohtaja esittelijä
Hannu Kirjavainen, ympäristöterveyspää-
likkö
Eija Vähälä kaupunginhallituksen edustaja
Jouni Hoffren, ympäristötarkastaja
Pirjo Pääkkönen, ympäristöpalvelusihteeri pöytäkirjanpitäjä

Asiat 18 - 25 §

Allekirjoitukset

Antero Peiponen Pirjo Pääkkönen
puheenjohtaja pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastus Kuopiossa, (valtuustotalo, Suokatu 42), 12.3.2020

Hanna Luukkonen Viljo Herranen

Kuopion kaupunki

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

12.03.2020

Julkinen

Pöytäkirja on ollut yleisesti nähtävänä

Tarkastettu pöytäkirja on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/paatoksenteko 13.3.2020

Pirjo Pääkkönen
pöytäkirjanpitäjä

Muutoksenhakukiellot

Kuntalain 136 §:n mukaan ei oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta voi tehdä §:ien 18, 19, 22, 24 ja 25 osalta, koska päätökset koskevat vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Muutosta ei voi hakea valittamalla §:ään 23, koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n 1 momentin mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus.

Oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitukset

Pöytäkirjaan liitetään oikaisuvaatimusohjeet §:n 23 osalta

liite A2

seuraava valitusosoitus §:n 20 osalta

liite V

ja seuraava valitusosoitus §:n 21 osalta

liite X

Kuopion kaupunki

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

12.03.2020

Julkinen

Käsitellyt asiat

Nro	§	Liite/ viite*	Otsikko	Sivu
1	18 §		Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
2	19 §		Pöytäkirjantarkastajat	5
3	20 §	1	Ympäristö- ja maa-aineslupa / Savon Kuljetus Oy / Juankoski, tilat Petäjäpelto (174-402-9-0) ja Sorala (174-404-22-29)	6
4	21 §	2 *	Maa-aineslupa (MAL 4 §) / Hiekan ja soran ottaminen / 297-449-23-137	7
5	22 §	3	Ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelman toteutuminen vuonna 2019	8
6	23 §	4-5	Eläinlääkintähuollon suunnitelma 2015 - 2020, päivitys 2020	23
7	24 §	6-10 *	Lausunto kanteluun ympäristöterveystarkastajan virkatehtävän hoitamisesta	25
8	25 §	11	Tiedonannot ympäristö- ja rakennuslautakunnalle vuonna 2020	30

Muutoksenhaku

20 §	Liite V hallintovalitus / ympäristönsuojelulain mukaiset luvat ja ilmoitukset	32
21 §	Liite X valitusosoitus maa-aineslain lupapäätökseen	34
23 §	Liite A2 kuntalain mukainen oikaisuvaatimusohje	36

Kuopion kaupunki

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

12.03.2020

18 §

18 §

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**Päätösehdotus**

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Varsinaisista jäsenistä kokouksesta oli poissa Marko Rytönen. Paikalla oli varajäsen Esko Koistinen.

Kuopion kaupunki

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

12.03.2020

19 §

19 §

Pöytäkirjantarkastajat**Päätösehdotus**

Valitaan pöytäkirjantarkastajat. Vuorossa ovat jäsenet Marko Rytönen ja Viljo Herranen.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Hanna Luukkonen ja Viljo Herranen.

Ympäristö- ja maa-aineslupa / Savon Kuljetus Oy / Juankoski, tilat Petäjäpelto (174-402-9-0) ja Sorala (174-404-22-29)**Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen
Alueellinen ympäristönsuojelu**

Savon Kuljetus Oy hakee ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaista lupaa murskaukselle sekä maa-aineslain 4 §:n mukaista lupaa maa-aineksen ottoon Juankoskella kiinteistöillä Petäjäpelto 174-402-9-0 ja Sorala 174-404-22-29. Kyseessä on toiminnassa oleva maa-ainestenottoalue, jolla on ollut toimintaa usean vuoden ajan. Toiminta-alue ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella.

Ottoalueen pinta-ala on 0,4 ha ja otettavan maa-aineksen kokonaisottomäärä on 23 000 m³ltr. Lupaa haetaan 3 vuodeksi.

Savon Kuljetus Oy hakee alueelle ympäristönsuojelulain 199 §:n ja maa-aineslain (555/1981) 21 §:n mukaista lupaa aloittaa maa-ainesten otto-toiminta ennen kuin lupapäätös on saanut lainvoiman.

Savon Kuljetus Oy:lle myönnetään liitteen mukainen ympäristölupa murskaukseen sekä maa-aineslain mukainen lupa maa-aineksen ottamiseen.

Liitteet

- 1 6607/2019 Ympäristö- ja maa-aineslupa / Savon Kuljetus Oy / Petäjäpelto (174-402-9-0) ja Sorala (174-404-22-29) (Ei julkaista internetissä)

Valmistelija

Mikko Sokura

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 40 718 2147

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen

Lautakunta hyväksyy ympäristöjohtajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkittiin, että jäsen Marko Rytönen saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn aikana.

Kuopion kaupunki

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

12.03.2020

21 §

§ 21

Asianro 8977/10.03.00.02/2019

Maa-aineslupa (MAL 4 §) / Hiekan ja soran ottaminen / 297-449-23-137**Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen**
Alueellinen ympäristönsuojelu

Kiinteistön omistaja hakee maa-aineslain 4 §:n mukaista lupaa maa-ainesten ottamiseen tiloille (297-449-23-137). Kyseessä on olemassa olevan ottamistoiminnan jatkaminen.

Ottoalueen pinta-ala 4,24 ha. Haettu ottamismäärä on 87 000 m³, 10 vuoden ajalle.

Esitys

Hakijalle myönnetään liitteen mukainen maa-aineslain 4 §:n mukainen lupa hiekan ja soran ottamiseen.

Liitteet

2 Maa-aineslupa (MAL 4 §) / Soran ja hiekan ottaminen / Hiekka-
monttu 297-449-23-137 (Ei julkaista internetissä)

Viiteaineisto

* 8977/2019 Sijaintikartta

Valmistelija

Jouni Hoffren

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 2186

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen

Lautakunta hyväksyy ympäristöjohtajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelman toteutuminen vuonna 2019**Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen**
Alueellinen ympäristönsuojelu

Elintarvikelain, terveydensuojelulain ja tupakkalain sekä eläinlääkintähuoltolain mukaan kunnan tulee laatia ja hyväksyä säännöllistä valvontaa koskeva valvontasuunnitelma siten, että valvonta on laadukasta, säännöllistä ja terveyshaittoja estävää. Kunnan valvontasuunnitelmassa on otettava huomioon ympäristöterveydenhuollon yhteinen valtakunnallinen ja toimialoja koskevat valvontaohjelmat paikallisten valvontatarpeiden mukaisesti sekä riskiperusteisesti.

Valvontasuunnitelmaan on sisällytetty seuraavia asioita:

- tarkastusten sisältö
- valvontakohteiden tarkastustiheys
- valvonnan painopisteet
- valvontaprojektit
- voimavarat ja niiden jakautuminen toimialoittain
- näytteenottosuunnitelmat
- laboratoriot ja ulkopuoliset asiantuntijat, joihin valvonta tukeutuu
- valvonnasta perittävät maksut
- koulutussuunnitelma
- valvontasuunnitelman toteutumisen arviointi

Ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelma on laadittu vuosille 2015 – 2019. Ympäristö- ja rakennuslautakunta on hyväksynyt valvontasuunnitelman 11.12.2014 § 137. Valvontasuunnitelman päivitys vuodelle 2019 on hyväksytty ympäristö- ja rakennuslautakunnassa 13.12.2018 § 94.

Ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelma sisältää elintarvikevalvonnan, terveydensuojeluvalvonnan ja tupakkalain valvonnan. Valvontasuunnitelmassa on määriteltä toimialakohtaisesti valvontakohtetyyppien tarkastusmäärät, suurelta osin myös valvontakohteiden tarkastukset sekä osalle toimialakohtaisesti myös näytteiden ottaminen ja niiden määrät. Valvontasuunnitelman toteutumisen arviointi on tehty VATI- ja VYHA-järjestelmiä käyttäen. Aluehallintovirastolla ja keskushallintovirastoilla on oikeudet katsella kuntien tekemien tarkastusten määriä ja kohdetumista hyvinkin yksityiskohtaisesti.

Eläinlääkintähuollon suunnitelma vuosille 2015-2019 on hyväksytty ympäristö- ja rakennuslautakunnassa 12.3.2015 § 37. Eläinlääkintähuollon valvontasuunnitelman päivitys vuodelle 2019 on hyväksytty ympäristö- ja rakennuslautakunnassa 28.3.2019 § 29.

Ympäristöterveydenhuollon resursseista vuonna 2019 on elintarvikevalvontaan käytetty eniten voimavaroja n. 50 %. Terveystensuojelun valvontaan on käytetty myös merkittävä osa voimavaroista n. 45 %. Loput voimavaroista on käytetty tupakkalain valvontaan n. 5 %.

Kokonaisuutena ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelma 2019 on toteutunut hyvin. Valvontasuunnitelman toteutumista on vaikeuttanut uuden ympäristöterveydenhuollon VATI-tietojärjestelmän käyttöönotossa ilmenneet viat, toimintahäiriöt ja käytettävyysongelmat. Lupa- ja ilmoitusasiat on saatu hoidettua ja terveyshaittoihin liittyviin epäilyksiin ja valituksiin on reagoitu. Valvontaa on kohdistettu kaikkiin ympäristöterveydenhuollon edellä mainittuihin toimialoihin. Valvontasuunnitelmaa laadittaessa on otettu huomioon, että resursseista huomattava osa menee muuhun kuin valvontasuunnitelman mukaiseen säännölliseen valvontaan. Erityisesti terveydensuojelun valvonnassa muiden kuin valvontasuunnitelman mukaisesti tehtävien hoitaminen vie paljon voimavaroja. Varsinkin asuntojen terveydellisiin olosuhteisiin liittyvät toimenpidepyynnöt ovat lisääntyneet voimakkaasti 2010 -luvulla ja asuntojen tarkastuksiin on käytetty viime vuosina paljon työaikaa.

Itä-Suomen aluehallintovirasto teki marraskuussa 2018 useampana päivänä arviointi- ja ohjauskäyntejä ympäristöterveydenhuoltoon. Arviointi- ja ohjauskäynti perustuu aluehallintovirastolle asetettuun velvoitteeseen ohjata ja valvoa ympäristöterveydenhuoltoa alueellaan ja arvioida kuntien ympäristöterveydenhuollon järjestämistä ja toteuttamista. Arviointi on toteutettu tarkastelemalla aluehallintovirastolla käytössään olevaa sekä sille erikseen toimitettua etukäteismateriaalia. Arviointi kohdistui koko ympäristöterveydenhuoltoon. Eläinlääkintähuollon arviointi toteutettiin asiakirja-tarkastuksena. Valvontasuunnitelman toteutumisen arvioinnissa on otettu huomioon aluehallintoviraston arviointiraportti.

Käytössä on ollut VATI-tietojärjestelmä, jonka kautta tiedot on syötetty valtakunnalliseen tietojärjestelmään. Vati:n rinnalla on käytetty aikaisemmin käytössä ollutta TerveKuu-järjestelmää. Tervekuuta on käytetty hyväksi mm. sinne aikaisemmin syötettyjen tietojen osalta, minkä lisäksi sinne on syötetty jonkin verran uusia tietoja. Vati-järjestelmän käyttöön otossa ja käytettävyydessä on ollut paljon pahoja ongelmia, mikä on osaltaan vaikuttanut kirjausten tekemiseen ja valvontasuunnitelman toteutumiseen.

Henkilöstö on osallistunut aluehallintoviraston koulutuksiin, kaupungin sisäisiin koulutuksiin sekä valtakunnallisiin koulutustilaisuuksiin n. 5,6 päivää henkilöä kohti vuoden 2019 aikana.

Valvontasuunnitelman mukaisesta säännöllisestä valvonnasta peritään valvontamaksuja. Vuonna 2019 valvontamaksuja ja ilmoitusten käsittelymaksuja perittiin yhteensä n. 249 000 €. Tulot kirjautuvat ympäristöterveydenhuollon tuloiksi. Tuloilla katetaan ympäristöterveydenhuollon menoja.

Elintarvikevalvonta

Suunnitelmallisten tarkastusten toteuma

Elintarvikevalvonnan tarkastussuunnitelma vuodelle 2019 perustui valvontakohteiden kartoitukseen, valtakunnalliseen elintarvikevalvonta-ohjelmaan sekä kohdekohtaiseen riskinarviointiin. Suunnitelma laadittiin Ruokaviraston tarkastustiheysohjeen mukaisesti, huomioiden valvontakohteiden toiminnan luonne ja laajuus. Suunnitelman mukaisia tarkastuksia olivat myös uusien elintarvikehuoneistojen tarkastukset.

Vuonna 2019 Kuopiossa oli rekisteröitynä yhteensä 673 alkutuotantopaikkaa, joista 262 kpl oli maidontuotantotiloja. Maidontuotantotilojen tarkastukset kuuluvat ostopalvelusopimukseen, Siilinjärven ympäristöpalveluiden kanssa. Valvontasuunnitelmassa maidontuotantotilojen tarkastustavoite oli 55, toteuma oli 39 tarkastusta.

Vuonna 2019 Kuopiossa oli 838 elintarvikehuoneistoa (pl. alkutuotannon kohteet, taulukko 1). Valvontatarpeen mukaisten tarkastusten toteuma oli 90 %, mikä oli hyvällä tasolla. Suunnitelmallisista tarkastuksista 7 % oli uusintatarkastuksia ja ne tehtiin toimijoille annettujen toimenpidekehotusten seurantaa varten. Elintarvikevalvontaan suunniteltu henkilöstöresurssi oli 6 htv, josta suunnitelmalliseen valvontaan 1,7 htv. Priorisointia tehtiin pääasiallisesti niiden elintarvikehuoneistojen osalta, joihin oli suunniteltu useita tarkastuksia vuodelle 2019.

Taulukko 1. Elintarvikehuoneistojen tarkastusten toteumaseuranta.

Vuosi	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Elintarvikehuoneistot, kpl	887	824	846	842	867	847	838
Valvontatarve (suunniteltu tarkastusten määrä, kpl)	1100	1277	1252	1183	483 (+ tarv. uusint. arv. 72 tark)	530 (+ tarv. uusint. arv. 80 tark)	547 (+ tarv. uusint. arv. 82 tark.)
Priorisoitujen tarkastusten suunniteltu määrä, kpl	607	743	706	724	ei erillistä priorisointia	ei erillistä priorisointia	ei erillistä priorisointia
Tehdyt suunnitelman mukaiset tarkastukset, kpl (ml. seurantatark.)	594	710	605	649	465 (uusint. 34 tark)	498 (uusint. 32 tark)	495 (uusint. 35 tark)
Tehdyt suunnitelman ulkopuoliset tarkastukset, kpl	20	15	22	22	22	40	25
Toteuma valvontatarpeeseen	54 %	56 %	48 %	55 %	96 %	94%	90%

nähdessä							
Toteuma suunnitel- tuihin tar- kastuksiin nähdessä	97 %	98 %	86 %	90 %	96 %	94%	90%

Suunnitelman ulkopuoliset tarkastukset ja epidemiatyöryhmän toiminta
Valvontasuunnitelman ulkopuolisia tarkastuksia tehtiin asiakas-valitusten, ruokamyrkytysraporttien, projektien ja Ruokaviraston valvontapyyntöjen perusteella. Näiden johdosta tehtiin 25 valvontasuunnitelman ulkopuolista tarkastusta. Tarkastukset olivat toimijoille maksuttomia. Myös uusien laitosten sekä laitosten uusien toimintojen hyväksymiset edellyttivät suunnitelman ulkopuolisia tarkastuksia. Näitä tehtiin kaksi kappaletta. Ruoka- tai vesivälitteisiä epäilyilmoituksia tuli yhteensä 66 kappaletta. Kaikki ruokamyrkytysraportteihin ja asiakasvalituksiin liittyvät selvitykset pystyttiin hoitamaan käytettävissä olleilla resursseilla.

Helmikuussa tehtiin RYMY-ilmoitus tapauksesta, jossa lounasravintolan, 12 hengen lounasseurueesta 75 % sairastui norovirus, genotyyppi GII aiheuttamaan ruokamyrkytykseen. Tapauksen selvittäminen vaati resursseja, mm. tarkastusten, näytteenoton ja kyselytutkimuksen ja tulosten analysoinnin vuoksi.

Epidemiatyöryhmä kokoontui vuoden 2019 aikana kolme kertaa ja lisäksi kolme kertaa pidettiin yhteisiä Virve-harjoituksia. Epidemiatyöryhmän kokouksissa käsiteltiin ruokamyrkytysilmoituksia ja yleistä epidemiatilannetta sekä keskusteltiin muista ajankohtaisista aiheista. Epidemiaselvitystyöryhmän huomioita hyödynnettiin elintarvikevalvonnan kartoitusprojektien suunnittelussa.

Näytteenottojen toteuma

Hyväksytyjen elintarvikehuoneistojen (6 elintarvikealan yritystä) omavalvonnan valvontaa varten oli laadittu suunnitelma viranomaisnäytteenotosta. Elintarvike- ja pintapuhtausnäytteiden määräksi oli suunniteltu 59 näytettä, toteuma oli 46 näytettä (78 %). Suunnitelman täysimääräiseen toteutumiseen ei päästy suunnitelmaan sisältyneen elintarvikehuoneiston toiminnan päättymisen ja laitosten toiminnoissa tapahtuneiden muutosten vuoksi.

Lisäksi viranomaisnäytteenottoa sisältyi suunniteltuihin projekteihin ja Ruokaviraston koordinoimana vierasaine- ja torjunta-ainevalvontaan. Suunniteltujen projektien ja Ruokaviraston vierasaine- ja torjunta-ainejäämäläisyyden näytteenotto toteutettiin täysimääräisesti.

Suunnitelman ulkopuoliset näytteenotot liittyivät ruokamyrkytysraportti- tai asiakasvalitus selvityksiin.

Projektisuunnitelman toteuma

Projektsuunnitelmaan sisältyivät vuonna 2019 Ruokaviraston koordinoima suolan ja ravintoarvon valvontaprojekti, jossa valvottiin suolan saannin kannalta merkittävien elintarvikkeiden ravintoarvotietoja sekä merkintöjen säännöstenmukaisuutta ja oikeellisuutta. Projektitarkastukset toteutettiin valvontasuunnitelman mukaisten tarkastusten yhteydessä elintarvikkeita valmistavissa kohteissa ja pakkaamattomien elintarvikkeiden vähittäismyynnissä. Näytteitä otettiin kolmesta Ruokaviraston määrittelemästä valvontakohteesta. Projektitarkastukset raportoitiin Ruokavirastoon webropol-lomakkeen kautta. Tuloksista tiedotetaan vuoden 2020 aikana.

Ympäristöterveydenhuollon omalla projektilla kartoitettiin uppopaistorasvojen laatua leipomoissa ja tarjoilupaikoissa. Näytteet otettiin kuudesta leipomosta ja 24 tarjoilupaikasta. Uppopaistorasvojen käyttökelpoisuus tutkittiin kemiallisten analyysien ja aistinvaraisen arvioinnin perusteella. Projektin tulosten mukaan kuopiolaisten leipomoiden ja tarjoilupaikkojen käyttämien uppopaistorasvojen laatu oli pääsääntöisesti hyvä. Projektin tuloksena todettiin kuitenkin, että uppopaistorasvan laatua on syytä kartoittaa jatkossakin, koska esille tuli myös selkeästi heikentyneitä uppopaistorasvoja. Toimijoille annettiin kehotukset huonojen uppopaistorasvojen laadun parantamiseksi. Korjaavien toimenpiteiden toteutumista valvottiin ottamalla uusintanäytteet omavalvonnan valvontanäytteinä kohteista, joissa uppopaistorasvanäyte todettiin selkeästi heikentyneeksi. Jälkivalvonta jatkuu vuonna 2020 valvontasuunnitelman mukaisten tarkastusten yhteydessä. Projektin yhteenvedosta julkaistiin tiedote.

Projektsuunnitelman ulkopuolisena projektina selvitettiin vähittäismyynnissä ennen aikaisesta harmaantuneiden lihaleikkeleiden elintarvikekelpoisuutta. Lisäksi tarjoilu- ja vähittäismyyntipaikkojen valvonnassa huomioitiin Ruokaviraston valvontapyyntö kinkku –sanon käytöstä elintarvikkeissa. Toimijoille annettiin ohjausta tarkastuksilla ja em. tuotteiden oikeasta nimeämisestä tiedotettiin elintarvikevalvonnan infokirjeessä.

Ympäristöterveydenhuolto osallistui myös Itä-Suomen Poliisilaitoksen organisoimaan tehostettuun ravintolavalvontaan yhdessä verohallinnon, työsuojeluviranomaisen ja pelastuslaitoksen kanssa, jossa elintarvikevalvonnan osalta havaittiin eriasteisia hygienian ja elintarvikkeiden säilyttämiseen liittyviä puutteita. Osa havaituista puutteista oli elintarviketurvallisuutta heikentäviä ja näihin ravintoloihin kohdennettiin jälkivalvontatoimenpiteitä.

Elintarvikevalvonnan vaikuttavuus

Oiva-tarkastusten myötä valvonnan tehokkuus ja vaikuttavuus on lisääntynyt. Oivallisten ja hyvien arvosanojen yhteismäärä pysyi edellisvuosien tasolla (92 %) (taulukko 2). Toimijat olivat ottaneet suhteellisen hyvin vastuuta omasta toiminnastaan ja toimintaansa liittyvien riskien hallinnasta. Toimijoille annettiin tarvittaessa toimenpidekehotuksia, joiden toteutumista seurattiin maksullisilla uusintatarkastuksilla. Hallintopakkomenetelyjä ei vuoden 2019 aikana ollut tarpeen käyttää, toimijat korjasivat puutteet ja epäkohdat annetuissa määräajoissa.

Taulukko 2.

Vuosi	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Oiva-tarkastusten määrä, kpl	319	533	526	631	497	488	496

Oivallinen %	42 %	43 %	49,5 %	63 %	58 %	60 %	62%
Hyvä %	47 %	45 %	42 %	32 %	35 %	34 %	30%
Korjattavaa %	11 %	12 %	8 %	4,7 %	7 %	6 %	8%
Huono %	0 %	0 %	0,5 %	0,3 %	0 %	0 %	0%

Vaikuttavuutta pyrittiin lisäämään kattavan tiedotustoiminnan avulla. Elin-
tarvikevalvonnassa jatkettiin hyväksi havaittua tapaa tiedottaa toimijoita
ajankohtaisista asioista ja teemoista erillisillä tiedotuskirjeillä. Tiedotteista
on saatu positiivista palautetta toimijoilta. Tiedotekirjeet laadittiin erikseen
myymälöille, tarjoilupaikoille ja elintarvikkeiden valmistajille. Tiedotekirjei-
tä laadittiin kaksi kertaa vuoden aikana. Tiedotteiden lisäksi toimijoille ker-
rottiin ajankohtaisista asioista tarkastuksilla, sähköpostitse ja puhelinneu-
vonnalla. Puhelin- ja sähköpostineuvontaan kului merkittävä osa tarkasta-
jien työajasta.

Elintarvikevalvonnan tulot

Elintarvikevalvonnasta kertyi vuonna 2019 valvontatuloja yhteensä n.
71126 €, mikä oli hieman vähemmän kuin edellisenä vuotena. Suunnitel-
mallisten tarkastusten osalta maksuja kertyi 63781 €, elintarvikehuoneis-
toilmoitusten ja päätösten käsittelymaksuja kertyi 7345 €.

Elintarvikevalvontasuunnitelman painopistealueiden toteutuminen

1. KUTI –tietojen hyödyntäminen valvonnan ohjauksessa ja toteuttami- sessa.

Tietoja on tarkasteltu sekä valvontatietojärjestelmistä (VATI ja TerveKuu)
että valtakunnallisesta Ruokaviraston Kiikari-järjestelmästä. Ympäristöter-
veydenhuollon keskitetty toiminnan ohjaus- ja tiedonhallintajärjestelmä
VATI korvasi keskitetyn valvontatietovarasto KUTI-YHTIn sekä sen käyttö-
liittyminä toimineen kuntajärjestelmän, Tervekuun. Valvonnan historiatie-
toja vietiin VATIn tietovarantoon, Laari –vanhojen tietojen arkistoon, tie-
donsiirtoprojektissa, jossa valvojilla on tietojen katselumahdollisuus. Laa-
rin käytettävyyttä ei vastaa vanhan kuntajärjestelmän ominaisuuksia, esi-
merkiksi valvontatapahtuman liitteenä siirretyt asiakirjat eivät avaudu
Laarissa, jonka vuoksi Tervekuu jätettiin vielä käyttöön valvontahistorian
katselua ja hakuja varten. Tietoja on hyödynnetty valvontakohderekisterin
ajantasaistamisessa, virheiden korjaamisessa ja toteumatietojen rapor-
toinnissa.

2. VATI:n käyttöönotto

Ympäristöterveydenhuollon keskitetty toiminnanohjaus ja tiedonhallinta-
järjestelmä VATI otettiin käyttöön vuoden 2019 alussa. Henkilöstö on kou-
luttautunut uuden järjestelmän käyttöön. Uuden järjestelmän käyttöönot-
toon ja toimintaan liittyneet lukuisat ongelmat ovat vienneet vuonna 2019
merkittävästi resursseja, hidastaneet prosesseja ja hankaloittaneet val-
vontatyön toteutumista.

3. Elintarvikevalvonnan yhdenmukaisuuden ja riskiperusteisuuden edis- täminen

Elintarvikevalvonnan tarkastajat ovat osallistuneet kattavasti Ruokaviraston ja Aluehallintoviraston tarjoamiin koulutuksiin. Pikantti viranomaiskoulutusta on seurattu mm. tiimipalaverissa. Ruokaviraston päivitetty ohjeet on otettu käyttöön ajantasaisesti, soveltamisohjeita on käyty kattavasti läpi tiimipalaverissa ja etsitty yhteisiä linjoja tulkinnoille. Elintarvikevalvonnan yhdenmukaistamista kehitettiin säännöllisten tiimipalaverien lisäksi elokuussa 2019 elintarviketarkastajan virassa aloittaneen henkilön perehdyttämisohjelmaan sisältyvillä paritarkastuksilla, joita toteutettiin 5 kpl. Kohdekohtaista valvontatarpeenarviointia on käyty läpi tiimipalaverissa, tällä on pyritty varmistamaan toimijoiden tasapuolinen kohdelu valvonnassa.

Elintarvikevalvonta järjesti toukokuussa 2019 Itä-Suomen valvontayksiköiden elintarvikevalvonnan viranhaltijoiden yhteistyöpalaverin, jossa keskusteltiin tehtäväkentän ajankohtaisista teemoista ja haettiin alueellisesti yhteisiä linjauksia käytännön valvontatyössä esiin nousseisiin kysymyksiin.

Ruokaviraston Elintarvikehuoneiston riskiluokitus ja valvontatarpeen määrittäminen -ohje päivityksineen ja sen pohjalta laaditut tarkastussuunnitelmat on todettu käytössä hyväksi. Valvontatarve ja käytössä olevat resurssit kohtaavat, ja valvonta saadaan kohdennettua tehokkaasti. Työnsuunnittelu on helpottunut riskiperusteisuuden vähennettyä laskennallisia tarkastusmääriä.

4. Valvonnan kohde- ja vaativuuskattavuuden varmistaminen – painoalueena elintarvikeparanteiden valvonta

Painopistealueen tavoitteena on vahvistaa ja syventää valvontayksiköiden osaamista elintarvikeparanteiden vaatimusten ja valvonnan osalta ja varmistaa, että elintarvikeparanteiden valvonta on yhdenmukaista ja osa normaalia elintarvikevalvontaa kaikissa valvontayksiköissä sekä, että kaikkia elintarvikeparanteiden valmistajia, tuojia, toimittajia ja käyttäjiä valvontaan riittävällä tiheydellä. Ruokaviraston asiantuntija tekee opastavan käynnin kaikkiin valvontayksiköihin. Painopistealueen toteutus jakautuu vuosille 2019-2020. Kuopion ympäristöterveydenhuollon osalta opastava käynti toteutui tammikuussa 2020. Ohjauspäivän valmistelut, materiaali-pyyntö ja omaehtoinen perehtyminen tehtiin loppuvuodesta 2019.

5. Alkutuotannon elintarvikevalvonnan vakiinnuttaminen

Alkutuotannon valvontakohdetiedot on siirretty VATiin ja tietoja on ylläpidetty ja päivitetty tarvittaessa. Alkutuotantoon kohdistuva valvonta toteutettiin riskiperusteisesti maidontuotantotiloille ja sellaisenaan syötävien kasvien tuotantoon, johon liittyy erityisiä vaaroja (esim. avomaaviljely ja päältä kastelu). Tarkastukset sisältyivät tarkastussuunnitelmaan. Valvonta- ja tarkastussuunnitelmat laadittiin Ruokaviraston ohjetta, Alkutuotannon elintarvikevalvonta ja riskinarviointi, noudattaen. Kohteiden valvonnassa käytetään alkutuotannon elintarvikevalvontaan laadittuja Ruokaviraston ohjeita.

6. Elintarvikepetokset, petosten valvonnan ja torjunnan valmiuden kehittäminen

Elintarvikevalvonta on pyrkinyt syventämään viranomaisyhteistyötä Itä-Suomen Poliisilaitoksen talousrikostutkinnan ja verohallinnon kanssa. Elintarvikevalvonta osallistui yhteistyöviranomaisena tehostettuun ravintolavalvontaan keväällä 2019 ja yhteistyöviranomaisien koulutustapahtumaan joulukuussa 2019.

7. Luonnonmukainen tuotanto ja Luomu-tuotteiden jäljitys luomuketjussa: jäljittäminen rutiiniksi

Tarkastuksilla on valvottu oiva -riviä 12.5, johon sisältyy Luomu-tuotteiden käyttö ja markkinointi valvontakohteissa. Jäljitettävyyttä tarkastettaessa on perehdytty myös kohteissa käytössä oleviin Luomu-tuotteisiin ja näiden jäljitettävyydestietojen oikeellisuuteen. Paikallisten valmistajien Luomuketjun vaatimustenmukaisuutta on varmistettu tarkastusten yhteydessä.

8. Nimisuojan valvontahanke, Projektin tulosten raportointi ja hyödyntäminen

Elintarvikevalvonta osallistui vuonna 2018 valtakunnalliseen nimisuojuustuotteisiin kohdentuneeseen valvontahankkeeseen, jonka tulosten raportointi ja hyödyntäminen suunniteltiin toteutettavaksi vuonna 2019 Ruokaviraston projektisuunnitelman mukaisesti. Valvontahankkeen tuloksista tiedotettiin Kuopion kaupungin internetsivuilla. Tiedote sai julkisuutta myös paikallismedioissa.

Projektitarkastuksilla havaittujen puutteiden jälkivalvontaa jatkettiin vuonna 2019 ja nimisuojan valvontaa toteutettiin valvontasuunnitelman mukaisen tarkastusten yhteydessä mm. tarjoilupaikoissa.

9. Valmissalaattien patogeeniprojekti

Kunnallisia ympäristöterveydenhuollon valvontayksiköitä pyydettiin toteuttamaan projektia omalla alueellaan ja raportoimaan tutkimusten tulokset Ruokavirastoon siltä osin, kun valvontayksikkö vastaa tutkimuksista. Ruokavirasto vastaa projektin suunnittelusta ja tulosten valtakunnallisesta raportoinnista. Lisäksi Ruokavirasto vastaa osasta projektiin liittyvistä tutkimuksista ja niiden tulosten kokoamisesta. Alun perin näytteenottojakso oli suunniteltu toteutettavaksi vuosina 2018-2019. Vuoden 2019 alussa näytteenottojaksoa pidennettiin vuoden 2020 loppuun saakka. Kuopiossa näytteenotto toteutettiin vuoden 2018 aikana.

10. Valvontaverkostot

Elintarvikevalvonnan tarkastajat osallistuivat kaikkiin tarjolla olleisiin valvontaverkostoihin, joita ovat elintarviketiedot, ravintolisät -koostumus ja markkinointi, kontaktimateriaalit sekä elintarvikeparanteiden valvontaverkostot. Valvontaverkostot kokoontuvat säännöllisesti Skype-yhteydellä sekä jakavat ajantasaista tietoa aihepiiristään sekä sähköpostilistoilla että Ruokaviraston Pikantti ekstrasinetin työtiloissa. Valvontaverkostoissa kertynyttä tietoa jaettiin muille mm. elintarvikevalvontatiimin palaverissa.

*11. Valtakunnallinen ravintoarvomerkitöjen ja suolan valvontahanke
Projektin suunnittelu ja toteutus*

Elintarvikevalvonta osallistui Ruokaviraston koordinoimaan valvontahankkeeseen projektitarkastuksin ja näytteenotoin vuonna 2019. Hankkeella pyrittiin valvonnan ohjauskeinoin vahvistamaan toimenpiteitä suolankäytön vähentämiseksi väestötasolla. Projektin ohella Ruokavirasto kerää tietoa myös muista yleisistä elintarvikkeista annettavista tiedoista. Valvontaprojektin kohteena ovat pakatut ja pakkaamattomat elintarvikkeet, joita voimakassuolaisuusmerkintä koskee. Projektiin liittyy myös näytteenottoa pakatuista ruokaleivistä, makkaroista ja muista leikkeleinä käytettävistä lihavalmisteista sekä valmisruoista. Ruokavirasto päätti jatkaa projektin toteutusaikaa 30.6.2020 saakka. Elintarvikevalvonta tiedottaa projektin tuloksista Ruokaviraston valtakunnallisen projektiyhteenvedon valmistuttua mahdollisesti vuoden 2020 aikana.

12. Sisämarkkinakauppa/matkustajaliikenne (viranomaisten yhteistyön kehittäminen eläimistä saatavien elintarvikkeiden valvonnassa) sekä vienti ja tuonti

Elintarvikevalvonta on seurannut Ruokaviraston ohjeistusta eläimistä saatavien elintarvikkeiden maahantuontiohjeistuksista ja soveltanut niitä tarpeen mukaan valvontatyössä. Eläinperäisten elintarvikkeiden sisämarkkinatuontivalvonta siirtyi kuntien tehtäväksi 1.1.2020 voimaan tulleessa elintarvikelain muutoksessa. Siirron yhteydessä ensisaapumisvalvonta sisällytettiin OIVA-järjestelmään, josta valvojia on koulutettu joulukuusta 2019 alkaen. Vuonna 2019 sisämarkkinatuontia valvottiin kuten aikaisemminkin Ruokaviraston valvontasuunnitelman mukaisesti ensisaapumispaikoissa Kuopion kaupungin ja Ruokaviraston välisen sopimuksen nojalla.

Terveydensuojelun valvonta

Valtakunnallisessa terveydensuojelun valvontaohjelmassa on määritelty tarkastuskohteiden riskiluokat ja tarkastustiheydet. Vuosien 2015 - 2019 terveydensuojelun valvontasuunnitelmassa on otettu huomioon nämä valtakunnalliset ohjeet ja samalla määritelty pääsääntöisesti kunkin tarkastuskohteen tarkastustiheys riskinarvioinnin perusteella sekä tarkastusajan kohta. Tarkastuskohteita on yhteensä n. 650 kpl. Tarkastustiheys voi vaihdella kerran vuodessa tehtävästä tarkastuksesta viiden vuoden välein tehtävään tarkastukseen.

Vuoden 2019 terveydensuojeluvalvonnassa suunniteltiin tarkastettavaksi 251 kohdetta ja määräksi 251 tarkastusta. Valvontasuunnitelman mukaisia tarkastuksia tehtiin yhteensä 190 kappaletta 190 tarkastuskohteeseen. Tarkastuskohteiden ja tarkastusten osalta suunnitelman toteutumisaste oli 76 %. Tarkastuksia kohdennettiin suunnitelman mukaisesti. Valvontaa tehtiin kattavasti, mutta samalla otettiin huomioon riskinarviointi esim. majoitustilojen ja muiden vähäriskisten valvontakohteiden tarkastuksissa toteuma oli alhaisempi kuin korkeampiriskisissä kohteissa. Uusia valvontakohteita aloittaa toimintansa ja osa vanhoista valvontakohteista lopettaa toimintansa, jolloin tarkastuksia voi jäädä tekemättä myös näistä syistä. Terveydensuojelun valvontaan suunniteltu henkilöstöresurssi oli 5 htv, ja suunnitelmalliseen valvontaan 1,5 htv. Valvontasuunnitelman ulkopuolisia tarkastuksia, pääasiassa asuntojen terveydellisten olosuhteiden tarkastuksia tehtiin yhteensä 185 kappaletta, mikä on lähes sama määrä kuin valvontasuunnitelman mukaisten tarkastusten määrä. Yhteensä tarkastuksia tehtiin 375. Ympäristöterveydenhuolto osallistui myös asiantuntijana koulujen ja päiväkotien kohdekohtaisten sisäilman tarkastustyöryhmien toimintaan. Ympäristöterveydenhuolto osallistui alkuvuodesta maakuntauudistuksen valmisteluun. VATI-tietojärjestelmä toimimattomuus on erityisesti hankaloittanut terveydensuojelun valvontasuunnitelman toteuttamista.

Talous- ja uimaveden valvonnassa on noudatettu valtakunnallisia ohjeita ja tarkastukset ja näytteet on otettu suunnitelman mukaisesti ja raportoitu erikseen ohjeiden mukaisesti. Talous- ja uimavesinäytteitä otettiin yhteensä 652 kappaletta. Talousvesilaitosten tarkastusten yhteydessä on aina tarkistettu valvontatutkimusohjelmat ja varautumissuunnitelmat. Lisäksi ne on tarkistettu mahdollisten muiden muutosten yhteydessä. EU-uimarantojen uimavesiluokitus on tarkistettu vuosittain ja yleisölle tiedottaminen on toteutettu asetuksen vaatimusten mukaisesti.

Talousvesilaitosten osalta riskinarviointia ja valvontatutkimusohjelmien päivittämistä ovat haitanneet, ettei Valviralta ja STM:ltä ole saatu vastauksia tulkintoihin muuttuneisiin talousvesiasetuksen säädöksiin.

Eriasteisia paikallisia kosteus- ja mikrobivaurioita havaittiin noin 35 % kouluista ja päiväkodeista. Vakavampia kosteus- ja mikrobivaurioita oli noin 15 %:ssa tarkastetuista kohteista. Lisäksi tarkastuksilla havaittiin ilmanvaihtoon liittyviä puutteita, lämpöolosuhdeongelmia ja kalusteongelmia ja puutteita yläpintojen siivouksessa. Uusissa kohteissa oli esim. vaikeasti puhdistettavia rakenteita ja koulurakennuksen mitoittamiseen (käytäjämäärä) liittyviä epäkohtia. Epäkohtien ja puutteiden korjaamiseksi annettiin kehoituksia ja velvoitteita sekä pyydettiin kirjallisia selvityksiä tehdyistä toimenpiteistä ja/tai lisäselvityksistä. Toimenpiteiden toteuttamista valvottiin asiakirjatarkastuksilla ja jälkivalvontatarkastuksilla.

Terveydensuojelun valvontasuunnitelman toteuttamiseen voidaan arvioida olleen hyvät resurssit vuonna 2019. Tilanne on huonontunut loppuvuodesta alkaen. Säännöllisen valvonnan ulkopuoliset tarkastukset, jälkivalvonta ja jälkivalvontatoimenpiteet, valitusten hoitaminen, neuvonta, tilastointi, raportointi, kohdetietojen tallentaminen tietojärjestelmään ja muut tehtävät vievät kuitenkin merkittävän osan resursseista. Terveydensuojelun valvontasuunnitelma toteutui kohtalaisesti.

Vuoden 2019 terveydensuojelunvalvonnasta saatiin valvontamaksuja ja näytteenottomaksua yhteensä n. 31 800 €. Saadut valvontatulot kirjautuvat ympäristöterveydenhuollon tuloiksi. Tuloilla katetaan ympäristöterveydenhuollon menoja.

Vuonna 2019 terveydensuojelun painopisteenä olivat:

1. *Talousvettä toimittavien laitosten valvontatutkimusohjelmien päivittäminen sekä valvonnan ja näytemäärien saattaminen asetuksen mukaiseksi*

Talousvettä toimittavien laitosten valvontatutkimusohjelmia on päivitetty ja tarkistettu valvontasuunnitelman mukaisten tarkastusten yhteydessä ja samalla tarkistettu, että näytemäärät ovat asetusten mukaisia.

2. *Valvontayksikön oman vesihuollon häiriötilanne suunnitelman laatiminen*

Ympäristöterveydenhuollon häiriötilannesuunnitelma talousveden laadun turvaamiseksi on laadittu. Suunnitelma on toimitettu Itä-Suomen aluehallintovirastolle.

3. *Talousveden laatuun vaikuttavien riskien arviointi ja hallinta yhdessä talousvettä toimittavan laitoksen kanssa*

Talousveden laatuun vaikuttavien riskien arviointi ja hallinta yhdessä talousvettä toimittavien laitosten kanssa on aloitettu ja työtä jatketaan edelleen. Vuoden 2019 aikana ei hyväksytty yhtään riskinarviointia. Talousvettä toimittavien laitosten tarkastajat ovat osallistuneet talousvesikoulutukseen. Koulutukset jatkuvat edelleen.

4. *Kauneushoitoloiden ja muun ihon käsittelyn ihoa läpäisevien toimintojen valvonta.*

Kauneushoitoloiden tarkastuksia oli suunniteltu vuodelle 2019 yhteensä 27 tarkastusta. Tarkastuksia tehtiin 32. Tatuointeja ja lävistyksiä tekeviin

huoneistoihin suunniteltiin tehtäväksi 2 tarkastusta. Tarkastuksia tehtiin 2 kpl.

5. Sisäilmaselvityksissä ulkopuolisten asiantuntijoiden hyödyntäminen ja koulujen yhteistarkastukset eri tahojen kanssa.

Sisäilmaongelmallisissa kohteissa ja joissakin peruskorjauskohteissa on edellytetty kiinteistön omistajilta ulkopuolisen sisäilma-asiantuntijan lausuntoja. Valvontasuunnitelman mukaiset koulujen tarkastukset on tehty yhteistarkastuksina eri tahojen kanssa. Ympäristöterveydenhuolto on osallistunut Oppilaitosympäristön terveellisyyden ja turvallisuuden sekä yhteisön hyvinvoinnin tarkastusten ja tarkastuslomakkeen kehittämiseen. Moniammatillisen toimintamallin laajentamista pilotoitiin viidessä koulussa.

6. Terveysuojelun huomioiminen suunnittelussa ja päätöksenteossa.

Ympäristöterveydenhuolto on antanut muille viranomaisille lausuntoja mm. ympäristölupahakemuksista, vesihuoltolaitosten toiminta-alueista, lainsäädäntömuutoksista.

Kuopion kaupungin rakennusvalvonnassa toimii tekninen tarkastustyöryhmä, jossa yhtenä jäsenenä on ympäristöterveydenhuollon edustaja. Työryhmä kokoontuu kerran viikossa. Työryhmässä käsitellään rakennuslupahakemuksia ja käsittelyn yhteydessä kirjataan ympäristöterveydenhuollon kommentit. Kommenteissa otetaan kantaa erityisesti terveyshaittojen ennalta ehkäisyyn. Tarvittaessa tilojen käyttötarkoituksen muuttuessa on edellytetty mm. tilojen terveydellisten olosuhteiden selvittämistä asiantuntijalla ennen lupahakemuksen hyväksymistä. Ympäristöterveydenhuollolla on pääsy rakennusvalvonnan käytössä olevaan lupapisteen sähköiseen järjestelmään, jossa käsitellään kaikki sähköisesti haetut rakennusluvut. Ympäristöterveydenhuollolla on mahdollisuus ja oikeus kirjata lausunnot ja kommentit suoraan lupapisteen järjestelmään.

Kuopiossa on käynnissä katupölyn lähteet, päästönvähennyskeinot ja ilmanlaatuvaikutukset tutkimushanke (PUTSI KALPA 3), jossa ympäristöterveydenhuolto on ollut mukana ohjausryhmässä. Hanke jatkuu myös vuonna 2020.

Kuopion Neulalahden ja Savilahden sedimentit –riskinarvioinnin ohjausryhmässä mukana myös ympäristöterveydenhuollon edustaja.

Ympäristöterveydenhuolto on mukana aktiivisesti Kuopion kaupungin sisäilmaryhmässä, jossa sillä on oma edustaja sekä kohdekohtaisissa sisäilmaryhmissä.

Hyvinvointiryhmässä ympäristöterveydenhuollosta on edustaja, joka edustaa koko kaupunkiympäristön palvelualueelta. Hyvinvointiryhmässä käsitellään laajasti hyvinvointiin ja terveyteen liittyviä asioita ja pääpaino on ennalta ehkäisevässä toiminnassa ja korjaavissa toimenpiteissä. Hyvinvointiryhmä toimii samalla WHO:n Healthy Cities -verkostossa toisena kaupunkina Suomessa.

Vuoden 2019 aikana ei järjestetty valtakunnallisia valvontaprojekteja eikä omia erillisiä valvontaprojekteja terveydensuojelun valvonnassa.

Tupakkalain valvonta

Tupakan myyntipaikkoja oli yhteensä vuoden 2019 alussa 154 kpl. Valvontasuunnitelmassa suunniteltiin tarkastusten määräksi 78. Tarkastuksia tehtiin 71 kpl. Suunnitelman toteutumisaste oli 91 %. Lisäksi tarkastettiin uudet tupakan vähittäismyyntipaikat ja toimipaikat, joissa tapahtui toiminnan harjoittajan vaihtumisia. Tupakkalain valvontaan suunniteltu henkilöstöresurssi oli 0,5 htv, suunnitelmalliseen valvontaan 0,3 htv. Tarkastuksilla todettiin epäkohtia ja puutteita tupakan myynissä, erityisesti tupakan omavalvonnan toimeenpanossa ja henkilökunnan perehdytyksessä. Epäkohtien ja puutteiden korjaamiseksi on annettu kehoituksia ja velvoitteita sekä pyydetty kirjallisia selvityksiä tehdyistä toimenpiteistä.

Tupakan vähittäismyyntilupahakemuksia toimitettiin kaikkiaan 15 kappaletta, joista on tehty päätökset. Tupakan myynnin tarkastusten yhteydessä on samalla tarkastettu myös nikotiinivalmisteiden myyntiä, mikäli sitä harjoitettiin valvontakohteessa.

Koulujen ja oppilaitosten terveydensuojelun valvontatarkastusten yhteydessä kiinnitettiin huomiota myös tupakkalain valvontaan. Vuonna 2010 syksyllä voimaan tullut tupakkalain muutos on tiukentanut oppilaitosten alueella tapahtuvaa tupakointia. Koulutarkastuksilla ja erillisillä tupakkalain valvontatarkastuksilla on selvitetty ja ohjeistettu lain muutoksen vaatimuksia. Koulujen tupakointikielloissa ei havaittu ongelmia. Myös päiväkoteihin terveydensuojelulain mukaan tehdyissä tarkastuksissa selvitettiin mahdollista tupakointia. Koulu- ja päiväkotitarkastusten yhteydessä tehtiin yhteensä 54 tupakkalain valvontatarkastusta. Tupakointikieltojen valvonta on tapahtunut pääasiassa muun valvonnan yhteydessä ja siihen on tarkastuskohteessa käytetty vähän aikaa.

Ravitsemisliikkeiden, joissa on tupakoinnin täyskielto sekä rakennusten, kulkuneuvojen ja muiden vastaavien paikkojen sisätiloissa, jotka ovat yleisön käytettävissä ei vuonna 2019 tehty varsinaisia tupakkavalvonnan tarkastuksia. Elintarvikevalvonnan tarkastuksilla näissä kohteissa ei todettu ongelmia tupakoinnin suhteen.

Asuntoyhteisöt hakivat tupakointikieltoja huoneistoparvekkeille ja -pihoille. Tupakointikieltopäätöksiä tehtiin vuonna 2019 17 kappaletta. Tupakointikieltohakemusten käsittely työllistää melko paljon ja vie resursseja valvonnalta.

Tupakan vähittäismyyntin valvontaa on suorittanut yksi tarkastaja, jonka työtehtäviin kuuluu myös terveydensuojelulain valvontaa. Hänen tupakkavalvontaan varatusta työajasta suurin osa menee lupahakemusten ja tupakointikieltojen käsittelyyn ja suunniteltuihin valvontatehtäviin jää selvästi vähemmän aikaa. Tupakan myyntipaikkojen tarkastuksia on pystytty tekemään suunnitelman mukaisesti, kun käytettävissä on ollut kesätyöntekijä. Ilman kesätyöntekijää tupakan myyntipaikkojen valvonta ei onnistu valtakunnallisten valvontaohjelman ja valvontasuunnitelman mukaisesti.

Vuoden 2019 tupakkalain valvonnasta saatiin valvontamaksuja ja tupakanmyyntilupapäätösmaksuja yhteensä n. 121 300 €. Saadut tulot kirjautuvat ympäristöterveydenhuollon tuloiksi. Tuloilla katetaan ympäristöterveydenhuollon menoja.

Vuoden 2019 tupakkalain valvonnan painopistealueena olivat ravintoloiden tupakointitilat ja myynnin osalta erikoisliikkeet ja vähittäismyyntipakkaukset. Ravintoloiden tupakointiloihin tehtiin 3 tarkastusta. Vuoden 2019 lopussa oli tällaisia tiloja käytössä 4 kpl. Tupakan myynnin erikoisliikkeessä tehtiin tarkastus. Vähittäismyyntipakkauksia tarkastettiin pistokoeluonteisesti myyntipaikkojen tarkastusten yhteydessä.

Vuoden 2019 aikana ei järjestetty valtakunnallisia valvontaprojekteja eikä omia erillisiä valvontaprojekteja tupakkalain valvonnassa.

Eläinlääkintähuolto

Eläinlääkäripalvelut

Kuopion kaupunki ostaa eläinlääkintähuollon palvelut Siilinjärven ja Tervon kunnalta sekä pieneläinpäivystyksen yksityiseltä toiminnanharjoittajalta. Eläinlääkäripalveluiden laatu ja määrä olivat kysyntään nähden riittävät. Myös terveydenhuoltopalveluita ja ei-kiireellisiä, perustason pieneläinpalveluita on voitu tarjota pääosin kysyntää vastaavasti. Kaikki vakituiset virrat on saatu täytettyä, mutta sijaisten saatavuudessa on ollut haasteita, mikä on ajoittain aiheuttanut kuormittumista vakituisille viranhaltijoille. Pidemmällä aikavälillä vaikeudet sijaisten saatavuudessa voivat aiheuttaa vakavia haasteita eläinlääkäripalveluiden järjestämiselle.

Alueella on myös yksityisiä eläinlääkäripalveluita, erityisesti terveydenhuollossa ja pieneläinpalveluissa. Yksityiset palvelut vähentävät kunnan eläinlääkäreiden työmäärää niillä alueilla, joissa on tarjolla sekä yksityinen että kunnallinen palvelu. Kunnaneläinlääkäreiden työmäärä vaihtelee jonkin verran eri toimipisteiden kesken. Töitä on vuonna 2018 pyritty tasamaan myös toimipisteiden välillä. Suurelänkäyntien määrä on tähän asti pienentynyt vuosittain, mutta vuonna 2019 myös suurelänkäyntimäärät kääntyivät taas kasvuun. Tämä selittyy pitkälti hevospotilaiden määrän lisääntymisenä. Tilakoot ovat kuitenkin kasvaneet ja yhdellä tilakäynnillä hoidetaan yleensä useampaa eläintä kerralla. Kesällä 2016 tehdyn seuran mukaan (70 kpl käyntejä) yhdellä suurelänkäynnillä hoidettiin keskimäärin 7,4 potilasta.

Koillis-Savon eläinlääkäreiden yhteisvastaanoton toiminta on lähtenyt hyvin käyntiin ja eläinlääkärit ovat olleet tyytyväisiä uuteen vastaanottoon.

Toimipisteverkoston arvioinnille ei toistaiseksi ole ollut tarvetta, mutta mikäli eteen tulisi esim. yksittäisen vastaanoton lakkauttaminen, niin käytävissä on vastaanottokohtaiset käyntimäärät usean vuoden ajalta. Yhteisvastaanottojen myötä sivutoimipisteiden eläinlääkäritarvetta muokataan käyntimäärien ja kyseisen alueen tarpeiden mukaan.

Suurelänkäyntiyksikössä on yksi päivystysalue ja kaksi päivystyspiiriä, jolloin alueella päivystää kaksi eläinlääkäriä yhtä aikaa. Lisäksi Karttulan alueella Tervo hoitaa suurelänkäyntien eläinlääkintähuollon ja suurelänkäyntiyksiksen. Pienelänkäyntiyksitys on eriytetty. Siilinjärven yhteistoiminta-alue on mukana pienelänkäyntiyksikössä. Pienelänkäyntiyksityksen järjestää Kuopion kaupunki, joka ostaa sen yksityiseltä toimijalta.

Kaikki kunnan palveluksessa olevat vakituiset eläinlääkärit täyttävät eläinlääkintähuoltolain (765/2009) 16.2 §:n ja -asetuksen (VnA 1031/2009) 2 §:n mukaiset vaatimukset. Eläinlääkintähuollon henkilöstölle laadittiin kou-

lutussuunnitelma vuodelle 2019 ja kukin henkilö osallistui keskimäärin 5,9 koulutuspäivään vuoden aikana.

Taulukko 3. Eläinlääkärikäyntien määrät

Eläinlääkärikäynnit 2017					Eläinlääkärikäynnit 2018					Eläinlääkärikäynnit 2019				
pieneläimet		suureläimet			pieneläimet		suureläimet			pieneläimet		suureläimet		
virka-aika	päivystys	virka-aika	terv.huolto	päivystys	virka-aika	päivystys	virka-aika	terv.huolto	päivystys	virka-aika	päivystys	virka-aika	terv.huolto	päivystys
1987	1753	2801	186	779	2224	2469	2707	238	785	2199	2470	3082	188	850

Eläinten hyvinvoinnin ja terveyden valvonta

Vuonna 2017 - 2019 tehdyt eläinsuojelu- ja eläntautilainsäädännön mukaisten tarkastusten määrät näkyvät taulukossa 4. Kaikki epäilyyn perustuvat eläinsuojelukäynnit tehtiin tapauksen kiireellisyydestä riippuen viimeistään noin kuukauden kuluessa epäilyilmoituksen saapumisesta, kiireelliset tapaukset nopeammin pääsääntöisesti saman viikon aikana tai jopa samana päivänä.

Ns. määräaikaistarkastukset kohdentuvat eläinsuojelulain 24 § mukaisiin ilmoituksenvaraisiin seura- ja harraste-eläinten pitopaikkoihin (esim. kennelit, hevostallit, eläinmyymälät ja eläinkaupat). Näiden kohteiden tarkastukset pyritään tekemään 4 - 5 vuoden välein.

Lemmikkieläinten kohdalla epäily kohdistui useimmiten eläimen riittämättömään liikuntaan ja eläimen pitopaikan tai pidon puutteisiin. Tuotantoeläinten eläinsuojeluepäilyissä syynä oli useimmiten pitopaikan ahtaus ja eläinten likaisuus. Tuotantoeläimiin kohdistuvien epäilyilmoitusten taustalla on usein tilalla tehty havainnot tai teuraseläinten huono kunto. Lemmikkieläinten osalta tilanne korjaantui useimmiten neuvonnalla tai määräyksellä ja lyhyellä määräajalla. Tuotantoeläinten osalta tilanteet tahtovat usein pitkittyä ja asian ratkaiseminen vaatii yleensä enemmän aikaa ja useamman tarkastuskäynnin samaan kohteeseen.

Vuoden aikana on kuitenkin ollut myös haastavia ja valvontaa työllistävä eläinsuojelutapauksia, joissa navetta on jouduttu kokonaan tyhjentämään osittain tai kokonaan. Useammalle koiralle on jouduttu etsimään pysyvästi uusi sijoituspaikka. Pitkittyneitä ja hankalia tapauksia on hoidettu yhteistyössä Itä-Suomen aluehallintoviraston ja poliisin kanssa.

Alueella ei todettu helposti leviäviä tai vaarallisia eläintauteja. Eläntauteihin liittyvät valvontatehtävät olivat pääsääntöisesti vastustus- ja kartoitushjelmiin liittyviä tehtäviä ja valvottaviin eläntauteihin (esim. salmonella, EHEC, esikotelomätä, BKD, maedi-visna ja scrapie valvontaan) liittyviä tehtäviä.

Valvontaeläinlääkiresurssit olivat valtion virkatehtäviin nähden lähes riittävät. Valvontaa varten oli vuonna 2019 2,2 valvontaeläinlääkäriä virkaa (1,0 ja 0,4 sekä 0,8). Vuodelle 2020 valvontaresurssia saadaan 0,2 henkilötyövuotta lisää, mikäli kaikki virat saadaan pidettyä täytettyinä. Vuonna 2019 valvontaeläinlääkäreiden viroissa on ollut pientä henkilövajausta ja se on vienyt työaikaa kiireettömimmiltä työtehtäviltä. Kaikki kiireelliset eläinsuojelu ja eläntautivalvontatehtävät on saatu hoidettua. Eläinsuojelu-

luilmoitusten määrä ja tapausten vakavuus on lisääntynyt koko ajan. Jos virkoja ei saada pidettyä täytettyinä, on vaara, että myös kiireellisiä tehtäviä jää hoitamatta tai niiden hoitaminen viivästyy. Valtaosa eläinsuojelutarkastuksista tehdään parityönä.

Valvontaeläinlääkäreitä on tällä hetkellä 3 henkilöä, joten praktikoiden tekemä eläinsuojeluvalvonta on vähäistä ja painottuu kiireellisiin päivystystapauksiin. Koska alueella päivystää koko ajan kaksi praktikkoeläinlääkäriä, on omalle asiakkaalle tehtävät eläinsuojelutarkastukset pystytty minimoimaan. Kaikki henkilötietoja sisältävät eläinlääkintähuollon asiakirjat on tallennettu Siilinjärven kunnan sisäisiin verkkokansioihin, joihin on käyttöoikeudet vain eläinlääkintähuollon omalla henkilöstöllä.

Henkilövajauksen takia kaikkia vuodelle 2019 suunniteltuja maidontuotantotilojen hygieniatarkastuksia ei saatu tehtyä, (toteutuma 78 %).

Taulukko 4: Eläinten hyvinvoinnin ja terveyden valvonnan käyntimäärät vuonna 2016 - 2018 Kuopiossa

2017			2018			2019		
Eläinsuojelukäynnit		Tautivalvonta	Eläinsuojelukäynnit		Tautivalvonta	Eläinsuojelukäynnit		Tautivalvonta
Epäilyyn perustuvat	Vuositarkastukset		Epäilyyn perustuvat	Vuositarkastukset		Epäilyyn perustuvat	Vuositarkastukset	
128	17	21	105	3	29	109	2	33

Esitys

Ympäristö- ja rakennuslautakunta hyväksyy ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelman ja eläinlääkintähuollon suunnitelman toteutumisen arvioinnin vuodelta 2019 ja toimittaa sen Itä-Suomen aluehallintovirastolle VYHA-järjestelmän kautta.

Liitteet

3 7490/2014 Vuoden 2019 valvonnan toteutuminen VYHA

Valmistelija

Hannu Kirjavainen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 2272

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen

Lautakunta hyväksyy ympäristöjohtajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Eläinlääkintähuollon suunnitelma 2015 - 2020, päivitys 2020**Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen**
Alueellinen ympäristönsuojelu

Eläinlääkintähuoltolain (765/2009) 10 §:n mukaan kunnan on laadittava suunnitelma järjestämistään eläinlääkäripalveluista sekä eläinlääkintähuoltolaissa tarkoitetusta eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvonnan järjestämisestä alueellaan. Suunnitelman tulee sisältää tiedot eläinlääkäripalvelun tuottamistavasta, saatavuudesta, laadusta ja mitoituksista sekä valvontaan kuuluvista tarkastuksista, näytteenotoista ja muista toimenpiteistä. Palvelun mitoitus suunniteltaessa on otettava huomioon yksityisten eläinlääkäripalveluiden tuottajien kunnan alueella tarjoamat palvelut.

Kunnan suunnitelmassa on otettava huomioon valtakunnallinen ohjelma ja alueellinen suunnitelma, ja se on arvioitava ja tarkistettava tarvittaessa, kuitenkin vähintään kolmen vuoden välein. Suunnitelman toteutumisen arviointi tehdään vuosittain seuraavan vuoden maaliskuun loppuun mennessä.

Ruokavirasto on laatinut eläinlääkintähuollon valtakunnallisen ohjelman (EHO) vuosille 2015 – 2020. Valtakunnalliseen ohjelmaan on tullut päivitys vuodelle 2020. Ohjelmassa määritellään asiat, jotka aluehallintoviraston ja kuntien on huomioitava omissa suunnitelmissaan.

Siilinjärven kunnassa on valmisteltu eläinlääkintähuollon suunnitelma 2015 – 2020 päivitys 2020. Eläinlääkintähuollon suunnitelma on päivitetty valtakunnallisen päivityksen mukaisesti ja kirjattu valtakunnallisessa ohjelmassa edellytetyt asiat. Oleellisia muutoksia nykyiseen suunnitelmaan ei ole. Suunnitelmaan on kirjattu kunnan eläinlääkintähuollolle esitetyt painopistealueet vuodelle 2020.

Kuopion kaupunki on tehnyt Siilinjärven kunnan kanssa sopimuksen Kuopion kaupungin eläinlääkintähuollon tehtävien hoidosta. Sopimuksen mukaan Kuopion kaupunki ostaa eläinlääkintähuoltolain mukaisten tehtävien hoitamisen Siilinjärven kunnalta. Sopimukseen kuuluu mm. eläinlääkintähuoltolain mukaisen suunnitelman valmistelu, suurelänpraktiikan ja suurelänpäivystyksen järjestäminen ja hoitaminen lukuun ottamatta Kuopion kaupungin Karttulan aluetta sekä kunnan eläinlääkärille eläinlääkintähuoltolaissa säädettyjen valvontatehtävien hoitaminen koko Kuopion kaupungin alueella.

Kuopion kaupunki on tehnyt Tervon kunnan kanssa sopimuksen eläinlääkintähuoltolain mukaisten tehtävien hoidosta Kuopion kaupungin Karttulan alueella. Sopimukseen kuuluu mm. eläinlääkintähuoltolain mukaisen suunnitelman valmistelu, suurelänpraktiikan ja suurelänpäivystyksen järjestäminen ja hoitaminen Kuopion kaupungin Karttulan alueella.

Kuopion kaupunki

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

12.03.2020

23 §

Kuopion kaupunki on tehnyt Omaeläinklinikka Oy:n kanssa sopimuksen pieneläinten päivystyksen hoitamisesta. Pieneläinpäivystyssopimuksessa on mukana myös Kaavi, Lapinlahti, Rautavaara, Siilinjärvi ja Tuusniemi.

Eläinlääkintähuollon suunnitelma on osa ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelmaa. Kuopiossa on eläinlääkintähuollon suunnitelma laadittu erillisenä suunnitelmana. Ympäristölautakunta on hyväksynyt ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelman vuosille 2020 – 2024 muilta osin 12.12.2019 § 97.

Esitys

Lautakunta hyväksyy Siilinjärven kunnan ympäristöterveyspalvelujen valmistelemien eläinlääkintähuollon suunnitelman 2015 – 2020, päivityksen 2020 siltä osin, kun se koskee Kuopion kaupunkia.

Sovelletut lainkohdat

Eläinlääkintähuoltolaki (765/2009) 10 § ja 35 §

Toimivalta

Kuopion kaupungin hallintosäätö 2. luku 8 § ja 5. luku 37 § kohta 26.

Liitteet

- 4 8551/2019 EHO päivitys 2020
- 5 8551/2019 Eläinlääkintähuollon resurssitarpeen kartoitus

Valmistelija

Hannu Kirjavainen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 2272

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen

Lautakunta hyväksyy ympäristöjohtajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lausunto kanteluun ympäristöterveystarkastajan virkatehtävän hoitamisesta**Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen
Alueellinen ympäristönsuojelu**

Itä-Suomen aluehallintovirasto on lähettänyt Kuopion kaupungin ympäristö- ja rakennuslautakunnalle 3.2.2020 päivätyn kuulemisilmoituksen sisältäen selvitys- ja lausuntopyynnön. Kaksi henkilöä arvostelee hallintokantelussaan ympäristöterveystarkastajan toimintaa As Oy Kuopion Antinkartanon asiassa. Aluehallintovirasto on pyytänyt Kuopion kaupungin ympäristö- ja rakennuslautakuntaa toimittamaan aluehallintovirastolle lausunnon asiasta. Ennen lausunnon antamista tulee asiaa hoitaneilta viranhaltijoilta pyytää selvitys, jossa heillä on tilaisuus lausua mielipiteensä ja antaa selityksensä kantelun johdosta. Lausuma ja selvitys asiakirjoineen tulee toimittaa Itä-Suomen aluehallintovirastoon viimeistään 2.3.2020 mennessä. Aluehallintovirasto on myöntänyt lisäaikaa 17.3.2020 saakka.

Kantelu koskee ympäristöterveystarkastajan toimintaa As Oy Kuopion Antinkartanon vesivahingon korjauksen yhteydessä marras-joulukuussa 2017. Kirjeessä pyydetään selvittämään, onko ympäristöterveystarkastaja tehnyt virkavirheen, kun As Oy Kuopion Antinkartanossa tehtiin vesivahingon korjausta. Työtä ei tehty kuten asbestia sisältävissä asunnoissa on tehtävä.

Itä-Suomen aluehallintovirasto on pyytänyt erityisesti ottamaan kantaa

- onko kunnan terveydensuojeluviranomaiselle tai sen viranhaltijoille tullut tietoa As Oy Kuopion Antinkartanon asbestikuitunäytteen tuloksesta;
- mitä tietoa työsuojeluviranomaiselta on tullut As Oy Antinkartanoon annetun käyttökiellon antamisen (4.12.2017) jälkeen kunnan terveydensuojeluviranomaiselle tai sen viranhaltijoille, jos edellä mainittu tietoa laboratoriotuloksista ja/tai työsuojeluviranomaisen jatkotoimista on tullut niin, mitkä ovat olleet kunnan terveydensuojeluviranomaisen toimet As Oy Kuopion Antinkartanon asukkaiden terveydellisten olosuhteiden osalta;
- miten kantelukirjeessä kuvaamaa asiaa on käsitelty terveydensuojeluviranomaisessa
- onko asiaa hoitanut ympäristöterveystarkastaja toiminut virkatehtävissään ja asianhoidossaan terveydensuojelulain ja hallintolain edellyttämällä tavalla.

Hallintokantelun allekirjoittaneet ovat lähettäneet 29.11.2019 päivätyn kirjeen Kuopion perusturva- ja terveyslautakunnalle. Perusturvan ja terveydenhuollon palvelualueet on lähettänyt kirjeen ympäristöterveydenhuoltoon, jonne se on saapunut 3.1.2020.

Ympäristöterveydenhuolto on pyytänyt asiaa hoitaneelta ympäristöterveystarkastajalta selvityksen asiasta. Ympäristöterveydenhuolto on todennut, että sille toimitettu kirje koskee ilmoitusta, jossa epäillään viranhalti-

jaa virheellisestä menettelystä ja laiminlyönnistä. Ympäristöterveydenhuolto on siirtänyt tehdyn ilmoituksen 28.1.2020 Itä-Suomen aluehallintovirastolle, joka käsittelee mm. kunnan ympäristöterveydenhuoltoa koskevat kantelut.

Itä-Suomen aluehallintoviraston kuulemisilmoituksen johdosta ympäristöterveydenhuolto on pyytänyt asiaa hoitaneelta ympäristöterveystarkastajalta selvityksen asiasta. Ympäristöterveydenhuollossa asiaa on hoitanut yksi ympäristöterveystarkastaja. Asiaa ei ole käsitelty terveydensuojeluviranomaisessa muilta osin, kuin pyytämällä selvitys asiaa hoitaneelta viranhaltijalta tehdystä kantelusta ja siirtämällä asia Itä-Suomen aluehallintovirastolle. Ympäristö- ja rakennuslautakunta ei ole käsitellyt asiaa aiemmin.

Ympäristöterveystarkastaja on toimittanut 13.2.2020 yksityiskohtaisen selvityksen asian hoitamisesta. Selvityksessä käy ilmi, että ympäristöterveystarkastaja on ollut yhteydessä toisen kantelun allekirjoittajan kanssa käydynt yhteydenoton 28.11.2017 jälkeen taloyhtiön isännöitsijään viivyttelemättä. Kantelun tekijä ilmoitti, että hän on ollut itse yhteydessä AVI:n työsuojeluosastoon. Isännöitsijä toimitti 29.11.2017 ympäristöterveydenhuoltoon asbestikartoitusraportin ja ilmoitti, että pölysuojauksessa on ollut puutteita ja niihin on puututtu.

Laissa eräistä asbestipurkutöitä koskevista vaatimuksista (684/2015) on säädetty mm. asbestipurkutyöluvasta. Tässä laissa asbestipurkutyöllä tarkoitetaan asbestia sisältävien rakenteiden ja teknisten järjestelmien purkamista, poistamista, säilytettävien rakenteiden suojausta, purkukohteen siivoamista ja muuta vastaavaa rakenteiden purkamiseen ja poistamiseen välittömästi liittyvää työtä, jossa voidaan välittömästi altistua asbestipölylle. Työturvallisuuslaissa (738/2002) on määräyksiä muiden henkilöiden pääsyn estämisestä vaara-alueelle. Tämä koskee kaikkia työmaalla liikkuvia myös muun henkilön kodissa tehtävää työtä. Näiden lakien noudattamista valvovat työsuojeluviranomaiset.

Itä-Suomen aluehallintoviraston työsuojeluosaston tarkastaja oli tehnyt tarkastuksen kiinteistöön 1.12.2017 ja asettanut väliaikaisen käyttökieltoon huoneistot A6, A7, A10 ja A11. Huoneistoissa oli tehty asbestipurkutyöksi luokiteltavaa rakenteiden purkua ilman asianmukaista asbestipurkutyömenettelyä. Ympäristöterveystarkastaja sai tiedoksi tarkastuskertomuksen 4.12.2017. Tämän jälkeen työsuojeluviranomaiselta ei ole ollut yhteydenottoja ympäristöterveydenhuoltoon.

Isännöitsijä ilmoitti 4.12.2017, että kohteesta otetaan asbestipölynäytteet.

11.12.2017 isännöitsijä ilmoitti asbestitutkimustulokset. Kaikki ilmanäytteet olivat puhtaita, mutta yhdestä asunnosta (asunto 11) oli lattian pyyhintänäytteessä löytynyt asbestia, joka oli todennäköisesti peräisin putkieristeestä. Asbestipurkutyöt olivat käynnissä, minkä jälkeen asunnossa 11 tehdään asbestisiivous.

11.12.2017 A10 asunnon omistaja on toimittanut tilaamansa asbestikuitunäyteanalyysivastauksen (2518717) ympäristöterveystarkastajalle.

Asumisterveysasioissa ympäristöterveydenhuollossa arvioidaan tapauskohtaisesti riittääkö asiassa ohjaus ja neuvonta vai vaatii se vireilleottamisen ja sitä kautta esim. asunnontarkastuksen. Tässä asiassa ensisijainen

viranomaisvalvontavastuu oli työsuojeluviranomaisella, koska se valvoo asbestitöitä (Valtioneuvoston asetus asbestityön turvallisuudesta 798/2015). Vaikka työsuojeluviranomaisen valvonta kohdistuu työntekijöihin ja työnantajaan, on heidän antamallaan velvoitteilla ja määräyksillä kuitenkin suora yhteys myös asuntojen olosuhteisiin (esim. suojaukset ja pölysiivoukset). Koska työsuojeluviranomainen oli jo tehnyt asiassa viranomaisvalvontaa ja antanut vastuullisille toimijoille velvoitteita ja käyttökiellon. Ympäristöterveystarkastaja on arvioinut, että ympäristöterveydenhuollon puolelta asiassa oli tarkoituksenmukaisinta antaa ohjeistusta ja neuvontaa, johon sisältyi myös asukkaille annetut ohjeet. Ohjausta ja neuvontaa annettiin tasapuolisesti myös muille asianosaisille. Viranomaisyhteistyön kautta ympäristöterveystarkastaja on saanut työsuojeluviranomaiselta tiedokseen asiaa koskevat viranomaisasiakirjat. Taloyhtiöltä, jonka vastuulla rakennuttajana ja kiinteistönomistajana asian hoitaminen oli, saatiin myös tiedot niistä toimenpiteistä, joihin se ryhtyi em. asiakirjojen ja toisaalta asbestinäytteiden perusteella.

Ns. asumisterveysasetuksessa (Sosiaali- ja terveysministeriön asetus 545/2015, asunnon ja muun oleskelutilan terveydellisistä olosuhteista sekä ulkopuolisten asiantuntijoiden pätevyysvaatimuksista) on asbestista todettu seuraavaa: 19 § Asbestikuitujen esiintymistä pinnoille laskeutuneessa pölyssä pidetään toimenpiderajan ylittymisenä. Sisäilman asbestikuitujen pitoisuus ei saa ylittää 0,01 kuitua/cm³. Lisäksi 4 §:ssä todetaan, että mittaus ja näytteenotto tulee tehdä ensisijaisesti asunnon tai muun oleskelutilan tavanomaista käyttöä vastaavissa oloissa. Terveyshaittaa selvittäessä on mittauksessa ja näytteenotossa käytettävä standardoituja menetelmiä tai vastaavia muita luotettavia menetelmiä. Mittaus- ja näytteenottolaitteiden pitää olla valmistajan ohjeiden mukaisesti kalibroituja. Näyte tulee ottaa ja analysoida laboratorion ohjeiden ja laadunvarmistusjärjestelmän mukaisesti. Mittaus- ja analyysituloksia sisältävässä lausunnossa on aina ilmoitettava käytetty mittaus-, näytteenotto- ja analysointimenetelmä sekä määritysraja ja tulosten tulkinnassa noudatetut periaatteet. Toimenpiderajan ylittymistä arvioitaessa on tehtävä mittaus- tai näytteenottotapahtumaa ja jatkoanalyysiä koskeva epävarmuustarkastelu. Toimenpideraja ylittyy, jos tässä asetuksessa tarkoitettujen altisteiden numeeriset arvot ylittyvät mittausepävarmuus huomioon ottaen. Asetuksen 2 §:ssä altisteen toimenpideraja määritellään seuraavasti: toimenpiderajalla tarkoitetaan pitoisuutta, mittaustulosta tai ominaisuutta, jolloin sen, kenen vastuulla haitta on, tulee ryhtyä terveydensuojelulain 27 §:n tai 51 §:n mukaisiin toimenpiteisiin terveyshaitan selvittämiseksi ja tarvittaessa sen poistamiseksi tai rajoittamiseksi.

Esitys

Ympäristö- ja rakennuslautakunta esittää lausuntonaan:

Ympäristöterveystarkastaja ja terveydensuojeluviranomainen ovat toimineet As Oy Kuopion Antinkartanon asiassa asianmukaisesti ja voimassa olevan terveydensuojelulain ja hallintolain edellyttämällä tavalla, ja ottaen huomioon, mitä asbestityön turvallisuudesta on muualla säädetty. Ympäristönsuojelutarkastajalla eikä terveydensuojeluviranomaisella ole ollut syytä epäillä, etteikö aluehallintoviraston työsuojeluviranominen hoitaisi työsuojeluviranomaiselle kuuluvia tehtäviä, joissa otetaan myös huomioon ulkopuolisten suojaaminen.

Ympäristöterveystarkastaja on kantelun toisen allekirjoittajan ensimmäisen yhteydenoton jälkeen huolehtinut asian riittävästä ja asianmukaisesta

selvittämisestä hankkimalla asiaan liittyvät tarpeelliset tiedot sekä selvitykset. Hän on neuvonut ja ohjannut asianosaisia tasapuolisesti hyvää hallintotapaa noudattaen. Neuvonta sekä muut asiaan liittyvät toimenpiteet olivat kokonaisuudessaan sekä tarkoituksen- että vakiintuneiden toimintatapojen mukaisia. Ensisijainen viranomaisvalvontavastuu oli tässä asiassa, kuten vastaavissa asbestiasioissa yleensäkin, AVI:n työsuojeluosastolla.

Mikäli taloyhtiö ei olisi työsuojeluviranomaisen velvoitteista huolimatta hoitanut sen vastuulle rakennuttajana ja kiinteistönomistajana kuuluneita tehtäviä asbestiongelman selvittämiseksi ja asbestisiivouksien hoitamiseksi, olisi asia otettu tarvittaessa vireille myös ympäristöterveydenhuoltoon. Asia olisi otettu myös myöhemmin vireille, mikäli huoneistonhaltijoilla tai osakkeenomistajilla olisi ollut epäily siitä, että huoneistoon / huoneistoihin olisi toimenpiteistä huolimatta jäänyt asbestikuituja siten, että niistä olisi voitu epäillä aiheutuvan terveydensuojelulain 1 §:n mukaista terveyshaittaa huoneistossa oleskeleville, eikä taloyhtiö olisi ryhtynyt enää toimenpiteisiin ongelman selvittämiseksi ja / tai korjaamiseksi. Asiaan liittyviä yhteydenottoja ei kuitenkaan ole ollut 28.12.2017 jälkeen.

Lausunto ja selvitys asiakirjoineen toimitetaan Itä-Suomen aluehallintovirastoon.

Sovelletut oikeusohjeet

Terveysturvallisuuslaki (763/1994) 3 §, 6 §, 7 §, 27 §, 47 § ja 51 §
Sosiaali- ja terveysministeriön asetus (545/2015), asunnon ja muun oleskelutilan terveydellisistä olosuhteista sekä ulkopuolisten asiantuntijoiden pätevyysvaatimuksista
Laki eräistä asbestipurkutyötä koskevista vaatimuksista (684/2015) 1 § ja 16 §.
Valtioneuvoston asetus asbestityön turvallisuudesta (798/2015) 4 §
Työturvallisuuslaki (738/2002) 5 §, 11 §, 52 § ja 65 §
Hallintolaki (434/2003) 6 §, 8 §, 10 § ja 31 §

Liitteet

- 6 1139/2020 Kuulemisilmoitus (Ei julkaista internetissä)
- 7 1139/2020 Hallintokantelu (Ei julkaista internetissä)
- 8 1139/2020 Hallintokantelun liitteet 1-6 (Ei julkaista internetissä)
- 9 1139/2020 Ympäristöterveystarkastajan selvitys (Ei julkaista internetissä)
- 10 1139/2020 Ympäristöterveystarkastajan selvityksen liitteet 1-6 (Ei julkaista internetissä)

Viiteaineisto

- * 1139/2020 Asian siirto, kantelu (Ei julkaista internetissä)
- * 1139/2020 Selvityspyyntö AVI:lle kantelusta As Oy Kuopion Antin-kartanon asiassa (Ei julkaista internetissä)

Valmistelija

Hannu Kirjavainen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 2272

Kuopion kaupunki

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

12.03.2020

24 §

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen

Lautakunta hyväksyy ympäristöjohtajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kuopion kaupunki

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

12.03.2020

25 §

§ 25

Asianro 19/00.02.03/2020

Tiedonannot ympäristö- ja rakennuslautakunnalle vuonna 2020**Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen**
Alueellinen ympäristönsuojelu

Savon Voima Verkko Oy:n lausuntopyyntö Dnro ISAVI/3582/2019/ 26.2.2020, hakija: Savon Voima Verkko Oy, asia: Johdon sijoittaminen vesistön pohjaan Karhonveden Matikkasalmeen ja Matkussaaren välille sekä pysyvä käyttöoikeus sijoittamiselle, Kuopio.

Itä-Suomen aluehallintoviraston päätös Dnro ISAVI/379/2019/ 13.2.2020, asia: paineviemärin asentaminen Juurusveden Jännevirran ali ja valmistelulupa. Vesilupahakemus koskee Jännevirtaan sijoitettavaa alitusta 1, Kuopio ja Siilinjärvi. – Lupa myönnetty.

Vaasan hallinto-oikeuden julkinen kuulutus Diaarinumero 00862/19/5206/ 5.2.2020, Luvan hakija: Naarajärven vesioikeudellinen yhteisö, asia: Vaasan hallinto-oikeuden päätös 5.2.2020 nro 20/0009/1 vesitalousasiassa, Naarajärven keskivedenkorkeuden pysyvä muuttaminen ja Naarajärven vesioikeudellisen yhteisön sääntöjen vahvistaminen, Kuopio.

Ympäristö- ja rakennusvalvontapalveluiden viranhaltijapäätökset ajalta 29.1.2020 – 2.3.2020. (Ympäristönsuojelupalveluiden ja ympäristöterveydenhuollon julkipano- ja päätöskuulutukset julkaistaan internetissä sivulla www.kuopio.fi/ilmoitustaulu ja rakennusvalvonnan sivulla www.kuopio.fi/lupapaatokset).

Liitteet

11 19/2020 Viranhaltijapäätökset ajalta 29.1.2020 - 2.3.2020 (Ei julkaista internetissä)

Valmistelija
Pirjo Pääkkönen
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 17 18 2189

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen

Lautakunta merkitsee asiat tiedoksi ja päättää, etteivät ne anna aiheutta enempää toimenpiteisiin.

Kuopion kaupunki

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

12.03.2020

25 §

Päätös

Ympäristöjohtaja lisäsi tiedonantoihin kohtaan ympäristöjohtajan päätöspöytäkirjat
- Hankinta- ym. sopimukset § 3/ 5.3.2020 /Liito-oravakartoitukset Liito-orava-LIFE -hankkeessa Kuopiossa vuonna 2020 (LIFE17 NAT / FI / 000469

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Liite V hallintovalitus / ympäristönsuojelulain mukaiset luvat ja ilmoitukset (20 §)

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta

- asianosainen
- rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunta sekä muu kunta, jonka alueella ympäristövaikutukset ilmenevät
- valtion valvontaviranomainen sekä toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen
- muu asiassa yleistä etua valvova viranomainen.

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksi antamisesta**.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Tämä päätös on annettu tiedoksi julkaisemalla sitä koskeva kuulutus Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/paatoksenteko.

Valitukseen oikeutettujen tahojen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisesta.

Muutoksenhakuaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusaika päättyy 27.4.2020.

Valitusviranomainen

Vaasan hallinto-oikeus

Postiosoite	PL 204, 65101 VAASA
Käyntiosoite	Korsholmanpuistikko 43, 4. krs
Sähköposti	vaasa.hao(at)oikeus.fi
Puhelin	029 56 42780
Faksi	029 56 42760
Virka-aika	8.00 - 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Kuopion kaupunki

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

Muutoksenhakuohje

12.03.2020

Valituksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja

Pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää ympäristönsuojelutoimistosta

Postiosoite	PL 1097, 70111 KUOPIO
Käyntiosoite	Suokatu 42
Sähköposti	ymparistonsuojelu(at)kuopio.fi
Puhelin	044 718 2127

Asiakirjoja voi tilata myös Kuopion kaupungin verkkosivuilta www.kuopio.fi kohdasta Asiointi ja neuvonta/Asioi verkossa löytyvällä Asiakirjatilauslomakkeella.

Liite X valitusosoitus maa-aineslain lupapäätökseen (21 §)

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Hallintovalituksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen
- rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunta ja muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- ELY-keskus
- muu yleistä etua valvova viranomainen.

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksiantamisesta**.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Valitukseen oikeutettujen tahojen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä seitsemäntenä päivänä päätöksen julkaisemisesta Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/paatoksenteke.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusaika päättyy 27.4.2020.

Valitusviranomainen

Itä-Suomen hallinto-oikeus

Postiosoite	PL 1744, 70101 KUOPIO
Käyntiosoite	Minna Canthin katu 64, 70100 Kuopio
Sähköposti	ita-suomi.hao(at)oikeus.fi
Puhelin	029 56 42500, asiakaspalvelu 029 56 42502
Faksi	029 56 42501
Virka-aika	8.00 – 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituskirjelmän muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)

Kuopion kaupunki

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

Muutoksenhakuohje

12.03.2020

- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- muutosvaatimuksen perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedeoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja

Pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää rakennusvalvonnasta

Postiosoite	PL 1097, 70111 KUOPIO
Käyntiosoite	Suokatu 42
Sähköpostiosoite	rakennusvalvonta(at)kuopio.fi
Puhelin	017 18 5174

Asiakirjoja voi tilata myös Kuopion kaupungin verkkosivuilta www.kuopio.fi kohdasta Asiointi ja neuvonta/Asioi verkossa löytyvällä Asiakirjatilauslomakkeella.

Liite A2 kuntalain mukainen oikaisuvaatimusohje (23 §)

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätöksestä oikaisuvaatimuksen voi tehdä myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Oikaisuvaatimusaika Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksisaannista**.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/paatoksenteke.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusaajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulutai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

Postiosoite	PL 1097, 70111 KUOPIO
Käyntiosoite	Suokatu 42
Sähköposti	rakennusvalvonta(at)kuopio.fi
Puhelin	017 18 5174

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan oikaisua

Kuopion kaupunki

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

Muutoksenhakuohje

12.03.2020

- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi ja
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, posti-osoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.