



Kuopion kaupunki
Alueellinen ympäristönsuojelu
Ympäristöjohtaja
kirjaamo@kuopio.fi

Maankäyttö- ja rakennuslain 128 §:n mukainen maisematyöluva / pysäköintialueen rakentaminen /
Kuopion kaupunki / Pilpantie (297-030-9905-0000)

Oikaisuvaatimus

Päätös, johon oikaisua haetaan

Kuopion kaupunki
Alueellinen ympäristönsuojelu
Ympäristöjohtaja
Lupa- ja ilmoitusasiat 36 § / 2020

Vaatimukset

Päätöksen kumoaminen ja hakemuksen käsittely uudelleen riittävien tietojen pohjalta.

Perustelut

Kuopion kaupunki on päätöksellään 9.4. myöntänyt maisematyöluvan pysäköintialueen rakentamiselle kiinteistöllä 297-30-9905-0. Hanke sijoittuu Kolmisoppi-Neulamäen Natura-alueelle (FI0600062). Pohjois-Savon ELY-keskus on hankkeeseen liittyvässä lausunnossaan 30.3. todennut, että mikäli pysäköintialue halutaan sijoittaa Natura-alueelle, tulee alueen luontoarvot selvittää sekä arvioida, heikentääkö hanke merkittävästi Natura-alueen luonnonarvoja (Natura-arviointivelvollisuuden selvittäminen). Lausunnossaan ELY-keskus totesi vielä, että pienetkin pysyvät muutokset Natura-luontotyyppien pinta-aloissa voivat olla merkittäviä.

Hakija on antanut lausuntoon 3.4. vastineen, jossa on selvitetty Natura-arvioinnin tarpeellisuutta. Tässä yhteydessä alueella on toteutettu maastokatselmus 31.3. Alueella ei tällöin vastineen mukaan ole ollut lunta. Vastineessa todetaan hankealueen luontoarvoista muun ohella seuraavaa: "Suunniteltu paikoitusalue sijoittuu pääosin lehtomaiselle kankaalle (OMT) ja luodeosalla on vähäisesti tuoretta lehtoa (OMaT). Kenttäkerroksen ilmentäjälajit ovat metsäkastikka, käenkaali, mustikka, metsäalvejuuri, ahomansikka ja kevätpiippo. Valtalajina on metsäkastikkaa. Pensaskerrossa kasvavat kuusen taimet, pihlaja ja lehtokuusaman sekä terttuselja. Lehto-osalla on runsaammin lehtokuusamaa kuin muualla. Sammalpeitteenvaltalajit ovat kerrossammal, seinäsammal ja metsäliekosammal. Puusto on vanhaa (yli 100 -vuotta vanhaa) varttunutta, tasaikäistä kuusikkoa. Metsän rakenne ilmentää, että puustoa on käsitelty kasvatushakkuin useaan otteeseen. Varttuneet lehtipuut puuttuvat ja alueella on kantoja. Nykyinen lehtipuuston on nuorta, etupäässä pihlajaa, joka on kasvanut

viime vuosikymmenten aikana, kun aluetta ei ole metsätaloudellisesti käsitelty." Vastineessa esitetyn perusteella on todettu, ettei Natura-arviointia ole tarpeen tehdä, ja edelleen myönnetty maisematyölupa pysäköintialueen rakentamiselle.

Pohjois-Savon ELY-keskus on tehnyt alueella 16.4. maastokäynnin, jonka perusteella ELY-keskus toteaa alueen luontoarvoista seuraavaa. Hanke-alue on tuoretta lehtoa. Lähes koko alueella kasvaa runsaasti lehtokuusamaa. Lehtokuusama on lehtojen vaateliias laji, joka näin runsaana esiintyessään ilmentää luontotyyppiä lehdot. Myös lehtotesmaa on nousemassa alueelle. Kasvillisuuden yleiskuva on lisäksi lehdoille ominainen. Ruoho- ja heinäkasvit vallitsevat ja varpujen osuus on vähäinen. Alueen reunalla kasvillisuudessa on havaittavissa reunavaikutusta. Alueen kasvillisuus ei vastaa vastineessa kuvattua (lehtomainen kangas) eikä alueen Natura-luontotyyppiä (lehdot) näin ollen ole tunnistettu. Tästä johtuen hankkeen Natura-vaikutuksia ei ole voitu riittävällä tavalla arvioida.

Vaikutusten arvioinnissa ei ole myöskään huomioitu hankkeen vaikutuksia parkkipaikkaa ympäröiviin alueisiin (hankkeen reunavaikutus). Samoin on jäänyt arvioimatta parkkipaikalle menevän tieyhteyden osuus. Suunnitellun parkkipaikan alue sijoittuu metsän keskelle. Parkkipaikan ja Pilpalle menevän tien väliin jää kapea metsävyöhyke. Kapea metsäkaistale altistuu tuu- lille ja on riski, että puusto tien ja suunnitellun parkkipaikan välillä kaatuu. Hankkeen Natura -vaikutuksia arvioitaessa on syytä huomioida tämä riski ja arvioida Natura-vaikutuksia kokonaisuus huomioon ottaen.

Maastokäyntien toteuttamisajankohdista ELY-keskus toteaa vielä, että rehevien kasvillisuustyyppien toteaminen alkuvuodesta talven jäljiltä on haastavaa. Katselmukset, joihin päätös osaltaan perustuu, on toteutettu maaliskuun aikana. Asianmukaisten tietojen saamisen varmistamiseksi nyt valittu ajankohta on ELY-keskuksen näkemyksen mukaan liian varhainen.

Edellä esitetyn perusteella ELY-keskus katsoo, että hankkeen yhteydessä toteutettu Natura-arvioinnin tarveharkinta on puutteellinen. Maisematyölupapäätös perustuu virheellisiin ja vajanaisiin tietoihin pysäköintialueen luontoarvoista. Maisematyölupahakemuksen käsittelyn yhteydessä ei ole hallintolain 31 §:n 1 momentin edellyttämällä tavalla huolehdittu asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä. Puutteellisiksi jääneiden selvitysten johdosta asiassa ei voida luonnonsuojelulain 64 a §:n edellyttämällä tavalla varmistua siitä, että hanke ei merkittävästi heikennä Kolmisoppi-Neulamäen Natura-alueen suojelun perusteena olevia luonnonarvoja. Tämän johdosta päätöksen tehnyt viranomainen on laiminlyönyt sille luonnonsuojelulain 65 §:n 2 momentissa säädetyn valvontavelvollisuuden. Sanotun johdosta ELY-keskus vaatii tehdyn päätöksen kumoamista ja asian käsittelemistä uudelleen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty. Asian on esitellyt alueidenkäytön asiantuntija Aki Huttunen ja ratkaissut ympäristövastuuyksikön päällikkö Leila Kantonen.

Asian valmisteluun ovat osallistuneet luonnonsuojelun ylitarkastaja Anne Grönlund sekä ympäristölakimiehet Juha Perho ja Kimmo Huttunen.

LIITTEET

LIITE 1. Maisematyölupa. Päättöspöytäkirja 7.4.

LIITE 2. Vastine 3.4. Pilpan paikoitusalueen laajentaminen. Natura-arvioinnin velvollisuuden selvittäminen.

Tämä asiakirja POSELY/71/2020 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument POSELY/71/2020 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Huttunen Aki 23.04.2020 14:36

Hyväksyjä Kantonen Leila 23.04.2020 16:36