

Kuopion kaupunki

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

08.10.2020

Julkinen

Kokoustiedot

Aika 08.10.2020 torstai klo 15:00 – 15:50

Paikka Sähköinen kokous (Teams)

Saapuvilla olleet jäsenet

Antero Peiponen, puheenjohtaja
Hanna Luukkonen, varapuheenjohtaja
Viljo Herranen, jäsen
Mauri Sulku, varajäsen
Laura Pulkka, jäsen
Marko Rytönen, jäsen
Tiina Viljakainen, jäsen

Muut saapuvilla olleet

Tanja Ahonen, ympäristöjohtaja	esittelijä
Ilkka Korhonen, rakennustarkastaja	esittelijä
Hannu Kirjavainen, ympäristöterveyspäällikkö	
Elena Chiksoeva	kaupunginhallituksen vara-edustaja
Satu Hassinen, hallintosihteeri	pöytäkirjanpitäjä

Asiat 65 - 72 §

Allekirjoitukset

Antero Peiponen
puheenjohtajaSatu Hassinen
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastus Kuopiossa, 8.10.2020

Marko Rytönen

Viljo Herranen

Kuopion kaupunki

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

08.10.2020

Julkinen

Pöytäkirja on ollut yleisesti nähtävänä

Tarkastettu pöytäkirja on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/paatoksenteko 9.10.2020.

Satu Hassinen
pöytäkirjanpitäjä

Muutoksenhakukiellot

Kuntalain 136 §:n mukaan ei oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta voi tehdä §:ien 65, 66, 68-70 ja 72 osalta, koska päätökset koskevat vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitukset

Pöytäkirjaan liitetään valitusosoitus §:n 67 osalta

liite X

ja seuraava valitusosoitus §:n 71 osalta

liite F

Kuopion kaupunki

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

08.10.2020

Julkinen

Käsitellyt asiat

Nro	§	Liite/ viite*	Otsikko	Sivu
1	65 §		Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
2	66 §		Pöytäkirjantarkastajat	5
3	67 §	1	Päätös maa-ainelain mukaisesta hakemuksesta maa-ainesten ottamiseksi / Akonpohja, tila Rauhala 174-420-1-16	6
4	68 §	2	Lausunto Siilinjärven ympäristöterveyspalvelujen vuoden 2021 talousarviosta	7
5	69 §	3	Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle / valitus ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätöksestä 25.6.2020 § 47 / 297-7-16-8 / Valkeisenkatu 10 / loppukatselmuspöytäkirja 22.4.2020	8
6	70 §	4	Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle / valitus ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätöksestä 25.6.2020 § 50 / sähköjohtojen ja laitteiden sijoittaminen tilojen Jokela (174-436-38-0) ja Joenniemi (174-436-14-1) sekä Päiväranta (174-436-2-45) alueelle	11
7	71 §	5	Rakennustyön keskeyttäminen / 297-36-61-1 / Ainolankatu 1 / rivitalon perustöiden aloittaminen ilman lainvoimaista rakennuslupaa	15
8	72 §	6	Tiedonannot ympäristö- ja rakennuslautakunnalle vuonna 2020	17
Muutoksenhaku				
67 §			Liite X valitusosoitus maa-ainelain lupapäätökseen	18
71 §			Liite F Hallintovalitus	20

Kuopion kaupunki

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

08.10.2020

65 §

65 §

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**Päätösehdotus**

Puheenjohtaja

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Varsinaisista jäsenistä kokouksesta olivat poissa jäsen Jarmo Malinen ja kaupunginhallituksen edustaja Eija Vähälä. Kokouksessa oli läsnä varajäsen Mauri Sulku ja varaedustaja Elena Chiksoeva.

Kuopion kaupunki

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

08.10.2020

66 §

66 §

Pöytäkirjantarkastajat**Päätösehdotus**

Ympäristöjohtaja

Valitaan pöytäkirjantarkastajat. Vuorossa ovat jäsenet Jarmo Malinen ja Marko Rytönen.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Marko Rytönen ja Viljo Herranen.

**Päätös maa-aineslain mukaisesta hakemuksesta maa-ainesten ottamiseksi /
Akonpohja, tila Rauhala 174-420-1-16****Ympäristöjohtaja Tanja Ahonen
Alueellinen ympäristönsuojelu**

Luvanhakija hakee maa-aineslain 4 §:n mukaista lupaa hiekan ja soran ottoon Akonpohjan kylässä kiinteistölle Rauhala 174-420-1-16. Kyseessä on uusi maa-ainestenottoalue. Toiminta-alue sijaitsee Helvetinhauta (0817403) 2E -luokan pohjavesialueella.

Ottoalueen pinta-ala on 1,1 ha ja otettavan maa-aineksen kokonaisottomäärä on 42 000 m³ltr. Lupaa haetaan 10 vuodeksi.

Esitys

Hakijalle myönnetään liitteen mukainen maa-aineslupa maa-ainesten ottamiseen.

Liitteet

- 1 3405/2020 maa-aineslupa / Rauhala 174-420-1-16 (ei julkaista nettissä)

Valmistelija
Mikko Sokura
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 40 718 2147

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja Tanja Ahonen

Lautakunta hyväksyy ympäristöjohtajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lausunto Siilinjärven ympäristöterveyspalvelujen vuoden 2021 talousarviosta**Ympäristöjohtaja Tanja Ahonen
Alueellinen ympäristönsuojelu**

Siilinjärven ympäristöterveysjohtaja pyytää lausuntoa Siilinjärven ympäristöterveyspalvelujen vuoden 2021 talousarviosta yhteistoiminta-alueen kunnilta sekä Kuopiolta 8.10.2020 mennessä.

Siilinjärven ympäristöterveyslautakunnan ja ympäristöterveyspalveluiden taloutta hoitaa ja siitä vastaa Siilinjärven kunta. Siilinjärven ympäristöterveyslautakunta tekee sopimuskuntia kuultuaan yhteistoimintasopimuksen 10 §:n mukaisesti Siilinjärven kunnanhallitukselle ympäristöterveyslautakunnan toimintaa koskevan talousarvio- ja taloussuunnitelmaehdotuksen. Talousarvio 2021 on eläinlääkintähuollon osalta laadittu tuotteistuksen mukaisesti. Kuopio ostaa Siilinjärven kunnalta suurelainpraktiikkaa ja suurelainpäivystystä sekä joitakin eläinlääkärin pätevyyttä edellyttäviä muitakin virkatehtäviä. Talousarviossa eläinlääkintähuollon kustannukset nousevat yli 9,5 % edellisestä vuodesta. Kuopion osalta talousarviossa eläinlääkintähuollon kustannukset nousevat edellisestä vuodesta 68920 €, 11,5 %.

Vaikutusten arviointi -

Esitys

Ympäristö- ja rakennuslautakunta esittää lausuntonaan seuraavaa:

Talousarviossa eläinlääkintähuollon kustannukset nousevat Kuopion osalta n. 11,5 % verrattu vuoden 2020 talousarvioon. Lausuntopyynnössä ei ole mukana mitään laskelmia kustannuksista eikä mitään perusteluja suurelle kustannusten nousulle. Kuopio ei voi hyväksyä talousarviossa esitettyä eläinlääkintähuollon kustannusten näin suurta nostamista. Kustannusten nouseminen tulee perustella ja se saa olla korkeintaan yleisen kustannusten nousun suuruinen.

Liitteet

2 7381/2020 Alustavat kuntaosuudet 2021

Valmistelija

Hannu Kirjavainen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 2272

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja Tanja Ahonen

Lautakunta hyväksyy ympäristöjohtajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle / valitus ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätöksestä 25.6.2020 § 47 / 297-7-16-8 / Valkeisenkatu 10 / loppukatselmuspöytäkirja 22.4.2020

**Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen
Alueellinen rakennusvalvonta**

Selostus asiasta

Rakennusvalvonnan tarkastusinsinööri on suorittanut loppukatselmuksen 22.4.2020 rakennuspaikalla 297-7-16-8, Valkeisenkatu 10. Katselmuksella hyväksyttiin käyttöön asuinkerrostalon asunnon A16 sisäiset muutostyöt, parvekelasitus sekä sähkö-, vesi- ja viemärimuutokset. Rakennusluvan hakija Asunto Oy Kuopion Valkeisenkatu 10-12 teki oikaisuvaatimuksen loppukatselmuksesta. Oikaisuvaatimuksenaan hakija esitti kumottavaksi loppukatselmusta koska alapuoliseen asuntoon A 11 aiheutuu meluhaittaa johtuen tilajärjestelyistä ja rakenteisiin tehdyistä muutoksista.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 25.6.2020 § 47 hyväksyi rakennusluvan hakijan ja kiinteistön 297-7-16-8 haltijan Asunto Oy Kuopion Valkeisenkatu 10-12 oikaisuvaatimuksen loppukatselmuspöytäkirjasta 22.4.2020 ja muutti loppukatselmuksen osittaiseksi loppukatselmukseksi. Lisäksi ympäristö- ja rakennuslautakunta määräsi loppukatselmuksen yhteydessä esitettäväksi ilma- ja askeläänimittauksen toimenpiteenä olevien tilojen ja alapuolisten tilojen välipohjasta, edellytti ulkopuolisen asiantuntijatarkastuksen ääneneristävyyttä koskevista suunnitelmista ja toteutuksesta sekä edellytti välipohjan ääneneristävyydeltä vähintään rakennuksen rakentamisajankohdan mukaista ääneneristävyyttä.

Alun perin rakennuslupa on myönnetty 16.07.2019 § 635 rakentamistoimenpiteinä asuinkerrostalon asunnon A 16 sisäiset muutostyöt, parvekelasitus sekä sähkö-, vesi- ja viemärimuutokset.

Asuinkerrostalon asuinhuoneiston A 16 osakkeenomistajat ovat valittaneet lautakunnan päätöksestä hallinto-oikeuteen, joka pyytää lautakunnan lausuntoa asiaan. Lausunnon antamiseen on saatu jatkoaikaa 9.11.2020 saakka.

Esitys

Esitän, että ympäristö ja rakennuslautakunta antaa seuraavan lausunnon hallinto-oikeudelle

Vastaus valittajan esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin

Ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätöstä 25.6.2020 § 47 ei ole annettu tiedoksi valittajille. Valittajat ovat asunto-osakeyhtiön osakkeenomistajat. Maankäyttö- ja rakennuslain mukaan rakennusluvan hakijana on oltava koko kiinteistön omistaja/haltija. Yksittäiset osakkeenomistajat eivät voi hakea rakennuslupaa ilman asunto-osakeyhtiön lupaa ja valtuutusta. Yksittäiset osakkeenomistajat eivät myöskään voi omin päätöksin tehdä hallinnassaan olevaan asuntoon rakennuslupaa edellyttäviä muutostoi-

menpiteitä. Mainitut toimet edellyttävät yhtiön hallinnon, joko hallituksen tai yhtiökokouksen päätöstä. Rakennusluvan 16.7.2019 § 635 on hakenut Asunto Oy Kuopion Valkeisenkatu 10-12. Rakennuslupa on lainvoimainen.

Asunto Oy Kuopion Valkeisenkatu 10-12 hallituksen puheenjohtaja on ennen loppukatselmusta 5.2.2020 ilmoittanut rakennusvalvontaan taloyhtiön toiseen asuntoon aiheutuvasta meluhaitasta. Tieto on kirjattu rakennusvalvonnan tietojärjestelmään: "Taloyhtiön hallituksen puheenjohtaja kävi ilmoittamassa, että A16 asunnon remontin jälkeen on aiheutunut A11 asuntoon häiritsevää melua rakenteiden kautta ja LVI-laitteista. Asiasta annettava selvitys rakennusvalvontaan ennen loppukatselmusta."

Tämä maininta on kuitenkin jäänyt lopullisen loppukatselmuksen suorittaneelta tarkastajalta havaitsematta ja hän on hyväksynyt loppukatselmuksen. Loppukatselmus ei ole tullut lainvoimaiseksi taloyhtiön tekemän oikaisuvaatimuksen johdosta. Kyseessä on juridisesti keskeneräinen rakennustyö.

Taloyhtiön tehtyä asiasta oikaisuvaatimuksen ympäristö- ja rakennuslautakunta on korjannut tarkastajalta huomioimatta jääneen puutteen ja edellyttänyt MRL 150a §:n ja 150c §:n nojalla lisäselvityksiä rakentamisen laadun varmistamiseksi valvontatehtävänsä toteuttamiseksi.

Lautakunta on perustellut päätöksensä vedoten MRL 150a §:ään, jonka mukaan rakennusvalvontaviranomainen voi katselmusten lisäksi määrätä tehtäväksi myös muita tarkastuksia, jos se on tarpeen lupamääräysten, suunnitelmien tai rakentamista koskevien säännösten ja määräysten noudattamisen valvomiseksi. Ja maankäyttö- rakennuslain 150c §:ään, jonka mukaan rakennusvalvontaviranomainen voi lupahakemusta käsitellessään tai rakennustyön aikana vaatia rakennushankkeeseen ryhtyvältä riippumattoman ja pätevän asiantuntijan lausunnon siitä, täyttääkö suunniteltu ratkaisu tai rakentaminen sille säädetty vaatimukset. Rakennusvalvontaviranomainen voi vaatia lausunnon, jos rakentamisessa käytetään sellaisia rakennuksen turvallisuuteen, terveellisuuteen tai pitkäaikaiskestävyyteen merkittävästi vaikuttavia suunnittelu- ja toteutusmenetelmiä tai tuotteita, joiden toimivuudesta ei ole yleisesti varmuutta tai aikaisempaa kokemusta. Säännösten mukaan ulkopuolista tarkastusta voidaan vaatia, jos rakentamisessa havaitaan tai epäillään tapahtuneen virhe tai laiminlyönti, jonka vaikutuksia tai korjaamista ei voida luotettavasti arvioida tai toteuttaa ilman ulkopuolista tarkastusta ja jos korjaus- ja muutostyössä havaitaan vaurioita ja rakenteita, joita ei ole suunnitelmissa huomioitu.

Taloyhtiö on tehnyt oikaisuvaatimuksen asiallinen perustein pyrkimyksensä saattaa asia lailliseen tilaan, kun on herännyt epäily asuntoon A 11 aiheutuvasta meluhaitasta.

MRL 150.3 §:n mukaan, jos katselmus antaa aihetta huomautukseen, katselmuksen toimittaneen viranhaltijan on kirjallisesti määrättävä tarvittavista toimenpiteistä ja määräajasta epäkohdan tai virheen poistamiseksi tai korjaamiseksi. Asianosaisen oikeudesta vaatia määräykseen oikaisua rakennusvalvontaviranomaiselta säädetään 187 §:ssä. MRL 187 §:ssä säädetään asiasta seuraavasti: "Päätökseen tyytymättömällä on oikeus saada asia asianomaisen viranomaisen käsiteltäväksi (oikaisuvaatimus). Oikeus vaatimuksen tekemiseen määräytyy samojen perusteiden mukaan kuin asianosaisen valitusoikeus."

Kuopion kaupunki

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

08.10.2020

69 §

Ympäristö- ja rakennuslautakunta toteaa, että asian käsittelyssä ei ole tapahtunut menettelyvirhettä. Rakennusvalvonta ei kuule yksittäisiä osakkeenomistajia asianosaisina. Lautakunnan näkemyksen mukaan on taloyhtiön sisäinen asia tehdä päätökset yhtiön sisällä rakennusluvan hakemisesta tai oikaisuvaatimuksen tekemisestä. Lisäksi taloyhtiön vastuu rakennushankkeeseen ryhtyvänä koskee kaikkia rakennusluvan alaisia töitä, riippumatta siitä onko kysymyksessä osakkeenomistaja tai vuokralainen.

Vaikka taloyhtiöllä, osakkeenomistajilla ja viranomaisilla on erilainen näkemys rakennustyön onnistumisesta, niin silti ympäristö- ja rakennuslautakunnalla on ollut voimassaolevan lainsäädännön perusteella velvollisuus edellyttää lisäselvityksiä ääneneristävyydestä, koska kysymyksessä on keskeneneräinen rakennustyö. Valittajan mukaan 150 a § ei voi soveltaa jo valmistuneeseen kohteeseen, tosiasiaa muutoksenhaun johdosta tällä hetkellä ei ole hyväksyttyä loppukatselmusta eikä siten myöskään mitään viranomaishyväksyntää tehtyjen töiden osalta. Taloyhtiö haki oikaisua ja edellytti nimenomaisesti ääneneristävyysmittausta, ilmeisesti taloyhtiö katsoi oikeudekseen valvoa, ettei rakennukseen tehtäisi muutoksia, jotka olisivat jotakuinkin kelvottomia ja heikentäisivät olemassa olevaa tilannetta ja terveellisyttä viereisissä asunnoissa. Lähtökohtaisesti turvallisuuteen tai terveellisyyteen vaikuttavalla työllä ei tarkoiteta itse rakennustyötä vaan sen lopputulosta.

Lausuma esitetystä selvityksestä

Valitus tulee ensisijaisesti jättää tutkimatta ja toissijaisesti hylätä perusteettomana.

Asiakirjaluettelo

- Ote ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätöksestä 25.6.2020 § 47, joka sisältää ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätöksen 25.6.2020 § 47 ja oikaisuvaatimuksen 5.5.2020
- loppukatselmuspöytäkirja 22.4.2020 ja rakennuslupapäätös 16.7.2020

Liitteet

3 3736/2020 Lausuntopyyntö ja valitus (Ei julkaista internetissä)

Ilkka Korhonen
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5172

Päätösehdotus

Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen

Lautakunta hyväksyy rakennustarkastajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kuopion kaupunki

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

08.10.2020

70 §

§ 70

Asianro 62/10.03.00.00/2020

Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle / valitus ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätöksestä 25.6.2020 § 50 / sähköjohtojen ja laitteiden sijoittaminen tilojen Jokela (174-436-38-0) ja Joenniemi (174-436-14-1) sekä Päiväranta (174-436-2-45) alueelle**Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen
Alueellinen rakennusvalvonta****Selostus asiasta**

Ympäristö- ja rakennuslautakunta on päättänyt 25.6.2020 § 50 Savon Voima Verkko Oy:n hakemuksesta sähköjohdon sijoittamisesta tilojen Jokela (174-436-38-0) ja Joenniemi (174-436-14-1) sekä Päiväranta (174-436-2-45) alueille. Tilojen 174-436-38-0 ja 174-436-14-1 omistaja on valittanut päätöksestä edelleen hallinto-oikeuteen, joka pyytää lautakunnan lausuntoa asiaan. Lausunnon antamiseen on saatu jatkoaikaa 14.10.2020 saakka.

Esitys

Esitän että, Ympäristö- ja rakennuslautakunta antaa seuraavan lausunnon hallinto-oikeudelle.

Vastaus valittajan esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin

Valittaja vaatii, että lautakunnan päätös on kumottava ja esitys muutettava siten, että maanomistajan kanta huomioidaan päätöstä tehtäessä. Savon Voiman suunnitelma on maanomistajan mielestä kohtuuton ja tulee aiheuttamaan hänelle oleellista haittaa ja taloudellisia vahinkoja. Päätös on myös kumottava siksi, että Savon Voiman ehdotus uudesta linjasta rikkoo luonnon moniarvoisuusnormeja, sillä uuden linjan takia olisi erityisen vanha ja luontoarvoiltaan korvaamaton mäntymetsikkö kaadettava ja esimerkiksi liito-oravien käyttämät mahdolliset pesintäpuut tuhottaisiin. Valittaja vaatii, että asia olisi tutkittava ja otettava huomioon päätöstä tehdessä.

Perustelut kohta 1

Valitusta on perusteltu sillä, että lypsylehmät joutuvat muuntajan rakentamisen myötä kulkemaan 600 metriä pitemmän siirtymismatkan laitumille huonossa maastossa.

Valittaja ei ole perustellut, millä tavalla pieni noin 4-5 m² suuruinen puistomuuntamo estää karjan liikkumista. Karja kyllä väistää kaikki kiinteät esteet liikkeessaan eikä muuntaja estä karjan liikkumista entistä reittiä pitkin, reitin siirrosta on kyse metreistä, ei sadoista metreistä.

Muuntajan rakentamisesta aiheutuva haitta ei ole kohtuuton maanomistajalle.

Kohta 3

Uudet sähköpylväät ja muuntaja tulevat pellon puolelle välittömästi tien varteen, joten haitat pellon viljelylle verrattuna nykyiseen tilanteeseen, jossa pylväät ovat keskellä peltoa, vähenevät. Tekemällä tarvittavat kaivutyöt huolellisesti, on salaojien rikkoontuminen vältettävissä. Mikäli linjan rakentamisen yhteydessä salaojat rikkoontuvat, ne on kuitenkin korjattavissa. Linjan siirrosta ei aiheudu nykyistä suurempaa haittaa peltoviljelylle.

Kohta 4

Uusien liittymien rakentaminen linjan johdosta. Linja rakennetaan siten, että nykyinen maatalous- ja kuljetuskalusto mahtuu kulkemaan turvallisesti linjan ali. Linjan alla puutavaran varastoiminen ja kuormaaminen estyy. Maanomistaja omistaa maat molemmiin puolin tietä, joten hän voi tarvittaessa varastoida puutavaraa tien toisella puolella.

Haitta ei ole merkittävä.

Kohta 5

Hakija on perustellut uutta linjausta säävarman sähköverkon rakentamisvaatimuksella. Linjan sijoittaminen olevan tien varteen parantaa linjan säävarmuutta ja tehostaa vauriotilanteissa korjausten suorittamista. Korjauskalusto saadaan vauriopaikkaan tietä pitkin eikä tarvitse liikkua maastossa tai viljelyksillä.

Kohta 2

Ympäristösuojelutoimiston ympäristönsuojelusuunnittelija Timo Perätie on käynyt 28.9.2020 paikan päällä tutustumassa esitettyihin luontoarvoihin ja mahdolliseen liito-oravan elinympäristöön ja antanut käynnin perusteella asiasta lausuntonsa.

Valituskirjelmässä mäntymetsikköä on kuvattu ”erittäin vanhaksi, luonnonsuojelun kannalta tärkeäksi ja luontoarvoiltaan korvaamattomaksi”. Vastaavanlaisia teiden varsilla olevia mäntyryhmiä voi kuitenkin maaseudulta löytää sieltä täältä, eivätkä ne varsinkaan maaseutukylien lähistöllä ole mitenkään harvinaisia, toki kuitenkin tiemaisemassa näkyviä ja monet vielä paljon paremmin maisemasta erottuvia ja siten edustavampia kuin valittajan mainitsemat männyt.

Tyypillisesti liito-oravanaaraan elinpiirin koko on noin 4-8 hehtaaria. Sähkölinjan rakentaminen tien varteen ei hävitä tai heikennä liito-oravan liisäntymis- tai levähdyspaikkaa, ellei linjan rakentamisen yhteydessä kaadeta liito-oravan asuttamaa kolopuuta tai muutoin hävitetä tai olennaisesti heikennetä elinympäristön ydinalueita, jotka tunnustetaan yleensä muuta aluetta runsaamman papanamäärän perusteella.

Tähän aikaan vuodesta maastossa ei voi tehdä luotettavasti havaintoja liito-oravan papanoista, joten liito-oravan mahdollisesta esiintymisestä alueella ei voi sanoa mitään varmaa. Valittajan mainitsemaa mäntypuustoista

Kuopion kaupunki

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

08.10.2020

70 §

tienreunaa ei kuitenkaan voida pitää liito-oravan lisääntymis- tai levähdyspaikkana pelkästään valittajan mainitsemilla perusteilla.

Lopuksi

Savon Voima on suunnitellut uuden linjauksen kustannustehokkaasti säävarman verkon vaatimusten mukaisesti pyrkien minimoimaan maanomistajille tulevat haitat.

Linjan sijoittamisesta syntyy maan omistajalle haittoja, rakentamisen ja käytön aikaisia. Linja on sijoitettu siten, että haitat jäisivät mahdollisimman vähäisiksi.

Linjan sijoittaminen suunnitelulla tavalla ei aiheuta maanomistajalle tarpeetonta haittaa.

Linjan rakentajan on huolehdittava, että mahdollista liito-oravan kolopuuta ei kaadeta tai muutoin hävitetä tai olennaisesti heikennetä elinympäristön ydinalueita, jotka tunnistetaan yleensä muuta aluetta runsaamman papanamäärän perusteella.

Korvauksista tai haittojen rahallisista määristä toimivaltaan kuulumattomana asiana rakennusvalvontaviranomainen ei lausu mitään.

Lausuma esitetystä selvityksestä

Yllämainituilla perusteilla valitus hylätään eikä lautakunnan päätöstä muuteta.

Asiakirjaluettelo

- Savon Voima Verkko Oy hakemus liitteineen 2.1.2020
- Vastinepyyntö 3.1.2020
- Vastine tila 174-436-2-45 15.1.2020
- Vastine tilat 174-436-38-0 ja 174-436-14-1 30.1.2020
- Avoin asianajovaltakirja
- Vastinepyyntö 31.1.2020
- Savon Voima Verkko Oy vastine 17.2.2020
- Vastineen täydennyspyyntö 10.3.2020
- Vastineen täydennys 17.3.2020
- Vastinepyyntö maanomistajan täydennyksestä 18.3.2020
- Savon Voima Verkko Oy vastine maanomistajan vastineen täydennykseen 18.3.2020
- Kirje / Savon Voima Verkko Oy:n vastineessa ilmenneiden seikkojen täsmennyspyyntö 31.3.2020
- Vastaus vastineeseen 5.4.2020
- Otteet ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätöksestä 25.6.2020 § 50 (4kpl)
- saantitodistusjäljennökset (2kpl)

Kuopion kaupunki

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

08.10.2020

70 §

Liitteet 4 62/2020 Lausuntopyyntö ja valitus (Ei julkaista internetissä)

Valmistelija

Antti Kankkunen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5180

Päätösehdotus

Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen

Lautakunta hyväksyy rakennustarkastajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennustyön keskeyttäminen / 297-36-61-1 / Ainolankatu 1 / rivitalon perustöiden aloittaminen ilman lainvoimaista rakennuslupaa**Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen
Alueellinen rakennusvalvonta**

Kiinteistötunnus 297-36-61-1, Ainolankatu 1, 70870 HILTULANLAHTI

Kiinteistön haltija As Oy Kuopion Ainolantähti c/o Crane Hill Group Oy

Asian selostus Rakennusvalvontaan on ilmoitettu luvatta aloitetuista rivitalon perustuksista Hiltulanlahdessa. Rakennuslupainsinööri ja tarkastusinsinööri ovat käyneet paikalla keskeyttämässä työt kirjallisella määräyksellä 10.9.2020.

Kohteeseen on haettu sähköisesti rakennuslupaa ja hakija on hakenut lisäksi aloittamisoikeutta ennen päätöksen lainvoimaisuutta. Lupakäsittely on vielä kesken.

Urakoitsijalta on pyydetty selvitystä työn aloittamisesta 14.9.2020 mennessä. Määräaikaan mennessä ei ole saapunut selvitystä.

Sovellettavat oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999, MRL) 125 §:n mukaan rakennuksen rakentamiseen on oltava rakennuslupa.

MRL 149 c §:n mukaan rakennustyö katsotaan aloitetuksi, kun ryhdytään rakennuksen perustuksen valutöihin tai perustukseen kuuluvien rakennusosien asentamiseen. Rakennustyötä ei saa aloittaa ennen kuin vastaava työnjohtaja ja tarvittaessa erityisalan työnjohtaja on hyväksytty.

MRL 180 §:n mukaan, jos rakennustyöhön tai muuhun toimenpiteeseen ryhdytään tai se toteutetaan vastoin tämän lain tai sen nojalla annettuja säännöksiä tai määräyksiä taikka myönnetyn luvan tai viranomaishyväksynnän vastaisesti, rakennustarkastajalla tai rakennusvalvontaa suorittavalla kunnan muulla viranhaltijalla on oikeus kirjallisesti annettavalla määräyksellä keskeyttää työ.

Rakennustyön keskeyttämisestä on viipymättä ilmoitettava kunnan rakennusvalvontaviranomaiselle. Rakennusvalvontaviranomainen päättää, pysytetäänkö työn keskeyttäminen voimassa. Päätöstä on muutoksenhausta huolimatta noudatettava, jollei valitusviranomainen toisin määrää.

MRL 186 §:n mukaan kunnan rakennusvalvontaviranomaisen on rakennustyön keskeyttämistä edellyttävän teon tai laiminlyönnin todettuaan ilmoitettava asiasta poliisille esitutkintaa varten. Ilmoitus saadaan jättää tekemättä, jos tekoa tai laiminlyöntiä olosuhteet huomioon ottaen on pidettävä vähäisenä, eikä yleisen edun ole katsottava vaativan syytteen nostamista.

Kuopion kaupunki

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

08.10.2020

71 §

Maankäyttö- ja rakennuslain 145 §:n 1 momentin mukaan luvan hakija tai toimenpiteen suorittaja on velvollinen suorittamaan tarkastus- ja valvonta-tehtävistä sekä muista viranomaistehtävistä kunnalle maksun, jonka perusteet määrätään kunnan hyväksymässä taksassa

Esitys

Esitän, että ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää pitää voimassa rakennustyön keskeyttämismääräyksen. Keskeytettyjä rakennustöitä voi jatkaa, kun keskeyttämisen peruste on poistunut ja hankkeelle on myönnetty rakennuslupa aloittamisoikeudella.

Asiasta ei ilmoiteta poliisille esitutkintaa varten.

Lautakunta veloittaa hyväksytyn rakennusvalvontataksan mukaisen neljänsadan (400) euron suuruisen maksun.

Perustelut

Liitteet

5 7352/2020 Tarkastuspöytäkirja ja valokuvat

Valmistelija

Ilkka Korhonen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5172

Päätösehdotus

Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen

Lautakunta hyväksyy rakennustarkastajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedonannot ympäristö- ja rakennuslautakunnalle vuonna 2020**Ympäristöjohtaja Tanja Ahonen
Alueellinen ympäristönsuojelu**

Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätös 20/0171/3, diaarinumero 00620/20/4120, antopäivä 18.9.2020, Asia: HaO on hylännyt valituksen Kuopion ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätöksestä 6.2.2020 § 15, jolla myönnettiin lupa sijoittaa sähköjohto tilojen 476-402-9-111, 476-402-11-62 ja 476-402-9-99 alueille Maaningalla.

Ympäristö- ja rakennusvalvontapalveluiden viranhaltijapäätökset ajalta 3.9.-29.9.2020. (Ympäristönsuojelupalveluiden ja ympäristöterveydenhuollon julkipano- ja päätöskuulutukset julkaistaan myös internetissä sivulla www.kuopio.fi/Ilmoitustaulu ja rakennusvalvonnan sivuilla www.kuopio.fi/lupapaaotokset).

Liitteet

6 19/2020 Viranhaltijapäätökset ajalta 3.9.-29.9.2020 (Ei julkaista internetissä)

Valmistelija

Satu Hassinen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5170

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja Tanja Ahonen

Lautakunta merkitsee asiat tiedoksi ja päättää, etteivät ne anna aihetta enempään toimenpiteisiin.

Päätös

Ympäristöjohtaja lisäsi tiedonantoihin hankintapäätöksen 8.10.2020 § 11/Ilmanlaadun mittausten tietojärjestelmän päivitys.

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Liite X valitusosoitus maa-aineslain lupapäätökseen (67 §)

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Hallintovalituksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen
- rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunta ja muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- ELY-keskus
- muu yleistä etua valvova viranomainen.

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksiantamisesta**.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Valitukseen oikeutettujen tahojen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä seitsemäntenä päivänä päätöksen julkaisemisesta Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/paatoksenteke.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusaika päättyy 19.11.2020.

Valitusviranomainen

Itä-Suomen hallinto-oikeus

Postiosoite	PL 1744, 70101 KUOPIO
Käyntiosoite	Minna Canthin katu 64, 70100 Kuopio
Sähköposti	ita-suomi.hao(at)oikeus.fi
Puhelin	029 56 42500, asiakaspalvelu 029 56 42502
Faksi	029 56 42501
Virka-aika	8.00 – 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituskirjelmän muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Kuopion kaupunki

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

Muutoksenhakuohje

08.10.2020

Valituksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- muutosvaatimuksen perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedeksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja

Pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää rakennusvalvonnasta

Postiosoite	PL 1097, 70111 KUOPIO
Käyntiosoite	Suokatu 42
Sähköpostiosoite	rakennusvalvonta(at)kuopio.fi
Puhelin	017 18 5174

Asiakirjoja voi tilata myös Kuopion kaupungin verkkosivuilta www.kuopio.fi kohdasta Asiointi ja neuvonta/Asioi verkossa löytyvällä Asiakirjatilauslomakkeella.

Liite F Hallintovalitus (71 §)

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksisaannista**.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, ellei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Itä-Suomen hallinto-oikeus

Postiosoite	PL 1744, 70101 KUOPIO
Käyntiosoite	Minna Canthin katu 64, 70100 Kuopio
Sähköposti	ita-suomi.hao(at)oikeus.fi
Puhelin	029 56 42500, asiakaspalvelu 029 56 42502
Faksi	029 56 42501
Virka-aika	8.00 – 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituskirjelmän muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- muutosvaatimuksen perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Kuopion kaupunki

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

Muutoksenhakuohje

08.10.2020

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedeksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja

Pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Kuopion kaupungin kirjaamosta

Postiosoite	PL 228, 70101 KUOPIO
Käyntiosoite	Tulliportinkatu 31
Sähköpostiosoite	kirjaamo(at)kuopio.fi
Puhelin	017 18 2111

Asiakirjoja voi tilata myös Kuopion kaupungin verkkosivuilta www.kuopio.fi kohdasta Asiointi ja neuvonta/Asioi verkossa löytyvällä Asiakirjatilauslomakkeella.