

Kuopion kaupunki

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

18.03.2021

Julkinen

Kokoustiedot

Aika 18.03.2021 torstai klo 15:00 – 16:40

Paikka Sähköinen kokous (Teams)

Saapuvilla olleet jäsenet

Antero Peiponen, puheenjohtaja
Hanna Luukkonen, varapuheenjohtaja
Viljo Herranen, jäsen
Mauri Sulku, varajäsen
Laura Pulkka, jäsen
Marko Rytönen, jäsen
Tiina Viljakainen, jäsen

Muut saapuvilla olleet

Tanja Ahonen, ympäristöjohtaja	esittelijä
Ilkka Korhonen, rakennustarkastaja	esittelijä
Hannu Kirjavainen, ympäristöterveyspäällikkö	
Eija Vähälä	kaupunginhallituksen edustaja
Erkki Pärjälä, ympäristönsuojelutarkastaja	§:t 8-10, klo 15:08 saakka
Pirkko Nevalainen, ympäristötarkastaja	
Satu Hassinen, hallintosihteeri	pöytäkirjanpitäjä

Asiat 8 - 17 §

Allekirjoitukset

Antero Peiponen puheenjohtaja	Satu Hassinen pöytäkirjanpitäjä
----------------------------------	------------------------------------

Pöytäkirjan tarkastus Kuopiossa, 18.3.2021

Marko Rytönen	Tiina Viljakainen
---------------	-------------------

Kuopion kaupunki

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

18.03.2021

Julkinen

Pöytäkirja on ollut yleisesti nähtävänä

Tarkastettu pöytäkirja on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/paatoksenteko 19.3.2021

Satu Hassinen
pöytäkirjanpitäjä

Muutoksenhakukiellot

Kuntalain 136 §:n mukaan ei oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta voi tehdä §:ien 8 – 10, 13, 14 ja 17 osalta, koska päätökset koskevat vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Muutosta ei voi hakea valittamalla §:iin 15, koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n 1 momentin mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus.

Oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitukset

Pöytäkirjaan liitetään oikaisuvaatimusohjeet §:n 15 osalta

liite A2

seuraava valitusosoitus §:ien 11 ja 12 osalta

liite F9

ja seuraava valitusosoitus §:n 16 osalta

liite M

Kuopion kaupunki

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

18.03.2021

Julkinen

Käsitellyt asiat

Nro	§	Liite/ viite*	Otsikko	Sivu
1	8 §		Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
2	9 §		Pöytäkirjantarkastajat	5
3	10 §	*	Lausunto YVA-tarveharkinnasta / Mondi Powerflute Oy:n tehtaan modernisointi ja kapasiteetin nostaminen	6
4	11 §	1	Uhkasakon asettaminen päävelvoitteen noudattamiseksi / kiinteistöllä 297-449-0029-0009 sijaitseva rakennus VTJ-PRT 100246265F / vesihuoltolain mukaisen liittämismääräyksen laiminlyönti	9
5	12 §	2-3	Uhkasakon asettaminen päävelvoitteen noudattamiseksi / kiinteistöllä 297-478-0004-0017 sijaitseva rakennus VTJ-PRT 100823711S / vesihuoltolain mukaisen liittämismääräyksen laiminlyönti	13
6	13 §	*	Kuopion kaupungin Nilsin alueen moottorikelkkareittisuunnitelman hyväksyminen / Juurusvesi - Suuri-Pieksä	17
7	14 §	4	Ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelman toteutuminen vuonna 2020	18
8	15 §	5-6	Eläinlääkintähuollon suunnitelma 2015 - 2021, päivitys 2021	32
9	16 §	7-11 *	Oikaisuvaatimus / 297-37-45-25 / Saunaniemenkatu 32 / rakennuslupa 1.7.2020 § 657, lupatunnus 20-665-R, paritalo, tukimuuri ja aita	34
10	17 §	12-13	Tiedonannot ympäristö- ja rakennuslautakunnalle vuonna 2021	37

Muutoksenhaku

11 § ja 12 § §	Liite F9 hallintovalitus / vesihuoltolaki	39
15 § §	Liite A2 Kuntalain mukainen oikaisuvaatimusohje / Yhteiset toimet	41
16 § §	Liite M valitusosoitus rakennus- ja toimenpidelupapäätökseen	43

Kuopion kaupunki

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

18.03.2021

8 §

8 §

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**Päätösehdotus**

Puheenjohtaja

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Varsinaisista jäsenistä kokouksesta oli poissa Jarmo Malinen. Kokouksessa oli läsnä varajäsen Mauri Sulku.

Kuopion kaupunki

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

18.03.2021

9 §

9 §

Pöytäkirjantarkastajat**Päätösehdotus**

Ympäristöjohtaja

Valitaan pöytäkirjantarkastajat. Vuorossa ovat jäsenet Jarmo Malinen ja Marko Rytönen.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Marko Rytönen ja Tiina Viljakainen.

Lausunto YVA-tarveharkinnasta / Mondi Powerflute Oy:n tehtaan modernisointi ja kapasiteetin nostaminen**Ympäristöjohtaja Tanja Ahonen
Alueellinen ympäristönsuojelu**

Pohjois-Savon ELY-keskus on pyytänyt 19.3.2021 mennessä Kuopion kaupungin ympäristönsuojelu- ja rakennusvalvontaviranomaisen lausuntoa YVA-lain 13 §:n mukaisesta YVA-tarveharkinnasta koskien Mondi Powerflute Oy:n tehtaan modernisointia ja tuotantokapasiteetin nostoa ympäristöluvan sallimalle maksimitasolle 330 000 t/a. Mondi Powerflute Oy:n kuvaus investointihankkeesta jaetaan esityslistan viiteaineistona.

Esitys

Ympäristö- ja rakennuslautakunta antaa asiassa seuraavan lausunnon Pohjois-Savon ELY-keskukselle:

Mondi Powerflute Oy:n tarkoituksena on nostaa tehtaan tuotantokapasiteetti nykyisestä noin 270 000 t/a:sta tehtaan ympäristöluvan mukaiselle maksimitasolle 330 000 t/a. Puun kulutus kasvaisi noin 20 % nykyisestä. Hankekuvauksen mukaan tehtaan ja sen kuorimon toiminta-aikoihin ei tule muutoksia. Tehtaalla tehtäisiin seuraavia muutoksia

- katkaisupöytä uusitaan ja sen sijaintia muutetaan
- hakku uusitaan ja hakekasan syöttö ja purkaminen automatisoidaan
- hakkeen kuljetus hakekasalta tehtaalle uusitaan ottamalla käyttöön hihnakuljettimet
- keittolinja modernisoidaan ja massan pesu- ja haihdutuskapasiteettiä sekä kartonkikoneen kuivauskapasiteettiä nostetaan
- kemikaalien purku ja varastointi keskitetään erilliselle uudelle alueelle

Muutosten seurauksena kuoren ja oman keittoliemen osuus voimalaitoksen polttoaineena kasvaisi ja metsähakkeen käyttö vähenisi. Muuten voimalaitoksen toiminta ei muuttuisi.

Uudistusten seurauksena

- voimalaitoksen energiatehokkuus kasvaa 5-15 % ja ostosähkön määrä kasvaa noin 30 %
- ilmaan joutuvat hajapäästöt, etenkin ammoniakkin päästöt, vähenevät ja savukaasujen ominaispäästöt pienenevät
- jätevesien COD-kuormitus laskee 20-30 % nykyisestä

Kuopion kaupunki

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

18.03.2021

10 §

- melupäästöt ja meluvaikutukset vähenevät, kun hakekasan puskukone poistuu käytöstä ja katkaisupöytä uusitaan ja siirretään uuteen paikkaan ja kääntöpöytä ja hakepuhallin jäävät pois käytöstä
- jätevesien COD-kuormituksen seurauksena muodostuvan biolietteen määrä jätevedenpuhdistamolla pienenee noin 20 % nykyisestä
- raskaan liikenteen määrä kasvaa noin 15 % ja raideliikenteen määrä 30-35 %

Muihin päästöihin tai ympäristövaikutuksiin uudistuksella ei hankekuvauksen mukaan ole vaikutusta.

Kuopion kaupungin ympäristö- ja rakennuslautakunta toteaa, että tehtaan tuotantokapasiteetin nosto tasolle 330 00 t/a on voimassa olevan ympäristöluvan mukaan mahdollista. Lupaa myönnettäessä tehtaan päästörajat on asetettu tämän kapasiteetin pohjalta ja myös tehtaan ympäristövaikutuksia on tällöin arvioitu tältä pohjalta. Kapasiteetin nosto ja tehtaan suunnitellut uudistukset on mahdollista tehdä nykyisen ympäristöluvan nojalla. Pohjois-Savon ELY-keskus on antanut tästä kannanottonsa 24.2.2021. Ympäristö- ja rakennuslautakunta yhtyy tähän näkemykseen.

Hankekuvauksen perusteella tehtaan tuotantokapasiteetin nosto ja uudistukset valtaosin vähentävät tehtaan nykyisiä päästöjä ja ympäristövaikutuksia. Ympäristö- ja rakennuslautakunta toteaa, että esitetyt johtopäätökset tältä osin vaikuttavat luotettavilta ja oikeilta. Tie- ja raideliikenteen esitetty kasvu ei vaikuta merkittävästi esimerkiksi ilmanlaatuun tai melutilanteeseen Sorsasalossa tai sen ympäristössä, kun otetaan huomioon valitseva tilanne.

Sorsasalossa ja sen välittömässä läheisyydessä ei ole tällä hetkellä tiedossa muita hankkeita, joiden yhteisvaikutuksia Mondi Powerflute Oy:n toiminnan kanssa ei olisi jo selvitetty tai joilla voisi olla merkitystä. Fortum Waste Solutions Oy:n teollisuusjätekeskuksen laajennuksen ympäristövaikutusten arviointi valmistui vuonna 2020, eikä se osoittanut jätekeskuksen laajennuksella olevan sellaisia yhteisvaikutuksia Mondi Powerflute Oy:n toiminnan kanssa, mikä estäisi hanketta. Finnpulp Oy:n biotuotetehtaan ympäristöluvan Korkein hallinto-oikeus kumosi vuonna 2019, eikä paikalle ole vireillä uutta toimintaa.

Edellä esitettyihin näkökohtiin viitaten ympäristö- ja rakennuslautakunta toteaa kantanaan, että tehtaan tuotantokapasiteetin nosto ja tehtaan uudistukset eivät edellytä YVA-menettelyä.

Viiteaineisto

- * 2038/2021 Mondi Powerflute Oy tehtaan modernisointia ja kapasiteetin nostoa koskeva hanke 180221

Valmistelija

Erkki Pärjälä

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 2142

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja Tanja Ahonen

Lautakunta hyväksyy ympäristöjohtajan esityksen.

Kuopion kaupunki

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

18.03.2021

10 §

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkittiin, että ympäristönsuojelutarkastaja Erkki Pärjälä poistui kokouksesta asiakohdan käsittelyn jälkeen.

Uhkasakon asettaminen päävelvoitteen noudattamiseksi / kiinteistöllä 297-449-0029-0009 sijaitseva rakennus VTJ-PRT 100246265F / vesihuoltolain mukaisen liittämisvelvollisuuden laiminlyönti

**Ympäristöjohtaja Tanja Ahonen
Alueellinen ympäristönsuojelu**

Kohteen yksilöinti

Kiinteistöllä 297-449-0029-0009 sijaitseva rakennus VTJ-PRT 100246265F

Kiinteistön 297-449-0029-0009 omistaja

Liitteessä, jota ei julkaista

Selostus asiasta

Kuopion alueelliset ympäristönsuojelupalvelut on lähettänyt kiinteistön 297-449-0029-0009 omistajalle 10.9.2018 kirjeen koskien kiinteistön vesihuoltoasiaa. Kirjeessä on kerrottu kiinteistön sijaitsevan Riistaveden kylän vesihuolto-osuuskunnan vahvistetulla toiminta-alueella. Kirjeessä on pyydetty selvitystä kiinteistön vesi- ja jätevesihuollosta, jonka perusteella olisi arvioitu vesihuoltolain mukainen liittämisvelvollisuus. Kirjeen jälkeen selvitystä kiinteistön vesi- ja jätevesihuollosta ei ole saatu.

Selvitystä on pyydetty uudestaan 26.11.2018 ja 10.6.2019 lähteneillä kirjeillä, mutta selvitystä ei ole vielä annettu.

Koska kiinteistöllä 297-449-0029-0009 sijaitsevaa omakotitaloa (VTJ-PRT 100246265F) ei Riistaveden kylän vesihuolto-osuuskunnalta saadun tiedon mukaan oltu vielä liitetty vesiosuuskunnan vesijohtoon ja jätevesiviemäriin, teki ympäristöjohtaja päätöksen (11.5.2020 § 33), että kiinteistön omistaja veloitetaan liittämään omakotitalo (VTJ-PRT 100246265F) Riistaveden kylän vesihuolto-osuuskunnan vesijohtoon ja jätevesiviemäriin 30.6.2020 mennessä. Päätöksessä on annettu tieto, että jos 30.6.2020 mennessä liittämistä ei ole tehty tai kiinteistön omistaja ei ole antanut selvitystä, ettei kiinteistöllä ole vesihuoltolain 10 §:n mukaan liittämisvelvoitetta, aloitetaan liittämisen osalta hallintopakkomenettely.

Omakotitaloa (VTJ-PRT 100246265F) ei Riistaveden kylän vesihuolto-osuuskunnalta saadun tiedon mukaan oltu liitetty vesiosuuskunnan vesijohtoon ja jätevesiviemäriin päätöksessä annetussa määräajassa. Kiinteistön omistaja ei ollut myöskään antanut kiinteistön vesi- ja jätevesihuollosta sellaista kirjallista selvitystä, joka osoittaa, että vesihuoltolain 10 §:n liittämisvelvoitetta ei ole. Kiinteistön omistaja ei ole ollut missään yhteydessä alueellisiin ympäristönsuojelupalveluihin.

Säännökset kiinteistön liittämistä vesihuoltolaitoksen verkostoon

Vesihuoltolain 10 §:n mukaan vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella oleva kiinteistö on liitettävä laitoksen vesijohtoon ja jätevesiviemäriin.

Pykälässä todetaan lievennyksenä, että taajaman ulkopuolella kiinteistöä ei kuitenkaan tarvitse liittää vesihuoltolaitoksen vesijohtoon, jos:

- 1) kiinteistön vesihuoltolaitteisto on rakennettu ennen vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen hyväksymistä; ja
- 2) kiinteistöllä on käytettävissä riittävästi terveydensuojelulaissa säädetyt laatuvaatimukset täyttävää talousvettä.

Jätevesiviemäriin liittämisen osalta lievennyksenä on, ettei taajaman ulkopuolella kiinteistöä tarvitse liittää vesihuoltolaitoksen jätevesiviemäriin, jos:

- 1) kiinteistön vesihuoltolaitteisto on rakennettu ennen vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen hyväksymistä ja jätevesien johtamisessa ja käsittelyssä noudatetaan, mitä ympäristönsuojelulaissa (527/2014) säädetään; tai
- 2) kiinteistöllä ei ole vesikäymälää ja sen jätevesien johtamisessa ja käsittelyssä noudatetaan, mitä ympäristönsuojelulaissa säädetään.

Vesihuoltolain 29 §:ssä säädetään, että valvontaviranomainen voi määrätä kiinteistön omistajan täyttämään vesihuoltolain mukaiset velvollisuutensa eli tässä tapauksessa liittämään kiinteistöllä sijaitseva omakotitalo vesihuoltolaitoksen vesijohtoon ja jätevesiviemäriin. Valvontaviranomainen voi tehostaa 29 §:n nojalla antamaansa määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Selvityspyyntö

Ennen velvoitteen ja uhkasakon tai teettämisen asettamista on lähetetty kiinteistön omistajalle selvityspyyntö ja kuuleminen kirjeitse, jossa kiinteistön omistajalle on varattu tilaisuus antaa selitys kiinteistön vesihuoltolaitoksen verkostoon liittämisen laiminlyönnistä ja lausua mielipide asiasta (uhkasakkolaki 22 § ja hallintolaki 34 §). Kirjallinen selvitys on tullut toimittaa 30 päivän kuluessa kirjeen saantipäivästä lukien. Saantitodistus on vastaanotettu 28.9.2020.

Selvityspyyntökirjeessä on kerrottu, että määräajan noudattamatta jättäminen ei estä asian ratkaisemista. Jatko toimina on esitetty, että asia tullaan käsittelemään Kuopion ympäristö- ja rakennuslautakunnassa uhkasakolla tai teettämishallalla tehostetun velvoitteen asettamisena kiinteistön vesihuoltolaitoksen verkostoon liittämiseksi.

Annettu selvitys/yhteydenotto selvityspyyntöä jälkeen

Selvitystä ei ole annettu.

Esitys

Lautakunta päättää

- 1 velvoittaa kiinteistön 297-449-0029-0009 omistajan liittämään omakotitalo (VTJ-PRT 100246265F) Riistaveden kylän vesihuoltosuuskunnan vesijohtoon ja jätevesiviemäriin kahden kuukauden kuluessa tämän päätöksen tiedoksi saamisesta. Jäljennös liittämissopimuksesta ja rakentamisaikataulusta on toimitettava edellä mainitun ajan kuluessa ympäristö- ja rakennuslautakunnalle. Liittymä on otettava tosiasiallisesti käyttöön liittymän rakentamisajankohdalla.

Kuopion kaupunki

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

18.03.2021

11 §

- 2 asettaa kohdan 1 päävelvoitteen noudattamisen tehosteeksi kiinteistön omistajalle viidentuhannen (5000) euron uhkasakon.
- 3 että päätöstä määrätään noudatettavaksi mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, ellei valitusviranomainen toisin määrää.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta voi tuomita asetetut uhkasakot maksettavaksi, ellei päävelvoitetta ole noudatettu määräaikaan mennessä.

Ilmoitus maanmittauslaitokselle

Tästä päätöksestä ja sen mukaisesta kiinteistöä koskevasta päävelvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta lähetetään ilmoitus maanmittauslaitokselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Ilmoitusvelvollisuus

Jos kiinteistö, sen osa tai sitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä asetetusta velvoitteesta ja uhkasakosta ilmoitettava luovutuksensaajalle uhkasakkolain 18 §:n mukaisesti luovutuskirjaan otetuin maininnoin tai muutoin todisteellisesti. Velvoitetun on lisäksi ilmoitettava ympäristö- ja rakennuslautakunnalle kirjallisesti luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Perustelu

Vesihuoltolain 10 §:n nojalla vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella oleva kiinteistö on liitettävä laitoksen vesijohtoon ja jätevesiviemäriin. Samassa vesihuoltolain pykälässä todetaan lievennyksenä, että taajaman ulkopuolella kiinteistöä ei kuitenkaan tarvitse liittää vesihuoltolaitoksen vesijohtoon, jos kiinteistön vesihuoltolaitteisto on rakennettu ennen vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen hyväksymistä ja kiinteistöllä on käytettävissä riittävästi terveydensuojelulaissa säädetyt laatuvaatimukset täyttävää talousvettä. Lisäksi vesihuoltolain 10 §:ssä on jätevesiviemäriin liittämisen osalta lievennyksenä, että taajaman ulkopuolella kiinteistöä ei tarvitse liittää vesihuoltolaitoksen jätevesiviemäriin, jos kiinteistön vesihuoltolaitteisto on rakennettu ennen vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen hyväksymistä ja jätevesien johtamisessa ja käsittelyssä noudatetaan, mitä ympäristönsuojelulaissa säädetään tai kiinteistöllä ei ole vesikäymälää ja sen jätevesien johtamisessa ja käsittelyssä noudatetaan, mitä ympäristönsuojelulaissa säädetään.

Kiinteistön omistajalta on pyydetty useampaan otteeseen kirjeitse selvitystä kiinteistön vesi- ja jätevesihuollosta. Kiinteistön omistaja ei ole kuitenkaan antanut selvitystä, josta olisi voinut päätellä, että kiinteistöllä ei ole vesihuoltolain 10 §:n mukaan liittämismahdollisuutta. Kiinteistön omistaja on ympäristöjohtajan päätöksellä 11.5.2020 velvoitettu liittämään kiinteistölleen sijaitseva omakotitalo (VTJ-PRT 100246265F) Riistaveden kylän vesihuolto-osuuskunnan vesijohtoon ja jätevesiviemäriin 30.6.2020 mennessä. Ympäristöjohtajan päätös on lainvoimainen.

Koska kiinteistön omistaja on laiminlyönyt liittämismahdollisuutensa, ympäristö- ja rakennuslautakunnalla on vesihuoltolain 29 §:n nojalla oikeus määrätä kiinteistön omistaja täyttämään velvollisuutensa. Velvoitetulle on varattu tilaisuus tulla kuulluksi asiassa, mutta hän ei ole antanut selvitystä.

Kuopion kaupunki

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

18.03.2021

11 §

Vesihuoltolain 30 § mahdollistaa määräyksen tehostamisen uhkasakolla, joka tässä tapauksessa on ilmeisen tarpeellista laiminlyönnin oikaisemiseksi. Velvoitetulla on kiinteistön omistajana oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa asetettua velvoitetta. Velvoitteen täyttämiseksi asetettu määräaika on kohtuullinen, kun ensivaiheessa liittämismaksu on täytetty vesiosuuskunnan kanssa tehtävällä liittämissopimuksella ja liittämistä koskevalla rakentamisaikataululla. Liittymän tosiallinen käyttöönotto tapahtuu liittymän rakentamisaikatauluna. Uhkasakon suuruutta harkittaessa on huomiotu se, että uhkasakon voidaan olettaa johtavan velvoitteiden toteuttamiseen.

Sovelletut lainkohdat

Vesihuoltolaki (119/2001) 10, 29 ja 30 §
Uhkasakkolaki (1113/1990) 6, 7, 8, 18, 19 ja 22 §
Hallintolaki (434/2003) 34 ja 36 §

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen voi hakea muutosta valittamalla Itä-Suomen hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Liitteet

- 1 3456/2020 Lainhuutotodistus kiinteistöstä 297-449-29-9 (Ei julkaista internetissä)

Valmistelija

Leena Karppinen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 2146

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja Tanja Ahonen

Lautakunta hyväksyy ympäristöjohtajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Uhkasakon asettaminen päävelvoitteen noudattamiseksi / kiinteistöllä 297-478-0004-0017 sijaitseva rakennus VTJ-PRT 100823711S / vesihuoltolain mukaisen liittämiselvöllisyyden laiminlyönti

**Ympäristöjohtaja Tanja Ahonen
Alueellinen ympäristönsuojelu**

Kohteen yksilöinti

Kiinteistöllä 297-478-0004-0017 sijaitseva rakennus VTJ-PRT 100823711S

Kiinteistön 297-478-0004-0017 omistaja

Liitteessä, jota ei julkaista

Selostus asiasta

Kuopion alueelliset ympäristönsuojelupalvelut on lähettänyt kiinteistön 297-478-0004-0017 omistajalle 19.2.2018 kirjeen koskien kiinteistön vesihuoltoasiaa. Kirjeessä on kerrottu kiinteistön sijaitsevan Karttulan osuuskunnan vahvistetulla toiminta-alueella ja liittämiselvöllisyydestä. Kirjeessä on pyydetty täyttämään selvitys kiinteistön vesi- ja jätevesihuollosta, jonka perusteella voi arvioida vesihuoltolain mukainen liittämiselvöllisyys. Kirjeen jälkeen selvitys kiinteistön vesi- ja jätevesihuollosta on annettu.

Selvityksestä kävi ilmi, että jätevesiviemäriin liittäminen ei ole pakollista tässä vaiheessa, vaikka jätevesien johtaminen ja käsittely ei täytä kaikilta osin ympäristönsuojelulain ja kunnallisten ympäristönsuojelumääräysten vaatimuksia. Kiinteistön omakotitalo (VTJ-PRT 100823711S) sijaitsee yli 100 metrin etäisyydellä vesistöstä. Tämän vuoksi kiinteistön omistajalla on velvoite liittää kiinteistö vesiosuuskunnan jätevesiviemäriin tai korjata kiinteistökohtainen jätevesien käsittelyjärjestelmä määräysten mukaiseksi viimeistään silloin, kun tehdään vesi- ja viemärilaitteistoja koskeva luvanvarainen korjaus- ja muutostyö tai rakennuksen rakentamiseen verrattavissa oleva rakennuslupaa edellyttävä korjaus- ja muutostyö esim. peruskorjaus.

Vesijohtoon liittämiselvöllisyyden selvittämiseksi on pyydetty lisätietoja siitä, onko kiinteistöllä käytössä riittävästi terveydensuojelulain laatuvaatimukset täyttävää talousvettä. Tämän takia on lähetetty kiinteistön omistajalle 5.7.2018 kirje, jossa on pyydetty toimittamaan veden laadusta tutkimustodistus, joka on saanut olla enintään kolme vuotta vanha. Kirjeessä on kerrottu tutkimuksessa tarvittavat laatumääritykset. Kirjeen jälkeen selvitystä kiinteistöllä käytössä olevan veden laadusta ei ole saatu. Selvitystä veden laadusta on pyydetty toistamiseen 15.11.2018 lähteneellä kirjeellä, mutta selvitystä ei ole vielä annettu.

Koska kiinteistöllä 297-478-0004-0017 sijaitsevaa omakotitaloa (VTJ-PRT 100823711S) ei Karttulan osuuskunnalta saadun tiedon mukaan oltu vielä liitetty vesiosuuskunnan vesijohtoon, teki ympäristöjohtaja päätöksen (14.2.2020 § 2), että kiinteistön omistaja veloitetaan liittämään omakoti-

talo (VTJ-PRT 100823711S) Karttulan osuuskunnan vesijohtoon 30.4.2020 mennessä. Päätöksessä on annettu tieto, että jos 30.4.2020 mennessä liittämistä ei ole tehty tai kiinteistön omistaja ei ole antanut selvitystä, että kiinteistöllä on käytössä terveydensuojelulain laatuvaatimukset täyttävää talousvettä riittävästi, aloitetaan liittämisen osalta hallintopakkomenettely.

Omakotitaloa (VTJ-PRT 100823711S) ei Karttulan osuuskunnalta saadun tiedon mukaan oltu liitetty vesiosuuskunnan vesijohtoon päätöksessä annetussa määräajassa. Kiinteistön omistaja ei ollut myöskään antanut kiinteistön vesihuollosta sellaista kirjallista selvitystä, joka osoittaa, että vesihuoltolain 10 §:n liittämismahdollisuutta ei ole.

Säännökset kiinteistön liittamisestä vesihuoltolaitoksen verkostoon

Vesihuoltolain 10 §:n mukaan vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella oleva kiinteistö on liitettävä laitoksen vesijohtoon.

Pykälässä todetaan lievennyksenä, että taajaman ulkopuolella kiinteistöä ei kuitenkaan tarvitse liittää vesihuoltolaitoksen vesijohtoon, jos:

- 1) kiinteistön vesihuoltolaitteisto on rakennettu ennen vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen hyväksymistä; ja
- 2) kiinteistöllä on käytettävissä riittävästi terveydensuojelulaissa säädetyt laatuvaatimukset täyttävää talousvettä.

Vesihuoltolain 29 §:ssä säädetään, että valvontaviranomainen voi määrätä kiinteistön omistajan täyttämään vesihuoltolain mukaiset velvollisuutensa eli tässä tapauksessa liittämään kiinteistöllä sijaitseva omakotitalo vesihuoltolaitoksen vesijohtoon. Valvontaviranomainen voi tehostaa 29 §:n nojalla antamaansa määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Selvityspyyntö

Ennen velvoitteen ja uhkasakon tai teettämisuhan asettamista on lähetetty kiinteistön omistajalle selvityspyyntö ja kuuleminen kirjeitse, jossa kiinteistön omistajalle on varattu tilaisuus antaa selitys kiinteistön vesihuoltolaitoksen verkostoon liittämisen laiminlyönnistä ja lausua mielipide asiasta (uhkasakkolaki 22 § ja hallintolaki 34 §). Kirjallinen selvitys on tullut toimitettua 30 päivän kuluessa kirjeen saantipäivästä lukien. Saantitodistus on vastaanotettu 19.11.2020.

Selvityspyyntökirjeessä on kerrottu, että määräajan noudattamatta jättäminen ei estä asian ratkaisemista. Jatkotoimina on esitetty, että asia tullaan käsittelemään Kuopion ympäristö- ja rakennuslautakunnassa uhkasakolla tai teettämisuhalla tehostetun velvoitteen asettamisena kiinteistön vesihuoltolaitoksen verkostoon liittämiseksi.

Annettu selvitys/yhteydenotto selvityspyyntöä jälkeen

Kiinteistön omistajan sähköpostiviestinä 22.11.2020 lähettämä selvitys liitteenä, jota ei julkaista.

Kuopion kaupunki

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

18.03.2021

12 §

Esitys

Lautakunta päättää

- 1 velvoittaa kiinteistön 297-478-0004-0017 omistajan liittämään omakotitalo (VTJ-PRT 100823711S) Karttulan osuuskunnan vesijohtoon kahden kuukauden kuluessa tämän päätöksen tiedoksi saamisesta. Jäljennös liittämissopimuksesta ja rakentamisaikataulusta on toimitettava edellä mainitun ajan kuluessa ympäristö- ja rakennuslautakunnalle. Liittymä on otettava tosiallisesti käyttöön liittymän rakentamisajan kohtana.
- 2 asettaa kohdan 1 päävelvoitteen noudattamisen tehosteeksi kiinteistön omistajalle viidentuhannen (5000) euron uhkasakon.
- 3 että päätöstä määrätään noudatettavaksi mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, ellei valitusviranomainen toisin määrää.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta voi tuomita asetetut uhkasakot maksettavaksi, ellei päävelvoitetta ole noudatettu määräaikaan mennessä.

Ilmoitus maanmittauslaitokselle

Tästä päätöksestä ja sen mukaisesta kiinteistöä koskevasta päävelvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta lähetetään ilmoitus maanmittauslaitokselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Ilmoitusvelvollisuus

Jos kiinteistö, sen osa tai sitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä asetetusta velvoitteesta ja uhkasakosta ilmoitettava luovutuksensaajalle uhkasakkolain 18 §:n mukaisesti luovutuskirjaan otetuin maininnoin tai muutoin todisteellisesti. Velvoitetun on lisäksi ilmoitettava ympäristö- ja rakennuslautakunnalle kirjallisesti luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Perustelu

Vesihuoltolain 10 §:n nojalla vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella oleva kiinteistö on liitettävä laitoksen vesijohtoon. Samassa vesihuoltolain pykälässä todetaan lievennyksenä, että taajaman ulkopuolella kiinteistöä ei kuitenkaan tarvitse liittää vesihuoltolaitoksen vesijohtoon, jos kiinteistön vesihuoltolaitteisto on rakennettu ennen vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen hyväksymistä ja kiinteistöllä on käytettävissä riittävästi terveysuojelulaissa säädetyt laatuvaatimukset täyttävää talousvettä.

Kiinteistön omistajaa on pyydetty useampaan otteeseen kirjeitse toimittamaan kiinteistön talousveden laadusta tutkimustodistus, joka on saanut olla enintään kolme vuotta vanha. Kiinteistön omistaja ei ole kuitenkaan toimittanut pyydettyä tutkimustodistusta, josta olisi voinut päätellä, että kiinteistöllä ei ole vesihuoltolain 10 §:n mukaan liittämisvelvoitetta. Omistaja on ympäristöjohtajan päätöksellä 14.2.2020 velvoitettu liittämään kiinteistöllään sijaitseva omakotitalo (VTJ-PRT 100823711S) Karttulan osuuskunnan vesijohtoon 30.4.2020 mennessä. Ympäristöjohtajan päätös on lainvoimainen.

Koska omistaja on laiminlyönyt liittämisvelvollisuutensa, ympäristö- ja rakennuslautakunnalla on vesihuoltolain 29 §:n nojalla oikeus määrätä omistaja täyttämään velvollisuutensa. Velvoitetulle on varattu tilaisuus tulla

Kuopion kaupunki

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

18.03.2021

12 §

kuulluksi asiassa. Hänen sähköpostilla antamansa selvitys ei riitä todisteeksi siitä, että kiinteistöllä on käytössä riittävästi terveydensuojelulain laatuvaatimukset täyttävää talousvettä.

Vesihuoltolain 30 § mahdollistaa määräyksen tehostamisen uhkasakolla, joka tässä tapauksessa on ilmeisen tarpeellista laiminlyönnin oikaisemiseksi. Velvoitetulla on kiinteistön omistajana oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa asetettua velvoitetta. Velvoitteen täyttämiseksi asetettu määräaika on kohtuullinen, kun ensivaiheessa liittämismenettelyä täyttyy vesiosuuskunnan kanssa tehtävällä liittämissopimuksella ja liittämistä koskevalla rakentamisaikataululla. Liittymän tosiallinen käyttöönotto tapahtuu liittymän rakentamisajankohtana. Uhkasakon suuruutta harkittaessa on huomiotu se, että uhkasakon voidaan olettaa johtavan velvoitteiden toteuttamiseen.

Sovelletut lainkohdat

Vesihuoltolaki (119/2001) 10, 29 ja 30 §
Uhkasakkolaki (1113/1990) 6, 7, 8, 18, 19 ja 22 §
Hallintolaki (434/2003) 34 ja 36 §

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen voi hakea muutosta valittamalla Itä-Suomen hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Liitteet

- 2 7746/2019 Lainhuutotodistus kiinteistöstä 297-478-4-17 (Ei julkaista internetissä)
- 3 7746/2019 Kiinteistön 297-478-4-17 omistajan vastaus kuulemiskirjeeseen (Ei julkaista internetissä)

Valmistelija

Leena Karppinen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 2146

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja Tanja Ahonen

Lautakunta hyväksyy ympäristöjohtajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kuopion kaupunki

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

18.03.2021

13 §

§ 13

Asianro 2550/11.01.03/2021

Kuopion kaupungin Nilsiä alueen moottorikelkkareittisuunnitelman hyväksyminen / Juurusvesi - Suuri-Pieksä**Ympäristöjohtaja Tanja Ahonen
Alueellinen ympäristönsuojelu**

Itä-Suomen hallinto-oikeus on päätöksellään 23.2.2021, 21/0020/3 kumonnut Kuopion kaupungin ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätökset 18.10.2018 § 74 ja 21.11.2020 § 88 ja palauttanut asian lautakunnalle uudelleen käsittelyä varten päätöksessä esitetyin perusteluin.

Esitys

Ympäristö- ja rakennuslautakunta palauttaa moottorikelkkareittisuunnitelman Juurusvesi - Suuri-Pieksä hakijalle suunnitelman päivittämistä varten. Päivittäminen on tarpeen hallinto-oikeuden päätöksessä 23.2.2021 esitettyjen perustelujen mukaan.

Viiteaineisto

- * 2550/2021 Päätös Itä-Suomen hallinto-oikeus 21/0020/3, antopäivä 23.2.2021 (Ei julkaista internetissä)

Valmistelija

Pirkko Nevalainen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 748 2398

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja Tanja Ahonen

Lautakunta hyväksyy ympäristöjohtajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelman toteutuminen vuonna 2020**Ympäristöjohtaja Tanja Ahonen
Alueellinen ympäristönsuojelu**

Elintarvikelain, terveydensuojelulain ja tupakkalain sekä eläinlääkintähuoltolain mukaan kunnan tulee laatia ja hyväksyä säännöllistä valvontaa koskeva valvontasuunnitelma siten, että valvonta on laadukasta, säännöllistä ja terveyshaittoja estävää. Kunnan valvontasuunnitelmassa on otettava huomioon ympäristöterveydenhuollon yhteinen valtakunnallinen ja toimialoja koskevat valvontaohjelmat paikallisten valvontatarpeiden mukaisesti sekä riskiperusteisesti.

Valvontasuunnitelmaan on sisällytetty seuraavia asioita:

- kohteiden lukumäärä kohdetyypeittäin
- voimavarat ja niiden jakautuminen toimialoittain
- koulutussuunnitelma
- tarkastusten suunnittelu ja toteutus
- valvonnasta perittävät maksut
- näytteenottosuunnitelmat
- laboratoriot ja ulkopuoliset asiantuntijat, joihin valvonta tukeutuu
- valvonnan painopisteet
- valvontahankkeet
- viestintä
- häiriötilanteisiin varautuminen
- tarkastusten sisältö
- valvontakohteiden tarkastustiheys
- valvontasuunnitelman toteutumisen arviointi

Ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelma on laadittu vuosille 2020 – 2024. Ympäristö- ja rakennuslautakunta on hyväksynyt valvontasuunnitelman 12.12.2019 § 97.

Ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelma sisältää elintarvikevalvonnan, terveydensuojeluvalvonnan ja tupakkalain valvonnan. Valvontasuunnitelmassa on määritelty toimialakohtaisesti valvontakohdetyyppien tarkastusmäärät, suurelta osin myös valvontakohteiden tarkastukset sekä osalle toimialakohtaisesti myös näytteiden ottaminen ja niiden määrät. Valvontasuunnitelman toteutumisen arviointi on tehty VATI- ja VYHA-järjestelmiä käyttäen. Aluehallintovirastolla ja keskushallintovirastoilla on oikeudet katsella kuntien tekemien tarkastusten määriä ja kohdetumista hyvinkin yksityiskohtaisesti.

Eläinlääkintähuollon suunnitelma vuosille 2015-2019 on hyväksytty ympäristö- ja rakennuslautakunnassa 12.3.2015 § 37. Eläinlääkintähuollon valvontasuunnitelman päivitys vuodelle 2020 on hyväksytty ympäristö- ja rakennuslautakunnassa 12.3.2020 § 23.

Ympäristöterveydenhuollon resursseista vuonna 2020 on elintarvikevalvontaan käytetty eniten voimavaroja n. 55 %. Terveystoiminnan valvon-

taan on käytetty voimavaroista n. 40 %. Loput voimavaroista on käytetty tupakkalain valvontaan n. 5 %.

Kokonaisuutena ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelma 2020 on toteutunut kohtuullisen hyvin. Valvontasuunnitelman toteutumista on heikentänyt erityisesti koronapandemia. Keskushallintoviraston ohjeiden mukaisesti keväällä parin kuukauden ajan tarkastuksia tehtiin ainoastaan rajoitetusti. Ympäristöterveydenhuollon henkilömäärä väheni jo alkuvuodesta yhdellä henkilöllä, mikä on myös vaikuttanut valvontasuunnitelman toteutumiseen. Kesällä ei ollut käytettävissä kesätyöntekijöitä, mikä vaikutti erityisesti tupakan myyntipaikkojen tarkastusten määrään. Valvontasuunnitelman toteutumista on vaikeuttanut edelleen myös ympäristöterveydenhuollon VATI-tietojärjestelmän toimintahäiriöt ja käytettävyyssongelmat. Lupa- ja ilmoitusasiat on saatu hoidettua ja terveyshaittoihin liittyviin epäilyksiin ja valituksiin on reagoitu. Valvontaa on kohdistettu kaikkiin ympäristöterveydenhuollon edellä mainittuihin toimialoihin. Valvontasuunnitelmaa laadittaessa on otettu huomioon, että resursseista huomattava osa menee muuhun kuin valvontasuunnitelman mukaiseen säännölliseen valvontaan. Erityisesti terveydensuojelun valvonnassa muiden kuin valvontasuunnitelman mukaisten tehtävien hoitaminen vie paljon voimavaroja. Varsinkin asuntojen terveydellisiin olosuhteisiin liittyvät toimenpidepyyntö ovat lisääntyneet voimakkaasti 2010 -luvulla ja asuntojen tarkastuksiin on käytetty viime vuosina paljon työaikaa.

Itä-Suomen aluehallintovirasto teki marraskuussa 2018 useampana päivänä arviointi- ja ohjauskäyntejä ympäristöterveydenhuoltoon. Arviointi- ja ohjauskäynti perustuu aluehallintovirastolle asetettuun veloitteeseen ohjata ja valvoa ympäristöterveydenhuoltoa alueellaan ja arvioida kuntien ympäristöterveydenhuollon järjestämistä ja toteuttamista. Arviointi on toteutettu tarkastelemalla aluehallintovirastolla käytössään olevaa sekä sille erikseen toimitettua etukäteismateriaalia. Arviointi kohdistui koko ympäristöterveydenhuoltoon. Eläinlääkintähuollon arviointi toteutettiin asiakirja-tarkastuksena. Valvontasuunnitelman toteutumisen arvioinnissa on otettu huomioon aluehallintoviraston arviointiraportti. Itä-Suomen aluehallintovirasto lähetti kyselyn arviointi- ja ohjauskäynnillä 2018 esitettyjen kehittämis- ja korjaustoimenpiteiden toteutumisesta sekä terveydensuojelulain 20 pykälän mukaisesta talousveden laadun valvonnasta loppuvuodesta. Kyselyihin on vastattu vuoden 2020 lopulla.

Käytössä on ollut VATI-tietojärjestelmä, jonka kautta tiedot on syötetty valtakunnalliseen tietojärjestelmään. Vati:n rinnalla on jouduttu käyttämään aikaisemmin käytössä ollutta TerveKuu-järjestelmää. Tervekuuta on käytetty osassa asumisterveysasioita sekä järjestelmään aikaisemmin kirjattujen tietojen käsittelyyn.

Henkilöstö on osallistunut aluehallintoviraston koulutuksiin, kaupungin sisäisiin koulutuksiin sekä valtakunnallisiin koulutustilaisuuksiin n. 5 päivää henkilöä kohti vuoden 2020 aikana.

Valvontasuunnitelman mukaisesta säännöllisestä valvonnasta peritään valvontamaksuja. Vuonna 2020 valvontamaksuja ja ilmoitusten käsittelymaksuja saatiin yhteensä n. 232 000 €. Tulot kirjautuvat ympäristöterveydenhuollon tuloiksi. Tuloilla katetaan ympäristöterveydenhuollon menoja.

Elintarvikevalvonta

Suunnitelmallisten tarkastusten toteuma

Elintarvikevalvonnan tarkastussuunnitelma vuodelle 2020 perustui valvontakohteiden kartoitukseen, valtakunnalliseen elintarvikevalvontaohjelmaan sekä kohdekohtaiseen riskinarviointiin. Suunnitelma laadittiin Ruokaviraston tarkastustiheysohjeen mukaisesti, huomioiden valvontakohteiden toiminnan luonne ja laajuus. Suunnitelman mukaisia tarkastuksia olivat myös uusien elintarvikehuoneistojen tarkastukset.

Vuonna 2020 Kuopiossa oli rekisteröitynä yhteensä 673 alkutuotantopaikkaa, joista 264 kpl oli maidontuotantotiloja. Maidontuotantotilojen tarkastukset kuuluvat ostopalvelusopimukseen, Siilinjärven ympäristöpalveluiden kanssa. Valvontasuunnitelmassa maidontuotantotilojen tarkastustavoite oli 55, toteuma oli 21 tarkastusta.

Vuonna 2020 Kuopiossa oli 846 elintarvikehuoneistoa (pl. alkutuotannon kohteet, taulukko 1). Valvontasuunnitelman mukaiset tarkastukset toteutuivat pääsääntöisesti. Valvontatarpeen mukaisten tarkastusten toteuma oli 78 %. Suunnitelmallisista tarkastuksista 5 % oli uusintatarkastuksia ja ne tehtiin toimijoille annettujen toimenpidekehotusten seurantaan varten. Elintarvikevalvontaan suunniteltu henkilöstöresurssi oli 6 htv, josta suunnitelmalliseen valvontaan 1,6 htv. Priorisointia tehtiin pääasiallisesti niiden elintarvikehuoneistojen osalta, joihin oli suunniteltu useita tarkastuksia vuodelle 2020.

Suunniteltuja tarkastuksia jäi tekemättä koronaviruspandemian johdosta annettujen tarkastustoiminnan ja kohteiden toimintaan kohdistuneiden rajoitusten vuoksi. Ruokavirasto antoi maaliskuussa 2020 ohjeen kriittisten tehtävien suorittamisen turvaamiseksi ja elintarviketurvallisuuden varmistamiseksi koronavirus COVID-19-epidemian aikana. Ohjeen mukaan kunnalliset valvontayksiköt tekivät vain välttämättömät ja kiireelliset tarkastuskäynnit. Myöhemmin ohjeeseen lisättiin mahdollisuus paikalliseen riskinarviointiin ja alueen epidemiatilanteen huomioimiseen valvontakäynteillä. Ruokaviraston tarkastustoimintaa ohjaavien ohjeiden voimassaoloa on jatkettu 31.3.2021 asti.

Tarkastustavoitteesta jäätin etenkin tarjoilupaikkojen osalta. Tarjoilupaikkojen valvonnan toteutumaan vaikutti tarkastustoiminnan rajoitusten lisäksi kevään ja kesän 2020 ravintolatoiminnan rajoitukset, jolloin monet ravintolat ja kahvilat olivat suljettuna. Fyysisiä tarkastuskäyntejä pyrittiin korvaamaan etä- ja asiakirjatarkastuksilla kohteissa, joissa niiden katsottiin soveltuvan kohteen valvontaan. Ruokavirasto antoi toukokuussa 2020 ohjeen valvontasuunnitelman mukaisen tarkastuksen toteuttamisesta etätarkastuksena.

Taulukko 1. Elintarvikehuoneistojen tarkastusten toteumaseuranta.

Vuosi	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Elintarvikehuoneistot, kpl	824	846	842	867	847	838	846
Valvontatarve (suunniteltu tarkastusten määrä, kpl)	1277	1252	1183	483 (+ tarv. uusint. arv. 72 tark)	530 (+ tarv. uusint. arv. 80 tark)	547 (+ tarv. uusint. arv. 82 tark.)	538 (+tarv. uusint. arv. 81 tark.)
Priorisoitujen tarkastusten suunniteltu määrä, kpl	743	706	724	ei erillistä priorisointia	ei erillistä priorisointia	ei erillistä priorisointia	ei erillistä priorisointia
Tehdyt suunnitelman mukaiset tarkastukset, kpl (ml. seurantatark.)	710	605	649	465 (uusint. 34 tark)	498 (uusint. 32 tark)	495 (uusint. 35 tark)	419 (uusint. 22 tark.)
Tehdyt suunnitelman ulkopuoliset tarkastukset, kpl	15	22	22	22	40	25	5
Toteuma valvontatarpeeseen nähden	56 %	48 %	55 %	96 %	94%	90%	78%
Toteuma suunniteltuihin tarkastuksiin nähden	98 %	86 %	90%	96 %	94%	90%	78%

Suunnitelman ulkopuoliset tarkastukset ja epidemiatyöryhmän toiminta
Valvontasuunnitelman ulkopuolisia tarkastuksia tehtiin asiakasvalitusten, ruokamyrkytyspäilyselvitysten ja Ruokaviraston valvontapyyntöjen perusteella. Näiden johdosta tehtiin 5 valvontasuunnitelman ulkopuolista tarkastusta. Tarkastukset olivat toimijoille maksuttomia. Myös uusien laitosten sekä laitosten uusien toimintojen hyväksymiset edellyttivät suunnitelman ulkopuolisia tarkastuksia. Näitä tehtiin neljä kappaletta.

Ruoka- tai vesivälitteisiä epäilyilmoituksia tuli yhteensä 58 kappaletta. Kaikki ruokamyrkytyspäilyihin ja asiakasvalituksiin liittyvät selvitykset pystyttiin hoitamaan käytettävissä olleilla resursseilla.

Tammi- ja helmikuussa ympäristöterveydenhuolto teki syvähaastatteluja Terveysten- ja hyvinvoinninlaitoksen pyynnön mukaisesti syksystä 2019 lähtien todettujen Yersinia enterocolitica -tartuntojen johdosta. Alueen tapauksista tehtiin RYMY -ilmoitus ja tapauksen linkittymistä muualla Suomessa todettuihin tartuntoihin selvitettiin mm. yhteistyöpalaverin Ruokaviraston, THL:n ja muiden kunnallisten valvontayksiköiden kanssa. Tapauksen selvitysilmoituksen laati Ruokavirasto.

Helmikuussa tehtiin RYMY-ilmoitus tapauksesta, jossa Kuopiossa vierailleen oppilasryhmän nuorista osa sai ruokamyrkytykseen viittaavia oireita nautittuaan lounasravintolan valmistaman aterian. Selvityksen yhteydessä

otetun elintarvikenäytteen mikrobiologinen laatu oli huono, näytteessä todettiin ruokamyrkytystä aiheuttavia bakteereita ja näiden toksinia tuottavia kantoja. Elintarvikenäytteen löydöksiä tukevia humaaninäytteitä ei saatu, mutta elintarvikenäytteen tulosten perusteella pidettiin kuitenkin todennäköisenä, että sairastumiset johtuivat kyseisestä ruokailusta. Sairastuneiden oireet, alkamisaika ja kesto korreloivat elintarvikenäytteen löydöksiin. Tapauksen selvittäminen vaati resursseja, mm. selvitysten, kyselytutkimuksen ja tulosten analysoinnin sekä selvitysilmoituksen laatimisen vuoksi. Tapauksen selvittämisessä tehtiin yhteistyössä Keski-Savon ympäristöterveydenhuollon kanssa.

Epidemiatyöryhmä kokoontui vuoden 2020 aikana kolme kertaa ja lisäksi kolme kertaa pidettiin yhteisiä Virve-harjoituksia. Epidemiatyöryhmän kokouksissa käsiteltiin ruokamyrkytysilmoituksia ja yleistä epidemiatilannetta sekä keskusteltiin muista ajankohtaisista aiheista. Epidemiaselvitystyöryhmän huomioita hyödynnettiin elintarvikevalvonnan kartoitusprojektien suunnittelussa.

Näytteenottojen toteuma

Hyväksytyjen elintarvikehuoneistojen (7 elintarvikealan yritystä) omavalvonnan valvontaa varten oli laadittu suunnitelma viranomaisnäytteenotosta. Elintarvike- ja pintapuhtausnäytteiden määräksi oli suunniteltu 30 näytettä, toteuma oli 27 näytettä (90 %). Suunnitelman täysimääräiseen toteutumiseen ei päästy näytteenottoajankohtaan osuneiden tuotekohtaisten tuotantokatkosten ja laitosten toiminnoissa tapahtuneiden muutosten vuoksi. Toteumaa voidaan kuitenkin pitää hyvänä.

Lisäksi viranomaisnäytteenottoa tehtiin Ruokaviraston koordinoimana vierasaine- ja torjunta-ainevalvontaan ja vuoden 2019 valvontasuunnitelman mukaisen oman kartoitusprojektin uusintänäytteenottoon liittyen. Vierasaine- ja torjunta-ainejäämävalvonnan ja edellisen toimintavuoden valvontaprojektin uusintänäytteiden näytteenotto toteutui täysimääräisesti.

Suunnitelman ulkopuoliset näytteenotot liittyivät ruokamyrkytysepäily- tai asiakasvalitusselvityksiin.

Elintarvikevalvonnan vaikuttavuus

Elintarvikevalvonnan vaikuttavuudella tarkoitetaan valvonnan mahdollisuuksia ennaltaehkäistä ja poistaa elintarviketurvallisuuteen liittyviä epäkohtia. Valvonnan vaikuttavuutta voidaan arvioida Oiva-arvosanojen kehityksen kautta. Vuonna 2020 oivallisten ja hyvien (A/B) kokonaisarvion saaneiden toimipaikkojen osuus oli 98%. Korjattavaa ja huono (C/D) kokonaisarvion parantaneiden toimipaikkojen osuus 72%. Oivallisten ja hyvien kokonaisarvioiden osuus on sama kuin vuonna 2019. Korjattavaa ja huono kokonaisarvion parantaneiden toimipaikkojen osuudessa on tapahtunut pientä laskua verrattuna edelliseen toimintavuoteen. Tähän voi vaikuttaa vuoden 2020 loppupuolella annettujen korjauskehotusten jälkivalvonnan ajoittuminen vuodelle 2021. Vuonna 2019 C/D kokonaisarvosanaansa paransi 78 % toimipaikoista.

Taulukossa 2 on esitetty annettujen oiva-arvosanojen jakautuminen vuosina 2019 ja 2020. Aikaisempina vuosina toteuman arvioinnissa on esitetty annettujen kokonaisarvosanojen jakauma, joka on saatu Ruokaviraston Kiikari sovelluksesta. Jatkossa toteuman arviointiin käytetään VATI -järjestelmään liitettyjä raportointityökaluja.

Taulukko 2.

Vuosi	2019		2020	
	kpl	%	kpl	%
Oivallinen, A	7540	93	6082	92
Hyvä, B	487	6	449	7
Korjattavaa, C	89	1	73	1
Huono, D	0	0	1	0

Toimijat olivat ottaneet suhteellisen hyvin vastuuta omasta toiminnastaan ja toimintaansa liittyvien riskien hallinnasta. Toimijoille annettiin tarvittaessa toimenpidekehotuksia, joiden toteutumista seurattiin maksullisilla uusintatarkastuksilla. Hallintopakomenettelyyn ryhdyttiin vuoden 2020 aikana kahdessa valvontakohteessa tilojen kunnossa todetun epäkohdan korjauskehotuksen laiminlyönnin sekä elintarvikehuoneistoilmoituksen laiminlyönnin vuoksi. Molemmissa tapauksissa prosessi pysähtyi toimijan kuulemiseen. Ilmoitusvelvollisuuden laiminlyönnistä tehtiin tutkintapyyntö Itä-Suomen Poliisilaitokselle.

Vaikuttavuutta pyrittiin lisäämään tiedotustoiminnan avulla. Elintarvikevalvonnassa jatkettiin hyväksi havaittua tapaa tiedottaa toimijoita ajankohdaisista asioista ja teemoista erillisillä tiedotuskirjeillä. Tiedotteista on saatu positiivista palautetta toimijoilta. Tiedotekirjeet laadittiin erikseen myymälöille, tarjoilupaikoille ja elintarvikkeiden valmistajille. Tiedotteiden lisäksi toimijoille kerrottiin ajankohtaisista asioista tarkastuksilla, sähköpostitse ja puhelinneuvonnalla. Puhelin- ja sähköpostineuvontaan kului merkittävä osa tarkastajien työajasta. Koronavirusepidemian rajoittamiseksi määrätty toimenpiteet ja toiminnan sopeuttamiseen annetut joustot lisäsivät toimijoiden neuvonnan tarvetta merkittävästi vuonna 2020.

Elintarvikevalvonnan tulot

Elintarvikevalvonnasta kertyi vuonna 2020 valvontatuloja yhteensä 73630 €. Suunnitelmallisten tarkastusten osalta maksuja kertyi 63130 €, elintarvikehuoneistoilmoitusten ja päätösten käsittelymaksuja kertyi 10 500 €.

Elintarvikevalvontasuunnitelman painopistealueiden toteutuminen

1. VASU 2021 –painopistesuunnittelu –työhön osallistuminen

Ruokavirasto koordinoi suunnittelutyön. Työtä on tehty yhteistyössä kaikkien toimivaltaisten viranomaisten edustajien kanssa Elintarvikeketjun valvonnan koordinaatioryhmän kautta. Kunnallisilla valvontayksiköillä on ollut mahdollisuus osallistua VASU 2021 työhön kommentoimalla suunnitelmaluonnosta Pikantissa. Kuopion ympäristöterveydenhuollon elintarvikevalvonta on perehtynyt kommentoitaviin asiakirjaluonnoksiin ja tarvittaessa kommentoinut niitä.

2. Valvonnan toimenpiteiden loppuunsaattaminen

Elintarvikevalvonta on toiminnassaan varmistanut, että C- ja D- Oiva-arvioinnin jälkeen suoritetaan tarpeelliset toimenpiteet. C- ja D-arvioinneissa annetaan määräaika epäkohtien korjaamiselle, asioiden korjaaminen varmistetaan uusintatarkastuksilla. D-arvioinneissa vaatimusten noudattaminen varmistetaan hallinnollisilla pakkokeinoilla. Epäkohdat ja tehdyt korjaavat toimenpiteet kirjataan tarkastuskertomuksiin. Kuopion ympäristöterveydenhuollon elintarvikevalvonnan toiminnassa valvonnan

toimenpiteiden loppuunsaattaminen toteutuu Ruokaviraston ohjeiden mukaisesti.

3. Valvontatulosten perusteella elintarvikeeturvallisuutta ja kuluttajien tiedonsaantia heikentävien asioiden painottaminen tarkastussuunnitelmissa.

- Elintarvikevalvonta on huomioinut kunnossa- ja puhtaanapitoon sekä markkinointiin liittyvät oivarivit suunnitelman mukaisilla tarkastuksilla elintarvikeketjun valtakunnallisen valvontasuunnitelman painopiste-aluemäärittelyn mukaisesti. Viranhaltijat ovat osallistuneet Ruokaviraston ja Itä-Suomen aluehallintoviraston painopistealueiden valvontaa tukeviin koulutuksiin ja valvontaverkostotyöhön. Kunnossapidon, puhtaanapidon ja markkinoinnin painotettu valvonta jatkuu vuonna 2021.
- Kuopion ympäristöterveydenhuolto on osallistunut valtakunnalliseen suolan- ja ravintoarvomerkintöjen valvontaprojektiin toimintavuoden 2019 aikana. Koronaviruspandemian vuoksi keväällä 2020 alkuperäistä projektin aikataulua jatkettiin vuodella eteenpäin - 30.6.2021 asti. Ruokavirasto laatii raportin 3/2022 mennessä.
- Luomu Oiva-rivien valvontaa on toteutettu suunnitelman mukaisesti tarkastettavissa kohteissa muiden suunniteltujen tarkastettavien asioiden lisäksi. Viranhaltijat osallistuivat Itä-Suomen aluehallintoviraston järjestämään elintarvikevalvonnan ohjauspäivään marraskuussa 2019, jossa oli aiheena luomutuotteiden markkina- ja valvonta.
- Valvonnan kohde- ja vaatimuskattavuuden varmistaminen – elintarvikeparanteiden valvonta. Ruokaviraston asiantuntijan elintarvikeparanteiden valvontaa tukeva opastuskäynti toteutui tammikuussa 2020. Kuopiossa elintarvikeparanteiden valvonta on osa normaalia elintarvikevalvontaa ja valvontaa toteutetaan riskiperusteisesti Ruokaviraston ohjeistuksen mukaisesti.

4. Valvontaohjelmien toteuttamiseen osallistuminen sovitun roolituksen mukaisesti

Elintarvikevalvonta on toteuttanut näytteenottoa Ruokaviraston näytteenottopyyntöjen mukaisesti eläimistä saatavien elintarvikkeiden vierasainevalvonta- ja kasvinsuojeluainejäämien valvontaohjelmiin. Näytteet on lähetetty tutkittavaksi Ruokavirastoon.

5. Sähköisten työkalujen kehittäminen

Kuopion ympäristöterveydenhuolto on nimennyt kolme viranhaltijaa VATI -kehittämisyhmään. VATIn kehittämisryhmä tuo valvontayksiköiden valvontatarpeita tiedoksi ja osallistuu substanssiosaajana kehittämistyöhön. Työryhmä kokoontui vuonna 2020 viisi kertaa.

Terveydensuojelun valvonta

Valtakunnallisessa terveydensuojelun valvontaohjelmassa on määritelty tarkastuskohteiden riskiluokat ja tarkastustiheydet. Vuosien 2020 – 2024 terveydensuojelun valvontasuunnitelmassa on otettu huomioon nämä valtakunnalliset ohjeet ja samalla määritelty pääsääntöisesti kunkin tarkastuskohteen tarkastustiheys riskinarvioinnin perusteella sekä tarkastus-

ajankohta. Tarkastuskohteita on yhteensä n. 620 kpl. Tarkastustiheydet vaihtelevat kerran vuodessa tehtävistä tarkastuksista viiden vuoden välein tehtäviin tarkastuksiin.

Vuoden 2020 terveydensuojeluvalvonnassa suunniteltiin tarkastettavaksi 257 kohdetta ja määräksi 257 tarkastusta. Valvontasuunnitelman mukaisia tarkastuksia tehtiin yhteensä 146 kappaletta 146 tarkastuskohteeseen. Tarkastuskohteiden ja tarkastusten osalta suunnitelman toteutumisaste oli 57 %. Tarkastusten kohdentamisessa ja ajoittamisessa otettiin huomioon Valviran antamat ohjeet terveydensuojelun toiminnasta koronavirustilanteessa. Keväällä säännöllisen valvonnan tarkastuksia siirrettiin myöhemmän ajankohtaan ja mm. vanhainkotien tarkastuksia on siirretty ja vuonna 2020 vanhainkoteihin tehtiin ainoastaan muutama tarkastus. Muilta osin tarkastuksia kohdennettiin suunnitelman mukaisesti. Koronapandemialla on ollut suuri vaikutus valvontasuunnitelman toteutumiseen ja tavoitteista on jääty vuonna 2020. Myös VATI-tietojärjestelmä toimimattomuus on hankaloittanut erityisesti terveydensuojelun valvontasuunnitelman toteuttamista. Uusia valvontakohteita aloittaa toimintansa ja osa vanhoista valvontakohteista lopettaa toimintansa, jolloin tarkastuksia voi jäädä tekemättä myös näistä syistä.

Terveydensuojelun valvontaan suunniteltu henkilöstöresurssi oli 4,7 htv, ja suunnitelmalliseen valvontaan 1,5 htv. Vuoden alussa henkilöresurssi väheni 0,5 htv. Valvontasuunnitelman ulkopuolisia tarkastuksia, pääasiassa asuntojen terveydellisten olosuhteiden tarkastuksia tehtiin yhteensä 213 kappaletta, mikä on selvästi enemmän kuin valvontasuunnitelman mukaisen tarkastusten määrä. Koronapandemialla on ollut merkittävä osuus siihen, että suunnitelman ulkopuolisten tarkastusten määrä on kasvanut. Yhteensä tarkastuksia tehtiin 359, mikä on lähes sama määrä kuin edellisenä vuotena.

Talous- ja uimaveden valvonnassa on noudatettu valtakunnallisia ohjeita ja tarkastukset ja näytteet on otettu suunnitelman mukaisesti ja raportoitu erikseen ohjeiden mukaisesti. Talous- ja uimavesinäytteitä otettiin yhteensä 660 kappaletta. Talousvesilaitosten tarkastusten yhteydessä on aina tarkistettu valvontatutkimusohjelmat ja varautumissuunnitelmat. Lisäksi ne on tarkistettu mahdollisten muiden muutosten yhteydessä. EU-uimarantojen uimavesiluokitus on tarkistettu vuosittain ja yleisölle tiedottaminen on toteutettu asetuksen vaatimusten mukaisesti.

Talousvesilaitosten osalta riskinarviointia ja valvontatutkimusohjelmien päivittämistä ovat haitanneet, ettei Valviralta ja STM:ltä ole saatu vastauksia tulkintoihin muuttuneisiin talousvesiasetuksen säädöksiin.

Ympäristöterveydenhuolto osallistui myös asiantuntijana koulujen ja päiväkotien kohdekohtaisten sisäilman tarkastustyöryhmien toimintaan. Eriasteisia paikallisia kosteus- ja mikrobivaurioita havaittiin noin 30 % kouluista ja päiväkodeista. Vakavampia kosteus- ja mikrobivaurioita oli noin 5 %:ssa tarkastetuista kohteista. Lisäksi tarkastuksilla havaittiin ilmanvaihtoon liittyviä puutteita, lämpöolosuhdeongelmia ja kalusteongelmia ja puutteita yläpintojen siivouksessa. Uusissa kohteissa oli esim. vaikeasti puhdistettavia rakenteita ja koulurakennuksen mitoittamiseen (käyttämäärä) liittyviä epäkohtia. Epäkohtien ja puutteiden korjaamiseksi annettiin kehotuksia ja velvoitteita sekä pyydettiin kirjallisia selvityksiä tehdyistä toimenpiteistä ja/tai lisäselvityksistä. Toimenpiteiden toteuttamista valvottiin asiakirjatarkastuksilla ja jälkivalvontatarkastuksilla.

Terveysturvajärjestelyn valvontasuunnitelman toteuttamiseen voidaan arvioida olleen välttävät resurssit vuonna 2020. Tilanne on huonontunut aikaisemmasta. Tähän on vaikuttanut erityisesti talousveden valvontaa liittyvien asioiden lisääntyminen ja henkilökunnan väheneminen. Säännöllisen valvonnan ulkopuoliset tarkastukset, jälkivalvonta ja jälkivalvontatoimenpiteet, valitusten hoitaminen, neuvonta, tilastointi, raportointi, kohdetietojen tallentaminen tietojärjestelmään ja muut tehtävät vievät kuitenkin merkittävän osan resursseista. Terveysturvajärjestelyn valvontasuunnitelma toteutui kohtalaisesti ottaen huomioon koronapandemia.

Vuoden 2020 terveysturvajärjestelynvalvonnasta saatiin ilmoitusten käsittelymaksuja, valvontamaksuja ja näytteenottomaksua yhteensä n. 32 100 €. Saadut valvontatulot kirjautuvat ympäristöterveydenhuollon tuloiksi. Tuiloilla katetaan ympäristöterveydenhuollon menoja.

Vuonna 2020 terveysturvajärjestelyn painopisteenä olivat:

- 1. Toiminnanharjoittajien tukeminen riskin tunnistamisessa, josta voi aiheutua terveyshaittaa ja toiminnanharjoittajan omavalvonnan korostaminen säännöllisen valvonnan riskinarvioinnissa. Omavalvonnan tukeminen tarkastuskäynnillä tai esim. toiminnanharjoittajille lähetetyllä kyselyllä, jonka tuloksia voidaan hyödyntää mm. riskinarvioinnissa, toiminnanharjoittajille suunnatussa neuvonnassa ja ohjauksessa.*

Toiminnanharjoittajia on tiedotettu ja korostettu omavalvonnan merkitystä riskien tunnistamisessa mm. lähettämällä asiaa koskevia tiedotteita ja ottamalla omavalvonta huomioon myös tarkastuksilla.

- 2. Talousveden laatuun vaikuttavien riskien arviointi ja hallinta yhdessä talousvettä toimittavan laitoksen kanssa*

Talousveden laatuun vaikuttavien riskien arviointi ja hallinta yhdessä talousvettä toimittavien laitosten kanssa on aloitettu ja työtä jatketaan edelleen. Vuoden 2020 aikana hyväksyttiin yhdeksän vedenjakelualueen riskinarviointi. Talousvettä toimittavien laitosten tarkastajat ovat osallistuneet talousvesikoulutukseen. Koulutukset jatkuvat edelleen.

- 3. Viranomaisyhteistyön merkitys elinympäristöterveyden edistämisessä merkittäväksi osaksi kuntien strategiatyötä.*

Kuopion kaupungin rakennusvalvonnassa toimii tekninen tarkastusryhmä, jossa yhtenä jäsenenä on ympäristöterveydenhuollon edustaja. Ryhmä koostuu kerran viikossa. Ryhmässä käsitellään rakennuslupahakemuksia ja käsittelyn yhteydessä kirjataan ympäristöterveydenhuollon kommentit. Kommenteissa otetaan kantaa erityisesti terveyshaittojen ennalta ehkäisyyn. Tarvittaessa tilojen käyttötarkoituksen muuttuessa on edellytetty mm. tilojen terveydellisten olosuhteiden selvittämistä asiantuntijalla ennen lupahakemuksen hyväksymistä. Ympäristöterveydenhuollolla on pääsy rakennusvalvonnan käytössä olevaan lupapisteen sähköiseen järjestelmään, jossa käsitellään kaikki sähköisesti haetut rakennusluvut. Ympäristöterveydenhuollolla on mahdollisuus ja oikeus kirjata lausunnot ja kommentit suoraan lupapisteen järjestelmään.

Ympäristöterveydenhuolto on mukana aktiivisesti Kuopion kaupungin sisäilmaryhmässä, jossa sillä on oma edustaja sekä kohdekohtaisissa sisäilmaryhmissä.

Kuopiossa on käynnissä katupölyn lähteet, päästönvähennyskeinot ja ilmanlaatuvaikutukset tutkimushanke, jossa ympäristöterveydenhuolto on ollut mukana ohjausryhmässä. Ympäristöterveydenhuolto on mukana myös meluntorjuntasuunnitelman seurantaryhmässä. Hankkeet jatkuvat myös vuonna 2021.

4. Terveyshaittojen tunnistaminen ja ennaltaehkäisy viranomaisten yhteistyönä.

Ympäristöterveydenhuolto on antanut muille viranomaisille lausuntoja mm. rakennuslupahakemuksista, ympäristölupahakemuksista, vesihuoltolaitosten toiminta-alueista, lainsäädäntömuutoksista sekä osallistunut edellisessä kohdassa mainittuihin yhteistyöryhmiin ja hankkeisiin.

5. Häiriötilanteisiin varautuminen ja suunnitelmien yhteensovittaminen sekä valmiusharjoitukset

Häiriötilanteisiin varautumisessa ja suunnitelmien yhteensovittamisessa on parannettavaa. Ympäristöterveydenhuolto on osallistunut häiriötilanteiden valmiusharjoituksiin.

Vuoden 2020 aikana ei järjestetty valtakunnallisia valvontaprojekteja eikä omia erillisiä valvontaprojekteja terveydensuojelun valvonnassa.

Tupakkalain valvonta

Tupakan myyntipaikkoja oli yhteensä vuoden 2020 alussa 152 kpl. Valvontasuunnitelmassa suunniteltiin tarkastusten määräksi 80. Tarkastuksia tehtiin 1 kpl. Tupakan vähittäismyyntin valvontaa on suorittanut yksi tarkastaja, jonka työtehtäviin kuuluu myös terveydensuojelulain valvontaa. Hänen tupakkalain valvontaan varatusta työajasta suurin osa menee lupahakemusten ja tupakointikieltojen käsittelyyn ja suunniteltuihin valvontatehtäviin jää selvästi vähemmän aikaa. Tupakan myyntipaikkojen tarkastuksia on pystytty tekemään aikaisempina vuosina suunnitelman mukaisesti, kun käytettävissä on ollut kesätyöntekijä. Vuonna 2020 ei ollut käytettävissä kesätyöntekijöitä, joten tupakan myyntipaikkojen valvonnassa tarkastuksia ei juurikaan tehty eikä suunnitelma tältä osin toteutunut. Tupakkalain valvontaan suunniteltu henkilöstöresurssi oli 0,5 htv, suunnitelmalliseen valvontaan 0,3 htv.

Tupakan vähittäismyyntilupahakemuksia toimitettiin kaikkiaan 14 kappaletta, joista on tehty päätökset. Tupakan myynnin tarkastusten yhteydessä on samalla tarkastettu myös nikotiinivalmisteiden myyntiä, mikäli sitä harjoitettiin valvontakohteessa.

Koulujen ja oppilaitosten terveydensuojelun valvontatarkastusten yhteydessä kiinnitettiin huomiota myös tupakkalain valvontaan. Vuonna 2010 syksyllä voimaan tullut tupakkalain muutos on tiukentanut oppilaitosten alueella tapahtuvaa tupakointia. Koulutarkastuksilla ja erillisillä tupakkalain valvontatarkastuksilla on selvitetty ja ohjeistettu lain muutoksen vaati-

muksia. Koulujen tupakointikielloissa ei havaittu ongelmia. Myös päiväko-teihin terveydensuojelulain mukaan tehdyissä tarkastuksissa selvitettiin mahdollista tupakointia. Koulu- ja päiväkotitarkastusten yhteydessä tehtiin yhteensä 58 tupakkalain valvontatarkastusta. Tupakointikieltojen valvonta on tapahtunut pääasiassa muun valvonnan yhteydessä ja siihen on tarkas-tuskohteessa käytetty vähän aikaa.

Ravitsemisliikkeiden, joissa on tupakoinnin täyskielto sekä rakennusten, kulkuneuvojen ja muiden vastaavien paikkojen sisätiloissa, jotka ovat yleisön käytettävissä ei vuonna 2020 tehty varsinaisia tupakkavalvonnan tar-kastuksia. Elintarvikevalvonnan tarkastuksilla näissä kohteissa ei todettu ongelmia tupakoinnin suhteen.

Asuntoyhteisöt hakivat tupakointikieltoja huoneistoparvekkeille ja –pihoille. Tupakointikieltopäätöksiä tehtiin vuonna 2020 11 kappaletta. Tu-pakointikieltihakemusten käsittely työllistää melko paljon ja vie resursseja valvonnalta.

Vuoden 2020 tupakkalain valvonnasta saatiin valvontamaksuja, tupakan-myyntilupapäätösmaksuja ja tupakointikieltopäätös maksuja yhteensä n. 125 800 €. Saadut tulot kirjautuvat ympäristöterveydenhuollon tuloiksi. Tuloilla katetaan ympäristöterveydenhuollon menoja.

Vuoden 2020 tupakkalain valvonnan painopistealueena olivat Laittoman kaupan ehkäisy ja viranomaisten välinen yhteistyö sekä omavalvonnan tu-keminen ja yhteistyö ehkäisevän päihdetyön kanssa. Ympäristöterveyden-huollon edustaja on osallistunut yhteistyö kokouksiin ehkäisevän päihde-työn kanssa.

Vuoden 2020 aikana ei järjestetty valtakunnallisia valvontaprojekteja eikä omia erillisiä valvontaprojekteja tupakkalain valvonnassa.

Eläinlääkintähuolto

Eläinlääkäripalvelut

Kuopion kaupunki ostaa eläinlääkintähuollon palvelut Siilinjärven ja Tervon kunnalta sekä pieneläinpäivystyksen yksityiseltä toiminnanharjoittajalta. Eläinlääkäripalveluiden laatu ja määrä olivat kysyntään nähden riittävät. Myös terveydenhuoltopalveluita ja ei-kiireellisiä, perustason pieneläinpal-veluita on voitu tarjota pääosin kysyntää vastaavasti. Kaikki vakituiset vi-rat on saatu täytettyä, mutta sijaisten saatavuudessa on välillä ollut haas-teita, mikä on ajoittain aiheuttanut kuormittumista vakituksille viranhalti-joille. Pidemmällä aikavälillä vaikeudet sijaisten saatavuudessa voivat ai-heuttaa vakavia haasteita eläinlääkäripalveluiden järjestämiselle.

Alueella on myös yksityisiä eläinlääkäripalveluita, erityisesti terveyden-huollossa ja pieneläinpalveluissa. Yksityiset palvelut vähentävät kunnan-eläinlääkäreiden työmäärää niillä alueilla, joissa on tarjolla sekä yksityinen että kunnallinen palvelu. Kunnaneläinlääkäreiden työmäärä vaihtelee jon-kin verran eri toimipisteiden kesken. Töitä on vuonna 2020 pyritty tasaa-maan myös toimipisteiden välillä. Vuonna 2020 suurelainten käyntimäärät olivat lievässä laskussa Kuopion alueella, samoin pieneläinten päivystys käynnit. Muutoksiin on voinut vaikuttaa koronavirustilanne.

Toimipisteverkoston arvioinnille ei toistaiseksi ole ollut tarvetta, mutta mikäli eteen tulisi esim. yksittäisen vastaanoton lakkauttaminen, niin käytävissä on vastaanottokohtaiset käyntimäärät usean vuoden ajalta. Yhteisvastaanottojen myötä sivutoimipisteiden eläinlääkäritarvetta muokataan käyntimäärien ja kyseisen alueen tarpeiden mukaan.

Suureläinpäivystyksessä on yksi päivystysalue ja kaksi päivystyspiiriä, jolloin alueella päivystää kaksi eläinlääkärinä yhtä aikaa. Lisäksi Karttulan alueella Tervo hoitaa suureläinten eläinlääkintähuollon ja suureläinpäivystyksen. Pieneläinpäivystys on eriytetty. Siilinjärven yhteistoiminta-alue on mukana pieneläinpäivystyksessä. Pieneläinpäivystyksen järjestää Kuopion kaupunki, joka ostaa sen yksityiseltä toimijalta.

Kaikki kunnan palveluksessa olevat eläinlääkärit täyttävät eläinlääkintähuoltolain (765/2009) 16.2 §:n ja -asetuksen (VnA 1031/2009) 2 §:n mukaiset vaatimukset. Eläinlääkintähuollon henkilöstölle laadittiin koulutussuunnitelma vuodelle 2020, mutta valtaosa vuoden 2020 koulutuspäivistä peruuntui kokonaan tai siirtyi etäkoulutukseksi koronaviruspandemian takia. Koulutussuunnitelma ei toteutunut suunnitellusti ja kukin henkilö osallistui keskimäärin vain 2,2 koulutuspäivään vuodessa.

Taulukko 3. Eläinlääkärikäyntien määrät

Eläinlääkärikäynnit 2018					Eläinlääkärikäynnit 2019					Eläinlääkärikäynnit 2020				
pieneläimet		suureläimet			pieneläimet		suureläimet			pieneläimet		suureläimet		
virka-aika	päivystys	virka-aika	terv.huolto	päivystys	virka-aika	päivystys	virka-aika	terv.huolto	päivystys	virka-aika	päivystys	virka-aika	terv.huolto	päivystys
2224	2469	2707	238	785	2199	2470	3082	188	850	2285	1833	3054	248	743

Eläinten hyvinvoinnin ja terveyden valvonta

Vuonna 2018 - 2020 tehdyt eläinsuojelu- ja eläintautilainsäädännön mukaisten tarkastusten määrät näkyvät taulukossa 4. Kaikki vakavat epäilyyn perustuvat eläinsuojelukäynnit tehtiin tapauksen kiireellisyydestä riippuen viimeistään noin kuukauden kuluessa epäilyilmoituksen saapumisesta, kiireelliset tapaukset nopeammin pääsääntöisesti saman viikon aikana tai jopa samana päivänä. Kiireettömiä eläinsuojelukäyntejä ja eläinsuojelun uusintatarkastuksia siirtyy työvoimatilanteesta ja koronaviruspandemiasta johtuen osittain myös vuodelle 2021.

Ns. määräaikaistarkastukset kohdentuvat eläinsuojelulain 24 § mukaisiin ilmoituksenvaraisiin seura- ja harraste-eläinten pitopaikkoihin (esim. kengurit, hevostallit, eläinmyymälät ja eläinkaupat). Näiden kohteiden tarkastukset pyritään tekemään 4 - 5 vuoden välein.

Lemmikkieläinten kohdalla epäily kohdistui useimmiten eläimen riittämättömään liikuntaan ja eläimen pitopaikan tai pidon puutteisiin. Tuotantoeläinten eläinsuojeluepäilyissä syynä oli useimmiten pitopaikan ahtaus ja eläinten likaisuus. Tuotantoeläimiin kohdistuvien epäilyilmoitusten taustalla on usein tilalla tehdyt havainnot tai teuraseläinten huono kunto. Vuonna 2020 yhteistoiminta-alueella tuli myös useampia eläinsuojeluilmoituksia, joiden taustalla oli sairaan eläimen hoidotta jääminen tai myöhäinen hoidon aloittaminen.

Lemmikkieläinten osalta tilanne korjaantui useimmiten neuvonnalla tai määräyksellä ja lyhyellä määräajalla. Tuotantoeläinten osalta tilanteet tahottavat usein pitkittyä ja asian ratkaiseminen vaatii yleensä enemmän aikaa ja useamman tarkastuskäynnin samaan kohteeseen. Vuoden aikana yhteistoiminta-alueella on kuitenkin ollut myös haastavia ja valvontaa työllistäviä eläinsuojelutapauksia, joissa tila on jouduttu tyhjentämään eläimistä kokonaan tai osittain. Useammalle koiralle on jouduttu etsimään pysyvästi uusi sijoituspaikka. Pitkittyneitä ja hankalia tapauksia on hoidettu yhteistyössä Itä-Suomen aluehallintoviraston ja poliisin kanssa.

Vuoden aikana on kuitenkin ollut myös haastava ja valvontaa työllistävä eläinsuojelutapauksia, joissa navetta on jouduttu kokonaan tyhjentämään osittain tai kokonaan. Useammalle koiralle on jouduttu etsimään pysyvästi uusi sijoituspaikka. Pitkittyneitä ja hankalia tapauksia on hoidettu yhteistyössä Itä-Suomen aluehallintoviraston ja poliisin kanssa.

Alueella ei todettu helposti leviäviä tai vaarallisia eläintauteja. Eläintauteihin liittyvät valvontatehtävät olivat pääsääntöisesti vastustus- ja kartoitushjelmiin liittyviä tehtäviä ja valvottaviin eläintauteihin (esim. salmonella, EHEC, esikotelomätä, BKD, maedi-visna ja scrapie valvontaan) liittyviä tehtäviä.

Valvontaeläinlääkiresurssit olivat valtion virkatehtäviin nähden riittävät, mutta kaikki virat eivät ole olleet koko ajan täytettyinä, mikä on aiheuttanut henkilöstövajetta. Valvontaa varten oli vuonna 2020 2,8 valvontaeläinlääkärin virkaa (1,0 ja 1,0 sekä 0,8), josta yhdestä myydään 0,4 henkilötyövuoden työpanos Tervon ympäristöterveyspalveluille. Kaikki kiireelliset eläinsuojelu ja eläintautivalvontatehtävät on kuitenkin saatu hoidettua. Eläinsuojeluilmoitusten määrä ja tapausten vakavuus on lisääntynyt koko ajan. Jos virkoja ei saada pidettyä täytettyinä, on vaara, että myös kiireellisiä tehtäviä jää hoitamatta tai niiden hoitaminen viivästyy. Valtaosa eläinsuojelutarkastuksista tehdään parityönä.

Valvontaeläinlääkäreitä on tällä hetkellä 3 henkilöä, joten praktikoiden tekemä eläinsuojeluvalvonta on vähäistä ja painottuu kiireellisiin päivystystapauksiin. Koska alueella päivystää koko ajan kaksi praktikkoeläinlääkäriä, on omalle asiakkaalle tehtävät eläinsuojelutarkastukset pystytty minimoimaan. Kaikki henkilötietoja sisältävät eläinlääkintähuollon asiakirjat on tallennettu Siilinjärven kunnan sisäisiin verkkokansioihin, joihin on käyttöoikeudet vain eläinlääkintähuollon omalla henkilöstöllä.

Henkilövajauksen ja koronaviruspandemian takia kaikkia vuodelle 2020 suunniteltuja maidontuotantotilojen hygieniatarkastuksia ei saatu tehtyä, (toteutuma 44 %).

Taulukko 4: Eläinten hyvinvoinnin ja terveyden valvonnan käyntimäärät vuonna 2018 - 2020 Kuopiossa

2018			2019			2020		
Eläinsuojelukäynnit		Tautivalvonta	Eläinsuojelukäynnit		Tautivalvonta	Eläinsuojelukäynnit		Tautivalvonta
Epäilyn perustuvat	Vuositarkastukset		Epäilyn perustuvat	Vuositarkastukset		Epäilyn perustuvat	Vuositarkastukset	
105	3	29	109	2	33	126	5	59

Kuopion kaupunki

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

18.03.2021

14 §

Esitys

Ympäristö- ja rakennuslautakunta hyväksyy ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelman ja eläinlääkintähuollon suunnitelman toteutumisen arvioinnin vuodelta 2020 ja toimittaa sen Itä-Suomen aluehallintovirastolle VYHA-järjestelmän kautta.

Liitteet

4 8551/2019 Vuoden 2020 valvonnan toteutuminen VYHA

Valmistelija

Hannu Kirjavainen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 2272

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja Tanja Ahonen

Lautakunta hyväksyy ympäristöjohtajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Eläinlääkintähuollon suunnitelma 2015 - 2021, päivitys 2021**Ympäristöjohtaja Tanja Ahonen
Alueellinen ympäristönsuojelu**

Eläinlääkintähuoltolain (765/2009) 10 §:n mukaan kunnan on laadittava suunnitelma järjestämistään eläinlääkäripalveluista sekä eläinlääkintähuoltolaissa tarkoitetusta eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvonnan järjestämisestä alueellaan. Suunnitelman tulee sisältää tiedot eläinlääkäripalvelun tuottamistavasta, saatavuudesta, laadusta ja mitoituksista sekä valvontaan kuuluvista tarkastuksista, näytteenotoista ja muista toimenpiteistä. Palvelun mitoitus suunniteltaessa on otettava huomioon yksityisten eläinlääkäripalveluiden tuottajien kunnan alueella tarjoamat palvelut.

Kunnan suunnitelmassa on otettava huomioon valtakunnallinen ohjelma ja alueellinen suunnitelma, ja se on arvioitava ja tarkistettava tarvittaessa, kuitenkin vähintään kolmen vuoden välein. Suunnitelman toteutumisen arviointi tehdään vuosittain seuraavan vuoden maaliskuun loppuun mennessä.

Ruokavirasto on laatinut eläinlääkintähuollon valtakunnallisen ohjelman (EHO) vuosille 2015 – 2021. Valtakunnalliseen ohjelmaan on tullut päivitys vuodelle 2021. Ohjelmassa määritellään asiat, jotka aluehallintoviraston ja kuntien on huomioitava omissa suunnitelmissaan.

Siilinjärven kunnassa on valmisteltu eläinlääkintähuollon suunnitelma 2015 – 2021 päivitys 2021. Eläinlääkintähuollon suunnitelma on päivitetty valtakunnallisen päivityksen mukaisesti ja kirjattu valtakunnallisessa ohjelmassa edellytetyt asiat. Oleellisia muutoksia nykyiseen suunnitelmaan ei ole. Suunnitelmaan on kirjattu kunnan eläinlääkintähuollolle esitetyt painopistealueet vuodelle 2021.

Kuopion kaupunki on tehnyt Siilinjärven kunnan kanssa sopimuksen Kuopion kaupungin eläinlääkintähuollon tehtävien hoidosta. Sopimuksen mukaan Kuopion kaupunki ostaa eläinlääkintähuoltolain mukaisten tehtävien hoitamisen Siilinjärven kunnalta. Sopimukseen kuuluu mm. eläinlääkintähuoltolain mukaisen suunnitelman valmistelu, suurelainpraktiikan ja suurelain päivystyksen järjestäminen ja hoitaminen lukuun ottamatta Kuopion kaupungin Karttulan aluetta sekä kunnan eläinlääkärille eläinlääkintähuoltolaissa säädettyjen valvontatehtävien hoitaminen koko Kuopion kaupungin alueella.

Kuopion kaupunki on tehnyt Tervon kunnan kanssa sopimuksen eläinlääkintähuoltolain mukaisten tehtävien hoidosta Kuopion kaupungin Karttulan alueella. Sopimukseen kuuluu mm. eläinlääkintähuoltolain mukaisen suunnitelman valmistelu, suurelainpraktiikan ja suurelain päivystyksen järjestäminen ja hoitaminen Kuopion kaupungin Karttulan alueella.

Kuopion kaupunki

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

18.03.2021

15 §

Kuopion kaupunki on tehnyt Omaeläinklinikka Oy:n kanssa sopimuksen pieneläinten päivystyksen hoitamisesta. Pieneläinpäivystyssopimuksessa on mukana myös Kaavi, Lapinlahti, Rautavaara, Siilinjärvi ja Tuusniemi.

Eläinlääkintähuollon suunnitelma on osa ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelmaa. Kuopiossa on eläinlääkintähuollon suunnitelma laadittu erillisenä suunnitelmana. Ympäristölautakunta on hyväksynyt ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelman vuosille 2020 – 2024 muilta osin 12.12.2019 § 97 ja päivityksen vuodelle 2021 10.12.2020 § 85.

Esitys

Lautakunta hyväksyy Siilinjärven kunnan ympäristöterveyspalveluiden valmisteleman eläinlääkintähuollon suunnitelman 2015 – 2021 päivityksen 2021 siltä osin, kun se koskee Kuopion kaupunkia.

Liitteet

- 5 8551/2019 Eläinlääkintähuollon suunnitelma 2015-2021, päivitys 2021
- 6 8551/2019 ELH Resurssitarpeen kartoitus 2021 päivitys

Valmistelija

Hannu Kirjavainen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 2272

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja Tanja Ahonen

Lautakunta hyväksyy ympäristöjohtajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

**Oikaisuvaatimus / 297-37-45-25 / Saunaniemenkatu 32 / rakennuslupa
1.7.2020 § 657, lupatunnus 20-665-R, paritalo, tukimuuri ja aita****Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen
Alueellinen rakennusvalvonta****Selostus asiasta**

Rakennustarkastaja on 1.7.2020 § 657, lupatunnus 20-665-R myöntänyt rakennuslupan paritalon, tukimuurin ja aidan rakentamiseen kiinteistölle 297-37-45-25, Saunaniemenkatu 32 Kuopio.

Ympäröivien naapurikiinteistöjen omistajat ovat tehneet päätöksestä oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksen mukaan hakijoita ei ollut kuultu hakemuksen sisältävästä vähäisestä poikkeamisesta. Poikkeaminen koski paritalon sijoittumista lähemmäksi kuin 4 metriä rajasta. Lisäksi oikaisuvaatimuksessa tuotiin esille, että yksitasoinen talotyyppi pengeryksineen aiheuttaa haittaa naapurustolle peittäen Kallavesinäkymiä ja aiheuttaa hulevesien valumista viereisille tonteille sekä ei ole lähtökohtaisesti rakennetulle alueelle sovelias. Hakija on antanut vastineen oikaisuvaatimuksesta.

Rakennusvalvonta on 3.9.2020 suorittanut kiinteistöllä MRL 133 §:n mukaisen katselmuksen, jonka tarkoitus oli tiedottaa naapureille poikkeamisesta ja arvioida sen vaikutuksia, kuten myös rakennuksen soveltuvuutta tontille.

Edellä mainitun oikaisuvaatimuksen ja 3.9.2020 katselmuksen jälkeen hakija on muuttanut rakennussuunnitelmiaan asemakaavan mukaiseksi ja ympäristöön paremmin soveltuvaksi. Suunnitelmamuutosten johdosta naapurikiinteistöt 297-37-45-12, 297-37-44-2, 297-37-46-1, 297-37-45-31, 297-37-45-30, 297-37-45-29, 297-37-45-13 ja 297-37-45-26 on kuultu uudelleen uusista lupapiirustuksista. Naapureilla ei ole ollut huomauttamista hankkeesta. Lupa-asia käsitellään uudelleen lautakunnassa.

Esitys

Esitän, että ympäristö- ja rakennuslautakunta hyväksyy oikaisuvaatimuksen ja muuttaa rakennustarkastajan 1.7.2020 § 657 päätöstä hyväksyttyjen suunnitelmien osalta seuraavasti.

- 1 Lautakunta vahvistaa päätöksellään liitteenä olevat uudet pääpiirustukset rakentamisessa noudatettaviksi (asemapiirustus, pohjapiirustukset, julkisivupiirustukset ja leikkauspiirustus).
- 2 Lautakunta poistaa aiemmasta päätöksestä vähäistä poikkeamista koskevan kirjauksen rakennuksen sijoittamiseksi 2 metrin etäisyydelle kiinteistön rajasta MRL 175 §:n nojalla, koska asuinrakennus sijoittuu uusien suunnitelmien mukaisesti 4 metrin etäisyydelle kiinteistön rajasta.

- 3 Lautakunta vahvistaa tällä päätöksellä rakennettavaksi paritalon kerros- ja kokonaisala 260 m², tilavuus 889 m³ ja autokatoksen A pinta-ala 31 m² sekä autokatoksen B pinta-ala 32 m².
- 4 Lautakunta edellyttää hakijaa toimittamaan hulevesien hallintasuunnitelman kaupungin hulevesi-insinöörin hyväksyttäväksi ennen rakennustöihin ryhtymistä.
- 5 Muilta osin erityissuunnitelmat, katselmukset ja työnjohtajat alkupe-
räisen luvan mukaiset.

Perustelu

Maankäyttö- ja rakennuslain 133 §:ssä säädetään naapurin kuulemisesta muun ohella seuraavasti: "Rakennuslupahakemuksen vireille tulosta on ilmoitettava naapurille, jollei ilmoittaminen hankkeen vähäisyys tai sijainti taikka kaavan sisältö huomioon ottaen ole naapurin edun kannalta ilmeisen tarpeetonta. Naapurilla tarkoitetaan viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajaa ja haltijaa. Samanaikaisesti on asian vireilläolosta sopivalla tavalla tiedotettava myös rakennuspaikalla.

Rakennuspaikalla on tarvittaessa toimitettava katselmus rakennuksen ympäristöön soveltuvuuden selvittämiseksi, rakentamisen vaikutusten arvioimiseksi ja naapurien kuulemiseksi. Katselmuksen ajasta on annettava tieto hakijalle sekä naapureina olevien kiinteistöjen haltijoille."

Todetaan, että rakennusvalvonta on suorittanut naapurin kuulemisen viran puolesta maankäyttö- ja rakennusasetuksen 65 §:n menettelysäännöksen mukaisesti. Naapurikiinteistöt ovat toimittaneet huomautuksensa kirjallisesti rakennusvalvontaan. Todetaan myös, että MRL 133.2 §:n mukaisen alkukatselmuksen järjestäminen on viranomaisen harkinnassa.

Tarkastusarkkitehti on käynyt rakennuspaikalla oikaisuvaatimuksen saapumisen jälkeen 3.9.2020. Käynnin perusteella tarkastusarkkitehti on edellyttänyt hakijaa muuttamaan rakennusten ja pihojen korkeusasemia. Hakija on esittänyt uudet suunnitelmat, joissa rakennusten suunnitelmia ja pihojen korkeusasemia on pudotettu olevan maaston mukaiseksi.

Ottaen huomioon naapurikiinteistöjen oikaisuvaatimuksessa esittämien huomautusten sisältö, naapureiden uudelleen kuuleminen on ilmeisen tarpeellinen. Naapurit on kuultu uudelleen uusista lupapiirustuksista. Naapureilla ei ole ollut enää huomauttamista hankkeesta.

Koska oikaisuvaatimuksessa esitettyjä vaatimuksia ei ole enää esitetty uudelleen uuden kuulemisen yhteydessä, voidaan todeta oikaisuvaatimuksessa esitettyjen asioiden korjaantuneen uusien suunnitelmien myötä.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta toteaa, että hanke on voimassa olevan asemakaavan mukainen ja maankäyttö- ja rakennuslain 135 §:ssä säädetty rakennusluvan myöntämisen edellytykset täytyvät.

Liitteet

- 7 5896/2020 Oikaisuvaatimus liitteineen (Ei julkaista internetissä)
- 8 5896/2020 Vastine liitteineen (Ei julkaista internetissä)
- 9 5896/2020 Rakennuspaikan katselmuspöytäkirja (Ei julkaista internetistä)

Kuopion kaupunki

16 §

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

18.03.2021

- 10 5896/2020 Naapurien kuuleminen (Ei julkaista internetissä)
- 11 5896/2020 Uudet pääpiirustukset: asemapiirustus, pohjapiirustukset, julkisivupiirustukset ja leikkauspiirustus (Ei julkaista internetissä)

Viiteaineisto

- * 5896/2020 Rakennuslupa 1.7.2020 § 657 ja asema-, julkisivu- ja leikkauspiirustukset (Ei julkaista internetissä)

Valmistelija

Ilkka Korhonen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5172

Päätösehdotus

Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen

Lautakunta hyväksyy rakennustarkastajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedonannot ympäristö- ja rakennuslautakunnalle vuonna 2021**Ympäristöjohtaja Tanja Ahonen
Alueellinen ympäristönsuojelu**

Itä-Suomen aluehallintoviraston päätös ISAVI/6498/2020, antopäivä 15.2.2021. Asia: Itä-Suomen aluehallintovirasto katsoo, että Kuopion kaupungin ympäristöterveydenhuolto, kunnan terveydensuojeluviranomaisena, ei ole toteuttanut kaikilta osin terveydensuojelulaissa sille asetettuja yleisen terveydensuojelun tehtäviä eikä saman lain 20 pykälän mukaista talousveden laadun valvontaa. Talousveden valvonta tulee saattaa lain-säädännön vaatimalle tasolle ja toteuttaa ne viranomaistoimet, joita edellä mainittu menettely edellyttää. Aluehallintovirasto muistuttaa Kuopion kaupungin ympäristöterveydenhuoltoa huolehtimaan sille terveydensuojelulaissa (763/1994, 44 §) säädetyn tiedoksisaantioikeuden toteutumisesta valvontatehtävän toteuttamiseksi. Aluehallintovirasto kehottaa Kuopion kaupungin ympäristöterveydenhuoltoa kiinnittämään huomiota, että turvataan viranomaistojen tasapuolisuus. Edelleen aluehallintovirasto kiinnittää Kuopion kaupungin huomion siihen, että sillä on palveluksessaan tai sopimuksen perusteella käytettävissään tarpeellinen määrä pätevää ja riittävän kokemuksen omaavaa henkilöstöä. Aluehallintovirasto kiinnittää yleisesti Kuopion kaupungin ympäristöterveydenhuollon huomion, että tietojenantovelvollisuudesta aluehallintovirastolle valvonta- ja ohjaustehtävien toteuttamiseksi on säädetty kansanterveyslain (66/1972, muutos 1537/2009) 44 pykälän 4 momentissa. Aluehallintovirasto katsoo, ettei jatkotoimenpiteille ole tässä vaiheessa tarvetta. Valvonta-asian käsittely päättyy.

Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätös 21/0020/3, dnro:t 02980/19/5156, 03022/19/5156, 03152/19/5156, 03156/19/5156, 03172/19/5156 ja 03174/19/5156, antopäivä 23.2.2021. Asia: Maastoliikennelain mukaista moottorikelkkareittisuunnitelman hyväksymistä koskeva valitus, Juurusvesi-Suuri-Pieksä moottorikelkkareitti. Hallinto-oikeus ei tutki valitusajan päättymisen jälkeen saapuneissa vastineissa esitettyjä uusia valitusperusteita. Hallinto-oikeus ei tutki valitusta - - tekemänä. Hallinto-oikeus on tutkinut valitukset siltä osin kuin valituksien perusteena ovat olleet vaikutusmahdollisuuksien varaaminen, kuulemismenettely ja päätöksen perusteleminen. Hallinto-oikeus muutoin valitukset hyläten kumoaa valituksen alaisen päätöksen - - valituksista ilmenevien asian käsittelyssä tapahtuneiden Kuopion kaupungin 20.2.2019 ja 3.9.2019 päivättyihin vastineisiin liittyvien kuulemista koskevien valitusperustelujen johdosta sekä - - valituksista päätöksen perustelemista koskevien valitusperustelujen johdosta. Asiayhteyden vuoksi kumotaan myös 18.10.2018 (74 §) tehty päätös. Asia palautetaan ympäristö- ja rakennuslautakunnalle uuden, perustellun päätöksen antamiseksi.

Kuopion kaupunki

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

18.03.2021

17 §

Eduskunnan apulaisoikeusasiamiehen päätös EOAK/1285/2020, 5.3.2021 (liite), Asia: Eduskunnan apulaisoikeusasiamies antaa alueelliselle rakennusvalvonnalle sekä ympäristö- ja rakennuslautakunnalle, kummallekin erikseen, eduskunnan oikeusasiamiehestä annetun lain 10 §:n 1 momentin nojalla huomautuksen vastaisen varalle lainvastaisesta viivästyksestä hallinto-oikeuden palauttaman asian käsittelyssä.

Ympäristö- ja rakennusvalvontapalveluiden viranhaltijapäätökset ajalta 4.2. – 9.3.2021 (Ympäristönsuojelupalveluiden ja ympäristöterveydenhuollon julkipano- ja päätöskuulutukset julkaistaan myös internetissä sivulla www.kuopio.fi/Ilmoitustaulu ja rakennusvalvonnan sivuilla www.kuopio.fi/lupapäätökset).

Liitteet

- 12 2/2021 Eduskunnan apulaisoikeusasiamiehen päätös 5.3.2021, EOAK/1285/2020 (Ei julkaista internetissä)
- 13 2/2021 Viranhaltijapäätökset ajalta 4.2 - 9.3.2021 (Ei julkaista internetissä)

Valmistelija

Satu Hassinen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5170

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja Tanja Ahonen

Lautakunta merkitsee asiat tiedoksi ja päättää, etteivät ne anna aiheutta enempään toimenpiteisiin lukuunottamatta Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätöstä 21/0020/3, dnro:t 02980/19/5156, 03022/19/5156, 03152/19/5156, 03156/19/5156, 03172/19/5156 ja 03174/19/5156, antopäivä 23.2.2021, jonka käsittely jatkuu lautakunnassa.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Liite F9 hallintovalitus / vesihuoltolaki (11 § ja 12 § §)

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta

- se, jonka oikeutta tai etua asia saattaa koskea
- kunta
- valvontaviranomainen
- muu asiassa yleistä etua valvova viranomainen.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, ellei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Itä-Suomen hallinto-oikeus

Postiosoite	PL 1744, 70101 KUOPIO
Käyntiosoite	Minna Canthin katu 64, 70100 Kuopio
Sähköposti	ita-suomi.hao(at)oikeus.fi
Puhelin	029 56 42500, asiakaspalvelu 029 56 42502
Faksi	029 56 42501
Virka-aika	8.00 – 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- muutosvaatimuksen perustelut

Kuopion kaupunki

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

Muutoksenhakuohje

18.03.2021

- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedeoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja

Pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää ympäristönsuojelutoimistosta

Postiosoite	PL 1097, 70111 KUOPIO
Käyntiosoite	Suokatu 42
Sähköpostiosoite	ymparistonsuojelu(at)kuopio.fi
Puhelin	044 718 2127

Asiakirjoja voi tilata myös Kuopion kaupungin verkkosivuilta www.kuopio.fi kohdasta Asiointi ja neuvonta/Asioi verkossa löytyvällä Asiakirjatilauslomakkeella.

Liite A2 Kuntalain mukainen oikaisuvaatimusohje / Yhteiset toimitukset (15 § §)

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimituksen päätöksestä oikaisuvaatimuksen voi tehdä myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Oikaisuvaatimusaika Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksisaannista**.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/maatoksenteke.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusaajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulutai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

Postiosoite	PL 1097, 70111 KUOPIO
Käyntiosoite	Suokatu 42
Sähköposti	ymparistonsuojelu(at)kuopio.fi
Puhelin	017 18 2127

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi ja

Kuopion kaupunki

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

Muutoksenhakuohje

18.03.2021

- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, posti-osoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Liite M valitusosoitus rakennus- ja toimenpidelupapäätökseen (16 § §)

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen saa hakea muutosta valittamalla vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen.

Mikäli päätöstä on oikaisuvaatimusmenettelyssä muutettu tai se on kumottu, muutosta saa kuitenkin hakea myös

- 1 viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja ja haltija
- 2 sellaisen kiinteistön omistaja ja haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa
- 3 se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa sekä
- 4 kunta.

Jos rakennusluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista, valitusoikeus rakennusluvasta on myös elinkeino- liikenne- ja ympäristökeskuksella.

Valitusaika

Päätös on annettu julkipanon jälkeen päätöksestä laaditussa otteessa mainittuna päivänä, jolloin päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon.

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa päätöksen antamisesta.**

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen virka-ajan päättymistä.

Päätöksen antamispäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Itä-Suomen hallinto-oikeus

Postiosoite	PL 1744, 70101 KUOPIO
Käyntiosoite	Minna Canthin katu 64, 70100 Kuopio
Sähköposti	ita-suomi.hao(at)oikeus.fi
Puhelin	029 56 42500, asiakaspalvelu 029 56 42502
Faksi	029 56 42501
Virka-aika	8.00 – 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)

Kuopion kaupunki

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

Muutoksenhakuohje

18.03.2021

- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimuksen perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessi-osoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessi-osoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedeksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja

Pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää rakennusvalvonnasta.

Postiosoite
Käyntiosoite
Sähköpostiosoite
Puhelin

PL 1097, 70111 KUOPIO
Suokatu 42
rakennusvalvonta(at)kuopio.fi
017 18 5174