

16.06.2016

Julkinen

Kokoustiedot

Aika 16.06.2016 torstai klo 15:00 – 16:10
Paikka Valtuusto-virastotalo, lautakuntien kokouhuone, Suokatu 42 A, 3. krs
Lisätietoja
Saapuvilla olleet jäsenet

Pirjo Lind, puheenjohtaja
Tiia Laitinen, varapuheenjohtaja
Markus Jukarainen
Tiina Kainulainen
Jouko Hänninen
Sakari Pääkkö

Muut saapuvilla olleet

Jukka Pulkkinen kaupunginhallituksen edustaja
Minna Kukkonen Maaningan edustaja
Lea Pöyhönen, ympäristöjohtaja esittelijä
Ilkka Korhonen, rakennustarkastaja esittelijä
Riitta Lappalainen, ympäristötarkastaja poistui kokouksesta kello 15:50
§:n 50 käsittelyn jälkeen
Jouni Hoffren, ympäristötarkastaja poistui kokouksesta kello 15:30
§:n 48 käsittelyn jälkeen
Pirkko Nevalainen, ympäristötarkastaja poistui kokouksesta kello 15:50
§:n 50 käsittelyn jälkeen
Hannu Kirjavainen, ympäristöterveyspääl-
likkö
Heikki Kallunki, ympäristöterveystarkasta-
ja, saapui kokoukseen kello 15:50 §:n 51
käsittelyn alkaessa
Mika Mäkäraainen, paikalla kello 15:00-
15:25 §:t 43-44, 56-63
Sini Petsalo, paikalla kello 15:00-15:25 §:t
43-44, 56-63
Juho Kutvonen, harjoittelija
Pirjo Pääkkönen, ympäristöpalvelusihteri pöytäkirjanpitäjä

Asiat 43 - 55 §

16.06.2016

Julkinen

Allekirjoitukset

Pirjo Lind
puheenjohtaja

Pirjo Pääkkönen
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastus

Kuopiossa, (valtuusto-virastotalo, Suokatu 42) 22.6.2016

Sakari Pääkkö

Jouko Hänninen

Pöytäkirja on ollut yleisesti nähtävänä

Kuopiossa, (ympäristö- ja rakennuslautakunnan toimisto, Suokatu 42 sekä Suonenjoen kaupungin tekninen osasto, Sairaalapolku 3), 22.6.2016.

Pirjo Pääkkönen
Pöytäkirjanpitäjä

Muutoksenhakukiellot

Kuntalain 91 §:n mukaan ei oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta voi tehdä §:ien 43-44 – 51-55 osalta, koska päätökset koskevat vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Muutosta ei voi hakea valittamalla 49 koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 89 §:n 1 momentin mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus.

Oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitukset

Pöytäkirjaan liitetään oikaisuvaatimusohjeet §:n 49 osalta

liite A

seuraava valitusosoitus §:n 45 osalta

liite H

ja seuraava valitusosoitus §:ien 46-48 osalta

liite X

ja seuraava valitusosoitus §:n 50 osalta

liite F

16.06.2016

Julkinen

Käsitellyt asiat

Nro	§	Liite/ viite*	Otsikko	Sivu
1	43 §		Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	5
2	44 §		Pöytäkirjantarkastajat	6
3	45 §	1-6	Poikkeaminen / 8-9904-0 / Kaartokatu 6 / tilapäisen rakennuksen pysyttäminen paikallaan 30.5.2018 saakka sekä poikkeaminen maankäyttö- ja rakennuslain 117 a -117 e §:ien säännöksistä ja Suomen rakentamismääräyskokoelman osien E1 ja D3 määräyksistä	7
4	46 §	*	Päätös hakemuksesta maa-ainesten ottamiseen / MaaMurRit Oy / Ritisenlahti, tilat Tiekallio (297-427-1-86) ja Ristikallio (297-427-1-96)	16
5	47 §	*	Päätös hakemuksesta maa-ainesten ottamiseksi / Kuljetus Tissari Oy / Kuopio, Halolan kylä, tila Ahola (476-402-12-412)	21
6	48 §	*	Päätös maa-aineslupahakemuksesta / Liikennevirasto/ Jännevirta, Virranniemi (297-416-5-71)	25
7	49 §	7	Maa-aineslupia ja maisematyölupia koskevien tarkastus- ja valvontamaksujen tarkistaminen	30
8	50 §	8-11 *	Oikaisuvaatimus / Maastoliikennelain 30 §:n mukainen lupa / Sarvilahti 778-421-2-23	32
9	51 §		Vastaus valtuustoaloitteeseen/Kuopion ilmastopoliittisen ohjelman päivitys	34
10	52 §	*	Kuopion kaupungin energiatehokkuussopimus	37
11	53 §	*	Lausunto Itä-Suomen aluehallintovirastolle/Veden johtaminen kaukojäähdytyslaitokselle ja takaisin Neulalahteen Pohjois-Kallavedellä/Kuopion Energia Oy (Asia 4154/2016)	39
12	54 §		Kallaveden tila vuonna 2015	41
13	55 §		Tiedonannot ympäristö- ja rakennuslautakunnalle vuonna 2016	43

Muutoksenhaku

45 §	Liite H valitusosoitus poikkeamispäätökseen / Ympäristö- ja rakennuslautakunta	45
46-48 §	Liite X Valitusosoitus maa-aineslain mukaiseen lupapäätökseen	47
49 §	Liite A Kuntalain mukainen oikaisuvaatimusohje / Ympäristö- ja rakennuslautakunta	49
50 §	Liite F hallintovalitus Itä-Suomen hallinto-oikeudelle / Ympäristö- ja rakennuslautakunta	50

43 §

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätösehdotus

Puheenjohtaja

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Merkittiin, että harjoittelija Juho Kutvonen oli kokouksessa mukana.

Merkittiin, että harjoittelija Sini Petsalo oli kokouksessa mukana (§:t 43-44, 56-63

Merkittiin, että §:t 58-63 käsiteltiin ennen §:iä 45-55.

44 §

Pöytäkirjantarkastajat

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja

Valitaan pöytäkirjantarkastajat. Vuorossa ovat jäsenet Tiia Laitinen ja Henri Ruuskanen.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Sakari Pääkkö ja Jouko Hänninen.

§ 45

Asianro 2485/10.03.00.01/2016

Poikkeaminen / 8-9904-0 / Kaartokatu 6 / tilapäisen rakennuksen pysyttäminen paikallaan 30.5.2018 saakka sekä poikkeaminen maankäyttö- ja rakennuslain 117 a -117 e §:ien säännöksistä ja Suomen rakentamismääräyskokoelman osien E1 ja D3 määräyksistä

Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen
Alueellinen rakennusvalvonta

Kiinteistö, jota asia koskee

Kiinteistötunnus 8-9904-0, Kaartokatu 6, 70620 KUOPIO (keskuscenttä)

Hakija

Kuopion Tilakeskus

Aikaisemmat päätökset

Rakennuslautakunta on ensimmäisen kerran 6.9.1983 § 951 myöntänyt tilapäisen rakennusluvan viideksi vuodeksi keskustan ylipainehallille. Tämän jälkeen 11.12.1989 § 1290 tilapäiselle luvalla on myönnetty jatkoaikaa kymmeneksi vuodeksi 6.9.1999 saakka.

Tekninen lautakunta on 5.9.2001 § 260 myöntänyt poikkeamisen tilapäisen harjoitushallin paikallaan pysyttämiseksi kymmenen vuoden ajan, johon perustuen rakennustarkastaja on 8.10.2001 § 594 myöntänyt ylipainehallille tilapäisen rakennusluvan kymmeneksi vuodeksi. Lupa on ollut voimassa 1.10.2011 saakka.

Kuopion Tilakeskus haki 1.12.2014 saapuneella hakemuksella jatkolupaa hallille kymmeneksi vuodeksi. Kuopion ympäristö- ja rakennuslautakunta hylkäsi 12.3.2015 § 29 Kuopion Tilakeskuksen poikkeamishakemuksen perustellen päätöstään seuraavasti:

”Maankäyttö- ja rakennuslain 176 §:n mukaan rakennusvalvontaviranomainen voi 172 §:ssä säädetyn edellytyksin ja rajoituksin myöntää rakennusluvan, jos kysymys on tilapäisen rakennuksen rakentamisesta enintään viiden vuoden ajaksi. Tekninen lautakunta on aiemmin 5.9.2001 § 260 myöntänyt poikkeamisen kyseisen hallin pysyttämiseksi paikallaan kymmenen vuoden ajan, johon perustuen rakennustarkastaja on 8.10.2001 § 594 myöntänyt tilapäisen rakennusluvan ylipainehallille kymmeneksi vuodeksi.

Aiemman poikkeamispäätöksen perusteluissa jatkotoimenpiteinä on ollut, että myönnettävän tilapäisen rakennusluvan voimassaoloaikana tulee hallin sijoitus ratkaista pysyvästi.

Poikkeamishakemuksesta pyydetty lausunnot ovat kaikki kielteisiä.

MRL 176 §:n mukaan tilapäisenä pidetään rakennusta, joka sen rakenne, arvo ja käyttötarkoitus huomioon ottaen on katsottava tarkoitettuna pysyttäväksi paikallaan enintään viiden vuoden ajan. Tutkittaessa tilapäisen rakennuksen rakentamista koskevaa lupahakemusta on otettava huomioon rakennuksen tarkoitus sekä lujuuden, terveellisuuden, liikenteen, paloturvallisuuden ja ympäristöön sopeutuvuuden vaatimukset.

Ylipainehalli ei täytä maankäyttö- ja rakennuslain 117 a–117 g §:ssä tarkoitettuja pysyväälle rakennukselle asetettuja olennaisia teknisiä vaatimuksia eikä Suomen rakentamismääräyskokoelman määräyksiä E1 Rakennuksen paloturvallisuus ja D3 Rakennuksen energiatehokkuus.

Suomen rakentamismääräyskokoelman E1 paloturvallisuus määräykset ja ohjeet 2002 (kohta 5.2.1) mukaan paloluokassa P3 palo-osaston enimmäisala voi olla enintään 400 m², kyseisessä tapauksessa 6000 m² palo-osaston koko ylittää palo-osaston enimmäisalan moninkertaisesti eikä siksi ole määräysten mukainen. Lisäksi ylipainehallin sisäpuoliset pintakerrokset ei täytä E1 kohdan 8.2.2 mukaisia luokkavaatimuksia.

Suomen rakentamismääräyskokoelman D3 Rakennusten energiatehokkuus määräykset ja ohjeet 2012 mukaan kyseinen rakennus kuuluu luokkaan 7 liikuntahallit. Ylipainehallista ei ole tehty energiaselvitystä D3 kohdan 5.1.1.1 mukaisesti. Energiaselvityksellä osoitetaan määräysten mukaisuuden toteutuminen.

Ottaen huomioon maankäyttö- ja rakennuslain 176 §:n säännös, hallin käyttäjien turvallisuuteen liittyvät seikat sekä se, että halli on ollut tilapäisenä paikoillaan jo yli 30 vuoden ajan, poikkeamisen myöntämiselle ei ole enää erityisiä syitä eikä hakija ole esittänyt riittäviä perusteita poikkeamiselle.

Poikkeamisen on pääsääntöisesti johdettava parempaan tulokseen esimerkiksi kaupunkikuvan, ympäristön, turvallisuuden, palvelutason, rakennuksen käytön kannalta, kuin mihin päästäisiin säännösten mukaisella rakentamisella. Tässä tapauksessa haettu poikkeaminen ei edistä näitä tavoitteita eikä poikkeamisen myöntämiselle siten ole edellytyksiä.”

Hakemus 2.3.2016

Kuopion tilakeskus hakee rakennusvalvontaan 3.3.2016 saapuneella hakemuksella poikkeamista ylipainehallin pysyttämiseksi paikallaan yli viiden vuoden ajan sekä poikkeamista pysyväälle rakennukselle asetetuista vaatimuksista. Jatkolupaa haetaan 30.5.2018 saakka. Liiteasiakirjat ovat muutoin samat kuin 1.12.2014 hakemuksessa, mutta nyt hakija on toimittanut lisäyksenä Sweco Rakennetekniikka Oy:n laatiman rakenneteknisen arvioinnin (päiv. 29.2.2016) ylipainehallista.

Asiakirjat

Hakemus 2.3.2016, naapurien kuulemiset 24 kpl, Rakennetekninen arviointi 29.2.2016 / Sweco Rakennetekniikka Oy, teknisen tarkastustyöryhmän lausunto 8.3.2016, pääpiirustukset; asemapiirustus päivätty 10.11.2014, pohjaleikkaus ja julkisivupiirustus päivätty 5.1.2015, Poikkeamishakemuksen täydennys 25.5.2016, selvitys keskuskentän kuplahallin tarpeesta talvikausille 2016-2018 3.6.2016.

Säännökset, joista poiketaan

Tilapäisen rakennuksen paikallaan pysyttäminen yli viisi vuotta / maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999) 176 §

Rakennuksen olennaiset tekniset vaatimukset / maankäyttö- ja rakennuslaki 117 a–117 g §:t

Suomen rakentamismääräyskokoelman määräykset:
E1 Rakennusten paloturvallisuus
D3 Rakennusten energiatehokkuus

16.06.2016

45 §

Ratkaisuvalta Kysymyksessä ei ole vähäinen poikkeaminen rakennusluvan yhteydessä MRL 175 § nojalla, joten ratkaisuvalta on palvelualueiden johtosäännön 7 §:n kohtien 13 a, b ja d mukaan ympäristö- ja rakennuslautakunnalla.

Kaavoitustilanne Alueella on voimassa sisäasiainministeriön 21.10.1954 vahvistama asemakaava, jossa alue on osoitettu puistoalueeksi sekä merkitty alueelle toiminnot ”ravirata” ja ”urheilukenttä”.

Kaupunginvaltuuston 11.12.2000 hyväksymässä keskeisen kaupunkialueen yleiskaavassa ko. alue on merkitty urheilu- ja virkistyspalvelujen alueeksi (VU).

Pyydetyt lausunnot ja selvitykset

Tekninen tarkastustyöryhmä on antanut hankkeesta kielteisen lausunnon 8.3.2016:

”-Ympäristö- ja rakennuslautakunta on antanut hankkeesta kielteisen poikkeamispäätöksen 12.3.2015 § 29. Päätös on lainvoimainen.

-Hankkeesta on annettu 29.2.2016 ulkopuolisen asiantuntijan lausunto

-Toistetaan edellinen allaoleva lausunto 20.1.2015:

-Edellisen rakennuslupapäätöksen 8.10.2001 mukaan ylipainehalli ei täytä pysyväälle rakennukselle asetettuja vaatimuksia: kantavien rakenteiden osalta, paloteknisiltä ominaisuuksiltaan (palosuojattu PVC-muovitettu Vinyplan polysterikangas) sekä energiatehokkuusvaatimusten osalta

-Jalkapallohallissa 1 osasto 6000 m² -> ylittää P3-luokan rakennuksen (400 m²) pinta-alan moninkertaisesti

-Pintakerrosluokamerkinnot eivät vastaa nykyisin voimassa olevia RakMK E1 olevia pintakerrosmerkintöjä

-Pelastuslaitos ei puolla haettua vähäistä suurempaa poikkeamaa rakennusmääräysten vaatimukseen

-Terveysturvallisuusviranomaisen ei puolla hanketta esitetyillä puku-, wc- ja pesutiloilla

Tekninen tarkastustyöryhmä ei puolla haettua poikkeamista.”

Edellisen poikkeamishakemuksen yhteydessä laajennettu kaupunkikuvatyöryhmä on 15.1.2015 toistanut lausuntonsa vuodelta 2001 seuraavasti: ”Kaupunkikuvallisesti hanke ei ole hyväksyttävissä. Rakennuksen tulee soveltua rakennettuun ympäristöön ja maisemaan sekä täyttää kauneuden ja sopuisuuden vaatimukset. Hankkeen toteutuksessa tulee pyrkiä pysyvään ratkaisuun. (MRL 1 §, MRL 12 § sekä MRL 117 §)

Kaupunkikuvatyöryhmä edellyttää kaupungin ryhtyvän ensi tilassa seuraaviin toimenpiteisiin: alue siistittävä, aluetta ei saa käyttää varastointiin ja olevat rakennelmat sekä aidat kunnostettava.”

Selvitys hallin rakenteista

Ylipainehallista on tehty rakennetekninen arviointi Sweco Rakennetekniikka Oy:n toimesta 29.2.2016.

Rakennustarkastaja on pyytänyt täydentämään poikkeamislupahakemusta 11.4.2016.

Hakija on täydentänyt poikkeamislupahakemusta kuplahallin korjaussuunnitelmillä 25.5.2016.

Naapurien kuuleminen

Hakija on toimittanut naapurien kuulemiset 24 lähialueen kiinteistöiltä. Naapureilla ei ole huomauttamista hankkeesta. Laajempaa MRA 86 §:n mukaista kuulemistä poikkeamista koskevan hakemuksen johdosta ei edellytetä.

Sovelletut lainkohdat

Maankäyttö- ja rakennuslaki **117 § Rakentamiselle asetettavat vaatimukset**

Rakennuksen tulee soveltua rakennettuun ympäristöön ja maisemaan sekä täyttää kauneuden ja sopusuhtaisuuden vaatimukset.

Rakennus on suunniteltava ja rakennettava ja rakennuksen muutos- ja korjaustyöt tehtävä sekä rakennuksen käyttötarkoituksen muutos toteutettava siten, että rakennus täyttää siihen yleisesti ennakoitavissa oleva kuormitus ja rakennuksen käyttötarkoitus huomioon ottaen 117 a–117 g §:ssä tarkoitettut olennaiset tekniset vaatimukset. (21.12.2012/958)

Rakennuksen tulee olla tarkoitustaan vastaava, korjattavissa, huollettavissa ja muunneltavissa sekä, sen mukaan kuin rakennuksen käyttö edellyttää, soveltua myös sellaisten henkilöiden käyttöön, joiden kyky liikkua tai toimia on rajoittunut.

Korjaus- ja muutostyössä tulee ottaa huomioon rakennuksen ominaisuudet ja erityispiirteet sekä rakennuksen soveltuvuus aiottuun käyttöön. Muutosten johdosta rakennuksen käyttäjien turvallisuus ei saa vaarantua eivätkä heidän terveydelliset olonsa heikentyä.

Rakentamisessa tulee lisäksi muutoinkin noudattaa hyvää rakennustapaa.

MRL 117 a § (21.12.2012/958) Rakenteiden lujuus ja vakaus

Rakennushankkeeseen ryhtyvän on huolehdittava, että rakennus suunnitellaan ja rakennetaan siten, että sen rakenteet ovat lujia ja vakaita, soveltuvat rakennuspaikan olosuhteisiin ja kestävät rakennuksen suunnitellun käyttöiän. Kantavien rakenteiden suunnittelun ja mitoituksen on perustuttava rakenteiden mekaniikan sääntöihin ja yleisesti hyväksytyihin suunnitteluperusteisiin taikka luotettavaan koetuloksiin tai muihin käytettävissä oleviin tietoihin. Rakennuksen rakentamisessa on käytettävä rakenteiden lujuuden ja vakauden kannalta soveltuvia rakennustuotteita.

Rakennus on suunniteltava ja rakennettava siten, etteivät siihen rakentamisen ja käytön aikana kohdistuva kuormitus aiheuta sortumista, lujuuatta tai vakautta haittaavia muodonmuutoksia eikä vaurioita rakennuksen muita osia taikka rakennukseen asennettuja laitteita tai kiinteitä varusteita. Lisäksi rakennus on suunniteltava ja rakennettava siten, että ulkoisen syyn rakenteille aiheuttama vaurio ei ole suhteettoman suuren aiheuttaneeseen tapahtumaan verrattuna.

Ympäristöministeriön asetuksella voidaan antaa uuden rakennuksen rakentamista, rakennuksen korjaus- ja muutostyötä sekä rakennuksen käyttötarkoituksen muutosta varten tarvittavia tarkempia säännöksiä rakennuksen:

- 1) rakenteilta vaadittavasta lujuudesta ja vakaudesta;
- 2) kantavien rakenteiden suunnittelusta ja mitoituksesta;

16.06.2016

45 §

- 3) rakentamisen ja käytön aikaisista kuormituksista;
- 4) kantavissa rakenteissa käytettävistä rakennustuotteista.

MRL 117 b § (21.12.2012/958) Paloturvallisuus

Rakennushankkeeseen ryhtyvän on huolehdittava, että rakennus suunnitellaan ja rakennetaan sen käyttötarkoituksen edellyttämällä tavalla paloturvalliseksi. Palon syttymisen vaaraa on rajoitettava. Rakennuksen kantavien rakenteiden on oltava sellaiset, että ne palon sattuessa kestävät vähimmäisajan ottaen huomioon rakennuksen sortuminen, poistumisen turvaaminen, pelastustoiminta ja palon hallintaan saaminen. Palon ja savun kehittymistä ja leviämistä rakennuksessa sekä palon leviämistä lähistöllä oleviin rakennuksiin on pystyttävä rajoittamaan. Rakennuksen rakentamisessa on käytettävä paloturvallisuuden kannalta soveltuvia rakennustuotteita ja teknisiä laitteistoja.

Rakennuksen on oltava sellainen, että siinä olevat voivat palon sattuessa pelastautua tai heidät voidaan pelastaa. Pelastushenkilöstön turvallisuus on rakentamisessa otettava huomioon. Lupaviranomainen voi edellyttää laadittavaksi turvallisuusselvityksen poistumisturvallisuuden kannalta erittäin vaativasta kohteesta.

Ympäristöministeriön asetuksella voidaan antaa uuden rakennuksen rakentamista, rakennuksen korjaus- ja muutostyötä sekä rakennuksen käyttötarkoituksen muutosta varten tarvittavia tarkempia säännöksiä:

- 1) palon syttymisen ja leviämisen rajoittamisesta sekä taloteknisten ja lämmitykseen käytettävien laitteistojen paloturvallisuudesta;
- 2) rakenteiden kantavuudesta palotilanteessa ja tähän liittyvistä rakennustuotteiden ominaisuuksista;
- 3) palon ja savun kehittymisen ja leviämisen rajoittamisesta ja tähän liittyvien rakennustuotteiden ja laitteistojen ominaisuuksista;
- 4) poistumisturvallisuudesta ja turvallisuusselvityksestä;
- 5) sammutus- ja pelastustehtävien järjestelystä.

MRL 117 c § (21.12.2012/958) Terveellisyys

Rakennushankkeeseen ryhtyvän on huolehdittava, että rakennus käyttötarkoituksensa ja ympäristöstä aiheutuvien olosuhteittensa edellyttämällä tavalla suunnitellaan ja rakennetaan siten, että se on terveellinen ja turvallinen rakennuksen sisäilma, kosteus-, lämpö- ja valaistusolosuhteet sekä vesihuolto huomioon ottaen. Rakennuksesta ei saa aiheutua terveyden vaarantumista sisäilman epäpuhtauksien, säteilyn, veden tai maapohjan pilaantumisen, savun, jäteveden tai jätteen puutteellisen käsittelyn taikka rakennuksen osien ja rakenteiden kosteuden vuoksi.

Rakentamisessa on käytettävä tuotteita, joista ei niiden suunnitellun käyttöiän aikana aiheudu sisäilmaan, talousveteen eikä ympäristöön sellaisia päästöjä, joita ei voida pitää hyväksyttävänä. Rakennuksen järjestelmien ja laitteistojen on sovellettava tarkoitukseensa ja ylläpidettävä terveellisiä olosuhteita.

Ympäristöministeriön asetuksella voidaan antaa uuden rakennuksen rakentamista, rakennuksen korjaus- ja muutostyötä sekä rakennuksen käyttötarkoituksen muutosta varten tarvittavia tarkempia säännöksiä rakennukselta edellytettävistä terveellisyteen liittyvistä fysikaalisista, kemiallisista ja mikrobiologisista olosuhteista, taloteknisistä järjestelmistä ja laitteistoista sekä rakennustuotteista.

MRL 117 d § (21.12.2012/958) Käyttöturvallisuus

Rakennushankkeeseen ryhtyvän on huolehdittava siitä, että rakennus sen käyttötarkoituksen edellyttämällä tavalla suunnitellaan ja rakennetaan siten, että sen käyttö ja huolto on turvallista. Rakennuksesta eikä sen ulkotiloista ja kulkuväylistä saa aiheutua sellaista tapaturman, onnettomuuden tai vahingon uhkaa, jota ei voida pitää hyväksyttävänä.

Ympäristöministeriön asetuksella voidaan antaa uuden rakennuksen rakentamista, rakennuksen korjaus- ja muutostyötä sekä rakennuksen käyttötarkoituksen muutosta varten tarvittavia tarkempia säännöksiä rakennukselta edellytettävästä käyttöturvallisuudesta.

MRL 117 e § (21.12.2012/958) Esteettömyys

Rakennushankkeeseen ryhtyvän on huolehdittava, että rakennus ja sen piha- ja oleskelualueet suunnitellaan ja rakennetaan niiden käyttötarkoituksen, käyttäjämäärän ja kerrosluvun edellyttämällä tavalla siten, että esteettömyys ja käytettävyys otetaan huomioon erityisesti lasten, vanhusten ja vammaisten henkilöiden kannalta.

Valtioneuvoston asetuksella voidaan antaa uuden rakennuksen rakentamista, rakennuksen korjaus- ja muutostyötä sekä rakennuksen käyttötarkoituksen muutosta varten tarvittavia tarkempia säännöksiä:

- 1) rakennuksen sekä sen kulkuväylien ja hygieniatilojen mitoituksesta;
- 2) tasoeroista;
- 3) kokoontumistiloista ja majoitustiloista.

Vaikutusten arviointi -

Esitys

Esitän että, ympäristö- ja rakennuslautakunta myöntää haetun poikkeamisen keskuscentän ylipainehallille 30.5.2018 saakka.

Poikkeaminen myönnetään ehdolla, että:

- 1 Ylipainehalli korjataan esitettyjen korjaussuunnitelmien 17.5.2016 mukaisesti
- 2 Hakijan tulee varmistaa ylipainehallin käyttöturvallisuus korjausten jälkeisillä ulkopuolisen asiantuntijan tarkastuksilla ennen hallin käyttöönottoa siten, että voidaan yksiselitteisesti taata hallin käyttäjien henkilöturvallisuus
- 3 Energiaselvitys on esitettävä rakennuslupahakemuksen yhteydessä

Perustelu

Ympäristö- ja rakennuslautakunnan kielteisen poikkeamispäätöksen 12.3.2015 § 29 jälkeen Kuopion Tilakeskus on muuttanut hakemustaan siten, että poikkeamista haetaan lyhyemmälle ajalle 30.5.2018 saakka. Hakija on esittänyt Sweco Rakennetekniikka Oy:n 29.2.2016 laatiman rakenneteknisen arvioinnin hallista. Lisäksi rakennustarkastajan pyytämän lisäselvitysten jälkeen hakija on esittänyt kuplahallin korjaussuunnitelman ja ulkopuolinen asiantuntija on hyväksynyt suunnitelmat. Arviointi, korjaussuunnitelma ja ul-

16.06.2016

45 §

kopuolisen asiantuntijan lausunnot ovat kokonaisuudessaan tämän päätökseen liitteenä.

Hakemuksen liitteenä olevassa rakenneteknisessä arvioinnissa hallin käyttöikä on arvioitu olevan 2021 saakka. Tarkempien korjaussuunnitelmien jälkeen annetussa tarkastuslausunnossa on esitetty, että vaurioiden korjauksen jälkeen hallin käyttöikä on huolto ja valvonta huomioon ottaen jäljellä 5 vuotta.

Maankäyttö- ja rakennuslain 176 §:n mukaan rakennusvalvontaviranomainen voi 172 §:ssä säädetyin edellytyksin ja rajoituksin myöntää rakennusluvan, jos kysymys on tilapäisen rakennuksen rakentamisesta enintään viiden vuoden ajaksi. Tekninen lautakunta on aiemmin 5.9.2001 § 260 myöntänyt poikkeamisen kyseisen hallin pysyttämiseksi paikallaan kymmenen vuoden ajan, johon perustuen rakennustarkastaja on 8.10.2001 § 594 myöntänyt tilapäisen rakennusluvan ylipainehallille kymmeneksi vuodeksi. Poikkeamispäätöksen perusteluissa jatkotoimenpiteinä on ollut, että myönnettävän tilapäisen rakennusluvan voimassaoloaikana tulee hallin sijoitus ratkaista pysyvästi.

Poikkeamishakemuksesta pyydetty lausunnot ovat kaikki kielteisiä.

MRL 176 §:n mukaan tilapäisenä pidetään rakennusta, joka sen rakenne, arvo ja käyttötarkoitus huomioon ottaen on katsottava tarkoitetun pysytettäväksi paikallaan enintään viiden vuoden ajan. Tutkittaessa tilapäisen rakennuksen rakentamista koskevaa lupahakemusta on otettava huomioon rakennuksen tarkoitus sekä lujuuden, terveellisuuden, liikenteen, paloturvallisuuden ja ympäristöön sopeutuvuuden vaatimukset.

Ylipainehalli ei täytä maankäyttö- ja rakennuslain 117 a–117 e §:ssä tarkoitettuja pysyvälle rakennukselle asetettuja olennaisia teknisiä vaatimuksia eikä Suomen rakentamismääräyskokoelman määräyksiä E1 Rakennuksen paloturvallisuus ja D3 Rakennuksen energiatehokkuus.

Suomen rakentamismääräyskokoelman E1 paloturvallisuus määräykset ja ohjeet 2002 (kohta 5.2.1) mukaan paloluokassa P3 palo-osaston enimmäisala voi olla enintään 400 m², kyseisessä tapauksessa 6000 m² palo-osaston koko ylittää palo-osaston enimmäisalan moninkertaisesti eikä siksi ole määräysten mukainen. Lisäksi ylipainehallin sisäpuoliset pintakerrokset ei täytä E1 kohdan 8.2.2 mukaisia luokkavaatimuksia.

Suomen rakentamismääräyskokoelman D3 Rakennusten energiatehokkuus määräykset ja ohjeet 2012 mukaan kyseinen rakennus kuuluu luokkaan 7 liikuntahallit. Ylipainehallista ei ole tehty energiaselvitystä D3 kohdan 5.1.1.1 mukaisesti. Energiaselvityksellä osoitetaan määräysten mukaisuuden toteutuminen.

Ottaen huomioon maankäyttö- ja rakennuslain 176 §:n säännös, hallin käyttäjien turvallisuuteen liittyvät seikat sekä se, että halli on ollut tilapäisenä paikoillaan jo yli 30 vuoden ajan, poikkeamiselle ei olisi enää erityisiä syitä. Hakija on kuitenkin esittänyt perusteelliset korjaussuunnitelmat ja asiantuntijan lausunnot joilla voidaan varmistua hallin käyttäjien turvallisuudesta.

Maankäyttö- ja rakennuslain 150 c §:n nojalla rakennusvalvontaviranomainen voi lupahakemusta käsitellessään tai rakennustyön aikana vaatia rakennushankkeeseen ryhtyvältä riippumattoman ja pätevän asiantuntijan lausunnon

16.06.2016

45 §

siitä, täyttääkö suunniteltu ratkaisu tai rakentaminen sille säädetyt vaatimukset. Rakennusvalvontaviranomainen voi vaatia lausunnon, jos rakentamisessa käytetään sellaisia rakennuksen turvallisuuteen, terveellisyyteen tai pitkäaikaiskestävyyteen merkittävästi vaikuttavia suunnittelu- ja toteutusmenetelmiä tai tuotteita, joiden toimivuudesta ei ole yleisesti varmuutta tai aikaisempaa kokemusta. Ulkopuolista tarkastusta voidaan vaatia myös jos rakentamisessa havaitaan tai epäillään tapahtuneen virhe tai laiminlyönti, jonka vaikutuksia tai korjaamista ei voida luotettavasti arvioida tai toteuttaa ilman ulkopuolista tarkastusta.

Kyseiset asiat huomioiden voidaan katsoa, että hakija on esittänyt riittävät perusteet poikkeamiselle.

Maksu	Tästä päätöksestä peritään rakennusvalvonnan taksan 11.1 §:n mukainen maksu (400 euroa).
Sovelletut lainkohdat	Tekstissä mainitut ja maankäyttö- ja rakennuslaki 23 luku maankäyttö- ja rakennusasetus 14 luku
Toimivalta	Palvelualueiden johtosääntö 7 § kohdat 13 a, b ja d
Päätöksestä tiedottaminen	Tämä päätös lähetetään tiedoksi Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen Ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelle (MRL 174.4 §).
Päätöksen jatkokäsittely	Rakennusvalvonnassa on vireillä poikkeamispäätöstä edellyttävä rakennuslupahakemus 16-143-R. Tämän poikkeamispäätöksen lainvoimaiseksi tulon jälkeen rakennuslupahakemuksen käsittely jatkuu viran puolesta rakennustarkastajalla, jonka toimivaltaan rakennusluvan ratkaiseminen kuuluu.
Liitteet	<ol style="list-style-type: none">1 2485/2016 Hakemus poikkeamista ja rakennuslupaa varten 2.3.20162 2485/2016 Asemapiirustus 10.11.20143 2485/2016 Pohjapiirustus, leikkaus, julkisivut 5.1.20154 2485/2016 Rakennetekninen arviointi 29.2.20165 2485/2016 Poikkeamishakemuksen täydennys6 2485/2016 Selvitys keskusentän kuplahallin tarpeesta talvikausille 2016-2018
	Valmistelija Ilkka Korhonen puh. 044 718 5172 etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen

Lautakunta hyväksyy edellä mainitun esityksen.

Päätös

Lautakunta yksimielisesti hyväksyi rakennustarkastajan päätösehdotuksen.

§ 46

Asianro 1424/10.03.00.02/2016

Päätös hakemuksesta maa-ainesten ottamiseen / MaaMurRit Oy / Ritisenlahti, tilat Tiekallio (297-427-1-86) ja Ristikallio (297-427-1-96)

Ympäristöjohtaja Lea Pöyhönen
Ympäristö- ja rakennusvalvontapalvelujen tukipalvelut

MaaMurRit Oy on 16.2.2016 jättänyt maa-aineslain mukaisen lupahakemuksen kalliokiviaineksen ottamiseksi Ritisenlahden kylän tiloilta Tiekallio (297-427-1-86) ja Ristikallio (297-427-1-96). Lupaa haetaan 4 hehtaarin alueelle viideksitoista vuodeksi, otettavan aineksen ollessa yhteensä 200 000 m³. Samalla haetaan lupaa toiminnan aloittamiseen ennen päätöksen lainvoimaisuutta.

Esitys on, että lupa myönnetään.

Hakija
MaaMurRit Oy
Jänisranta 12
70870 Hiltulanlahti

Asian vireilletulo
Lupahakemus on jätetty ympäristö- ja rakennuslautakunnalle 16.2.2016.

Hakemuksen sisältö
MaaMurRit Oy hakee maa-aineslain mukaista lupaa kalliokiviaineksen ottamiseksi Ritisenlahden kylän Tiekallio (297-427-1-86) ja Ristikallio (297-427-1-96). Lupaa haetaan 4 hehtaarin alueelle viideksitoista vuodeksi. Samalla haetaan lupaa toiminnan aloittamiseen ennen lupapäätöksen lainvoimaisuutta. Toiminnalla on voimassa oleva ympäristölupa.

Haettu ottomäärä on yhteensä 200 000 m³, ja vuotuinen ottomäärä 13 000 m³. Alin suunniteltu ottotaso on +102,00 (N2000), ottamissyvyys on suurimmillaan noin 22 metriä. Ottamissuunnitelmassa esitetyn jälkihoitosuunnitelman mukaan alue muotoillaan siten, että se mahdollisimman hyvin sulautuu ympäristöönsä. Kallioluiskat louhitaan portaittain kaltevuuteen 1:2,5 tai loivemmaksi ja luiskat maisemoidaan käyttäen hyödyksi ylijäämä- ja pintamaita. Toiminnan jälkeen alue palautuu metsätaloukseen.

Alueen kaavoitustilanne, maankäyttö ja ympäristövaikutuksille herkätkohteet

Suunnittelualueella tai sen välittömässä läheisyydessä ei ole asemakaavoja. Toiminnan sijoittumispaikka on merkitty Etelä-Kuopion yleiskaavassa M-alueeksi (maa- ja metsätalousvaltainen alue). Toiminnan läheisyyteen ei sijoitu Natura-alueita tai muita luonnonsuojelualueita. Toiminta ei sijoitu luokitellulle pohjavesialueelle. Lähimmät häiriintyvät kohteet sijaitsevat noin 300-400 metrin etäisyydellä. Lähin vesistö on Pihlainen noin 400 metrin etäisyydellä lounaassa.

Asian käsittely

Naapurien kuuleminen

Hakemuksesta on kuulutettu Valtuusto-virastotalon ilmoitustaululla 4.3. – 5.4.2016. Asian vireilläolosta on tiedotettu Kuopion kaupunkilehdessä 5.3.2016. Lisäksi asian vireilläolosta on tiedotettu rajanaapureita 4.3.2016 päivätyllä kirjeellä.

Hakemuksen johdosta ei ole jätetty muistutuksia.

Pyydetty lausunnot

Pohjois-Savon ELY-keskuksen ympäristö ja luonnonvarat –vastuualue toteaa 18.4.2016 saapuneessa lausunnossaan mm. seuraavasti:

”Etelä-Kuopion yleiskaavassa alue on merkitty maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi. Toiminta-alueella ei ole suojeluvarauksia.

Toimintaan tarvittavista laitteistoista ja kalustoista mahdollisesti aiheutuvat vuodot maaperään on estettävä jo ennalta asianmukaisilla suojauksilla ja muilla varotoimenpiteillä. Toiminta-alueelle on tehtävä valmiussuunnitelma vahinkotapausten varalle.

Mikäli lähialueella on talousvesikaivoja tai lähteitä, tulee toiminnan vaikutuksia tarkkailla em. kohteista.

Pohjois-Savon ELY-keskuksen kanta on, että toiminta voidaan toteuttaa hakemuksen ja suunnitelman mukaisesti, mikäli edellä mainitut sekä liitteinä olevat asiat otetaan toiminnassa ja lupamääräyksissä huomioon.”

Vaikutusten arviointi

-

MaaMurRit Oy:lle myönnetään maa-aineslain mukainen lupa maa-ainesten ottamiseen 11.2.2016 päivätyin hakemuksen ja sen liitteiden mukaisesti sekä seuraavin lupamääräyksin Tiekallio 297-427-1-86 ja Ristikallio 297-427-1-96:

1. Lupa oikeuttaa maa-ainesten ottamiseen ottamissuunnitelmaan rajatulta 4 ha alueelta. Ottamismäärä on enintään 200 000 m³.

16.06.2016

46 §

2. Alin kaivutaso on +102,00 m (N2000). Alimman kaivutason ja ylimmän havaitun pohjavesipinnan väliin on kuitenkin jätettävä vähintään kahden metrin paksuinen koskematon suojakerros.
3. Ottamisalue on merkittävä maastoon ja turvallisuudesta on huolehdittava aitaamalla jyrkännekohtat.
4. Valvontaa varten alueella on oltava korkeuslukeman ilmoittavat merkit.
5. Melun, pölyn ja tärinän leviämisen ehkäiseminen ja torjunta sekä seuranta, kemikaalien ja jätteiden varastointi ja käsittely, valumavesien käsittely, toiminta häiriötilanteissa, kaivannaisjätteiden jätehuolto sekä toiminta-ajat on toteutettava Kuopion kaupungin ympäristölautakunnan 4.9.2012 §60 myöntämän ympäristönsuojelulain mukaisen ympäristöluvan mukaisesti.
6. Louhinnan vaikutusalueella olevien kaivojen ja lähteen veden korkeutta ja laatua on seurattava Kuopion kaupungin alueellisten ympäristönsuojelupalveluiden kanssa erikseen sovittavalla tavalla.
7. Maisemoidessa luiskat on muotoiltava ympäristöön sopiviksi. Luiskien kaltevuuden tulee olla suunnitelmassa esitetyn mukaiset. Luiskien ja kuoppien tasaukseen ei saa käyttää lahoavia jätteitä eikä tienpenkoista tai muista likaantuneista paikoista otettuja maa-aineksia. Alueelle on muodostettava kunnollinen kasvualusta kasvillisuudelle. Alueen jälkihoito on toteutettava lupakauden loppuun mennessä.
8. Otetun aineksen määrä ja laatu on ilmoitettava ensisijaisesti sähköisesti maa-ainestenotto ilmoituslomakkeella (YMO12), joka on löydettävissä täyttö- ja lähettämisohteineen internet -osoitteesta: www.yrityssuomi.fi ja kirjaamalla hakukenttään YMO12. Mikäli ottoilmoituslomakkeen sähköinen täyttäminen ei ole luvan haltijalle mahdollista tulee täytetty ottoilmoituslomake toimittaa Kuopion kaupungin alueellisille ympäristönsuojelupalveluille. Ilmoitus on tehtävä vuosittain seuraavan vuoden tammikuun loppuun mennessä.
9. Mikäli luvan saaja siirtää oikeuden maa-ainesten ottamiseen toiselle, vastaa luvan saaja edelleen lupamääräysten noudattamisesta, ellei lupaviranomainen eri hakemuksesta vapauta häntä vastuusta.
10. Lupamääräysten noudattamisen vakuudeksi luvan saajan on toimitettava ennen toiminnan jatkamista 14 700 euron suuruinen vakuus. Vakuuden on oltava voimassa vähintään 31.10.2031 saakka. Vakuus palautetaan, kun alue on saatettu lupamääräysten mukaiseen kuntoon ja tämä on todettu valvovan viranomaisen toimittamassa loppukatselmuksessa.

16.06.2016

46 §

Vuotuisena valvontamaksuna peritään vahvistetun taksan mukaisesti toistaiseksi 924,00 euroa.

Ottamissuunnitelman tarkastamisesta peritään vahvistetun taksan mukaisesti 2 310,00 euroa.

Lisäksi hakijalta peritään hakemuksen kuulutuskustannukset 152,83 euroa.

Päätöksen voimassaolo Lupa on voimassa 31.7.2031 saakka.

Perustelu

Ottamisalueen maisemalliset ja geologiset arvot ovat jo heikentyneet, koska alueelta on otettu maa-aineksia jo aiemmin. Ottamisalueella ei ole metsä-, luonnonsuojelu- tai vesilain mukaisia erityisen tärkeitä elinympäristöjä eikä muita luontokohteita. Näin ollen ottamisalueella ei voida katsoa olevan erikoisia luonnonesiintymiä eikä merkittäviä geologisen muodostuman tai kasvillisuuden luomia luonnon kauneusarvoja.

Ottamisalueen jälkihoitotyönä tehtävässä muotoilussa huomioidaan ympäristön vallitsevat maastonmuodot. Näin ollen maisemakuva ei turmellu. Alue palautuu metsätalousmaaksi.

Alueelle luonteenomaiselle kasvillisuudelle rakennetaan soveltuva kasvialusta. Pohjaveden laatua ja antoisuutta ei heikennetä. Näin ollen huomattavia tai laajalle ulottuvia muutoksia luonnonolosuhteissa ei tapahdu. Toiminta ei myöskään vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen.

Lupa voidaan myöntää 15 vuodeksi, koska se on hankkeen laajuuden ja suunnitelman laadun vuoksi perusteltua.

Lupa toiminnan aloittamiseen ennen päätöksen lainvoimaisuutta voidaan myöntää, koska kyseessä on jo olemassa oleva toiminta.

Hakemuksen ja lupamääräysten mukaisesti toimittaessa toiminnasta ei aiheudu asutukselle tai ympäristölle vaaraa tai kohtuullisin kustannuksin vältettävissä olevaa haittaa.

Sovelletut oikeus- ja viranomaisohjeet

Maa-ainelaki 1, 3–7, 10–13 a, 16 b, 19–21, 23, 23 a §

Valtioneuvoston asetus maa-ainesten ottamisesta 1–4, 6–9 §

Valtioneuvoston asetus kaivannaisjätteistä (190/2013)

Kuopion kaupunki, maa-aineslupia ja maisematyölupia koskeva taksa (ympäristö- ja rakennuslautakunta 12.11.2015 § 113)

Toimivalta

Palvelualueiden johtosäännön 2 luku, 7 §, kohta 9

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen voi hakea muutosta valittamalla Itä-Suomen hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on liitteenä.

- Viiteaineisto** * 1424/2016 Sijaintikartta MaaMurRit Oy
- Valmistelija
Mikko Sokura puh. 040 718 2147
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi
- Päätösehdotus** Ympäristöjohtaja Lea Pöyhönen
- Lautakunta hyväksyy edellä mainitun esityksen.
- Päätös** Lautakunta yksimielisesti hyväksyi ympäristöjohtajan päätösehdotuksen.

§ 47

Asianro 2882/10.03.00.02/2016

Päätös hakemuksesta maa-ainesten ottamiseksi / Kuljetus Tissari Oy / Kuopio, Halolan kylä, tila Ahola (476-402-12-412)

Ympäristöjohtaja Lea Pöyhönen
Ympäristö- ja rakennusvalvontapalvelujen tukipalvelut

Kuljetus Tissari Oy on 12.4.2016 jättänyt maa-aineslain mukaisen lupahakemuksen kalliokiviaineksen ottamiseksi Halolan kylän tilalta Ahola (476-402-12-412). Lupaa haetaan 3,35 hehtaarin alueelle kymmeneksi vuodeksi, otettavan aineksen ollessa yhteensä 260 000 m³.

Esitys on, että lupa myönnetään.

Hakija	Kuljetus Tissari Oy Maaningantie 47 71750 Maaninka
Asian vireilletulo	Lupahakemus on jätetty ympäristö- ja rakennuslautakunnalle 12.4.2016.
Hakemuksen sisältö	<p>Kuljetus Tissari Oy hakee maa-aineslain mukaista lupaa kalliokiviaineksen ottamiseksi Halolan kylän tilalta Ahola (476-402-12-412). Lupaa haetaan 3,35 hehtaarin alueelle kymmeneksi vuodeksi. Toiminnalla on voimassa oleva ympäristölupa.</p> <p>Haettu ottomäärä on yhteensä 260 000 m³, ja vuotuinen ottomäärä 26 000 m³. Alin suunniteltu ottotaso on +124,00 (N2000) louhinta-alueen koillisnurkassa, ottamissyvyys on suurimmillaan noin 18 metriä. Ottamissuunnitelmasa esitetyn jälkihoitosuunnitelman mukaan alue muotoillaan siten, että se mahdollisimman hyvin sulautuu ympäristöönsä. Kallioluiskat louhitaan portaittain kaltevuuteen 5:1. Lopulliset maaluisikat muotoillaan kaltevuuteen 1:3. Maisemointia tehdään mahdollisuuksien mukaan sitä mukaa, kun ottamistoiminta edistyy. Toiminnan jälkeen alue palautuu metsätaloukseen.</p>
Alueen kaavoitustilanne, maankäyttö ja ympäristövaikutuksille herkätkohteet	<p>Suunnittelualueella tai sen välittömässä läheisyydessä ei ole asema- tai yleiskaavoja. Toiminnan läheisyyteen ei sijoitu Natura-alueita tai muita luonnon-suojelualueita. Toiminta ei sijoitu luokitellulle pohjavesialueelle. Lähimmät häiriintyvät kohteet sijaitsevat noin 400-700 metrin etäisyydellä. Lähin vesistö on Onkivesi noin 450 metrin etäisyydellä idässä.</p>
Asian käsittely	<p><u>Naapurien kuuleminen</u></p> <p>Hakemuksesta on kuulutettu Valtuusto-virastotalon ilmoitustaululla 22.4. – 23.5.2016. Asian vireilläolosta on tiedotettu Kuopion kaupunkilehdessä 23.4.2016. Lisäksi asian vireilläolosta on tiedotettu rajanaapureita 21.4.2016 päivätyllä kirjeellä.</p>

Hakemuksen johdosta ei ole jätetty muistutuksia.

Pyydetty lausunnot

Hakemuksesta ei ole pyydetty lausuntoja.

Vaikutusten arviointi -

Kuljetus Tissari Oy:lle myönnetään maa-ainelain mukainen lupa maa-ainesten ottamiseen 14.3.2016 päivätyn hakemuksen ja sen liitteiden mukaisesti sekä seuraavin lupamääräyksin tilalle Ahola 476-402-12-412:

1. Lupa oikeuttaa maa-ainesten ottamiseen ottamissuunnitelmaan rajatulta 3,35 ha alueelta. Ottamismäärä on enintään 260 000 m³.
2. Alin kaivutaso on +124,00 m (N2000). Alimman kaivutason ja ylimmän havaitun pohjavesipinnan väliin on kuitenkin jätettävä vähintään kahden metrin paksuinen koskematon suojakerros.
3. Ottamisalue on merkittävä maastoon ja turvallisuudesta on huolehdittava aitaamalla jyrkännekoikat. Ulkopuolisten pääsy alueelle on mahdollisuuksien mukaan estettävä lukittavalla puomilla.
4. Valvontaa varten alueella on oltava korkeuslukeman ilmoittavat merkit.
5. Kuivatusvesien johtaminen alueelta tulee tehdä pintavalutus kentän tai laskeutusaltaan kautta.
6. Kaivannaisjätteitä koskeva jätehuoltosuunnitelma on tarkistettava 5 vuoden välein, ensimmäisen kerran 31.7.2021. Tarkistettu suunnitelma tulee toimittaa Kuopion kaupungin alueellisille ympäristönsuojelupalveluille.
7. Louhinta-alueella työskenneltäessä on noudatettava erityistä varovaisuutta. Mahdollisen öljyvahingon sattuessa luvan saajan on välittömästi ryhdyttävä toimenpiteisiin öljyyntyneen maan poistamiseksi sekä ilmoitettava asiasta Pohjois-Savon pelastuslaitokselle ja Kuopion kaupungin alueellisille ympäristönsuojelupalveluille. Öljyvahinkoja varten alueella on oltava riittävästi imeytysainetta sekä tiivispohjainen paikka, johon saastunut maa voidaan väliaikaisesti koota. Toiminnanharjoittajan tulee tehdä valmiussuunnitelma vahinkotapausten varalle.

8. Maisemoidessa luiskat on muotoiltava ympäristöön sopiviksi. Luiskien kaltevuuden tulee olla suunnitelmassa esitetyn mukaiset. Luiskien ja kuoppien tasaukseen ei saa käyttää lahoavia jätteitä eikä tienpenkoista tai muista likaantuneista paikoista otettuja maa-aineksia. Alueelle on muodostettava kunnollinen kasvualusta kasvillisuudelle. Alueen jälkihoito on toteutettava lupakauden loppuun mennessä.
9. Otetun aineksen määrä ja laatu on ilmoitettava ensisijaisesti sähköisesti maa-ainestenotto ilmoituslomakkeella (YMO12), joka on löydettävissä täyttö- ja lähettämisohteeseen internet -osoitteesta: www.yrityssuomi.fi ja kirjaamalla hakukenttään YMO12. Mikäli ottoilmoituslomakkeen sähköinen täyttäminen ei ole luvan haltijalle mahdollista tulee täytetty ottoilmoituslomake toimittaa Kuopion kaupungin alueellisille ympäristönsuojelupalveluille. Ilmoitus on tehtävä vuosittain seuraavan vuoden tammikuun loppuun mennessä.
10. Mikäli luvan saaja siirtää oikeuden maa-ainesten ottamiseen toiselle, vastaa luvan saaja edelleen lupamääräysten noudattamisesta, ellei lupaviranomainen eri hakemuksesta vapauta häntä vastuusta.
11. Lupamääräysten noudattamisen vakuudeksi luvan saajan on toimitettava ennen luvan saamista 13 282,50 euron suuruinen vakuus. Vakuuden on oltava voimassa vähintään 30.11.2026 saakka. Vakuus palautetaan, kun alue on saatettu lupamääräysten mukaiseen kuntoon ja tämä on todettu valvojan viranomaisen toimittamassa loppukatselmuksessa.

Vuotuisena valvontamaksuna peritään vahvistetun taksan mukaisesti toistaiseksi 1201,20 euroa.

Ottamissuunnitelman tarkastamisesta peritään vahvistetun taksan mukaisesti 2940,00 euroa.

Lisäksi hakijalta peritään hakemuksen kuulutuskustannukset 330,46 euroa.

Päätöksen voimassaolo Lupa on voimassa 31.7.2026 saakka.

Perustelu Ottamisalueen maisemalliset ja geologiset arvot ovat jo heikentyneet, koska alueelta on otettu maa-aineksia jo aiemmin. Ottamisalueella ei ole metsä-, luonnonsuojelu- tai vesilain mukaisia erityisen tärkeitä elinympäristöjä eikä muita luontokohteita. Näin ollen ottamisalueella ei voida katsoa olevan erikoisia luonnonesiintymiä eikä merkittäviä geologisen muodostuman tai kasvillisuuden luomia luonnon kauneusarvoja.

Ottamisalueen jälkihoitotyönä tehtävässä muotoilussa huomioidaan ympäristön vallitsevat maastonmuodot. Näin ollen maisemakuva ei turmellu. Alue palautuu metsätalousmaaksi.

16.06.2016

47 §

Alueelle luonteenomaiselle kasvillisuudelle rakennetaan soveltuva kasvialusta. Pohjaveden laatua ja antoisuutta ei heikennetä. Näin ollen huomattavia tai laajalle ulottuvia muutoksia luonnonolosuhteissa ei tapahdu. Toiminta ei myöskään vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen.

Hakemuksen ja lupamääräysten mukaisesti toimittaessa toiminnasta ei aiheudu asutukselle tai ympäristölle vaaraa tai kohtuullisin kustannuksin vältettävissä olevaa haittaa.

Sovelletut oikeus- ja viranomaisohjeet

Maa-aineslaki 1, 3–7, 10–13 a, 16 b, 19–21, 23, 23 a §
Valtioneuvoston asetus maa-ainesten ottamisesta 1–4, 6–9 §
Valtioneuvoston asetus kaivannaisjätteistä (190/2013)
Kuopion kaupunki, maa-ainelupia ja maisematyölupia koskeva taksa (ympäristö- ja rakennuslautakunta 12.11.2015 § 113)

Toimivalta Palvelualueiden johtosäännön 2 luku, 7 §, kohta 9

Muutoksenhaku Tähän päätökseen voi hakea muutosta valittamalla Itä-Suomen hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on liitteenä.

Viiteaineisto * 2882/2016 Sijaintikartta Kuljetus Tissari Oy

Valmistelija
Mikko Sokura puh. 040 718 2147
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus Ympäristöjohtaja Lea Pöyhönen

Lautakunta hyväksyy edellä mainitun esityksen.

Päätös Lautakunta yksimielisesti hyväksyi ympäristöjohtajan päätösehdotuksen.

§ 48

Asianro 2981/10.03.00.02/2016

Päätös maa-aineslupahakemuksesta / Liikennevirasto/ Jännevirta, Virranniemi (297-416-5-71)

Ympäristöjohtaja Lea Pöyhönen
Ympäristö- ja rakennusvalvontapalvelujen tukipalvelut

Liikennevirasto on 14.4.2016 jättänyt maa-aineslain mukaisen lupahakemuksen maa-ainesten ottamiseksi Jännevirralla tilalta Virranniemi 297-416-5-71. Kiviaineksen ottaminen liittyy ottamisalueen välittömään läheisyyteen sijoittuvaan Jännevirran silta- ja tiehankkeeseen. Lupaa haetaan noin 1,05 hehtaarin alueelle, otettavan aineksen ollessa yhteensä 120 000 m³.

Esitys on, että lupa myönnetään.

Hakija

Liikennevirasto
Kallanranta 11
70101 Kuopio

yhteyshenkilö: Hannu Nurmi, puh. 029 534 3574

Asian vireilletulo

Lupahakemus on jätetty ympäristö- ja rakennuslautakunnalle 14.4.2016.

Hakemuksen sisältö

Liikennevirasto hakee maa-aineslain mukaista lupaa maa-aineksen ottamiseksi Jännevirran kylän kiinteistöltä Virranniemi 297-416-5-71. Lupaa haetaan noin 1,05 hehtaarin alueelle 5 vuodeksi.

Haettu ottomäärä on yhteensä 120 000 m³. Alin suunniteltu ottotaso on +94,5 (N2000). Alueelle syntyvä ottorinta on enintään noin 11,5 metriä korkea. Alue palautetaan metsätalousmaaksi.

Alueen kaavoitustilanne, maankäyttö ja ympäristövaikutuksille herkät kohteet

Alue on voimassaolevan Kurkiharjun, Ranta-Toivalan ja Jännevirran yleiskaavan mukaista maa- ja metsätalousaluetta (M).

Alue ei sijoitu luokitellulle pohjavesialueelle. Lähin luokiteltu pohjavesialue Jännevirta (0829705), sijoittuu noin 800 metrin etäisyydelle pohjoisen suuntaan. Lähin vesistö on Jännevirta noin 450 metrin etäisyydellä lännessä.

Toiminta ei sijaitse Natura-alueella tai muulla luonnonsuojelualueella. Honkamäen luonnonsuojeluala (YSA083063) sijaitsee noin 3 kilometrin etäisyydellä Jännevirran toisella puolella lännessä.

16.06.2016

48 §

Lähimmät asunto- ja loma-asuntorakennukset sijaitsevat 345-500 metrin etäisyydellä.

Asian käsittely

Naapurien kuuleminen

Hakemuksesta on kuulutettu Valtuusto-virastotalon ilmoitustaululla 27.4.2016 – 27.5.2016. Lisäksi asian vireillöolosta on tiedotettu rajanaapureita sekä noin 500 metrin säteellä sijaitsevia kiinteistöjen omistajia 26.4.2016 päivätyllä kirjeellä.

Hakemuksen johdosta jätettiin yksi mielipide.

Yksityishenkilö kertoo 5.5.2016 saapuneessa mielipiteessään lapsuuden muistoja Jännevirralla. Maa-aineksen ottamiseen mielipiteessä ei oteta kantaa.

Maastokatselmus

Alueella on pidetty 1.6.2016 katselmus.

Vaikutusten arviointi

-

Esitys

Liikennevirastolle myönnetään maa-ainekslain mukainen lupa maa-ainesten ottamiseen 8.4.2016 päivätyin hakemuksen ja sen liitteiden mukaisesti sekä seuraavin lupamääräyksin.

1. Lupa oikeuttaa maa-ainesten ottamiseen ottamissuunnitelmaan rajatulta 1,05 hehtaarin alueelta. Ottamismäärä on enintään 120 000 m³.
2. Alin kaivutaso on +94,5 (N2000). Alimman kaivutason ja ylimmän havaitun pohjavesipinnan väliin on kuitenkin jätettävä vähintään kahden metrin paksuinen koskematon suojakerros.
3. Ottamisalue on merkittävä maastoon ja turvallisuudesta on huolehdittava aitaamalla jyrkännekohtat. Ulkopuolisten pääsy alueelle on mahdollisuuksien mukaan estettävä lukittavalla puomilla.
4. Valvontaa varten alueella on oltava korkeuslukeman ilmoittavat merkit.
5. Toiminnassa on noudatettava hakemuksessa esitettyä kaivannaisjätteitä koskevaa jätehuoltosuunnitelmaa.
11. Kuljetus- ja maansiirtokaluston paikoitus ja polttonesteiden jakelupaikka on varustettava öljyhiilivetyjen vaikutusta kestäväällä pinnoitteella tai suojakalvolla ja sen päälle levitettävällä 30 cm:n suojamaakerroksella. Maa-peräsuojauksen reunat tulee muotoilla niin, että alueelta öljy yms. vuodot voidaan onnettomuustilanteissa kerätä hallitusti. Suojausrakenteen kunto

16.06.2016

tulee tarkistaa säännöllisesti ja se on kunnostettava välittömästi, kun vaurioita havaitaan.

12. Polttoainesäiliön tulee olla joko 2-vaippainen tai se tulee varustaa tiiviillä valuma-altaalla, johon ei pääse sadevedet. Käyttöajan ulkopuolella säiliö on lukittava tai sen käyttö on estettävä muutoin. Polttonesteiden jakelulaitteistossa on oltava järjestelmä ylitäytön estämiseksi. Polttoaineita ja öljyjä ei saa varastoida ja työkoneita tankata tai huoltaa laitosalueella määräyksen 6 mukaisten suojattujen alueiden ulkopuolella.
13. Alueella työskenneltäessä on noudatettava erityistä varovaisuutta. Mahdollisen öljyvahingon sattuessa luvan saajan on välittömästi ryhdyttävä toimenpiteisiin öljyyntyneen maan poistamiseksi sekä ilmoitettava asiasta Pohjois-Savon pelastuslaitokselle ja Kuopion kaupungin alueellisille ympäristönsuojelupalveluille. Öljyvahinkoja varten alueella on oltava riittävästi imeytysainetta sekä tiivispohjainen paikka, johon saastunut maa voidaan väliaikaisesti koota.
14. Häiritsevää melua aiheuttavaa toimintaa saa tehdä ma-pe 07.00-18.00.
Melumittaukset on tarpeen käynnistää sellaisissa tilanteissa, joissa melusta selvästi todetaan aiheutuvan haittaa tai haitoista perustellusti valitetaan valvontaviranomaiselle. Melumittaukset tulee tehdä edustavissa olosuhteissa. Mittauksia koskeva suunnitelma tulee esittää Alueellisille ympäristönsuojelupalveluiden hyväksyttäväksi ennen mittauksen tekemistä. Luvan haltijan tulee varautua toiminnan aikana Alueellisten ympäristönsuojelupalveluiden määräämiin meluntorjunta toimiin.
6. Toiminnasta yhdessä alueella olevien muiden toimintojen kanssa aiheutuva hengittävien hiukkasten (PM₁₀) pitoisuus asuin- ja loma-asuntokiinteistöillä ei saa ylittää VNa 38/2011 4 §:n mukaisia raja-arvoja.

Ilmanlaatumittaukset on tarpeen käynnistää sellaisissa tilanteissa, joissa pölystä selvästi todetaan aiheutuvan haittaa tai haitoista perustellusti valitetaan valvontaviranomaiselle. Ilmanlaatumittaukset tulee tehdä edustavissa olosuhteissa. Mittauksia koskeva suunnitelma tulee esittää Alueellisille ympäristönsuojelupalveluiden hyväksyttäväksi ennen mittauksen tekemistä
15. Mikäli louhinta-alueelta syntyy pintavesien valuntaa, tulee valumavedet koota yhteen ja käsitellä riittävän suuressa selkeytsaltaassa ennen maastoon johtamista.
16. Alueen jälkihoitotöitä on tehtävä mahdollisuuksien mukaan sitä mukaan kun työ edistyy, kuitenkin viimeistään lupakauden loppuun mennessä. Ottamisalue tulee peittää vähintään puolen metrin paksuisella maisemointiin käytettävän puuston kasvualustaksi soveltuvalla maakerroksella. Muotoilussa tulee käyttää vain puhtaita maa-aineksia. Alue on viimeisteltävä istuttamalla alueelle luonteenomaisia ja soveltuvia puulajeja tiheyteen 2500 kpl/ha.

Toiminnan päätyttyä pystysuorat seinämät on puhdistettava irtokivistä ja suojattava kiinteällä aidalla niin, ettei niiltä ole putoamisvaara.

17. Alueella suoritettavista louhinta- ja rikutustöistä on tehtävä Alueellisille ympäristönsuojelupalveluille ympäristönsuojelulain 118 §:n mukainen ilmoitus vähintään 30 vrk ennen toiminnan aloittamista.
18. Otetun aineksen määrä ja laatu on ilmoitettava ensisijaisesti sähköisesti maa-ainestenotto ilmoituslomakkeella (YMO12), joka on löydettävissä täyttö- ja lähettämisohjeineen internet -osoitteesta: www.yrityssuomi.fi ja kirjaamalla hakukenttään YMO12. Mikäli ottoilmoituslomakkeen sähköinen täyttäminen ei ole luvan haltijalle mahdollista tulee täytetty ottoilmoituslomake toimittaa Kuopion kaupungin alueellisille ympäristönsuojelupalveluille. Ilmoitus on tehtävä vuosittain seuraavan vuoden tammikuun loppuun mennessä.
19. Mikäli luvan saaja siirtää oikeuden maa-ainesten ottamiseen toiselle, vastaa luvan saaja edelleen lupamääräysten noudattamisesta, ellei lupaviranomainen eri hakemuksesta vapauta häntä vastuusta.

Vuotuisena valvontamaksuna peritään vahvistetun taksan mukaisesti toistaiseksi 554,40 euroa.

Ottamissuunnitelman tarkastamisesta peritään vahvistetun taksan mukaisesti 1470,00 euroa.

Päätöksen voimassaolo Lupa on voimassa 1.7.2021 saakka.

Perustelu Ottamisalueen ympäristön maisemakuvan muutos on ratkaistu 27.5.2016 hyväksytyllä tiesuunnitelmalla (Valtatien 9 parantaminen Jännevirran kohdalla), joka mahdollistaa ottamisen kohteena olevan kalliomuodostuman halkaisevan tien rakentamisen. Ottamisalue ei kohoa ympäröivää maastoa merkittävästi korkeammalle. Näin ollen ottamistoiminnalla on vain vähäinen merkitys kaukomaisemassa. Ottamisalueella ei ole metsä-, luonnonsuojelutai vesilain mukaisia erityisen tärkeitä elinympäristöjä eikä muita luontokohteita. Näin ollen ottamisalueella ei voida katsoa olevan erikoisia luonnonesiintymiä eikä merkittäviä geologisen muodostuman tai kasvillisuuden luomia luonnon kauneusarvoja.

Ottamisalueen jälkihoitotyönä tehtävässä muotoilussa huomioidaan ympäristön vallitsevat maastonmuodot. Lisäksi alue metsitetään ottamistoiminnan jälkeen. Näin ollen maisemakuva ei turmellu ja alue palautuu metsätalouksmaaksi, tällöin myöskään alueen käyttäminen kaavassa varattuun tarkoitukseen ei vaarannu.

Toiminnalle on annettu raja-arvot toiminnasta aiheutuvien hengitettävien hiukkasten pitoisuudelle. Toiminnan keskeinen vaikutus ilmanlaatuun on vaikutus pölypitoisuuksiin. Hengitettävien hiukkasten raja-arvot pohjautuvat valtioneuvoston asetukseen ilmanlaadun raja-arviosta. Raja-arvot on annettu nimenomaan terveyshaittojen ehkäisemiseksi. Lupamääräyksen mukaisesti

16.06.2016

48 §

toimittaessa toiminnasta ei aiheudu asutukselle tai ympäristölle vaaraa tai kohtuullisin kustannuksin vältettävissä olevaa haittaa.

Ottaen huomioon toiminnan kertaluonteisuus ja kokonaiskesto, toiminnan kiinteä yhteys tien rakentamisen sekä työaikoja koskeva määräys, toiminnasta aiheutuvasta melusta ei voida katsoa aiheutuvan haittaa ympäröivälle asutukselle tai loma-asutukselle. Tarvittaessa melumittauksilla varmistetaan toiminnan aiheuttamat melutasot ja valvotaan, ettei toiminnasta aiheudu asutukselle kohtuullisin kustannuksin vältettävissä olevaa haittaa.

Lupa toiminnan aloittamiseen ennen päätöksen lainvoimaisuutta voidaan myöntää, koska kyseessä on hyväksytyyn tiesuunnitelmaan perustuva toimenpide.

Sovelletut oikeus- ja viranomaisohjeet

Maa-aineslaki 1, 3–7, 10–13 a, 16 b, 19–21, 23, 23 a §
Valtioneuvoston asetus maa-ainesten ottamisesta 1–4, 6–9 §
Valtioneuvoston asetus kaivannaisjätteistä (190/2013)
Kuopion kaupunki, maa-aineslupia ja maisematyölupia koskeva taksa (ympäristö- ja rakennuslautakunta 12.11.2015 § 113)

Toimivalta

Palvelualueiden johtosäännön 2 luku, 7 §, kohta 9

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen voi hakea muutosta valittamalla Itä-Suomen hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on liitteenä.

Viiteaineisto

* 2981/2016 Sijaintikartta

Valmistelija

Jouni Hoffren

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. 044 718 2186

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja Lea Pöyhönen

Lautakunta hyväksyy edellä mainitun esityksen.

Päätös

Lautakunta yksimielisesti hyväksyi ympäristöjohtajan päätösehdotuksen.

Merkitään, että ympäristötarkastaja Jouni Hoffren poistui kokouksessa tämän asian käsittelyn jälkeen.

§ 49

Asianro 7570/02.05.00.00/2015

Maa-aineslupia ja maisematyölupia koskevien tarkastus- ja valvontamaksujen tarkistaminen

Ympäristöjohtaja Lea Pöyhönen Ympäristö- ja rakennusvalvontapalvelujen tukipalvelut

Ympäristö- ja rakennuslautakunta on edellisen kerran tarkastanut maa-aines- ja maisematyölupia koskevaa taksaa 12.11.2015 § 113. Taksan tarkistaminen on tarpeellista nyt, koska ympäristölupien ja maa-aineslupien yhteiskäsittely tulee voimaan 1.7.2016 (YSL 423/2015 § 47 a).

Taksaan on tehty seuraava lisäys 1 §:n kohtaan 1. Suunnitelman tarkastaminen:

Maa-ainesten ottamissuunnitelman tarkastamisen ja ympäristölupahakemuksen yhteiskäsittelystä on luvan hakijan suoritettava edellä olevan ottamissuunnitelman tarkastamisesta koskevan maksun lisäksi:

- a) louhinnan ympäristölupahakemuksen käsittelystä 60 % Kuopion alueellisen ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukaisesta ympäristölupamaksusta
- b) murskauksen ympäristölupahakemuksen käsittelystä 60 % Kuopion alueellisen ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukaisesta ympäristölupamaksusta
- c) louhinnan ja murskauksen ympäristölupahakemuksen käsittelystä 50 % Kuopion alueellisen ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukaisesta ympäristölupamaksusta

Vaikutusten arviointi Taksan muutos ei lisää toiminnanharjoittajan kustannuksia, koska taksa määräytyy porrastetusti alennettuna.

Esitys Lautakunta hyväksyy maa-aineslupia, maa-aines- ja ympäristölupien yhteiskäsittelyä ja maisematyölupia koskevan taksan esityslistan liitteen mukaisesti.

Taksa tulee voimaan 1.7.2016 ja sitä noudatetaan kuntalain 143 §:n nojalla ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Toimivalta Palvelualueiden johtosääntö 2. luku 7 § kohta 32

Liitteet 7 7570/2015 Maa-aineslupia ja maisematyölupia koskeva taksa 2016

Valmistelija

Jouni Hoffren

Pirkko Nevalainen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. 044 718 2186

puh. 044 748 2398

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja Lea Pöyhönen
Lautakunta hyväksyy edellä mainitun esityksen.

Päätös

Lautakunta yksimielisesti hyväksyi ympäristöjohtajan päätösehdotuksen.

Oikaisuvaatimus / Maastoliikennelain 30 §:n mukainen lupa / Sarvilahti 778-421-2-23

Ympäristöjohtaja Lea Pöyhönen
Ympäristö- ja rakennusvalvontapalvelujen tukipalvelut

Vs. ympäristöjohtaja on myöntänyt 1.3.2016 § 21 maastoliikennelain mukaisen luvan ajoharjoittelujäärädalle Suontienselän Sarvilahdelle Suonenjoella. Päätöksestä on tehty oikaisuvaatimus, jossa vaaditaan ensisijaisesti radan sijoituspaikan uudelleen harkintaa. Mikäli ajoharjoittelurata käynnistetään vaaditaan ajoneuvojen melutason alentamista normaalihenkilöauton mukaiseksi noin 80 dB (katsastuksessa hyväksyttävät), radan käyttöaikojen rajoittamista arkipäiviin klo 10-18 (ei ajoa sunnuntaisin ja juhlapyhinä), radan lyhentämistä lahdenpohjasta noin 400 metriin sekä luvan voimassaolon lyhentämistä 3 vuoteen (voimassa 31.3.2019).

Hakija on antanut oikaisuvaatimukseen vastineensa. Hakija toteaa, ettei alueelle suunniteltu jäärata tulisi heikentämään alueen luontoarvoja eikä virkistysmahdollisuuksia. Ajoneuvot on varustettu riittävällä äänenvaimennuksella ja niissä on käytetty osia siviiliajoneuvojen pakoputkistoista. Radan käyttöaikaan ja luvan voimassaoloaikaan ei ole muutostarvetta. Radan lyhentäminen oikaisuvaatimuksessa esitettyyn 400 metriin lahdenpohjasta ei ole mahdollista alueelle sijoittuvan paikoitus- ja varikkoalueen sekä näiden vaativan turva-alueen takia. Myös lahdenpohjan kivien takia rata-alueella on vietävä kesemmälle turvallisuussyistä. Hakijan mukaan ajoharjoittelujäärata on tarpeellinen paikkakunnalla antaen mahdollisuuden omien kykyjen ja taitojen hallintaan sekä mahdollisuuden tutustua ajoneuvon tekniikkaan.

Ajoharjoittelujäärataan liittyen on 12.5.2016 järjestetty hakijan ja lupaviranomaisen välinen neuvottelu, jossa hakija täsmensi ajoharjoittelussa käytettäviä ajoneuvotyyppisiä, melutason mittausta sekä radalla tapahtuvaa toimintaa ja sen valvontaa. Kyseessä ovat rekisteröimättömät harrasteajoneuvot, jotka eivät ole siviiliautoja eivätkä varsinaisia kilpa-autoja. Radalla ei järjestetä kilpailuja, vaan ajoharjoittelua. Hakija hankkii asian mukaisen desibelimittarin ajoneuvojen melutasojen mittaukseen. Mittauksella valvotaan ja varmistetaan rataa käyttävien ajoneuvojen melutaso. Mittaustiedot toimitetaan valvontaviranomaiselle.

Vaikutusten arviointi

-

Esitys

Ympäristö- ja rakennuslautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen.

Perusteluina lautakunta toteaa seuraavaa:

Ajoharjoittelujääradan sijainti Sarvilahdella ei heikennä alueen luontoarvoja eikä virkistysmahdollisuuksia. Alueella ei ole muuhun ympäristöön verrattuna poikkeuksellisia luontoarvoja.

16.06.2016

50 §

Moottoriurheilumelun laskentamallin perusteella radalla ajavien ajoneuvojen aiheuttama enimmäisäänitaso (L_{Amax}) alittaa arvon 55 dB noin 650-700 m:n etäisyydellä radasta, jos ajoneuvojen melupäästö on enintään päätöksen mukainen 100 dB. L_{Amax} -taso 55 dB on sellainen, jota on tyypillisesti sovellettu kiinteiden moottoriurheiluratojen ympäristöluvuissa loma-asuinkiinteistöille. Tässä tapauksessa, koska toiminta on pienimuotoista ja sellaista, joka ei tarvitse ympäristölupaa, voidaan enimmäisäänitason suhteen soveltaa korkeamman rajaa. Oikaisuvaatimuksen tekijän asuinpaikka sijaitsee noin 1,5 km:n päässä radasta. Rata-alueelta noin 200-250 m etäisyydellä sijaitsee kaksi loma-asuinkiinteistöä, mutta ne eivät ole käytössä talviaikaan, jolloin jääradalla on toimintaa. Myöskään ympäristössä sijaitsevan pysyvän asutuksen piirissä melutasot eivät muodostu niin korkeiksi, että hakemuksen mukainen toiminta aiheuttaisi kohtuutonta meluhaittaa.

Radan sallittua käyttöä on rajoitettu hakemuksen mukaisesta arkisin aamupäivän osalta sekä sunnuntaisin. Päätöksen mukaisia käyttöaikoja voidaan pitää kohtuullisina, eikä toimintaa ole sallittu varhain aamuisin ja myöhään iltaisin, jolloin asuinympäristössä on tarvetta hiljaisempaan ääniympäristöön levon ja virkistäytymisen vuoksi. Lisäksi viikonloppuina käyttöaikoja on rajoitettu enemmän kuin arkipäivinä.

Viiden vuoden (5) voimassaoloaika on toiminnan kannalta kohtuullinen.

Radan lyhentäminen ei ole radan käytön ja turvallisuuden kannalta mahdollista, eikä radan lyhentämisellä juurikaan voida vähentää ympäristövaikutuksia, kuten melua.

Lupahakemukseen jätetty muistutus on otettu huomioon lupapäätöksessä.

Liitteet	8	843/2016 Esitys (jaetaan vain lautakunnan jäsenille)
	9	843/2016 Oikaisuvaatimus (jaetaan vain lautakunnan jäsenille)
	10	843/2016 Vastine (jaetaan vain lautakunnan jäsenille)
	11	843/2016 Neuvottelumuistio (jaetaan vain lautakunnan jäsenille)
Viiteaineisto	*	843/2016 Vs. ympäristöjohtajan päätös 1.3.2016 § 21 (jaetaan vain lautakunnan jäsenille)

Valmistelija

Erkki Pärjälä

Riitta Lappalainen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. 044 718 2142

puh. 040 542 0240

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja Lea Pöyhönen
Lautakunta hyväksyy edellä mainitun esityksen.

Päätös

Lautakunta yksimielisesti hyväksyi ympäristöjohtajan päätösehdotuksen.

Merkittiin, että ympäristötarkastajat Riitta Lappalainen ja Pirkko Nevalainen poistuivat kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen.

Vastaus valtuustoaloitteeseen/Kuopion ilmastopoliittisen ohjelman päivitys

Ympäristöjohtaja Lea Pöyhönen **Ympäristö- ja rakennusvalvontapalvelujen tukipalvelut**

Yhdeksäntoista kaupunginvaltuutettua ovat tehneet 14.3.2016 seuraavan valtuustoaloitteen:

”Kuopion kaupunki on toiminut ansiokkaasti jo pitkään ilmastonmuutoksen hidastamiseksi ja kasvihuonekaasupäästöjen hillitsemiseksi. Kuopion kaupunki laati ensimmäisen edistyksellisen ilmastostrategiansa vuonna 2003. Kuopion kaupunginvaltuusto hyväksyi vuonna 2009 uuden kunnianhimoisen ilmastopoliittisen ohjelman vuosille 2009-2020.

Valtuuston tahtona on ollut rohkeasti kantaa vastuuta globaalin ilmastonmuutoksen haittojen vähentämisestä sekä taata kuntalaisille hyvä elämä, viihtyisä ympäristö, puhdas ilma ja vesi.

Kuopion ilmastopoliittinen ohjelma sisältää 6 päämäärää, joihin liittyy 26 erillistä tavoitetta. Päämäärät ovat:

- Kasvihuonekaasupäästöt Kuopiossa ovat vähentyneet vähintään 40 % vuoden 1990 tasosta vuoteen 2020 mennessä
- Kaupungin omien toimintojen energiankäyttö vuonna 2016 on vähentynyt vähintään 9 % vuoden 2005 tasoon verrattuna.
- Liikenteestä ja liikkumisesta aiheutuneet kasvihuonepäästöt ovat vähentyneet. Kevyt- ja joukkoliikenne ovat houkuttelevia liikkumismuotoja.
- Uusiutuvan energian osuutta energiantuotannossa on lisätty.
- Ilmastonmuutoksen vaikutukset Kuopion kaupungin toimintoihin on tunnistettu ja niihin on varauduttu.
- Kaikki ovat tietoisia valintojensa ja toimiensa vaikutuksista energiankulutukseen ja kasvihuonekaasupäästöihin.

Yllä olevaan sekä Kuopion kaupunginvaltuuston työjärjestykseen viitaten me allekirjoittaneet valtuustoryhmät ja valtuutetut teemme seuraavansisältöisen valtuustoaloitteen:

Kuopion kaupunginvaltuuston vuonna 2009 tekemä ilmastopoliittinen ohjelma pitää tuoda valtuustolle tavoitteiden päivitystä sekä niiden toteutumista koskevaan tarkasteluun. Valtuustolle pitää esittää, miten yllä olevat 6 päämäärää ovat toteutuneet.

Lisäksi valtuustolle pitää esittää, millä toimilla Kuopio voisi tavoitella hiilineutraalia tilaa vuoteen 2040 mennessä. Kasvihuonekaasujen edelleen vähentämisessä ja hiilineutraaliuden tavoittelemisessa on syytä toimia yhteistyössä kaupungin eri yhtiöiden ja tahojen kanssa sekä yhteistyössä alueen muiden yritysten ja toimijoiden sekä Itä-Suomen yliopiston kanssa niin, että

16.06.2016

51 §

selvitys ja toimenpiteet perustuvat mahdollisimman pitkälle yhteistyötahojen tuottamaan tutkittuun tietoon.

Valtuustolle on esitettävä millaisilla keinoilla voisimme edelleen vähentää päästöjä sekä arvioida näiden toimien kustannusvaikutukset.”

Esitys

Lautakunta ilmoittaa vastauksena valtuustoaloitteeseen kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuustolle seuraavaa:

Kuopion ensimmäinen ilmastostrategia hyväksyttiin vuonna 2003 ja se päivitettiin ilmastopoliittiseksi ohjelmaksi vuonna 2008. Ohjelma koskee vuosia 2009 – 2020. Sen päätavoite on kasvihuonekaasupäästöjen vähentäminen 40 % vuoden 1990 tasosta vuoteen 2020 mennessä. Tärkeimpiä keinoja päästövähennystavoitteiden saavuttamiseksi ovat mm. biopolttoaineiden käytön lisääminen energiantuotannossa, resurssitehokas maankäyttö ja rakentaminen, liikenteen päästöjen vähentäminen sekä erilaiset energiatehokkuussopimukseen ja -hankkeeseen (kaupungin sopimus Työ- ja elinkeinoministeriön kanssa) sisältyvät toimet sekä tiedotus- ja koulutuskampanjat.

Parhaillaan on valmisteltavana ympäristöraportti, joka tulee sisältämään katsauksen Kuopion ympäristön tilaan, siinä tapahtuneisiin muutoksiin sekä ympäristötavoitteiden, kuten ilmastopoliittisen ohjelman toteutumiseen. Raportti valmistuu tulevan syksyn aikana ja se tuodaan kaupunginvaltuustolle tiedoksi. Alustavan ennakkotiedon mukaan Kuopion kasvihuonekaasupäästöjen vähennystavoitteesta on toteutunut vuoden 2015 loppuun mennessä noin 35 %. Eniten tähän on vaikuttanut se, että Kuopion Energian voimalaitos käyttää vuositasolla noin 50 %:sesti biopolttoaineita.

Kuopion kaupungin energiatehokkuussopimuksen tavoitteena on 9 % energiansäästö vuoden 2016 loppuun mennessä. Energiansäästötavoite on kiinteää 18,91 GWh energiamäärää, joka on laskettu vuoden 2005 energiankulutuksesta. Tavoite tullaan ylittämään, sillä jo vuoden 2015 loppuun mennessä sopimusjärjestelmän kautta raportoitujen toimenpiteiden laskennallinen säästö on yli 20 GWh. Toteutetuilla ja laskettavissa olevilla toimenpiteillä on saavutettu kustannussäästönä vuosina 2008-2015 yli 1 500 000 €. Kustannussäästö on laskettu kullekin toimenpiteelle vain kerran, toimenpiteen toteutusvuonna. Todellisuudessa toimenpiteet säästävät energiaa pidempään kuin vain toimenpiteen toteutusvuonna.

Jatkotoimet

Kuopio on liittynyt kuluvana vuonna FISU –kuntien verkostoon (Finnish Sustainable Communities). Tämä edellyttää kaupungin sitoutumista tavoittelemaan jätteettömyyttä ja hiilineutraaliutta vuoteen 2050 mennessä. Tätä varten tullaan laatimaan ”tiekartta”, joka sisältää päätavoitteet ja toimet hiilineutraaliuden saavuttamiseksi. Tiekartan laatiminen alkaa syksyn aikana. Siihen liittyen valmistellaan myös ilmastopoliittisen ohjelman tarkistus, joka on tarkoitus tuoda valtuuston hyväksyttäväksi alkuvuoden 2017 aikana. Lautakunta esittää kaupunginhallitukselle myös osallistumista energiatehokkuussopimusten seuraavalle kaudelle 2017-2025.

Kuopion kaupungin energiatehokkuussopimus

Ympäristöjohtaja Lea Pöyhönen Ympäristö- ja rakennusvalvontapalvelujen tukipalvelut

Kuopion kaupunki on ollut mukana kaupunkien energiansäästösopimuksessa vuodesta 2001 alkaen ja sopimusmenettelyä on jatkettu kunta-alan energiatehokkuussopimuksilla vuosina 2008–2016. Kuopion kaupunki solmi kunta-alan energiatehokkuussopimuksen kauppa- ja teollisuusministeriön (nykyisin Työ- ja elinkeinoministeriö) kanssa vuonna 2007. Sopimuksessa sovittiin yhteistoiminnasta sellaisten toimenpiteiden toteuttamiseksi, joita valtioneuvoston eduskunnalle antaman selonteon mukaiset Suomen energia- ja ilmastostrategian tavoitteet edellyttivät.

Energiatehokkuustavoitteiden toteutuminen

Energiatehokkuussopimuksen tavoitteena on 9 % energiansäästö sopimuskaudella 2008-2016. Kuopion kaupungin energiatehokkuussopimuksen täytäntöönpanosta vastaava projektiryhmä laati vuonna toimenpidesuunnitelman energiatehokkuuden edistämiseksi kaupungin omissa toiminnoissa ja kaupunginhallitus hyväksyi toimintasuunnitelman 22.12.2008. Energiatehokkuushanke perustettiin samana vuonna toteutuskoordinointia varten. Hankeen ja toimenpiteiden toteuttamista on jatkettu aina vuodelle 2016 saakka.

Kuopion kaupungin energiansäästön kokonaistavoite (9%) on kiinteä 18,913 gigawattitunnin (GWh) energiamäärä, joka tavoiteltiin saavutettavan vuoden 2016 loppuun mennessä. 9 % säästötavoite on laskettu kaupungin vuoden 2008 toteutuneesta lämmön, sähkön ja muun kuin joukkoliikenteen polttoaineen kulutuksesta.

Energiamäärän säästön saavuttaminen tulee osoittaa toimenpiteiden toteuttamisella. Sopimustoiminnan kautta raportoitujen toimenpiteiden laskennallinen säästö vuoden 2015 loppuun mennessä on yli 20 GWh, joten tavoite on saavutettu ja ylitetty. Toteutetuilla ja laskettavissa olevilla toimenpiteillä on saavutettu kustannussäästönä vuosina 2008-2015 yli 1 500 000 €. Kustannussäästö on laskettu kullekin toimenpiteelle vain kerran, toimenpiteen toteutusvuonna. Todellisuudessa toimenpiteet säästävät energiaa pidempään kuin vain toimenpiteen toteutusvuonna.

Energiatehokkuussopimukset 2017-2025

Suomessa käynnistyy uusi energiatehokkuussopimuskausi vuosille 2017–2025. Energiatehokkuussopimukset ovat tärkeä osa Suomen energia- ja ilmastostrategiaa ja ensisijainen keino edistää energian tehokasta käyttöä

16.06.2016

52 §

Suomessa. Vastuullinen ja tehokas energiankäyttö vähentää ilmastonmuutosta aiheuttavia hiilidioksidipäästöjä.

Vapaaehtoiset sopimukset ovat valtion ja toimialojen yhdessä valitsema tapa täyttää Suomelle asetetut kansainväliset energiatehokkuusvelvoitteet. Kattavalla ja tuloksekkaalla sopimustoiminnalla velvoitteet on jatkossakin mahdollista saavuttaa ilman erillistä uutta lainsäädäntöä tai muita uusia pakkokeinoja.

Kokouksessa esitellään tarkemmin sopimuksessa mainittujen tavoitteiden saavuttamista ja tulevien sopimuksien sisältöä.

Vaikutusten arviointi	Energiatehokkuustoiminnalla saavutetaan merkittäviä kustannussäästöjä ja vähennetään toiminnasta aiheutuvia kasvihuonekaasupäästöjä.
Viiteaineisto	5 4447/2016 Kunta-alan energiatehokkuussopimus 2017-2025 6 4447/2016 Kunta-alan dokumentti liittymiseen 14.10.2016 7 4447/2016 Kunta-alan energiatehokkuussopimukset

Valmistelija
Tapio Kettunen puh. 044 718 2187
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus Ympäristöjohtaja Lea Pöyhönen

Lautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että Kuopion kaupunki allekirjoittaa kunta-alan energiatehokkuussopimuksen vuosille 2017-2025.

Päätös Lautakunta yksimielisesti hyväksyi ympäristöjohtajan päätösehdotuksen.

Lausunto Itä-Suomen aluehallintovirastolle/Veden johtaminen kaukojäähdytyslaitokselle ja takaisin Neulalahden Pohjois-Kallavedellä/Kuopion Energia Oy (Asia 4154/2016)

Ympäristöjohtaja Lea Pöyhönen
Ympäristö- ja rakennusvalvontapalvelujen tukipalvelut

Itä-Suomen aluehallintovirasto on pyytänyt ympäristö- ja rakennuslautakunnan lausuntoa vesilain mukaisesta lupahakemuksesta, joka koskee veden johtamista Savilahden itärannalla sijaitsevalle kaukojäähdytyslaitokselle ja takaisin Neulalahden. Lupaa hakee Kuopion Energia Oy.

Hankkeen tarkoituksena on hyödyntää Neulalahden alueelta saatavaa kylmää vettä kaukojäähdytykseen. Merkittävin jäähdytyksen käyttäjä on Kuopion yliopistollinen sairaala, minkä lisäksi jäähdytystä tarvitaan uuden rakentamisen myötä muuallakin Savilahden alueella. Hanke toteutetaan vaiheittain vuosina 2018–2033. Kaukojäähdytyksellä on suuri energiataloudellinen merkitys, sillä kiinteistöjen jäähdyttämisen aiheuttama energiankulutus pienenee huomattavasti kiinteistökohtaiseen kylmän tuotantoon verrattuna.

Jäähdytysvesi on suunniteltu otettavaksi Neulalahden syvänteestä Savisaaren länsipuolelta yli 35 metrin syvyydestä. Vesi puretaan takaisin Neulalahden kaakkoisosaan 5–6 metrin syvyyteen. Pumppaamo rakennetaan Harjulan ja yliopiston väliselle alueelle.

Jäähdytysveden tarve on enimmillään 5,5 milj. m³ vuodessa, jonka arvioidaan toteutuvan vuonna 2033. Veden tarve on suurin heinä-elokuussa, jolloin virtaamat ovat 3 700–5 300 m³ tunnissa. Talvella virtaamat ovat muutamia satoja kuutioita tunnissa.

Vesi lämpenee jäähdytysvesikierrossa keskimäärin 6–7 astetta. Poistoveden lämpötila on kesällä 12–22 astetta ja talvella 7–11 astetta. Kesällä purettavan veden lämpötila on hakemuksen mukaan samaa tasoa kuin purkusyvänteessä eikä lämpötilan muutoksia juurikaan tapahdu. Jäähdytysveden mukana siirtyy syvänteestä peräisin olevaa fosforia, mikä aiheuttaa lievää rehevöitymistä purkualueella. Talvella lämmennyt vesi nousee pintaan saakka, jolloin lämpötila ja virtaukset heikentävät ja sulattavat jääpeitettä pienehköllä alueella purkupaikan ympäristössä. Purkualueen happitilanne heikkenee hieman ja ravinnepitoisuudet kasvavat. Hankkeen toteuttaminen ei vaikuta hakemuksen mukaan Neulalahden ekologiseen ja kemialliseen tilaan.

Rakentamisvaiheessa aiheutuu väliaikaista haittaa jäällä liikkumiselle, veneilylle ja kalastukselle. Putken asentamisesta voi aiheutua paikallista samentumista.

Esitys

Lautakunta esittää lausuntonaan Itä-Suomen aluehallintovirastolle seuraavaa:

Järviveden käyttäminen rakennusten jäähdyttämiseen on ympäristö- ja rakennuslautakunnan mielestä kannatettava hanke sekä kestävä kehityksen että energiatalouden suhteen. Hanketta toteutettaessa on kuitenkin pidettävä huoli siitä, että sillä ei aiheuteta ongelmia Savilahden tai Neulalahden veden laadussa.

Kaukojäähdytyshanke edellyttää erittäin suurten vesimäärien siirtämistä paikasta toiseen. Hakemukseen sisältyvän arvion mukaan Neulalahden syvänteen yli 20 metrin syvyisen vesialueen tilavuus on 3,1 milj. m³. Enimmillään kaukojäähdytykseen käytettäisiin vettä 5,5 milj. m³ vuodessa eli syvänteen vesimassa kierrätettäisiin vuoden kuluessa lähes kahteen kertaan huomattavasti matalammalle alueelle lahden pohjukkaan. Vesimassojen siirtely aiheuttaa virtausten muuttumista ja lämpötilan muutoksia syvänteen kylmän veden korvautuessa lämpimämmällä vedellä. Purkupaikan veden lämpötila nousee sinne johdettavien jäähdytysvesien vuoksi. Purkupaikalle siirretään myös syvänteestä enimmillään yli 200 kiloa fosforia vuodessa. Toimenpiteiden seurauksena vesistössä tapahtunee muutoksia, joiden vaikutusten arviointi on kuitenkin hakemuksessa jäänyt varsin yleispiirteiselle tasolle.

Purkuvesien kesäinen purkuvyöhyke on hakemuksessa esitetty epäselvästi. Tekstin mukaan lämmennyt vesi puretaan välikerrokseen lämpimämmän pintaveden ja viileämmän alusveden väliin. Liitekartassa purkuputki on kuitenkin sijoitettu pohjan läheisyyteen. Purkuputki on lautakunnan mielestä sijoitettava siten, että purettavan veden lämpötila kesäaikana mahdollisimman hyvin vastaa järviveden lämpötilaa, jolloin kerrostuminen ei rikkoudu. Syvänteestä purkualueelle veden mukana siirtyvä fosfori ei saa joutua tuottavaan kerrokseen kasvukauden aikana.

Vesistössä tehtävät työt tulee ajoittaa kasvukauden ulkopuolelle. Pohjasedimentin kaivamista kesäaikaan on vältettävä erityisesti Savilahden alueella.

Viiteaineisto

* 4154/2016 Sijaintikartta

Valmistelija

Eila Pulkkinen

Lea Pöyhönen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. 044 718 2143

puh. 017 18 2141

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja Lea Pöyhönen

Lautakunta hyväksyy edellä mainitun esityksen.

Päätös

Lautakunta yksimielisesti hyväksyi ympäristöjohtajan päätösehdotuksen.

Kallaveden tila vuonna 2015

Ympäristöjohtaja Lea Pöyhönen Ympäristö- ja rakennusvalvontapalvelujen tukipalvelut

Savo-Karjalan Ympäristötutkimus Oy on lähettänyt Kallaveden yhteistarkkailun yhteenvedon vuodelta 2015. Vuoden 2015 tarkkailuun ei kuulunut biologista osaa. Tarkkailu tehtiin vuonna 2015 hyväksytyin ohjelman mukaisesti.

Tarkkailuvelvollisia ovat Savon Sellu Oy, Kuopion kaupunki, Suomen aivotutkimus- ja kuntoutuskeskus Neuron, St 1:n Kuopion keskusvarasto, Suomen Petroli Oy sekä Kuopion Energia Oy. Tarkkailujen tulokset on pääpiirteissään esitetty seuraavassa.

Kallavedelle tuleva kuormitus

Suurimmat pistemäiset kuormittajat vuonna 2015 olivat Savon Sellu Oy ja Kuopion kaupungin Lehtoniemen jätevedenpuhdistamo. Savon Sellun vesistökuormitus oli hieman suurempaa kuin vuonna 2014 niin typen kuin fosforin ja biologisen hapenkulutuksenkin (BOD₇) osalta. Lehtoniemen jätevedenpuhdistamon fosfori- ja BOD-kuormitus olivat pienentyneet, kun taas typpi-kuormassa oli tapahtunut hieman kasvua. Lehtoniemestä Kallaveteen joutuvan ammoniumtypen määrä sen sijaan oli vain kymmenesosa vuoden 2014 kuormituksesta, mikä aiheutui jätevedenpuhdistuksen tehostumisesta.

Sateinen kesä lisäsi hajakuormitusta ja Iisalmen reitiltä tuleva kuormitus vaikutti merkittävästi Kallaveden veden laatuun. Kallansiltojen kautta purkautuva vesi oli ajoittain heikompileatuista kuin Kellovälän vesi.

Pistekuormituksen osuus oli samaa luokkaa kuin vuonna 2014. Noin kaksi prosenttia Keski-Kallavedelle tulevasta fosforikuormituksesta ja noin 13 prosenttia typpikuormituksesta oli peräisin pistemäisistä kuormituslähteistä. Lähialuma-alueelta tuleva fosforin luonnonhuuhtouma ja hajakuormitus ovat olleet noin kolminkertaisia pistemäiseen kuormitukseen verrattuna. Taselaskelmien mukaan Kallaveden sedimentti pidätti noin 47 % siihen tulevasta fosforista. Typen osalta vastaava luku oli 20 %.

Vedenlaadun kehitys

Kallaveden veden laadussa ei todettu merkittäviä muutoksia aiempiin vuosiin verrattuna. Jätevesien purkualueilla todettiin muun muassa typpipitoisuuksien ja sähkönjohtavuuden nousua ja rehevyyden lisääntymistä. Vesistövaikutukset näkyivät selvimmin loppupalvella. Lehtoniemen puhdistamon lähialueen ammoniumtyppipitoisuudet olivat tehostuneen jätevesien puhdistuksen ansiosta aikaisempaa pienempiä. Viitteitä Kuopion Energian Haapaniemen voimalaitoksen savukaasupesurin vesistövaikutuksista todettiin loppuvuodesta voimalaitoksen lähialueilla.

Levätuotanto oli sateisen kesän ja lisääntyneen hajakuormituksen vuoksi hieman suurempaa kuin vuonna 2014. Myös päällysveden ravinnepitoisuudet olivat ajoittain koholla, ja osa havaintopaikoista luokitui heinä- ja elokuussa reheviksi.

Veden laatu alueittain

Vuoden 2015 vedenlaatua verrattiin vuosien 1994–2014 aineistoon kuudella osa-alueella. Levätuotanto oli kaikilla osa-alueilla hieman keskimääräistä voimakkaampaa. Levien määrä kasvoi erityisesti Pohjois-Kallavedellä, mikä kertoo sateisen alkukesän aiheuttamasta hajakuormituksesta. Päällysveden fosforipitoisuudet olivat Pohjois-Kallavedellä aikaisempien vuosien tasoa ja muilla havaintopisteillä hieman aiempia vuosia korkeampia. Suurimmat fosforipitoisuudet mitattiin Pohjois-Kallavedellä, jonka vesi luokitui muiden havaintopisteiden tavoin lievästi reheväksi. Typpipitoisuus oli hieman keskimääräistä suurempi Savon Sellun edustalla. Ammoniumtypen määrä sen sijaan oli keskimääräistä pienempi sekä Savon Sellun että Lehtoniemen puhdistamon vaikutusalueella.

Haapaniemen voimalaitoksen vaikutusalueella todettiin marras-joulukuussa lievästi kohonneita sulfaattipitoisuuksia.

Raportti kokonaisuudessaan löytyy kaupungin verkkosivuilta www.kuopio.fi
>Ympäristö>Ympäristön tila>Vesien tila

Vaikutusten arviointi

-

Esitys

Selvitys merkitään tiedoksi.

Valmistelija

Eila Pulkkinen

Lea Pöyhönen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. 044 718 2143

puh. 017 18 2141

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja Lea Pöyhönen

Lautakunta hyväksyy edellä mainitun esityksen.

Päätös

Lautakunta yksimielisesti hyväksyi ympäristöjohtajan päätösehdotuksen.

§ 55

Asianro 200/00.02.03/2016

Tiedonannot ympäristö- ja rakennuslautakunnalle vuonna 2016

Ympäristöjohtaja Lea Pöyhönen Ympäristö- ja rakennusvalvontapalvelujen tukipalvelut

Ympäristöjohtajan päätöspöytäkirjat:

- Lupa- ja ilmoitusasiat §:t 45-62/ 9.5.-20.5.2016
- Hankinta- ym. sopimukset § 2-3/ 18.5.-27.5.2016
- Henkilöstöasiat § 2/ 12.5.2016

Ympäristöterveyspäällikön päätöspöytäkirjat:

- Lupa- ja ilmoitusasiat §:t 20-24 / 23.5.-30.5.2016

Elintarviketarkastajan päätöspöytäkirjat:

- Lupa- ja ilmoitusasiat § 3 / 8.6.2016

Alueellisen rakennusvalvonnan viranhaltijoiden päätökset:

- Kuopion ja Suonenjoen rakennustarkastajien, tarkastusarkkitehdin, valvonta-arkkitehdin ja rakennuslupainsinöörien päätökset lupa-asioissa ajalta 2.5.-7.6.2016 (Päätösluettelot löytävät internetistä osoitteesta www.kuopio.fi kohdasta rakennusvalvonta, luvat ja päätökset.)

Vaikutusten arviointi -

Valmistelija
Pirjo Pääkkönen
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. 017 18 2189

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja Lea Pöyhönen

Lautakunta merkitsee asiat tiedoksi ja päättää, etteivät ne anna aiheetta enempään toimenpiteisiin.

Päätös

Merkittiin, että ympäristöjohtaja täydensi tiedonantoja seuraavasti:

- Hallintopakohakemus kiinteistön omistajan velvoittamiseksi poistamaan Kallaveden Särkilahdessa tilan Honkala 8297-428-5-21) alueella olevan rasitevenevalkaman edustalla olevat luvattomat maa-, kivi- ja puumateriaalit.
- Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätös 31.5.2016 (diaarinumero 11831/14/5212). – Uhkasakon asettamista koskeva päätös, hallinto-oikeus on kumonnut lautakunnan päätöksen 11.9.2014 § 94.
- Ympäristöjohtajan päätöspöytäkirjat:

Hankinta- yms. sopimukset § 4/ 9.6.2016 (= Kuopion kaupungin kasvihuonepäästölaskentojen täydentäminen takautuvasti Juankosken alueen päästöillä)

Lautakunta yksimielisesti hyväksyi ympäristöjohtajan täydennetyt päätösehdotuksen.

16.06.2016

Liite H valitusosoitus poikkeamispäätökseen / Ympäristö- ja rakennuslautakunta (45 §)

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Itä-Suomen hallinto-oikeuteen kirjallisella valituksella.

Valitusoikeus on

- 1 viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla,
- 2 sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa,
- 3 sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa,
- 4 sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa,
- 5 kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa,
- 6 toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen,
- 7 elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella sekä
- 8 muulla viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusviranomainen Itä-Suomen hallinto-oikeus

Postiosoite	PL 1744, 70101 KUOPIO
Käyntiosoite	Puistokatu 29
Puhelin	029 56 42500 (asiakaspalvelu)
Faksi	029 56 42501
Sähköposti	ita-suomi.hao(at)oikeus.fi
Virka-aika	8.00 - 16.15

Valitusaika

Päätös on annettu julkipanon jälkeen päätöksestä laaditussa otteessa mainittuna päivänä, jolloin päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon.

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa päätöksen antamisesta**.
Valitusaikaa laskettaessa antamispäivää ei oteta lukuun.

Valituskirjelmän sisältö ja liitteet

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi sekä
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

16.06.2016

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksena tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja sen mukaan kuin hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valitusasiakirjojen toimittaminen valitusviranomaiselle

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valitusasiakirjat voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitusasiakirjat toimitetaan aina omalla vastuulla. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuin voi periä muutoksenhakuasian käsittelystä tuomioistuinmaksulain 2 §:n (1455/2015) mukaisen oikeudenkäyntimaksun.

16.06.2016

Liite X Valitusosoitus maa-aineslain mukaiseen lupapäätökseen (46-48 §)

Valitusoikeus ja valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen
- ELY-keskus
- alueella toimiva rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen

Valitusviranomainen Itä-Suomen hallinto-oikeus

Postiosoite	PL 1744
	70101 KUOPIO
Käyntiosoite	Puistokatu 29
Puhelin	029 56 42500 (vaihde)
Faksi	029 56 42501
Sähköposti	ita-suomi.hao(at)oikeus.fi
Virka-aika	8.00 – 16.15

Valitusaika ja sen alkaminen

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksiantamisesta**. Tämä päätös on annettu julkipanon jälkeen 28.6., jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Valitusaika päättyy 28.7.2016.

Valituskirjelmän sisältö ja liitteet

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet

Muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen on omakätisesti allekirjoitettava valituskirjelmä. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

16.06.2016

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja sen mukaan kuin hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valitusasiakirjojen toimittaminen valitusviranomaiselle

Valitusasiakirjat on muutoksenhakijan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valitusasiakirjat voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä. Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitusasiakirjat toimitetaan aina omalla vastuulla. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinlain 2 §:n mukaan muutoksenhakijalta peritään hallinto-oikeudessa oikeudenkäyntimaksu. Maksua ei kuitenkaan peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi.

16.06.2016

Liite A Kuntalain mukainen oikaisuvaatimusohje / Ympäristö- ja rakennuslautakunta (49 §)

Oikaisuvaatimusoikeus

Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusviranomaisen

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

Postiosoite PL 1097, 70111 KUOPIO
Käyntiosoite Suokatu 42
Puhelin 017 182 127
Faksi 017 185 044
Sähköposti ymparistonsuojelu(at)kuopio.fi

Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksisaan- nista**. Kunnan jäsenten katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan.

Oikaisuvaatimuksen sisältö ja toimittaminen

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston virka-ajan päättymistä tai mikäli määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Oikaisuvaatimus toimitetaan aina omalla vastuulla. Postiin asiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä.

16.06.2016

Liite F hallintovalitus Itä-Suomen hallinto-oikeudelle / Ympäristö- ja rakennuslautakunta (50 §)

Valitusoikeus

Hallintovalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa. Viranomaisella on valitusoikeus, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen.

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätöstä on oikaisuvaatimuksen johdosta muutettu tai se on kumoutunut, muutosta saa hakea myös asianosainen sekä muutoksenhakuun oikeutettu viranomainen.

Valitusviranomainen Itä-Suomen hallinto-oikeus

Postiosoite PL 1744, 70101 KUOPIO
Käyntiosoite Puistokatu 29
Sähköposti ita-suomi.hao(at)oikeus.fi
Puhelin 029 56 42500 (vaihde)
Faksi 029 56 42501
Virka-aika 8.00 – 16.15

Valitusaika

Hallintovalitus on tehtävä kirjallisesti **30 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksisaannista**. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan.

Valituskirjelmän sisältö ja liitteet

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet.

Valituskirjelmä on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Siinä on mainittava valittajan ja, jos valittaja ei ole allekirjoittajana, myös allekirjoittajan ammatti, asuinkunta ja postiosoite.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

16.06.2016

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja sen mukaan kuin hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

16.06.2016

Valitusasiakirjojen toimittaminen valitusviranomaiselle

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valitusasiakirjat voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitusasiakirjat toimitetaan aina omalla vastuulla. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuin voi periä muutoksenhakuasian käsittelystä tuomioistuinmaksulain 2 §:n (1455/2015) mukaisen oikeudenkäyntimaksun.