

Ranta-Toivala-Uuhimäki kyläyhdistys ry
70900 Toivala (Kuopio)

VALITUS

14.06.2016

ITÄ-SUOMEN
HALLINTO-OIKEUS

14. 06. 2016

SAAPUNUT

Itä-Suomen hallinto-oikeus

ita-suomi.hao@oikeus.fi

Valitus Itä-Suomen hallinto-oikeudelle Kuopion kaupunginhallituksen päätöksestä 21.3.2016, 16 §: ”Tontin vuokrausta ja myyntiä koskevan esisopimuksen tekeminen Finnpulp Oy:n kanssa”

Kuopion kaupunginhallitus on hylännyt päätöksellään 9.5.2016, 135 § oikaisuvaatimuksemme, joka koski kaupunginhallituksen päätöstä ”Tontin vuokrausta ja myyntiä koskevan esisopimuksen tekeminen Finnpulp Oy:n kanssa” (21.3.2016, 16 §). Vaadimme päätöksen kumoamista. Päätöksen 9.5.2016, 135 § valitusaika on 18.5. – 16.6.2016.

Miltä osin päätökseen haetaan muutosta

Päätöksen tehnyt viranomaislainen on ylittänyt toimivaltansa ja päätös on muutenkin lainvastainen.

Kaupunginhallituksen esisopimukseksi nimeämä sopimus on tosiasiallisesti maankäyttö- ja rakennuslain 91 b §:n mukainen maankäyttösopimus kaupunginhallituksen toisenlaisesta näkemyksestä huolimatta

Ks. **KHO 2012:31**: ”Sopimus on oikeudelliselta luonteeltaan maankäyttösopimus, siitä huolimatta, että sopimuksessa mainittu alue on X:n kaupungin omistuksessa. Sopimuksella kaupunki tosiasiallisesti rajoittaa A:n alueen suunnitteluvaihtoehtoja vain yhteen sopimuksen mukaiseen maankäyttöratkaisuun. Yhteistoimintasopimuksen hyväksyminen merkitsee käytännössä vuorovaikutusmenettelyjen sivuuttamista.”

Näin ollen aiemmat YVA:iin ja kaavoitukseen liittyvät tiedottamiset eivät poissulje sitä, että *maankäyttösopimuksesta ei ole ollut kuntalaisilla mahdollisuutta lausua näkemyksiään MRL:n 1 §:n mukaisesti.*

Kuten kaupunginhallituksen vastauksessa oikaisuvaatimuksemme todetaan, johtojen, laitteiden ja rakennelmien sijoittaminen on tehtävä viranomaislupien ehtojen mukaisesti ja Virtasalmen soveltuvuus veden ottamiseen on tutkittava vesilain mukaisen menettelyn mukaisesti. Näin ollen *rasitesopimuksen tekeminen on ennen aikaista.*

Vaatus

Vaadimme, että kaupunginhallituksen päätös kumotaan ja esisopimus ja siihen liitetty vedenottamon rasitesopimus hylätään kokonaisuudessaan. Ei ole kaupungin edun mukaista laatia sopimuksia, jotka eivät tosiasiallisesti sido osapuolia. (KHO: ennen kaavaluonnoksen julkistamista tapahtuva sopiminen on kaikilta osin sitomatonta.)

Muutosvaatimusten perusteet

Kuten kaupunginhallitukselle osoittamassamme oikaisuvaatimuksessa totesimme, kaupunginhallitus on *laiminlyönyt kuntalaisille tiedottamisen* esisopimukseen liittyvästä maa-alueen varauksesta Finnpulp Oy:lle. Kaupunginhallituksen puheenjohtaja on julkisuudessakin tuonut esiin, että Finnpulpin tontin hankkimista Sorsasalon teollisuusalueelta on käsitelty kaupunginhallituksen salaisilla lisälistoilla. Kaupunginhallitus on rikkonut menettelyllään niin perustuslain (PL 20 § 2 mom.), kuntalain (1 § 1 mom ja 22 §:n 2 mom 2 kohta), hallintolain (41 § 2 mom) kuin maankäyttö- ja rakennuslainkin (62§) mukaista asukkaiden oikeutta osallistua ja vaikuttaa kunnan toimintaan ja omaa elinympäristöään koskevaan päätöksentekoon. Kuntalaisille on jäänyt epäselväksi, mitä aluetta esisopimus todellisuudessa koskee

Tontin vuokrausta ja myyntiä koskeva *maakäyttösopimukseksi katsottava esisopimus ei ole pätevä eikä sitova*, koska maankäyttösopimus voidaan tehdä osapuolia sitovasti vasta sen jälkeen, kun asemakaavan muutosehdotus on ollut julkisesti nähtävillä (MRL 91b §).

Tontin ulkopuolista *rasitesopimusta* havusellutehdashankkeen tarvitseman prosessiveden ottamista varten tarvittavasta pumppaamo- ja vesijohtoalueesta *ei voi* myöskään *tehdä* tässä vaiheessa, koska tältä tontilta ja koko itäiseltä Sorsasalon *alueelta puuttuu asemakaava ja siten yksityiskohtainen suunnitelma eri toimintojen sijoittumisesta*. Esimerkiksi alueelle tarvittavan 110 kV:n voimajohdon yksi suunnitteluvaihtoehto kulkee juuri vedenpumppaamoalueen halki. Myöskään *Virtasalmen alueen soveltuvuutta* tehtaan tarvitsemaan massiiviseen vedenottoon *ei ole millään tavalla selvitetty eikä tutkittu*.

Tehtaan laajojen ja merkittävien ympäristövaikutusten takia valmistelun tulisi olla erityisen avointa ja vuorovaikutteista.

Taustaa

Esisopimuksen mukaiselle maa-alueelle suunnitellaan maailman suurinta havusellutehdasta (biotuotetehdas), joka heikentää ja vaarantaa meidän lähiasukkaiden elinolosuhteet ja terveyden pysyvästi (Terveydensuojelulaki 1 ja 2 §).

Pohjois-Savon ELY-keskus (ELY-keskus) on tämän tehdashankkeen ympäristövaikutusten arviointimenettelyn (YVA-menettely) yhteysviranomaisena todennut lausunnossaan YVA-arviointiselostuksesta lähialueen osalta mm. seuraavaa:

” Useissa mielipiteissä on tuotu esille, että tehtaasta aiheutuvat vaikutukset lähialueella ovat suurempia kuin YVA-selostuksessa on arvioitu. Tämän on nähty johtuvan mm. siitä, että eri vaikutusten kumulatiivisia yhteisvaikutuksia ei ole riittävästi huomioitu vaikutusten merkittävyyttä määriteltäessä. Yhteysviranomainen on samaa mieltä siitä, että vaikutukset (mm. melu, onnettomuusriskit ja maisemamuutokset) kohdistuvat voimakkaampina juuri lähialueelle, jossa myös ympäristön muutos on suurinta. Tämä asia on otettava huomioon hankkeen jatkosuunnittelussa”.

Lisäksi ELY-keskuksen mukaan tehdashankkeen ”YVA-selostus osoittaa, että hankkeesta aiheutuisi selvästi havaittavia ympäristövaikutuksia. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan tehtaan toiminta lisäisi merkittävimmin vesistökuormitusta, lähialueen melutasoja sekä päästöjä ilmaan. Lisäksi tehtaalla käytettävistä kemikaaleista johtuva, kemikaalilaitosten onnettomuusriskeihin liittyvä, Seveso III -direktiivin mukainen konsultointivyöhyke vaikuttaisi tulevaisuuden maankäyttöön lähialueella”

Vaadimme, että otsikossa tarkoitettu kaupunginhallituksen päätös kumotaan sekä kuntalaisten edun vastaisena että lain vastaisena.

Ranta-Toivalassa 14.06.2016

Ranta-Toivala- Uuhimäki kyläyhdistys ry
Ranta-Toivalantie 480
70900 Toivala