

05.09.2016

Julkinen

Kokoustiedot

Aika 05.09.2016 maanantai klo 14:00 - 16:35

Paikka Kaupungintalo, kaupunginhallituksen kokoushuone

Saapuvilla olleet jäsenet

Leila Savolainen, puheenjohtaja
Neeta Röppänen, 2. varapuheenjohtaja
Harri Auvinen
Nelli Berg-Väänänen
Minna Reijonen
Hetti Rytsy
Tapio Tolppanen
Taisto Toppinen
Jukka Pulkkinen
Erkki Virtanen, klo: 14.00 - 16.22, §:t 251-253
Jaakko Kekoni, varajäsen, klo: 14.00 - 16.22, §:t 251-253

Muut saapuvilla olleet

Petteri Paronen, kaupunginjohtaja	esittelijä
Jarmo Pirhonen, palvelualuejohtaja	palvelualuejohtaja
Markku Tervahauta, palvelualuejohtaja	palvelualuejohtaja
Pekka Vähäkangas, palvelualuejohtaja	palvelualuejohtaja
Markku Rossi	valtuuston puheenjohtaja, klo: 14.00 - 16.22, §:t 251-253
Sari Raassina	valtuuston 1. varapuheenjohtaja, klo: 14.00 - 16.22, §:t 251-253
Irja Sokka	valtuuston 2. varapuheenjohtaja, klo: 14.00 - 16.24, §:t 251-254
Sirpa Lätti-Hyvönen, strategiajohtaja	klo: 14.00 - 16.30, §:t 251-260
Kirsi Soininen, markkinointijohtaja	
Toni Vainikainen, talous- ja rahoitusjohtaja	klo: 14.00 - 16.22, §:t 251-253
Iris Asikainen	klo: 14.00 - 16.22, §:t 251-253
Aleksi Eskelinen	klo: 14.00 - 16.22, §:t 251-253
Esa Pitkänen	klo: 14.00 - 16.22, §:t 251-253
Olli-Pekka Rynnänen	klo: 14.00 - 16.22, §:t 251-253
Heikki Vienola, kaupunginsihteeri	pöytäkirjanpitäjä

Asiat 251 - 260 §

Allekirjoitukset

Leila Savolainen
puheenjohtaja

Heikki Vienola
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastus Kuopiossa, kaupunginhallituksen kokoushuoneessa 12.9.2016

Neeta Röppänen

Hetti Rytsy

Pöytäkirja on yleisesti nähtävänä

Kuopiossa, kaupunginkansliassa 13.9.2016

Heikki Vienola
Pöytäkirjanpitäjä

Muutoksenhakukiellot Kuntalain 91 §:n mukaan ei oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta voi tehdä §:ien 251-256, 258 ja 260 osalta, koska päätökset koskevat vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Muutosta ei voi hakea valittamalla §:iin 257 ja 259, koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 89 §:n 1 momentin mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus.

Valitusosoitukset

Pöytäkirjaan liitetään valitusosoitus §:n 257 osalta

liite Ö

seuraava valitusosoitus §:n 259 osalta

liite F

Käsitellyt asiat

Nro	§	Liite/ viite*	Otsikko	Sivu
1	251 §		Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	5
2	252 §		Pöytäkirjantarkastajat	6
3	253 §	1	Talouden toteuma ja ennuste loppuvuodelle 2016 ja talousarvion tavoitteiden seuranta tammi-heinäkuulta 2016	7
4	254 §	2-3	Selitys korkeimmalle hallinto-oikeudelle energiatoimintojen yhtiöittämistä koskevassa asiassa	9
5	255 §	4	Selitys korkeimmalle hallinto-oikeudelle energiatoimintojen yhtiöittämistä koskevassa asiassa	11
6	256 §	5-6	Selityksen antaminen korkeimmalle hallinto-oikeudelle / Savilahden osayleiskaava	13
7	257 §	7-8	Kangaslahden vesiosuuskunnan tarkistetun vesijohtoverkoston toiminta-alueen hyväksyminen	18
8	258 §	9-10	Lausuntopyyntö jätepoliittisen ohjelman luonnoksesta	22
9	259 §		Rakennuskieltoon asettaminen (KH) / Maaninka 476-409-4-30	29
10	260 §		Kh:n tiedonantoja	31

Muutoksenhaku

257 §			Liite Ö kuntalain mukainen valitusosoitus	34
259 §			Liite F hallintovalitus	36

251 §

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätösehdotus

Puheenjohtaja

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin yksimielisesti laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

252 §

Pöytäkirjantarkastajat

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Petteri Paronen

Valitaan pöytäkirjantarkastajat. Vuorossa ovat jäsenet Neeta Röppänen ja Taisto Toppinen.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin yksimielisesti jäsenet Neeta Röppänen ja Hetti Rytsy.

Talouden toteuma ja ennuste loppuvuodelle 2016 ja talousarvion tavoitteiden seuranta tammi-heinäkuulta 2016

Talousarviopäällikkö Pirjo Salmelainen Talous- ja strategiapalvelu

Yleistä

Seurantaraportti sisältää palvelualuejohtajien sekä liikelaitosten ja taseyksiköiden johtajien katsaukset sekä yhteenvedon keskeisimpien konserniyhteisöjen katsauksista kunkin toimintaan, talouteen ja valtuuston asettamien tavoitteiden toteutumisesta.

Kuukausiraportti heinäkuu 2016 sekä ennuste koko vuoden tulokseksi

Kaupunginhallitus käsitteli heinäkuun kuukausiraportin kokouksessaan 22.8.2016. Seurantaraportti postitetaan valtuuston ja lautakuntien jäsenille viikolla 36. Seurantaraporttia käsitellään valtuuston ja lautakuntien iltakouluissa 12.9.2016.

Asetettujen tavoitteiden toteutuminen tammi-heinäkuussa 2016

Palvelualuejohtajien katsauksissa on selvitys kunkin palvelualueen toiminnasta, taloudesta sekä valtuuston asettamien tavoitteiden toteutumisesta. Palvelualueet ovat toteuttaneet toiminnassaan asetettujen tavoitteiden toteutumista tukevia toimenpiteitä ja toimenpiteet ovat edenneet pääosin suunnitellun mukaisesti.

Tavoite koko kaupungin toiminnallisen alijäämän pienenemisestä vuosittain suunnittelukauden aikana ei etene. Heinäkuun tilinpäätösennusteen mukaan ydinkaupungin tulos tulee olemaan 30,6 milj. € alijäämäinen, mikä on 8,7 milj. € talousarviota heikompi tulos. Koko kaupungin tulos tulee ennusteen mukaan olemaan 30,5 milj. € alijäämäinen. Heinäkuun ennusteen mukaan toimintakatteen kasvuksi tulee 5,3 % edelliseen vuoteen verrattuna, kun tavoite oli 1,4 %.

Taseyksiköiden ja liikelaitosten johtajien katsausten perusteella talous ja toiminta ovat toteutuneet pääosin suunnitellun mukaisesti.

Myös konserniyhteisöjen seurantatietojen perusteella niille asetetut tavoitteet ovat pääsääntöisesti toteutumassa.

Kunkin yksikön tarkemmat tiedot ovat seurantaraportissa.

Liitteet

1 2164/2016 Kaupungin takausvastuut 31.7.2016

Valmistelija
Pirjo Salmelainen
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 017 18 2807

Palvelualuejohtajat esittelevät kokouksessa kaupunginhallituksen 27.6.2016 antaman toimeksiannon mukaisesti palvelualueilla lautakuntien kanssa yhteistyössä kuluvalle vuodelle valmistellut seurattavissa olevat säästötoimenpiteet aikatauluineen ja vaikutusarvioineen.

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Petteri Paronen

Kaupunginhallitus keskustelee esitetyistä säästötoimenpiteistä ja merkitsee seurantaraportin tiedoksi.

Päätös

Merkittiin, että kokoukseen osallistuville jaettiin kaupungin takausvastuiden tilanne. Liite 1.

Merkittiin, että perusturva- ja terveyslautakunnan puheenjohtaja Olli-Pekka Ryytänen, kasvun- ja oppimisen lautakunnan puheenjohtaja Aleks Eskelinen, kaupunkirakennelautakunnan puheenjohtaja Iris Asikainen, hyvinvoinnin edistämisen lautakunnan varapuheenjohtaja Esa Pitkänen ja talous- ja rahoitusjohtaja Toni Vainikainen olivat kokouksessa läsnä asiaa käsiteltäessä.

Merkittiin, että valtuuston puheenjohtaja Markku Rossi ja jäsen Erkki Virtanen poistuivat kokouksesta asiakohdan käsittelyn aikana.

Keskusteltuaan kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Olli-Pekka Ryytänen, Aleks Eskelinen, Iris Asikainen, Esa Pitkänen ja Toni Vainikainen poistuivat kokouksesta asiakohdan käsittelyn jälkeen.

§ 254

Asianro 6694/00.01.00/2014

Selitys korkeimmalle hallinto-oikeudelle energiatoimintojen yhtiöittämistä koskevassa asiassa

Kaupunginlakimies Vesa Toivanen
Kansliapalvelu

Korkeimmalle hallinto-oikeudelle on tehty valitus Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätöksestä 18.7.2016, jolla on hylätty valittajien vaatimukset kaupunginvaltuuston päätöksen 10.11.2014 § 100 kumoamisesta. Kaupunginvaltuuston päätös koski kaupungin energiatoimintojen yhtiöittämistä. Valittajat ovat edelleen vaatineet päätöksen kumoamista.

Korkein hallinto-oikeus on pyytänyt kaupunginhallitukselta selitystä valituksen johdosta (diarinumero 2826/3/16).

Esitys

Esitän kaupunginhallitukselle, että Kuopion kaupunki ilmoittaa selityksensä korkeimmalle hallinto-oikeudelle seuraavaa:

Valittajat ovat pääasiassa uudistaneet aiemmat vaatimuksensa perustelluineen. Kaupungin näkemyksen mukaan valitus ei kuitenkaan anna aiheita hallinto-oikeuden päätöksen muuttamiselle.

Hallinto-oikeus on todennut päätöksessään oikein, että Keinäsen ja Rantalan valitusajan jälkeen esittämät uudet valitusperusteet on tullut jättää tutkimatta.

Hallinto-oikeus on edelleen todennut oikein, että kaupunginvaltuutettu Markku Kiljander ei ole ollut esteellinen osallistumaan asian käsittelyyn kaupunginvaltuuston kokouksessa. Valtuuston päätös kaupungin energiatoimintojen siirtämisessä kaupungin omistaman Kuopion Energia Oy:n ja mainitun yhtiön tytäryhtiön toiminnaksi ei ole koskenut Kuopion Energia Oy:n hallituksen jäsenenä olevaa Markku Kiljandera henkilökohtaisesti millään tavoin. Valtuustossa käsitellyssä olleessa asiassa on ollut kyse Kuopion Energia Oy:n toimintaympäristöön liittyvästä muutoksesta eikä Kiljanderilla ole ratkaisusta odotettavissa myöskään mitään henkilökohtaista etua tai haittaa osakeyhtiön hallituksen jäsenenä.

Hallinto-oikeus on todennut oikein, että tehtyjä selvityksiä on pidettävä kokonaisuutena arvioituna riittävinä. Valtuustolle ei ole myöskään esitetty päätöksen valmisteluaineistossa virheellisiä tai lainvastaisia tietoja.

Hallinto-oikeus on todennut oikein, että valtuuston päätös ei ole muutoinkaan lainvastainen valituksessa esitetyillä perusteilla. Valtuuston päätös ei koske kaukolämpöverkkoon liittymisvelvollisuutta eikä sillä ole ratkaistu kaukolämmön kuluttajahintoja eikä päätös aseta Kuopion kaupungin asukkaita keskenään eriarvoiseen asemaan eikä vääristä kilpailua lainvastaisella tavalla.

05.09.2016

254 §

Yhteenveto

Kuntalain 90 §:n 2 momentin mukaan valituksen saa tehdä vain laillisuusperusteella. Valtuuston harkinnassa on puolestaan se, mitä ja minkä laajuista selvitystä se pitää riittävänä asian ratkaisemiseksi.

Tässä tapauksessa kaupungin toimintana harjoitetun energialiiketoiminnan yhtiöittämisen osalta valtuusto on katsonut, että sillä on ollut riittävät tiedot asian ratkaisemiseksi. Valtuustolle esitetyt tiedot ja selvitykset eivät ole olleet virheellisiä tai puutteellisia. Valtuuston päätös energiatoimintojen yhtiöittämisessä on perustunut kuntalain muuttamisesta annettuun lakiin ja lakimuutos on liittynyt pääosin Euroopan komission EU-valtiontukisäännöksiin vastaisiksi katsomien tukien poistamiseen. Toiminnan uudelleenjärjestelyssä on otettu huomioon lainsäädännön edellyttämä markkinaehtoisuuden periaate ja energialiiketoimintaa harjoittavan yhtiön kannattavuuteen liittyvät seikat.

Valtuuston päätös ei ole valituksessa esitetyillä perusteilla syntynyt virheellisessä järjestyksessä tai ole muutoinkaan lainvastainen.

Hallinto-oikeus on päätenyt oikeudellisessa arvioinnissaan oikeaan lopputulokseen ja valitus oikeudenkäyntikuluvaatimuksineen tulee hylätä perusteetomana.

Muilta osin kaupunki viittaa selityksensä asiassa aiemmin antamiinsa vastineisiin ja lausumiin.

Liitteet

- 2 6694/2014 Valitus
- 3 6694/2014 Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätös

Valmistelija

Vesa Toivanen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. 044 718 2041

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Petteri Paronen

Kaupunginhallitus hyväksyy kaupunginlakimiehen esityksen.

Päätös

Merkittiin, että varajäsen Jaakko Kekoni ja valtuuston I varapuheenjohtaja Sari Raassina poistuivat kokouksesta ennen asiakohdan käsittelyä.

Lisäksi merkittiin, että valtuuston II varapuheenjohtaja Irja Sokka poistui kokouksesta asiakohdan käsittelyn aikana.

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

§ 255

Asianro 6694/00.01.00/2014

Selitys korkeimmalle hallinto-oikeudelle energiatoimintojen yhtiöittämistä koskevassa asiassa

Kaupunginlakimies Vesa Toivanen
Kansliapalvelu

Korkeimmalle hallinto-oikeudelle on tehty valitus Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätöksestä 18.7.2016, jolla on hylätty vaatimukset kaupunginvaltuuston päätöksen 10.11.2014 § 100 kumoamisesta. Kaupunginvaltuuston päätös koski kaupungin energiatoimintojen yhtiöittämistä. Kaupunginvaltuustolla on edelleen vaatinut päätöksen kumoamista.

Korkein hallinto-oikeus on pyytänyt kaupunginhallitukselta selitystä valituksen johdosta (diaarinumero 2783/3/16).

Esitys

Esitän kaupunginhallitukselle, että Kuopion kaupunki ilmoittaa selityksensä korkeimmalle hallinto-oikeudelle seuraavaa:

Valittaja on pääasiassa uudistanut aiemmat vaatimuksensa perusteluineen. Kaupungin näkemyksen mukaan valitus ei kuitenkaan anna aihetta hallinto-oikeuden päätöksen muuttamiselle.

Hallinto-oikeus on todennut päätöksessään oikein, että tehtyjä selvityksiä on pidettävä kokonaisuutena arvioituna riittävinä. Valtuustolle ei ole myöskään esitetty päätöksen valmisteluaineistossa virheellisiä tai lainvastaisia tietoja.

Hallinto-oikeus on todennut edelleen oikein, että valtuuston päätös ei ole muutoinkaan lainvastainen valituksessa esitetyillä perusteilla. Valtuuston päätös ei koske kaukolämpöverkkoon liittymisvelvollisuutta eikä sillä ole ratkaistu kaukolämmön kuluttajahintoja eikä päätös aseta Kuopion kaupungin asukkaita keskenään eriarvoiseen asemaan eikä vääristä kilpailua lainvastaisella tavalla.

Yhteenveto

Kuntalain 90 §:n 2 momentin mukaan valituksen saa tehdä vain laillisuusperusteella. Valtuuston harkinnassa on puolestaan se, mitä ja minkä laajuista selvitystä se pitää riittävänä asian ratkaisemiseksi.

Tässä tapauksessa kaupungin toimintana harjoitetun energialiiketoiminnan yhtiöittämisen osalta valtuusto on katsonut, että sillä on ollut riittävät tiedot asian ratkaisemiseksi. Valtuustolle esitetyt tiedot ja selvitykset eivät ole olleet virheellisiä tai puutteellisia. Valtuuston päätös energiatoimintojen yhtiöittämisessä on perustunut kuntalain muuttamisesta annettuun lakiin ja lakimuutos on liittynyt pääosin Euroopan komission EU-valtiontukisäännöksiin vastaisiksi katsomien tukien poistamiseen. Toiminnan uudelleenjärjestelyssä on

otettu huomioon lainsäädännön edellyttämä markkinaehtoisuuden periaate ja energialiiketoimintaa harjoittavan yhtiön kannattavuuteen liittyvät seikat.

Valtuuston päätös ei ole valituksessa esitetyillä perusteilla syntynyt virheellisessä järjestyksessä tai ole muutoinkaan lainvastainen.

Hallinto-oikeus on päätenyt oikeudellisessa arvioinnissaan oikeaan lopputulokseen ja valitus oikeudenkäyntikuluvaatimuksineen tulee hylätä perusteettomana.

Muilta osin kaupunki viittaa selityksensä asiassa aiemmin antamiinsa vastineisiin ja lausumiin.

Liitteet

4 6694/2014 Valitus

Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätös on jaettu edellisen asian yhteydessä.

Valmistelija
Vesa Toivanen
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. 044 718 2041

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Petteri Paronen

Kaupunginhallitus hyväksyy kaupunginlakimiehen esityksen.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

§ 256

Asianro 2012/10.02.02/2012

Selityksen antaminen korkeimmalle hallinto-oikeudelle / Savilahden osayleiskaava

Asia

Korkein hallinto-oikeus on jättänyt Kuopion kaupungille 14.6.2016 päivätyn selityspyynnön kuntalaisen valituksesta koskien Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätöstä 4.4.2016, joka koskee Kuopion kaupunginvaltuuston (2.2.2015 8§) tekemää Savilahden osayleiskaavan hyväksymispäätöstä.

Kuntalainen vaatii valituksessaan hallinto-oikeuden ja kaupunginvaltuuston päätösten kumoamista ja asian palauttamista kokonaisuudessaan uudelleen valmisteltavaksi. Perusteluina ovat kaavan laatijan esteellisyys, osallistumisen ja vuorovaikutuksen puutteellisuus, yleiskaavan tavoitteiden puutteellisuus sekä selvitysten riittämättömyys ja virheellisyys.

Vaatimukset

Kuopion kaupunki vaatii, että kuntalaisen valitus on hylättävä ja Itä-Suomen hallinto-oikeuden ja kaupunginvaltuuston päätökset on pysyttävä voimassa.

Oikeudellinen arviointi

Kuopion kaupungin strateginen maankäytön suunnittelu kuuluu kaupunginhallituksen alaiseen toimintaan. Strateginen maankäytön suunnittelu suorittaa ja valmistelee kaupunginhallituksen sille määrittämiä tehtäviä. Strategisen maankäytön suunnitteluun kuuluu varsinaisen yleiskaavoituksen ja sen ajan tasalla pitämisen lisäksi palveluverkosto, liikennejärjestelmä ja maaseuturakentaminen sekä näihin liittyvät seuranta ja kehityssuunnitteet. Yleiskaavajohtajan tehtäviin kuuluu vastata näiden strategisten suunnittelutehtävien suorittamisesta ja valmistelusta päätöksentekoa varten. Päätökseen menevistä töistä yleiskaavajohtaja tekee esityksen ja kaupunginjohtaja ehdotuksen kaupunginhallitukselle. Vaikka yleiskaavajohtaja on osana virkatehtäviään ollut osallisena valmistelemassa ja määrittelemässä yleiskaavoituksen lähtötietoina käytettäviä tavoitteita, yleiskaavajohtaja ei ole Savilahden yleiskaavan valmistelussa esteellinen eikä näin ollen hänen toiminnassaan ole hallintolain vastaisuutta.

Kaupunkirakenteen suunnittelu on kaupungin strategista suunnittelua, asioiden tarkastelua, jossa on luotu pohjaa yksityiskohtaisemmalle suunnittelulle. Kaupunkirakenne 2025 suunnitelmaluonnos, jonka tavoitteet kaupunginvaltuusto hyväksyi 14.12.2015, osoittaa strategisen periaatteen kahden eri osaluonnon, Neulaniemi ja Neulamäki, kytkemisestä toisiinsa - Neulaniemi kytketään joukkoliikenneväyhykkeeseen ja Neulamäen palvelurakenteeseen. Kaupunkirakenne 2025 tarkentaa 3.7.2008 vahvistettua maakuntakaavaa ja luo suunnitteluvaihtoehtoja muulle yksityiskohtaisemmalle suunnittelulle ja tässä tapauksessa Savilahden osayleiskaavan laadinnalle, jossa yhteydessä varsinaisen MRL:n mukainen keskustelu ja vuoropuhelu tielinjauksesta käydään.

Katuyhteyden linjausvaihtoehtoja Neulamäen kautta on tutkittu. Yksi mahdollinen reitti on Neulamäentien päästä pohjoiseen. Tämä kuitenkin edellyttää päiväkodin purkamisen eikä näin ollen tule kyseeseen. Toinen mahdolli-

05.09.2016

nen reitti on Rosokujan kautta, mutta tämä edellyttää rakentuneen kerrostalontin kautta linjausta, mikä tilanahtauden kautta ei tule kyseeseen. Kolmas reittivaihtoehto sijoittuu Varsitien ja Pokarakujaan väliseen puistokaistaan. Tämä taas sulkee pois keskeisen ulkoilureitin ja on muutonkin leveydeltään kapea ja toisi uuden katuyhteyden kaavassa esitettyäkin ratkaisua lähemmäksi olevia asuinrakennuksia. Vaihtoehtoista realistiseksi ja toteuttamiskelpoiseksi tieyhteyksivaraukseksi soveltuu osayleiskaavan mukainen ratkaisu. Se tukee myös osaltaan osayleiskaavassa uusien asuinkäyttöön osoitettujen alueiden kytkemistä nykyrakenteeseen.

Tieratkaisu on ollut koko osayleiskaavaprosessin ajan esillä ja valittaja on ratkaisumahdollisuudesta ollut tietoinen. Hän on kannanotossaan tuonut myös esille omat vaihtoehtolinjauksensa, joissa osayleiskaavan mukainen linjaus on säilynyt ja ainoastaan satulanotkon yli menevä linjaus on muuttunut. Kaavan laajuus ja tarkkuustaso huomioon ottaen näitä linjauksia on tutkittu kaavan valmistelussa ja siinä on katsottu, että ne eivät tue kaupunkirakenteellisia ja liikenteellisiä tavoitteita ja eivät myöskään vastaa katuteknisiä ja katuverkosollisia vaatimuksia. Osayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa on myös tuotu selkeästi esille yhteyksien selvittäminen Neulaniemen suuntaan.

Kaavaprosessi täyttää riittävästi vuorovaikutuksen ja kaavasta tiedottamisen näkökohdat. Osayleiskaavan vaiheista on tiedotettu ja kuulutettu asianmukaisesti kaupungin virallisissa tiedotuskanavissa ja pidetty aloitus-, luonnos- ja ehdotusvaiheen yleisötilaisuudet sekä viranomaisneuvottelut. Osayleiskaava täyttää edellä mainituin perustein lain edellytykset eikä se näin ollen ole maankäyttö- ja rakennuslain vastainen (MRL 6§, 62-67§).

Savilahden osayleiskaavan mukainen asunto- ja työpaikkarakentaminen antaa edellytykset MRL:n mukaisten tavoitteiden saavuttamiselle ja uuden hyvän, turvallisen, terveellisen, ekologisesti kestävä ja ympäristö- ja maisemanäkökohdat huomioivan elinympäristön rakentamiselle. Osayleiskaava täyttää perustuslain näkökohdan toiminnan lainmukaisuudesta. Kaava täyttää maankäyttö- ja rakennuslaissa osayleiskaavalle asetetut sisältövaatimukset (MRL 39§). Kaava edistää valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita ja kaavassa on otettu huomioon maakuntakaavan ohjausvaikutus. Vaikutusten arviointi on riittävä ja kaava täyttää maankäyttö- ja rakennuslain edellytykset kaava-vaikutuksista ja kaavavertailusta nykytilaan. Päätöksenteossa on ollut riittävät ja asianmukaiset tiedot, jotka täyttävät myös hallintolain näkökohdat. Kaavan tavoitteet ovat kaavan luonne, sisältö ja tarkkuustaso huomioiden riittävät eivätkä ne näin ollen ole maankäyttö- ja rakennuslain vastaiset.

Osayleiskaava tukeutuu kaavatasoon nähden riittäviin selvityksiin, joiden pohjalta kaavaratkaisu on perusteltu. Kuopion väestöennuste tarkistetaan säännöllisesti noin 3-4 vuoden väliajoin. Tällä varmistetaan se, että ennusteen taso on aina kehitys- ja suhdannetilanteen ja kaupunginhallituksen tahdon mukainen. Kaupunginhallitus hyväksyi uuden ennusteen yksimielisesti suunnittelun pohjaksi 16.6.2014. Maankäytössä Kuopion on varauduttava vahvan väestönkasvun jatkumiseen myös tulevinä vuosina. Valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden mukaisesti Savilahden osayleiskaavalla huolehditaan siitä, että Kuopiossa on tarjolla riittävästi tonttimaata asunto- ja työpaikkarakentamiseen. Savilahden tontteja tarvitaan rakentamiseen jo tämän vuosikymmenen lopulla, jotta asuntotuotannon riittävä taso voidaan turvata. Osaltaan kaava-alue vastaa myös yritys- ja elinkeinoelämän tulevaisuuden näkymiin ja työpaikkatavoitteisiin, jotka kaupunki on asettanut.

05.09.2016

Palveluverkosto on osayleiskaavassa tutkittu. Savilahdessa sijaitsee runsaasti palveluja. Palvelutarpeen määrä lisääntyy voimakkaasti uuden rakentamisen myötä ja julkiset kunnalliset palvelut sijaitsevat hyvin lähellä asukkaita ja alueen toimijoita. Kunnallisten palvelujen osalta alue tukeutuu suurena määrin keskustan ja lähialueiden palveluihin. Julkisia koulutus- ja terveystalvaeluja sijaitsee sen sijaan jo alueella. Kaavan mukaan alueelle on suunniteltu sijoittuvan 1-2 pientä päiväkotia (Savilahti ja Savisaari), lähikauppa sekä runsaasti uusia yksityisiä palveluja. Alakoulut ja kirjastot sijaitsevat lähialueilla (1-1,5 km) ja terveystalvaelut keskustassa, Harjulassa ja KYS:n alueella eli aivan alueen välittömässä tuntumassa. Alueen rakentaminen ja sen suhde palveluihin on MRL:n tavoitteiden mukaista, koska uusi täydennysrakentaminen tukee myös nykyisten palvelujen säilymistä ja kasvava väestönmäärä luo myös edellytyksiä uusien palvelujen syntymiselle. Palvelujen osalta alueen rakentaminen vastaa MRL:n tavoitteisiin ja on erityisesti valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden mukaista rakentamista.

Savilahden osayleiskaavassa on tehty meluselvitykset ja ne ovat kaavatasoon sen luonteeseen ja tarkkuustasoon nähden riittävät eikä ne näin ollen ole maankäyttö- ja rakennuslain MRL9§ vastaiset eikä kaava ole myöskään alueiden käytön suunnittelun tavoitteiden vastainen (MRL5§). Melulaskennat on tehty 3D-maastomallin huomioivalla SoundPLAN 7.0 laskentaohjelmistolla. Aluevarausten yhtenä perusteena on käytetty asiantuntijakonsultin laatimia, valtakunnallisesti yleisesti hyväksytyyn menetelmän mukaisesti laskettuja meluennusteita. Kaavavarausten johtopäätökset on laadittu valtioneuvoston ohjeiden puitteissa ottaen huomioon, että valtioneuvoston periaatepäätöksen meluntorjunnasta sisältyy keinoina myös mahdollisuus melulle altistuvien kohteiden suojaamiseen, toimintojen tarkoituksenmukaiseen sijoitteluun sekä asuntojen ja peruskorjauksen suunnittelun välineisiin. Osayleiskaavan yhteydessä laadittuja meluennusteita tullaan käyttämään lähtötietoina yksityiskohtaisessa suunnittelussa arvioitaessa lisäselvitysten tarpeita, uusien rakennusten massoitte- lua, sijoittelua ja suuntausta suhteessa katuun sekä verkostojen teknisiä ratkaisuja (mm. kadun katugeometria, poikkileikkaus ja ajonopeus). Asemakaavaa, katusuunnitelmia ja muita yksityiskohtaisempia suunnitelmia laadittaessa tavoitteena pidetään meluhaittojen minimoimista valtioneuvoston ohjeistuksen mukaisesti.

Osayleiskaavan meluselvitysten tarkkuus on riittävä jo osoittamaan, että asuntoalueilla ohjeet eivät pääsääntöisesti ylity ja että kaikkien kaavassa esitettyjen melusteiden toteuttaminen on teknisesti mahdollista. Melusuojausten toteutustavat ja kustannusten jakaminen ratkaistaan yksityiskohtaisen suunnittelun yhteydessä, kun tiedetään todellinen tarve ja sen mukainen ratkaisu. Myös kansirakenteen osalta meluselvitykset kuten myös kustannukset tarkentuvat yksityiskohtaisen suunnittelun myötä. Kansirakenteen osalta osayleiskaava esittää kehittämisen periaatteet. Perustelut käyvät ilmi kaavaselostuksesta (s.25). Kannen toteutuksen aikajänne voi olla useita vuosia. Osayleiskaavan mukaisen kansirakenteen toteuttamismahdollisuus on selvitetty yhdessä ELY -keskuksen kanssa asiantuntijatyönä.

Kaavaselostuksessa on tuotu esille myös meluntorjuntaan tai häiriön lieventämiseen liittyviä toimenpiteitä, joilla aiotaan ehkäistä haitallisia ympäristövaikutuksia. Mikroautoradan melu on huomioitu osayleiskaavassa. Melu on ajoittaista. Osayleiskaavan lähtökohtana on radan siirtyminen toisaalle ja siirrosta on kustannusarvio esitetty kaavaselostuksessa. Neulamäen rinteeseen käyt-

05.09.2016

töönotto tulee ajankohtaiseksi radan siirron jälkeen. Rinnealueen jatkosuunnittelun näkökohdat ja ehdollisuudet on tuotu kaavaselostuksessa esille (s.22).

Osayleiskaavan tarkoitus ja ohjausvaikutus huomioon ottaen yleiskaavan pohjalta on laadittavissa Savilahden alueelle asemakaavat siten, että terveellisyyden ja viihtyvyyden näkökohdat ja muut asemakaavoituksen sisältövaatimukset täyttyvät. Lisäksi on todettava se, että jonkin sanan maininta tai mainitsematta jättäminen kaavaselostuksessa, ei kuvaa millään tavalla sitä, onko kaavan peruslähtökohtina pidetyt MRL:n yleiskaavan sisältövaatimukset ja valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet otettu huomioon.

Puijon valtakunnallisesti merkittävä maisema-alue on Savilahden osayleiskaavassa otettu kaavatasoon nähden laajasti ja riittävästi huomioon. Kaavassa uuden rakentamisen vaikutukset valtakunnallisesti merkittävään maisema-alueeseen on selvitetty. Kaava ei ole ristiriidassa maisema-alueen tavoitteiden ja arvokriteerien kanssa. Maisema-alueeseen kuuluu sekä rakentamattomia että rakennettuja alueita. Lisäksi asia on tutkittavissa osayleiskaavan ohjausvaikutuksen kautta tarkemmin vielä asemakaavoituksessa. Osayleiskaava on ottanut huomioon valtakunnalliset alueiden käyttötavoitteet ja täyttää MRL 39§ mukaiset yleiskaavan sisältövaatimukset eikä se näin ollen ole maankäyttö- ja rakennuslain vastainen.

Osayleiskaavassa esitetyt rakentamisen alueet jäävät lähes kokonaan maisema-alueen aluerajauksen ulkopuolelle. Uusi rakentaminen koskettaa vain pientä aluetta Savisaaressa ja Loimutien pohjoispuolella Neulamäessä. Vaikutukset on selvitetty ja arvioitu kaavaselostuksen sivuilla 32 ja 33. Rakentamisen toteuttamiseen on suositus kaavaselostuksen sivulla 24, kohdassa Neulamäki. Savisaaressa rakennusten korkeudet tulevat maisemassa esille, mutta ne jäävät maaston korkeussuhteista johtuen selkeästi alisteiseksi Puijonlaakson kerrostalojen korkeuksille. Uudet rakennukset ovat samassa kaukomaiseman näkemäsektorissa Puijonlaakson rakennetun ympäristön ja rakennusten kanssa eivätkä ne poikkea merkittävästi Puijon tornista avautuvasta maisemakuvasta. Myöskään vaikutukset maantasolta avautuviin maisemiin ja maisemarakenteeseen eivät merkittävästi poikkea puustosta ja topografian vaihtelevuudesta johtuen.

Vaikutukset lähi- ja kaukomaisemaan sekä erikseen Puijon tornista avautuvaan maisemaan eivät siis ole merkittäviä. Koska lopullinen kerroskorkeus määritetään asemakaavoituksessa yleiskaavan suositukset (maastoon, luontoon ja maisemaan sovittaen) huomioon ottaen, ei ole osayleiskaavavaiheessa tarpeen tehdä erillisiä kuvasovituksia kaavaselostuksessa esitetyjä enempää, kun rakentaminen jää pääsääntöisesti selkeästi alle puustokorkeuksien.

Kaavaselostuksessa esitetyt vaikutustarkastelu- ja tavoitevertailutaulukot on asiantuntijatyönä arvioitu. Valittajan arvio taulukoiden oikeellisuudesta perustuu paljolti valittajan asenteisiin, tarkoitusperiin ja mielipiteisiin eikä näkemyseroja tässä mielessä voida välttää. Tämän pohjalta voidaan todeta, että taulukot täyttävät roolinsa ainakin keskustelun herättäjänä. Savilahden osayleiskaava ei kuitenkaan ole maankäyttö- ja rakennuslain vastainen sillä perusteella, että valittajalla on erilainen käsitys kaavan toteuttamisen vaikutuksista kuin mitä kaavaselostuksessa kaavan vaikutuksista on esitetty.

Edellä kuvattuihin näkökohtiin ja perusteluihin viitaten kuntalaisen valitus on hylättävä lainvastaisena ja Itä-Suomen hallinto-oikeuden ja kaupunginval-

05.09.2016

256 §

tuuston päätökset on pysyttävä voimassa. Muilta osin Kuopion kaupunki viittaa selityksessään aiemmin Itä-Suomen hallinto-oikeudelle annettuun lausuntoon kuten myös Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätöksen perusteluihin ja toteaa, että hallinto-oikeuden päätöksen perustelut ja niistä ilmenevät johtopäätökset ovat sisällöltään oikeat. Kuopion kaupunki toteaa vielä, että valittaja ei ole valituksessaan tuonut esille seikkoja, jotka osoittaisivat Kuopion kaupunginvaltuuston ja Itä-Suomen hallinto-oikeuden tekemät päätökset lainvastaisiksi.

Yllä lausuttu huomioon ottaen kaupunki katsoo, että päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, kaupunginvaltuusto ei ole päätöstä tehdessään ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen. Tämän vuoksi valitus ja tehty oikeudenkäyntikuluvaatimus tulee hylätä kokonaisuudessaan perusteettomana.

Liitteet

- 5 2012/2012 Valitus
- 6 2012/2012 Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätös

Valmistelija
Mika Mäkräinen
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. 044 718 5012

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Petteri Paronen

Kaupunginhallitus päättää antaa asiassa edellä olevan selityksen Korkeimmalle hallinto-oikeudelle.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Kaupunkirakennelautakunta

133 §

24.8.2016

§ 257

Asianro 3468/14.05.00.01/2016

Kangaslahden vesiosuuskunnan tarkistetun vesijohtoverkoston toiminta-alueen hyväksyminen

Päätöshistoria

Kaupunkirakennelautakunta 24.8.2016 133 §

Va. suunnittelujohtaja Martti Lähti Asemakaavoitus

Tiivistelmä

Kaupunkirakennelautakunnalle esitetään, että lautakunta esittäisi edelleen kaupunginhallitukselle Kangaslahden vesiosuuskunnan tarkistetun vesijohtoverkoston toiminta-alueen hyväksymisen. Kangaslahden vesiosuuskunta on esittänyt vesijohtoverkoston toiminta-alueen laajentumisen niille alueille, jonne vesijohtoverkosto on rakennettu osuuskunnan toimesta.

1. Yleistä vesihuollosta

Vesihuoltoa ohjaa vesihuoltolaki (119/2001) myöhempien muutoksineen. Vesihuoltolain tavoitteena on turvata sellainen vesihuolto, että kohtuullisin kustannuksin on saatavissa riittävästi terveydellisesti ja muutenkin moitteetonta talousvettä sekä terveyden- ja ympäristönsuojelun kannalta asianmukainen viemärointi. Vesihuoltolain soveltamisen kannalta on keskeistä, mitkä alueet sisällytetään vesihuoltolaitosten toiminta-alueisiin. Yhdyskuntajätevesistä annettu asetus edellyttää taajamien sisällyttämistä vesihuoltolaitosten toiminta-alueen jätevesiviemäriverkoston piiriin.

Vesihuoltolain mukaan kunnan tulee kehittää vesihuoltoa alueellaan yhdyskuntakehitystä vastaavasti yhteistyössä alueensa vesihuoltolaitosten, laitoksille vettä toimittavien ja niiden jätevesiä käsittelevien sekä muidenkin kuntien kanssa sekä osallistua vesihuollon alueelliseen yleissuunnitteluun. Lisäksi kunnalla on vesihuollon järjestämisvelvollisuus, jos suurehkon asukasjoukon tarve taikka terveydelliset tai ympäristönsuojelulliset syyt sitä vaativat. Tällöin kunnan tulee huolehtia siitä, että ryhdytään toimenpiteisiin tarvetta vastaavan vesihuoltolaitoksen perustamiseksi, vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen laajentamiseksi tai muun tarpeellisen vesihuollon palvelun saatavuuden turvaamiseksi.

2. Yleistä toiminta-alueista

Vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella tarkoitetaan aluetta, jolla vesihuoltolaitos vastaa vesihuoltopalvelujen toimittamisesta asiakkailleen. Kunnan alueella vesihuoltolaitosten toiminta-alueiden tulee kattaa alueet, joilla kiinteistöjen liittäminen vesihuoltolaitoksen vesijohtoon tai jätevesiviemäriin on tarpeen

05.09.2016

toteutuneen tai suunnitellun yhdyskuntakehityksen vuoksi. Toiminta-alueen tulee olla sellainen, että vesihuoltolaitos pystyy huolehtimaan vastuullaan olevasta vesihuollosta taloudellisesti ja asianmukaisesti sekä siten, että vesihuollon kustannusten kattamiseksi perittävät vesihuollon maksut muodostuvat kohtuullisiksi ja tasapuolisiksi.

Vesihuoltolaitoksella on toiminta-alueellaan velvollisuus huolehtia vesihuollosta yhdyskuntakehityksen tarpeita vastaavasti. Vesihuoltolaitoksen huolehtimisvelvollisuudella tarkoitetaan verkostojen rakentamis- ja kunnossapito-velvollisuutta.

Vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella oleva kiinteistö on pääsääntöisesti liitettävä laitoksen vesijohtoon tai tarvittaessa jätevesiviemäriin. Liittymisvelvollisuuden ulkopuolelle jäävät ainoastaan rakentamattomat kiinteistöt. Kunnan ympäristösuojeluviranomainen voi myöntää hakemuksesta toistaiseksi voimassa olevan tai määräaikaisen vapautuksen kiinteistön liittämisvelvollisuudesta.

3. Toiminta-alueiden hyväksyminen

Kunta hyväksyy alueellaan toimivalle vesihuoltolaitokselle toiminta-alueen ja tarvittaessa muuttaa hyväksytyä toiminta-aluetta vesihuoltolaitoksen esityksestä tai, jos laitos ei tällaista esitystä ole tehnyt, laitosta kuultuaan. Ennen toiminta-alueen hyväksymistä tai muuttamista asiasta on pyydettävä lausunnot valvontaviranomaiselta sekä varattava alueen kiinteistöjen omistajille ja haltijoille tilaisuus tulla kuulluiksi. Vesihuoltolain mukaisina valvontaviranomaisina toimivat Pohjois-Savon ELY-keskus sekä kunnan terveydensuojelu- ja ympäristönsuojeluviranomaiset. Kuopiossa toiminta-alueiden hyväksyminen on delegoitu kaupunginhallitukselle.

Hyväksyessään toiminta-alueen kunnan tulee toiminta-alueen eri osien vesihuollon tarpeet huomioon ottaen määrittää alueet, jotka on saatettava vesihuoltolaitoksen vesijohtoverkoston piiriin, sekä alueet, jotka on saatettava laitoksen jätevesiviemäriverkoston piiriin. Hyväksymispäätöksen yhteydessä on myös asetettava tavoitteellinen yhdyskuntakehityksen tarpeita vastaava aikataulu toiminta-alueen eri osien saattamiselle verkostojen piiriin.

Toiminta-alue, sillä sijaitsevat taajamat sekä vesijohtoverkoston ja jätevesiviemäriverkoston piiriin saatettavat alueet esitetään kartalla, jonka on oltava yleisesti saatavilla tietoverkossa. Toiminta-alueen hyväksymisestä on tiedotettava riittävässä laajuudessa.

4. Kangaslahden vesiosuuskunnan perustietoja

Kangaslahden vesiosuuskunta toimii Rautavaaran kunnan ja Kuopion kaupungin alueella Nilsiä pohjoisosassa. Osuuskunta on perustettu vuonna 1983 ja sen vesijohtoverkoston toiminta-alue on hyväksytty Nilsiä kaupunginvaltuustossa 11.10.2005. Osuuskuntaan kuuluu 74 liittyjää, joista Kuopion alueella sijaitsee 19 liittyjää. Talousvesi johdetaan osuuskunnan omalta ottamolalta, joka sijaitsee Harsukankaan pohjavesialueella. Vedenkulutus on 50–60 m³/vrk. Lisäksi osuuskunnalla on yhdysvesijohto Suojärven vesiosuuskunnan kautta Rautavaaran taajaman vesijohtoverkoston.

Alueella sijaitsevien kiinteistöjen jätevedet käsitellään kiinteistökohtaisesti, eikä ole aluetta ole esitetty vesihuollon kehittämissuunnitelmassa jätevesiviemäröinnin selvitysalueeksi harvan asutuksen vuoksi.

5. Kangaslahden vesiosuuskunnan esitys toiminta-alueen tarkistamiseksi, nähtävänä olo sekä lausunnot ja mielipiteet

Kangaslahden vesiosuuskunta on 18.3.2016 jättänyt vesihuoltolain mukaisesti esityksen vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen tarkistamiseksi. Esitys sisältää vesijohtoverkoston toiminta-alueen laajentumisen niille alueille, jonne verkostoalue on jo pääosin rakennettu valmiiksi. Tarkistettu toiminta-alue on vesihuollon kehittämissuunnitelman linjausten mukainen.

Kangaslahden vesiosuuskunnan toiminta-alueen tarkistamisesta kuulutettiin 21.5.2016 kaupunginvaltuuston määrittelemässä virallisessa ilmoituslehdessä (Kuopion kaupunkilehti) ja esitys oli julkisesti nähtävänä 23.5.–23.6.2016 Kuopion valtuusto-virastotalolla ja Kuopion kaupungin internet-sivuilla. Lausunnot pyydettiin nähtävillä oloaikana seuraavilta viranomaisilta tai tahoilta:

- 1) Pohjois-Savon Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, Y-vastuualue
- 2) Kuopion kaupungin ympäristö- ja rakennusvalvontapalvelut/ympäristönsuojeluyksikkö,
- 3) Kuopion kaupungin ympäristö- ja rakennusvalvontapalvelut/ympäristöterveydenhuoltoyksikkö,
- 4) Kuopion kaupungin ympäristö- ja rakennusvalvontapalvelut/ alueellinen rakennusvalvontayksikkö,
- 5) Kuopion kaupungin konsernipalvelu, strategisen maankäytön suunnittelu
- 6) Kuopion Vesi Liikelaitos
- 7) Vesiosuuskunta Vellikangas

Lausunnon antoivat Pohjois-Savon Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (Y-vastuualue), Kuopion alueellinen ympäristö- ja rakennusvalvontapalvelut yhteistyössä Kuopion kaupungin ympäristöterveydenhuollon kanssa sekä vesiosuuskunta Vellikangas. Alueen kiinteistön omistajat tai haltijat eivät jättäneet mielipiteitä tai kannanottoja nähtävänä oloaikana. Lausunnot vastatineen on esitetty liitteessä 2.

Kangaslahden vesiosuuskunnan esittämää vesijohtoverkoston toiminta-alueen rajausta ei ole muutettu lausuntojen tai mielipiteiden perusteella. Toiminta-aluekartassa on esitetty myös YKR-2013 määritelmän mukaiset taajama-alueet. Kangaslahden vesiosuuskunnan toiminta-alue ei sijaitse YKR:n mukaisella taajama-alueella.

Vaikutusten arviointi

Ympäristövaikutuksiltaan Kangaslahden vesiosuuskunnan vesijohtoverkoston toiminta-alueen laajentuminen on neutraali. Hyväksyttäväksi esitettävä toiminta-alue on vesihuollon kehittämissuunnitelman linjausten mukainen alue.

05.09.2016

257 §

Esitys Esitän kaupunkirakennelautakunnalle, että se esittäisi edelleen kaupunginhallitukselle, että Kangaslahden vesiosuuskunnan esittämä tarkistettu vesijohtoverkoston toiminta-alue hyväksytään osuuskunnan esityksen mukaisesti (liitekartta 1).

Liitteet 3468/2016 Kangaslahden vesiosuuskunnan tarkistettu vesijohtoverkoston toiminta-aluekartta
3468/2016 lausunnot vastineineen

Viiteaineisto

Valmistelija
Päivi Rissanen puh. +358 044 718 5303
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus Palvelualuejohtaja Jarmo Pirhonen
Lautakunta hyväksyy va. suunnittelujohtajan esityksen.

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Liitteet 7 3468/2016 Kangaslahden vesiosuuskunnan tarkistettu vesijohtoverkoston toiminta-aluekartta
8 3468/2016 lausunnot vastineineen

Päätösehdotus Kaupunginjohtaja Petteri Paronen
Kaupunginhallitus hyväksyy kaupunkirakennelautakunnan esityksen.

Päätös Keskusteltuaan kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Kaupunkirakennelautakunta

128 §

24.8.2016

§ 258

Asianro 5681/14.06.00.00/2016

Lausuntopyyntö jätepoliittisen ohjelman luonnoksesta

Päätöshistoria

Kaupunkirakennelautakunta 24.8.2016 128 §

Kaupungininsinööri Ismo Heikkinen Rakentamisen ja kunnossapidon tukipalvelut

Yleistä

Jätehuollon viranomaistehtävät hoidetaan Kuopiossa Savo-Pielisen jätelautakunnassa kuntien yhteisen sopimuksen mukaisesti. Lautakunnalle kuuluu sopimuksen mukaisesti myös kuntien yhteisen jätepoliittisen ohjelman valmistelu. Päätöksenteko ohjelmasta kuuluu kuitenkin kunnille. Jätepoliittisessa ohjelmassa kunnat asettavat yhdessä tahtotilan vastuulleen kuuluvan jätehuollon kehittämiseksi alueellaan. Kuopion lisäksi jätelautakunta hoitaa 16 muun lähialueen kunnan jätehuollon viranomaistehtäviä. Jätehuollon palvelutuotannosta vastaa alueella kuntien omistama jätehuoltoyhtiö Jätekuukko Oy.

Koska jätehuollon palvelutehtävät hoidetaan tällä alueella kuntien yhteistyössä kunnallisessa jäteyhtiössä Jätekuukossa ja viranomaistehtävät jätelautakunnassa, on tärkeää, että kunnat linjaavat yhteiset tavoitteet alueen jätehuollolle. Tämä mahdollistaa jätehuollon kehittämisen suunnitelmallisesti ja pitkäjänteisesti. Jätepoliittinen ohjelma on myös tärkeä kunnallisen jäteyhtiön omistajaohjauksen väline.

Edellisen lisäksi jokainen kunta voi halutessaan laatia yhteisen osan tueksi oman kuntakohtaisen lisäosan jätepolitiikkaansa.

Kuntien aikaisempi jätepoliittinen ohjelma on laadittu vuoteen 2015 saakka. Jätelautakunta on valmistellut vuodesta 2015 lähtien yhteistyössä kuntien ja muiden sidosryhmien kanssa uutta jätepoliittista ohjelmaa. Kuntien ja asiakkaiden näkemyksiä jätehuollon kehittämistarpeista on selvitetty ohjelmaa varten mm. kyselyillä ja työryhmätyöskentelyn avulla.

Lautakunnan tekemä lausuntopyyntö

Jätepoliittisesta ohjelmasta on valmistunut nyt luonnos. Ohjelmaluonnoksessa on asetettu tulevaa varten seuraava visio: ”Alueella on asukkaiden tarpeita palveleva jätehuolto, jonka avulla edistetään kiertotaloutta ja ympäristönsuojelua”. Tätä visiota toteuttamaan on asetettu tarkempia tavoitteita ja konkreettisia toimenpiteitä, jotka ovat vastuutettu kunnallisille tahoille.

Jätelautakunta on kokouksessaan 2.6.2016 päättänyt asettaa jätepoliittisen ohjelman luonnoksen yleisesti nähtäville sekä pyytää asiasta lausunnot kunnilta, kuntien ympäristönsuojeluviranomaisilta ja Jätekuukolta. Jätepoliittinen ohjelmaluonnos on ollut yleisesti nähtävillä kunnan ilmoitustaululla 9.6. -

05.09.2016

8.7.2016 välisen ajan. Lisäksi luonnos on ollut nähtävillä kaupungin internet-sivuilla. Edelleen jätelautakunta on pyytänyt kaupungin lausuntoa asiasta 31.8.2016 mennessä.

Kaupungin lausunto on laadittu kaupunkiympäristön palvelualueen rakentamisen ja kunnossapidon palveluissa yhteistyössä jätehuollon valvontaa tekevän kaupungin ympäristöpalvelujen kanssa. Siltä osin lausunto on varsin yhtenäinen kunnallisen ympäristöviranomaisen lausunnon kanssa.

Lausunnon sisältö, yleistä

Jätelautakunnan valmistelemissa esityksissä alueen kuntien jätepolitiikan yhteiseksi osaksi vuoteen 2022 on hyvin kuvattu tilanne tämän hetkisen tiedossa olevan lainsäädännön valossa. Myös jätelain mukaiseen ns. *jätehuollon etusijajärjestykseen* pohjautuva uusi kokonaisvaltainen *kiertotalous* -käsite on otettu mukaan jätepolitiikan käsitteistöön. Ohjelman valmistelutyö on ollut kattavaa ja osallistavaa.

Käsillä olevan jätepolitiikan ohella jätehuollon käytännön toteutumiseen alueella saattavat vaikuttaa mahdolliset säädösmuutokset, kuten parhaillaan valmisteilla oleva *Hankintalain muutos*, joka toteutuessaan rajaa voimakkaasti kuntien jäteyhtiön mahdollisuuksia palvella muita kuin asukkaita sekä *jätelain* valmisteilla oleva *rajaus*, joka myös rajaa kuntien jäteyhtiön mahdollisuuksia palvella muita kuin asukkaita. Nämä muutokset saattavat vaikuttaa nopeastikin.

Käytännössä jätelain uusi kuntien jätehuollon toimivallan rajausta tarkoittaisi, että julkisessa hallinto- ja palvelutoiminnassa ja yksityisessä sosiaali-, terveys- ja koulutustoiminnassa syntyvän yhdyskuntajätteen sekä maatalouden vaarallisen jätteen jätehuollon järjestäminen siirtyisivät kunnan vastuulta jätteen tuottajien ja kiinteistön haltijoiden vastuulle.

Esimerkiksi mahdollinen tuleva sosiaali- ja terveyspalvelujen uudistus voi siirtää tällöin paljon toimijoita yksityisten palvelujen piiriin. Jos palvelujen saanti etenkin harvempaan asutuilla alueilla, kuten Kuopiossa kaupungin alueen maaseutumaisissa kaupunginosissa ei ole helppoa, eikä kuntien jäteyhtiö voi myydä palveluita toimijoille, saattaa tämä johtaa jätehuoltosäädösten huonompaan noudattamiseen, piittaamattomuuteen jätehuollon etusijajärjestyksen noudattamisesta ja sitä myötä kiertotalouteen siirtymisen lykkääntymisestä. Jätehuollon valvonnan tarve voi tällöin lisääntyä.

Kuopio on myös merkittävä maatalouskunta ja yllä olevat säädösmuutokset voivat hankaloittaa myös maa- ja metsätalouden (vaarallisten) jätteiden käsittelyyn toimittamista. Haja-asutusalueella sijaitsevat muutkin pk-yritykset voivat kokea jätehuollon palveluiden saatavuuden huonontumista. Jätteiden erillinen kuljettaminen ja kuljetusmatkat voivat lisääntyä. Jos yllä olevat säädösten muutokset toteutuvat, tämä lisää tarvetta *tiedottaa ja auttaa* esimerkiksi pk-yrityksiä ja haja-asutusseudun muita toimijoita jätehuollon uusien ratkaisujen etsimisessä. Tähän tarvitaan mahdollisesti uusi toimija, jolla olisi asiaan riittävät resurssit, kun kyseinen toiminta ei kuulu esimerkiksi ympäristönsuojeluviranomaisen rooliin.

Kuntien jätepolitiikassa tulisi edelleen linjata suuntaviivoja jätehuollon kehittämistä varten niin jätteiden kuljettamiselle kuin käsittelylle kiertotalouden periaatteiden mukaisesti, näitä palvelevalla tiedottamisella ja viestinnällä sekä

05.09.2016

mahdollisesti ratkaisujen hakemiselle erilaisten tarpeiden mukaan (suuri kaupunkitaajama-alue vs. haja-asutusalue pitkine etäisyyksineen). Tavoitteena on saavuttaa paitsi ”asukkaiden tarpeiden mukainen palvelutaso” myös muussa kunnan sisällä tapahtuvassa toiminnassa jätehuollon etusijajärjestyksen mukainen toiminta kohti kiertotaloutta.

Yrityssektori olisi toivottavaa saada entistä voimakkaammin mukaan tähän päämäärään pyrittäessä, vaikka se ei olisikaan sinänsä kunnan järjestämän jätehuollon piirissä. Panostus yrityspuolen neuvontaan ja siihen liittyvään viestintään sekä tässä työssä tarvittaviin resursseihin tulisivat säilyä ja lisääntyä jatkossa. Myös nk. kolmannella sektorilla voi olla oma tehtävänsä tässä toiminnassa.

Kuopio on liittynyt kuntien ns. FISU-verkostoon (resurssiviisaiden edelläkävijäkaupunkien ja -kuntien osaamisyhteisö, joka auttaa jäseniään kehittämään uusia vähäpäästöisiä toimintatapoja ja ratkaisuja, jotka rakentavat kestävää hyvinvointia ja kasvua paikallisiin vahvuuksiin perustuen). Verkoston lopullisena tavoitteena on, ettei jätettä synny ollenkaan, joten tämän tulisi ohjata myös Kuopion kuntakohtaisia jätepoliittisia tavoitteita.

Jätepoliitiikan yhteydessä on syytä tarkastella myös kuntien todellisia resursseja tehdä jätehuollon valvontaa ja laillisuusneuvontaa. Valvonnan ja neuvonnan rooli tulee korostumaan säädösmuutosten myötä ja nousee uudelle tasolle myös erilaisten hankkeiden myötä (esim. FISU resurssiviisaus -hanke). Olisi hyvä löytää uusia malleja neuvonnan toteutukseen ja kiertotalouden *edistämistehtäviin*. Esimerkkinä voi mainita jäteyhtiön laajennetun roolin tai ns. Tampereen mallin, jossa on perustettu kunnallinen Ekokumppanit Oy -yhtiö. Toimintamallissa kaupunki, energiayhtiö, seudullinen jäteyhtiö ja paikallinen vesilaitos ostavat tiedotus- ja neuvonta- yms. palvelut omalta yhtiöltään. Ekokumppanit Oy edistää vastuullista elämäntapaa toteuttamalla hankkeita ja ympäristöneuvontaa.

Jätepoliittinen ohjelma koskee 17 kuntaa, joilla on kokonsa, asukasmääränsä, yritysmääränsä, etäisyyksiensä ja resurssiensa puolesta varsin erilaiset mahdollisuudet tehdä yksinään jätehuollon ja ympäristönsuojelun valvontaa ja ohjausta, sekä materiaalitalouden edistämistä kiertotaloutta kohti.

Lausunnon sisältö, yksityiskohtaisemmat kommentit

Seuraavassa on kommentoitu jätepoliittikalunoksesta olevassa visio-osassa esitettyjä tavoitteita ja toimenpiteitä yksityiskohtaisemmin:

Jätteiden synnyn ehkäisy

Toimenpiteestä ”Pidetään helposti kuntalaisten saatavilla tietoa korjaus-, lainaus-, vuokraus- ja huoltopalveluista” vastuu ei voi kuulua pelkästään ympäristönsuojeluviranomaisille. Vastuu kuuluu kaikille, koko kunnan viranomaisille ja toiminnallisille yksiköille, esim. rakennusvalvonnalle, vesilaitoksille, energialaitoksille, kunnan tiedotuksesta/viestinnästä vastaaville sekä jäteyhtiölle. Tiedon kokoaja ja päivittäjä on sovittava.

Ylipäätään keskeinen tekijä jätteiden synnyn ehkäisyssä on kaksisuuntainen viestintä. Tällöin ei riitä, että yksi taho yksin on vastuussa viestinnästä. Tiedottamisessa on aika siirtyä ”valistamisesta” uusiin innovatiivisiin toimintatapoihin, joissa hyödynnetään entistä enemmän mediaa, sosiaalista mediaa, draaman keinoja jne.

05.09.2016

258 §

Tuotteiden uudelleenkäytön edistäminen ja jätteiden tehokas hyödyntäminen

Tavoite ”Asiakkaat ovat tietoisia lajittelun vaikutuksista: annetaan tietoa” on hyvä, mutta pelkkä tieto ei saa ihmisiä muuttamaan käytöstään ilman tunne-reaktion syntymistä. Tämän vuoksi tarvitaan uusia lähestymistapoja ja viestintää koko ajan uusiutuvilla menetelmillä ja täsmäkampanjoilla (kuten edellisessä kohdassa).

”Tiedottaminen yhteisöjen kierrätyskeskusten ja kirpputorien toiminnasta” ei kuulu pelkästään ympäristönsuojeluviranomaisten toimintaan, vaan valvontaviranomainen voi olla vain yksi taho muiden toimijoiden ohella, joka jakaa ko. päivitettyä tietoa. Tietojen kokoaja on tällöin erikseen sovittava.

Olisi kenties tarpeen laatia ’jätehuollolle kiertotaloutta kohti’ erillinen päivitetyvä *viestintäsuunnitelma*, jossa hyödynnettäisiin yhteistyötahojen tietämyksen ja kokemuksen lisäksi viestinnän ammattilaisia.

Kuntien hankintatoimet, tilahallinnot sekä kohteiden suunnittelijat (tekniset virastot, tilahallinnot, vesilaitokset, energialaitokset sekä muut yksiköt, joissa on oma suunnittelu) olisi tärkeää saada koulutettua ja sitoutettua kiertotalous-asiaan. Jätepolitiikan tulisi ohjata muitakin kuin varsinaisen jätehuollon toimijoita kunnassa. Ehkä myös ns. Ekotukihenkilö -toimintaa voisi kehittää kiertotalouden osaamisen suuntaan hankkimalla koulutusta, valmiita malleja ja materiaaleja myös tähän toimintaan (vrt. edellä mainittu ”Tampereen malli”).

Mitä tulee tuotteiden hyödyntämiseen ja uudelleen käyttöön, niin tuotteiden uudelleen valmistelun käyttöön ei tarvinne tapahtua ”kuntien omissa työpaikoissa”, vaan palvelu voitaneen ulkoistaa.

Kuntien omien toimipisteiden käyttökelpoisten tavaroiden uudelleen käyttöön tarjoamiselle tulisi laatia kunnassa toimintaa joustava ohjeistus (toimintatapaohje). Näin voitaisiin välttyä myös tavaroiden turhalta varastoinnilta kustannuksineen.

Syntyvän sekajätteen vähentämiseen ja uudelleenkäytön edistämiseen sekä jätteiden tehokkaampaan hyödyntämiseen on tärkeä keino siihen kannustavat taksat. Tällä voitaisiin edistää sekajätteeseen kuulumattomien jakeiden, etenkin biojätteen, lajittelua.

Ympäristövastuullisen toiminnan edistäminen jätehuollossa

Avainasemassa tämän kohdan tavoitteisiin pääsemisessä ovat onnistunut viestintä ja kuljetukset (tarjottu palvelutaso – helppo saavutettavuus).

Automaatiikan lisätty käyttöönottaminen tässä voisi säästää muita kustannuksia. Pienetkin ekopisteet voisi saada tyhjennettyä optimaalisesti, jos esim. astioiden täyttöä valvottaisiin automaatiolla. Kenties lisätty videovalvonta ja siitä tehokas tiedottaminen keräyspisteillä voisivat ehkäistä väärää lajittelua ja parantaa alueiden siisteyttä.

Kiinteistöjen jätekatosten olemassaolon valvonta ei ole jätehuollon kokonaisuudessa niin tärkeä asia, että sitä olisi tarvetta nostaa erikseen esille jätepoli-

05.09.2016

258 §

tiikan tasolla erillisenä asiana muusta jätehuoltomääräysten valvonnasta (etenkin, kun asialle ei ole sinänsä ympäristönsuojelullisia perusteita, vaan lähinnä toiminnalliset perusteet). Tämä toimenpide on poistettava tästä.

Riittävä jätehuollon palvelutaso ja kattava palveluverkosto

Tämän kohdan tavoitteisiin ja toimenpiteisiin saattavat jatkossa vaikuttaa muutokset, mikäli uusi hankintalaki toteutetaan aiotussa muodossaan (esitys 22.6.2016), ja/tai jos jätelakia muutetaan aiotulla tavalla (YM:n selvitys) siten, että rajataan kuntien omistaman jäteyhtiön mahdollisuuksia huolehtia ja tehdä sopimuksia muista kuin asumisessa syntyvistä jätteistä.

Kuljetusjärjestelmänä yhtiön kilpailuttama järjestelmä asiakkaille olisi edullisin myös lietteiden kuljetuksessa, koska tällöin kuljetukset ja samalla kuljetuskustannukset voidaan optimoida. Tätä kohden tulisi jättepolitiikkakaudella yhä pyrkiä.

Kuljetukset suoraan keräyksestä käyttö- tai käsittelykohteeseen olisi paras vaihtoehto, mikäli se logistisesti on mahdollista (automaation lisätty käyttö); myös ns. tuottajille kuuluvien jätteiden välityksessä.

Kuljetukset pitäisi myös kyetä hahmottamaan kokonaisvaltaisesti ottaen huomioon myös jätehuollon asiakkaan tekemät kuljetukset jätteiden keruupaikoille.

Palvelutason onnistumiseksi ja kehittämiseksi myös kaavoituksen etenkin asemakaava-alueella on mahdollistettava uudistunut toiminta (keräyspisteet, logistiikka). Tulevaisuudessa voi tulla kehitettäväksi alueellisia keräysjärjestelmiä (esim. Kuopiossa uudet alueet kuten Savilahti).

Tuottajavastuuisen pakkauskeräyksen (Rinki-ekopisteet) myötä harkittavaksi tulee palvelutason määrittämisen yhteydessä palvelutason täydentämistarpeet kuntayhtiön toimesta. Keräyspisteiden määrä (ekopisteverkoston tiheys) sekä myös aluekeräyspisteiden määrä alueittain on käytävä läpi kuntia kuullen. Pohdittavaksi tulevat kriteerit (asukastiheys, kuljetusmatkat, asiointimatkat ostopaikkoihin, jne), joilla pisteiden (minimi) määrästä päätetään. Jos ekopisteverkostoa on kunnan mielestä tihennettävä, on sen heijastuttava kyseisen kunnan jätetaksassa.

Suuntaus siihen, että Rinki-ekopisteet ovat kauppaliikkeiden yhteydessä, on oikea, koska asukkaiden asiointi tapahtuu niissä. Näiden ”konttipisteiden” siisteydestä ja sopivuudesta on kuitenkin pidettävä huolta esim. seuranta-automaation avulla.

Puutarhajätekyösymykseen tulisi etsiä uusia ratkaisuja ja ratkaisumalleja. Esimerkiksi isomman mittakaavan kompostoinnin mahdollisuudet tulisi selvittää muukaan lukien puutarhajätteen keräämiseksi tarjotut kuljetusratkaisut.

Puutarhajätteiden vastaanotto koetaan kunnissa vaikeaksi järjestää ilman valvontaa. Esim. jäteasemilla on niiden auki ollessa olemassa oleva valvonta. Kokonaisuuteen nähden pienistä jätemääristä riippumatta puutarhajäte aiheuttaa jatkuvaa valvontatarvetta ympäristönsuojelun valvonnassa, mikä on pois muusta työstä.

Vaikutusten arviointi

Jätteenkuljetusliikenteen määrä vaikuttaa mm. ilmanlaatuun, päästöihin ja meluun. Lisääntyneiden kerättävien jätejakeiden myötä tarvittava liikenne sekä kiertotalouden vaatimien kuljetusten aiheuttama liikenteen määrä (kuljetus uudelleen käytön valmisteluun, kierrätykseen tai energiahyötykäyttöön) on tärkeä tarkasteltava seikka. Tällä hetkellä lähinnä vain sekajäte kulkee keskitettynä julkisena kuljetuksena, hyötyjätteet ainoastaan osittain (suuret taa-jamat, kerros- ja rivitalot). Pientaloista hyötyjätteet kuljetetaan omana toimintana, mikä lisää liikennettä. Vaaralliset jätteet kuljetetaan yleensä omana toimintana. Vaikutusten vähentämiseksi kuljetusten logistiikka tulisi optimoida ajatellen kaikkia jätteenkuljetuksen eri vaiheita. Optimoinnissa tulisi mahdollisuuksien mukaan hyödyntää automaatioita täyttöasteen seurannassa ja reittisuunnittelussa.

Ohjelma voi vaikuttaa kuntien palveluksessa olevaan ympäristönsuojeluviranomaisten edustajien valvontatyön lisääntymiseen tai vähenemiseen merkittävästi, siksi ohjelman ja sen toteutumisen onnistuminen on tärkeää. Kun palveluratkaisut ovat toimivia ja tieto niistä on saavuttavissa helposti monin tavoin, tarve puuttua asumisen jätehuoltoon valvontatoimenpitein vähenee. Ohjelmalla on vaikutusta kunnan henkilöstön käytössä oleviin resursseihin. Tämän takia olisi tärkeää miettiä myös muun resurssin hyödyntämistä edellä kerrotulla tavalla.

Kunnan talouteen saattaa jätepoliittista ohjelmaa enemmän jatkossa vaikuttaa, mikäli uusi hankintalaki toteutetaan aiotussa muodossaan; ja/tai jos jätelakia rajataan aiotulla tavalla vain asumiseen siten, että rajataan kuntien omistaman jäteyhtiön mahdollisuuksia huolehtia ja tehdä sopimuksia muista kuin asumisessa syntyvistä jätteistä. Tällä voi olla vaikutuksia kunnallisen jätehuollon kokonaiskustannuksiin ja sitä kautta jätetaksoihin.

Kuntien jätepolitiikalla voidaan sanoa olevan moninaiset vaikutukset. Toiminnan toteutuessa suunniteltuna edistetään luonnonvarojen kestäväää käyttöä, ilman laatua ja melutilannetta. Tätä kautta vaikutukset ulottuvat edelleen kaupungin talouteen ja henkilöstöön (resursseihin) sekä asukkaiden käytössä oleviin palveluihin.

Esitys

Esitän, että kaupunkirakennelautakunta hyväksyy edellä esitetyn lausunnon ja esittää sen edelleen kaupunginhallitukselle hyväksyttäväksi.

Liitteet

Viiteaineisto

5681/2016 Lausuntopyyntö ja kuulutuksen nähtävillä pitäminen jätepoliittisen ohjelman luonnoksesta (ei jaeta, julkaistaan internetissä)
5681/2016 Jätepoliittinen ohjelma vuoteen 2022, luonnos 20.5.2016 (ei jaeta, julkaistaan internetissä)

Valmistelija
Ismo Heikkinen
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. 044 718 5656

05.09.2016

258 §

Päätösehdotus Palvelualuejohtaja Jarmo Pirhonen
Lautakunta hyväksyy kaupungininsinöörin esityksen.

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Liitteet 9 5681/2016 Lausuntopyyntö ja kuulutuksen nähtävillä pitäminen jätepoliittisen ohjelman luonnoksesta
10 5681/2016 Jätepoliittinen ohjelma vuoteen 2022, luonnos 20.5.2016

Päätösehdotus Kaupunginjohtaja Petteri Paronen
Kaupunginhallitus hyväksyy kaupunkirakennelautakunnan esityksen.

Päätös Keskusteltuaan kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

§ 259

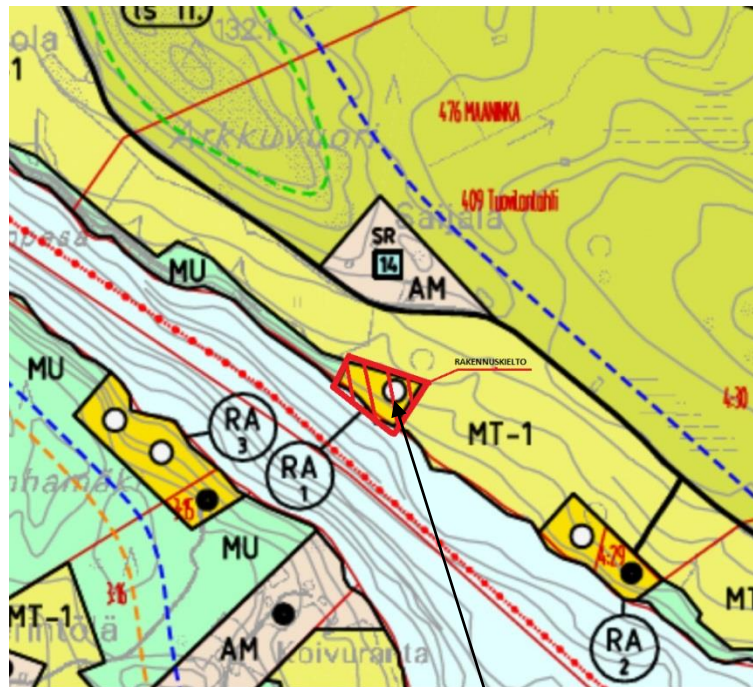
Asianro 4355/10.03.00.01/2016

Rakennuskieltoon asettaminen (KH) / Maaninka 476-409-4-30

Yleiskaavajohtaja Juha Romppanen Strateginen maankäytön suunnittelu

Päätösesitys

Rakennuskieltoon määrätään MRL 38 §:n nojalla yleiskaavan muuttamiseksi Kuopion kaupungin Tuovilanlahden kylän tilan Saijala 476-409-4-30 rannansa RA - alueella. Rakennusoikeus on siirretty poikkeamisluvan pohjalta tehtävällä kaavamuutoksella toisaalle. Rakennuskielto on voimassa 5 vuotta.



rakennuskieltoalue

Vaikutusten arviointi

Ei aiheuta haittaa kaavoitukselle tai muulle maankäytönsuunnittelulle.

Esitys

Esitän, että kaupunginhallitus hyväksyy päätösesityksen.

Rakennuskielto liittyy kaupunginhallituksen päätökseen 18.7.2016 § 218.

Valmistelija
Jukka Holopainen
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. 044 718 5418

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Petteri Paronen

Kaupunginhallitus hyväksyy yleiskaavajohtajan esityksen.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

§ 260

Asianro 8738/00.02.01/2015

Kh:n tiedonantoja

Kh:lle saapuneet kirjeet:

- 428/2013 Pöytäkirjanote Juankosken kaupunginhallituksen päätöksestä 29.8.2016 § 145: Juankosken kaupungin edustajien nimeäminen Kuopion kaupungin lautakuntiin. Jälj. palvelualueet ja tarkastuslautakunta.
- 216/2014 Korkeimman hallinto-oikeuden päätös (dnro 3334/1/15) suunnittelutarveratkaisua koskevan valitukseen. Kuopion yleiskaavajohtaja on 24.2.2014 tekemällään päätöksellä hylännyt hakemuksen saada rakentaa yht. 500 kerrosneliömetrin suuruiset omakotitalo ja talousrakennus Kuopion kaupungin Sotkaniemen kylässä. Itä-Suomen hallinto-oikeus on päätöksellään kumonnut Kuopion kaupunginhallituksen päätöksen oikaisuvaatimuksesta ja palauttanut asian yleiskaavajohtajalle uudelleen käsiteltäväksi. Korkein hallinto-oikeus on kaupungin valituksesta kumonnut Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätöksen ja saattanut kaupunginhallituksen päätöksen voimaan. Jälj. yleiskaavajohtaja Romppanen.
- 3546/2014 Valtiovarainministeriö (VM057:00/2016) on pyytänyt kaupungilta lausuntoa hallituksen esitysluonnoksesta, jossa ehdotetaan muutettavaksi kuntalakia siten, että laissa säädettäisiin poikkeuksellisissa hallinnollisissa vaikeuksissa olevaa kuntaa koskevasta selvitysmenettelystä. Kaupungilla ei ole huomautettavaa esityksestä.
- 8738/2015/27 Vaalijalan kuntayhtymän hallituksen pöytäkirja 24.8.2016.
- 8738/2015/28 Itä-Suomen huoltopalvelut liikelaitoskuntayhtymän johtokunnan kokouksen pöytäkirja 7/2016.
- 8738/2015/29 Kaupunki osaltaan hakenut muutosta Savonia -ammattikorkeakoulun yhtiöittämiseen liittyvässä varainsiirtoveroasiassa.
- 8738/2015/31 Riuttalan Talonpoikaiskulttuurin suojelusäätiön säännöt 20.8.2016 ja edustajiston pöytäkirja 20.8.2016
- 8738/2015/32 Pöytäkirjanote Juankosken kaupunginhallituksen päätöksestä 29.8.2016 § 146: Puhdistuslaitoksen hoitajan toimen määräaikainen täyttämisen.
- 8738/2015/33 Nordea Pankki Suomi Oyj:n ilmoitus erityistakauksen vanhentumisen katkaisemisesta, jonka voimassaolo jatkuu entisen sisältöisenä. Velallinen Pohjois-Soisalon Vesiosuuskunta.
- 8738/2015/34 Tilakeskuksen tiedote 1.9.2016: Kuopion museon peruskorjaus ja laajennus / Arkkitehtuurikilpailu 20.9.-16.12.2016.
- 3215/2016 Pöytäkirjanote Hartolan kunnanvaltuuston kokouksesta 24.8.2016 § 37: Itä-Suomen päihdehuollon kuntayhtymän purkaminen.

05.09.2016

- 3215/2016 Pöytäkirjanote Vieremän kunnanvaltuuston kokouksesta 29.8.2016: Itä-Suomen päihdehuollon kuntayhtymän purkusopimus.
- 5997/2016 Pöytäkirjanote Juankosken kaupunginhallituksen päätöksestä 29.8.2016 § 148: Juankosken päiväkodin suunnittelu. Jälj. kasvun ja oppimisen palvelu-alue sekä tilakeskus.
- 6000/2016 Pöytäkirjanote Juankosken kaupunginhallituksen päätöksestä 29.8.2016 § 147: Ukkoverkot Oy:n tarjous UkkoNet LTE-tukiasemapalvelusta. Jälj. talous- ja strategiapalvelu sekä tietohallinto.
- 6115/2016 Keiteleen kunnan kutsu kuntakumppanuuteen. Keiteleen kunta hakee uteliaita ja ennakkoluulottomia Suomen kuntia kumppaniksi kuntakehitykseen.
- 6143/2016 Pöytäkirjanote Juankosken kaupunginhallituksen päätöksestä 29.8.2016 § 154: Mielenterveyskuntoutujat.
- Pöytäkirjajäljennös paikallisneuvottelusta 22.6.2016 koskien Kuopion Veden vedentuotannon kolmivuorotyötä tekevien käyttöpäivystäjien työajan korvaamisesta vuoronvaihdon yhteydessä.
- Purkamisaikomusilmoitus, joka koskee tonttia Kuopio 7-18-3.
- Purkamisaikomusilmoitus, joka koskee tonttia Kuopio 7-33-2.
- Purkamisaikomusilmoitus, joka koskee tonttia Kuopio 423-0002-0388-R.

Seuraavat pöytäkirjajäljennökset:

- hyvinvoinnin edistämisen lautakunnan kokouksesta 7/23.8.2016,
- hyvinvoinnin edistämisen lautakunnan kokouksesta (S) 1/23.8.2016,
- kasvun ja oppimisen lautakunnan kokouksesta 7/24.8.2016,
- kasvun ja oppimisen lautakunnan kokouksesta (S) 1/24.8.2016,
- kaupunginjohtajan päätöskokouksesta 14/16.8.2016,
- ympäristö- ja rakennuslautakunnan kokouksesta 7/18.8.2016.

Seuraavat konsernipalvelun ja vetovoimaisuuden palvelualueen viranhaltijoiden päätökset ajalta 17. – 30.8.2016:

Asiakirjan nro	Päätöksentekijä	Asiakirjan tyyppi	§ / vuosi	Päätöspvm	Otsikko
6063/2016-3	kaupunginjohtaja - KON Kaupunginjohtaja	Henkilöstöasiat	9 § / 2016	30.8.2016	Henkilöstö- ja työsuojelupäällikön viran sijaisuusjärjestelyt 1.9.2016 alkaen
6105/2016-1	elinkeinojohtaja - VVP Elinkeinojohtaja	Elinkeinoasiat	5 § / 2016	29.8.2016	Antikkalan hiihtokeskus, noro- ja lähdeselvityksen tekeminen
5708/2016-2	strategiajohtaja - KON Strategiajohtaja	Maksut (S)	2 § / 2016	25.8.2016	Korkosaatavien poistot
5364/2016-4	yleiskaavajohtaja - KON Yleiskaavajohtaja	Lupa- ja ilmoitusasiat	26 § / 2016	24.8.2016	Poikkeaminen / Maaninka 476-408-2-28 ja 476-408-3-55
4535/2016-2	henkilöstö- ja työsuojelupäällikkö - KON Henkilöstö- ja työsuojelupäällikkö	Henkilöstöasiat	25 § / 2016	23.8.2016	Kuopion Veden tulospalkkaus

05.09.2016

3016/2016-2	konserniohjausjohtaja - KON Konserniohjausjohtaja	Henkilöstöasiat	13 § / 2016	23.8.2016	Määräaikainen henkilökohtainen lisä, Kuopion Tilakeskusten kiinteistöpalvelupäällikkö
2852/2016-2	henkilöstö- ja työsuojelupäällikkö - KON Henkilöstö- ja työsuojelupäällikkö	Henkilöstöasiat	24 § / 2016	22.8.2016	Työnjohtajan tehtäväkohtainen palkka
2851/2016-2	henkilöstö- ja työsuojelupäällikkö - KON Henkilöstö- ja työsuojelupäällikkö	Henkilöstöasiat	23 § / 2016	22.8.2016	Tehtäväkohtaisen palkan määräaikainen korottaminen (lisävastuupalkkio)/hallintosihtööri
5899/2016-2	kansliasihteeri - KON Kansliasihteeri	Vuokraus ja varausasiat	33 § / 2016	19.8.2016	Kaupungintalon juhlasalin vuokravapaus / Hyväntekeväisyyskonsertti 9.12.2016
8886/2013-5	lakimies - KON Lakimies	Vahingonkorvaukset	41 § / 2016	19.8.2016	Vahingonkorvaushakemus / vesivahinko / Asunto Oy Kuopion Saksofoni ja Asunto Oy Kuopion Fagotti
1689/2015-5	lakimies - KON Lakimies	Vahingonkorvaukset	40 § / 2016	19.8.2016	Vahingonkorvaushakemus / vesivahinko / Kiinteistö Oy Kuopion Tulliportinkatu 33
5859/2016-1	henkilöstö- ja hallintopäällikkö - KOP Henkilöstö- ja hallintopäällikkö	Henkilöstöasiat	86 § / 2016	18.8.2016	Tehtäväkohtaisen palkan tarkistaminen / Niiralan päiväkotiti
2806/2016-4	lakimies - KON Lakimies	Vahingonkorvaukset	43 § / 2016	19.8.2016	Vahingonkorvaushakemus / auton vaurioituminen
2664/2016-4	lakimies - KON Lakimies	Vahingonkorvaukset (S)	24 § / 2016	19.8.2016	Vahingonkorvaushakemus / liukastuminen
3007/2016-5	lakimies - KON Lakimies	Vahingonkorvaukset	42 § / 2016	19.8.2016	Vahingonkorvaushakemus / auton vaurioituminen / Juha Kontiainen
5056/2016-1	henkilöstö- ja työsuojelupäällikkö - KON Henkilöstö- ja työsuojelupäällikkö	Henkilöstöasiat	22 § / 2016	22.8.2016	Lomituspalvelutyöntekijän tehtäväkohtainen palkka

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Petteri Paronen

Kaupunginhallitus merkitsee edellä olevat asiat tiedoksi ja päättää, etteivät ne anna aihetta enempään toimenpiteisiin ja ettei edellä mainituissa pöytäkirjoissa olevia päätöksiä oteta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Päätös

Merkittiin, että strategiajohtaja Sirpa Lätti-Hyvönen poistui kokouksesta asiakohdan käsitteilyn aikana.

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

05.09.2016

Liite Ö kuntalain mukainen valitusosoitus (257 §)

Valitusoikeus ja valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Valitusoikeus on myös valvontaviranomaisella, kunnalla ja asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen Itä-Suomen hallinto-oikeus

Postiosoite	PL 1744, 70101 KUOPIO
Käyntiosoite	Minna Canthin katu 64
Puhelin	029 56 42500 (vaihde)
Faksi	029 56 42501
Sähköposti	ita-suomi.hao(at)oikeus.fi
Virka-aika	8.00 - 16.15

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksisaan- nista**. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan.

Valituskirjelmän sisältö ja liitteet

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet.

Valituskirjelmä on valittajan tai valituskirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan nimi, kotikunta ja postiosoite.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

05.09.2016

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja sen mukaan kuin hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valitusasiakirjojen toimittaminen valitusviranomaiselle

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valitusasiakirjat voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitusasiakirjat toimitetaan aina omalla vastuulla. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuin voi periä muutoksenhakuasian käsittelystä tuomioistuinmaksulain 2 §:n (1455/2015) mukaisen oikeudenkäyntimaksun.

05.09.2016

Liite F hallintovalitus (259 §)

Valitusoikeus Hallintovalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa. Viranomaisella on valitusoikeus, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen.

Valitusviranomainen Itä-Suomen hallinto-oikeus

Postiosoite PL 1744, 70101 KUOPIO
Käyntiosoite Minna Canthin katu 64
Sähköposti ita-suomi.hao(at)oikeus.fi
Puhelin 029 56 42500 (vaihde)
Faksi 029 56 42501
Virka-aika 8.00 – 16.15

Valitusaika Hallintovalitus on tehtävä kirjallisesti **30 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksisaannista**. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan.

Valituskirjelmän sisältö ja liitteet

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet.

Valituskirjelmä on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Siinä on mainittava valittajan ja, jos valittaja ei ole allekirjoittajana, myös allekirjoittajan ammatti, asuinkunta ja postiosoite.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja sen mukaan kuin hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

05.09.2016

Valitusasiakirjojen toimittaminen valitusviranomaiselle

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valitusasiakirjat voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitusasiakirjat toimitetaan aina omalla vastuulla. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuin voi periä muutoksenhakuasian käsittelystä tuomioistuinmaksulain 2 §:n (1455/2015) mukaisen oikeudenkäyntimaksun.