

15.09.2016

Julkinen

Kokoustiedot

Aika 15.09.2016 torstai klo 15:00 – 16:10
Paikka Kuopion valtuustotalo, lautakuntien kokoushuone, Suokatu 42 A, 3. krs
Lisätietoja
Saapuvilla olleet jäsenet

Pirjo Lind, puheenjohtaja
Markus Jukarainen
Tiina Kainulainen
Hannu Matilainen
Sakari Pääkkö
Henri Ruuskanen

Muut saapuvilla olleet

Anton Laakso	kaupunginhallituksen vara- edustaja
Minna Kukkonen	Maaningan edustaja
Lea Pöyhönen, ympäristöjohtaja	esittelijä
Ilkka Korhonen, rakennustarkastaja	esittelijä
Jouni Hoffren, ympäristötarkastaja	poistui kokouksesta kello 15:40 §:n 84 käsittelyn jälkeen
Pirkko Nevalainen, ympäristötarkastaja	poistui kokouksesta kello 15:45 §:n 85 käsittelyn jälkeen
Timo Perätie, ympäristönsuojelusuunnitelija	poistui kokouksesta kello 15:45 §:n 85 käsittelyn jälkeen
Hannu Kirjavainen, ympäristöterveyspäällikkö	
Mika Mäkäräinen, lakimies	poistui kokouksesta kello 15:10 §:n 95 käsittelyn jälkeen
Pirjo Pääkkönen, ympäristöpalvelusihteeri	pöytäkirjanpitäjä

Asiat 77 - 87 §

Allekirjoitukset

Pirjo Lind
puheenjohtaja

Pirjo Pääkkönen
pöytäkirjanpitäjä

15.09.2016

Julkinen

Pöytäkirjan tarkastus Kuopiossa, (Kuopion valtuustotalo, Suokatu 42), 15.9.2016

Henri Ruuskanen

Tiina Kainulainen

Pöytäkirja on ollut yleisesti nähtävänä

Kuopiossa, (ympäristö- ja rakennuslautakunnan toimisto, Suokatu 42 sekä Suonenjoen kaupungin tekninen osasto, Sairaapolku 3), 21.9.2016

Pirjo Pääkkönen
Pöytäkirjanpitäjä

Muutoksenhakukiellot Kuntalain 91 §:n mukaan ei oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta voi tehdä §:ien 77-78 – 82-83 ja 86 osalta, koska päätökset koskevat vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Muutosta ei voi hakea valittamalla §:ään 87 koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 89 §:n 1 momentin mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus.

Oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitukset

Pöytäkirjaan liitetään oikaisuvaatimusohjeet §:n 87 osalta

liite A

seuraava valitusosoitus §:än 79 osalta

liite F

ja seuraava valitusosoitus §:ien 80-81 osalta

liite M

seuraava valitusosoitus §:än 84 osalta

liite X

seuraava valitusosoitus §:n 85 osalta

liite V

Käsitellyt asiat

Nro	§	Liite/ viite*	Otsikko	Sivu
1	77 §		Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
2	78 §		Pöytäkirjantarkastajat	5
3	79 §	1-4	Jätevesiviemärin sijoittaminen tilan Pääsky 297-449-22-63 alueelle	6
4	80 §	*	Oikaisuvaatimus / 297-428-6-96 / Nuottarannantie 145 / Va. rakennuslupainsinöörin (läntinen) rakennuslupapäätös 17.5.2016 § 390 / saunarakennuksen laajennus ja puuvajan siirto	9
5	81 §	*	Oikaisuvaatimus / 297-432-9-10 / Karkuuntie 33 / rakennuslupainsinöörin rakennuslupapäätös 21.06.2016 § 556 / määräaikainen talousrakennus	12
6	82 §	5-6	Puijon luonnonsuojelualueen hoito- ja käyttösuunnitelmaehdotus	14
7	83 §	7	Tiedonanto liito-oravan suojelun ja maankäytön suunnittelun yhteensovittamista koske-vasta toimintamallista / Kuopion kaupunki ja Pohjois-Savon ELY-keskus	16
8	84 §	8-10 *	Päätös maa-aineslupahakemuksesta / MS-Sora Oy / Käärmelahti, Haapamäki (476-405-25-40)	17
9	85 §	11	Päätös ympäristölupahakemuksesta / Rouhiala, 297-511-4-61, Nilsii	26
10	86 §	*	Ympäristöterveydenhuollon auditointiraportti	33
11	87 §		Tiedonannot ympäristö- ja rakennuslautakunnalle vuonna 2016	35

Muutoksenhaku

79 §			Liite F hallintovalitus Itä-Suomen hallinto-oikeudelle 1.9.2016 alkaen / ympäristö- ja rakennuslautakunta	37
80-81 §			Liite M valitusosoitus rakennus- ja toimenpidelupapäätökseen 1.9.2016 alkaen / ympäristö- ja rakennuslautakunta	39
84 §			Liite X Valitusosoitus maa-aineslain mukaiseen lupapäätökseen	41
85 §			Liite V Valitusosoitus ympäristönsuojelulain mukaiset luvat ja ilmoitukset	43
87 §			Liite A Kuntalain mukainen oikaisuvaatimusohje / Ympäristö- ja rakennuslautakunta	45

77 §

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätösehdotus

Puheenjohtaja

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Merkittiin, että §:t 90-95 käsiteltiin ennen §:iä 79-87.

78 §

Pöytäkirjantarkastajat

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja

Valitaan pöytäkirjantarkastajat. Vuorossa ovat jäsenet Tiia Laitinen ja Henri Ruuskanen.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Henri Ruuskanen ja Tiina Kainulainen.

§ 79

Asianro 4659/10.03.00.00/2016

Jätevesiviemärin sijoittaminen tilan Pääsky 297-449-22-63 alueelle

Rakennuslupainsinööri Antti Kankkunen Alueellinen rakennusvalvonta

Tiivistelmä

Riistaveden kylän vesihuolto-osuuskunta on hakenut viemärijohdon sijoituslupaa 29.4.2016 päivätyllä ja 15.6.2016 muutetulla hakemuksella kiinteistön 297-449-22-63 alueelle vaihtoehto VE1 mukaisesti.

Hakija on esittänyt kolme vaihtoehtoista suunnitelmaa ja niiden kustannusvertailun.

Kiinteistön omistajan kanssa on neuvoteltu, mutta johdon sijoittamisesta ei ole päästy sopimukseen.

Tällöin asiasta päättää MRL 161 §:n nojalla kunnan rakennusvalvontaviranomainen.

Rakennuspaikka	Pääsky 297-449-22-63
Hakija	Riistaveden kylän vesihuolto-osuuskunta
Toimenpide	Viemärijohdon sijoittaminen tilan 297-449-23-63 (Pääsky) alueelle/Riistaveden kylän vesihuolto-osuuskunnan hakemus 29.4.2016 (muutos 15.6.2016)
Hakemus	Riistaveden kylän vesihuolto-osuuskunta hakee lupaa sijoittaa viemäriputki (paineviemäri M50-10) tilan Pääsky 297-449-23-63 alueelle Savo-Karjalan Ympäristötekniikka Oy:n laatiman suunnitelmakarttaotteen, päivätty 29.4.2016, vaihtoehdon VE 1 mukaisesti.
Sovellettavat lainkohdat	

Maankäyttö- ja rakennuslain 161 §:ssä säädetään yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittamisesta seuraavasti:

*"Kiinteistön omistaja ja haltija on velvollinen sallimaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemaalleen alueelle, jollei sijoittamista muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sama koskee johtoihin liittyviä vähäisiä laitteita, rakennelmia ja laitoksia. Johtoa tai muuta laitetta ei saa rakentaa niin, että vaikeutetaan alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista. Jollei sijoittamisesta ole sovittu kiinteistön omistajan ja haltijan kanssa, sijoittamisesta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle aiheuteta tarpeeton-
ta haittaa.*

15.09.2016

79 §

Sopimus 1 momentissa tarkoitettujen laitteiden sijoittamisesta sitoo myös kiinteistön uutta omistajaa ja haltijaa.

Kiinteistön omistajalla ja haltijalla on oikeus saada korvaus 1 momentissa tarkoitettujen johdon tai muun laitteen sijoittamisesta aiheutuvasta haitasta ja vahingosta. Jollei korvauksesta sovita, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä."

Edelleen maankäyttö- ja rakennuslain 144 §:ssä säädetään aloittamisoikeudesta seuraavasti: "Lupaviranomainen voi perustellusta syystä ja edellyttäen, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, antaa oikeuden rakennustyön tai muun toimenpiteen suorittamiseen osaksi tai kokonaan ennen kuin rakennus-, toimenpide- tai maisematyölupaa taikka 161, 162 tai 163 §:ssä säädettyä laitteiden sijoittamista, muuttamista tai poistamista koskeva päätös on saanut lainvoiman (aloittamisoikeus). Oikeudesta päätetään edellä tarkoitettujen päätöksen yhteydessä. Muutoksenhakutuomioistuimien voi valituksesta kumota määräyksen tai muuttaa sitä tai muutoinkin kieltää lupapäätöksen täytäntöönpanon. Hallinto-oikeuden päätöksestä tässä momentissa tarkoitettussa asiassa voidaan valittaa korkeimpaan hallinto-oikeuteen vain pääasian ratkaisusta tehtävän valituksen yhteydessä.

Hakijan tulee asettaa hyväksyttävä vakuus niiden haittojen, vahinkojen ja kustannusten korvaamisesta, jotka päätöksen kumoaminen tai luvan muuttaminen voi aiheuttaa."

Hakemuksen käsittely

Riistaveden kylän vesihuolto-osuuskunta on laatinut kolme vaihtoehtoista suunnitelmaa putken sijoittamisesta. Vaihtoehto VEO sijoittuu peltoalueelle tilustien itäpuolelle. Vaihtoehto VE 1 sijoittuu tilustien länsipuolelle olevan vesijohdon ja tien väliselle alueelle. Vaihtoehto VE2 sijoittuu tilan rajalle olevan vesijohdon länsipuolelle. Vaihtoehdot 1 ja 0 voidaan rakentaa kaivinkoneella kaivamalla, mutta vaihtoehto 2 on tehtävä vaakaporaamalla.

Suunnitelmista on 17.6.2016 pyydetty kiinteistön 297-449-22-63 vastine. Kiinteistön omistaja on antanut 13.7.2016 päivätyn vastineen kirjallisesti. Maanomistajan vastineeseen on 26.7.2016 pyydetty hakijan vastine. Hakija on antanut 18.8.2016 päivätyn vastineen kirjallisesti.

Maanomistajan vastine	Kiinteistön 297-449-22-63 omistaja vastustaa vaihtoehtoja VEO ja VE 1, mutta sallii vaihtoehdon VE2 mukaisen rakentamisen, jossa viemäriputki sijoitetaan kiinteistöjen 297-449-22-63 ja 297-449-22- rajalle.
Hakijan vastine	Hakija ilmoittaa jo tulleen asiassa vastaan ja esittävänsä vaihtoehtoa 1. Hakijalle sopii myös vaihtoehto 0. Vaihtoehto 2 ei tule kuitenkaan kyseeseen, koska rajalinjalla on jo aiempia rakennettuja rakenteita; vesijohtoja ja mahdollinen maalämpöputkisto. Kaivaminen ilman rikkoutumisriskiä on mahdollista ja poraaminen tulisi huomattavasti kalliimmaksi.
Kaavatilanne	Yleiskaavan RA-1 alue (oleva loma-asuntoalue)
Rakennuspaikalla käynti	Rakennuslupainsinööri Kankkunen on käynyt rakennuspaikalla 31.8.2016. Muistio liitteenä.

Vaikutusten arviointi -

Esitys

Lautakunta hyväksyy viemärijohtoon sijoittamisen VE1 mukaisesti tilan Pääsky 297-449-22-63 alueelle.

Perustelut

Viemärijohto sijoittuu jo rakennetun vesijohdon ja olevan tilustien väliselle alueelle. Tilustien ja kiinteistörajan välisen alueen leveys vaihtelee 0-7 m:iin. Maakaistaleen hyödyntäminen maa- ja metsätalousmaana tai rakennusmaana on vaikeaa, joten se on käytännössä joutomaata. Johtojen sijoittaminen tälle alueelle ei aiheuta kiinteistön omistajalle tarpeetonta haittaa.

Huonoin ja kallein vaihtoehto on VE2, koska viemärijohto menisi olevan vesijohdon kanssa kolme kertaa ristiin. Johdon sijoittaminen tälle alueelle kaivamalla ei ole hakijan ilmoituksen mukaan mahdollista, koska alueella on olevia vesijohtoja ja lisäksi kiinteistön 297-449-22-61 maalämpöputkisto. Alue on kiinteistöllä olevan omakotitalon rakennettua piha-alueita. Johdon sijoittaminen VE2 mukaisesti on kallista ja jatkossa kunnossapito ja uusien liittymien tekeminen on vaikeaa.

Vaihtoehto VEO on kiinteistön 297-449-22-63 kannalta huonompi vaihtoehto kuin VE1. Johto sijoittuisi tilustien itäpuolella olevalle peltoalueelle. VEO ja VE1 ovat kustannuksiltaan samansuuruiset.

Johtojen sijoittaminen alueelle ei vaikeuta kaavan toteuttamista vaan rakennettavat tekniset järjestelmät edesauttavat kaavan toteuttamista.

Liitteet

- 1 4659/2016 Muistio (ei julkaista internetissä, jaetaan lautakunnalle)
- 2 4659/2016 Hakemus liitteineen (ei julkaista internetissä, jaetaan lautakunnalle)
- 3 4659/2016 Tilan 297-449-22-63 omistajan vastine (ei julkaista internetissä, jaetaan lautakunnalle)
- 4 4659/2016 Hakijan vastine (ei julkaista internetissä, jaetaan lautakunnalle)

Valmistelija

Antti Kankkunen
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. 044 718 5180

Päätösehdotus

Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen

Lautakunta hyväksyy edellä mainitun esityksen.

Päätös

Lautakunta yksimielisesti hyväksyi rakennustarkastajan päätösehdotuksen.

§ 80

Asianro 5018/10.03.00.00/2016

Oikaisuvaatimus / 297-428-6-96 / Nuottarannantie 145 / Va. rakennuslupainsinöörin (läntinen) rakennuslupapäätös 17.5.2016 § 390 / saunarakennuksen laajennus ja puuvajan siirto

Rakennuslupainsinööri Henri Humala
Alueellinen rakennusvalvonta

Tiivistelmä

Va. rakennuslupainsinööri on 17.5.2016 § 390 myöntänyt rakennusluvan kiinteistölle 297-428-6-96 osoitteeseen Nuottarannantie 145 Kortejoki. Luvan rakentamistoimenpiteitä ovat saunarakennuksen laajennus ja puuvajan siirto.

Rakennuspaikan naapurikiinteistöjen 297-428-6-51, 6-57 ja 6-63 omistajat ovat 2.6.2016 tehneet rakennusluvasta oikaisuvaatimuksen. Luvan hakijoilta on 10.6.2016 pyydetty vastine, jonka he ovat toimittaneet 5.7.2016.

Oikaisuvaatimus on saapunut määräajassa ja lautakunta ottaa lupa-asian käsiteltäväkseen.

Vaikutusten arviointi -

Oikaisuvaatimus 1.6.2016

Kohde Lupatunnus 15-1105-R
Rakennuspaikka 297-428-0006-0096

Hakija
Naapurikiinteistöjen Kallioranta 6:51, 6:57 ja 6:63 omistajat

Oikaisuvaatimus

Rakennusluvan ilmoituksessa ei ollut mukana piirustusliitteitä eikä sijaintimittoja rajasta ja rannasta. Henri Humalan lupapäätöksen mukaan kaikki lupahakemukseen tarvittavat tiedot on esitetty, mutta meille ei ole toimitettu korjattua asemakaavapiirustusta.

Päätöksessä todetaan vanhalla saunalla olevan rakennuslupa 104 1956. Tällä samalla lupanumerolla on toinen saunarakennusta koskeva rakennuslupa ”mantereella” rannan ulkopuolella ja sisältää myös asemapiirustuksen. Vanha rakennuslupa ei sisällä asemapiirustusta rantasaunan osalta eikä sen korvaavia sijainnin mittatietoja. Rakennuslupahakemuksessa todetaan, että rakennuslupa voidaan myöntää ilman asemapiirustusta. Asemapiirustuksen puuttuessa on selostettava samat asiat, jotka tulisi ilmetä asemapiirustuksessa. Päätöksessä 7. syyskuuta 1956 ei selviä kumpaa rakennuspaikkaa se koskee. Kyseenalaistamme, onko alkuperäinen rannassa oleva saunarakennus rakennusluvan mukainen ja voidaan sille pohjautuvalle laajennukselle myöntää rakennuslupa. Humala myös viittaa lupapäätöksessään alkuperäisiin kuviin.

Oikaisuvaatimuksemme koskee lisäksi rantasaunaan liittyviä rakenteita. Laituria varten rantaa on täytetty laituriterassia ja pitkää pääosin uivaa laituria varten. Näitä rakenteita ei ole esitetty lupahakemuksessa. Ihmettelemme myös Henri Humalan linjauksia hyväksyä lähellä tontin rajaa ja rantaa sijaitsevan saunarakennuksen laajentaminen ja kasvattaminen rannan suuntaan. Henri Humalan mukaan rakennusvalvonta toteaa asemapiirustukseen merkittyjen rakennusten yhdenmukaisuuden toteutuneen kanssa katselmuksissa. Tältä osin jääme seuraamaan tilannetta.

Emme pidä rakennusluvan voimaantuloa nykyisellä esityksellä mahdollisena.

Luvan hakijoiden vastine 3.7.2016

Vastine oikaisuvaatimukseen koskien rakennuslupapäätöstä 17.5.2016 § 390 lupatunnus 15-1105-R

- 1) rakennuslupakuvia oli päivitetty tarvittavilla mitoilla enne luvan myöntämistä
- 2) 1956 myönnetyllä saunan rakennusluvalla ei silloinen tontin omistaja ollut rakentanut saunarakennusta. 1963 tontin omistajiksi tulivat ”(henkilötiedot poistettu)”. He rakensivat tontille saunarakennuksen ilman haettua rakennuslupaa. Tämä sauna on edelleen samalla paikalla. Tätä saunaa on tällä rakennusluvalla laajennettu 1980 luvulla.
- 3) Rantaa laiturin kohdalle on kymmenien vuosien saatossa käsin rannalta ja vedestä nostettu kiviä röykkiöksi. Tämän päälle on tehty n. 9m² kevytrakenteinen puinen tasanne enne laituria. Emme näe, että tällainen rakennelma vaatisi toimenpidelupaa (tai edes toimenpideilmoituksen tekoa). Laiturin kokonaispinta-ala jää reilusti alle 20 m².

Kantamme on, että saunarakennus yli 50 vuoden paikallaan olon aikana muodostunut pysyväksi luvalliseksi rakennukseksi.

Esitys

Ympäristö- ja rakennuslautakunta muuttaa oikaisuvaatimuksen johdosta va. rakennuslupainsinöörin rakennuslupapäätöstä 17.5.2016 § 390 seuraavasti:

Oikaisuvaatimuksen tekijät kyseenalaistavat että onko alkuperäinen saunarakennus lupapäätöksessä mainitun luvan 107/1956 mukainen. Esitän että päätöksestä poistetaan viittaukset kyseiseen lupaan koska on ilmeistä, että kyseinen vanha lupa ei koske tätä rakennusta. Myös luvan hakijat ovat samaa mieltä asiasta.

Esitän, että lupapäätöksen lisäselvityksessä mainittu teksti ”Rakennuslupa on myönnetty 1956 lupanumerolla 104 (Kuopion maalaiskunta). Luvan mukaan saunan pinta-ala on noin 12m². Toteutus vaikuttaa olevan hieman tätä pienempi noin 10m².” korvataan tekstillä ”Alkuperäinen saunarakennus on ollut paikallaan yli 50 vuotta ja se on sijainnut hyvin lähellä rantaa.”

15.09.2016

80 §

Lisäksi esitän, että lisäselvityksessä mainittu teksti ”*Todetaan, että olevaa saunarakennusta voi laajentaa rakennusluvalla. Vaikka laajennus on rakennettu luvatta jo 30 vuotta sitten, voidaan sille hakea lupaa jälkikäteen. Alkuperäinen saunarakennus on ollut pieni ja sauna on laajennuksenkin jälkeen maltillisen kokoinen. Etäisyys rantaan määräytyy alkuperäisen rakennusluvan perusteella. Alkuperäinen rakennusluvalla ratkaistu sauna on jo hyvin lähellä rantaa. Laajennuksen vähäinen lähentyminen rannan suuntaan ei ole este luvan myöntämiselle.*” korvataan tekstillä ”*Todetaan, että alkuperäinen sauna on ollut paikallaan yli 50 vuotta ja sen katsotaan saavuttaneen pysyvän paikkansa kiinteistön rannalla alkuperäisessä sijainnissaan. Todetaan lisäksi, että rakennuslupa voidaan myöntää jälkikäteen 1980-luvulla toteutetulle luvatta toteutetulle laajennukselle. Alkuperäinen saunarakennus on ollut pieni ja sauna on laajennuksenkin jälkeen maltillisen kokoinen. Laajennuksen etäisyys rannasta on määrittynyt alkuperäisen rakennuksen sijainnin perusteella. Laajennuksen vähäinen lähentyminen rannan suuntaan ei ole este luvan myöntämiselle.*”

Ympäristö- ja rakennuslautakunta hylkää muut oikaisuvaatimuksessa esitetyt kohdat perusteettomina. Rakennuslupapäätös on lähetetty tiedoksi huomautukset tehneille tahoille. Rakennusvalvonnan käytännön mukaisesti heille on lähetetty pelkästään kopio lupapäätöksestä. Piirustusten mittatäydennyksillä ei ole ollut merkitystä naapurin asemaan. Piirustukset lähetetään naapureille tämän päätöksen liitteenä.

Oikaisuvaatimuksen tekijät kertovat, että rakennuslupa on todettu voitavan myöntää ilman asemapiirustusta. Tällaista toteamusta ei ole tehty ja lupapäätöksen liitteenä on asemapiirustus hankkeesta tarvittavine mittatietoineen.

Oikaisuvaatimuksen on esitetty koskevan myös muita rantasaunaan liittyviä rakenteita kuten laituriterassia ja pitkää uivaa laituria. Lupapäätös ei kata kyseisiä rakenteita eikä niille ole haettu lupaa. Oikaisuvaatimus ei voi koskea lupapäätöksen ulkopuolisia rakenteita.

Viiteaineisto

* 5018/2016 Va. rakennuslupainsinöörin päätös 17.5.2016 § 390 pääpiirustuksineen (ei julkaista internetissä, jaetaan lautakunnalle)

Valmistelija

Henri Humala

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. 044 718 5189

Päätösehdotus

Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen

Lautakunta hyväksyy edellä mainitun esityksen.

Päätös

Lautakunta yksimielisesti hyväksyi rakennustarkastajan päätösehdotuksen.

§ 81

Asianro 5388/10.03.00.00/2016

Oikaisuvaatimus / 297-432-9-10 / Karkuuntie 33 / rakennuslupainsinöörin rakennuslupapäätös 21.06.2016 § 556 / määräaikainen talousrakennus

Rakennuslupainsinööri Antti Kankkunen
Alueellinen rakennusvalvonta

Tiivistelmä

Va. rakennuslupainsinööri Henri Humala on 21.6.2016 § 556 myöntänyt rakennusluvan kiinteistölle 297-432-9-10 osoitteeseen Karkuuntie 33. Luvan rakentamistoimenpiteitä ovat vapaa-ajan asunnon laajennus ja käyttötarkoituksen muutos omakotitaloksi, autokatos, kalustorakennus, olevan varaston laajennus ja määräaikainen varasto 11.7.2021 saakka sekä olevan vapaa-ajan asunnon siirtäminen pois tontilta.

Naapurikiinteistön 297-432-12-0 omistajat ovat tehneet päätöksestä oikaisuvaatimuksen 7.7.2016. Hakijalta on pyydetty vastine 8.7.2016. Hakija on antanut vastineen 27.7.2016.

Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa ja lautakunta ottaa lupa-asian käsiteltäväkseen.

Vaikutusten arviointi -

Kiinteistön 297-432-12-0 omistajien tekemä oikaisuvaatimus 7.7.2016

Luvatta rakennettu, maisemaan sopimaton määräaikainen talousrakennus, joka rakennuslupapäätöksen ehtojen mukaan on siirrettävä välittömästi hakijan omistamalle kiinteistölle asemapiirustuksen osoittamaan paikkaan, on lisäksi purettava viimeistään vuoden kuluttua. Mikäli loppukatselmus on tätä aikaisemmin, on kyseinen rakennus purettava alkuperäisen rakennusluvan ehtojen mukaisesti loppukatselmukseen mennessä. Pyydämme saada tiedon postitse oikaisuvaatimuspäätöksestä.

Luvan hakijan vastine 27.7.2016

Valituksen kohteena oleva määräaikainen varastorakennus on siirretty myönnetyn rakennusluvan osoittamaan paikkaan 7.7.2016 klo 20.00. Siirtämisen ajankohta siirtyi sääolosuhteista johtuen parilla päivällä suunnitellusta, ja myös etukäteen valittajille ilmoitetusta aikataulusta.

Kun rakennusprojektimme aikataulu on pahasti viivästynyt toistuvista valituksista johtuen, se on myös aiheuttanut meille paljon ylimääräisiä kustannuksia. Koska emme ole päässeet aloittamaan töitä suunnitellusti, joudumme todennäköisesti siirtämään varsinaista rakentamisen aloitusta kevääseen 2017.

Edellä mainitun johdosta katsomme kohtuulliseksi, että siirretty varastorakennus on käytettävissämme tarvikkeiden suojana koko rakentamisen ajan ja se puretaan lopputarkastukseen mennessä samalla kun muutkin purettavat kohteet käsitellään laaditun jätteenkäsittelysuunnitelman mukaisesti.

Mitä varastorakennuksen maisemaan sopivuudesta voidaan todeta, niin ko. rakennuksen näköpiirissä on lukuisia paljon huonompia, ränsistyneitä rakennuksia jotka eivät ole tähän mennessä häirinneet ketään.

Esitys

Päätöstä ei muuteta ja oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut:

Luvaton varasto on hakijan ilmoituksen mukaan siirretty asemapiirustuksen osoittamaan paikkaan.

Varastoa on tarkoitus käyttää rakennusaikaisena varastona, koska rakennustarvikkeille tarvitaan rakentamisen aikana katettua sääsuoja.

Lupaehdon kiristäminen ja varaston salliminen vain vuoden ajaksi on kohtuuton. MRL:n mukaisia luvan voimassaoloaikoja ei voi kiristää (MRL 143 §).

Luvan mukainen hanke on aloitettava 3 vuoden kuluessa ja saatava valmiiksi 5 vuoden kuluessa luvan lainvoimaiseksi tulosta.

Normaalisti rakentamisen aikaisia työmaajärjestelyjä ei käsitellä rakennusluvassa.

Tässä tapauksessa tilapäinen varasto luvitettiin, koska se oli rakennettu luvatta ja oli rakennusvalvonnassa valvonta-asiana vireillä.

Viiteaineisto

- * Va. rakennuslupainsinöörin päätös 21.6.2016 § 556 pääpiirustuksineen (ei julkaista internetissä, jaetaan lautakunnalle)

Valmistelija

Antti Kankkunen
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. 044 718 5180

Päätösehdotus

Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen

Lautakunta hyväksyy edellä mainitun esityksen.

Päätös

Lautakunta yksimielisesti hyväksyi rakennustarkastajan päätösehdotuksen.

Puijon luonnonsuojelualan hoito- ja käyttösuunnitelmaehdotus

Ympäristöjohtaja Lea Pöyhönen Ympäristö- ja rakennusvalvontapalvelujen tukipalvelut

Lautakunta on kokouksessaan 19.5.2016 § 3 käsitellyt Puijon luonnonsuojelualan hoito- ja käyttösuunnitelmaa. Tuolloin lautakunta päätti asettaa suunnitelmaluonnoksen nähtäville ja pyytää siitä lausunnot. Suunnitelman tarkoitusta, sisältöä ja valmisteluprosessia esiteltiin toukokuun kokouksessa seikka-peräisesti sekä listatekstissä että kokouksessa.

Suunnitelma oli julkisesti nähtävillä 7.7.- 5.8.2016. Samaan aikaan siitä pyydettiin lausunto 19 toimijalta. Lausuntoja saatiin neljä kappaletta. Lausunnot käsiteltiin 18.8. pidetyssä ohjausryhmässä, jossa valmisteltiin lausunnoista annettavat vastineet.

Suunnitelmaan tehtiin lausuntojen ja ohjausryhmässä käydyn keskustelun perusteella joitakin korjauksia ja täsmennyksiä. Lisäksi suunnitelman kirjoittajat vielä tarkistivat kukin kirjoittamansa tekstin ja tekivät ohjausryhmän edellyttämiä tarkistuksia muun muassa suunnitelman luontoa ja lajistoa koskevaan osaan.

Suunnitelma lähetetään lautakunnan hyväksymisen jälkeen Pohjois-Savon ELY-keskukselle hyväksyttäväksi. Luonnonsuojelualan toinen maanomistaja, Kuopion evankelis-luterilainen seurankuntayhtymä, laittaa omalta osaltaan suunnitelman hyväksyttäväksi ELY-keskukselle.

Lautakunnan jäsenille jaetaan esityslistan liiteaineistona suunnitelmaehdotus sekä lausuntokooste ja niihin tehdyt vastineet.

Suunnitelmaan voidaan tehdä vielä lautakunnan hyväksymisen jälkeen sisältöön vaikuttamattomia teknisiä teksti- ja karttatarkistuksia.

Vaikutusten arviointi

-

Esitys

Lautakunta hyväksyy suunnitelman omalta osaltaan ja päättää lähettää sen vahvistettavaksi Pohjois-Savon ELY-keskukselle.

Liitteet

- 5 3654/2016 Puijon Natura-alueen hoito- ja käyttösuunnitelmaehdotus
- 6 3654/2016 Lausunnot ja vastineet

Valmistelija
Timo Perätie
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. 044 718 2145

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja Lea Pöyhönen

Lautakunta hyväksyy edellä mainitun esityksen.

Päätös

Lautakunta yksimielisesti hyväksyi ympäristöjohtajan päätösehdotuksen.

Tiedonanto liito-oravan suojelun ja maankäytön suunnittelun yhteensovittamista koskevasta toimintamallista / Kuopion kaupunki ja Pohjois-Savon ELY-keskus

Ympäristöjohtaja Lea Pöyhönen
Ympäristö- ja rakennusvalvontapalvelujen tukipalvelut

Kuopion kaupunki ja Pohjois-Savon ELY-keskus ovat laatineet yhteistyössä toimintamallin, jonka laatiminen on käynnistynyt käytännön haasteista liito-oravan suojelun, kaavoituksen ja asuntorakentamisen yhteensovittamisessa. Valtakunnallisen kattavan ajantasaisen ohjeistuksen puuttuessa on päädytty laatimaan oma paikallisesti sovellettava toimintamalli, jossa on sovittu periaatteet menettelyistä liito-oravan suojelun ja maankäytön suunnittelun yhteensovittamisessa tavoitteena varmistaa niin kaupunkirakenteen toimivuus kuin liito-oravan lainsäädäntöpohjainen suojele.

Vaikutusten arviointi	Toimintamallin soveltaminen nopeuttaa ja selkeyttää liito-oravan suojeleluun ja maankäytön suunnitteluun liittyviä menettelyjä. Toimintamallilla on positiiviset vaikutukset ihmisiin, ympäristöön ja talouteen sekä kaupungin strategian toteuttamiseen.
Esitys	Kuopion kaupungin ja Pohjois-Savon ELY-keskuksen laatima toimintamalli liito-oravan suojelun ja maankäytön suunnittelun yhteensovittamisesta merkitään ympäristö- ja rakennuslautakunnalle tiedoksi.
Liitteet	7 6005/2016 Toimintamalli (ei jaeta, julkaistaan linkki internetissä) Valmistelija Timo Perätie puh. 044 718 2145 etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi
Päätösehdotus	Ympäristöjohtaja Lea Pöyhönen Lautakunta hyväksyy edellä mainitun esityksen.
Päätös	Lautakunta yksimielisesti hyväksyi ympäristöjohtajan päätösehdotuksen.

§ 84

Asianro 8656/10.03.00.02/2015

Päätös maa-aineslupahakemuksesta / MS-Sora Oy / Käärmelahti, Haapamäki (476-405-25-40)

Ympäristöjohtaja Lea Pöyhönen
Ympäristö- ja rakennusvalvontapalvelujen tukipalvelut

MS-Sora Oy on 1.12.2015 jättänyt maa-aineslain mukaisen lupahakemuksen hiekan ja soran ottamiseksi tilalta Haapamäki (476-405-25-40). Alueelta on otettu maa-aineksia jo aiemmin, nyt lupaa haetaan 3,1 hehtaarin alueelle, otettavan aineksen ollessa yhteensä 40 000 m³. Samalla haetaan lupaa toiminnan aloittamiseen ennen päätöksen lainvoimaisuutta.

Esitys on, että lupa myönnetään.

Hakija

MS-Sora Oy
Keskimmäisentie 308
71890 Hamula

Asian vireilletulo

Lupahakemus on jätetty ympäristö- ja rakennuslautakunnalle 1.12.2015.

Hakemuksen sisältö

MS-Sora Oy hakee maa-aineslain mukaista lupaa soran ja hiekan ottamiseksi tilalta Haapamäki (476-405-25-40). Alueelta on otettu maa-aineksia jo aiemmin ja tällä hakemuksella haetaan jatko olemassa olevalle toiminnalle. Nyt lupaa haetaan 3,1 hehtaarin alueelle (kaivualue noin 1,2 ha) kymmeneksi vuodeksi ja haettu ottamismäärä on yhteensä 40 000 m³, alimman ottotason ollessa +96.00 (N2000).

Hakemuksen mukaan alueen jälkihoitotyönä ottorintaukset luiskataan ja muotoillaan maisemaan sopiviksi. Alueen annetaan metsittyä luontaisesti. Mikäli taimettuminen ei tapahdu luontaisesti, metsittymistä autetaan lisäistutuksin.

Alueen kaavoitustilanne, maankäyttö ja ympäristövaikutuksille herkäät kohteet

Siilinjärvi-Maaninka harjualueen yleiskaavassa ottamisalue on osoitettu EO-1/MU merkinnällä maa-ainesten ottoalueeksi (Oleva maa-ainesten ottoalue, jälkihoitossa tulee erityisesti ottaa huomioon aluekokonaisuuden maisemallisten arvojen ja luonnon monimuotoisuuden palauttaminen sekä pohjavesien suojelu).

Toiminta sijoittuu vedenhankintaa varten tärkeällä (I-luokan) pohjavesialueella (Harjamäki-Käärmelahti, 0847651).

15.09.2016

84 §

Ottamisalue rajautuu Repomäen harjualueeseen, mikä kuuluu valtakunnalliseen harjajensuojeluohjelmaan (Repomäki, HSO080062).

Lähimmät asuinrakennukset sijaitsevat ottamisalueen pohjoispuolella noin 170 metrin etäisyydellä ottamisalueen rajasta.

Asian käsittely

Naapurien kuuleminen

Hakemuksesta on kuulutettu Valtuusto-virastotalon ilmoitustaululla sekä Kuopion kaupungin nettisivuilla 26.4.-27.5.2016. Lisäksi asian vireilläolosta on tiedotettu naapureita 27.4.2016 päivätyllä kirjeellä.

Hakemuksen johdosta jätettiin yksi muistutus. *Mäntyrinteentien, Repomäentien ja Tervahaudantien asukkaiden* 23.5.2016 päivätyssä muistutuksessa todetaan mm. seuraavaa:

Onko normaalia, että maa-ainesta otetaan jatkolupia hakemalla, onko tietoa minkä verran sora on jäljellä, onko ELY-keskus antanut lausunnon maaineslupahakemukselle?

Murskausta ei pidä sallia edelleenkään asutusalueen lähellä, aiheutuu melua, pölyä ja tärinää. Eikä maa-ainesten ottamista ja poiskuljettamista aikaistaa. Liikenteestä sora-alueelle aikaisin aamulla varsinkin Tervahaudantien asukkaille meluhaittaa. Samoin aikainen toiminta soraotto alueella häiritsee koko asutus alueen asukkaita.

Meidän mielestä kesäaikaan myös työskentely lauantaisin tulisi kieltää. Asutusalueen asukkaat viikonloppuisin haluavat levätä, rentoutua ja viettää vapaa-aikaa sekä kesälomaa mahdollisimman rauhallisissa olosuhteissa.

Tervahaudantien ja sora-alueelle johtavan tien sekä soranottoalueelle välinen metsä on hakattu pois joten melu ja pölyhaitta on lisääntynyt.

Käärmelahden osayleiskaavassa Mäntyrinteentien asutusalue laajenee lähemmäs soranottoaluetta, jonka vuoksi soranotto täytyisi lopettaa ja maisemoida alue turvallisiksi nykyisille ja tuleville asukkaille sekä alueen muille liikkujille.

Sora-aluetta kiertää valkoiset huomionauhat jotka ovat olleet jo vuosia tällä alueella ja haprastuneet. Nämä nauhat pitäisi olla värikkäimmät tai kaksiväriset.

Onko soranottoalueella merkittäviä työkoneiden säilytyspaikkaa? Alueella on useimpiakin koneita kuten pyöräkuormaajia, kaivinkone ja seulakone. Soran kuormausta näyttää tekevän moni sora-auton kuljettaja itsekin, onko heillä koneiden säilytyspaikasta tietoa ja miten toimia jos sattuu esimerkiksi öljyvuoto työkoneissa. Onko yrittäjä varautunut mahdolliseen öljyvahinkoon soranottoalueella ja onko öljyntorjuntavälineitä saatavilla vahingon tapahtuessa.

Edellä mainittujen syiden vuoksi ei jatkolupaa kahdelle vuodelle tule myöntää maa-ainesten ottoon, vaan aloittaa maisemointi ja mahdollisten maisemoinnista ulottuvien sora-ainesten ja jo seulottujen maa-ainesten ottaminen tämän kesän aikana.

15.09.2016

84 §

Pyydetty lausunnot

Pohjois-Savon ELY-keskuksen ympäristö ja luonnonvarat –vastuualue on antanut 31.5.2016 päivätyn lausunnon, jossa todetaan mm. seuraavasti:

ELY-keskus esittää, että lupa myönnettäisiin vain kaksivuotiseksi, kuten oli itsekin alun perin tarkoittanut. Perusteena on läheiselle asutukselle aiheutuva häiriö, josta on oltu yhteydessä ELY-keskukseen. Lyhyt lupa-aika mahdollistaisi maisemoinnin ja jälkihoidon pikaisen aloittamisen, mikä tukisi myös pohjaveden suojelunäkökulmaa.

Toiminnassa tulee kiinnittää tavallista enemmän huomiota kohteen jälkihoitoon juuri läheisestä asutuksesta johtuen. Turvallisuuden takaamiseksi hakeuksessa esitetty ottamisalueen eristäminen värinauhoin yhdessä kieltokyltien kanssa ei ole riittävä, vaan tarvitaan aitaamista.

Maa-ainesten ottaminen pohjavesialueelta edellyttää, että alueelle laaditaan pohjaveden pinnankorkeuden ja laadun tarkkailuohjelma. Lisäksi toimijan on osallistuttava alueella laadittavaan yhteistarkkailuohjelmaan. Pohjaveden laatu näyte on otettava havaintoputkista P6/09, P7/09 sekä P10/12 ennen toiminnan aloittamista, säännöllisesti toiminnan aikana (kerran vuodessa, mikäli ottotoimintaa on vuoden aikana ollut) sekä toiminnan loputtua. Pohjaveden pinnankorkeutta on seurattava 2 kertaa vuodessa edellä mainituista havaintoputkista.

Maa-ainesten ottotoiminnan vaikutuksia on seurattava pohjavedestä seuraavien laatuparametrein: väri, sameus, happi, pH, sähkönjohtavuus, hiilidioksidi, kovuus, CODMn tai TOC, nitraattityppi, kloridi, sulfaatti, rauta, mangaani, öljyhiilivedyt (öljyhiilivetyjakeet C10-40 ja bensiinijakeet C5-10).

Toimintaan tarvittavista laitteistosta ja kalustoista mahdollisesti aiheutuvat vuodot maaperään on estettävä jo ennalta asianmukaisilla suojauksilla ja muilla varotoimenpiteillä. Nestemäisten polttoaineiden, voiteluaineiden ja muiden pohjavedelle vaaraa aiheuttavien aineiden varastointialueet sekä kuljetus- ja maansiirtokaluston paikoitus on sijoitettava tukitoiminta-alueelle. Tukitoiminta-alue tulee ensisijaisesti sijoittaa pohjavesialueen ulkopuolelle. Mikäli tukitoiminta-alue sijoitetaan pohjavesialueelle, tulee alueella olla riittävä 4 metrin suojakerros pohjaveteen. Tukitoiminta-alue tulee varustaa vetä heikosti läpäisevällä pinnoitteella tai suojakalvolla. Mikäli alueella säilytetään öljytuotteita, on säiliöiden oltava kaksoisvaipallisia tai ne on sijoitettava niiden tilavuutta vastaavaan katoksella varustettuun suoja-altaaseen. Polttonesteiden jakelulaitteistossa on oltava järjestelmä ylitäytön estämiseksi.

Tukitoiminta-alueen lisäksi myös motorisoitujen seulojen ja muiden pohjavedelle haitallisia aineita sisältävien laitteistojen alla oleva maaperä on suojattava.

Laitteiden ja ajoneuvojen huolto tulee tehdä pohjavesialueen ulkopuolella. Mikäli huolto joudutaan tekemään pohjavesialueella, on huoltoalueelle varattava imeytysmattoja tai vastaavia alustoja, joilla voidaan estää vuotojen pääsy maaperään ja pohjaveteen. Toiminta-alueelle on tehtävä valmiussuunnitelma vahinkotapausten varalle.

15.09.2016

84 §

Toiminta tulee toteuttaa niin, että mahdollisimman pieni alue ottoalueesta on paljastettu ja toiminnassa. Jälkihoitotoimenpiteet on tehtävä heti ottotoiminnan niin salliessa. Jälkihoitotoimenpiteenä on muodostettava kunnollinen kasvualusta ja puusto palautettava siementämällä ja istuttamalla.

Pohjois-Savon ELY-keskuksen kanta on, että toiminta voidaan toteuttaa hakemuksen ja suunnitelman mukaisesti, mikäli edellä mainitut sekä liitteinä olevat asiat otetaan toiminnassa ja lupamääräyksissä huomioon.

Hakijan vastine

Hakija on antanut seuraavan 18.7.2016 päivätyn vastineen: Lupahakemuksen johdossa esitetyssä lausunnossa ja muistutuksessa ei ole esitetty mitään sellaista seikkaa, joka estäisi haetun luvan myöntämisen.

Kysymyksessä oleva jatkolupahakemus koskee samaa soranottomäärää, joka on jo aikaisemmin hakijalle myönnetty, mutta jatkolupa tarvitaan koska sorasta on ehditty ottaa vasta osa. Jatkoluvan myöntäminen on normaalia lupakäytäntöä.

Kiven murskausta koskevan luvan myöntämiselle ei ole olemassa esteitä. Murskauksesta ei aiheudu sellaista haittaa, joka estäisi luvan myöntämisen. Useilla muilla soranottoalueilla murskataan kiviä paljon lähempänä asutusta kuin mistä nyt kysymyksessä olevassa asiassa on kyse.

Työskentely soranottoalueelle tulee sallia normaaleina työskentelyaikoina eli kello 6-22 välillä. Soranottoalueella ei työskennellä sunnuntaisin. työskentelyaikojen enempi rajaaminen vaikeuttaa liiketoimintaa, koska sorakuormia tarvitaan rakennustyömailla aamulla aikaisin ja myös lauantaisin.

Soranottoalueella huomioidaan kaikki turvallisuuden vaatimat seikat. Mahdolliset puutteet korjataan. Soranottoalue aidataan Pohjois-Savon ELY-keskuksen vaatimalla tavalla.

Soranottoaluetta ympäröi suurelta osin läpipääsemätön metsä ja soranottoaluetta pääosin kiertää korkeat penkat. Soranottoalueelle ei maastossa kulkiessaan joudu vahingossa. Niiltä osin soranottoalueen reunoja, joissa ei ole läpipääsemätöntä metsää ja pengerrystä, soranottoalueen reuna on nauhoitettu ja tasoitettu niin loivaksi, ettei kenelläkään ole olemassa minkäänlaista vaaraa.

Katselmuks

Alueella on pidetty maastokatselmuks 20.4.2016 (Jouni Hoffren).

Vaikutusten arviointi

-

Esitys

MS-Sora Oy:lle myönnetään maa-aineslain mukainen lupa maa-ainesten ottamiseen 2.11.2015 päivätyn hakemuksen ja sen liitteiden mukaisesti sekä seuraavin lupamääräyksin:

15.09.2016

1. Lupa oikeuttaa maa-ainesten ottamiseen ottamissuunnitelmaan rajatulta 1,2 ha:n kaivualueelta (ottamisalue 3,1 ha). Ottamismäärä on enintään 40 000 m³.
2. Alin kaivutaso on +96,00 m (N2000). Alimman kaivutason ja ylimmän havaitun pohjavesipinnan väliin on kuitenkin jätettävä vähintään neljän metrin paksuinen koskematon maakerros.
3. Ottamisalue on merkittävä maastoon ja turvallisuudesta on huolehdittava aitaamalla jyrkännekohtat. Ottamispaikalla tulee olla selkeästi merkittyinä, että toiminta sijoittuu pohjavesialueelle. Ulkopuolisten pääsy alueelle on mahdollisuuksien mukaan estettävä lukittavalla puomilla.
4. Valvontaa varten alueella on oltava korkeuslukeman ilmoittavat merkit.
5. Toiminnasta ja toiminta-alueelle suuntautuvasta liikenteestä aiheutuva A-painotettu keskiäänitaso (Leq) ei saa ylittää VNp 993/1992 mukaisia raja-arvoja:

	klo 7-22	klo 22-07
ympäröivien asuinkiinteistöjen piha-alueet	55 db	50 db
ympäröivien loma-asuntojen piha-alueet	45 db	40 db

Seulontaa saa tehdä arkipäivisin 7.00-18.00. Valmiiden tuotteiden lastausta ja kuljetuksia saa tehdä arkipäivisin 6.00-21.00 ja lauantaisin 7.00-18.00.

Melumittaukset on tarpeen käynnistää sellaisissa tilanteissa, joissa melusta selvästi todetaan aiheutuvan haittaa tai haitoista perustellusti valitetaan valvontaviranomaiselle. Melumittaukset tulee tehdä edustavissa olosuhteissa. Mittauksia koskeva suunnitelma tulee esittää Alueellisille ympäristönsuojelupalveluiden hyväksyttäväksi ennen mittauksen tekemistä.

6. Toiminnasta yhdessä alueella olevien muiden toimintojen kanssa aiheutuva hengitettävien hiukkasten (PM₁₀) pitoisuus asuin- ja loma-asuntokiinteistöillä ei saa ylittää VNa 38/2011 4 §:n mukaisia raja-arvoja.

Tarvittaessa ottamisalueelle johtavan tien pölyämistä on torjuttava kastelulla.

Ilmanlaatumittaukset on tarpeen käynnistää sellaisissa tilanteissa, joissa pölystä selvästi todetaan aiheutuvan haittaa tai haitoista perustellusti valitetaan valvontaviranomaiselle. Ilmanlaatumittaukset tulee tehdä edustavissa olosuhteissa. Mittauksia koskeva suunnitelma tulee esittää Alueellisille ympäristönsuojelupalveluiden hyväksyttäväksi ennen mittauksen tekemistä.

7. Pohjaveden pinnankorkeutta tulee seurata alueelle asennetuista havaintoputkista P6/09, P7/09 sekä P10/12 vähintään 2 kertaa vuodessa.

15.09.2016

Pohjaveden laatua tulee seurata alueelle asennetuista havaintoputkista. Pohjaveden laatu näyte tulee ottaa ennen toiminnan jatkamista ja vuosittain toiminnan aikana (mikäli ottotoimintaa on vuoden aikana ollut) sekä toiminnan loputtua. Pohjavesinäytteistä tehtävät määritykset ovat: väri, sameus, happi, pH, sähkönjohtavuus, hiilidioksidi, kovuus, CODMn tai TOC, nitraattityppi, kloridi, sulfaatti, rauta, mangaani, öljyhiilivedyt (öljyhiilivetyjakeet C10-40 ja bensiinijakeet C5-10). Ottamisen aikana tulee varautua muutoksiin analyysivalikoimassa. Vuotuiset tarkkailutulokset on toimitettava Alueellisille ympäristönsuojelupalveluille ja Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle seuraavan vuoden tammi-kuun loppuun mennessä.

8. Toiminnanharjoittajan tulee liittyä harjualueelle suunnitteilla olevaan pohjaveden yhteistarkkailuohjelmaan.
9. Kuljetus- ja maansiirtokaluston paikoituspaikka tulee sijoittaa pohjavesialueen ulkopuolelle tai alueelle, jossa on 4 metrin suojakerros pohjaveen. Paikoitus- ja polttoaineiden jakelupaikka tulee olla varustettu öljyhiilivetyjen vaikutusta kestäväällä pinnoitteella tai suojakalvolla ja sen päälle levitettävällä 30 cm:n suojamaakerrokselle. Maaperäsuojauksen reunat tulee muotoilla niin, että alueelta öljy yms. vuodot voidaan onnettomuustilanteissa kerätä hallitusti. Suojausrakenteen kunto tulee tarkistaa säännöllisesti ja se on kunnostettava välittömästi, kun vaurioita havaitaan.
10. Ottamisalueella ei sallita:
 - nestemäisten polttoaineiden, öljytuotteiden tai ympäristölle haitallisten kemikaalien varastointia
 - koneiden ja laitteiden huoltoa
 - kiinteän ja nestemäisen jätteen varastointia ja hautaamista

Mikäli alueella suoritetaan kiven murskausta voi kuitenkin ko. toiminnassa käytettäviä polttoaineita säilyttää ja murskauslaitetta huoltaa Alueellisten ympäristönsuojelupalveluiden hyväksymällä tavalla.

11. Mikäli alueella suoritetaan kiven murskausta, tulee maaperän suojaus ja tarkkailu toteuttaa Alueellisten ympäristönsuojelupalveluiden hyväksymällä tavalla. Murskaustöistä on tehtävä Alueellisille ympäristönsuojelupalveluille ympäristönsuojelulain 118 §:n mukainen ilmoitus vähintään 30 vrk ennen toiminnan aloittamista. Mikäli kiviainesta käsitellään vähintään 50 vrk, tulee toiminnalle hakea ympäristönsuojelulain mukainen lupa.
12. Kaivualueelle ei saa johtaa eikä imeyttää tie- tai muilta riskialueilta tulevia pinta- tai kuivatusvesiä.
13. Kaivualueella työskenneltäessä on noudatettava erityistä varovaisuutta. Mahdollisen öljyvahingon sattuessa luvan saajan on välittömästi ryhdyttävä toimenpiteisiin öljyyntyneen maan poistamiseksi sekä ilmoitettava asiasta Pohjois-Savon pelastuslaitokselle ja Kuopion kaupungin alueellisille ympäristönsuojelupalveluille. Öljyvahinkoja varten alueella on oltava riittävästi imeytysainetta sekä tiivispohjainen paikka, johon saastunut maa voidaan väliaikaisesti koota.

Toiminta-alueelle on laadittava valmiussuunnitelma vahinkotapausten varalle. Valmiussuunnitelma tulee esittää hyväksyttäväksi Alueellisille ympäristönsuojelupalveluille 31.12.2016 mennessä.

15.09.2016

84 §

14. Toiminnassa on noudatettava esitettyä kaivannaisjätteitä koskevaa jätehuoltosuunnitelmaa. Jätehuoltosuunnitelma on tarkistettava 5 vuoden välein, ensimmäisen kerran 30.9.2021. Tarkistettu suunnitelma tulee toimittaa Kuopion kaupungin alueellisille ympäristönsuojelupalveluille.
15. Lohkareita ja isoja kiviä ei saa haudata alueelle. Luiskien ja kuoppien tasaukseen ei saa käyttää lahoavia jätteitä eikä tienpenkoista tai muista likaantuneista paikoista otettuja maa-aineksia.
Jälkihoitotoimenpiteitä tulee tehdä alueella sitä mukaa kuin maa-ainesten ottamisen edistyessä niitä on mahdollista tehdä. Alueen jälkihoito on toteutettava lupakauden loppuun mennessä.
16. Tiivistyneet tiepohjat ja varastokasojen pohjat tulee pehmentää toiminnan loputtua. Luiskien ja pohjien tasaukseen on käytettävä puhtaita, vettä johtavia maa-aineksia.
17. Otetun aineksen määrä ja laatu on ilmoitettava ensisijaisesti sähköisesti maa-ainestenotto ilmoituslomakkeella (YMO12), joka on löydettävissä täyttö- ja lähettämisohjeineen internet -osoitteesta: www.yrityssuomi.fi ja kirjaamalla hakukenttään YMO12. Mikäli ottoilmoituslomakkeen sähköinen täyttäminen ei ole luvan haltijalle mahdollista tulee täytetty ottoilmoituslomake toimittaa Alueellisille ympäristönsuojelupalveluille. Ilmoitus on tehtävä vuosittain seuraavan vuoden tammikuun loppuun mennessä.
18. Mikäli luvan saaja siirtää oikeuden maa-ainesten ottamiseen toiselle, vastaa luvan saaja edelleen lupamääräysten noudattamisesta, ellei lupaviranomainen eri hakemuksesta vapauta häntä vastuusta.
19. Lupamääräysten noudattamisen vakuudeksi luvan saajan on toimitettava ennen luvan saamista 10 200 euron suuruinen vakuus. Vakuuden on oltava voimassa vähintään 31.3.2027 saakka. Vakuus palautetaan, kun alue on saatettu lupamääräysten mukaiseen kuntoon ja tämä on todettu valvojan viranomaisen toimittamassa loppukatselmuksessa.

Toiminnanharjoittajalle myönnetään lupa toiminnan aloittamiseen ennen päätöksen lainvoimaisuutta.

Vuotuisena valvontamaksuna peritään vahvistetun taksan mukaisesti toistaiseksi 365,00 euroa.

Ottamissuunnitelman tarkastamisesta peritään vahvistetun taksan mukaisesti 630,00 euroa.

Päätöksen voimassaolo Lupa on voimassa 30.9.2026 saakka.

Perustelut Ottamisalueen maisemalliset ja geologiset arvot ovat jo heikentyneet, koska alueelta on otettu maa-aineksia jo aiemmin. Ottosuunnitelmassa ja ottoalueen rajauksessa on huomioitu ottoalueen eteläpuolella oleva, ottoalueeseen rajautuva, valtakunnalliseen harjijensuojeluohjelmaan kuuluva Repomäen harjualue. Ottamisalueella ei ole metsä-, luonnonsuojelu- tai vesilain mukaisia erityisen tärkeitä elinympäristöjä eikä muita luontokohteita. Näin ollen ottamisalueella ei voida katsoa olevan erikoisia luonnonesiintymiä eikä merkittäviä geologisen muodostuman tai kasvillisuuden luomia luonnon kauneusarvoja.

15.09.2016

Ottamisalue ei kohoa ympäröivää maastoa merkittävästi korkeammalle. Näin ollen ottamistoiminnalla on vain vähäinen merkitys kaukomaisemassa. Ottamisalueen jälkihoitotyönä tehtävässä muotoilussa huomioidaan ympäristön vallitsevat maastonmuodot. Lisäksi puustoa uusitaan ottamistoiminnan aikana ja sen jälkeen. Näin ollen maisemakuva ei turmellu ja alue palautuu metsätalousmaaksi.

Alueelle luonteenomaiselle kasvillisuudelle rakennetaan soveltuva kasvialusta ja puustoa sekä muuta kasvillisuutta uusitaan ottamistoiminnan aikana ja sen jälkeen. Pohjaveden laatua ja antoisuutta ei heikennetä. Näin ollen huomattavia tai laajalle ulottuvia muutoksia luonnonolosuhteissa ei tapahdu.

Ylimmän pohjaveden pinnan yläpuolelle jätetään riittävän paksu suojakerros. Lisäksi nestemäisten polttoaineiden, öljytuotteiden ja ympäristölle haitallisten kemikaalien varastointia ei sallita ottamisalueella. Ottamistoiminnan jälkeen tiivistyneet teiden ja varastoalueiden pohjat pehmennetään ja alueen jälkihoitossa käytetään vettä läpäiseviä maa-aineksia. Näin ollen pohjaveden laatu tai antoisuus ei vaarannu.

Toiminnalle on annettu raja-arvot toiminnasta aiheutuvien hengitettävien hiukkasten pitoisuudelle. Toiminnan keskeinen vaikutus ilmanlaatuun on vaikutus pölypitoisuuksiin. Hengitettävien hiukkasten raja-arvot pohjautuvat valtioneuvoston asetukseen ilmanlaadun raja-arviosta. Raja-arvot on annettu nimenomaan terveyshaittojen ehkäisemiseksi. Vastaavista toiminnoista saadun kokemuksen perusteella toiminnot alittavat annetut hengitettävien hiukkasten raja-arvot. Lupamääräyksen mukaisesti toimittaessa toiminnasta ei aiheudu asutukselle tai ympäristölle vaaraa tai kohtuullisin kustannuksin vältettävissä olevaa haittaa.

Lupamääräyksellä on annettu raja-arvot melutasolle, joka toiminnasta saa aiheutua ilman, että se aiheuttaisi terveyshaittaa ympäröivälle asutukselle tai loma-asutukselle. Melumittauksilla varmistetaan toiminnan aiheuttamat melutasot ja valvotaan annettuja melutason raja-arvoja. Vastaavista toiminnoista saadun kokemuksen perusteella toiminnot alittavat annetut melutasojen raja-arvot. Lupamääräyksen mukaisesti toimittaessa toiminnasta ei aiheudu asutukselle tai ympäristölle vaaraa tai kohtuullisin kustannuksin vältettävissä olevaa haittaa.

Alueella aiemmin myönnetyn luvan mukaista kaikkea maa-ainesta ei ole vielä otettu. Jatkoluvan myöntäminen tällaisessa tapauksessa on normaalia lupa-käytäntöä. Lupa on perusteltua myöntää kahta vuotta pidemmäksi ajaksi, koska kaikkea luvan mukaista maa-ainesta ei todennäköisesti tule otetuksi kahdessa vuodessa. Maa-aineshuollon kannalta on perusteltua hyödyntää olemassa olevat ottamisalueet mahdollisimman tehokkaasti.

Valvovan viranomaisen tehtävänä on valvoa maa-ainesten ottamistoimintaa suoraan maa-ainelain ja maa-ainesten ottamisesta annetun valtioneuvoston asetuksen säännösten perusteella. Tällä maa-ainesten ottamisalueella suoritetaan valvontakäynti vähintään kerran vuodessa.

Lupa toiminnan aloittamiseen ennen päätöksen lainvoimaisuutta voidaan myöntää, koska kyseessä on jo olemassa oleva toiminta.

Sovelletut oikeus- ja viranomaisohjeet

Maa-aineslaki 1, 3–7, 10–13 a, 16 b, 19–21, 23, 23 a §
Valtioneuvoston asetus maa-ainesten ottamisesta 1–4, 6–9 §
Valtioneuvoston asetus kaivannaisjätteistä (190/2013)
Kuopion kaupunki, maa-aineslupia ja maisematyölupia koskeva taksa (ympäristö- ja rakennuslautakunta 16.6.2016 § 48)

Toimivalta Palvelualueiden johtosäännön 2 luku, 7 §, kohta 9

Muutoksenhaku Tähän päätökseen voi hakea muutosta valittamalla Itä-Suomen hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on liitteenä.

Liitteet 8 Muistutus Mäntyrinteentien, Repomäentien ja Tervahaudantien asukkaat
9 Lausunto Pohjois-Savon ELY-keskus
10 Vastine MS Sora Oy

Viiteaineisto * Sijaintikartta

Valmistelija
Jouni Hoffren puh. 044 718 2186
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus Ympäristöjohtaja Lea Pöyhönen

Lautakunta hyväksyy edellä mainitun esityksen.

Päätös Lautakunta yksimielisesti hyväksyi ympäristöjohtajan päätösehdotuksen.

Merkitään, että ympäristönsuojelutarkastaja Jouni Hoffren poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen.

§ 85

Asianro 4649/11.01.00/2016

Päätös ympäristölupahakemuksesta / Rouhiala, 297-511-4-61, Nilsiiä

Ympäristöjohtaja Lea Pöyhönen Ympäristö- ja rakennusvalvontapalvelujen tukipalvelut

Tiivistelmä

Tilalla on nyt 24 lypsypaikan parsinavetta, jota remontoidaan pihatoksi. Navettan laajennukseen on tulossa paikat nuorkarjalle. Tällä hetkellä nuorkarjaa on reilu 30. Navetta muutetaan pihatoksi ja asennetaan lypsyrobotti. Lehmien määrä nousee 65:een mukaan lukien umpilehmät. Nuorkarjan määrä nousee reiluun 40 eläimeen. Kuitenkin aloitusvaiheessa lehmiä on alle 60. Sonnivasikat lähtevät välitykseen ternivasikkana tai välitysvasikkana.

Tilalla on useampi lietesäiliö, joista kaksi sijaitsee päätilalla Rouhialassa ja kaksi toisella tilalla Mattilassa, joka on myös hakijan omistuksessa. Mattilassa on tyhjillään oleva sikala ja kaksi lietesäiliötä ja kuivalantala. Mattilan säiliöiden välittömässä läheisyydessä on noin 50 hehtaaria peltoa, joten etäsäiliöiden tyhjennysmatka on todella lyhyt. Pihaton jätevedet johdetaan lietesäiliöön.

Peltoa tilalla on 149,33 hehtaaria, joista omaa on 101,03 ja vuokrapeltoa 48,30. Tilakeskuksen, Rouhialan, yhteydessä peltoa on noin 80 hehtaaria, ja sen kauimmaisat lohko sijaitsevat 12 km päässä. Loput pellot sijaitsevat 17-22 km päässä lähellä Mattilaa. Tällä hetkellä säilörehu tehdään paaleihin, mutta tilalle rakennetaan laakasiilot. Näin muovijätettä syntyy jatkossa huomattavasti vähemmän. Nurmialaa on laitumien kanssa n.25 hehtaaria ja loput 124 ha viljalla. Nurmiala tulee nousemaan eläinmäärän kasvun myötä n.60 hehtaariin.

Ehdotuksena on, että toiminnalle myönnetään ympäristölupa.

Asia

Eläinsuojan ympäristölupahakemus

Toiminnanharjoittaja

Saramäentie 575
73410 Pieksänkoski

Toiminta ja sen sijainti

Kyseessä on tila, jonka toimintaa muutetaan. Tilalla on parsinavetta lypsylehmille ja nuorelle karjalle. Tila sijaitsee Kuopion kaupungissa Nilsiiän Murtolahdessa, Rouhiala 297-511-0004-0061-3. Navetta muutetaan pihatoksi.

Luvan hakemisen peruste ja lupaviranomaisen toimivalta

Hakija saneeraa vanhaa navettaa ja muuttaa sen pihatoksi. Muutoksen jälkeen tilalla on paikat 65 lypsylehmälle, 11 hieholle, 12 lehmävasikalle (6-12 kk) ja 20 paikkaa vasikoille (alle 6 kk).

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen ratkaisee 50- 150 lypsylehmän eläinsuojan ympäristöluvan.

Asian vireilletulo

Hakemus on tullut vireille 23.6.2016.

Toimintaa koskevat muut luvat ja ilmoitukset ja kaavoitustilanne

Toiminta on merkitty aikaisemmin ympäristönsuojelun tietojärjestelmään. Alueella ei ole kaavaa.

Tilalla on vuokrasopimus lietesäiliöstä ja pellon vuokrasopimuksia.

Sijaintipaikka ja sen ympäristö

Maatila sijaitsee Murtolahden kylässä maaseutuvaltaisella alueella. Tilalla on eläinsuoja, lietesäiliöt ja kalustovaja ja öljysäiliöt.

Eläinsuojan toiminta

Eläinsuojan eläimistä lietelannalla ovat lypsylehmät ja nuorkarja. Kuivikepohjalla ovat umpilehmät ja poikivat lehmät sekä juottovasikat. Tilalla on käytössä lietetilavuutta yhteensä 3720 m³. Kuivalantalan tilavuus on 115 m³. Lantalat ovat betonirakenteisia ja kuivalantala on katettu.

Eläimiä laidunnetaan. Eläimet ovat laidunkauden ulkona. Laitumella on kiertävä ruokintapaikka. Osa laitumesta rajoittuu vesistöön. Eläimillä on juottopaikka, johon vesi tulee verkostosta. Tilalla ei ole jaloittelupaikkaa.

Maituhuoneen jätevedet johdetaan lietesäiliöön. Wc-vedet johdetaan myös lietesäiliöön.

Rehu tehdään pyöröpaaleihin. Paalit avataan eläinsuojassa kiinteällä alustalla. Tilalle rakennetaan myöhemmin laakasiilot, jolloin muovijätteen määrä vähennee.

Tilalla on käytettävissä lannan käsittelyyn 149.33 ha peltoa, josta omaa on 101,30 ha vuokrapeltoa 48.03 ha. Levitys ajoittuu pääasiassa kevääseen ja kesään.

Tilalla on kaksi polttoainesäiliötä 5000 l ja 2800 l ja ne on varustettu lukitusella, ylitäytönestolla, ja laponestolla. Säiliöihin rakennetaan suoja-altaat ja katos kesällä 2017.

Jätteet

Tilalla syntyy seuraavia jätteitä

Sekajäte	1,5 tn	Jätekukko Oy
Muovit	0,5 tn	Jätekukko Oy
kuolleet eläimet	0,5 tn	Honkajoki Oy
jäteöljyt	200 l/a	Jätekukko Oy
lääkkeet	0.05 l/a	apteekki
pilaantunut rehu	2 tn	lannoitteeksi peltoon
paperi, pahvi		kierrätyspiste
metalli	0,5 tn	keräys
pilaantunut maito	0,5 tn/a	lietesäiliö

Arvio ympäristövaikutuksista

Toiminta on normaalia maataloustoimintaa; Lietteiden sekoittamisesta ja levittämisestä syntyy hajuhaittoja. Lietteiden mullataan säännösten mukaisesti. Suurin osa lietteestä levitetään keväällä ja kesällä. Levityksessä käytetään letkulevitintä. Kuivalantalat on katettu ja lietelantaloista on katettu 70 %

Poikkeuksellisiin tilanteisiin varautuminen

Suurin riski aiheutuu mahdollisista vuodoista lantaloissa. Niitä ehkäistään tarkkailulla ja kunnossapidolla. Rakenteissa noudatetaan rakentamismääräyksiä. Eläinten hankinnassa noudatetaan Eviran ohjeita. Sähkökatkoihin on varauduttu varavoimalaitteilla. Häiriötilanteita varten on laadittu varautumissuunnitelma.

Parhaan käyttökelpoisen toiminnan soveltaminen

Tilan lantalat on katettu suurimmaksi osaksi. Konekalusto on pidetty nykyaikaisena ja turhaa ajoa pelloilla pyritään välttämään suunnittelulla. Tilalla on panostettu säilörehun tuotantoon ja hyvään saatavuuteen pelloilta. Eläinsuojan kennolevyt viilentävät navettaa kesäisin ja vähentävät energiankäyttöä viilennykseen. Valaistuksessa käytetään led-valoja ja maitoputkistossa on lämmön talteenottojärjestelmä.

Tarkkailu ja raportointi

Rakennusten ja säiliöiden kuntoa tarkkaillaan säännöllisesti ja rikkoontuneet osat korjataan välittömästi. Lantavarastojen tiiveys tarkastetaan tyhjennysten yhteydessä.

Lupahakemuksen käsittely

Hakemus on kuulutettu Kuopion kaupungin ilmoitustaululla ja nettisivuilla 23.6-5.8.2016. Hakemuksesta on ilmoitettu kirjeitse asianosaisille.

Muistutukset ja lausunnot

Ympäristöterveydenhuolto on osallistunut hakemuksen käsittelyyn. Neuvottelumuistio on laadittu 2.9.2016.

Esitys

Toiminnanharjoittajalle myönnetään ympäristölupa seuraavin lupaehdoin:

Lupamääräykset

1. Eläinten ikäjakaumaa voidaan muuttaa edellyttäen, että eläinten yhteenlaskettu lannantuotanto ei ylitä lupahakemuksessa ilmoitettujen eläinmäärien lannantuotantoa.
2. Eläinsuojan, lanta- ja rehuvarastojen pohja- ja kuilurakenteiden sekä pumppu-, tyhjennys-, puristeneste-, ja umpikaivojen tulee olla vesitiiviitä. Lietelannan kuormausalueet tulee muotoilla ja tiivistää niin kovapohjaisiksi, että valumat voidaan poistaa. Kuivalantalan tulee olla tiivis ja se on varustettava ajoluiskalla ja kuormauslaatalla. Kuormauslaatta on rakennettava ennen kuin uusi pihatto otetaan käyttöön. Muutostöiden valmistumisesta on ilmoitettava Kuopion kaupungin ympäristö- ja rakennuslautakunnalle.
3. Lannan varastointitilavuutta on oltava 12 kk varastointia varten. Lietelantaloiden mitoituksessa on otettava huomioon myös niihin johdettavat puristenesteet ja jätevedet. Wc-jätevesiä ei saa johtaa lietesäiliöön vaan ne on käsiteltävä erikseen. Kattamattomien lietesäiliöiden pinnan kuorrettumista ei saa poistaa.
4. Lantavarastot on tyhjennettävä ja niiden kunto on tarkistettava vuosittain. Havaitut puutteet on korjattava välittömästi. Varastojen siirtotiet ja ympäristö on pidettävä puhtaana lannasta. Siirto- ja levityslaitteiden on oltava ehyitä.
5. Lannan levitykseen käytettävä peltopinta-ala on oltava riittävä syntyvään lantamäärään nähden. Levityksessä on noudatettava asetuksella annettuja ohjeita (1250/2014).
6. Lannan käsittely- ja levitysjankohtaa valittaessa on otettava huomioon ympäristön viihtyisyyteen liittyvät seikat ja pyrittävä minimoimaan hajuhaitat naapureille. Lannan käsittelyä ja levitystä tulee välttää yleisinä juhlapäivinä.

15.09.2016

85 §

7. Lanta, rehut, polttoaineet, kemikaalit ja jätteet on varastoitava ja käsiteltävä tilalla niin, ettei niistä aiheudu terveyshaittaa, epäsiisteyttä, roskaantumista, kohtuutonta hajuhaittaa tai maaperä, pinta- ja pohjavesien pilaantumisvaaraa eikä muutakaan haittaa ympäristölle.
8. Kuolleet eläimet on varastoitava suojatussa säilytyspaikassa tiiviillä alustalla ja peitetynä siten, etteivät ne aiheuta terveys- tai hajuhaittaa eikä epäsiisteyttä. Eläinten ruhot ja muu toiminnassa syntyvä eläinjäte tulee toimittaa viipymättä asianmukaisen luvan saaneeseen käsittelylaitokseen. Hyötyjätteet on toimitettava asianmukaiseen keräykseen.
Vaaralliset jätteet, kuten öljyt, ja akut, on toimitettava vaarallisten jätteiden keräyksen vähintään kerran vuodessa. Vaaralliset jätteet on varastoitava ehjissä, suljetuissa ja merkityissä astioissa tiiviillä alustalla. Vaarallisia jätteitä ei saa sekoittaa toisiinsa tai muihin jätteisiin.
9. WC-jätevedet on johdettava omaan jätevesien käsittelyjärjestelmään.
10. Tankkaukseen käytettävät polttoainesäiliöt on rakennettava hakemuksen mukaisesti kesällä 2017. Säiliöiden on oltava tiiviitä, kaksivaippaisia tai suoja-altaalla varustettuja. Niissä on oltava lukitus, laponesto ja ylitäytönesto. Myös tankkauspaikan on oltava tiivis. Tankkauspaikan läheisyydessä on oltava polttoaineen imeytysainetta.
11. Luvan saajan on oltava riittävästi selvillä toimialansa parhaan käyttökelpoisen tekniikan kehittymisestä ja varauduttava tällaisen tekniikan ja ympäristönkannalta parhaiden käytäntöjen käyttöönottoon tilalla.
12. Luvan saajan tulee varautua riittävästi häiriötilanteisiin (polttoainevuodot, lantaloiden rikkoontuminen), jotka voivat aiheuttaa päästöjä ympäristöön. Häiriötilanteisiin on puututtava välittömästi ja niistä on myös ilmoitettava valvontaviranomaisille.
13. Eläinsuojan, lantaloiden, rehuvarastojen ja säiliöiden kuntoa on tarkkailtava säännöllisesti ja mahdolliset puutteet on korjattava.
14. Luvan saajan on pidettävä kirjaa eläinsuojan toiminnasta.
Kirjanpidossa on oltava seuraavat asiat:
 - eläinmäärät
 - muutokset lannan käsittelyssä, peltopinta-aloissa ja vuokrasopimuksissa
 - toteutuneet lantamäärät ja lannan varastointitilavuuden riittävyys
 - jätteet ja niiden määrät ja toimituspaikat ja käsittely
 - Lanta-analyysit
 - polttoainesäiliöiden tarkkailu
 - eläinsuojan ja varastojen rakenteiden tarkkailu
 - toiminnassa havaitut ympäristönsuojelun kannalta merkittävät häiriöt tai muut poikkeukselliset tilanteetKirjanpitiötiedot tulee pyydettäessä toimittaa valvontaviranomaiselle ja niiden on oltava valvontaviranomaisen saavissa tarvittaessa.

Luvan myöntämisen edellytykset ja yleiset perustelut lupapäätökselle

Luvan myöntämisen edellytykset

Ympäristölupa tulee myöntää, jos toiminta täyttää ympäristönsuojelulain ja jätelain ja niiden nojalla annettujen asetusten vaatimukset. Ympäristönsuojelulaissa esitetyt luvanmyöntämisen esteet voidaan poistaa ympäristölupamääräyksillä.

15.09.2016

Toiminnasta ei aiheudu asetettavat lupamääräykset ja toiminnan sijoituspaikka huomioon ottaen terveystaitta, merkittävää muuta ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa, maaperän tai pohjaveden pilaantumista, erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella, eikä eräistä naapurussuhteista annetussa laissa tarkoitettua kohtuutonta rasisusta.

Toimintaa ei saa sijoittaa asemakaavan vastaisesti.

Toiminnassa käytetään parasta käyttökelpoista tekniikkaa sekä mahdollisimman hyvää terveys- ja ympäristöhaitan torjuntamenetelmää.

Luvan myöntämisen yleiset perustelut

Kyseessä on toiminnan laajentaminen ja uudelleenjärjestely. Asia käsitellään ympäristölupana, koska toimita on aikaisemmin merkitty vain ympäristönsuojeluntietojärjestelmään.

Ympäristölupa on myönnetty hakemuksen mukaiselle eläinpaikkamäärälle.

Eläinsuoja sijoittuu maatalousvaltaiselle haja-asutusalueelle, jolla karjatalouden harjoittaminen voidaan katsoa alueelle tavanomaiseksi toiminnaksi.

Toiminnasta ei aiheudu terveystaitta tai kohtuutonta muuta haittaa, kun toimitaan tämän päätöksen mukaisesti. Luvan myöntämisen edellytyksenä ei ole, että toiminta olisi täysin haitatonta. Lyhytaikaista hajuhaittaa voi aiheutua lannan käsittelyssä ja levityksessä. Luvassa on annettu määräyksiä hajuhaittojen vähentämiseksi.

Lupamääräyksillä veloitetaan luvan saaja ottamaan käyttöön toimialan parasta käytettävissä olevaa tekniikkaa tilalle soveltuvassa laajuudessa.

Edellä esitetyn perusteella eläinsuojan toiminta täyttää luvan myöntämisedellytykset, kun toiminta järjestetään esitetyn hakemuksen ja tämän päätöksen määräysten mukaan. Lupa voidaan myöntää.

Lupamääräysten perustelut

Eläinten ikäjakauman muutokset eläinpaikkamäärän ja sitä vastaavan eläinyksikkömäärä puitteissa ovat mahdollisia, jos toiminnan ympäristövaikutukset eivät lisäänty merkittävästi. Lupamääräys 1.

Rakenteiden tiiveydellä estetään valumia ympäristöön. Myös tiiviit lannan lastauspaikat ja kuormauslaatta estävät valumia. Ilmoitus rakenteiden valmistumisesta on tarpeen valvontaa varten. Lupamääräys 2.

Asetuksen 1250/2014 mukaan lantatilavuutta on oltava 12 kk ajalle. Lantaloiden suojarakenteet ovat tarpeen hajuhaittojen ehkäisemiseksi. Lupamääräys 3.

Lantavarastojen vuosittaisella tyhjennyksellä varmistetaan lantaloiden riittävyys ja samalla voidaan tarkastaa niiden kunto. Lupamääräys 4.

15.09.2016

85 §

Noudattamalla asetusta 1250/2014 voidaan päästöjä ympäristöön vähentää oleellisesti. Lupamääräys 5.

Levitysajankohta vähentää toiminnan vaikutuksia ympäröivään asutukseen. Lupamääräys 6.

Lannan, rehujen, vaarallisten jätteiden ja jätteiden käsittely ja varastointi on määräysten mukaista. Eläinten raadot toimitetaan asianmukaisesti keräykseen. Lupamääräys 7 ja 8.

Wc-jätevesin johtaminen erilleen on tarpeen tautien ehkäisemisen kannalta. Lupaehto 9.

Polttoneiteistä annetut määräykset ovat tarpeen pohjaveden ja maaperän suojelemisen vuoksi. Lupamääräys 10.

Luvansaajan on seurattava alalla tapahtuvaa kehitystä. Lupamääräys 11.

Toiminnanharjoittajan on oltava selvillä aiheuttamistaan riskeistä. Lupamääräys 12.

Kirjanpito on tarpeen toiminnan seurannan ja valvonnan suorittamiseksi. Lupamääräys 12 ja 13.

Luvan voimassaolo

Tämä lupapäätös on voimassa toistaiseksi. Uusi lupahakemus tulee jättää, jos toiminnan päästöt tai ympäristövaikutukset lisääntyvät olennaisesti.

Asetuksen ja muiden säännösten noudattaminen

Jos asetuksella annetaan ympäristönsuojelulain tai jätelain nojalla jo myönnetyn luvan määräyksiä ankarampia säännöksiä tai luvasta poikkeavia säännöksiä luvan voimassaolosta tai tarkistamisesta, on asetusta luvan estämättä noudatettava.

Päätöksen täytäntöönpano

Tämä päätös on lainvoimainen valitusajan jälkeen, jos päätökseen ei haeta muutosta.

Sovelletut säännökset

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 11, 12, 16,
17,27,29,48,49,52,58,62,66,70,87,94,170,190,191,198,§
Valtioneuvoston asetus ympäristönsuojelusta (713/2014) 2, 15 §
Jätelaki (646/2011) 6,8,12,13,15-17, 118,119,122 §
Valtioneuvoston asetus jätteistä (179/2012) 7-9,20 § ja liite 4
Valtioneuvoston asetus eräiden maa- ja puutarhataloudesta peräisin olevien päästöjen rajoittamisesta (1250/2014)

Käsittelymaksu ja sen määräytyminen

Käsittelymaksuna peritään 1900 € Kuopion kaupungin alueellisen ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukaisesti.

Muutoksenhaku

Päätökseen saa hakea muutosta Vaasan hallinto-oikeudesta valittamalla. Asian käsittelystä perittävästä maksuista valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

Liitteet

11 Päätös ympäristölupahakemuksesta 4649/2016 Päätös ympäristölupahakemuksesta, Pekkarinen Tatu, Rouhiala, Nilsiä

Valmistelija

Pirkko Nevalainen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. 044 748 2398

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja Lea Pöyhönen

Lautakunta hyväksyy edellä mainitun esityksen.

Päätös

Lautakunta yksimielisesti hyväksyi ympäristöjohtajan päätösehdotuksen.

Merkittään, että ympäristötarkastaja Pirkko Nevalainen ja ympäristönsuojelusuunnittelija Timo Perätie poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen.

Ympäristöterveydenhuollon auditointiraportti

Sosiaali- ja terveysministeriö toteuttaa yhteistyössä Envirovetin kanssa kunnallisen ympäristöterveydenhuollon auditointeja 2016 aikana. Hankkeen tarkoituksena on kehittää ympäristöterveydenhuollon valvontayksiköiden arviointiin käytännönläheinen ja yksikköä itseään hyödyttävä auditointitapa. Auditointien painopistealueet on valittu ISO-standardien sekä lainsäädännön vaatimusten pohjalta. Auditoidtavat osa-alueet ovat terveydensuojelu-, tupakka- ja elintarvikevalvonta.

Auditoinnista laadittava kohdekohtainen auditointiraportti sisältää analyysin toiminnan eri sektoreista tämän hetkiseen valtakunnalliseen tasoon verrattuna. Lisäksi raportissa on laadullinen, syventävä osio toiminnan kehittämisen tueksi. Eriteltynä on yksikön vahvuudet ja kehittämiskohteet ja mahdolliset poikkeamat.

Kuopion kaupungin ympäristöterveydenhuolto ilmoittautui auditoidtavaksi keväällä 2016 ja auditointi tehtiin 15.6.2016.

Kuopion kaupungin ympäristöterveydenhuolto on laskennallisesti melko keskimääräisesti resursoitu. Asukasluku henkilötyövuotta kohti on keskimääräinen (9 343 kun valtakunnallinen keskitaso on 10 000 as/htv). Valvontakohteita henkilötyövuotta kohti on 117 kpl, valtakunnallinen keskitaso on 160 – 190 kpl/htv). Kustannustaso on keskitasolla valvonnan kustannusten ollessa asukasta kohti 8 €/as (keskitaso 6 – 8 €/as). Kustannukset henkilötyövuotta kohti ovat 76 265 €/htv keskitason ollessa 72 000 €/htv. Maksutuottojen osuus kustannuksista on hyvää keskitasoa (18 %, keskitaso 15 - 18 %), samoin valvonnan henkilötyövuotta kohti 13 695 €/htv (keskitaso n. 14 000 €/htv). Tarkastusmäärät ovat hieman alhaiset (105 tark/htv/v, keskitaso 120 tark/htv/v). Suunnitelmallisen valvonnan osuus on 76 %, kun keskitaso on 75 %. Valvontasuunnitelman toteutumisaste on samoin keskimääräisellä tasolla 80 % (keskitaso 77 – 85 %). Indikaattoriarvioinnissa kaikki toiminnan eri osa-alueet ovat lähellä keskitasoa. Valvontayksikössä ei todettu yhtään poikkeamaa.

Vaikutusten arviointi -

Esitys Lautakunta merkitsee auditointiraportin tiedoksi

Viiteaineisto * 6230/2016 Auditointiraportti

Valmistelija
Hannu Kirjavainen
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. 044 718 2272

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja Lea Pöyhönen

Lautakunta hyväksyy edellä mainitun esityksen.

Päätös

Lautakunta yksimielisesti hyväksyi ympäristöjohtajan päätösehdotuksen.

Tiedonannot ympäristö- ja rakennuslautakunnalle vuonna 2016

Ympäristöjohtaja Lea Pöyhönen **Ympäristö- ja rakennusvalvontapalvelujen tukipalvelut**

Vaasan hallinto-oikeuden päätös Diaarinumero 00138/15/5110/ 25.8.2016, asia: Valitus ympäristölupa-asiassa, luvan hakija: Siilinjärven kunta. Päätös, johon haettu muutosta: Itä-Suomen aluehallintovirasto 4.7.2014 nro 54/2014/1. – Hallinto-oikeus on hylännyt valituksen.

Juankosken kaupungin ja Kuopion kaupungin puheenjohtajiston neuvottelussa on sovittu, että Juankosken kaupunki nimeää elokuusta 2016 lukien edustajansa puhe- ja läsnäolo-oikeudella seuraaviin Kuopion kaupungin lautakuntiin: perusturva- ja terveyslautakuntaan, kasvun- ja oppimisenlautakuntaan, kaupunkirakennelautakuntaan, hyvinvoinnin edistämisen lautakuntaan, ympäristö- ja rakennuslautakuntaan sekä tarkastuslautakuntaan. – Juankosken kaupunginhallitus on nimennyt edustajiksi ympäristö- ja rakennuslautakuntaan Päivi Marttilan ja varaedustajaksi Andrew Atkinsonin.

Alueellisen rakennusvalvonnan viranhaltijoiden päätökset:

- Kuopion ja Suonenjoen rakennustarkastajien, tarkastusarkkitehdin, valvonta-arkkitehdin ja rakennuslupainsinöörien päätökset lupa-asioissa ajalta 8.8.–31.8.2016 (Päätösluettelot löytyvät internetistä osoitteesta www.kuopio.fi kohdasta tontit ja rakentaminen, rakennusvalvonta, luvat ja päätökset).

Ympäristöjohtajan päätöspöytäkirjat:

- Lupa- ja ilmoitusasiat §:t 78-79/ 31.8.-2.9.2016
- Henkilöstöasiat (S) § 1/ 5.9.2016

Ympäristöterveyspäällikön päätöspöytäkirjat:

- Lupa- ja ilmoitusasiat §:t 34-43/5.8.-5.9.2016

Vaikutusten arviointi

-

Valmistelija
Pirjo Pääkkönen
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. 017 18 2189

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja Lea Pöyhönen

Lautakunta merkitsee asiat tiedoksi ja päättää, etteivät ne anna aiheetta enempään toimenpiteisiin.

Päätös

Tiedonantoihin lisättiin seuraavat tiedonannot:

Rakennustarkastajan päätöspöytäkirjoihin

- Henkilöstöasiat § 1/ 12.9.2016 (rakennuslupainsinöörin viran täyttäminen)

Lisäksi puheenjohtaja selosti ympäristöjohtajan viran täyttöön liittyvää prosessia.

Lautakunta yksimielisesti hyväksyi ympäristöjohtajan täydennetyn päätösehdotuksen.

15.09.2016

Liite F hallintovalitus Itä-Suomen hallinto-oikeudelle 1.9.2016 alkaen / ympäristö- ja rakennuslautakunta (79 §)

Valitusoikeus Hallintovalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa. Viranomaisella on valitusoikeus, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen.

Valitusviranomainen Itä-Suomen hallinto-oikeus

Postiosoite	PL 1744, 70101 KUOPIO
Käyntiosoite	Minna Canthin katu 64
Sähköposti	ita-suomi.hao(at)oikeus.fi
Puhelin	029 56 42500 (vaihde)
Faksi	029 56 42501
Virka-aika	8.00 – 16.15

Valitusaika Hallintovalitus on tehtävä kirjallisesti **30 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksisaannista**. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan.

Valituskirjelmän sisältö ja liitteet

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet.

Valituskirjelmä on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Siinä on mainittava valittajan ja, jos valittaja ei ole allekirjoittajana, myös allekirjoittajan ammatti, asuinkunta ja postiosoite.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja sen mukaan kuin hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

15.09.2016

Valitusasiakirjojen toimittaminen valitusviranomaiselle

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valitusasiakirjat voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitusasiakirjat toimitetaan aina omalla vastuulla. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuin voi periä muutoksenhakuasian käsittelystä tuomioistuinmaksulain 2 §:n (1455/2015) mukaisen oikeudenkäyntimaksun.

15.09.2016

Liite M valitusosoitus rakennus- ja toimenpidelupapäätökseen 1.9.2016 alkaen / ympäristö- ja rakennuslautakunta (80-81 §)

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta valittamalla vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen.

Jos päätöstä on oikaisuvaatimuksen johdosta muutettu tai se on kumottu, valitusoikeus on

- 1 viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla
- 2 sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa
- 3 sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa sekä
- 4 kunnalla.

Jos rakennusluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän rakennuksen purkamista, valitusoikeus rakennusluvasta on myös elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella.

Valitusviranomainen Itä-Suomen hallinto-oikeus

Postiosoite	PL 1744, 70101 KUOPIO
Käyntiosoite	Minna Canthin katu 64
Puhelin	029 56 42500 (asiakaspalvelu)
Faksi	029 56 42501
Sähköposti	ita-suomi.hao(at)oikeus.fi
Virka-aika	8.00–16.15

Valitusaika

Päätös on annettu julkipanon jälkeen päätöksestä laaditussa otteessa mainittuna päivänä, jolloin päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon.

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa päätöksen antamisesta**. Valitusaikaa laskettaessa päätöksen antamispäivää ei oteta lukuun.

Valituskirjelmän sisältö ja liitteet

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi sekä
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

15.09.2016

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksena tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja sen mukaan kuin hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valitusasiakirjojen toimittaminen valitusviranomaiselle

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valitusasiakirjat voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjästä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitusasiakirjat toimitetaan aina omalla vastuulla. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuin voi periä muutoksenhakuasian käsittelystä tuomioistuinmaksulain 2 §:n (1455/2015) mukaisen oikeudenkäyntimaksun.

15.09.2016

Liite X Valitusosoitus maa-ainelain mukaiseen lupapäätökseen (84 §)

Valitusoikeus ja valitusperusteet

- Hallintovalituksen saa tehdä
- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen);
 - kunnan jäsen;
 - rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät;
 - ELY-keskus;
 - muu yleistä etua valvova viranomainen.

Valitusviranomainen Itä-Suomen hallinto-oikeus

Postiosoite	PL 1744 70101 KUOPIO
Käyntiosoite	Minna Canthin katu 64 (1.9.2016 alkaen)
Puhelin	029 56 42500 (vaihde)
Faksi	029 56 42501
Sähköposti	ita-suomi.hao(at)oikeus.fi
Virka-aika	8.00 – 16.15

Valitusaika ja sen alkaminen

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksiantamisesta**. Tämä päätös on annettu julkipanon jälkeen 22.9.2016, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Valitusaika päättyy 24.10.2016

Valituskirjelmän sisältö ja liitteet

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet

Muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen on omakätisesti allekirjoitettava valituskirjelmä. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

15.09.2016

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja sen mukaan kuin hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valitusasiakirjojen toimittaminen valitusviranomaiselle

Valitusasiakirjat on muutoksenhakijan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valitusasiakirjat voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä. Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitusasiakirjat toimitetaan aina omalla vastuulla. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinlain 2 §:n mukaan muutoksenhakijalta peritään hallinto-oikeudessa oikeudenkäyntimaksu. Maksua ei kuitenkaan peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi.

15.09.2016

Liite V Valitusosoitus ympäristönsuojelulain mukaiset luvat ja ilmoitukset (85 §)

Valitusoikeus ja valitusperusteet

Hallintovalituksen saa tehdä

- asianosainen
- rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunta sekä muu kunta, jonka alueella ympäristövaikutukset ilmenevät
- valtion valvontaviranomainen sekä toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen
- muu asiassa yleistä etua valvova viranomainen

Valitusviranomainen Vaasan hallinto-oikeus

Postiosoite	PL 204 65101 VAASA
Käyntiosoite	Korsholmanpuistikko 43, 4. krs
Puhelin	029 56 42780
Faksi	029 56 42760
Sähköposti	vaasa.hao(at)oikeus.fi
Virka-aika	8.00 – 16.15

Valitusaika ja sen alkaminen

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksiantamisesta**. Tämä päätös on annettu julkipanon jälkeen 22.9.2016, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Valitusaika päättyy 24.10.2016.

Valituskirjelmän sisältö ja liitteet

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero sekä mahdollinen sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset voidaan valittajalle toimittaa
- miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet

- muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitus, ellei valituskirjelmää toimiteta sähköisesti.

15.09.2016

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
- mahdollisen asiamiehen valtakirja tai mikäli valitus toimitetaan sähköisesti, selvitys asiamiehen toimivallasta

Valitusasiakirjojen toimittaminen valitusviranomaiselle

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Vaasan hallinto-oikeuteen viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluihminen tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valituskirjelmä liitteineen voidaan lähettää myös faksina tai sähköpostilla. Sähköisen viestin on oltava viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinlain 2 §:n mukaan muutoksenhakijalta peritään hallinto-oikeudessa oikeudenkäyntimaksu. Maksua ei kuitenkaan peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi.

15.09.2016

Liite A Kuntalain mukainen oikaisuvaatimusohje / Ympäristö- ja rakennuslautakunta (87 §)

Oikaisuvaatimusoikeus

Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusviranomaisen

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

Postiosoite PL 1097, 70111 KUOPIO
Käyntiosoite Suokatu 42
Puhelin 017 182 127
Faksi 017 185 048
Sähköposti ymparistonsuojelu(at)kuopio.fi

Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksisaamista**. Kunnan jäsenten katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan.

Oikaisuvaatimuksen sisältö ja toimittaminen

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston virka-ajan päättymistä tai mikäli määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Oikaisuvaatimus toimitetaan aina omalla vastuulla. Postiin asiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä.