

Oikaisuvaatimus / Kahden sairaanhoitajan tehtävän täyttäminen terveydenhuollon palvelualueen avohoidon vastaanottopalveluissa

Taustaa

Terveydenhuollon palvelualueella avohoidon vastaanottopalveluissa oli haettavana 5.9–11.9.2016 kello 12.00 mennessä kaksi sairaanhoitajan vakinaista tehtävää. Kelpoisuusehtona tehtäviin oli sairaanhoitajan tutkinto. Tehtävään haki 19 henkilöä, joista 1 ei täyttänyt kelpoisuusehtoa. Haastatteluun kutsuttiin 10 henkilöä.

Haastattelussa esitettiin kaikille kutsutuille etukäteen valmistellut samansäiltöiset kysymykset.

Oikaisuvaatimus

Työntekijä on tehnyt va. ylilääkärin 23.9.2016 päätöksestä (6659/2016) henkilöstöasiat (57 §) oikaisuvaatimuksen perusturva- ja terveyslautakunnalle.

Oikaisuvaatimus on tehty säädettyssä ajassa.

Työntekijä toteaa oikaisuvaatimuksessaan, että on tullut perusteetta ohitetuksi sairaanhoitajien tehtäviä haettaessa.

Oikaisuvaatimuksen tekijä toteaa, että hänellä on lähihoitajan työkokemusta psykiatrisesta sairaalasta 14 vuotta aikuis- ja nuorisopsykiatriassa sisältäen osaamista somatikasta ja psykiatriasta, ja sairaanhoitajan kokemusta 3 vuotta akuuttien potilaiden hoidosta ja vastaanottopalveluista. Työntekijä on tyytymätön päätökseen ja vaatii valinnat uudelleen harkittavaksi kuntalain mukaan.

Vastine oikaisuvaatimukseen

Hakijoiden valinnat haastatteluun kutsumisesta teki avohoidon vastaanottopalvelujen palveluesimiehet Kuntarekrystä saatavan ansiovertailun jälkeen. Molemmat lukivat hakemukset itsenäisesti läpi, ja merkitsivät kymmenen henkilöä jotka parhaiten soveltuivat sairaanhoitajan tehtäviin. Tämän jälkeen he vertasivat tuloksiaan, ja ne olivat samanlaiset. Tarkasteluissa painotettiin vastaanottopalveluissa sairaanhoitajan tehtävässä vaadittavia monipuolisia ja laaja-alaisia taitoja (mm. ryhmäohjaus), soveltuvuutta, kehitymisvalmiuksia (mm. kouluttautumisaktiivisuus) ja työkokemusta painottuen vastaanottopalveluihin, sekä mahdollisuutta sijoituspaikkojen vaihtumiseen myös akuuteissa tilanteissa Riistavedelle ja Vehmersalmelle.

Oikaisuvaatimuksen tekijän hakemuksesta käy esille vaadittu ammattipätevyys. Työkokemusta työntekijällä on Kuopion kaupungin vastaanottopalveluissa 6 kk, ja sairaanhoitajana 3 vuotta. Hakemuksessa ei sen sijaan tullut

25.10.2016

88 §

esille vastaanottopalveluissa tarvittavaa monipuolista työnkuvaa, mm. ryhmäohjaustaitoja, työnkuvan laaja-alaisuutta jne., joita painotettiin haastatteluun valinnassa. Oikaisuvaatimuksessa esitettyä työkokemusta psykiatrisesta sairaanhoidosta ei valinnassa edellytetty.

Haastatteluun kutsutuilla 10 henkilöllä oli työkokemusta vastaanottopalveluissa ½ vuodesta 3 vuoteen, monipuolista osaamista vastaanotto toiminnassa, erilaisten ryhmien vetämistä (Tulppa-, astmaryhmät) ja muita vastuualueita.

Va. ylilääkäri päätti 23.9.2016, että sairaanhoitajan tehtäviin valitaan sairaanhoitaja, jolla on työkokemusta vastaanoton sairaanhoitajan tehtävistä. Vastaanottopalveluissa hän on toiminut sekä lähihoitajana että sairaanhoitajana. Vastuualueina on korva-, nenä- ja kurkkutautien osaaminen, korvaushoitajien sijaistaminen, astmahoitajana toimiminen ja ryhmäohjaus. Sekä toisena sairaanhoitaja, joka on toiminut sairaanhoitajan sijaisena vastaanottopalveluissa. Monipuolisen työkokemuksensa perusteella hallitsee äkillisesti muuttuvia tilanteita ja pystyy hahmottamaan isoja kokonaisuuksia toiminnassa. Hän haluaa kehittää työyhteisöä. Vastuualueina ovat pakolaistaustaisten potilaiden vastaanottotyö ja sydämen vajaatoiminta potilaat.

Va. ylilääkärin päätös ei ole kaupungin johtosääntöjen, kuntalain, työsopimuslain, tai muutoinkaan lain vastainen, koska oikaisuvaatimuksen tekijällä ja muillakaan ei ole etua ja oikeutta saada sairaanhoitajan tehtävää Kuopion kaupungista. Työntekijän valinta on kaupungin vapaassa harkinnassa, eikä va. ylilääkäri ole käyttänyt hänelle kuuluvaa harkintavaltaa väärin.

Va. ylilääkärin päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomaisen ei ole ylittänyt toimivaltaa, eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen. Työntekijän valinta on kaupungin vapaassa harkinnassa, eikä va. ylilääkäri ole käyttänyt hänelle kuuluvaa harkintavaltaa väärin.

Oikaisuvaatimus, työntekijän hakemus ja muiden tehtävää hakeneiden asiakirjat ovat nähtävillä kokouksessa.

Esitys

Terveysjohtaja Jari Saarinen:

Edellä olevan perusteella esitän, että perusturva- ja terveyslautakunta päättää hylätä työntekijän tekemän oikaisuvaatimuksen.

Valmistelija

Jari Saarinen

Annikki Venetvaara

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. 044 718 6301

puh. +358 044 718 6972

Päätösehdotus

Palvelualuejohtaja Markku Tervahauta

Perusturva- ja terveyslautakunta hyväksyy terveysjohtajan esityksen.

Päätös

Perusturva- ja terveyslautakunta hyväksyi palvelualuejohtajan ehdotuksen.

