

14.11.2016

Julkinen

Kokoustiedot

Aika 14.11.2016 maanantai klo 18:00 - 19:30

Paikka Valtuustotalo, valtuustosali, Suokatu 42

Saapuvilla olleet jäsenet

Markku Rossi, puheenjohtaja (Suomen Keskusta)
Sari Raassina, 1. varapuheenjohtaja (Kansallinen Kokoomus)
Irja Sokka, 2. varapuheenjohtaja (Suomen Sosialidemokraattinen Puolue)
Sirpa Alho-Törrönen (Kansallinen Kokoomus)
Iris Asikainen (Suomen Sosialidemokraattinen Puolue)
Harri Auvinen (Vihreä liitto)
Marja Berg (Vihreä liitto)
Nelli Berg-Väänänen (Kansallinen Kokoomus)
Björn Cederberg (Suomen Kristillisdemokraatit)
Aleksi Eskelinen (Suomen Keskusta)
Pirjo Eskelinen (Perussuomalaiset)
Tuulikki Heikkinen (Perussuomalaiset), varajäsen
Upi Heinonen (Kansallinen Kokoomus), varajäsen
Pirjo Hentelä-Aho (Suomen Sosialidemokraattinen Puolue)
Marja-Leena Hublin (Vihreä liitto)
Markku Huttunen (Suomen Kristillisdemokraatit)
Jorma Häiväläinen (Suomen Keskusta)
Atik Ismail (Vasemmistoliitto)
Pekka Kaartinen (Suomen Sosialidemokraattinen Puolue)
Tiina Kaartinen (Suomen Sosialidemokraattinen Puolue)
Hannu Kananen (Suomen Keskusta)
Pekka Kantanen (Kansallinen Kokoomus)
Kalevi Kauhanen (Kalevi Kauhasen valtuustoryhmä)
Kalle Keinänen (Vasemmistoliitto)
Rauno Kettunen (Suomen Keskusta)
Markku Kiljander (Suomen Sosialidemokraattinen Puolue)
Antti Kivelä (Suomen Keskusta)
Kimmo Kivelä (Perussuomalaiset), klo 18.00 - 19.00
Hilkka Kontiainen (Suomen Sosialidemokraattinen Puolue)
Eeva Konttinen (Perussuomalaiset), varajäsen
Allu Koskinen (Kansallinen Kokoomus)
Jaakko Kosunen (Suomen Sosialidemokraattinen Puolue)
Erkki Kukkonen (Kansallinen Kokoomus), varajäsen
Sirpa Kulin (Perussuomalaiset)
Mikko Lankinen (Suomen Sosialidemokraattinen Puolue)
Jaakko Leskinen (Suomen Keskusta), varajäsen
Jouko Lösönen (Suomen Keskusta)
Sanna Mertanen (Vihreä liitto)
Erkki Nieminen (Perussuomalaiset), varajäsen
Pekka Niiranen (Kansallinen Kokoomus)
Anna Olkkonen (Suomen Keskusta)
Marjatta Parviainen (Suomen Keskusta)
Anne Paulo-Tuovinen (Vihreä liitto)
Pirkko-Liisa Piironen (Kansallinen Kokoomus), varajäsen
Esa Pitkänen (Suomen Keskusta)

14.11.2016

Julkinen

Pekka Pollari (Suomen Sosialidemokraattinen Puolue)
Jukka Pulkkinen (Suomen Sosialidemokraattinen Puolue)
Pia Punkki (Perussuomalaiset)
Varpu Puskala (Suomen Keskusta)
Auli Pääkkönen (Suomen Keskusta), varajäsen
Ilkka Raninen (Kansallinen Kokoomus)
Saana Rantonen (Suomen Sosialidemokraattinen Puolue)
Minna Reijonen (Perussuomalaiset)
Matti Romppanen (Suomen Keskusta), varajäsen
Pentti Rissanen (Suomen Keskusta), varajäsen
Pauli Ruotsalainen (Perussuomalaiset)
Hetti Rytsy (Suomen Keskusta)
Olli-Pekka Ryynänen (Kansallinen Kokoomus)
Kaija Räsänen (Perussuomalaiset)
Neeta Röppänen (Suomen Sosialidemokraattinen Puolue)
Annu Saukko (Suomen Keskusta)
Leila Savolainen (Suomen Keskusta)
Markku Söderström (Vasemmistoliitto)
Veikko Tiihonen (Kansallinen Kokoomus)
Veijo Tirkkonen (Suomen Sosialidemokraattinen Puolue)
Tapio Tolppanen (Suomen Keskusta)
Taisto Toppinen (Kansallinen Kokoomus)
Aila Tähtinen (Suomen Keskusta), varajäsen
Matti Vanhanen (Perussuomalaiset), varajäsen
Erkki Virtanen (Vasemmistoliitto)
Keijo Voutilainen (Suomen Keskusta)
Eero Wetzell (Kansallinen Kokoomus)

Poissa olivat esteen ilmoittaen seuraavat jäsenet

Ari Antikainen
Isto Huttunen
Veijo Karkkonen
Heimo Konttinen
Riitta Korhonen
Heikki Mensonen
Jarmo Nykänen
Krista Rönkkö
Jukka Savolainen
Tero Taipale
Pauli Tolonen
Mika Wallius

Puheenjohtaja oli kutsunut heidän tilalleen seuraavat esteettömät varajäsenet

Matti Romppanen
Tuulikki Heikkinen
Jaakko Leskinen
Erkki Nieminen
Erkki Kukkonen
Aila Tähtinen
Pentti Rissanen
Matti Vanhanen

14.11.2016

Julkinen

Upi Heinonen
Pirkko-Liisa Piironen
Auli Pääkkönen
Eeva Konttinen

Muut saapuvilla olleet

Jarmo Pirhonen, palvelualuejohtaja
Markku Tervahauta, palvelualuejohtaja
Pekka Vähäkangas, palvelualuejohtaja
Sirpa Lätti-Hyvönen, strategiajohtaja
Toni Vainikainen, talous- ja rahoitusjohtaja
Riitta Kokkonen, talouspäällikkö
Pirjo Salmelainen, talousarviopäällikkö
Riitta Puustinen, taloussuunnittelija
Kaisa-Maria Poikonen, talous- ja rahoitus-
suunnittelija
Jukka Torikka, tiedottaja
Heikki Vienola, kaupunginsihteeri pöytäkirjanpitäjä

Asiat 27 - 37 §

Allekirjoitukset

Markku Rossi
puheenjohtaja

Heikki Vienola
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastus Kuopiossa, kaupunginkansliassa 21.11.2016

Harri Auvinen

Tapio Tolppanen

Pöytäkirja on ollut yleisesti nähtävänä

Kuopiossa, kaupunginkansliassa 22.11.2016

Heikki Vienola
Pöytäkirjanpitäjä

14.11.2016

Julkinen

Muutoksenhakukiellot Kuntalain 91 §:n mukaan ei kunnallisvalitusta voi tehdä §:ien 27 – 28 ja 32 – 34 osalta, koska päätökset koskevat vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Valitusosoitukset

Pöytäkirjaan liitetään valitusosoitus §:n 31 osalta

liite F

ja seuraava valitusosoitus §:ien 29 – 30 ja 35 37 osalta

liite K

Käsitellyt asiat

Nro	§	Liite/ viite*	Otsikko	Sivu
1	27 §		Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	6
2	28 §		Pöytäkirjantarkastajat	7
3	29 §	1-17	Vuoden 2017 talousarvio sekä vuosien 2017 - 2020 toiminta- ja taloussuunnitelma	8
4	30 §	18-24	Savon Kuituverkko Oy:n valokuituverkon myynti omistajakunnille ja verkon takaisinvuokraus yhtiölle	22
5	31 §	25-28	Kuopion kaupungin kävelykeskustan keskitetyn puhtaanapidon jatkaminen	29
6	32 §		Valtuustoaloite Puijon suunnitelmien toteuttamiseksi	34
7	33 §	29-30	Lausunto valtuustoaloitteeseen / Finnulp -tehdashankkeen keskeyttäminen ja v. 2006 alkaneen Sorsasalon kaavoitustyön jatkaminen	42
8	34 §		Vastaus valtuustoaloitteeseen / Virtuaalinen yhden luukun palvelupiste	45
9	35 §		Eronpyyntö luottamustehtävistä / Isto Huttunen	49
10	36 §		Eronpyyntö luottamustehtävistä / Anton Laakso	51
11	37 §		Eronpyyntö luottamustehtävistä / Pentti Sauhke	53

Muutoksenhaku

31 §			Liite F hallintovalitus Itä-Suomen hallinto-oikeudelle	54
29 - 30 ja 35 - 37 §			Liite K kuntalain mukainen valitusosoitus	56

27 §

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätösehdotus

Puheenjohtaja

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin yksimielisesti laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

28 §

Pöytäkirjantarkastajat

Päätösehdotus

Puheenjohtaja

Osayhteisvaltuusto valitsee kaksi pöytäkirjantarkastajaa tarkastamaan osayhteisvaltuuston pöytäkirjan.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin yksimielisesti valtuutetut Harri Auvinen ja Tapio Tolppanen.

§ 29

Asianro 3582/02.02.00/2016

Vuoden 2017 talousarvio sekä vuosien 2017 - 2020 toiminta- ja taloussuunnitelma

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 24.10.2016 323 §

Talousarviopäällikkö Pirjo Salmelainen Talous- ja strategiapalvelu

Kuntalain 110 §:n mukaan valtuuston on vuoden loppuun mennessä hyväksyttävä kunnalle seuraavaksi kalenterivuodeksi talousarvio ottaen huomioon kuntakonsernin talouden vastuut ja velvoitteet. Talousarvion hyväksymisen yhteydessä valtuuston on hyväksyttävä myös taloussuunnitelma kolmeksi tai useammaksi vuodeksi (suunnitelmakausi). Talousarviovuosi on taloussuunnitelman ensimmäinen vuosi.

Talousarvio ja -suunnitelma on laadittava siten, että ne toteuttavat kuntastrategiaa ja edellytykset kunnan tehtävien hoitamiseen turvataan. Talousarviossa ja -suunnitelmassa hyväksytään kunnan ja kuntakonsernin toiminnan ja talouden tavoitteet.

Taloussuunnitelman on oltava tasapainossa tai ylijäämäinen. Kunnan taseeseen kertynyt alijäämä tulee kattaa enintään neljän vuoden kuluessa tilinpäätöksen vahvistamista seuraavan vuoden alusta lukien. Kunnan tulee taloussuunnitelmassa päättää yksilöidyistä toimenpiteistä, joilla alijäämä mainittuna ajanjaksona katetaan.

Talousarvioon otetaan tehtävien ja toiminnan tavoitteiden edellyttämät määrärahat ja tuloarviot sekä siinä osoitetaan, miten rahoitustarve katetaan. Määräraha ja tuloarvio voidaan ottaa brutto- tai nettomääräisenä.

Talousarviossa on käyttötalous-, tuloslaskelma-, investointi- ja rahoitusosa.

Kunnan toiminnassa ja taloudenhoidossa on noudatettava talousarviota. Talousarvio ja -suunnitelma sitovat toimielimiä ja henkilöstöä ja ovat samalla näiden ohjauksen ja valvonnan välineitä. Talousarvioon tehtävistä muutoksista päättää valtuusto.

Kaupunginjohtajan talousarvioesitys ei sisällä yhteistoimintalain 4 §:n 2 momentissa tarkoitettuja toimenpiteitä.

Valmistelija
Pirjo Salmelainen
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 017 18 2807

14.11.2016

29 §

Liitteet

3582/2016 Kaupungin yhteistyötoimikunnan päätös 13.10.2016 § 30 liitteineen
3582/2016 Talousarvion korjaussivut, kh. 24.10.2016
3582/2016 Talousarvion korjaussivu / Tilakeskus, kh. 24.10.2016

Valmistelija

Pirjo Salmelainen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 017 18 2807

Päätösehdotus

Palvelualuejohtaja Pekka Vähäkangas

1. Kaupunginhallitus esittää osayhteisvaltuustolle hyväksyttäväksi vuoden 2017 talousarvion ja vuosien 2018 - 2020 taloussuunnitelman siihen liittyvine tavoitteineen, yleis- ja erityisperusteluineen sekä sitovuus- ja toimintaohjeineen. Talousarvioesitys ei sisällä yhteistoimintalain 4 § 2 momentissa tarkoitettuja toimenpiteitä.
2. Talousarviossa annetaan valtuutus jatkaa jo aloitetut mutta tilinpäätöksessä 2016 keskeneräisiksi todettavat investointihankkeet vuodelle 2016 kohteeseen varatun määrärahan puitteissa, vaikka hankkeeseen ei vuoden 2017 talousarviossa olisi määrärahaa. Tarvittavat talousarviomuutokset tuodaan valtuuston käsiteltäväksi vuoden 2017 aikana.
3. Osayhteisvaltuusto antaa kaupunginhallitukselle valtuuden käynnistää uusia yritystilojen ja – alueiden rakentamis- ja ostohankkeita kokonaiskustannusarvioltaan 5 milj. euron rajaan saakka. Mahdolliset hankkeet tuodaan valtuuston käsiteltäväksi talousarviomuutoksina.
4. Osayhteisvaltuusto oikeuttaa kaupunginhallituksen ottamaan uutta pitkäaikaista lainaa talousarvion rahoitusosan sitovien erien osoittamissa rajoissa. Lisäksi valtuusto oikeuttaa kaupunginhallituksen ylittämään lainojen netto-muutoksen sillä määrällä, millä talousarvioon sisältyvät yritystilojen rakentamis- ja ostohankkeiden edellyttämät toimenpiteitä toteutetaan käynnistämistä valtuuden puitteissa talousarviovuoden aikana.
5. Osayhteisvaltuusto oikeuttaa talous- ja rahoitusjohtajan nostamaan tilapäisluottoa enintään 50 milj. euroa maksuvalmiuden turvaamiseksi.
6. Osayhteisvaltuusto oikeuttaa kaupunginhallituksen tekemään tarpeelliset lainasalkun korkoriskiltä suojautumistoimenpiteet siten, että lainasalkun kokonaismäärään suhteutettu suojausaste on taloussuunnitelmakauden aikana kunkin vuoden viimeisen päivän tarkastelutilanteessa enintään 80 %. Suojausasteen laskennassa huomioidaan sekä kiinteäkorkoisten lainasopimusten että johdannaissopimusten, joilla yksittäisen lainan tai lainasalkun korkoprofiilia muutetaan kiinteän koron tyyppiseksi, suhde lainasalkun kulloiseenkin kokonaismäärään. Johdannaissopimuksia voidaan tehdä koronvaihto-, korkokatto- ja korkolattiasopimuksina sekä korkoputkisopimuksina.

14.11.2016

Talous- ja strategiapalvelu oikeutetaan korjaamaan kirjoitusvirheet ja tekemään tekstiin teknisluontoisia korjauksia.

Päätös

Merkittiin, että esittelijänä asiakohdassa toimi kaupunginjohtaja Petteri Paronen.

Merkittiin, että asiakohda käsiteltiin kokouksessa viimeisenä asiakohdana.

Merkittiin, että varajäsen Tiina Kaartinen poistui kokouksesta asiakohdan käsitteilyn aikana ja että jäsen Neeta Röppänen saapui hänen tilalleen kokoukseen.

Merkittiin, että kokoukseen osallistuville jaettiin korjaussivut (liitteet 13-14)

Puheenjohtaja totesi, että kaupunginhallitus käsittelee vuoden 2017 talousarvion ja vuosien 2017–2020 taloussuunnitelman.

1. Keskustelun kuluessa jäsen Nelli Berg-Väänänen teki seuraavan sisältöisen muutosesityksen:

”sivu 13

kohta 1.1.4 Hyvinvointi

kohtaan 1. Lasten, nuorten ja lapsiperheiden hyvinvointi lisääntyy

lisätään kohta

- edistetään lapsiperheiden yhteisöllisyyttä ja ennaltaehkäistään lasten ja nuorten yksinäisyyttä.”

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti jäsen Nelli Berg-Väänänen tekemän muutosesityksen.

2. Keskustelun kuluessa jäsen Erkki Virtanen teki jäsen Minna Reijosen kannattamana seuraavan sisältöisen muutosesityksen:

”Sivu 28 Asiakaslähtöiset ja ennaltaehkäisevät palvelut

sivu 29 ylin laatikkorivi, kolmas laatikko sekä vastaava laatikko sivuilla 75, 86, 124 ja 134:

Lisätään ensimmäisen virkkeen jälkeen virke: ” Samalla huolehditaan, ettei valinnanvapauden lisäys johda eriarvoisuuden kasvuun.”

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu muutos-ehdotus, josta on äänestettävä. Puheenjohtaja ehdotti äänestettäväksi asiassa siten, että ne, jotka ovat kaupunginjohtajan tekemän ehdotuksen kannalla äänestävät JAA ja ne, jotka ovat jäsen Erkki Virtasen tekemän ehdotuksen kannalla äänestävät EI. Äänestys ehdotus hyväksyttiin.

14.11.2016

Nimenhuutoäänestyksellä suoritettussa äänestyksessä annettiin 6 jaa-ääntä (Berg-Väänänen, Kantanen, Rytsy, Saukko, Tolppanen ja Toppinen) ja 5 ei-ääntä (Auvinen, Pulkkinen, Reijonen, Röppänen ja Virtanen), joten kaupunginhallitus oli hyväksynyt kaupunginjohtajan tekemän ehdotuksen.

3. Keskustelun kuluessa jäsen Erkki Virtanen teki jäsen Minna Reijosen kannattamana seuraavan sisältöisen muutosesityksen:

”Sivu 29 Tasapainoinen talous

sivu 30 alempi laatikkorivi, kolmas laatikko sekä vastaava laatikko sivuilla sekä vastaavaan laatikkoon sivuilla 95, 112 ja 135:

Lisätään virke: "Vain sellaiset helpotukset otetaan käyttöön, jotka eivät koh- tuuttomasti heikennä kuntalaisten palveluja ja yhdenvertaisuutta."

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu muutos- ehdotus, josta on äänestettävä. Puheenjohtaja ehdotti äänestettäväksi asiassa siten, että ne, jotka ovat kaupunginjohtajan tekemän ehdotuksen kannalla ää- nestävät JAA ja ne, jotka ovat jäsen Erkki Virtasen tekemän ehdotuksen kan- nalla äänestävät EI. Äänestys ehdotus hyväksyttiin.

Nimenhuutoäänestyksellä suoritettussa äänestyksessä annettiin 9 jaa-ääntä (Auvinen, Berg-Väänänen, Kantanen, Pulkkinen, Rytsy, Röppänen, Saukko, Tolppanen ja Toppinen) ja 2 ei-ääntä (Reijonen ja Virtanen), joten kaupunginhallitus oli hyväksynyt kaupunginjohtajan tekemän ehdotuksen.

4. Keskustelun kuluessa jäsen Erkki Virtanen teki seuraavan sisältöisen muu- tosesityksen:

”Sivu 30 Liikelaitosten, yhtiöiden ja kuntayhtymien palvelukyky ja kustannus- tehokkuus

Sivu 30 kolmanneksi alin kappale:

Poistetaan virke ”Omistajapolitiikan näkökulma on pitkälti taloudellinen ja sen kautta asetetaan myös tuotto- ja muut tavoitteet.”

Esitystä ei kannatettu, joten puheenjohtaja totesin esityksen rauenneeksi.

5. Keskustelun kuluessa jäsen Minna Reijonen teki seuraavan sisältöisen muutosesityksen:

”sivu 46

kohta 1.4.2 Toimintatuotot ja toimintakulut

Lisätään kappaleeseen lause: Asiakastaksoissa jatketaan alueellisten vyöhyke- hinnoittelun eteenpäin vientiä.”

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti jäsen Minna Reijosen tekemän muutosesityksen.

14.11.2016

6. Keskustelun kuluessa jäsen Nelli Berg-Väänänen teki seuraavan sisältöisen muutosesityksen:

”sivu 72

Lähidemokratia

Pitäjäraati-lauseen perään lisätään lause:

Vuonna 2017 lähidemokratiatyötä jatketaan, jotta tulevaisuudessa Kuopiolla on yhtenäinen koko kaupungin kattava lähidemokratiamalli.”

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti jäsen Nelli Berg-Väänäsen tekemän muutosesityksen.

7. Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti tehdä seuraavan muutoksen

”sivu 72

Toiminnan painopisteiden vaikutukset osaamis- ja henkilöstötarpeeseen

Viimeinen kappale

Poistetaan sivulause:” ..., mikäli määrärahat sen sallivat.” ja korvataan se sivulauseella: ”myönnettyjen määrärahojen puitteissa.”

8. Keskustelun kuluessa puheenjohtaja Pekka Kantanen teki seuraavan sisältöisen muutosesityksen:

”sivu 121

Toiminnan painopisteet

poistetaan toisesta kappaleesta lause:” Omaishoidossa tuen myöntämiskriteerit joudutaan tarkastelemaan uudelleen koska budjettivaraus ko. tukeen on pienemässä edellisvuoden tasolta n. 28 % eli n. 135.000 €.”

ja lisätään lause

”Omaishoidon määrärahat pidetään ennallaan.”
(vastaava summa lisätään toimintakuluihin)”

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti puheenjohtaja Pekka Kantasen tekemän muutosesityksen.

9. Keskustelun kuluessa jäsen Erkki Virtanen teki jäsen Minna Reijosen kannattamana seuraavan sisältöisen muutosesityksen:

”sivu 121

Toiminnan painopisteet

Lisätään virke: ”Vahvistetaan lastensuojelun ja vanhuspalvelujen henkilöstövoimavaroja 500 000 eurolla.”

14.11.2016

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu muutos-ehdotus, josta on äänestettävä. Puheenjohtaja ehdotti äänestettäväksi asiassa siten, että ne, jotka ovat kaupunginjohtajan tekemän ehdotuksen kannalla äänestävät JAA ja ne, jotka ovat jäsen Erkki Virtasen tekemän ehdotuksen kannalla äänestävät EI. Äänestys ehdotus hyväksyttiin.

Nimenhuutoäänestyksellä suoritettussa äänestyksessä annettiin 9 jaa-ääntä (Auvinen, Berg-Väänänen, Kantanen, Pulkkinen, Rytsy, Röppänen, Saukko, Tolppanen ja Toppinen) ja 2 ei-ääntä (Reijonen ja Virtanen), joten kaupunginhallitus oli hyväksynyt kaupunginjohtajan tekemän ehdotuksen.

10. Keskustelun kuluessa jäsen Minna Reijonen teki seuraavan sisältöisen muutosesityksen:

”sivu 146

Sivun ylälaidasta poistetaan teksti luottamushenkilöiden palkkioiden korotusvarauksen osalta sekä valtuustoryhmien tukemisen osalta. Samalla korjataan summa taulukosta edellistä vastaavaksi.”

Esitystä ei kannatettu, joten puheenjohtaja totesi esityksen rauenneeksi.

Puheenjohtaja totesi tämän jälkeen, että vuoden 2017 talousarvio sekä vuosien 2017–2020 toiminta- ja taloussuunnitelma on tullut kaupunginhallituksen osalta käsitellyksi kaupunginhallituksen tekemin muutoksin ja että kaupunginhallitus on muilta osin hyväksynyt kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Kaupunginhallitus esittää vuoden 2017 talousarvion sekä vuosien 2017–2020 toiminta- ja taloussuunnitelman osayhteisvaltuuston hyväksyttäväksi.

Toni Vainikainen, Pirjo Salmelainen, Riitta Puustinen, Kaisa-Maria Poikonen ja Markku Mattila poistuivat kokouksesta asiakohdan käsittelyn jälkeen.

Kaupunginhallituksen ehdotus vuoden 2017 talousarvioksi sekä toimintasuunnitelmaksi vuosille 2017 – 2020 ja yhteistyötoimikunnan päätös on jaettu osayhteisvaltuuston esityslistan 7.11.2016 liitteenä .

Liitteet

- 1 3582/2016 Äänestystulos 1, osayhteisvaltuusto 14.11.2016
- 2 3582/2016 Äänestystulos 2, osayhteisvaltuusto 14.11.2016
- 3 3582/2016 Äänestystulos 3, osayhteisvaltuusto 14.11.2016
- 4 3582/2016 Äänestystulos 4, osayhteisvaltuusto 14.11.2016
- 5 3582/2016 Äänestystulos 5, osayhteisvaltuusto 14.11.2016
- 6 3582/2016 Äänestystulos 6, osayhteisvaltuusto 14.11.2016
- 7 3582/2016 Äänestystulos 7, osayhteisvaltuusto 14.11.2016
- 8 3582/2016 Äänestystulos 8, osayhteisvaltuusto 14.11.2016
- 9 3582/2016 Äänestystulos 9, osayhteisvaltuusto 14.11.2016
- 10 3582/2016 Äänestystulos 10, osayhteisvaltuusto 14.11.2016
- 11 3582/2016 Äänestystulos 11, osayhteisvaltuusto 14.11.2016
- 12 3582/2016 Äänestystulos 12, osayhteisvaltuusto 14.11.2016

14.11.2016

- 13 3582/2016 Äänestystulos 13, osayhteisvaltuusto 14.11.2016
- 14 3582/2016 Äänestystulos 14, osayhteisvaltuusto 14.11.2016
- 15 3582/2016 Äänestystulos 15, osayhteisvaltuusto 14.11.2016
- 16 3582/2016 Äänestystulos 16, osayhteisvaltuusto 14.11.2016
- 17 3582/2016 Äänestystulos 17, osayhteisvaltuusto 14.11.2016

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus

1. Osayhteisvaltuusto hyväksyy vuoden 2017 talousarvion ja vuosien 2018 - 2020 taloussuunnitelman siihen liittyvine tavoitteineen, yleis- ja erityisperusteluineen sekä sitovuus- ja toimintaohjeineen. Talousarvioesitys ei sisällä yhteistoimintalain 4 § 2 momentissa tarkoitettuja toimenpiteitä.
2. Talousarviossa annetaan valtuutus jatkaa jo aloitetut mutta tilinpäätöksessä 2016 keskeneräisiksi todettavat investointihankkeet vuodelle 2016 kohteeseen varatun määrärahan puitteissa, vaikka hankkeeseen ei vuoden 2017 talousarviossa olisi määrärahaa. Tarvittavat talousarviomuutokset tuodaan valtuuston käsiteltäväksi vuoden 2017 aikana.
3. Osayhteisvaltuusto antaa kaupunginhallitukselle valtuuden käynnistää uusia yritystilojen ja – alueiden rakentamis- ja ostohankkeita kokonaiskustannusarvioltaan 5 milj. euron rajaan saakka. Mahdolliset hankkeet tuodaan valtuuston käsiteltäväksi talousarviomuutoksina.
4. Osayhteisvaltuusto oikeuttaa kaupunginhallituksen ottamaan uutta pitkäaikaista lainaa talousarvion rahoitusosan sitovien erien osoittamissa rajoissa. Lisäksi valtuusto oikeuttaa kaupunginhallituksen ylittämään lainojen netto-muutoksen sillä määrällä, millä talousarvioon sisältyvät yritystilojen rakentamis- ja ostohankkeiden edellyttämät toimenpiteet toteutetaan käynnistämismääränsä puitteissa talousarviovuoden aikana.
5. Osayhteisvaltuusto oikeuttaa talous- ja rahoitusjohtajan nostamaan tilapäisluottoa enintään 50 milj. euroa maksuvalmiuden turvaamiseksi.
6. Osayhteisvaltuusto oikeuttaa kaupunginhallituksen tekemään tarpeelliset lainasalkun korkoriskiltä suojautumistoimenpiteet siten, että lainasalkun kokonaismäärään suhteutettu suojausaste on taloussuunnitelmakauden aikana kunkin vuoden viimeisen päivän tarkastelutilanteessa enintään 80 %. Suojausasteen laskennassa huomioidaan sekä kiinteäkorkoisten lainasopimusten että johdannaissopimusten, joilla yksittäisen lainan tai lainasalkun korkoprofiilia muutetaan kiinteän koron tyyppiseksi, suhde lainasalkun kulloiseenkin kokonaismäärään. Johdannaissopimuksia voidaan tehdä koronvaihto-, korkokatto- ja korkolattiasopimuksina sekä korkoputkisopimuksina.

Talous- ja strategiapalvelu oikeutetaan korjaamaan kirjoitusvirheet ja tekemään tekstiin teknisuontoisia korjauksia.

Päätös

Puheenjohtaja ehdotti, että osayhteisvaltuusto käsittelee vuoden 2017 sekä vuosien 2017–2020 toiminta- ja taloussuunnitelman siihen liittyvine tavoitteineen, yleis- ja erityisperusteluineen sekä sitovuus- ja toimintaohjeineen.

14.11.2016

Valtuusto hyväksyi yksimielisesti puheenjohtajan tekemän ehdotuksen asian käsittelyjärjestykseksi.

Äänestys 1.

Keskustelun kuluessa valtuutettu Erkki Virtanen teki valtuutettu Markku Söderströmin kannattamana seuraavan sisältöisen muutosesityksen:

sivu 29 ylin laatikkorivi, kolmas laatikko sekä vastaava laatikko sivuilla 76, 88, 127 ja 138:

Lisätään ensimmäisen virkkeen jälkeen virke: ” Samalla huolehditaan, ettei valinnanvapauden lisäys johda eriarvoisuuden kasvuun.”

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu muutos-ehdotus, josta on äänestettävä. Puheenjohtaja ehdotti äänestettäväksi asiassa siten, että ne, jotka ovat kaupunginhallituksen tekemän ehdotuksen kannalla äänestävät JAA ja ne, jotka ovat valtuutettu Erkki Virtasen tekemän ehdotuksen kannalla äänestävät EI. Äänestys ehdotus hyväksyttiin.

Äänestyskoneella suoritettuna äänestyksessä annettiin 35 jaa-ääntä ja 37 ei-ääntä, joten valtuusto oli hyväksynyt valtuutettu Erkki Virtasen tekemän ehdotuksen. Äänestystulos on pöytäkirjan liitteenä 1.

Äänestys 2.

Keskustelun kuluessa valtuutettu Erkki Virtanen teki valtuutettu Markku Söderströmin kannattamana seuraavan sisältöisen muutosesityksen:

sivu 30 alempi laatikkorivi, kolmas laatikko sekä vastaava laatikko sivuilla sekä vastaavaan laatikkoon sivuilla 98, 115 ja 138:

Lisätään virke: "Vain sellaiset helpotukset otetaan käyttöön, jotka eivät kohtuuttomasti heikennä kuntalaisten palveluja ja yhdenvertaisuutta."

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu muutos-ehdotus, josta on äänestettävä. Puheenjohtaja ehdotti äänestettäväksi asiassa siten, että ne, jotka ovat kaupunginhallituksen tekemän ehdotuksen kannalla äänestävät JAA ja ne, jotka ovat valtuutettu Erkki Virtasen tekemän ehdotuksen kannalla äänestävät EI. Äänestys ehdotus hyväksyttiin.

Äänestyskoneella suoritettuna äänestyksessä annettiin 37 jaa-ääntä ja 35 ei-ääntä, joten valtuusto oli hyväksynyt kaupunginhallituksen tekemän ehdotuksen. Äänestystulos on pöytäkirjan liitteenä 2.

Äänestys 3.

Keskustelun kuluessa valtuutettu Erkki Virtanen teki valtuutettu Markku Söderströmin kannattamana seuraavan sisältöisen muutosesityksen:

Sivu 30 kolmanneksi alin kappale:

Poistetaan virke ”Omistajapolitiikan näkökulma on pitkälti taloudellinen ja sen kautta asetetaan myös tuotto- ja muut tavoitteet.”

14.11.2016

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu muutos-ehdotus, josta on äänestettävä. Puheenjohtaja ehdotti äänestettäväksi asiassa siten, että ne, jotka ovat kaupunginhallituksen tekemän ehdotuksen kannalla äänestävät JAA ja ne, jotka ovat valtuutettu Erkki Virtasen tekemän ehdotuksen kannalla äänestävät EI. Äänestys ehdotus hyväksyttiin.

Äänestyskoneella suoritettussa äänestyksessä annettiin 67 jaa-ääntä ja 5 ei-ääntä, joten valtuusto oli hyväksynyt kaupunginhallituksen tekemän ehdotuksen. Äänestystulos on pöytäkirjan liitteenä 3.

Äänestys 4.

Keskustelun kuluessa valtuutettu Iris Asikainen teki valtuutettu Markku Kiljanderin kannattamana seuraavan sisältöisen muutosesityksen:

sivu 62 Talousarvioon sisältyvät riskit

Poistetaan erikoissairaanhoidon osalta seuraava teksti: ”Riskin suuruus 8,7 M€. Joudumme kattamaan ylityksen omasta toiminnastamme tai.”

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu muutos-ehdotus, josta on äänestettävä. Puheenjohtaja ehdotti äänestettäväksi asiassa siten, että ne, jotka ovat kaupunginhallituksen tekemän ehdotuksen kannalla äänestävät JAA ja ne, jotka ovat valtuutettu Iris Asikaisen tekemän ehdotuksen kannalla äänestävät EI. Äänestys ehdotus hyväksyttiin.

Äänestyskoneella suoritettussa äänestyksessä annettiin 50 jaa-ääntä ja 22 ei-ääntä, joten valtuusto oli hyväksynyt kaupunginhallituksen tekemän ehdotuksen. Äänestystulos on pöytäkirjan liitteenä 4.

Äänestys 5.

Keskustelun kuluessa valtuutettu Esa Pitkänen teki valtuutettu Antti Kivelän kannattamana seuraavan sisältöisen muutosesityksen:

sivu 101 Hyvinvoinnin edistämisen palvelualue / Liikuntapaikat

Palvelualueelle lisätään 140 000 euroa Keskuskentän pääomavuokraan.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu muutos-ehdotus, josta on äänestettävä. Puheenjohtaja ehdotti äänestettäväksi asiassa siten, että ne, jotka ovat kaupunginhallituksen tekemän ehdotuksen kannalla äänestävät JAA ja ne, jotka ovat valtuutettu Esa Pitkäsen tekemän ehdotuksen kannalla äänestävät EI. Äänestys ehdotus hyväksyttiin.

Äänestyskoneella suoritettussa äänestyksessä annettiin 30 jaa-ääntä ja 42 ei-ääntä, joten valtuusto oli hyväksynyt valtuutettu Esa Pitkäsen tekemän ehdotuksen. Äänestystulos on pöytäkirjan liitteenä 5.

Äänestys 6.

Keskustelun kuluessa valtuutettu Erkki Virtanen teki valtuutettu Markku Söderströmin kannattamana seuraavan sisältöisen muutosesityksen:

14.11.2016

sivu 101 Hyvinvoinnin edistämisen palvelualue (tuloslaskelma palvelualue yhteensä, lisäyksesitys liikuntapaikkoihin)

Toimintakulut - 45 344 855 (+ 500 000)
Toimintakate - 35 520 079 (+ 500 000)

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu muutosehdotus, josta on äänestettävä. Puheenjohtaja ehdotti äänestettäväksi asiassa siten, että ne, jotka ovat kaupunginhallituksen tekemän ehdotuksen kannalla äänestävät JAA ja ne, jotka ovat valtuutettu Erkki Virtasen tekemän ehdotuksen kannalla äänestävät EI. Äänestusehdotus hyväksyttiin.

Äänestyskoneella suoritettussa äänestyksessä annettiin 63 jaa-ääntä ja 9 ei-ääntä, joten valtuusto oli hyväksynyt kaupunginhallituksen tekemän ehdotuksen. Äänestystulos on pöytäkirjan liitteenä 6.

Äänestys 7.

Keskustelun kuluessa valtuutettu Kaija Räsänen teki valtuutettujen Kimmo Kivelä ja Pauli Ruotsalainen kannattamana seuraavan sisältöisen muutosesityksen:

sivu 122

Perusturvan palvelualue kappaleen loppuun lisätään virke (ennen toimintaymp. pääkappaletta): ”vanhus- ja vammaispalveluiden sekä perhepalveluiden laitos- ja kotihoidon hoitajien palkkaamiseen varataan lisäystä 200.000€.”

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu muutosehdotus, josta on äänestettävä. Puheenjohtaja ehdotti äänestettäväksi asiassa siten, että ne, jotka ovat kaupunginhallituksen tekemän ehdotuksen kannalla äänestävät JAA ja ne, jotka ovat valtuutettu Kaija Räsänen tekemän ehdotuksen kannalla äänestävät EI. Äänestusehdotus hyväksyttiin.

Äänestyskoneella suoritettussa äänestyksessä annettiin 56 jaa-ääntä ja 16 ei-ääntä, joten valtuusto oli hyväksynyt kaupunginhallituksen tekemän ehdotuksen. Äänestystulos on pöytäkirjan liitteenä 7.

Äänestys 8.

Keskustelun kuluessa valtuutettu Erkki Virtanen teki valtuutettu Markku Söderströmin kannattamana seuraavan sisältöisen muutosesityksen:

sivu 124

Lisätään virke: ”Omaishoidon tukea lisätään 200 000 euroa tuen ehtoja parantamalla.” Vastaava määrärahalisäys sivulle 129.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu muutosehdotus, josta on äänestettävä. Puheenjohtaja ehdotti äänestettäväksi asiassa siten, että ne, jotka ovat kaupunginhallituksen tekemän ehdotuksen kannalla äänestävät JAA ja ne, jotka ovat valtuutettu Erkki Virtasen tekemän ehdotuksen kannalla äänestävät EI. Äänestusehdotus hyväksyttiin.

14.11.2016

Äänestyskoneella suoritettussa äänestyksessä annettiin 54 jaa-ääntä ja 18 ei-ääntä, joten valtuusto oli hyväksynyt kaupunginhallituksen tekemän ehdotuksen. Äänestystulos on pöytäkirjan liitteenä 8.

Äänestys 9.

Keskustelun kuluessa valtuutettu Kimmo Kivelä teki valtuutettujen Kaija Räsänen ja Pauli Ruotsalainen kannattamana seuraavan sisältöisen muutosesityksen:

sivu 124, viimeinen kappale, toinen virke:

”omaishoidon määrärahoja korotetaan 100.000 €. Aikuissosiaalityön palvelut (määrärahavaraus muutoksen jälkeen -10 259 €).”

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu muutosehdotus, josta on äänestettävä. Puheenjohtaja ehdotti äänestettäväksi asiassa siten, että ne, jotka ovat kaupunginhallituksen tekemän ehdotuksen kannalla äänestävät JAA ja ne, jotka ovat valtuutettu Kimmo Kivelän tekemän ehdotuksen kannalla äänestävät EI. Äänestysehdotus hyväksyttiin.

Äänestyskoneella suoritettussa äänestyksessä annettiin 48 jaa-ääntä ja 24 ei-ääntä, joten valtuusto oli hyväksynyt kaupunginhallituksen tekemän ehdotuksen. Äänestystulos on pöytäkirjan liitteenä 9.

Äänestys 10.

Keskustelun kuluessa valtuutettu Erkki Virtanen teki valtuutettu Markku Söderströmin kannattamana seuraavan sisältöisen muutosesityksen:

sivu 125

Lisätään virke: ”Vahvistetaan lastensuojelun ja vanhuspalvelujen henkilöstövoimavaroja 500 000 eurolla.” Vastaava määrärahalisäys s. 129.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu muutosehdotus, josta on äänestettävä. Puheenjohtaja ehdotti äänestettäväksi asiassa siten, että ne, jotka ovat kaupunginhallituksen tekemän ehdotuksen kannalla äänestävät JAA ja ne, jotka ovat valtuutettu Erkki Virtasen tekemän ehdotuksen kannalla äänestävät EI. Äänestysehdotus hyväksyttiin.

Äänestyskoneella suoritettussa äänestyksessä annettiin 55 jaa-ääntä ja 17 ei-ääntä, joten valtuusto oli hyväksynyt kaupunginhallituksen tekemän ehdotuksen. Äänestystulos on pöytäkirjan liitteenä 10.

Äänestys 11.

Keskustelun kuluessa valtuutettu Iris Asikainen teki valtuutettu Markku Kiljanderin kannattamana seuraavan sisältöisen muutosesityksen:

sivu 126

Lisätään teksti:

14.11.2016

”Perusturvan palvelualueella vakinaistetaan v. 2017 aikana 60 htv:ta määrääkäsia työsuheteita. Tällä toimenpiteellä lisätään mm. kotihoidon kattavuutta yli 75-vuotiaiden keskuudessa ja turvataan henkilöstön saatavuutta vanhuspalveluihin.”

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu muutos-ehdotus, josta on äänestettävä. Puheenjohtaja ehdotti äänestettäväksi asiassa siten, että ne, jotka ovat kaupunginhallituksen tekemän ehdotuksen kannalla äänestävät JAA ja ne, jotka ovat valtuutettu Iris Asikaisen tekemän ehdotuksen kannalla äänestävät EI. Äänestys ehdotus hyväksyttiin.

Äänestyskoneella suoritettussa äänestyksessä annettiin 22 jaa-ääntä ja 50 ei-ääntä, joten valtuusto oli hyväksynyt valtuutettu Iris Asikaisen tekemän ehdotuksen. Äänestystulos on pöytäkirjan liitteenä 11.

Äänestys 12.

Keskustelun kuluessa valtuutettu Erkki Virtanen teki valtuutettu Markku Söderströmin kannattamana seuraavan sisältöisen muutosesityksen:

sivu 129 Perusturvan palvelualue Tuloslaskelmaosa

Toimintakulut - 169 857 845 (+ 1 000 000)
Toimintakate - 141 454 217 (+ 1 000 000)

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu muutos-ehdotus, josta on äänestettävä. Puheenjohtaja ehdotti äänestettäväksi asiassa siten, että ne, jotka ovat kaupunginhallituksen tekemän ehdotuksen kannalla äänestävät JAA ja ne, jotka ovat valtuutettu Erkki Virtasen tekemän ehdotuksen kannalla äänestävät EI. Äänestys ehdotus hyväksyttiin.

Äänestyskoneella suoritettussa äänestyksessä annettiin 50 jaa-ääntä ja 22 ei-ääntä, joten valtuusto oli hyväksynyt kaupunginhallituksen tekemän ehdotuksen. Äänestystulos on pöytäkirjan liitteenä 12.

Äänestys 13.

Keskustelun kuluessa valtuutettu Kimmo Kivelä teki valtuutettu Kaija Räsänen kannattamana seuraavan sisältöisen muutosesityksen:

sivu 129 Perusturvan palvelualue Tuloslaskelmaosa

Toimintakulut (+ 300 000)
Toimintakate (+ 300 000)

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu muutos-ehdotus, josta on äänestettävä. Puheenjohtaja ehdotti äänestettäväksi asiassa siten, että ne, jotka ovat kaupunginhallituksen tekemän ehdotuksen kannalla äänestävät JAA ja ne, jotka ovat valtuutettu Kimmo Kivelän tekemän ehdotuksen kannalla äänestävät EI. Äänestys ehdotus hyväksyttiin.

Äänestyskoneella suoritettussa äänestyksessä annettiin 51 jaa-ääntä ja 21 ei-ääntä, joten valtuusto oli hyväksynyt kaupunginhallituksen tekemän ehdotuksen. Äänestystulos on pöytäkirjan liitteenä 13.

14.11.2016

Äänestys 14.

Keskustelun kuluessa valtuutettu Kimmo Kivelä teki valtuutettujen Kaija Räsänen ja Pauli Ruotsalainen kannattamana seuraavan sisältöisen muutosesityksen:

sivu 133

Terveystieteiden palvelualue: Toimintaympäristö ja sen muutokset ensimmäisen kappaleen toinen virke lopetetaan sanaan ”yhdenmukaistetaan”.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu muutosehdotus, josta on äänestettävä. Puheenjohtaja ehdotti äänestettäväksi asiassa siten, että ne, jotka ovat kaupunginhallituksen tekemän ehdotuksen kannalla äänestävät JAA ja ne, jotka ovat valtuutettu Kimmo Kivelän tekemän ehdotuksen kannalla äänestävät EI. Äänestusehdotus hyväksyttiin.

Äänestyskoneella suoritettuna äänestyksessä annettiin 60 jaa-ääntä ja 12 ei-ääntä, joten valtuusto oli hyväksynyt kaupunginhallituksen tekemän ehdotuksen. Äänestystulos on pöytäkirjan liitteenä 14.

Äänestys 15.

Keskustelun kuluessa valtuutettu Erkki Virtanen teki valtuutettu Markku Söderströmin kannattamana seuraavan sisältöisen muutosesityksen:

sivu 140 Terveystieteiden palvelualue Tuloslaskelmaosa

Toimintakulut - 250 789 165 (+ 1 000 000)
Toimintakate - 235 805 372 (+ 1 000 000)

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu muutosehdotus, josta on äänestettävä. Puheenjohtaja ehdotti äänestettäväksi asiassa siten, että ne, jotka ovat kaupunginhallituksen tekemän ehdotuksen kannalla äänestävät JAA ja ne, jotka ovat valtuutettu Erkki Virtasen tekemän ehdotuksen kannalla äänestävät EI. Äänestusehdotus hyväksyttiin.

Äänestyskoneella suoritettuna äänestyksessä annettiin 51 jaa-ääntä ja 21 ei-ääntä, joten valtuusto oli hyväksynyt kaupunginhallituksen tekemän ehdotuksen. Äänestystulos on pöytäkirjan liitteenä 15.

Äänestys 16.

Keskustelun kuluessa valtuutettu Minna Reijonen teki valtuutettujen Pauli Ruotsalainen ja Matti Vanhanen kannattamana seuraavan sisältöisen muutosesityksen:

sivu 149

Sivun yläalasta poistetaan teksti luottamushenkilöiden palkkioiden korotusvarauksen osalta sekä valtuustoryhmien tukemisen osalta. Samalla korjataan summa taulukosta edellistä vastaavaksi.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu muutosehdotus, josta on äänestettävä. Puheenjohtaja ehdotti äänestettäväksi asiassa

14.11.2016

29 §

siten, että ne, jotka ovat kaupunginhallituksen tekemän ehdotuksen kannalla äänestävät JAA ja ne, jotka ovat valtuutettu Minna Reijosen tekemän ehdotuksen kannalla äänestävät EI. Äänestys ehdotus hyväksyttiin.

Äänestyskoneella suoritettussa äänestyksessä annettiin 54 jaa-ääntä, 14 ei-ääntä ja 4 tyhjää-ääntä, joten valtuusto oli hyväksynyt kaupunginhallituksen tekemän ehdotuksen. Äänestystulos on pöytäkirjan liitteenä 16.

Äänestys 17.

Keskustelun kuluessa valtuutettu Erkki Virtanen teki valtuutettu Markku Söderströmin kannattamana seuraavan sisältöisen muutosesityksen:

sivu 149

Sivun ylälaidasta poistetaan teksti ”sekä valtuustoryhmien tukemisen osalta”.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu muutosehdotus, josta on äänestettävä. Puheenjohtaja ehdotti äänestettäväksi asiassa siten, että ne, jotka ovat kaupunginhallituksen tekemän ehdotuksen kannalla äänestävät JAA ja ne, jotka ovat valtuutettu Erkki Virtasen tekemän ehdotuksen kannalla äänestävät EI. Äänestys ehdotus hyväksyttiin.

Äänestyskoneella suoritettussa äänestyksessä annettiin 53 jaa-ääntä ja 19 ei-ääntä, joten valtuusto oli hyväksynyt kaupunginhallituksen tekemän ehdotuksen. Äänestystulos on pöytäkirjan liitteenä 17.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja tiedusteli, voiko valtuusto hyväksyä yksimielisesti seuraavat valtuustoryhmien puheenjohtajalle toimittamat yhteiset muutosesitykset:

sivu 149

Kaupunginhallitus ja – johto kohtaan varatusta määrärahasta siirretään 300.000 euroa yleishallinnon kohtaan kaupunginhallituksen kehittämistoimet. Siirron jälkeen kaupunginhallitus ja – johto kohtaan määrärahasiisiksi jää 1.972.664 euroa ja kohdan kh:n kehittämismäärärahasiisiksi muodostuu 500.000 euroa.

Valtuusto hyväksyi yksimielisesti valtuustoryhmien tekemän esityksen.

ja

sivu 149

Kaupunginhallituksen kehittämistoimiin varattuihin määrärahoihin lisätään 2 M€.

Valtuusto hyväksyi yksimielisesti valtuustoryhmien tekemän esityksen.

Puheenjohtaja totesi tämän jälkeen, että vuoden 2017 talousarvio sekä vuosien 2017–2020 toiminta- ja taloussuunnitelma on tullut hyväksytyksi.

Valtuusto hyväksyi lisäksi yksimielisesti kaupunginhallituksen ehdotuksen muiden päätöskohtien osalta.

14.11.2016

30 §

Kaupunginhallitus

328 §

31.10.2016

§ 30

Asianro 1979/02.07.00/2016

Savon Kuituverkko Oy:n valokuituverkon myynti omistajakunnille ja verkon takaisinvuokraus yhtiölle

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 31.10.2016 328 §

Talous- ja rahoitusjohtaja Toni Vainikainen Talous- ja strategiapalvelu

Savon Kuituverkko Oy:n esitys

Savon Kuituverkko Oy on lähettänyt Kuopion kaupungille seuraavan, 3.10.2016 päivätyn päätösesityksen koskien yhtiön valokuituverkon myyntiä omistajakunnille ja verkon takaisinvuokrausta yhtiölle:

”Savon Kuituverkko Oy:n osakkaat hyväksyivät yksimielisesti yhtiön omistaman valokuituverkon myynnin osakaskunnille sekä verkon takaisinvuokrauksen yhtiölle ylimääräisessä yhtiökokouksessa 23.10.2015.

Pydyttyjen jatkoselvitysten jälkeen 20.9.2016 pidetty osakaskuntien info-/keskustelutilaisuus linjasi asian siten, että suurin osa kunnista kannatti lähtökohtaisesti asian viemistä päätöksentekoon kunnissa yhtiön esittämällä mallilla.

Savon Kuituverkko Oy pyytää Kuopion kaupunkia käsittelemään seuraavan esityksen ja samalla hyväksymään liitteenä olevat sopimukset (viestintäverkkoa koskeva kauppakirja sekä sopimus viestintäverkon vuokraamisesta ja muusta yhteistyöstä):

Yhtiö myy omistamansa, Kuopion kaupungin alueella sijaitsevan viestintäverkon Kuopion kaupungille per 1.1.2017. Kauppa toteutetaan verkon kaupantekohetken tasearvolla. Samassa yhteydessä yhtiö solmii Kuopion kaupungin kanssa pitkäaikaisen (10 vuotta) sopimuksen verkon takaisinvuokraamisesta.

Yhtiö toivoo, että esityksen mukaiset päätökset saataisiin käsiteltyä 30.11.2016 mennessä”

Savon Kuituverkko Oy:n esitys jaetaan liiteaineistona.

Taustaa yhtiöstä

Savon Kuituverkko Oy on Pohjois-Savon kuntien (pl. Rautavaara) 26.10.2010 perustama tietoverkko-osakeyhtiö, jonka toimialana yhtiöjärjestyksen mukaan on omistaa, vuokrata ja rakentaa tietoliikenneverkkoja, tuottaa tietoliikennepalveluita sekä harjoittaa alan konsultointia Suomessa. Yhtiön osakkaana on nykyään 18 kuntaa ja kuntien omistusosuus yhtiössä on 100 %. Kuluva

14.11.2016

vuosi on yhtiön kuudes toimintavuosi. Yhtiön alkuperäisenä toiminta-ajatuksena oli toteuttaa Pohjois-Savon haja-asutusalueiden laajakaistahankkeet valokuitutekniikalla pääosin vuosina 2013 – 2016. Yhtiö tarkoitus on samalla ollut rakentaa kuntien ja kuntatoimijoiden hallinnollista tietoverkkoa eli ns. maakuntaverkkoa.

Haja-asutusalueiden laajakaistahankkeiden toteutuksen taustana on liikenne- ja viestintäministeriön ”Laajakaista kaikille 2010 – 2015” –hanke sekä sen mahdollistama julkinen rahoitus. Sen mukaiset laajakaistahankkeet toteutetaan alueille, joille ei muutoin oleteta syntyvän (ns. kaupallisten operaattoreiden toimesta) tarjontaa nopeille laajakaistayhteyksille. Näiden tukikelpoisten laajakaistahankkeiden lisäksi Savon Kuituverkko Oy on toteuttanut yhteistyössä omistajakuntien kanssa myös ns. markkina-ehtoisten alueiden tarjontaa, koska näihin kunta- ja kylätaajamiin ei kaupallista tarjontaa olisi muutoin syntynyt. Markkinaehtoisilla alueilla tarkoitetaan niitä taajamia/kuntakeskuksia sekä ns. kaupallisia laajentumisalueita, jotka laajakaistatukilain mukaan on määritelty markkinaehtoisiksi alueiksi. Yhtiön rakentamat verkot sijaitsevat kahdeksan kunnan/kaupungin alueella siten, että eniten verkkoa on rakennettu Kiuruveden kaupungin alueelle ja toiseksi eniten Vesannon kunnan alueelle.

Lisäksi yhtiö on toteuttanut kunnille ja kuntatoimijoille suunnitellun ja suunnatun lähiverkkojen yhdistämispalvelun eli kunnallistoimijoiden hallinnollisen tietoverkon, ns. maakuntaverkon. Maakuntaverkko on Pohjois-Savon kuntia, kuntayhtymiä, kuntien liikelaitoksia ja yhteistyökumppaneita yhdistävä verkkorakenne, joka perustuu suurikapasiteettisille valokuituyhteyksille varmennuksineen. Maakuntaverkko toimii samassa fyysisessä tietoverkossa laajakaista-palvelujen ja -asiakkuuksien kanssa, mutta loogisesti verkot ja palvelut on eriytetty toisistaan. Maakuntaverkon palvelutuotantoa ja –tarjontaa koskeva yhtiön puite-/palvelusopimus Istekki Oy:n kanssa on uusittu 1.7.2015. Tämän sopimuksen kautta tuotetaan keskeiset palvelut maakuntaverkkoon sekä sen lisäksi myös keskeiset ns. runkoverkkopalvelut koko yhtiön runkoverkkoon (runkolaitteiden omistus, asennukset, ylläpidot, konfiguroinnit, päivitykset).

Vaikka Savon Kuituverkko Oy on 100 prosenttisesti kuntien omistama ja toteuttaa yhteiskunnan ja omistajiensa määrittelemää yhteiskunnallista tehtävää (tasa-arvo tietoliikenne-yhteyksissä), se ei kykene hyödyntämään omistajiensa nauttimaan mahdollisuutta alhaisiin lainamarginaaleihin. Korkeista rahoituskustannuksista johtuen yhtiön taloudellinen tilanne on heikentynyt merkittävästi ja toiminnan jatkuminen on vaarassa, jos nykyistä rahoitusrakennetta ei pystytä muuttamaan. Yhtiö ei ole myöskään kyennyt saavuttamaan perustamisvaiheessa laaditun liiketoimintasuunnitelman mukaista liikevaihto- ja kannattavuustasoa, vaan liiketoiminta on jäänyt huomattavasti tavoiteltua suppeammalle tasolle. Toiminta ei ole ollut kannattava yhdelläkään tilikaudella, ja vuoden 2015 tilinpäätöksen mukaan yhtiö teki vielä 2.034,54 euron tappion. Tappiollisen toiminnan seurauksena yhtiön taseeseen on kertynyt tappioita 739.141,37 euroa ja omavaraisuusaste on vuoden 2015 tilinpäätöksessä laskenut 12 %:n tasolle.

14.11.2016

30 §

Kuopion kaupungin omistusosuus

Kuopion kaupungin omistusosuus yhtiöstä on kuntaliitosten myötä kasvanut 8,73 %:sta 22,72 %:iin, ja kaupunki on siten yhtiön suurin yksittäinen omistaja. Kuopion omistamien osakkeiden tasearvo on 335.523,00 euroa, mikä vastaa yhtiöön tehdyn sijoituksen määrää perustamisvaiheessa. Kuopion kaupungin vastuulle on Maaningan kuntaliitoksen myötä tullut kantatie 77:n suuntaisen Siilinjärven kunnan rajalta Pielaveden kunnan rajalle kulkevan runkoverkon toteuttamiseen annettu 40 %:n takaus 87.550 euron lainalle. Kuopion kaupungin takausvastuun enimmäismäärä on siten 35.020 euroa. Juankosken kaupungin omistusosuus yhtiöstä on 3,77 %, joten Juankosken ja Kuopion kaupunkien kuntaliitoksen myötä Kuopion omistusosuus yhtiöstä on nousemassa 26,49 %:in. Yhtiö ei ole rakentanut laajakaistaverkkoa Juankosken kaupungin alueella eikä Juankoskella ole siten takausvastuita yhtiön velvoitteista.

Yhtiö on lähettänyt vastaavan sisältöisen esityksen myös muille kunnille, joiden alueella yhtiön omistamaa verkkoa sijaitsee. Tällaisia kuntia ovat Kiuruveden kaupunki, Pielaveden kunta, Siilinjärven kunta, Tervon kunta, Tuusniemen kunta ja Vesannon kunta. Kunkin kunnan alueella sijaitsevista ja toisiinsa liitetyistä viestintäverkoista muodostuu yhtenäinen ja kattava viestintäverkkokokonaisuus. Kuopion kaupungin osalta kaupankohteena olisi Savon Kuituverkko Oy:n omistama, Kuopion alueella sijaitseva valokuituteknologiaan pohjautuva viestintäverkko, josta runkoverkon kaapelia on 63 km ja tilaa-javerkon kaapeli 3 km. Lisäksi kaupan kohteena olisivat Kuopion kaupungin alueella sijaitsevat aktiivilaitteet. Kauppa toteutettaisiin kaupankohteen tasearvosta 1.1.2017, jolloin ostettavan omaisuuden arvo olisi yhtiön ilmoituksen mukaan noin 426.596 €.

Kaupanteon yhteydessä Savon Kuituverkko Oy tekee Kuopion kaupungin ja muiden myytävää verkkoa omistavien kuntien kanssa 10-vuotisen vuokrasopimuksen verkkoa koskien. Yhtiö vastaisi kaikesta toiminnasta ja palveluiden tarjoamisesta kunnille myytävässä ja yhtiölle takaisinvuokrattavassa viestintäverkkokokonaisuudessa. Verkkoa ei vuokrattaisi yhtiölle yksinoikeudella, vaan sitä voitaisiin vuokrata myös muille toimijoille. Savon Kuituverkko Oy:n maksaman vuokran määrä Kuopion kaupungille olisi 1.753 €/kk (alv. 0 %), mikä vastaa 4,93 %:n osuutta verkon kauppahinnan mukaisesta tasearvosta. Vuokrasopimus olisi voimassa 10 vuotta allekirjoituspäivästä, jonka jälkeen Savon Kuituverkko Oy:llä on oikeus lunastaa verkko omakseen verkon jäännösarvosta.

Kaupungin teknologia- ja arkkitehtuuriasiantuntija Jarmo Voutilainen on antanut kaupankohteena olevaa omaisuutta ja sen hintaa koskien tämän esityksen liitteenä olevan lausunnon.

Savon Kuituverkko Oy:n tekemän esityksen arviointi

Teleyrityksenä toimiminen

Mikäli Savon Kuituverkko Oy:n esitys hyväksytään, Kuopion kaupungista tulee järjestelyn seurauksena tietoyhteiskuntakaaren (7.11.2014/917) tarkoittama teleyritys. Vuokrasopimuksen mukaan yhtiö kuitenkin huolehtisi kaupungin puolesta tietoyhteiskuntakaaren ja lain laajakaistarakentamisen tuesta haja-asutusalueille (22.12.2009/1186) ja niiden perusteella annettujen säädösten ja määräysten mukaisten velvollisuuksien täyttämistä vuokratohdetta

14.11.2016

koskien. Vaikka Savon Kuituverkko Oy sopimusehdoin vastaisikin teleyritykselle asetettujen vastuiden ja velvoitteiden hoitamisesta mukana lukien lakisääteiset maksut, kaupunki on verkon omistajana joka tapauksessa viimesijaisessa vastuussa viestintäverkon lainmukaisuudesta, toiminnasta, kunnossapidämisestä ja siitä aiheutuvista kustannuksista. Jos esimerkiksi teleyrityksiä koskevissa tarkastuksissa havaittaisiin, että verkon rakentaminen ei täytä laajakaistatukilain tai tietoyhteiskuntakaaren ja sen nojalla annettujen määräysten mukaisia vaatimuksia, olisi kunta verkon omistajana ja verkkoyrityksenä se, joka velvoitettaisiin saattamaan asia säädösten edellyttämälle tasolle. Käytännössä kaupungin on resursoitava henkilö tai henkilöitä vastaamaan teleyritykselle kuuluvien vastuiden ja velvoitteiden täyttämistä sekä valvomaan ja ohjeistamaan yhtiön toimintaa. Tietoyhteiskuntakaaren sisällöstä ja sen teleyritykselle asettamista vastuista ja velvoitteista on teetetty viestintäoikeuden dosentti, OTT Riku Neuvosen laatima, omistajakuntien yhdessä kustantama selvitys, joka jaetaan päätösesityksen liitteenä.

Esitetyn järjestelyn jälkeen laajakaistaverkon lisärakentaminen jää kuntien vastuulle. Rakentamisen toteuttamiseen Savon Kuituverkko Oy tarjoaisi omia palveluitaan. Tämän tarkoittaisi esimerkiksi sitä, että laajakaistatukihankealueiden kilpailutuksiin osallistuminen, muu rahoituksen järjestäminen ja hankkeiden toteuttaminen on täysin kuntien vastuulla, vaikka yhtiön asiantuntemusta voitaisiinkin käyttää kilpailutuksiin osallistumisessa ja rakentamisessa apuna. Verkon omistuksen pirstaloituessa usean kunnan omistukseen verkon kehittäminen ja laajentaminen pitkäjärjestyksellä voi vaarantua, mikäli omistajakunnat tai uutta verkkoa rakentavat kunnat eivät ole yksimielisiä tehävistä ratkaisuista.

Kilpailuneutraliteetti ja valtiontukisäännökset

Esitettyyn järjestelyyn sisältyy kuntalain 126 §:n mukaisia kilpailuneutraliteettiin liittyviä haasteita. Mikäli järjestelyn katsottaisiin olevan kuntalain tarkoittamalla tavalla kilpailutilanteessa markkinoilla toimimista, sitä ei voitaisi harjoittaa kuntaorganisaatiomuodossa vaan verkkojen omistaminen jouduttaisiin yhtiöittämään. Tätä riskiä ei voida täysin sulkea pois etenkin markkinaehtoisilla alueilla sijaitsevien verkkojen osalta mutta ei myöskään koko ostettavan kokonaisuuden osalta. Lopullinen selvyys asiaan voidaan saada viime kädessä vasta järjestelyn toteuttamisen jälkeen kilpailuneutraliteettia valvovan viranomaisen tarkastelussa.

Kilpailulainsäädännön ja valtiontukisäännösten perusteella omaisuuden myynti ja vuokraus taloudellisen toiminnan harjoittajalle tulee tapahtua markkinaperusteiseen hintaan, jottei kilpailuolosuhteita vääristetä. Verkon vuokra tulisi siten määrittää markkinaperusteiselle tasolle. Mikäli näin ei tehdä, sekä mahdollinen euromääräinen tukiosuus että kyseisen tuen myöntämisen mahdollisuus valtiontukisäännösten puitteissa tulisi luotettavasti selvittää ulkopuolisten, riippumattomien asiantuntijoiden toimesta. Myös esitykseen sisältyvää, yhtiön oikeutta verkon takaisinostamiseen sen jäännösarvosta vuokrasopimuksen päättymistilanteessa, on tarkasteltava valtiontukisäännösten valossa. Jotta myöhemmin mahdollisesti toteutettava kauppa ei sisältäisi kiellettyä valtiontukea, takaisinmyynti olisi toteutettava markkinaehtoiseen hintaan. Savon Kuituverkko Oy:n esityksen yhteydessä ei ole toimitettu selvitystä siitä, onko esitetty verkon vuokra määritetty tuettomalle tasolle tai sisältääkö mahdollinen takaisinmyynti jäännösarvosta julkista tukea. Yhtiön esittämässä päätöksentekoaikataulussa tällaisia selvityksiä ei ole myöskään ole

14.11.2016

ollut mahdollista teettää kaupungin virkatyönä tai toimeksiantona ulkopuoliselta asiantuntijalta. Lisäksi mahdollinen järjestelyyn sisältyvä valtiontuki on viime kädessä notifioitava työ- ja elinkeinoministeriön välityksellä EU:n komissiolle.

Yhtiön taloudellisen aseman arviointi

Savon Kuituverkko Oy:n tulevaisuuden taloudelliseen asemaan sisältyy esitetyistä järjestelystä huolimatta edelleen riskejä. Yhtiön esityksessä ei tuoda esille, millaisiin ennusteisiin yhtiön tulevaisuuden kannattavuus perustuu. Jos yhtiön kehitys ei toteudu sen odotusten mukaisesti, yhtiöllä voi ilmetä maksuvaikkeitä. Viime kädessä epäsuotuisa taloudellinen kehitys voi vaarantaa yhtiön vuokranmaksukyvyyn, yleiset toimintaedellytykset sekä viime kädessä asiakkaiden palvelut.

Mikäli kaupunki päättää, ettei se osallistu yhtiön esittämään järjestelyyn verkon ostamisesta ja takaisinvuokrauksesta yhtiölle, se voi olla osakassopimuksen perusteella kuitenkin velvollinen rahoittamaan yhtiötä muulla tavoin. Yhtiön osakassopimuksen kohdan 12.2 mukaan:

”Voimassa olevan liiketoimintasuunnitelman mukaisesti Osakkaat sitoutuvat rahoituksen riittävyyteen ja saatavuuteen, mukaan lukien tilapäistarjoituksiin varattu käyttöpääoman varmistaminen, liiketoimintasuunnitelmassa tarkemmin määriteltyjen suhteiden mukaisesti. Kukin osakas sitoutuu suorittamaan yhtiölle sopimuskohdassa mainittua rahoitusta ainoastaan kuhunkin kuntaan kohdistuvien kulujen osalta.”

Myös yhtiön mahdollinen rahoittaminen muilla keinoin on kuitenkin tehtävä valtiontukisäännökset huomioiden. Käytännössä tämä tarkoittaa sitä, että vieraan pääoman rahoituksesta perittävä korko on asetettava markkinaehtoiselle tasolle, mikä ei tuo toivottua helpotusta yhtiön rahoituskustannusten alentamiseen. Myös oman pääoman ehtoiseen rahoitukseen sisältyy valtiontuellisia haasteita. Pääomittamiseen liittyen täytyisi laatia selvitykset sen valtiontukisäännösten, mutta myös osakeyhtiölain ja osakassopimuksen mukaisuudesta sekä viime kädessä notifioida mahdollinen valtiontuki työ- ja elinkeinoministeriön välityksellä EU:n komissiolle. Yhtiön esittämässä päätöksentekoaikataulussa pääomittaminen ei siten enää ole käytännössä mahdollista.

Mikäli yhtiön rahoitusasemaan liittyviä haasteita ei saada ratkaistua, yhtiö voi ajautua maksukyvyttömyystilaan ja sitä kautta joko selvitystilaan, yrityssaneeraukseen tai konkurssiin. Kuopion kaupunki voi tällöin menettää yhtiöön sijoittamansa pääoman ja joutua takausvastuuseen enintään 35.020 euron määrästä. Lisäksi yhtiön asiakaskunnan yhtiöltä hankkimat palvelut todennäköisesti keskeytyisivät ja maakuntaverkon toiminta kokisi vakavia häiriöitä aiheuttaen niin Kuopion kaupungille kuin muillekin maakuntaverkkoa hyödyntäville toimijoille haittaa.

Yhtiön esitykseen sisältyvät riskit ja velvoitteet huomioon ottaen yhtiön taloudellisen aseman kohentamisen ensisijaisena vaihtoehtona tulisi selvittää yhtiön pääomittamisen mahdollisuudet.

Esitys

Esitän kaupunginhallitukselle ja edelleen osayhteisvaltuustolle, että

1. Kuopion kaupunki ilmoittaa Savon Kuituverkko Oy:lle, että kaupunki ei tässä vaiheessa ryhdy yhtiön esittämiin järjestelyihin viestintäverkon ostamisesta Kuopion kaupungille per 1.1.2017 ja verkon takaisinvuokraamisesta yhtiölle,
2. Kuopion kaupunki ilmoittaa Savon Kuituverkko Oy:lle, että kaupunki on valmis osakassopimuksen mukaisesti pääomittamaan yhtiötä vuonna 2017 Kuopion kaupungin alueen valokuidun rakentamiseen otettujen lainojen vuoden 2017 lyhennysten suhteessa, mikäli tämä on valtioneuvoston päätösten mukaan mahdollista ja sille viime kädessä saadaan EU:n komission hyväksyntä ja
3. Osayhteisvaltuusto valtuuttaa kaupunginhallituksen neuvottelemaan ja sopiaan eri osapuolten kesken täytäntöönpanon yksityiskohdat niiltä osin kuin päätöksenteko ei kuulu valtuustolle. Mahdolliset pääomittamisen edellyttämät talousarvio muutokset vuoden 2017 talousarvioon tuodaan erikseen kaupunginvaltuuston päätettäväksi.

Liitteet

- 1979/2016 Savon Kuituverkko Oy:n esitys
- 1979/2016 Verkon rakenteet ja laitteet Kuopio
- 1979/2016 Viestintäverkkoa koskeva kauppakirja
- 1979/2016 Sopimus viestintäverkon vuokraamisesta ja muusta yhteistyöstä
- 1979/2016 Oikeudellinen lausunto
- 1979/2016 Tietohallinnon teknologia- ja arkkitehtuuriasiantuntijan lausunto kuituverkon omistajamuutoksista
- 1979/2016 Vaikutusten arviointi SK Oy

Valmistelija
Toni Vainikainen
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Petteri Paronen

Kaupunginhallitus esittää osayhteisvaltuustolle talous- ja rahoitusjohtajan esityksen hyväksyttäväksi.

Päätös

Talous- ja rahoitusjohtaja oli kokouksessa kuultavana asiakohdassa. Vainikainen poistui kokouksesta kuulemisen jälkeen.

Keskusteltuaan kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Liitteet

- 18 1979/2016 Savon Kuituverkko Oy:n esitys
- 19 1979/2016 Verkon rakenteet ja laitteet Kuopio
- 20 1979/2016 Viestintäverkkoa koskeva kauppakirja
- 21 1979/2016 Sopimus viestintäverkon vuokraamisesta ja muusta yhteistyöstä
- 22 1979/2016 Oikeudellinen lausunto
- 23 1979/2016 Tietohallinnon teknologia- ja arkkitehtuuriasiantuntijan lausunto kuituverkon omistajamuutoksista
- 24 1979/2016 Vaikutusten arviointi SK Oy

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus

Osayhteisvaltuusto päättää, että

1. Kuopion kaupunki ilmoittaa Savon Kuituverkko Oy:lle, että kaupunki ei tässä vaiheessa ryhdy yhtiön esittämiin järjestelyihin viestintäverkon ostamisesta Kuopion kaupungille per 1.1.2017 ja verkon takaisinvuokraamisesta yhtiölle,
2. Kuopion kaupunki ilmoittaa Savon Kuituverkko Oy:lle, että kaupunki on valmis osakassopimuksen mukaisesti pääomittamaan yhtiötä vuonna 2017 Kuopion kaupungin alueen valokuidun rakentamiseen otettujen lainojen vuoden 2017 lyhennysten suhteessa, mikäli tämä on valtioneuvoston päätösten mukaan mahdollista ja sille viime kädessä saadaan EU:n komission hyväksyntä ja
3. Osayhteisvaltuusto valtuuttaa kaupunginhallituksen neuvottelemaan ja sopiaan eri osapuolten kesken täytäntöönpanon yksityiskohdat niiltä osin kuin päätöksenteko ei kuulu valtuustolle. Mahdolliset pääomittamisen edellyttämät talousarviomuutokset vuoden 2017 talousarvioon tuodaan erikseen kaupunginvaltuuston päätettäväksi.

Päätös

Osayhteisvaltuusto hyväksyi yksimielisesti kaupunginhallituksen tekemän päätösehdotuksen.

Kaupunkirakennelautakunta
Kaupunginhallitus

165 §
330 §

19.10.2016
31.10.2016

§ 31

Asianro 4217/10.03.01.02/2016

Kuopion kaupungin kävelykeskustan keskitetyn puhtaanapidon jatkaminen

Päätöshistoria

Kaupunkirakennelautakunta 19.10.2016 165 §

Kaupungininsinööri Ismo Heikkinen Rakentamisen ja kunnossapidon tukipalvelut

Kuopion kaupunginhallitus palautti kokouksessaan 26.9.2016 asian kaupunkirakennelautakunnalle uudelleen valmisteltavaksi. Palautuksen syynä oli esitykseen liittyneet kohdat puhtaanapidon kilpailutuksesta.

Asia tuodaan nyt ilman kilpailutusehtoja uudelleenpäätettäväksi. Palautteen perusteella keskitettyä puhtaanapitoa tulee kahden kokeiluvuoden jälkeen jatkaa.

Puhtaanapidon kilpailutus- ja sopimusasiat kuuluvat kaupunkirakennelautakunnalle, joka myöhemmin päättää puhtaanapidossa käytettävästä urakointimallista, mahdollisesta kilpailuttamisesta ja aikataulusta.

Taustaa keskitetyn puhtaanapidon osalta

Kuopion kaupungin kävelykeskustan keskitetty puhtaanapito on ollut kokeiluna käytössä vuoden 2015 alusta. Kokeilu päättyy vuoden 2016 lopussa. Kokeilun tulosten perusteella päätetään, jatketaanko keskitettyä puhtaanapitoa kokeiluajan jälkeen. Kokeilun aikana puhtaanapitotyöt on tehnyt tuntilaskutustyönä kaupungin omistama kuntatekniikkaliikelaitos.

Keskitetyn ratkaisun tavoitteena on ollut katualueiden puhtaanapidon tasaisen laadun varmistaminen Kuopion kaupunkikeskustassa. Siinä on kokeiluun kuuluvalla alueella pääosin onnistuttu. Parannettavaa on ollut puhtaustasoisissa viikonloppuina, jolloin roskaantuminen on ollut runsainta. Tähän on haettu parannusta siirtämällä kokeilun aikana yksi roskienkeruukerta 2 luokan puhtaanapitoalueelta keskeltä viikkoa viikonloppuun. Nykyinen keskitetyn puhtaanapidon rajaus on tehty siten, että puhtaanapidon raja on paikoin kadun keskilinjassa. Tällaisilla kaduilla puhtaanapidon tasoero kiinteistöjen järjestämässä puhtaanapidossa ja keskitetyssä puhtaanapidossa on selkeä keskitetyn puhtaanapidon eduksi.

Katujen puhtaanapito määritellään laissa kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta. Esityksen liitteeseen on kerätty otteita kyseisen lain kolmannelta luvulta, joka koskee katujen ja alueiden puhtaanapitoa.

14.11.2016

Keskitetyn puhtaanapidon alueen määrittely ja puhtaanapitoalueet

Käytännössä puhtaanapito tarkoittaa puhtaanapitoa käsin (roskan keruu, roska-astioiden tyhjentäminen, puiden lehtien poisto ym. jätteen poisto) ja koneellista puhtaanapitoa mm. imulakaisuautolla. Puhtaanapito on ympärivuotista toimintaa.

Kaupunki on hoitanut keskitetyn puhtaanapidon ja laskuttanut sen alueella olevia kiinteistöjä syntyneiden kustannusten perusteella.

Hoitotasot

Kävelykeskustan katujen alueella puhtaanapidon taso on jaettu kahteen hoitotasoon: hoitotaso 1 (oranssi) ja hoitotaso 2 (vihreä). Alueet on esitetty liitteenä olevassa kartassa.

Hoitotasoon 1 kuuluu karttaliitteen mukaisesti: Haapaniemenkatu välillä Tulliportinkatu - Minna Canthin katu, Puijonkatu välillä Tulliportinkatu - Minna Canthin katu, Kauppakatu välillä Savonkatu - Vuorikatu.

Hoitotaso 1 on jaettu kesä- (1.4. - 30.9.) ja talvipuhtaanapitoon (1.10. - 31.3.). Hoitotaso on määritelty käsi- ja konepuhtaanpidon suorituskertoina päivä/viikko, lisäksi on ilmoitettu muita toimenpideaikoja.

Ajalla 1.4. - 30.9. ma - su (7 x viikossa):

- arkiamu klo 7.30 mennessä, iltapv klo 17.00 mennessä
- sunnuntaina aamu 8.00 mennessä, iltapv klo 17.00 mennessä
- puhtaanapito koneellinen 1 x päivässä
- roskankeruu 2 x päivässä, mistä kone ei saa
- roska-astioiden tyhjennys 2 x päivässä

Ajalla 1.10. - 31.3. ma - la (6 x viikossa)

- aamulla klo 8.00 mennessä
- käsipuhtaanapito 1 x pv (6 x viikossa) siirretty lauantaille lisäkerta talviluokan 2-luokasta (ke)
- roska-astioiden tyhjennys 2 x viikossa

Hoitotasoon 2 kuuluu karttaliitteen mukaisesti: Savonkatu Ajurinkadun puoleinen katualue välillä Tulliportinkatu - Minna Canthin katu, Tulliportinkatu Torikadun puoleinen katualue välillä Savonkatu - Haapaniemenkatu, Torikatu välillä Savonkatu - Ajurinkatu, Ajurinkatu välillä Tulliportinkatu - Minna Canthin katu, Lapinlinnankatu välillä Savonkatu - Vuorikatu, Hallikatu välillä Kauppakatu - Minna Canthin katu, Minna Canthin katu Lapinlinnankadun puoleinen katualue, Tulliportinkatu välillä Puijonkatu - Vuorikatu, Kirjastokatu välillä Puijonkatu - Vuorikatu, Käsityökatu välillä Tulliportinkatu - Minna Canthin katu, Vuorikatu Käsityökadun puoleinen katualue välillä Tulliportinkatu - Minna Canthin katu.

Hoitotaso 2 on jaettu kesä- (15.4. - 30.9.) ja talvipuhtaanapitoon (1.10. - 14.4.). Hoitotaso on määritelty käsi- ja konepuhtaanpidon suorituskertoina päivä/viikko, lisäksi on ilmoitettu muita toimenpideaikoja.

Ajalla 15.4. - 30.9. ma, ke, pe, la, su

14.11.2016

- aamulla 8.00 mennessä
- puhtaanapito koneellinen 1 x viikossa
- roskankeruu 1 x päivässä (5 x viikossa)
- roska-astioiden tyhjennys 1 x päivässä (5 x viikossa)

Ajalla 1.10. - 14.4. ma, pe (2 x viikossa)

- aamulla klo 8.00 mennessä
- käsipuhtaanapito 1 x päivässä (2 x viikossa) ke siirretty talviaika 1-luokan lauantaille
- roska -astioiden tyhjennys 2 x viikossa

Vaikka kaupunki ottaa huolehtiakseen keskustan kävelykatujen puhtaanapidon, se ei poista katualueilla toimivien yritysten puhtaanapitovelvoitetta muina aikoina, jos toiminta aiheuttaa roskaamista.

Kustannukset ja niiden jakautuminen

Vuoden 2015 kustannustoteutuma keskitetystä puhtaanapidosta oli hoitotason 1 alueilla 81 550 euroa ja hoitotason 2 alueilla 35 699 euroa. Yhteensä kulut vuodelta 2015 olivat 117 249 euroa.

Esityksen liitteenä on kartta puhtaanapitoalueista. Karttaan on merkitty tontikohtaisesti puhtaanapitoneliöiden jakautuminen hoitoluokittain. Kiinteistöltä perittävät kustannukset määräytyvät hoitotason perusteella ja laskutetaan toteutuneilla kustannuksilla. Esityksen liitteenä on kartta toteutuneista kustannuksista kiinteistöille v. 2015. Mukana ovat alueella olevat kaupungin kiinteistöt ja puistot.

Lautakuntakäsittely ja nähtävillä olo

Lautakunta päätti kokouksessaan 8.6.2016, että esitys kaupungin kävelykeskustan keskitetyn puhtaanapidon jatkamisesta kokeilujakson jälkeen pysyvänä käytäntönä laitetaan yleisesti nähtäville 30 päivän ajaksi ja lähetetään toimenpidealueen kiinteistöille kommentteja varten. Puhtaanapidon jatkamisesta päätettiin järjestää infotilaisuus kesän aikana.

Esitys Kuopion kaupungin kävelykeskustan keskitetyn puhtaanapidon jatkamisesta oli nähtävillä 23.6.- 22.8.2016. Kuulutuksen mukaisesti asiasta järjestettiin tiedotustilaisuus 17.8.2016 valtuustosalissa. Muistutukset päätöksestä tuli jättää 22.8 2016 mennessä. Päätöksestä ei tullut määräaikaan mennessä yhtään muistutusta, eikä tiedotustilaisuuteen tullut yhtään kuulijaa.

Asia oli kuulemiskierroksen jälkeen uudelleen kaupunkirakennelautakunnan käsittelyssä 7.9.2016, jonka jälkeen asiaa käsiteltiin kaupunginhallituksessa 26.9.2016, joka palautti asian kaupunkirakennelautakunnan käsiteltäväksi. Asia tuodaan nyt ilman kilpailutusehtoja uudelleenpäätettäväksi, jotta puhtaanapitoa voidaan keskeytyksettä jatkaa 1.1.2017 lukien.

Puhtaanapidon kilpailutus- ja sopimusasiat kuuluvat kaupunkirakennelautakunnalle, joka myöhemmin päättää puhtaanapidossa käytettävästä urakointimallista, mahdollisesta kilpailuttamisesta ja aikataulusta.

14.11.2016

31 §

- Vaikutusten arviointi** Yhtenäinen puhtaanapito parantaa kävelykeskustan viihtyvyyttä. Roskien keruu suoritetaan keskitetysti kesäaikana 1 -hoitotasossa päivittäin ja 2- hoitotasossa 5 päivänä viikossa, kuitenkin viikonlopun kaikkina päivinä. Keskitetyn puhtaanapidon ja kiinteistöjen oman roskienkeruun avulla roskien määrää saadaan keskustassa vähennettyä.
- Keskitetyllä toiminnalla saadaan puhtaanapitoa tehostettua moniin yksittäisiin toimijoihin verrattuna. Tehokkaalla toiminnalla on positiivisia ilmasto-vaikutuksia.
- Siisteys luo positiivista imagoa Kuopion kaupungille ja se lisää kaupunkikeskustan vetovoimaa.
- Puhtaudella on myös positiivinen vaikutus yritystoimintaan.
- Esitys** Esitän lautakunnalle sekä edelleen kaupunginhallitukselle ja kaupunginvaltuustolle, että kävelykeskustan keskitettyä puhtaanapitoa jatketaan 1.1.2017 alkaen toistaiseksi.
- Liitteet** 4217/2016 Kuopion katujen kunnossa- ja puhtaanapitovastuut
4217/2016 Otteita kunnossa- ja puhtaanapitolaista
4217/2016 Toteutuma kiinteistöittäin 2015
4217/2016 Puhtaanapitoneriöiden jakautuminen kiinteistöittäin
- Valmistelija
Juho Pelkonen puh. +358 044 7185 674
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi
- Päätösehdotus** Palvelualuejohtaja Jarmo Pirhonen
Lautakunta hyväksyy kaupungininsinöörin esityksen.
- Päätös** Merkitään, että Jaakko Kosunen poistui esteellisenä kokouksesta tämän asian käsittelyn ajaksi.
Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus 31.10.2016 330 §

- Liitteet** 4217/2016 Kuopion katujen kunnossa- ja puhtaanapitovastuut
4217/2016 Otteita kunnossa- ja puhtaanapitolaista
4217/2016 Toteutuma kiinteistöittäin 2015
4217/2016 Puhtaanapitoneriöiden jakautuminen kiinteistöittäin

14.11.2016

31 §

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Petteri Paronen

Kaupunginhallitus hyväksyy ja esittää edelleen osayhteisvaltuustolle kaupunkirakennelautakunnan esityksen hyväksyttäväksi.

Päätös

Merkittiin, että II varapuheenjohtaja Neeta Röppänen poistui kokouksesta esteellisenä (yhteisöjäävi) asiakohdan käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Keskusteltuaan kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Liitteet

- 25 4217/2016 Kuopion katujen kunnossa- ja puhtaanapitovastuut
- 26 4217/2016 Otteita kunnossa- ja puhtaanapitolaista
- 27 4217/2016 Toteutuma kiinteistöittäin 2015
- 28 4217/2016 Puhtaanapitoneliöiden jakautuminen kiinteistöittäin

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus

Osayhteisvaltuusto päättää, että kävelykeskustan keskitettyä puhtaanapitoa jatketaan 1.1.2017 alkaen toistaiseksi.

Päätös

Osayhteisvaltuusto hyväksyi yksimielisesti kaupunginhallituksen tekemän päätösehdotuksen.

14.11.2016

32 §

Kaupunginhallitus	134 §	9.5.2016
Kaupunginvaltuusto	31 §	23.5.2016
Kaupunginhallitus	329 §	31.10.2016

§ 32

Asianro 2124/10.03.01.02/2016

Valtuustoaloite Puijon suunnitelmien toteuttamiseksi

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 9.5.2016 134 §

Valtuustoaloite 14.3.2016 Ilkka Raninen ja 23 muuta valtuutettua:

Puijon urheilualuetta koskevia suunnitelmia ja päätöksiä on tehty lukuisia 2010 luvulla. Mikään näistä suunnitelmista ja päätöksistä ei ole johtanut konkreettisiin toimenpiteisiin. Miksi toimenpiteisiin ei ole ryhdytty? Tässä esimerkkejä viimeisistä suunnitelmista ja päätöksistä, joita ei ole ryhdytty toteuttamaan.

Kaupunginvaltuusto hyväksyi 23.8.2010 Puijo koskevan kävijätutkimukseen perustuvan hoito- ja käyttösuunnitelman. Suunnitelman mukana Ylä-Antikkalaan johtavaa tietä levennetään ja pysäköintialueita laajennetaan useissa kohteissa. Pysäköintialueiden vähäinen määrä ja sijainti Puijon laki-alueella haittaa mm. Puijon tornin/majan ja Konttilan liiketoimintaa sekä Ylä-Antikkalassa hiihtäjiä. Suunnitelmassa on mukana myös Puijoa kiertävä "Helppo hiihtolatu". Viiden vuoden aikana esitystä ladun toteuttamiseksi ei ole tehty. Miksi?

Kaupunginvaltuusto hyväksyi 30.10.2012 alueen jatkosuunnittelun pohjaksi Puijosuunnitelman, jossa yhtenä tehtävänä on selvittää mm. hissiyhteyttä urheilulaaksosta lakialueelle. Myös toisen laskettelurinteen avaamista ja lumetusjärjestelmän rakentamista Antikkalaan tulee selvittää. Nämä toimenpiteet eivät ole edenneet. Miksi?

Puijon urheilulaakson yleissuunnitelma on laadittu Kuopion hyvinvoinnin edistämisen palvelualueen toimeksiantona vuonna 2014. Suunnitelma hyväksyttiin kaupunginhallituksessa 11.5.2015.

Kaupunginhallitus liitti 8.6.2015 Puijon alueen kaupunkipuistohankeselvitykseen.

Viimeisimpänä käänteenä ja osoituksena alueen kehityslinjojen suunnitelmatomuudesta on hyvinvointilautakunnan päätös vuoden 2016 käyttösuunnitelmasta 15.12.2015. Käyttösuunnitelmassa esitetään Puijon golfkentän ja Antikkalan laskettelukeskuksen yksityistämistä tai poistamista palvelualueverkostosta.

14.11.2016

Puijon alue on helposti saavutettava alue kymmenille tuhansille kuopiolaisille. Alue on tarkoitettu kaikille kuntalaisille sekä turisteille, vapaa-ajan liikkujille, luonnosta nauttiville ja urheilijoille. Kuntalasten terveyden ja hyvinvoinnin kannalta alueella on tärkeä merkitys. Puijo on kaupungin vetovoimatekijä ja imagon luoja. Eri hallintokuntien on yhdessä ryhdyttävä määrätietoisesti kehittämään Puijon aluetta. On pohdittava, pitäisikö alueen kehittämisvastuun koordinaatio keskittää jollekin taholle esim. samaan tapaan kuin Savilahti-projektissa on tehty.

Kuopion kaupunginvaltuuston työjärjestyksen 2 luvun 5§ nojalla me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että Kuopion kaupungin organisaatioissa ryhdytään pikaisesti valmistelemaan konkreettisia esityksiä jo tehtyjen suunnitelmien sekä päätöksien pohjalta Puijon kehittämistoimenpiteiksi ja aikatauluttaa ne sekä tuomaan ne päätettäväksi.

Lausunto 4.5.2016

Palvelualuejohtaja Jarmo Pirhonen ja palvelualuejohtaja Pekka Vähäkangas

Valtuustoaloitteessa on kiinnitetty huomiota siihen, että lukuisista Puijon kehittämistä koskevista päätöksistä huolimatta Puijon toiminnallisten kehittämishankkeiden suunnittelu ja toteuttaminen on jäänyt vähäiseksi. Lisäksi on kiinnitetty huomiota Puijon suureen merkitykseen Kuopiolle ja kuopiolaisille niin liikunnan, ulkoilun, matkailun kuin luonnon monimuotoisuudenkin suhteen. Ratkaisuehdotuksena Puijon suunnitelmien ja toteutuksen edistämiseen on esitetty pohdittavaksi kehittämisvastuun keskinäisen koordinaation keskittämistä esim. samaan tapaan kuin Savilahti-projektissa on tehty. Lisäksi valtuustoaloitteessa on esitetty Puijolle tehtyjen päätösten mukaisten suunnitelmien laatimista, niiden aikatauluttamista ja päätettäväksi tuomista.

Puijoa koskeva valtuustoaloite on hyvin ajankohtainen. Puijo on Kuopion tärkein virkistysalue, minkä merkitys niin kuopiolaisille kuin matkailijoillekin on suuri. Puijo on pinta-alaltaan niin laaja, että siellä on tilaa hyvin monimuotoiselle liikunnalle, ulkoilulle kuin luonnon monimuotoisuuden edistämiskin. Kysymys on viime kädessä erilaisten Puijon toimintojen ja tavoitteiden yhteensovittamisesta eri osa-alueilla. Tähän on viime vuosina pyritty monin tavoin.

Puijon kehittämisen vauhdittamiseksi koottiin laaja Puijon täytäntöönpanoryhmä 2012 palvelualuejohtajien Pirhonen ja Vähäkangas toimesta. Ryhmän kokoonpanossa otettiin erityisesti huomioon tunnistettu monialaisuus ja yhdessä tekemisen tavoite. Ryhmä panosti erityisesti vuorovaikutteisuuden asukkaiden kanssa: kesäkuussa 2012 järjestettyyn Puijo-foorumiin osallistui yli 100 Puijon kehittämisestä kiinnostunutta asukasta. Työryhmän esittämä täytäntöönpanokokonaisuus tuli pääosin hyväksytyä kaupunginvaltuustossa. Puijon kävijämäärän lisäämisen kannalta jäi keskeisiä osia toteutuspäätöksen ulkopuolelle. Kehittämiskokonaisuuden hyväksyminen vain osittain on näkynyt Puijon lakialueen kipeästi tarvitsemien yksityisten investojien ainakin tilapäisesti vähentyneenä kiinnostuksena aluetta kohtaan. Yksityisten investointien saaminen olisi välttämätöntä, jotta kaupungin omaisuuden – erityisesti Puijon Maja ja torni – kunto voitaisiin turvata.

14.11.2016

Lautakunnat ovat vieneet asioita eteenpäin valtuuston myöntämien resurssien puitteissa. Puijolla on viimeisen noin kymmenen vuoden aikana tehty seuraavia toimenpiteitä: kunnostettiin kaupungin toimesta mm. Puijon torni ja maa, peruskunnostettiin Konttila, rakennettiin uusi pesäpallokenttä, uusittiin luontopolkuja, parannettiin opastusta sekä peruskunnostettiin entiset hiihtolajujen pohjat kesäkäyttöön soveltuviksi ulkoilureiteiksi. Viimeisimpänä Puijon urheilualueelle on kunnostettu ensilumen latu sekä rakennettu rullahiihtoreitti, pieni hyppyrimäki (Matti Hautamäen mäki) ja suksihuoltotilat yksityiselle toimijalle. Puijonsarven alueelle on uusittu laavu ja nuotiopaikka. Muutoin Puijolla on keskitytty olemassa olevien urheilualan rakennusten, rakenteiden ja reittien kunnossapitoon sekä peruskunnostukseen.

Esitys Puijon golfkentän kehittämisestä tasoituskelpoiseksi kentäksi ei edennyt kaupunginvaltuustossa. Hyvinvoinnin edistämisen lautakunta päätyi Puijon golfkentän ja Antikkalan laskettelukeskuksen toiminnoista luopumiseen sovittaessaan vuoden 2016 käyttösunnitelman kaupunginvaltuuston asettamaan talousarvioraamiin. Toiminta alueilla voi jatkua yksityisten toimijoiden toimesta, mikä on edennyt Antikkalan osalta kaupungin yrityspalvelujen toimesta kuluneen kevään aikana. Hyvinvoinnin edistämisen lautakunta päätti kokouksessaan 19.4.2016 muuttaa golfkentän käyttötarkoituksen frisbeegolfkentäksi. Puijon pesäpallokentän ja Antikkalan laskettelukeskuksen välinen hiihtoreitti palautui valmisteluun kustannusarvion kasvettua varattua määrärahaa suuremmaksi, kun suunnittelussa otettiin huomioon asukkaiden toiveet ja alueen luontoarvot.

Puijon urheilulaakson osalta on laadittu yleissuunnitelma, jonka kaupunginhallitus hyväksyi toukokuussa 2015. Yleissuunnitelman mukainen toteutus suunnittelu on käynnistynyt vuonna 2016. Tavoitteena on yleissuunnitelman toteuttaminen vaiheittain, mikä edellyttää kaupungin valtuuston vuosittaista investointirahoitusta sekä määrärahojen varaamista käyttötalouteen. Suunnitelmassa on otettu huomioon hissiyhteydet myös Puijon laelle. Hissiyhteydet edellyttävät tarkempaa suunnittelua ja erillistä päätöksentekoa.

Suuri haaste on Puijon koko lakialueen ympärivuotinen toiminnallinen suunnittelu Puijon tornilta aina Konttilaan asti sekä kyseisen alueen liikenne- ja pysäköintijärjestelyt. Ympäristönsuojelupalveluissa on meneillään yhteistyössä eri tahojen (kaupungin yksiköiden, Metsähallituksen, Ely-keskuksen ja luontojärjestön edustajat) kanssa Puijon luonnonsuojelualueiden hoito- ja käyttösunnitelman tarkistaminen. Sen hyväksyy Ely-keskus. Hoito- ja käyttösunnitelma tarkentaa rauhoitusmääräyksiä ja sen toimenpideosa sisältää mm luonnonhoidonperiaatteet alueen eri osissa sekä ulkoilureittien varsien hoidon periaatteita turvallisuuden näkökulmasta. Rakentaminen luonnonsuojelualueelle vaatii aina erillisen suunnitelman ja Ely-keskuksen hyväksymispäätöksen.

Luonteenomaista Puijon kehittämiselle on, että median ja yleisön reaktiot näyttävät vaikeuttavan sekä valmistelijoiden että päättäjien linjakasta etenemistä. Valtuuston vuonna 2010 hyväksymässä Puijon hoito- ja käyttösunnitelman kävijätutkimuksessa tuli selkeästi esille ne lukuisat ja erilaiset odotukset mitä kohdistuu Puijota kohtaan. Puijota koskevat kehittämisenäkemykset ovat usein keskenään ristiriitaisia, mikä vaikeuttaa riittävän tahtotilan muodostamista päätöksenteossa. Myös valmistelijoiden näkemykset Puijon kehittämisestä poikkeavat paljon toisistaan johtuen tehtäväalueiden erilaisista näkökulmista ja vastuista.

14.11.2016

32 §

Kaupungin tavoitteena on Puijon toiminnallisen suunnittelun ja toteutuksen edellytysten parantaminen. Meneillään oleva toimintatapojen ja organisoimien uudistaminen selkeyttää vastuita ja päätöstentekoa, vaikka viranomaisluonteisten lupien vastuut jakautuvat jatkossakin eri viranomaisille. Tulevissa talousarvioissa Puijoo koskevat toimenpiteet ja investoinnit ovat ulkoilu- ja virkistysalueiden kehittämisen painopisteinä. Puijoo koskevien suunnitelmien ja toteutuksen aikatauluttamiseen sekä niistä tiedottamiseen kiinnitetään erityistä huomiota, jotta Puijon kokonaiskehitystä olisi mahdollista seurata ja arvioida nykyistä paremmin.

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Petteri Paronen

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle saadun selvityksen tiedoksi vastauksena valtuustoaloitteeseen.

Päätös

Keskusteltuaan kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Kaupunginvaltuusto 23.5.2016 31 §

Liitteet

2124/2016 Äänestystulos kv. 23.5.2016 § 31

Valmistelija

Jarmo Pirhonen

Pekka Vähäkangas

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. 017 18 2790

puh. 017 18 2792

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus

Kaupunginvaltuusto merkitsee saadun selvityksen tiedoksi vastauksena valtuustoaloitteeseen.

Päätös

Merkittiin, että varavaltuutettu Upi Heinonen saapui kokoukseen asiakohdan käsittelyn aikana. Lisäksi merkittiin, että varavaltuutettu Anton Laakso poistui paikaltaan ja että hänen tilalleen kokoukseen saapui valtuutettu Harri Auvinen.

Keskustelun kuluessa valtuutettu Ilkka Raninen esitti valtuutettujen Eero Wetzell, Erkki Virtanen, Riitta Korhonen, Kimmo Kivelä, Alekski Eskelinen, Pekka Niiranen, Pauli Ruotsalainen, Minna Reijonen, Kalle Keinänen, Pekka Kantanen ja Jukka Savolainen kannattamana, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi.

Perustelut palautukseen: "Vastauksesta puuttuu konkreettinen esitys, kuinka varmistetaan Puijon suunnitelmien toteuttaminen käytännössä. On tärkeää, että jokin taho tai henkilö nimetään koordinoitavastuuseen Puijon kehittämiseksi. Tämä on välttämätöntä, jotta Puijon kehittäminen olisi hallittua eikä

14.11.2016

kehittäminen jäisi eri hallintokuntien päätösten odotteluksi ja selvittelyksi. Ei ole uskottavaa, että aloitteeseen saadussa vastauksessa mainittu toimintatapojen ja organisoinnin uudistaminen selkeyttäisi vastuita ja päätöksentekoa Puijon kohdalla."

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu palautusehdotus, josta on äänestettävä. Puheenjohtaja ehdotti äänestettäväksi asiassa siten, että ne, jotka ovat asian käsittelyn jatkamisen kannalla äänestävät JAA ja ne, jotka ovat valtuutettu Ilkka Ranisen tekemän palautusehdotuksen kannalla äänestävät EI. Äänestys ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestyskoneella suoritettussa äänestyksessä annettiin kahden valtuutetun poissa ollessa 18 jaa-ääntä ja 45 ei-ääntä, joten kaupunginvaltuusto oli päättänyt palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi. Äänestystulos liitettiin pöytäkirjaan. Liite 3.

Kaupunginhallitus 31.10.2016 329 §

Lausunnon täydennys 31.10.2016
Palvelualuejohtaja Jarmo Pirhonen ja palvelualuejohtaja Pekka Vähäkangas

Kaupungin tavoitteena on Puijon kehittämisen edellytysten parantaminen. Vastuita ja päätöksentekoa on selkeytetty kaupungin eri toimijoiden kesken, vaikka viranomaisluonteisten lupien vastuut jakautuvat jatkossakin eri viranomaisille. Tulevissa talousarvioissa Puijota koskevat toimenpiteet ja investoinnit ovat ulkoilu- ja virkistysalueiden kehittämisen painopisteinä. Puijota koskevien suunnitelmien ja toteutuksen aikatauluttamiseen sekä niistä tiedottamiseen kiinnitetään erityistä huomiota, jotta Puijon kokonaiskehitystä olisi mahdollista seurata ja arvioida nykyistä paremmin. Tähän liittyen esitetään lausunnon täydennyksenä tämän vuoden aikana tehtyjä toimenpiteitä ja valmistelua. Lisäksi selkeytetään vastuita ja kokonaisuuden koordinoitua.

Puijon urheilualueen kehittäminen

Hyvinvoinnin edistämisen johtaja Janne Hentunen vastaa Puijon urheilualueen toteutuksen etenemisestä.

Puijon urheilualueelle on lähtemässä liikkeelle yleissuunnitelmaan kuuluva urheiluhallin rakentaminen yksityisenä hankkeena. Urheiluhallilla olisi toteutuessaan merkittävä vaikutus alueen kehittämiseen. Esimerkiksi jo tässä vaiheessa on ilmennyt kiinnostusta myös yleissuunnitelman mukaiselle hotellirakentamiselle urheiluhallin välittömään läheisyyteen.

Puijon urheilualueen kokonaisuuteen liittyy Puijon laelle tänä syksynä avattu talkootyönä rakennettu ja ylläpidetty uusi frisbeegolfrata, joka on saanut suuren suosion käyttäjien keskuudessa.

14.11.2016

Puijon urheilualan yleissuunnitelman (2015) mukaan valmistellaan vuoden loppuun mennessä alueen pohjoisosaan toteutussuunnitelmaa sekä erillistä hulevesisuunnitelmaa koko alueelle. Tavoitteena on suunnitella ehyt kokonaisuus, jossa eri alueet ja toiminnot tukeutuvat toisiinsa. Osa suunnitelluista kohteista pyritään aloittamaan jo vuoden 2016 aikana.

Puijon urheilualan suunnittelutyö koostuu useasta yhteen sovitettavasta kohteesta. Ensilumen säilytysalueesta laaditaan kaksi vaihtoehtoista ratkaisua. Huolto- ja pysäköintialue on suunnitella ensilumen säilytysalueen viereen. Suunnitella on myös uusien latusiltojen rakennevaihtoehdot sekä yhden nykyisen latusillan leventäminen. Lisäksi tarkastellaan mahdollisuus toteuttaa uusi kevyen liikenteen väylä välillä Rypysuontie – Puijonrinteentie. Edellisten kohteiden läheisyydessä oleva 2,5 km pitkä kuntoilureitti suunnitellaan levennettäväksi. Lisäksi suunniteltavana on alueen hulevesisuunnitelma sekä Puijonrinteentien viereinen pysäköintialue. Hulevesisuunnitelma kattaa koko urheilulaakson alueen ja se toimii alueen yleissuunnitelman toteutussuunnittelua ohjaavana suunnitelmana.

Antikkalan laskettelutoiminnan kehittäminen

Puijon elinkeinotoiminnan kehittämisestä vastaa vs. elinkeinojohtaja Unto Juutinen.

Antikkalan laskettelurinteen edellinen yrittäjä päätti toiminnan kannattamattomana keuhkavälillä 2016. Tämän jälkeen kaupunki on käynyt neuvotteluita Antikkalan laskettelurinteen toiminnan jatkamisesta Huippupaikat Oy:n kanssa. Yritys harjoittaa laskettelurinnetoimintoja Tahkolla, Kasurilassa ja Vuokatissa.

Huippupaikat Oy:n näkemyksen mukaan kannattavan liiketoiminnan käynnistäminen Antikkalassa edellyttää toisen rinteen avaamista sekä lumetusmahdollisuuden järjestämistä. Vuokrasopimusneuvottelujen lähtökohtana on ollut se, että Huippupaikat Oy käynnistäisi rinnetoiminnan ilman lumetusta jo kuluvalla kaudella. Tavoitteena on, että tarvittavat luvat uuden rinteen avaamiseksi saataisiin kesään 2017 mennessä.

Huippupaikat Oy:n tavoitteena on rakentaa Antikkalasta kuopiolaisille tarkoitettu talvilajien lähiliikuntapaikka, joka sisältää kaksi rinnettä, kaksi hissiä sekä lasten rinnealueen mattohisseineen. Alueelle rakennettaisiin myös ympärivuotinen kahvio- ja ravintolarakennus, johon tulisi myös suksivuokraamo.

Hankkeen valmisteluun ovat kaupungin puolelta osallistuneet maaomaisuuden hallintapalvelut, ympäristökeskus, yleis- ja asemakaavoitus sekä kunnallistekninen suunnittelu. Lisäksi on käyty neuvotteluita ELY-keskuksen laajan asiantuntijajoukon kanssa. Samoin Kaupunki on alustavasti käynyt neuvotteluita AVI:n kanssa edessä olevista lupamenettelyistä.

Puijon lakialueen kehittäminen

Puijon lakialueen rakennukset omistaa Kuopion kaupunki ja niistä vastaa tilakeskus. Kiinteistökehitysasiantuntija Jouni Tiihonen koordinoi kehittämistyön etenemistä.

14.11.2016

Puijon lakialueen osalta on tehty suunnitelmia ravintolan laajennuksen ja uuden hotellirakennuksen osalta. Rakentaminen olisi sijoittumassa luonnonsuojelualueelle, minkä vuoksi tulee varmistaa tarvittava lupamenettely. Alueen yrittäjä on mukana suunnittelussa, samalla käydään neuvotteluja Puijon maan vuokrasopimuksen jatkamisesta kolmella vuodella. Suunnitelmat ovat kustannuslaskennassa, minkä jälkeen tarkistetaan hankkeen liiketaloudellinen kannattavuus.

Puijon metsänhoito

Kaupunginmetsänhoitaja Seppo Jauhiainen vastaa Puijon virkistysmetsien hoidosta.

Puijon virkistysmetsiä on hoidettu kaupunginvaltuuston 08/2010 vahvistamien hoitoperiaatteiden mukaan. Lisäksi virkistys- ja suojelumetsistä on korjattu useana vuonna myrskytuhojen kaatamia puita ja istutettu uutta puustoa kaatuneiden puiden tilalle. Päivärannassa on asuinalueisiin rajautuvia virkistysmetsiä hoidettu yhteistyössä paikallisen asukasyhdistyksen kanssa. Julkulanmäen laelle on rakennettu Puijonnokaksi nimetty laavu, mikä on saavuttanut suuren suosion. Puijonnokan laavu on saanut valtakunnan tason myönnteistä julkisuutta mm. Suomen Latu ry:n toimesta.

Puijon luonnonsuojelualueen hoito

Ympäristöjohtaja Lea Pöyhönen vastaa luonnonsuojelualueen hoidosta Pohjois-Savon ELY-keskuksen hyväksymän hoito- ja käyttösuunnitelman mukaisesti.

Tänä vuonna on valmistunut suunnitelman tarkistus yhteistyössä eri tahojen kanssa ELY-keskuksen hyväksyntää varten. Tarkastuksen laatimisen yhteydessä on kuultu sidosryhmiä ja asukkaita nettikyselyn avulla. Hoito- ja käyttösuunnitelman tarkistuksessa on keskitytty luonnon monimuotoisuuden edistämiseen ja luontoarvojen turvaamiseen. Suunnitelma sisältää mm. poluilla liikkumisen turvallisuuden ja opastuksen parantamiseen liittyviä toimenpiteitä.

Puijon brändin vahvistaminen

Markkinointijohtaja *Kirsi Soininen* vastaan Puijon urheilulaakson yleissuunnitelman mukaisesti Puijon brändin vahvistamisesta.

Markkinointi-, viestintä- ja asiakaspalvelut -yksikkö on kehittänyt Puijon brändiä vuorovaikutuksessa alueen yrittäjien, alueen keskeisten toimijoiden sekä kaupungin eri palvelualueiden kanssa.

Kuluvan syksyn aikana kaupungin palvelualueiden toimijat ovat valmistelleet Puijon tulevaa uutta brändi-ilmettä, joka tulisi näkymään alueen opasteissa, rakenteissa jne. Eri toimijoilta edellytetään sitoutumista uuteen ilmeeseen, jota muokataan asiakastarpeen mukaan. Kehittämistyön etenemisestä on sovitettu kaupungin palvelualueiden toimijoiden kesken.

Lisäksi markkinointi, viestintä ja asiakaspalvelu -yksikkö on kutsunut alueen yrittäjiä ja muita toimijoita mukaan yhteiseen suunnitteluun. Tarkoitus on markkinoida Puijota mahdollisimman houkuttelevasti liikunnan, matkailun ja vapaa-ajan sekä urheilun näkökulmasta.

14.11.2016

32 §

Puijon alueen kokonaiskehittäminen ja koordinointi

Varmistaakseen valtuustoaloitteessa esitetyn kehittämisvastuun koordinoit-
nin palvelualuejohtajat Jarmo Pirhonen ja Pekka Vähäkangas vastaavat Pui-
jon alueen kehittämisen etenemisestä. Puijon kehittämissuunnitelma käydään
läpi yhdessä kaupungin toimijoiden kanssa kaksi kertaa vuodessa, ensin käyt-
tösuunnitelmien valmistelun yhteydessä ja toisen kerran tilinpäätöksen val-
mistelun yhteydessä. Muutoin etenemistä seurataan osana talousarvion toteu-
tumisen seurantaa osavuosisikatsauksien yhteydessä.

Valmistelija
Jarmo Pirhonen puh. 017 18 2790
Pekka Vähäkangas puh. 017 18 2792
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus

Kaupunginhallitus esittää osayhteisvaltuustolle saadun selvityksen tiedoksi
vastauksena valtuustoaloitteeseen.

Päätös

Keskusteltuaan kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan
tekemän päätösehdotuksen.

Valmistelija
Jarmo Pirhonen puh. 017 18 2790
Pekka Vähäkangas puh. 017 18 2792
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus

Osayhteisvaltuusto merkitsee saadun selvityksen tiedoksi vastauksena val-
tuustoaloitteeseen.

Päätös

Merkittiin, että valtuutettu Kimmo Kivelä poistui kokouksesta asiakohdan
käsittelyn aikana ja ettei hänen tilalleen kokoukseen saapunut varavaltuutet-
tua.

Osayhteisvaltuusto hyväksyi yksimielisesti kaupunginhallituksen tekemän
pätösehdotuksen.

14.11.2016

33 §

Kaupunkirakennelautakunta	153 §	28.9.2016
Kaupunginhallitus	302 §	10.10.2016

§ 33

Asianro 6286/10.02.03/2016

Lausunto valtuustoaloitteeseen / Finnpulp -tehdashankkeen keskeyttäminen ja v. 2006 alkaneen Sorsasalons kaavoitustyön jatkaminen

Päätöshistoria

Kaupunkirakennelautakunta 28.9.2016 153 §

Va. suunnittelujohtajan sijainen Tanja Leppänen Asemakaavoitus

Kaksi Kuopion kaupunginvaltuuston jäsentä on valtuuston työjärjestykseen viitaten tehnyt aloitteen, että Kuopion kaupunginhallitus ei toimeenpane 5.9.2016 tehtyä valtuuston päätöstä asemakaavasta sekä tontteja 22-21-10 ja 11 koskevasta sitovasta tonttijaosta, vaan keskeyttää sanotun kaavatyön Finnpulpin tehdashankkeen osalta. Lisäksi em. valtuuston jäsenet esittävät, että Sorsasalons kaavoitustyötä jatketaan yritysalueen pienen ja keskisuuren teollisuuden tarvepohjalta, joka on käynnistetty jo v. 2006, mutta keskeytetty ilmeisesti 2013 Finnpulp-tehdashankkeesta johtuen. Perusteluina esitetään seuraavat seikat: tämän maailman suurimman havusellutehtaan (biotuotetehtaan) rakentamiselle ei ole olemassa toiminnallisia ja terveydellisiä edellytyksiä Sorsasalons saareen ja myös maankäytölliset edellytykset puuttuvat tehtaan rakentamiselle tässä asemakaavassa.

Asemakaavoitus on valmistellut valtuustoaloitteesta kaupunkirakennelautakunnan käsittelyä varten seuraavan lausuntoesityksen:

Kuopion kaupunginhallitus on päättänyt 18.7.2016 esittää kaupunginvaltuustolle, että valtuusto hyväksyy asemakaavan ja asemakaavan muutosehdotuksen sekä tontteja 22-21-10 ja 11 koskevan sitovan tonttijaon. Kuopion kaupunginvaltuusto on hyväksynyt em. Sorsasalons itäosaa koskevan asemakaavan ja asemakaavan muutoksen 5.9.2016. Kaavatyön keskeisimpänä tarkoituksena on mahdollistaa alueelle uuden biotuotetehtaan toteuttaminen ja varata alueet muille oleville toiminnoille.

Maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 52 §:n mukaan vaikutuksiltaan merkittävän asemakaavan hyväksyy kunnanvaltuusto. MRL 188 §:n mukaan kaavan hyväksymistä koskevaan päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen siten kuin kuntalaissa säädetään. Valitusperuste on lainvastaisuusperuste.

Kuntalain 13 §:n mukaan kunnanvaltuusto vastaa kunnan toiminnasta ja taloudesta sekä käyttää kunnan päätösvaltaa. Valtuusto päättää 13 §:n mukaan muun muassa muista valtuuston päätettäviksi säädetyistä ja määrätyistä asioista. Kuntalain 23 §:n mukaan kunnanhallituksen tulee muun muassa vastata valtuuston päätösten valmistelusta, täytäntöönpanosta ja laillisuuden valvonnasta. Kunnanhallituksen suorittama laillisuuden valvonta kohdistuu nii-

14.11.2016

33 §

hin seikkoihin, joilla voi tehdä kunnallisvalituksen (lainvastaisuusperuste). Kuntalain 2 §:n mukaan kuntalakia sovelletaan, jollei laissa toisin säädetä. Tällä viitataan yleislakina toimivan kuntalain ja erityislakina noudatettavan MRL:n keskinäiseen suhteeseen.

Vaikka kuntalakiin sisältyy kunnanhallitukselle velvoite vastata valtuuston päätösten täytäntöönpanosta ja laillisuuden valvonnasta, menevät erityislakina noudatettavan MRL:n säännökset yleislakina sovellettavan kuntalain säännösten edelle. Näin ollen MRL:ssä on säädetty kunnanvaltuuston tehtäväksi hyväksyä merkittävä asemakaava, ja muutoksenhaku siihen tapahtuu MRL:ssä säädetyn mukaisesti valittamalla hallinto-oikeuteen kunnallisvalituksenä. Kuopion kaupunginvaltuusto on tehnyt hyväksymispäätöksen toimivaltansa puitteissa. Kyseessä on vielä lainvoimaa vailla oleva päätös. Kaupunginhallituksella ei ole tässä tilanteessa täytäntöönpanoon eikä laillisuusvalvontaan liittyvää toimivaltaa puuttua valtuuston tekemään kaavan hyväksymispäätökseen. Lisäksi todettakoon, että kaupunginvaltuusto on tehnyt kaavan hyväksymispäätöksen kaupunginhallituksen kuntalain mukaisesti tekemän päätöksen valmistelun ja hyväksymisesityspäätöksen pohjalta. Tällöin kaupunginhallitus on ilmaissut kantansa kaava-asiaan.

Vaikutusten arviointi

-

Esitys

Esitän, että kaupunkirakennelautakunta hyväksyy tämän lausunnon toimitettavaksi edelleen kaupunginhallitukselle vastauksena valtuustoaloitteeseen. Samalla todetaan, että valtuustoaloite ei anna aiheutta enempään toimenpiteisiin.

Liitteet

6286/2016 Valtuustoaloite 5.9.2016

Viiteaineisto

Valmistelija

Anne Turkia

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 044 718 5415

Päätösehdotus

Palvelualuejohtaja Jarmo Pirhonen

Lautakunta hyväksyy va. suunnittelujohtajan sijaisen esityksen.

Päätös

Merkitään, että va. suunnittelujohtaja Martti Lähti poistui esteellisenä kokouksesta tämän asian käsittelyn ajaksi.

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkitään, että Markku Söderström poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen.

Kaupunginhallitus 10.10.2016 302 §

Liitteet 6286-2016 Valtuustoaloite

Valmistelija
Anne Turkia puh. +358 44 718 5415
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Petteri Paronen

Kaupunginhallitus esittää osayhteisvaltuustolle, että se merkitsee saadun selvityksen tiedoksi vastauksena valtuustoaloitteeseen.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Liitteet 29 6286/2016 Valtuustoaloite
30 6286/2016 Äänestystulos 1, osayhteisvaltuusto 14.11.2016

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus

Osayhteisvaltuusto merkitsee saadun selvityksen tiedoksi vastauksena valtuustoaloitteeseen.

Päätös

Keskustelun kuluessa valtuutettu Kalevi Kauhanen esitti valtuutettu Kaija Räsäsen kannattamana, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu palautusehdotus, josta on äänestettävä. Puheenjohtaja ehdotti äänestettäväksi asiassa siten, että ne, jotka ovat asian käsittelyn jatkamisen kannalla äänestävät JAA ja ne, jotka ovat valtuutettu Kalevi Kauhasen tekemän palautusehdotuksen kannalla äänestävät EI. Äänestusehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestyskoneella suoritettussa äänestyksessä annettiin yhden valtuutetun poissa ollessa 68 jaa-ääntä ja 3 ei-ääntä, joten valtuusto oli päättänyt jatkaa asian käsittelyä Äänestystulos liitteenä. Liite 30.

Tämän jälkeen osayhteisvaltuusto hyväksyi kaupunginhallituksen tekemän päätösehdotuksen.

14.11.2016

34 §

Kaupunginhallitus

301 §

10.10.2016

§ 34

Asianro 2119/07.03.00.01/2016

Vastaus valtuustoaloitteeseen / Virtuaalinen yhden luukun palvelupiste

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 10.10.2016 301 §

Valtuustoaloite 14.3.2016 Marja Berg ja 9 muuta valtuutettua

Kuopion kaupungin yrityspalvelut/Vetovoimaisuuden palvelu-
alue/Työllistämispalvelut

Pääministeri Juha Sipilän sanoin (SS 5.3.2016) on yleisesti tiedossa, että suurin osa työpaikoista syntyy pien- ja keskiuuriin yrityksiin. Yrittäjän arki on useinkin työntäyteistä ydinliiketoiminnan hoitamista ja voimavaroja tutkia mahdollisia tukia yrityksen kasvuun ja kehittymiseen voi olla niukalti. Myös uuden työntekijän paikkaaminen tarpeesta huolimatta saattaa olla riski liiketoiminnan kannattavuudelle. Erilaisia palkkatukia on olemassa, mutta riittääkö yrittäjällä aikaa ja aktiivisuutta ottaa selvää palkkatukimuodoista?

Yrittäjiksi aikoville on tarjolla kaupungin tukemaa palvelua mm uusyrityskeskus Versossa, mutta jo toimivat yritykset eivät välttämättä osaa huomioida kaupungin tarjoamia palveluita riittävästi. Kuopion kaupungin johto tapaa säännöllisesti Kuopion Yrittäjien edustajia ja myös vuosittaiset kaupungin tarjoamat yrittäjälounaat on markkinoitu Kuopio Yrittäjien verkkosivuilla. Kaikki alueen PK - yritykset eivät kuitenkaan ole yrittäjäjärjestön jäseniä ja osin vuorovaikutus voi jäädä yksipuoliseksi.

Yrityspalvelua on saatavana monista lähteistä kuten ELY-keskukselta, uusyrityskeskukselta, kauppakamareilta, yrittäjäjärjestöiltä, yrityshautomoista, toisilta yrityksiltä, rahoituslaitoksilta ja Finnveralta. Oppilaitokset tekevät myös yhteistyötä eri tahojen kanssa, sillä kouluttavathan oppilaitokset työntekijöitä yrityksiin ja järjestävät koulutusta yrittäjille. Erilaisia tahoja on siis varsin runsaasti, jotka kaikki omilla saroillaan tekevät työtä yritysten kanssa ja yrittäjien hyväksi. Oikean tiedon löytäminen oikeaan aikaan voi siten olla haasteellista yrittäjille.

Kuopion kaupungilla on mahdollisuus toimia edellä mainittujen toimijoiden yhteisenä koordinaattorina yrityksiin päin ja auttaa yrityksiä mm kasvussa, markkinoinnissa, verkostoitumisessa, digitalisoitumisessa, työllistämässä, kansainväistymisessä ja rahoituksen hakemisessa kasvuun. Tuotteena voisi olla räätälöity virtuaalinen tietopankki kaikille mikro- ja PK - yrityksille kaupungissa ns yhden luukun periaatteella edellä mainittujen tahojen palveluista sekä yrityksiin jalkautuva, PK - yrityksiä kuunteleva ja valmentava kaupungin yritysasiainmies. Yritysasiainmiehen jalkautuminen voisi tarkoittaa useampien saman alan yrittäjien ja yritysasiainmiehen tapaamisia, missä tapaamisissa tapahtuu luonnostaan myös yrittäjien verkostoitumista.

14.11.2016

Toiminnassa korostuisi asiakaslähtöisyys, jolloin yrittäjät voisivat itse kertoa toiminnastaan ja kehittämisajatuksistaan. Lisäksi kaupungin työllistämispalveluita kohdennettaisiin oman alueen yrityksiin samalla, kun yritysten tietoisuutta saada työllistämiseen tukea lisätään. Hyötyjiä olisivat yritysten lisäksi myös työn hakijat.

Kaupungin yrityspalveluinen ja vetovoimaisuuden palvelualueen sekä kaupungin johdon tietoisuutta ja tiedon keruuta alueellaan toimivista PK - yrityksistä, niiden kannattavuudesta, kansainvälistymis- ja digitalisoitumisasteesta sekä työllistämisaikutuksesta, pitää edelleen lisätä. Toiminnassa pitää korostua tietoon perustuva toimintamalli, jolloin myös kaupungin toimien yritysvaikutusten arviointia voidaan paremmin analysoida.

Me allekirjoittaneet Kuopion kaupunginvaltuutetut esitämme, että kaupunkiorganisaatiossa selvitetään mahdollisuudet lisätä tukea Kuopion kaupungin alueella toimiville mikro- ja PK - yrityksille perustamalla virtuaalinen yhden luukun palvelupiste ja parantaa yritysasiamiesten toiminnan vaikuttavuutta yritysten tarpeet huomioiden ja alueen yrityksistä saatavaan tietoon perustuen tähdäten erityisesti jo olemassa olevien ja toimivien PK - yritysten kasvun ja työllistämismahdollisuuksien lisäämiseksi.

Lausunto vt. elinkeinojohtaja Unto Juutinen Yrityspalvelu

Marja Berg ja 9 muuta valtuutettua ovat jättäneet 14.3.2016 päivätyn valtuustoaloitteen selvittää virtuaalisen yhden luukun palvelupisteen perustaminen auttamaan alueella toimivia mikro- ja pk-yrityksiä.

Yrityspalvelu toteaa lausuntonaan seuraavaa:

Yrittäjille on Kuopiossa runsaasti erilaisia neuvontaan liittyviä palveluita tarjolla. Palveluiden tuottajat tekevät yhteistyötä keskenään. Haasteena on, ettei kokonaisuus hahmotu riittävän hyvin asiakkaille.

Käynnissä olevan palvelualueuudistuksen yhtenä tavoitteena on saada muodostettua sellainen organisaatorakenne sekä yhteistyörajapinta muiden kaupungin ulkopuolisten yritystoimijoiden kesken siten, että yritysten kehittämispalvelut ovat entistä vaikuttavimpia ja helpommin saavutettavissa.

Valtuuston 5.9.2016 hyväksymien linjausten mukaisesti muodostetaan vuoden 2017 alusta Elinvoima- ja konsernipalvelut-palvelualueet. Elinvoimapalvelut tulevat koostumaan nykyisestä Yrityspalvelusta, Markkinointi-, viestintä- ja asiakaspalvelusta sekä aiemmin sosiaalipalveluiden alla olleesta työllisyysyksiköstä. Lisäksi kaupunginvaltuusto linjasi, että osana tätä työtä pääosin Kuopion kaupungin omistaman kehitysyritys Kuopio Innovation Oy:n rooli tässä palvelukokonaisuudessa ratkaistaan.

Yritysten kehittämispalveluiden osalta tämä tarkoittaa sitä, että Kuopio Innovation Oy:n alla toimineet erityisesti tiedelaakson osaamisesta lähtöisin olevat alkavien yritysten neuvontapalvelut, ns. Start Up-palvelut, siirtyvät osaksi elinvoimapalveluita (Yrityspalveluun). Samoin siirtyvät Kuopio Innovation Oy:n kasvuyrityspalvelut (Next Level-kehittämishanke). Tämä tuo syner-

14.11.2016

giaetuja, kun Innovation Oy:n ja kaupungin yrityspalvelun palvelut tulevat yhden johdon alle.

Palvelualueuudistuksen yhteydessä on selvitetty myös alkavien ja toimivien yritysten neuvontapalveluiden kokoamista asiakasnäkökulma huomioiden entistä selkeämmäksi kokonaisuudeksi. Neuvotteluissa ovat kiinteästi olleet mukana kaupungin yrityspalvelun lisäksi Kuopio Innovationin Start Up-palveluista vastaavat henkilöt, Kuopion seudun Uusyrityskeskus sekä alueen oppilaitokset. Taustakeskusteluja on käyty mm. Kuopion ja Savon Yrittäjien, Kuopion Kauppakamarin, ELY-keskuksen sekä Finnveran kanssa. Lisäksi on haettu hyviä malleja muista kaupungeista.

Neuvottelut yritysten neuvontapalveluiden asiakaslähtöisestä organisoinnista ovat vielä kesken. Tavoitteena on löytää malli, jossa kaupungin yrityspalvelun, Uusyrityskeskuksen ja Kuopio Innovationin Start Up-palvelut muodostaisivat yhden kokonaisuuden, jota täydentäisivät oppilaitosten yrittäjyyspalvelut. Tavoitteena on se, että riippumatta neuvojen palkan maksajista, palvelut näyttäisivät ulospäin ns. ”yhdeltä luukulta” tuotetuilta. Tämä antaa mahdollisuuden ottaa käyttöön henkilökohtaisen neuvonnan lisäksi erilaisia sähköisiä palveluita, mm. yhteiset weppisivut, jonne kootaan mm. kaikki yritysneuvontaan liittyvät palvelut. Tavoitteena on järjestää kootusti yrittäjyyteen ja sen eri vaiheisiin liittyviä tapahtumia/klinikoita esimerkiksi oppilaitosten ja muiden sidosryhmien toteuttamina. Tämä omalta osaltaan vapauttaa resursseja henkilökohtaisen neuvonnan järjestämiseen.

Osana tätä prosessia on käynyt ilmi, että erityisesti toimivien pienyritysten neuvontaan tulisi suunnata lisäresursseja. Asia pyritään ratkaisemaan Uusyrityskeskuksen neuvontahenkilöstön lisäresursoimisella, joka huomioidaan kaupungin ensi vuoden talousarvion valmistelussa. Yrityspalvelu on käynyt neuvotteluita myös Savon Yrittäjien kanssa yritysten omistajanvaihdoksiin sekä sukupolvenvaihdoksiin liittyvän neuvontatarpeen ratkaisemisesta sen jälkeen, kun heidän toteuttamansa EU-kehittämishanke päättyy keväällä 2017. Tavoitteena on jatkaa tärkeää palvelua kuntarahoitteisesti koko Pohjois-Savoa koskien. Kaupungin rahoitusosuuteen varaudutaan talousarvion laadinnan yhteydessä.

Yhteenvetona voidaan todeta, että edellä mainituilla järjestelyillä saadaan entistä toimivampi sekä nykyistä paremmin resursoitu yritysten neuvontakokonaisuus. Erityistä huomiota on tarkoitettu kiinnittää siihen, että markkinoinnin ja viestinnän keinoin uudesta ”Yritys Kuopiosta” saadaan muodostettua riittävän tunnettu paikka, mihin niin alkavat kuin toimivatkin yritykset voivat ottaa yhteyttä. Tämä edellyttää ammattitaitoista viestintä- ja markkinointiosaamista palvelujen tuottajien puolelta.

Valmistelija
Unto Juutinen
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 044 718 2084

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Petteri Paronen

Kaupunginhallitus esittää osayhteisvaltuustolle, että se merkitsee saadun selvityksen tiedoksi vastauksena valtuustoaloitteeseen.

Päätös Kaupunginhallitus hyväksyi kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Päätösehdotus Kaupunginhallitus
Osayhteisvaltuusto merkitsee saadun selvityksen tiedoksi vastauksena valtuustoaloitteeseen.

Päätös Osayhteisvaltuusto hyväksyi yksimielisesti kaupunginhallituksen tekemän päätösehdotuksen.

Kaupunginhallitus

317 §

24.10.2016

§ 35

Asianro 428/00.00.01.00/2013

Isto Huttusen eronpyyntö luottamustehtävistä

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 24.10.2016 317 §

Isto Huttunen (ps.) on pyytänyt eroa valtuuston jäsenyydestä, kaupunkirakennelautakunnan varajäsenyydestä sekä valtuuston vaalilautakunnan varajäsenyydestä työtehtävien muutoksen johdosta.

Merkitään, että kaupunginvaltuusto on kokouksessaan 28.1.2013 valinnut Isto Huttusen Sirpa Kulinin henkilökohtaiseksi varajäseneksi kaupunkirakennelautakuntaan ja osayhteisvaltuusto on kokouksessaan 12.9.2016 valinnut Isto Huttusen Sirpa Kulinin henkilökohtaiseksi varajäseneksi valtuuston vaalilautakuntaan.

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Petteri Paronen

Kaupunginhallitus esittää osayhteisvaltuustolle, että se myöntää Isto Huttuselle eron

1. valtuutetun toimesta,
2. kaupunkirakennelautakunnan varajäsenyydestä ja valitsee hänen tilalleen uuden varajäsenen toimikauden loppuun saakka.
3. valtuuston vaalilautakunnan varajäsenyydestä ja valitsee hänen tilalleen uuden varajäsenen toimikauden loppuun saakka.

Päätös

Merkittiin, että esittelijänä asiakohdassa toimi kaupunginjohtaja Petteri Paronen.

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus

Osayhteisvaltuusto myöntää Isto Huttuselle eron

1. valtuutetun toimesta,

2. kaupunkirakennelautakunnan varajäsenyydestä ja valitsee hänen tilalleen uuden varajäsenen toimikauden loppuun saakka.

3. valtuuston vaalilautakunnan varajäsenyydestä ja valitsee hänen tilalleen uuden varajäsenen toimikauden loppuun saakka.

Päätös

Osayhteisvaltuusto myönsi yksimielisesti Isto Huttuselle eron

1. valtuutetun toimesta,

2. kaupunkirakennelautakunnan varajäsenyydestä ja valitsi hänen tilalleen varajäseneksi Paavo Antikaisen toimikauden loppuun saakka

ja

3. valtuuston vaalilautakunnan varajäsenyydestä ja valitsi hänen tilalleen varajäseneksi Matti Vanhasen toimikauden loppuun saakka.

Kaupunginhallitus

333 §

31.10.2016

§ 36

Asianro 7129/00.00.01.00/2016

Eronpyyntö luottamustehtävistä / Anton Laakso

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 31.10.2016 333 §

Anton Laakso (vihr.) on pyytänyt eroa luottamustehtävistään 1.12.2016 lukien maasta/paikkakunnalta poismuuton vuoksi.

Anton Laakson luottamustehtävät:

- kaupunginhallituksen varajäsen (varsinainen jäsen Harri Auvinen)
- vihreän liiton osayhteisvaltuuston 2. varajäsen
- hyvinvoinnin edistämisen lautakunnan varsinainen jäsen (henkilökohtainen varajäsen Sene Lucien)
- kaupunginhallituksen varaedustaja Kallaveden Työterveyden johtokunnassa (varsinainen edustaja Harri Auvinen)
- kaupunginhallituksen varaedustaja ympäristö- ja rakennuslautakunnassa (varsinainen edustaja Jukka Pulkkinen)
- tilatyöryhmän jäsen
- kaupungin yhtiökokousedustaja Kuopion Ravirata Oy:ssä

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Petteri Paronen

Kaupunginhallitus

1. myöntää Anton Laaksolle eron tilatyöryhmän jäsenyydestä ja valitsee hänen tilalleen uuden jäsenen tilatyöryhmään jäljellä olevaksi toimikaudeksi,
2. valitsee kaupunginhallituksen varaedustajat Kallaveden Työterveyden johtokuntaan ja ympäristö- ja rakennuslautakuntaan ja
3. esittää osayhteisvaltuustolle, että se myöntää Anton Laaksolle eron varavaltuutetun toimesta ja
4. esittää osayhteisvaltuustolle, että se myöntää Anton Laaksolle eron kaupunginhallituksen varajäsenyydestä sekä hyvinvoinnin edistämisen lautakunnan jäsenyydestä ja valitsee uuden varajäsenen kaupunginhallitukseen ja uuden jäsenen hyvinvoinnin edistämisen lautakuntaan jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

14.11.2016

Päätös

Merkittiin, että varajäsen Anton Laakso poistui kokouksesta esteellisenä (osallisuusjäävi) asiakohdan käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Kaupunginjohtaja poisti päätösehdotuksen kohdat 1 ja 2.

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen kohdat 3 ja 4.

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus

Osayhteisvaltuusto myöntää Anton Laaksolle eron

1. varavaltuutetun toimesta,
2. kaupunginhallituksen varajäsenyydestä sekä hyvinvoinnin edistämisen lautakunnan jäsenyydestä ja valitsee uuden varajäsenen kaupunginhallitukseen ja uuden jäsenen hyvinvoinnin edistämisen lautakuntaan jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Päätös

Osayhteisvaltuusto myönsi yksimielisesti Anton Laaksolle eron

1. valtuutetun toimesta,
 2. kaupunginhallituksen varajäsenyydestä ja valitsi hänen tilalleen varajäseneksi Leila Saramäen toimikauden loppuun saakka
- ja
3. hyvinvoinnin edistämisen lautakunnan jäsenyydestä ja valitsi hänen tilalleen jäseneksi Lucien Senen ja hänen henkilökohtaiseksi varajäseneksi Marja-Leena Hublinin toimikauden loppuun saakka.

14.11.2016

37 §

Kaupunginhallitus

335 §

31.10.2016

§ 37

Asianro 7202/00.00.01.00/2016

Eronpyyntö luottamustehtävistä / Pentti Sauhke

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 31.10.2016 § 335

Pentti Sauhke (sdp) on pyytänyt eroa luottamustehtävistään 15.11.2016 alkaen paikkakunnalta poismuuton vuoksi.

Pentti Sauhkeen luottamustoimet:

- Kuopion Veden johtokunnan varsinainen jäsen (varajäsen Jyrki Viitanen
- Suomen Sosialidemokraattisen puolueen 11. varavaltuutettu.

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus

1. myöntää Pentti Sauhkeelle eron Kuopion Veden johtokunnan jäsenyydestä ja valitsee hänen tilalleen uuden varsinaisen jäsenen toimikauden loppuun saakka ja
2. esittää osayhteisvaltuustolle, että osayhteisvaltuusto myöntää Pentti Sauhkeelle eron varavaltuutetun toimesta.

Päätös

Kaupunginhallitus myönsi yksimielisesti Pentti Sauhkeelle eron Kuopion Veden johtokunnan jäsenyydestä ja valitsi hänen tilalleen varsinaiseksi jäseneksi Jyrki Viitanen ja hänen henkilökohtaiseksi varajäseneksi Mika Leppäsen toimikauden loppuun saakka.

Tämän jälkeen kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen kohdan 2 osalta.

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus

Osayhteisvaltuusto myöntää Pentti Sauhkeelle eron varavaltuutetun toimesta.

Päätös

Osayhteisvaltuusto hyväksyi yksimielisesti kaupunginhallituksen tekemän päätösehdotuksen.

14.11.2016

Liite F hallintovalitus Itä-Suomen hallinto-oikeudelle (31 §)

Valitusoikeus Hallintovalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa. Viranomaisella on valitusoikeus, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen.

Valitusviranomainen Itä-Suomen hallinto-oikeus

Postiosoite	PL 1744, 70101 KUOPIO
Käyntiosoite	Minna Canthin katu 64
Sähköposti	ita-suomi.hao(at)oikeus.fi
Puhelin	029 56 42500 (vaihde)
Faksi	029 56 42501
Virka-aika	8.00 – 16.15

Valitusaika Hallintovalitus on tehtävä kirjallisesti **30 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksisaannista**. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan.

Valituskirjelmän sisältö ja liitteet

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet.

Valituskirjelmä on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Siinä on mainittava valittajan ja, jos valittaja ei ole allekirjoittajana, myös allekirjoittajan ammatti, asuinkunta ja postiosoite.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja sen mukaan kuin hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

14.11.2016

Valitusasiakirjojen toimittaminen valitusviranomaiselle

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valitusasiakirjat voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitusasiakirjat toimitetaan aina omalla vastuulla. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuin voi periä muutoksenhakuasian käsittelystä tuomioistuinmaksulain 2 §:n (1455/2015) mukaisen oikeudenkäyntimaksun.

14.11.2016

Liite K kuntalain mukainen valitusosoitus (29 - 30 ja 35 - 37 §)

Valitusoikeus ja valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomaisena on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomaisen Itä-Suomen hallinto-oikeus

Postiosoite	PL 1744, 70101 KUOPIO
Käyntiosoite	Minna Canthin katu 64
Puhelin	029 56 42500 (vaihde)
Faksi	029 56 42501
Sähköposti	ita-suomi.hao(at)oikeus.fi
Virka-aika	8.00 - 16.15

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Valituskirjelmän sisältö ja liitteet

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi sekä
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole joko aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

14.11.2016

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja sen mukaan kuin hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valitusasiakirjojen toimittaminen valitusviranomaiselle

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valitusasiakirjat voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitusasiakirjat toimitetaan aina omalla vastuulla. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuin voi periä muutoksenhakuasian käsittelystä tuomioistuinmaksulain 2 §:n (1455/2015) oikeudenkäyntimaksun.