

28.11.2016

Julkinen

Kokoustiedot

Aika 28.11.2016 maanantai klo 15:00 - 17:50
Paikka Kaupungintalo, kaupunginhallituksen kokoushuone
Saapuvilla olleet jäsenet

Pekka Kantanen, puheenjohtaja
Leila Savolainen, 1. varapuheenjohtaja
Neeta Röppänen, 2. varapuheenjohtaja
Harri Auvinen
Nelli Berg-Väänänen
Jukka Pulkkinen
Minna Reijonen
Hetti Rytsy
Tapio Tolppanen
Ilkka Raninen, varajäsen
Erkki Virtanen

Muut saapuvilla olleet

Petteri Paronen, kaupunginjohtaja esittelijä
Jarmo Pirhonen, palvelualuejohtaja
Markku Tervahauta, palvelualuejohtaja
Pekka Vähäkangas, palvelualuejohtaja
Markku Rossi valtuuston puheenjohtaja,
klo: 15.00-17.00, §:t 360-369
Sari Raassina valtuuston 1. varapuheenjohtaja,
klo: 15.00-16.50, §:t 360-369
Irja Sokka valtuuston 2. varapuheenjohtaja,
klo: 15.16-17.50, §:t 363-375
Sirpa Lätti-Hyvönen, strategiajohtaja
Kirsi Soininen, markkinointijohtaja
Jorma Halonen, va. tietohallintojohtaja klo: 15.07-15.12, § 362
Jouni Pekonen, kaavoitusarkkitehti klo: 15.12-15.57, § 363
Liisa Kaksonen, kaupunginarkkitehti klo: 15.12-15.57, § 363
Juha Romppanen, yleiskaavajohtaja klo: 15.12-15.59, §:t 363-364
Saku Kekäläinen, palvelupäällikkö klo: 15.59-16.15, § 365
Mika Mäkäpäinen, lakimies pöytäkirjanpitäjä

Asiat 360 - 375 §

Allekirjoitukset

Pekka Kantanen
puheenjohtaja

Mika Mäkäpäinen
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastus Kuopiossa, kaupunginhallituksen kokoushuoneessa, 12.12.2016

Leila Savolainen

Harri Auvinen

Pöytäkirja on yleisesti nähtävänä

Kuopiossa, kaupunginkansliassa, 13.12.2016

Mika Mäkräinen
Pöytäkirjanpitäjä

Muutoksenhakukiellot Kuntalain 91 §:n mukaan ei oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta voi tehdä §:ien 360-361, 363-373 ja 375 osalta, koska päätökset koskevat vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Muutosta ei voi hakea valittamalla §:iin 362 ja 374, koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 89 §:n 1 momentin mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus.

Oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitukset

Pöytäkirjaan liitetään oikaisuvaatimusohjeet §:ien 362 ja 374 osalta

liite A

Käsitellyt asiat

Nro	§	Liite/ viite*	Otsikko	Sivu
1	360 §		Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	5
2	361 §		Pöytäkirjantarkastajat	6
3	362 §	1-2	KuntaPro Oy:n teleoperaattori- ja puhepalvelusopimus / Kuopion kaupungin kannanotto sopimuksen hyödyntämiseen Kuopion konsernissa	7
4	363 §	3	Kuopion arkkitehtuuripoliittisen ohjelman päivitys	9
5	364 §	4-5	Välimäen osayleiskaava	12
6	365 §	6-7	Tahkovuoren Liikuntakeidas Oy:n osakkeiden myynti ja sopimus uimahallipalvelujen järjestämiseen liittyvästä yhteistoiminnasta	14
7	366 §	8-11	Savonia-ammattikorkeakoulun kuntayhtymän purkaminen	16
8	367 §	12-13	Saimaa Capital Oy:n SVOP-rahaston varojen palautus ja uudelleen sijoittaminen yhtiöön velkakirjalainana	20
9	368 §		Valtuutettujen lukumäärä Kuopiossa	23
10	369 §	14	Valtuustoryhmien toiminnan tukemisen periaatteet ja toimintamalli	25
11	370 §	15	Lokakuun 2016 kuukausiseuranta, ennuste loppuvuodelle 2016	29
12	371 §		Talousarviomuutokset 2016	32
13	372 §		Kuopion ja Juankosken kaupunkien kuntaliitoksen kirjanpidollinen käsittely ja avaavan taseen muodostamisen periaatteet	35
14	373 §	16-21	Asemakaava ja asemakaavan muutosehdotus / Sorsasalon itäosa	37
15	374 §		Kaupunginjohtajan vuosiloma	51
16	375 §		Kh:n tiedonantoja	52
Muutoksenhaku				
362 ja 374 §			Liite A kuntalain mukainen oikaisuvaatimusohje	56

360 §

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätösehdotus

Puheenjohtaja

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin yksimielisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

28.11.2016

361 §

361 §

Pöytäkirjantarkastajat

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Petteri Paronen

Valitaan pöytäkirjantarkastajat. Vuorossa ovat jäsenet Leila Savolainen ja Harri Auvinen.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin yksimielisesti jäsenet Leila Savolainen ja Harri Auvinen.

§ 362

Asianro 7898/00.01.00/2016

KuntaPro Oy:n teleoperaattori- ja puhpalvelusopimus / Kuopion kaupungin kannanotto sopimuksen hyödyntämiseen Kuopion konsernissa

KuntaPro Oy on yhteishankintayksikkönä kilpailuttanut teleoperaattori- ja puhpalvelut. Sopimus on allekirjoitettu 22.8.2016. KuntaPro Oy ja Istekki Oy omistavat ristiin tosiaan, joten Istekki voi hyödyntää toteutunutta sopimusta.

Istekki tuottaa omistajilleen laajasti ICMT- palveluita, joten telepalvelut ovat looginen osa tarjottavaa kokonaisuutta. Sopimus on joustavasti otettavissa käyttöön Istekin asiakasorganisaatioiden aikataulujen ja mahdollisten nyky-sopimusten päättyessä.

Sopimus on voimassa 31.7.2019 asti, jonka jälkeen sopimus jatkuu toistaiseksi voimassaolevana. Sopimuksessa on otettu huomioon mahdollisten kuntaliitosten tai sote-uudistuksen vaikutukset. On siis mahdollista tarkastella hankintavolyymiä, siirtää sopimus tai jopa irtisanoa kuukauden irtisanomisajalla edellä mainituissa tapauksissa.

Jos Istekki Oy liittyy sopimukseen, sitä voivat hyödyntää kaikki sen omistajat. Siten Kuopion ei tarvitse enää pyytää IS-Hankinta Oy:tä kilpailuttamaan telepalveluja vaan se voi ottaa ne käyttöön KuntaPron sopimuksen perusteella.

Sopimuksen mahdollistaman säästön Kuopiolle on arvioitu kokonaisuutena olevan noin 100.000 € vuodessa verrattuna nykyiseen tilapäiseen DNA:n sopimukseen.

KuntaPron asemasta nykyisen ja uuden hankintalain näkökulmasta on tämän esityksen liitteenä erillinen asianajotoimisto Hannes Snellmannin lausunto (ote).

Liitteet

- 1 7898/2016 Telesopimus
- 2 7898/2016 Ote asianajotoimisto Hannes Snellmannin lausunnosta

Valmistelija
Jorma Halonen
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. 044 718 2853

Va. tietohallintojohtaja Jorma Halonen esittelee asiaa kokouksessa.

28.11.2016

362 §

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Petteri Paronen

Kaupunginhallitus ilmoittaa Istekki Oy:lle, että se liittyy sopimukseen, jotta Kuopio voi hyödyntää sopimuksen mahdollistamia telepalveluja.

Päätös

Va. tietohallintojohtaja Jorma Halonen oli kokouksessa kuultavana asiaa käsiteltäessä. Halonen poistui kokouksesta kuulemisen jälkeen.

Keskusteltuaan kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

§ 363

Asianro 7670/00.01.05/2016

Kuopion arkkitehtuuripoliittisen ohjelman päivitys

Kuopion arkkitehtuuripoliittisen ohjelman päivitystyöryhmä

Päivityksen lähtökohdat Kaikille kaupunkilaisille tarvitaan monipuolinen ja täysipainoinen kaupunkiympäristö. Viihtyisä kaupunkiympäristö, jossa on otettu tasapainoisella tavalla huomioon kauneus, käyttökelpoisuus ja kestävyys, on Kuopion käyntikortti. Hyvä arkkitehtuuri ja kestävä kaupunkirakenne edistävät ja parantavat kansalaisten hyvinvointia ja terveyttä. Ne myös tukevat kaupungin kilpailukykyä.

Vahvistaakseen asemaansa kansainvälistyvässä kilpailutalouden maailmassa Kuopio haluaa tarjota yrityksille vetovoimaisen toimintaympäristön. Fyysisessä ympäristössä tämä tarkoittaa kaupunkikeskustan, julkisten rakennusten ja elinkeinoalueiden kehittämisen lisäksi panostusta asuntoalueiden viihtyisyyteen ja houkuttelevuuteen.

Arkkitehtuuri ja kaupunkirakennustaide ovat myös politiikkaa, sillä poliittiset päätökset vaikuttavat väistämättä jo rakennettuun ja rakentuvaan ympäristöön.

Kuopion arkkitehtuuripoliittinen ohjelma APOLI on ollut käytössä yhdeksän vuoden ajan. Tänä aikana se on osoittautunut käyttökelpoiseksi työkaluksi, joka on helpottanut erityyppisten kaupunkiympäristöjen ja kaupunkijärjestelmien tunnistamista sekä lisännyt hyvän kaupunkiympäristön ja arkkitehtuurin arvostamista. Vuosittain on jaettu rakennetun ympäristön tunnustus-palkinto ja kaupungissa on järjestetty aiempaa enemmän arkkitehtuurikilpailuja. APOLI on myös osaltaan edistänyt keskustelua ja helpottanut asioiden käsittelyä muun muassa rakennusvalvonnassa.

Ohjelman hyväksymisen yhteydessä tavoitteeksi asetettiin, että ohjelma päivitetään viiden vuoden välein. Kaupunginjohtajan nimittämä työryhmä on nyt saanut valmiiksi päivityksestä luonnoksen keskustelun ja päätöksenteon pohjaksi.

Osallistaminen ja päätökset

Kuopion kaupunginjohtaja nimesi 4.4.2014 päivitystä valmistelevan työryhmän.

APOLIn päivitys käynnistyi yleisellä info- ja keskustelutilaisuudella 3.12.2014.

Työryhmä on tehnyt yhteistyötä myös muiden kaupunkien kanssa, joissa on parhaillaan käynnissä arkkitehtuuripoliittisten ohjelmien päivitys.

28.11.2016

Osa työryhmästä osallistui muun muassa Jyväskylän, Vantaan, Tampereen ja Oulun yhteiseen APOLI -työpajaan Jyväskylässä 6.5.2014.

APOLI -päivitykseen liittyen kaupunkirakennelautakunta teki tutustumismatkan Tanskan Vejleeseen 9.9. – 11.9.2015, jossa arkkitehtuuripolitiikka on strategisessa kehitystyössä.

Ohjelmaluonnosta esitellään tiedotusvälineissä ja eri tilaisuuksissa. Se on tarkoitettu asettaa yleisesti nähtävillä alkuvuodesta 2017, jona aikana järjestetään kaupunkilaisille nettikysely. Samalla pyydetään keskeisiltä tahoilta kannanotoja ja pidetään kaikille avoin yleisöseminaari.

Ohjelman tavoitteet sekä suhde muihin strategioihin ja ohjelmiin

Kuopion arkkitehtuuripoliittinen ohjelma asettaa arkkitehtuurin ja kaupunkirakennustaiteen tavoitteet sekä osoittaa toimenpiteet, joilla tavoitteet toteutetaan. Ohjelma on laadittu hyvän rakentamisen oppaaksi ja se toimii ohjeena kaupunkiympäristön kehittämiseen ja rakentamiseen liittyvässä päätöksenteossa ja suunnittelussa. Ohjelma on tarkoitettu oppaaksi myös muille rakennetun ympäristön kanssa toimiville tahoille.

Ohjelma on samalla katsaus Kuopion kaupunkiympäristön nykytilaan, erityisesti sen arkkitehtuuriin ja kaupunkirakennustaiteeseen. Ohjelma on pyritty kokoamaan niin, että se auttaisi eri alojen ammattilaisia sekä kaupungin henkilöstöä, luottamushenkilöitä ja kaupungin asukkaita ymmärtämään ja arvostamaan elin- ja asuinympäristöjään sekä rohkaisisi heitä ottamaan vastuuta kaupunkinsa kehityksestä. Ohjelman mukaisten tavoitteiden ja toimenpiteiden toteuttaminen vaatii taloudellista ja poliittista sitoutumista sekä saumatonta ja pitkäjänteistä yhteistyötä. Ohjelma myös markkinoi Kuopiota sekä auttaa ylläpitämään ja kehittämään eri sidosryhmien välistä hyvää vuorovaikutusta.

APOLI täydentää ja havainnollistaa kaupungin strategiaa ja ohjelmia määrittelemällä laadukkaan kaupunkiympäristön kehittymiselle toimenpiteitä, jotka edistävät kaupungin vetovoimaa ja monipuolisen elinkeinoelämän edellytyksiä sekä tulevaisuuteen suuntautunutta ja kestävästä kaupunkirakennetta.

APOLI nostaa hyvän rakennetun ympäristön edistämisen osaksi kaupungin strategiaa. Lisäksi se antaa tavoitteet:

- kaupunkisuunnittelulle
- lähiöuudistushankkeille, kaupunkikehitysprojekteille ja arkkitehtuurikilpailuille
- rakennusjärjestyksen uudistamiselle
- kunnallistekniikan ja viherympäristön suunnittelulle, rakentamiselle ja ylläpidolle
- kaupungin omistamien kiinteistöjen suunnittelulle, toteutukselle, peruskorjaukselle ja ylläpidolle
- rakentamiseen liittyvien suunnitelmien arvioimiselle

28.11.2016

363 §

Vaikutusten arviointi	-
Merkittään	Merkittään, että Irja Sokka saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn aikana.
Esitys	Kaupunginhallitukselle esitetään tiedoksi Kuopion arkkitehtuuripoliittisen ohjelman päivitysluonnos.
Liitteet	3 7670/2016 Kuopion arkkitehtuuripoliittisen ohjelman päivitysluonnos

Valmistelija

Liisa Kaksonen

Jouni Pekonen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. 044 718 5201

puh. +358 044 718 5419

Kaupunginarkkitehti Liisa Kaksonen ja kaavoitusarkkitehti Jouni Pekonen esittelevät asiaa kokouksessa.

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Petteri Paronen

Kaupunginhallitus merkitsee tiedoksi Kuopion arkkitehtuuripoliittisen ohjelman päivitysluonnoksen.

Päätös

Kaavoitusarkkitehti Jouni Pekonen ja kaupunginarkkitehti Liisa Kaksonen olivat kokouksessa kuultavina asiaa käsiteltäessä. Pekonen ja Kaksonen poistuivat kokouksesta heidän kuulemisten jälkeen.

Keskusteltuaan kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

§ 364

Asianro 3396/10.02.02/2015

Välimäen osayleiskaava

Yleiskaavajohtaja Juha Romppanen **Strateginen maankäytön suunnittelu**

Välimäen alueelle on laadittavana osayleiskaava, jonka tavoitteena on mahdollistaa Tahkon rinnealueiden kehittäminen tarkastelemalla rinnealueiden laajenemismahdollisuuksia. Kaavassa määritetään matkailu-, loma-asunto- ja palvelurakentamisen, liikenteen ja ulkoilualueverkoston perusratkaisut. Osayleiskaava käsittää pääpiirteissään suunnittelun lähtökohdat, tavoitteet ja kaavaehdotuksen ja se ohjaa alueen yksityiskohtaista suunnittelua.

Kaupunginhallitus hyväksyi kaavaehdotuksen 26.9.2016. Se oli nähtävillä 3.10.–2.11.2016. Kaavaehdotus on tarkistettu siitä saatujen lausuntojen ja muistutusten pohjalta. Tarkistukset eivät ole merkittäviä eikä ne näin ollen aiheuta uutta nähtäville laittoa.

Osayleiskaavasta tulee oikeusvaikutteinen, mikä vahvistuessaan kumooa kaava-alueen osalta Tahkovuoren osayleiskaavan.

Esityslistan liitteenä jaetaan 28.11.2016 päivätty osayleiskaava (liite 1) ja kaavaehdotuksen lausunnot ja muistutukset vastineineen (liite 2).

Vaikutusten arviointi -

Esitys

Esitän, että kaupunginhallitus merkitsee tiedoksi saadut lausunnot ja muistutukset ja hyväksyy niihin laaditut vastineet sekä hyväksyy 28.11.2016 päivätyn osayleiskaavan ja esittää sen edelleen osayhteisvaltuustolle hyväksyttäväksi.

Liitteet

- 4 3396/2015 Välimäen osayleiskaava (28.11.)
- 5 3396/2015 Lausunnot ja muistutukset vastineineen (8.11.2016)

Valmistelija

Juha Romppanen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. 044 718 5410

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Petteri Paronen

Kaupunginhallitus hyväksyy yleiskaavajohtajan esityksen.

Päätös

Yleiskaavajohtaja Juha Romppanen oli kokouksessa kuultavana asiaa käsiteltäessä. Romppanen poistui kokouksesta kuulemisen jälkeen.

Keskusteltuaan kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

§ 365

Asianro 5377/02.07.01/2016

Tahkovuoren Liikuntakeidas Oy:n osakkeiden myynti ja sopimus uimahallipalvelujen järjestämiseen liittyvästä yhteistoiminnasta

Palvelualuejohtaja Jarmo Pirhonen Kaupunginhallitus

Tahkovuoren Liikuntakeidas Oy on kaupungin täysin omistama yhtiö. Yhtiö omistaa Nilsiä Tahkolla sijaitsevalla ja Kuopion kaupungilta vuokratulla Liikuntakeidas I-nimisellä tilalla (kiinteistötunnus 297-499-15-1) sijaitsevan urheilu-, virkistys- ja liiketoimintatiloja käsittävän rakennuksen, joka on vuokrattu edelleen Tahko Spa Oy:lle. Rakennuksen vuokrasopimus on voimassa 2024 saakka ja vuokralaisella on etuoikeus jatkaa sopimusta 10 vuodella, mikäli vuokranantaja ei ota vastatakseen vuokrakohteen operoinnista vuokrauden jälkeen. Kaupungin omistaman kiinteistöyhtiön liiketoiminta on ollut viime vuosina tappiollista ja asian ratkaisemiseksi kaupunki on neuvotellut yhtiön osakekannan myynnistä tiloissa toimivalle vuokralaiselle. Käytännössä yhtiön osakekannan arvo muodostuu yhtiön omistamasta rakennuksesta vuokraoikeuksineen.

Kaupunginhallitus päätti kokouksessaan 8.8.2016 § 230, että sopimusneuvotteluja yhtiön osakekannan myynnistä jatketaan ja asia tuodaan edelleen kaupunginhallitukselle ja kaupunginvaltuustolle päätettäväksi.

Jatkoneuvottelussa on päädytty ratkaisuun, jossa yhtiön osakekannan velaton kauppahinta on 1,5 Me ja kaupunki tekisi ostajan kanssa sopimuksen uimahallipalvelujen järjestämiseen liittyvästä yhteistoiminnasta. Sopimuksen tarkoituksena on löytää osapuolten yhteistyön kautta mahdollisuus kehittää Tahkon alueen palveluja siten, että sen myötä turvataan liikuntalakiin ja kunnan yleiseen toimialaan kuuluvat laadukkaat uimahallipalvelut. Yhtiö sitoutuu järjestämään uimahallipalvelut, jotka ovat kuntalaisten ja Tahkon alueen matkailijoiden käytettävissä. Kaupunki hyväksyy uimahallin käyttömaksut ja kaupunki saa vuosittaiset lipputulot täysimääräisesti 380.000 euroon saakka, minkä jälkeen lipputulot jaetaan osapuolten kesken sopimuksessa tarkemmin määritellyin tavoin. Kaupunki suorittaa yhtiölle korvauksena uimahallipalvelujen järjestämisestä 50.500 euroa/kk lisättynä arvonnalisäverolla. Sopimus on voimassa 15 vuotta.

Kaupunginhallituksen johtosäännön 1 luvun 5 §:n 25 kohdan mukaan tytäryhteisön osakkeiden myynnistä päättää kaupunginvaltuusto.

Järjestelyn täytäntöönpanon edellytyksenä on, että hankinnasta (yhteistointasopimus) tehdään hankintalain 79 §:n tarkoittama suorahankintailmoitus ja suorahankinta saavuttaa lainvoiman.

Vaikutusten arviointi

Neuvoteltu järjestely vakiinnuttaa ja edistää Tahkon palveluiden tarjontaa ja kehittämistä. Samalla työnjako selkiytyy kaupungin ja Tahkon yritystoimin-

28.11.2016

365 §

nan välillä ja laajentaa mahdollisuuksia matkailullisen vetovoiman kehittämiseen.

Hankkeella on myös hyvinvointivaikutuksia: Kaupungin järjestäessä uimahallipalvelut, voidaan nykyistä monipuolisemmin tarjota mm. erilaisia lipputuotteita ja näin edistää asukkaiden palvelujen käyttöä.

Esitys

Esitän kaupunginhallitukselle ja edelleen osayhteisvaltuustolle, että

- Tahkovuoren Liikuntakeidas Oy:n osakekanta myydään Tahko Spa Oy:lle 1,5 Me:n velattomasta kauppahinnasta liitteenä olevassa kauppakirjaluonnoksessa tarkemmin määritellyin ehdoin;
- Tahko Spa Oy:n kanssa tehdään uimahallipalvelujen järjestämistä koskeva yhteistyösopimus liitteenä olevassa sopimusluonnoksessa tarkemmin määritellyin tavoin ehdolla, että hankinnasta tehdään hankintalain tarkoittama suoramarkkinailmoitus ja suoramarkkinta saa lainvoiman;
- sopimukseen voidaan tehdä vähäisiä muutoksia kansliatoimenpitein.

Liitteet

- 6 5377/2016 Kauppakirja
- 7 5377/2016 Sopimus uimahallipalvelujen järjestämiseen liittyvästä yhteistoiminnasta

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Petteri Paronen

Kaupunginhallitus hyväksyy palvelualuejohtajan esityksen.

Päätös

Merkittiin, että jäsen Tapio Tolppanen poistui kokouksesta esteellisenä (yhteisöjäävi) asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Palvelupäällikkö Saku Kekäläinen oli kokouksessa kuultavana asiaa käsiteltäessä. Kekäläinen poistui kokouksesta kuulemisen jälkeen.

Keskusteltuaan kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Omistajaohjausjaosto

76 §

21.11.2016

§ 366

Asianro 7694/00.01.00/2016

Savonia-ammattikorkeakoulun kuntayhtymän purkaminen

Päätöshistoria

Omistajaohjausjaosto 21.11.2016 76 §

Kirje 15.11.2016

Savonia-ammattikorkeakoulu

Savonia-ammattikorkeakoulun kuntayhtymän tehtävänä on 1.1.2015 voimaan tulleen perussopimuksen mukaisesti omistaa ja hallinnoida ammattikorkeakoulun Kuopion Sairaalakadun ja Varkauden Osmajoentien (nykyinen Opiskelijankatu) kiinteistöjä.

Varkauden Osmajoentien kiinteistöistä rakennukset A ja B on 19.5.2015 myyty Savon koulutuskuntayhtymälle ja rakennus C on jäsenkuntien päätöksillä apporttiluovutuksena 30.9.2016 siirretty Savonia-ammattikorkeakoulu oy:lle. Kuopion Sairaalakadun kiinteistö on 30.9.2016 tehdyllä kaupalla luovutettu Lujatalo Oy:lle.

Kiinteistötransaktioiden jälkeen Savonia-ammattikorkeakoulun kuntayhtymän varallisuuden muodostavat rahavarat, saamiset ja ostovelat. Jäsenkunnat ovat kuntayhtymän perussopimuksen 26 §:n ja Savonia-ammattikorkeakoulu oy:n osakassopimuksen 2.2 §:n mukaisesti sopineet kuntayhtymän purkautuessa varojen sijoittamisesta Savonia-ammattikorkeakoulu osakeyhtiöön.

Opetus- ja kulttuuriministeriö edellyttää valtion korvauksetta luovuttamien kiinteistöjen myyntituotoista saatujen varojen käytöstä ammattikorkeakoulu-toimintaan ja antaa asiassa päätöksen 18.11.2016.

Savonia-ammattikorkeakoulun kuntayhtymän yhtymävaltuusto on 22.9.2016 (§ 5) päättänyt esittää kuntayhtymän jäsenkunnille, että ne päättävät kuntayhtymän purkamisesta perussopimuksen 26 §:n ja kuntalain säännösten mukaisesti sekä valtuuttavat osaltaan yhtymähallituksen huolehtimaan loppuselvityksestä.

Kuntayhtymän yhtymähallitus on osaltaan käsitellyt kuntayhtymän purkamista 10.11.2016 (5 §). Yhtymävaltuuston ja yhtymähallituksen päätösten mukaisesti Savonia-ammattikorkeakoulun kuntayhtymä esittää Kuopion kaupungille, että

1. Kuopion kaupunki päättää osaltaan kuntayhtymän purkamisesta per 31.12.2016,
2. Hyväksyy purkamisen toteutettavaksi purkamissopimuksesta tarkemmin ilmenevin ehdoin ja kohtien 3.2.1 ja 4 osalta opetus- ja kulttuuriministeriön päätöksen mukaisesti tarkennettavin ehdoin,

28.11.2016

3. Valtuuttaa yhtymähallituksen laatimaan purkamisen loppuselvityksen ja huolehtimaan purkamisen kannalta kaikista tarvittavista toimenpiteistä sekä toimittamaan loppuselvityksen ja kuntayhtymän viimeisen tilinpäätöksen jäsenkuntien valtuustojen hyväksyttäväksi 31.3.2017 mennessä,
4. Valtuuttaa nimeämänsä Kuopion kaupungin edustajan allekirjoittamaan purkamissopimuksen.

Kuopion kaupungille Savonia-ammattikorkeakoulun kuntayhtymän purkautumisen seurauksena siirtyvät rahavarat ovat tämän hetken tiedon mukaan noin 3,548 milj. €. Kuntayhtymän lopullisesta purkamisesta muodostuu kaupungille voittoa arviolta noin 0,72 milj. €. Nämä rahavarat sijoitetaan kuntayhtymän perussopimuksen ja Savonia-ammattikorkeakoulu oy:n osakassopimuksen mukaisesti edelleen Savonia-ammattikorkeakoulu oy:n sijoitetun vapaan oman pääoman rahastoon. Sekä kuntayhtymän purkaminen että sijoitus osakeyhtiöön toteutetaan 31.12.2016, mutta järjestelyn lopulliset, tarkat euromäärät vahvistuvat vasta kuntayhtymän purkamisen loppuselvityksen yhteydessä. Loppuselvitys ja kuntayhtymän viimeinen tilinpäätös tuodaan jäsenkuntien valtuustojen hyväksyttäväksi 31.3.2017 mennessä.

Esitetyn järjestelyn toteuttamisen edellyttämät muutokset Kuopion kaupungin vuoden 2016 talousarvioon tuodaan kaupunginvaltuuston päätettäväksi yhdessä muiden vuoden 2016 talousarvioon tehtävien muutosten kanssa kaupunginvaltuuston kokoukseen 12.12.2016.

Vaikutusten arviointi

Esitys

Liitteet

7694/2016 Liite 1 Saate jäsenkunnat ky purku
7694/2016 Liite 2 Savonia AMK KY-valtuuston päätös 22.9.2016
7694/2016 Liite 3 Savonia AMK KY-hallituksen päätös 10.11.2016
7694/2016 Liite 4 Purkusopimus

Viiteaineisto

Valmistelija
Toni Vainikainen
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Petteri Paronen

Omistajaohjausjaosto päättää ja esittää edelleen kh:lle ja kv:lle päätettäväksi, että

1.Kuopion kaupunki päättää Savonia-ammattikorkeakoulun kuntayhtymän jäsenkuntana osaltaan purkaa kuntayhtymän per 31.12.2016,

2.Kuopion kaupunki hyväksyy purkamisen toteutettavaksi oheisesta purkamissopimuksesta tarkemmin ilmenevin ehdoin ja kohtien 3.2.1 ja 4 osalta

28.11.2016

366 §

opetus- ja kulttuuriministeriön päätöksen mukaisesti tarkennettavin ehdoin,

3. Kuopion kaupunki valtuuttaa kuntayhtymän yhtymähallituksen laatimaan purkamisen loppuselvityksen ja huolehtimaan purkamisen kannalta kaikista tarvittavista toimenpiteistä sekä toimittamaan loppuselvityksen ja kuntayhtymän viimeisen tilinpäätöksen jäsenkuntien valtuustojen hyväksyttäväksi 31.3.2017 mennessä,

4. Kuopion kaupungin nimenkirjoitusoikeudet tai näiden erikseen valtuutama henkilön allekirjoittaa purkamissopimuksen

Kuntayhtymän purkamissopimukseen voidaan tehdä teknisiä muutoksia kansliatoimenpitein.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin siten muutettuna, että esittelytekstissä oleva kapale:

"Opetus- ja kulttuuriministeriö edellyttää valtion korvauksetta luovuttamien kiinteistöjen myyntituotoista saatujen varojen käytöstä ammattikorkeakoulu-toimintaan ja antaa asiassa päätöksen 18.11.2016:"
muutetaan muotoon:

"Opetus- ja kulttuuriministeriö edellyttää valtion korvauksetta luovuttamien kiinteistöjen myyntituotoista saatujen varojen käytöstä ammattikorkeakoulu-toimintaan ja antaa asiassa päätöksen 2.12.2016:"

Liitteet

- 8 7694/2016 Liite 1 Saate jäsenkunnat ky purku
- 9 7694/2016 Liite 2 Savonia AMK KY-valtuuston päätös 22.9.2016
- 10 7694/2016 Liite 3 Savonia AMK KY-hallituksen päätös 10.11.2016
- 11 7694/2016 Liite 4 Purkusopimus

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Petteri Paronen

Kaupunginhallitus esittää osayhteisvaltuustolle, että

1. Kuopion kaupunki päättää Savonia-ammattikorkeakoulun kuntayhtymän jäsenkuntana osaltaan purkaa kuntayhtymän per 31.12.2016,
2. Kuopion kaupunki hyväksyy purkamisen toteutettavaksi oheisesta purkamissopimuksesta tarkemmin ilmenevin ehdoin ja kohtien 3.2.1 ja 4 osalta opetus- ja kulttuuriministeriön päätöksen mukaisesti tarkennettavin ehdoin,
3. Kuopion kaupunki valtuuttaa kuntayhtymän yhtymähallituksen laatimaan purkamisen loppuselvityksen ja huolehtimaan purkamisen kannalta kaikista tarvittavista toimenpiteistä sekä toimittamaan loppuselvityksen ja kuntayh-

28.11.2016

366 §

tymän viimeisen tilinpäätöksen jäsenkuntien valtuustojen hyväksyttäväksi 31.3.2017 mennessä ja

4. Kuopion kaupungin nimenkirjoitusoikeutetut tai näiden erikseen valtuuttama henkilö oikeutetaan allekirjoittamaan purkamissopimus.

Kuntayhtymän purkamissopimukseen voidaan tehdä teknisiä muutoksia kansliatoimenpitein.

Päätös

Keskusteltuaan kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Saimaa Capital Oy:n SVOP-rahaston varojen palautus ja uudelleen sijoittaminen yhtiön velkakirjalainana

Talous- ja rahoitusjohtaja Toni Vainikainen Talous- ja strategiapalvelu

Saimaa Capital Oy:n (ent. Itä-Suomen rahasto Oy) on Canelco Capital Oy:n hallinnoima rahastoyhtiö, jonka toimialana on harjoittaa pääomasijoitustoimintaa tekemällä oman ja vieraan pääoman sijoituksia pääasiassa pieniin ja keskisuuriin yrityksiin. Rahaston sijoitettavat varat ovat 30.9.2016 Luoteis-Venäjän Rahasto Oy:n kanssa toteutuneen sulautumisen jälkeen noin 17 milj. euroa. Rahaston suurimpia omistajia ovat Finnvera Oyj/Veraventure (31,93 %), Suur-Savon Osuuspankki (9,05 %) ja Osuuskunta KPY (8,08 %). Rahaston omistajista yli 50 % on yksityisiksi sijoittajiksi luettavia toimijoita, kuten pankkeja ja pörssiyrityksiä.

Kuopion kaupungin omistusosuus rahastoyhtiöstä on 3,41 % ja omistuksen tasearvo on 1.022.903,75 euroa. Tilinpäätöksen 31.12.2015 perusteella rahastoyhtiö maksoi kaupungille osinkoa 13.825,50 euroa, mikä vastaa 1,36 %:n tuottoa kaupungin sijoittamalle pääomalle.

Saimaa Capital Oy:n ylimääräinen yhtiökokous on 9.11.2016 päättänyt antaa yhtiön hallitukselle valtuutuksen jakaa yhtiön sijoitetun vapaan oman pääoman rahastosta enintään 15 milj. euroa siten, että kukin osakkeenomistaja saisi omistustaan vastaavan osuuden jaettavista varoista ja että kyseiset varat sijoitettaisiin samalla takaisin yhtiöön lainana, jonka tarkemmat ehdot käyvät ilmi liitteenä olevasta velkakirjaluonnoksesta. Lainalle maksettaisiin vuotuista 2 %:n korkoa ja se erääntyisi maksuun 31.12.2021. Velkakirjaehdot ovat sijoitusten määrää lukuun ottamatta yhdenmukaiset kaikkien osakkaiden kesken. Järjestelyllä ei ole vaikutusta osakkaiden osakeomistusten määrään tai äänivaltaan rahastossa.

Kuopion kaupungille yhtiö jakaisi varoja 501.427,65 euroa. Kaupungin omistusosuus rahastoyhtiöstä säilyisi samana kuin aiemminkin (3,41 %). Jaettavia varoja vastaava summa sijoitettaisiin takaisin yhtiöön velkakirjalainana.

Järjestely on kaupungin kannalta perusteltu, sillä kaupungin yhtiöön sijoittamien pääomien riski pienenee osan sijoituksesta muuntuessa varojen jaossa osakesijoitusta paremmalla etusijalla olevaksi vieraan pääomanehtoiseksi. Lisäksi yhtiön sijoitettujen pääomien sitoutuminen rahastoon muuttuu lainapääoman määrältä käytännössä määräaikaiseksi laina-ajan eräpäivään saakka, kun oman pääomanehtoinen sijoitus lähtökohtaisesti luonteeltaan pysyvä.

Lainan myöntämiseen rahastoyhtiölle ei sisälly EU-säännösten mukaista valtiontukea, koska se toteutetaan yhdenmukaisin ehdoin kaikkien osakkaiden kesken, joista yli 50 % on markkinaehtoisia toimijoita. Pääomamäärältään noin 0,5 milj. euron suuruisen vakuudettoman lainan myöntäminen ei myöskään vaaranna Kuopion kaupungin taloutta kuntalain 129 §:n tarkoittamalla

28.11.2016

367 §

tavalla, mihin vaikuttaa myös se, että kyse on jo aiemmin tehdyn oman pääomanehtoisen sijoituksen uudelleen järjestelystä pienempi riskiseksi vieraan pääomanehtoiseksi sijoitukseksi.

Esityksen mukaista päätöstä ei voida panna täytäntöön ennen sen lainvoimaistumista, joten kokonaisjärjestelyn toteutuessa sen täytäntöönpano siirtyy vuoden 2017 puolelle johtuen yhtiön tekemän esityksen myöhäisestä ajankohdasta kaupungin päätöksentekoaikatauluihin nähden. Koska vuoden 2017 talousarvion antolainasaamisten lisäystä koskeviin määrärahoihin ei ole sisällytetty esitetyn järjestelyn mukaisia määrärahoja, päätösvaltainen toimielin asiassa on kaupunginvaltuusto.

Vaikutusten arviointi Järjestely on ilmastopoliittisilta ja yritysvaikutuksiltaan neutraali.

Esitys Esitän kaupunginhallitukselle ja edelleen osayhteisvaltuustolle, että

- Kuopion kaupunki hyväksyy Saimaa Capital Oy:n esityksen myöntää rahastoyhtiölle 501.427,65 euron suuruinen velkakirjalaina, jonka tarkemmat ehdot ilmenevät esityksen liitteenä olevasta velkakirjaluonnoksesta;
- Kuopion kaupunki rahoittaa velkakirjalainan myöntämiseen yhtiöstä kaupungille jaettavilla sijoitetun vapaan oman pääoman rahaston varoilla;
- järjestelyn täytäntöönpanon edellytyksenä on, että kaikista yhtiön osakkeenomistajista järjestelyn hyväksyy sellainen enemmistöosuus, joiden kanssa järjestely voidaan toteuttaa Saimaa Capital Oy:n maksukykyisyyden vaarantumatta osakeyhtiölain 13 luvun 2 §:n tarkoittamalla tavalla ja että yli 50 % järjestelyn hyväksyvistä osakkeenomistajista on markkinaehtoisesti toimivia ei-julkisoikeudellisia tahoja
- mikäli pääoman palautuksesta aiheutuu Kuopion kaupungille veroseuraamuksia, rahastoyhtiölle annettavan lainan määrää alennetaan veroja vastaavalla euromäärällä
- Kuopion kaupungin vuoden 2017 talousarviota muutetaan järjestelyn toteutuessa siten, että talousarvion rahoitusosaan lisätään antolainasaamisiin lainattavaa määrää vastaavat määrärahat
- järjestelyn toteutusasiakirjoihin voidaan tehdä vähäisiä muutoksia kansliatoimenpitein.

Liitteet 12 4034/2014 Saatekirje
13 4034/2014 Velkakirjaluonnos

Valmistelija
Toni Vainikainen
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

28.11.2016

367 §

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Petteri Paronen

Kaupunginhallitus hyväksyy talous- ja rahoitusjohtajan esityksen.

Päätös

Keskusteltuaan kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

§ 368

Asianro 7993/00.02.00/2016

Valtuutettujen lukumäärä Kuopiossa

Uuden kuntalain 16 §:ssä säädetään valtuutettujen lukumäärästä seuraavasti:

”16 § Valtuutettujen lukumäärä

Valtuutettujen lukumäärästä päättää valtuusto. Valtuutettuja valitaan pariton lukumäärä kunnan asukasluvun perusteella seuraavasti:

Valtuutettujen lukumäärästä päättää valtuusto. Valtuutettuja valitaan pariton lukumäärä kunnan asukasluvun perusteella seuraavasti:

Asukasluku	Valtuutettuja vähintään
enintään 5 000	13
5 001—20 000	27
20 001—50 000	43
50 001—100 000	51
100 001—250 000	59
250 001—500 000	67

Jollei valtuusto tee päätöstä valtuutettujen lukumäärästä, valtuutettuja valitaan laissa säädetty vähimmäismäärä. Valtuuston päätös vähimmäismäärää suuremmasta lukumäärästä tai aieman päätöksen muuttamisesta on ilmoitettava oikeusministeriölle vaalivuotta edeltävän vuoden loppuun mennessä. Valtuuston päätös valtuutettujen määrästä voidaan panna täytäntöön ennen kuin sitä koskeva päätös on saanut lainvoiman. Täytäntöönpanoon ei kuitenkaan saa ryhtyä, jos hallintotuomioistuimien kieltää täytäntöönpanon.

Tässä pykälässä tarkoitettu asukasluku määräytyy väestötietojärjestelmästä ja Väestörekisterikeskuksen varmennepalveluista annetussa laissa (661/2009) tarkoitetussa väestötietojärjestelmässä vaalivuotta edeltävän vuoden marraskuun 30 päivän päättyessä olevien tietojen mukaan.”

Kaupunginhallitus asetti kokouksessaan 6.6.2016 valtuustoryhmistä ja kunnallisjärjestöjen nimeämistä edustajista koostuvan kaupungin johtamisjärjestelmän uudistamista valmistelevalle työryhmälle. Työryhmän puheenjohtajana on toiminut kaupunginhallituksen puheenjohtaja Pekka Kantanen.

28.11.2016

368 §

Johtamisjärjestelmän uudistamista valmistellut työryhmä linjasi osaltaan tulevan valtuustokauden valtuutettujen lukumäärää. Työryhmän näkemyksen mukaan Kuopiossa valittaisiin kuntavaaleissa 2017 seuraavalle valtuustokaudelle 2017–2021 yhteensä 59 valtuutettua (kuntalain määrittelemä vähimmäismäärä).

Valmistelija
Heikki Vienola
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. 044 718 2021

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Petteri Paronen

Kaupunginhallitus esittää osayhteisvaltuustolle, että valtuusto päättää valtuutettujen lukumääräksi Kuopiossa 59 valtuutettua.

Päätös

Keskusteltuaan kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

§ 369

Asianro 8026/02.05.01.00/2016

Valtuustoryhmien toiminnan tukemisen periaatteet ja toimintamalli

Kaupunginhallitus asetti kokouksessaan 6.6.2016 valtuustoryhmistä ja kunnallisjärjestöjen nimeämistä edustajista koostuvan kaupungin johtamisjärjestelmän uudistamista valmisteleavan työryhmän. Työryhmän puheenjohtajana on toiminut kaupunginhallituksen puheenjohtaja Pekka Kantanen.

Johtamisjärjestelmän uudistamista valmistelleessa työryhmässä keskusteltiin siitä, että Kuopiossa otettaisiin käyttöön valtuustoryhmien toiminnan tukeminen vuoden 2017 alusta lukien. Linjauksena oli, että tukea maksettaisiin vuosittain kuntavaalien tuloksen perusteella muodostetuille valtuustoryhmille 2000 €/ryhmä. Lisäksi ryhmälle maksettaisiin tukea 1000 €/valtuutettu.

Kuopion ja Juankosken osayhteisvaltuusto hyväksyi kokouksessaan 14.11.2016 Kuopion kaupungin vuoden 2017 talousarvion. Talousarvioon sisältyy 86.000 €:n määrärahavaraus valtuustoryhmien toiminnan tukemiseen vuonna 2017.

Kaupungin on tarkoituksenmukaista linjata vielä erikseen, millä toimintamallilla valtuustoryhmien toimintaa tuetaan jatkossa Kuopiossa.

Kuntalain säännökset valtuustoryhmien toiminnan tukemisesta

Voimassa olevan kuntalain 15 b §:ssä säädetään valtuustoryhmistä ja sen toiminnan tukemisesta seuraavasti:

”15b § (29.6.2006/578) Valtuustoryhmä ja sen toiminnan tukeminen

Valtuustotyöskentelyä varten valtuutetut voivat muodostaa valtuustoryhmiä. Valtuustoryhmän voi muodostaa yksikin valtuutettu.

Valtuustoryhmien toimintaedellytyksien parantamiseksi kunta voi tukea valtuustoryhmien sisäistä toimintaa sekä toimenpiteitä, joilla valtuustoryhmät edistävät kunnan asukkaiden osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksia. Tukea myönnettäessä on yksilöitävä tuen käyttötarkoitus.

Kunta voi päättää, että toimielinten kokouksiin osallistumiseen käytettävät 56 a §:ssä tarkoitetut videoneuvotteluyhteydet ovat myös valtuustoryhmien käytössä. (19.12.2008/1068).”

Lain valmistelun esitöiden mukaan (HE 8/2006, §:n 15b yksityiskohtaiset perustelut):

”Tukea voitaisiin sekä valtuustoryhmän sisäisen toiminnan järjestämistä ja kehittämistä että sellaista toimintaa, joka suuntautuu kunnan asukkaisiin. Sisäistä toimintaa voitaisiin tukea esi-

28.11.2016

369 §

merkiksi antamalla ryhmän käyttöön kunnan tiloja, sihteeriapua, tietoyhteyksiä ja laitteita sekä avustamalla luottamushenkilöiden koulutusta tai tilaisuuksien järjestämisestä. Kunta voisi avustaa vastaavaa toimintaa, jos valtuustoryhmä haluaisi järjestää toiminnan itse. Tukea voitaisiin myöntää esimerkiksi kokouspaikan vuokraan.

Kunnan asukkaiden osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksien edistävillä toimenpiteillä tarkoitettaisiin esimerkiksi keskustelutilaisuuksia sekä tiedottamistoimintaa. Tukea ei voitaisi myöntää yksittäisen luottamushenkilön vaalitulaisuuksiin, mutta avustus voitaisiin myöntää ryhmän ennen vaaleja järjestämään keskustelutilaisuuteen.

Tukea ei voitaisi myöntää vuosittaisena kokonaissummana, vaan tuki voitaisiin myöntää vain erikseen yksilöityjen kustannuksien kattamiseen. Valtuustoryhmä ei siten voisi itse päättää, miten se käyttää sille maksettavan tuen, vaan päätösvalta kuuluisi kunnalle. Kysymys ei ole siten kunnallisesta puoluetuesta. Tukea voidaan myöntää niin puolueiden kuin puolueiden ulkopuolisten muodostamille valtuustoryhmille. Koska yksikin henkilö voi muodostaa valtuustoryhmän, tuki voidaan myöntää myös yhden valtuutetun muodostamalle valtuustoryhmälle.

Yhdenvertaisuusperiaatteen mukaisesti kunnan olisi myönnettävä tuki yhtäläisin perustein kaikille valtuustoryhmille. Tuen myöntäminen ei välttämättä edellyttäisi, että tuki jaettaisiin valtuutettujen lukumäärän mukaisesti tai että kaikkia ryhmiä tulisi tukea saman määräisenä. Tukea myönnettäessä voidaan ottaa huomioon ryhmän toiminta ja tilaisuuksien luonne.”

Valtuustoryhmien toiminnan tukemisesta on oma säännöksensä myös uudistuneen kuntalain 19 §:ssä, joka astuu voimaan 1.6.2017 lukien. Säännös vastaa pääosiltaan vielä voimassa olevan kuntalain 15b §:n säännöstä.

Uudistuneen kuntalain 19 §:ssä säädetään asiasta seuraavasti:

”19 § Valtuustoryhmä ja sen toiminnan tukeminen

Valtuustotyöskentelyä varten valtuutetut voivat muodostaa valtuustoryhmiä. Valtuustoryhmän voi muodostaa yksikin valtuutettu.

Valtuustoryhmien toimintaedellytyksien parantamiseksi kunta voi taloudellisesti tukea valtuustoryhmien sisäistä toimintaa sekä toimenpiteitä, joilla valtuustoryhmät edistävät kunnan asukkaiden osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksia. Tukea myönnettäessä on yksilöitävä tuen käyttötarkoitus. Tuen määrä valtuustoryhmittäin on ilmoitettava kunnan tilinpäätöksessä.”

Uudistuneeseen kuntalakiin on tullut lisäys siltä osin, että kaupungin on jatkossa ilmoitettava tilinpäätöksessään valtuustoryhmille myönnetyn tuen määrä.

Liitteet

14 8026/2016 Minna Reijosen eriävä mielipide

Valmistelija

Heikki Vienola

Vesa Toivanen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. 044 718 2021

puh. 044 718 2041

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Petteri Paronen

Kaupunginhallitus esittää osayhteisvaltuustolle, että valtuustoryhmien toimintaa tuetaan vuoden 2017 alusta lukien seuraavasti:

1. Tukea maksetaan vuosittain kuntavaalien tuloksen perusteella muodostetuille valtuustoryhmille 2000 €/ryhmä. Lisäksi ryhmälle maksetaan tukea 1000 €/valtuutettu. Myönnetty tuki valtuustoryhmää kohden ei saa ylittää sitä määrää, joka vastaa valtuustoryhmän kokoa.

2. Tukea voidaan myöntää valtuustoryhmien sisäiseen toimintaan sekä toimenpiteisiin, joilla valtuustoryhmät edistävät kunnan asukkaiden osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksia. Tukea myönnettäessä on noudatettava yhdenvertaisuusperiaatetta. Tuen määrä valtuustoryhmittäin on kuntalain mukaan ilmoitettava vuosittain kaupungin tilinpäätöksessä.

3. Valtuustoryhmän on laadittava vuosittain kirjallinen ennakkosuunnitelma haettavan tuen käyttötarkoituksesta ja siitä aiheutuvista kustannuksista. Valtuustoryhmän puheenjohtaja allekirjoittaa suunnitelman.

Vuoden 2017 osalta ennakkosuunnitelma on toimitettava kaupunginkansliaan viimeistään 31.1.2017. Jatkossa ennakkosuunnitelmat on toimitettava kaupunginkansliaan edellisen vuoden loppuun mennessä.

4. Kaupunginsihteerin hyväksyy valtuustoryhmän ennakkosuunnitelman arvioituaan, onko toiminta valtuuston tekemän tämän periaatepäätöksen ja kuntalain mukaista.

5. Valtuustoryhmä laskuttaa jälkikäteen kaupunkia ennakkosuunnitelman mukaisista kustannuksista. Laskuun on liitettävä tarvittavat tositteet aiheutuneista kelpoisista kustannuksista.

6. Kaupunginsihteerin päätöksen perusteella kaupunki maksaa tuen valtuustoryhmän ilmoittamalle tilille.

7. Kaupunginhallitus oikeutetaan tarvittaessa antamaan tarkempia ohjeita valtuustoryhmien ja sen toiminnan tukemisesta.

28.11.2016

369 §

Päätös

Merkitään, että kaupunginvaltuuston I varapuheenjohtaja Sari Raassina ja kaupunginvaltuuston puheenjohtaja Markku Rossi poistuivat kokouksesta asiakohdan käsittelyn aikana.

Jäsen Minna Reijonen teki muutosehdotuksen ja esitti, että kaupunginjohtajan tekemä päätösehdotus hylätään kokonaisuudessaan ja valtuustoryhmien toimintaa ei tueta rahallisesti. Reijosen tekemää esitystä ei kannatettu, joten esitys raukesi.

Jäsen Erkki Virtanen teki muutosehdotuksen ja esitti, että kaupunginjohtajan tekemää päätösehdotusta täydennetään siten, että tukea maksetaan lisäksi 250 euroa/valtuutettu. Virtasen tekemää esitystä ei kannatettu, joten esitys raukesi.

Jäsen Harri Auvinen teki muutosehdotuksen kaupunginjohtajan päätösehdotuksen kohdan 1 osalta ja esitti, että tukea maksetaan vuosittain kuntavaalien tuloksen perusteella muodostetuille valtuustoryhmille 3 000 euroa/ryhmä ja lisäksi ryhmälle maksetaan tukea 750 euroa/valtuutettu. Myönnetty tuki valtuustoryhmää kohden ei saa ylittää sitä määrää, joka vastaa valtuustoryhmän kokoa. Auvisen tekemää esitystä ei kannatettu, joten esitys raukesi.

Keskusteltuaan kaupunginhallitus hyväksyi kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Jäsen Minna Reijonen jätti päätöksestä eriävän mielipiteen, joka liitetään pöytäkirjaan (liite 14).

§ 370

Asianro 2164/02.02.02/2016

Lokakuun 2016 kuukausiseuranta, ennuste loppuvuodelle 2016

Talousarviopäällikkö Pirjo Salmelainen Talous- ja strategiapalvelu

Yleistä

Raportissa on ydinkaupungin kymmenen kuukauden toteuma ja ennuste koko tilikauden tulokseksi sekä yhteenveto ydinkaupungin, taseyksiköiden ja liikelaitosten ennusteista kuluvan vuoden toteumaksi. Ennuste perustuu palvelualueiden, taseyksiköiden ja liikelaitosten itse laatimiin ennusteisiin.

Kuukausiraportti lokakuu 2016, ennuste koko vuoden tulokseksi Palvelualueiden laatima ennuste

Palvelualueet ennustavat vuoden 2016 toimintatuottojen yhteismääräksi 140,2 milj. euroa. Tuloennuste on 0,4 milj. euroa talousarviota parempi. Tuloloja ennakoidaan saatavan 7,4 milj. euroa (5,0 %) edellisvuotta vähemmän. Ennuste on parantunut 0,3 milj. euroa edellisestä kuukaudesta. Kuluvan vuoden toimintatuottojen huomattava väheneminen vuoden 2015 tilinpäätökseen nähden aiheutuu mm. käyttöomaisuuden myyntivoittojen, lomituspalvelukorvausten ja kuntaliitosten yhdistymisavustusten pienenemisestä.

Toimintakulujen kokonaismääräksi ennustetaan 774,1 milj. euroa, mikä on 5,7 milj. euroa enemmän kuin talousarviossa ja 18,8 milj. euroa enemmän kuin tilinpäätöksessä 2015. Menot kasvaisivat siten 2,5 % edelliseen vuoteen verrattuna. Menoennuste on kasvanut 0,5 milj. euroa edellisen kuukauden ennusteeseen verrattuna. Ennusteiden suurimmat poikkeamat talousarvioon nähden ovat terveydenhuollon, perusturvan sekä kasvun ja oppimisen palvelualueilla. Terveydenhuollon palvelualueella toimintakulujen ennustetaan ylittyvän 3,2 milj. eurolla, ylitys on erikoissairaanhoidossa. Ylitysennuste ei ole muuttunut syyskuusta. Kasvun ja oppimisen palvelualueella ennustetaan 2,0 milj. euron ylitystä talousarvioon, mikä aiheutuu varhaiskasvatuspalveluissa kasvaneen lapsimäärän ja toteutumatta jäävien sopeutusten vuoksi. Ylitysennuste on pienentynyt 0,8 milj. euroa syyskuusta. Perusturvan palvelualueen ylitysennuste on 2,5 milj. euroa, suurin ylitysennuste on asiakaspalvelujen osuissa. Ylitysennuste on kasvanut 1,0 milj. euroa syyskuusta. Vastaavasti konsernipalvelussa toimintakulujen ennustetaan olevan 1,1 milj. euroa talousarviota pienemmät, koska lomituspalvelussa myös toimintakulujen arvioidaan toteutuvan budjetoitua pienempinä.

Pohjois-Savon sairaanhoitopiirin kuntayhtymän hallitus hyväksyi 6.6.2016 kuluvan vuoden toiminnan ja talouden sopeuttamistoimenpiteet. Sopeuttamistoimenpiteiden taloudellinen tavoite on yhteensä 9 milj. euron säästö. Sopeuttamistoimenpiteiden seurauksena kuntalaskutus pysyisi budjetoidun mukaisena. Terveydenhuollon palvelualueen raportin mukaan erikoissairaanhoidon kulut ylittävät talousarvion noin 3,7 milj. eurolla, josta sairaanhoitopiirin ylitys on 3,1 milj. euroa ja muun erikoissairaanhoidon 0,6 milj. euroa.

28.11.2016

370 §

Palvelualuekohtaiset tiedot tuotto- ja kuluerien ennusteista, ovat palvelualueiden laatimissa teksteissä kunkin palvelualueen käyttötalouden osan yhteydessä.

Toiminnan nettomenot, -633,9 milj. euroa, ovat edellä mainituista syistä johtuen toteutumassa 5,3 milj. euroa talousarviota ja 26,2 milj. euroa tilinpäätöstä 2015 heikompana. Nettomenojen kasvu olisi 4,3 %.

Kymmenen kuukauden toteumaan perustuva ennuste

Kuluvan vuoden kymmenen ensimmäisen kuukauden toteutuneet nettomenot ovat - 516,3 milj. euroa. Mikäli nettomenojen kasvu jatkuisi tasaisesti samansuuruisena, tarkoittaisi se koko vuoden toiminnan nettomenoiksi -619,6 milj. euroa. Nettomenojen kasvu olisi tällöin 2,0 %.

Laskennallinen ennuste

Laskennallinen ennuste, jossa käytetään laskentaperusteena edellisen vuoden kymmenen kuukauden tulojen ja menojen toteumaprosenttia koko vuoden toteutuneista tuloista ja menoista, päättyy -623,8 milj. euron nettomenoihin. Nettomenojen kasvu olisi tällöin 2,7 %.

Verotulot, valtionosuudet, rahoitus- ym. tulo- ja menoerät

Verotulojen kertymä lokakuussa on 376,3 milj. euroa, joka on 3,9 milj. euroa ja 1,0 % viime vuoden vastaavaa ajankohtaa suurempi. Vuoden 2015 maaliskuun verotilitykseen sisältyi kuitenkin kertaluontoinen kiinteistöverotilitys 1,4 milj. euroa aikaisemmilta vuosilta. Verotulojen ennakoitaan toteutuvan miljoonaa euroa talousarviota suurempana.

Valtionosuuksia on kertynyt 151,5 milj. euroa, joka on 15,1 milj. euroa ja 11,1 % enemmän kuin vastaavan ajankohdan kertymä viime vuonna. Valtionosuuksien toteumaennusteeksi arvioidaan ministeriöiden tekemien päätösten perusteella 182,2 milj. euroa, joka on 7,7 milj. euroa talousarviota enemmän.

Korko- ja muiden rahoituskulujen arvioidaan toteutuvan 1,0 milj. euroa budjetoitua pienempänä. Siten rahoituserien arvioidaan toteutuvan 23,0 milj. euron suuruisena. Rahoituserät sisältävät liikelaitosten ja taseyksiköiden tuloutuksen kaupungin sijoittamalle peruspääomalle 18,1 milj. euroa.

Poistojen arvioidaan toteutuvan 20,5 milj. euron suuruisina ja ylittävän talousarvion 3,0 milj. eurolla. Satunnaisiin eriin on budjetoitu tuloja 3,0 milj. euroa, josta toteutunee vajaa 0,8 milj. euroa.

Tilikauden tulosennuste

Palvelualueiden, taseyksiköiden ja liikelaitosten laatima ennuste

Koko kaupungin tilikauden alijäämäksi muodostuu ennusteen mukaan - 22,2 milj. euroa, mikä on 1,7 milj. euroa talousarviota heikompi tulos. Tilinpäätöksessä 2015 koko kaupungin alijäämä on - 13,0 milj. euroa.

28.11.2016

370 §

Kymmenen kuukauden toteumaan perustuva ennuste

Palvelualueiden tulojen ja menojen kuluvan vuoden kymmenen kuukauden toteumaan perustuvan ennusteen mukaan koko kaupungin tilikauden alijäämä olisi - 8,5 milj. euroa.

Laskennallinen ennuste

Laskennalliseen ennusteeseen perustuva koko kaupungin alijäämä olisi – 12,7 milj. euroa.

Kuluvan vuoden sopeutustoimet

Palvelualueiden ja vastaavien lautakuntien kaupunginhallituksen toimeksiantosta valmistelemat sopeutustoimenpiteet esitettiin kaupunginhallituksessa 5.9.2016 osavuosisikatsauksen yhteydessä. Tavoitteena on päästä toimenpiteiden toteuttamisella talousarvion mukaiseen toimintakatteeseen – 628,6 milj. euroa. Esitetyistä toimenpiteistä on kerrottu tarkemmin raportissa.

Vaikutusten arviointi Asia on ilmasto- ja yritysvaikutuksiltaan neutraali.

Liitteet 15 2164/2016 Lokakuun kuukausiraportti

Valmistelija
Pirjo Salmelainen
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. 044 718 2807

Päätösehdotus Kaupunginjohtaja Petteri Paronen

Kaupunginhallitus keskustelee taloustilanteesta ja merkitsee asian tiedoksi.

Päätös Keskusteltuaan kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Talousarviomuutokset 2016

Talousarviopäällikkö Pirjo Salmelainen **Talous- ja strategiapalvelu**

Kuluvalle vuodelle esitetään seuraavat talousarviomuutokset:

Käyttötalousosa:

1. **Vetovoimaisuuden palvelualue** esittää tuloarvion lisäystä 130.000 euroa ja määrärahan vähentämistä 174.100 euroa. Talousarviomuutokset aiheutuvat jatkorahoitusta saaneen Convention Bureau –hankkeen tuloista ja menoista sekä elinkeinopoliittisten hankkeiden 300.000 euroa budjetoitua pienemmästä rahoitustarpeesta.
2. **Kaupunkiympäristön palvelualueelle** esitetään toimintatuottoihin ja –kuluihin lisäystä 101.245 euroa Savilahden vähähiilinen energiamalli –hankkeeseen. (Kaupunkirakennelautakunta 9.11.2016 § 180).
3. **Hyvinvoinnin edistämisen palvelualueelle** esitetään toimintakuluihin lisäystä 166.00 euroa kuuden asukastupaohjaajan palkkaamiseen. (Hyvinvoinnin edistämisen lautakunta 15.12.2015 § 95). 3-vuotishudjetointia noudattavan teatterin toimintakatteen ylitys vuonna 2015 13.317 euroa esitetään katettavaksi sovitun toimintamallin mukaisesti vähentämällä vuoden 2016 henkilöstömäärärahoja. (Hyvinvoinnin edistämisen lautakunta 16.2.2016 § 18).
4. **Kasvun ja oppimisen palvelualueelle** esitetään toimintatuottoihin 30.000 euroa tulojen ja toimintamenoihin 1.930.000 euron määrärahan lisäystä. Määrärahan lisäystarve perustuu päivähoitossa olevan lapsimäärän kasvuun. (Kasvun ja oppimisen lautakunta 26.10.2016 § 68).
5. **Perusturvan palvelualueelle** esitetään toimintamenoihin yhteensä 1.500.000 euron määrärahan lisäystä. Lisäystarve on vanhus- ja vammaispalvelussa kohdistuen asumispalvelujen ostoon 200.000 euroa, ilman määrärahavarausta toteutettavan vammaisten lasten hoitoringin menoihin 475.000 euroa, palkkojen erilliskorvauksiin 315.000 euroa, sijaismäärärahoihin 400.000 euroa ja leasing-vuokriin 110.000 euroa. (Perusturva- ja terveyslautakunta 25.10.2016 § 92).
6. **Terveydenhuollon palvelualueelle** esitetään toimintatuottoihin 944.000 euron lisäystä, koska asiakasmaksutuotot ja kunnilta saatavat yhteistoimintakorvaukset tulevat toteutumaan budjetoitua suurempana. Toimintamenoihin esitetään 3.661.461 euron määrärahalisäystä erikoissairaanhoidon kustannuksiin. (Perusturva ja terveydenhuolto lautakunta 25.10.2016 § 92).

28.11.2016

7. **Konsernipalvelut** esittää toimintatuottojen vähennykseksi 210.000 euroa, koska painatuskeskuksen tulojen odotetaan jäävän budjetoitua alhaisemmaksi.
8. **Yleishallintoon** esitetään toimintakulujen lisäykseksi 329.450 euroa johtuen budjetoitua suuremmasta eläkemenoperusteisesta ja varhemak-susta. Muihin kehittämishankkeisiin esitetään toimintamenojen vähen-nykseksi 585.500 euroa johtuen toteutumatta jäävistä kehittämis- ja ICT-hankkeista sekä budjetoitua pienemmistä tilahallinnon ostopalveluista.

Investointiosa:

1. **Maa- ja vesialueisiin** esitetään tulojen vähennykseksi 2.000.000 euroa Metso-kohteiden myynnin jäädessä toteutumatta.
2. **Koneisiin ja kalustoon** esitetään:
 - Studentian kalustohankintaan 160.000 euron määrärahalisäystä, koska hanke jäi toteutumatta vuonna 2015 (Hyvinvoinnin edistämisen lautakun-ta 26.1.2016 § 9).
 - Harjulan sairaalan Lehtolan hoitajakutsujärjestelmän hankintaan 112.000 euron määrärahalisäystä (Perusturva ja terveyslautakunta § 17.11.2015 § 104).
3. **Osakkeisiin ja osuuksiin** esitetään tulojen lisäystä 4.614.000 euroa ja menojen lisäystä 4.723.000 euroa. Muutokset aiheutuvat Kuopion Matkailupalvelu Oy:n purkamisesta ja purkamisen seurauksena puretun yhti-ön tytäryhtiön Matkailukeskus Rauhalampi Oy:n siirtymisestä kaupungin tytäryhtiöksi sekä Savonia ammattikorkeakoulu kuntayhtymän purkami-sesta ja purkamisen seurauksena kaupungille siirtyneen nettovarallisuus-ten edelleen sijoittamisesta Savonia-ammattikorkeakoulu Oy:n omaan pääomaan.
4. **Pohjois-Savon pelastuslaitoksen** investointeihin esitetään tulon lisä-ystä 51.300 euroa ja menolisäystä 244.258 euroa. Määrärahalta rahoite-taan johtokeskuksen tietoliikennehankintoja, öljyntorjuntasuunnitelman mukaisia hankintoja sekä viestiväline- ja kalustohankintoja. Tulo muo-dostuu öljyntorjuntarahaston rahoitusosuudesta öljyntorjuntasuunnitel-man mukaisiin hankintoihin.

Tuloslaskelmaosa

1. **Verotuloihin** esitetään miljoonan euron lisäystä perustuen Kuntaliiton ja verohallinnon ennusteisiin.
2. **Valtionosuuksiin** esitetään 7.700.000 euron lisäystä perustuen perus-palvelujen valtionosuuspäätöksiin.
3. **Korkomenoihin** esitetään miljoonan euron vähennystä, koska laina-määrän lisäys on budjetoitua pienempi ja korkotaso on edelleen alhainen.
4. **Satunnaisiin tuloihin** esitetään tulojen vähennystä 2.200.000 euroa.

28.11.2016

371 §

Talousarviomuutokset lisäävät talousarvion toimintamenoja 6,9 milj. euroa ja toimintatuloja 1,0 milj. euroa. Muutosten vaikutuksesta nettotoimintamenot kasvavat talousarviossa 5,9 milj. euroa. Kaupungin tilikauden alijäämäksi muutosten jälkeen muodostuu talousarviossa 20,3 milj. euroa. Talousarvion nettoinvestoinnit kasvavat 2,5milj. euroa.

Vaikutusten arviointi

Asia on ilmasto- ja yritysvaikutuksiltaan neutraali.

Valmistelija

Pirjo Salmelainen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. 044 718 2807

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Petteri Paronen

Kaupunginhallitus esittää talousarviomuutokset osayhteisvaltuustolle hyväksyttäväksi.

Päätös

Keskusteltuaan kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Kuopion ja Juankosken kaupunkien kuntaliitoksen kirjanpidollinen käsittely ja avaavan taseen muodostamisen periaatteet

Talousarviopäällikkö Pirjo Salmelainen Talous- ja strategiapalvelu

Kuntien yhdistymisestä on säädöksiä Kuntalaissa ja Kuntarakennelaissa. Lisäksi Kirjanpitolautakunnan kuntajaosto on antanut kuntien yhdistymisen kirjanpidollisesta käsittelystä seuraavat lausunnot nro 81 (2007) Lausunto kuntajaon muutoksen kirjanpidollisesta käsittelystä, nro 83 (2008) Konsernitilinpäätöksen laadintavellisuus kuntajaon muutoksen kohteena olevissa kunnissa, nro 90 (2009) Tilinpäätös ja konsernitilinpäätös kuntaliitoksen jälkeen.

Kuopion kaupunki ja Juankosken kaupunki yhdistyvät 1.1.2017. Kuntaliitoksen yhteydessä Juankosken kaupungin oikeudet, luvat, omaisuus, velat sekä velvoitteet siirtyvät Kuopion kaupungille.

Kirjanpidollinen käsittely

Molempien kaupunkien tilinpäätökset ennen kuntaliitosta laaditaan tilinpäätöksen laatimisesta annettujen säännösten ja sovellohjeiden mukaisesti ilman kuntaliitosta ennakoivia kirjauksia.

Kuopion kaupungin ja Juankosken kaupungin poistosuunnitelmat eivät poikkea merkittävästi toisistaan, joten poistosuunnitelman tarkistamiseen ei ole tarvetta. Juankosken kaupungin taseessa olevan omaisuuden tulonodotukset ja käyttöön liittyvät odotukset eivät muutu kuntien yhdistyessä.

Avaavan taseen muodostamisen periaatteet

Avaavan taseen muodostaminen on tarpeen, jotta vuoden 2017 tilinpäätökseen voidaan laatia rahoituslaskelma ja varmistua tilinpäätöksen jatkuvuudesta sekä oikean ja riittävän kuvan antamisesta laajentuneen kunnan taloudesta.

Avaava tase 1.1.2017 muodostetaan yhdistämällä molempien kuntien kuntaliitosta edeltävät taseet konsernitilinpäätöksen tapaan rivi riviltä olennaiset keskinäiset saamiset ja velat eliminoiden. Yhdistely tehdään kirjanpitoarvoissa. Juankosken kaupungin taseen omaisuudesta osa siirretään Kuopion kaupungin liikelaitosten ja taseyksiköiden omaisuudeksi omaisuuden käyttötarkoituksen mukaisesti. Kaikki Juankosken kaupungin pysyvien vastaavien erät yhdistellään teknisesti ensin ydinkaupungin taseeseen, josta liikelaitosten ja taseyksiköiden taseisiin kuuluvat tase-erät ja niitä vastaava peruspääomaosuus siirretään niiden avaaviin taseisiin 1.1.2017.

Juankosken kaupungin taseeseen ei sisälly arvonorotuksia, pakollisia varauksia tai investointivarauksia. Juankosken kaupungin taseessa olevat poistoerot, joiden perusteet ovat edelleen olemassa, siirretään sen yksikön taseeseen.

28.11.2016

372 §

seen, johon niitä vastaava omaisuus erä siirretään. Juankosken kaupungin taseessa olevien lahjoitusrahastojen pääomat ja niiden erityiskatteet siirretään kirjanpitoarvossaan avaavaan taseeseen. Juankosken kaupungin oman pääoman erät yhdistellään kirjanpitoarvossaan Kuopion kaupungin vastaaviin eriin.

Konsernin avaavan taseen muodostamisen periaatteet

Avaavan konsernitaseen laatiminen on perusteltua, jotta konsernin rahoituslaskelma on mahdollista laatia ja jotta konsernitilinpäätöksen jatkuvuudesta voidaan varmistua.

Konsernin avaava tase 1.1.2017 muodostetaan yhdistämällä molempien kuntien kuntaliitosta edeltävät konsernitaseet olennaiset keskinäiset saamiset ja velat eliminoiden. Yhdistely tehdään kirjanpitoarvoissa.

Ensimmäinen tilinpäätös kuntaliitoksen jälkeen

Kuntaliitoksen jälkeen ensimmäisessä tilinpäätöksessä taseen vertailutietona käytetään edellä mainittua yhdisteltyä avaavaa tasetta. Tulos- ja rahoituslaskelman vertailutietona esitetään Kuopion kaupungin tulos- ja rahoituslaskelma 31.12.2016. Konsernitaseen vertailutietona esitetään edellä mainittu yhdistelty konsernin avaava tase ja tulos- ja rahoituslaskelmasta Kuopion konsernitilinpäätöksen 2016 laskelmat, joihin on lisätty Juankosken konsernitilinpäätöksen vastaavat laskelmat, joista olennaiset sisäiset erät eliminoidaan mahdollisuuksien mukaan. Vertailutietoina käytetyistä laskelmista annetaan selvitys tilinpäätöksen liitetiedoissa.

Valmistelija

Pirjo Salmelainen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 044 718 2807

Vaikutusten arviointi

Päätös on ilmasto- ja yritysvaikutuksiltaan neutraali.

Valmistelija

Pirjo Salmelainen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. 044 718 2807

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Petteri Paronen

Kaupunginhallitus esittää osayhteisvaltuustolle avaavan taseen muodostamisen periaatteet hyväksyttäväksi

Päätös

Keskusteltuaan kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Asemakaava ja asemakaavan muutosehdotus / Sorsasalon itäosa

Vs. suunnittelujohtaja Tanja Leppänen
Asemakaavoitus

Itä-Suomen hallinto-oikeus on läheteillään 14.10.2016 (6335/16) ja 18.10.2016 (6434/16) pyytänyt valituksissa esitetyistä vaatimuksista ja niiden perusteluista kaupunginhallituksen lausunnon sekä kehottanut Kuopion kaupunginhallitusta liittämään asiakirjoihin kaikki asiassa kertyneet asiakirjat ja laatimaan luettelon lausunnon liitteenä olevista asiakirjoista.

Kaikki lähetteen liitteet ja pyydetty asiakirjat on pyydetty palauttamaan hallinto-oikeudelle viimeistään 14.11.2016. Lausunnon antamiselle on kaupungin pyynnöstä myönnetty lisääaikaa 2.12.2016 saakka.

Valituksenalainen päätös Kuopion kaupunginvaltuusto on 5.9.2016 (59 §) hyväksynyt Sorsasalon itäosaa koskevan asemakaavan ja asemakaavan muutoksen.

Valitus Hyväksymispäätöksestä ovat Itä-Suomen hallinto-oikeuteen valittaneet Ranta-Toivala–Uuhimäki kyläyhdistys ry ja Pro Sorsasalo–Virtasalmi ry yhdessä, Virtasalmenrannan 5 kiinteistön omistajaa ja osaomistajaa yhdessä, Vaajasalon Karhoniemen 9 kiinteistön omistajaa ja osaomistajaa yhdessä, 5 Vaajasalon etelä- ja itärannan kiinteistön omistajaa ja 3 osakaskuntaa yhdessä, Tiihottar-Saarijärvi-Kelloniemi –asukasyhdistys ry ja 1 yksityishenkilö yhdessä sekä 1 yksityishenkilö.

Valitukset jaetaan listan liitteenä.

Vaikutusten arviointi -

Esitys

Esitän kaupunginhallitukselle, että pyydettyinä lausuntona Itä-Suomen hallinto-oikeudelle koskien tehtyjä valituksia esitetään seuraavaa:

Kyseessä on maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 188 §:n mukainen yhteiskunnallisesti merkittävä asemakaava, joten kaupunginhallitus pyytää, että valitukset käsitellään kiireellisinä.

Valitusperusteissa on esitetty pääosin samoja seikkoja, jotka ovat tulleet esiin kaavoitusprosessin aikana ja jotka ovat sisältyneet jo aiemmin esitettyihin mielipiteisiin ja muistutuksiin. Tässä lausunnossa esitetyn lisäksi kaupunki toistaa kaavaan liittyvissä asiakirjoissa esitetyt perustelut.

28.11.2016

**Ranta-Toivala–Uuhimäki kyläyhdistys ry:n ja Pro Sorsasalo–
Virtasalmi ry:n esittämät vaatimukset ja perustelut:**

Valittajat vaativat valituksessaan, että valituksenalainen päätös tulee kumota ja asemakaava palauttaa kaupungille uudelleen valmisteltavaksi.

Valitusperusteissa vedotaan siihen, että päätöksen tehnyt viranomaisena on ylittänyt toimivaltansa, päätös on muutenkin lainvastainen ja päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä. Päätöksessä on valittajien mielestä rikottu maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) ja kuntalain määräyksiä. Lainvastaisuus koskee valittajien mielestä tiedottamiseen ja vuorovaikutukseen kaavaa valmisteltaessa, vaikutusten arvioinnin riittämättömyyteen, kaava-alueen maa- ja kallioperän ominaisuuksiin, asemakaavan sisältövaatimukseen, luontovaiikutuksiin, vaihtoehtomuuteen, epäilyyn jääviydestä ja valtuustoryhmien ryhmäpäätösten laillisuuteen liittyviä seikkoja.

Vastaus valituskirjelmässä esitettyihin valitusperusteisiin:

Tiedottaminen ja vuorovaikutus kaavaa valmisteltaessa:

Aiempi Sorsasalons yritysalueen asemakaavatyö eteni ehdotusvaiheeseen vuonna 2013, mutta jäi sen jälkeen odottamaan alueen suunnitelmien tarkentumista. Yhtenä vaihtoehtona oli tässä yhteydessä noussut esille sellutehtaan sijoittaminen alueelle, mitä koskevia kaupungin elinkeinoelämän edistämiseen liittyviä neuvotteluja kaupungin ja biotuote/sellutehdashankkeen edustajien kesken on tällöin aloitettu. Kyseinen yhtiö oli tuolloin vasta selvittämissä mahdollisuuksia ja kartoittamassa perusedellytyksiä tehdashankkeen toteuttamismahdollisuuksista Suomessa; Kuopio oli yksi vaihtoehto eri paikkakuntien joukossa. Kaupungin elinkeinoelämän edistämiseen kuuluu yritysten toimintaympäristöjen ja elinkeinorakenteen kehittäminen sekä sen monipuolistaminen. Näin ollen hankkeeseen liittyneet neuvottelut ja muut toimenpiteet ovat kuuluneet kunnan yleiseen toimialaan ja tehtäviin sekä hyväksyttyjen strategisten tavoitteiden ja maapolitiikan toteuttamiseen. Näihin esivalmisteluneuvotteluihin on liittynyt siinä vaiheessa huomattavasti epävarmuustekijöitä ja ennen kaikkea liikesalaisuuksien piiriin kuuluvia seikkoja, joten asian tuominen esille ei ole tällöin ollut mahdollista.

Kyseisen hankkeen varsinaisen toteuttaminen on edellyttänyt asemakaavan laatimista, ja hankkeen vireilletulo on julkistettu MRL 63 §:n mukaisesti kaavoitusprosessin yhteydessä, kun kaavahanke on tullut vireille. Asemakaavoituksen yhteydessä on tutkittu, mitä vaikutuksia hankkeella on ja onko hankkeen toteuttaminen alueelle mahdollista MRL:n säännösten mukaisesti. Tässä yhteydessä on selvitetty muun muassa valituksessa esiin tuotuja alueen käyttöön, asumisviihtyvyyteen ja kiinteistöjen arvoon liittyviä seikkoja.

Kaavan valmisteluun liittyvästä tiedottamisesta ja vuorovaikutuksesta säädetään erityislakina noudatettavassa MRL:ssä. Tämän asemakaavaprosessin yhteydessä tiedottaminen on hoidettu lain säätämää huomattavasti laajemmin. Kuntalaisilla on ollut mahdollisuus koko kaavaprosessin ajan ilmaista asiasta kantansa MRL:n mukaisesti. Vireilletuloaineisto on ollut nähtävänä MRL 63 §:n ja MRA 30 §:n mukaisesti 9.6.–31.7.2015 ja yleisötilaisuus on pidetty 16.6.2015. Kaavasta on laadittu MRL 63 §:n mukaisesti osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS), josta on pidetty MRL 64 §:n mukainen neuvottelu. Valmisteluaineisto on ollut nähtävänä MRL 62 §:n ja MRA 30 §:n mukaisesti 11.1.–11.2.2016 ja yleisötilaisuus on pidetty 20.1.2016. Ehdotusaineisto

28.11.2016

on ollut nähtävänä MRL 65 §:n ja MRA 27 §:n mukaisesti 2.5.–1.6.2016 ja yleisötilaisuus on pidetty 11.5.2016. Kaikista nähtävänäoloista ja yleisötilaisuuksista on ilmoitettu kuulutuksella MRL:n mukaisesti Kuopion kaupungin virallisessa ilmoituslehdessä Kaupunkilehdessä sekä Siilinjärvellä ilmestyvässä Uutis-Jousessa. Lisäksi nähtävänäoloista ja yleisötilaisuuksista on tiedotettu lähialueen maanomistajia ja -haltijoita myös kirjeellä. Kaavatyöstä on sen kaikissa vaiheissa tiedotettu MRL:ssä säädettyä laajemmin. Kuntalaisille ja muille osallisille on laajasti tiedottaen varattu mahdollisuus esittää mielipiteitään koko kaavoitusprosessin ajan.

Näin ollen kuntalaiset ja muut asianosaiset ovat olleet tietoisia hankkeesta siinä vaiheessa, kun heille on muodostunut MRL:n mukainen mahdollisuus ja peruste vaikuttaa kaava-asiaan, ja heillä on ollut mahdollisuus kaava-aineistosta ilmenevällä tavalla osallistua kaavatyöhön. Asiassa on varattu vaihtamismahdollisuudet, siitä on tiedotettu, järjestetty kuulemistilaisuuksia sekä selvitetty asukkaiden mielipiteitä, mikä vastaa myös hallintolain ja kuntalain säännöksiä. Tiedottamiseen ja vuorovaikutukseen kaavaa valmisteltaessa ei siten sisälly puutteita tai lainvastaisuuksia.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman täydennystarpeet on käsitelty MRL:n säätämisen mukaisesti MRL:n 64 §:n mukaisessa neuvottelussa ja suunnitelmaa on täydennetty neuvottelun pohjalta 5.10.2015 (OAS lausunnon liitteenä 3). Täydennetyt suunnitelman riittävyttä ei ole sen jälkeen kyseenalaistettu.

Valituksessa esitetyt kaupungin ja Finnulp Oy:n väliset esisopimusasiat ja Sorsasalon alueeseen liittyvät maanhankinta-asiat ovat omia kunnan toimivaltaan liittyviä prosessejaan, eivätkä liity kaavan hyväksymispäätöstä koskevan laillisuuden selvittämiseen. Tämän vuoksi mainitut valitusperusteet tulee tältä osin jättää tutkimatta.

Kuten asemakaavaselostuksesta ja aiemmin esitetystä ilmenee, Siilinjärven kunnan puolella oleville osallisille ja tehtaan vaikutusalueilla oleville on kaavaprosessista tiedotettu vireilletulo-, valmistelu- ja ehdotusvaiheessa kuulutuksella sanomalehdessä (Uutis-Jousi) sekä sen lisäksi Virtasalmen rannan asukkaita ja mielipiteensä esittäneitä erillisillä kirjeillä. Virtasalmen rannan alueelle jaetaan myös Kuopion kaupungin virallinen ilmoituslehti Kaupunkilehti. Siilinjärven kuntaa on tiedotettu MRA 30 §:n mukaisesti kaavan vireilletulosta ja valmistelusta sekä lähetetty MRA 27 §:n mukainen ilmoitus asemakaavaehdotuksen nähtäville asettamisesta ja pyydetty MRA 28 §:n mukaisesti lausunto kaavaehdotuksesta. Siilinjärven kunnan edustaja on osallistunut asemakaavan viranomaisneuvotteluihin ja kaavaprosessin lisäksi myös YVAan liittyviin yhteisneuvotteluihin. Jokaisessa prosessin vaiheessa on järjestetty yleisötilaisuus, josta on ilmoitettu edellä mainittujen kuulutusten yhteydessä. Kaavaprosessin etenemisestä ovat myös paikalliset sanomalehdet uutisoineet koko prosessin aikana. Näin ollen tiedottaminen on hoidettu asianmukaisesti koko kaavaprosessin ajan. Kaikki niin Kuopion kuin Siilinjärven puolelta saadut mielipiteet, muistutukset ja lausunnot on liitetty kaavoitusasiakirjoihin.

Kaupunki katsoo, ettei tiedottamiseen ja vuorovaikutukseen sisälly virhettä, puutetta tai lainvastaisuutta.

28.11.2016

Vaikutusten arvioinnin riittämättömyys:

Asemakaavaa laadittaessa on yhtäaikaaisesti ollut meneillään ns. YVA-menettely ja asemakaavaa laadittaessa on otettu MRL:n mukaisesti huomioon YVA-menettelyssä saadut selvitykset. Vaikka mainitut selvitykset liittyvät erikseen myönnettäviin ympäristölupiin, joissa toimivaltainen viranomainen on aluehallintovirasto (AVI), mainitut selvitykset voidaan ottaa asemakaavaa laadittaessa huomioon vaikutusten arvioinnissa. Tätä käsitystä tukee lisäksi se, että myös vireillä olevassa lainsäädännössä ollaan lainsäädännöllä sovitamassa yhteen mainittuja prosesseja. Näin ollen kaupunki katsoo, että YVA-menettelyn yhteydessä saadut selvitykset voidaan tarvittavilta osin ottaa vaikutusten arvioinnin osalta asiakirja-aineistona huomioon asemakaavaa laadittaessa, vaikka tästä ei vielä olekaan nimenomaista säännöstä. Maankäyttö- ja rakennuslainsäädännössä ei ole tarkemmin säännelty sitä, millaisia selvityksiä voidaan ottaa huomioon asemakaavaa laadittaessa. Riittävää on, että selvityksistä ilmenee MRL:ssa ja MRA:ssa asetetut vaatimukset, eli että asiassa on hankittu asemakaavan laatimiseen riittävät selvitykset ja vaikutusten arvioinnit.

On siis huomioitava, että maankäyttöön liittyviin eri instrumentteihin sisältyy eri tarkkuusasteelle meneviä, lainsäädännön ohjaamia selvityksiä, joiden sisällön riittävyys ja asianmukaisuus tulevat arvioiduiksi kunkin prosessin aikana. Asemakaava toteutetaan kuitenkin aina MRL:n ja MRA:n vaatimukset huomioon ottaen. Tätä menettelyä on selostettu tarkemmin kaavaselostuksessa sekä ehdotusvaiheen vastineissa (kaavaselostuksen liite 18).

Kuten kaavaselostuksesta käy ilmi, kaavatyössä ei ole selvitetty YVAan liittyen pelkästään biotuotetehtaan vaikutuksia, vaan selvityksiin sisältyy koko kaava-alueen yhteisvaikutuksia, tärkeimpinä meluun, maisemaan, hajuun, prosessijätevesiin ja savukaasupäästöihin liittyvät vaikutukset. Lisäksi kaava-aineistoon sisältyy luonnonympäristöön ja rakennettuun ympäristöön liittyviä kuvauksia ja selvityksiä koko alueelta sekä koko aluetta koskeva liikenteen toimivuustarkastelu. YVAan liittyvien selvitysten ohella Kuopion kaupunki on laatinut kaavaan liittyviä selvityksiä tarpeelliseksi katsomistaan seikoista (mm. luontoon ja liikenteeseen liittyvät selvitykset). Kaupunki on myös edellyttänyt YVAan liittyviä, kaavan vaikutustenarvioinnin kannalta tarpeellisia lisäselvityksiä, jotka on laadittu ja liitetty kaava-aineistoon. Näin ollen kaupunki katsoo, että kaavan merkittävät vaikutukset on selvitetty riittävällä tavoin ja MRL:n ja MRA:n vaatimusten mukaisesti asemakaavaa laadittaessa ja selvitykset on arvioitu asemakaavan tehtävä ja tarkoitus huomioon ottaen. Lisäksi on huomioitava, että kaava-alueelle sijoittuu toimintoja, joiden toimintaa ohjataan ja seurataan ympäristö- ja muiden lupien kautta.

On myös huomioitava, että kaava-aineistoon sisältyvät kaikki Pohjois-Savon ELY-keskuksen asemakaavaan kohdistamat selvitysvaatimukset, niin kaavoitusta ohjaavana viranomaisena kaavalausunnoissa esittämät kuin YVA-menettelyyn liittyneenä yhteysviranomaisena asemakaavaan kohdistamat selvitysvaateet, mukaan lukien valituksessa mainittu turvallisuusselvitykseen liittyvä tarkempi arviointi. ELY-keskus on kaavaehdotuksesta antamassaan lausunnossa todennut, että kaavaehdotus on laajasti ja hyvin perusteltu kaavaselostuksessa. Tämä vastaa myös kaupungin käsitystä asiassa.

Edellä mainittuun viitaten kaava täyttää MRL:n, MRA:n ja terveydensuojelulain edellytykset vaikutusten arvioinnin osalta.

28.11.2016

Valituksessa mainitut, asemakaava-alueelle sijoittuvan rakennuksen mahdollisen häiriövalon vaikutukset arvioidaan erikseen myönnettävässä rakennusluvassa. Näin ollen asiaa ei ole ratkaistu lopullisesti valituksenalaisella päätöksellä. Asemakaavaa laadittaessa on häiriövalon vaikutus kuitenkin tunnistettu ja sen vuoksi kaavaan sisältyy merkintä ym-9. Siinä muun ohessa todetaan, että laitosalueen valaistusta tulee kohdentaa mahdollisimman paljon vain tehdasalueen sisäpuolelle häiriövalovaikutuksen pienentämiseksi. Lisäksi kaavaselostuksessa on todettu, ettei tehtaan valaistusta pystytä kokonaan eliminoidaan, vaan ympärivuorokautista valovaikutusta tulee vääjäämättä varsinkin korkeamman rakentamisen osalta olemaan. Kaupunki kuitenkin toteaa, että osa tulevan rakentamisen valaistuksesta, eli esim. matalamman rakentamisen ja piha-alueiden osalta, tulee jäämään suojapuuston taakse. Näin ollen kaupunki katsoo, että häiriövalon tai rakentamiseen liittyvän muun valaistuksen osalta ei aiheudu kohtuutonta haittaa. Kaavaselostuksessa on myös selvitetty ympäristövahinkolain mukaista korvaus- tai lunastusvelvollisuutta. Näin ollen asemakaavan hyväksymistä koskevaa päätöstä ei voida pitää tältä osin puutteellisena, virheellisenä tai lainvastaisena.

Kaavaprosessin aikana on oltu Siilinjärven kuntaan ja kuntalaisiin yhteydessä maankäyttö- ja rakennuslainsäädännön mukaisesti ja muutoinkin riittävästi. Kaupunki viittaa tältä osin lisäksi tässä lausunnossa aiemmin lausuttuun. Siilinjärven kunnan ja kuntalaisten näkemykset näkyvät asiakirjoissa kaikilta osin kuin niitä on esitetty, ja ne ovat olleet käytettävissä valituksenalaista päätöstä tehtäessä.

Kaava-alueen maa- ja kallioperän ominaisuudet:

Toisin kuin valituksessa esitetään, asemakaavassa on huomioitu kallioperän rikkonaisuus ja rakenne. Kaavaan sisältyy T/kem-2 –alueella GTK:n YVA-aineistosta antamaan lausuntoon pohjautuen merkintä, jonka mukaan alueella kallioperän ruhjeisuus ja veden johtavuus on selvitettävä tarvittaessa ennen rakentamistoimenpiteitä; altaat ja muut vastaavat rakennelmat sekä kemikaalien käsittely on sijoitettava niin, ettei niistä aiheudu kallioperän ruhjeisuuden vuoksi varaa ympäristölle (geo-1-määräys). Ruhjeiden sijoittuminen on esitetty GTK:n kartan mukaisesti kaavaselostuksen sivulla 9. Lisäksi kemikaalien käyttöön ja varastointiin liittyen biotuotetehtaalta tullaan todennäköisesti edellyttämään kemikaalimäärien ja -luokitusten perusteella Turvallisuus- ja kemikaaliviraston (Tukes) lausunnossa esitetyn mukaisesti kemikaaliturvallisussäädöksissä tarkoitettu lupa. Jätevedenpuhdistamon lupatarve määritellään Tukesin mukaan myöhemmin kemikaalimäärien selvittyä. Näin ollen kallioperän rikkonaisuus ja rakenne on huomioitu asemakaavaa laadittaessa riittävällä tavalla eikä päätöstä voida pitää tälläkään perusteella lainvastaisena.

Valituksessa mainittua ns. vanhaa kaatopaikkaa koskee kaavamääräys, jonka mukaan alueeseen kajoaminen edellyttää ympäristöviranomaisen lupaa. Tällä maankäyttöä koskevalla määräyksellä varmistetaan kyseisen alueen osalta, että tulevissa hankkeissa otetaan aina huomioon alueen erityisolosuhteet ja toiminnan tulee aina perustua ympäristölupaviranomaisen myöntämään lupaan. Näin ollen mainitun alueen osalta asemakaavaa voidaan pitää MRL:n mukaisena ja sisällöltään riittävänä. Asemakaava-alueen rakentamisen myötä ratkaistaan eri lupamenettelyissä alueen tarkempi rakentaminen ja myös jätevesien käsittely, esimerkiksi yhteisen jätevesipuhdistamon toteuttaminen.

28.11.2016

Asemakaava alueeseen sisältyy ns. Honkamäen harjanne, joka on merkitty asemakaavassa sma-2-määräyksellä. Kaupungin mukaan Honkamäen tuleva käyttö on kuvattu asemakaavassa selkeästi. Honkamäen harjanne ei ole kaavassa rakennusalue, vaan se on merkitty teollisuustoiminnan suojametsäalueeksi, jolla puuston suojaavaan vaikutukseen tulee kiinnittää erityistä huomiota (sma-2-määräys). Suojametsällä tarkoitetaan tässä yhteydessä nimenomaan metsäalueen suojaavaa vaikutusta teollisuusalueen ja muun alueen välillä. Näin ollen asemakaavassa on määritetty Honkamäen käyttö ja sen säilyminen metsäalueena eikä alueelle kohdistu rakentamista. Teollisuusraiteen ja ajoyhteyden rakentaminen ei muuta Honkamäen asemakaavassa vahvistettua käyttöä eikä se edellytä juurikaan louhintaa. Näin ollen tältä osin ei tule aiheutumaan merkittäviä vaikutuksia olemassa olevaan ympäristöön eikä vaikutuksenalaista päätöstä voida pitää tältä osin lainvastaisena.

Asemakaavan sisältövaatimukset:

Kuten kaava-aineistosta käy ilmi, kaavaan liittyvät selvitykset ja kaavaan niiden pohjalta sisällytetyt merkinnät ja määräykset osoittavat, että uuden biotuotetehtaan sijoittaminen kaava-alueelle on mahdollista siten, ettei asemakaavan ja edelleen ympäristöluvituksen mukaisella toiminnalla aiheuteta kenenkään elinympäristön laadun sellaista merkityksellistä heikkenemistä, joka ei ole perusteltua kaavan tarkoitus huomioon ottaen. Toiminnasta ei myöskään voi katsoa aiheutuvan sellaista kohtuutonta rajoitusta tai haittaa, joka kaavalle asetettavia tavoitteita tai vaatimuksia syrjäyttämättä voitaisiin välttää.

Kaava-aineistoon sisältyvä turvallisuusselvitys on kaavaselostuksen liitteenä 10 ja sitä selostetaan myös kaavaselostuksessa. Laadittujen selvitysten ja mallinnusten mukaan biotuotetehdashankkeen sijoittamiselle kyseiselle alueelle ei ole turvallisuuskulmasta eikä vaaraetäisyyksien osalta estettä. Kaupunki katsoo, että mainituissa selvityksissä on luotettavasti esitetty, että olemassa olevat rakennukset sijoittuvat ns. vaaraetäisyyden ulkopuolelle. Asemakaava ei ole näin ollen MRL:n sisältövaatimusten vastainen.

YVA-menettelyn riippumattomuus on turvattu ympäristövaikutusten arvioinnista annetun lain mukaisilla menettelysäännöksillä. Tähän hankkeeseen liittyvä YVA-menettely on tehty edellä mainitun lain mukaisesti. Lisäksi ympäristönsuojelulaissa säädetään menettelystä ympäristölupa-asiassa, mikä osaltaan turvaa menettelyjen lainmukaisuuden. Epäily siitä, ettei YVA-selostus olisi asiamukainen, on perusteeton. Kaupunki katsoo, että valituksenalaista päätöstä tehtäessä on voitu ottaa huomioon YVA-menettelyn yhteydessä saadut selvitykset.

Perusteet Sorsasalon yksityisomistuksessa olevan pohjoisrannan poisjättämiselle kaava-alueesta on esitetty kaavaselostuksen sivulla 68. Kuten kaavaselostuksessa todetaan, kyseiset alueet sisältyvät joka tapauksessa laadittuihin vaikutusarviointeihin, muun muassa melu-, konsultointivyöhyke- ja turvallisuustarkasteluihin. Selvitykset osoittavat, että yleiskaavan mukainen maankäyttö on mahdollista jatkaa alueella eikä valituksenalainen päätös muuta olemassa olevaa tilannetta. Todettakoon vielä, että kaava-alueesta poisrajatulla Sorsasalon pohjoisrannalla ei ole asemakaavaa.

Toisin kuin valituksessa väitetään, raakavedenottamon vaikutukset on arvioitu perusteellisesti kaavaselostuksen liitteessä 8 ja edelleen ehdotusvaiheen vastineissa (kaavaselostuksen liite 18). Selvitysten mukaan alueelle sijoittu-

28.11.2016

van vedenoton osalta ei arvioida aiheuttavan kenenkään elinympäristön laadun sellaista merkityksellistä heikkenemistä, joka ei ole perusteltua kaavan tarkoitus huomioon ottaen. Lisäksi on huomioitava, että veden ottamiseen haetaan erillinen vesilain mukainen vedenottolupa, jonka yhteydessä luvan myöntävä aluehallintovirasto tutkii luvan edellytykset ja asettaa tarvittavat ja riittävät lupaehdot.

Luontovaikutukset:

Asiassa toimivaltainen Pohjois-Savon ELY-keskus on pitänyt kaavaan liittyviä liito-oravaselvityksiä riittävinä ja ajantasaisina. Alueen liito-orava-asiat on selvitetty tarkoin ELY-keskuksen 10.8.2016 myöntämän lainvoimaisen, liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikan hävittämistä tai heikentämistä koskevan poikkeusluvan yhteydessä.

Asemakaavassa on voitu ottaa huomioon ELY-keskuksen myöntämä poikkeuslupa, joka on myöhemmin tullut lainvoimaiseksi. Lisäksi asemakaavaa laadittaessa on huomioitu liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikat sekä liikumismahdollisuudet kaavamerkinnöin (/s-15, pl-11, pl-29 ja lo), jotka on laadittu yhteistyössä ELY-keskuksen kanssa. Virtasalmen rannalta tehty vedenottamon paikkaa koskeva havaintoilmoitus ruokailevista liito-oravista on tarkistettu tehdyn ilmoituksen jälkeen, mikä ilmenee kaavaselvityksen liitteestä 18. Vedenottamon alueella suoritetun maastokäynnin yhteydessä alueelta ei löytynyt merkkejä liito-oravasta. Maastokäyntiajankohta kesäkuun alussa ei kuitenkaan ole paras mahdollinen havaintojen tekemiseen. Vedenottamon lähimaastossa tullaan tekemään tarvittaessa liito-oravakartoitus seuraavan kevään aikana, jolloin havainnointi on mahdollista tehdä. Lisäksi on huomioitava, että vedenottamon maanpäällisille rakenteille tarkoitettulla, T/kem-korttelialueeseen kuuluvalla tontin osalla ei kasva tällä hetkellä lainkaan puustoa, joten se ei ole liito-oravalle sovelias aluetta. Lähimaasto on kaavoitettu suojaviheralueeksi, jolla on mahdollista huomioida liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikat, mikäli sellaisia alueelta löytyisi. Myös liito-oravan mahdollinen kulkureitti säilyy alueella. Havainto ruokailevista liito-oravista on ilmoitettu myös ELY-keskukselle, joka ei ole edellyttänyt tarkempia selvityksiä. Kaupunki katsoo myönnetty poikkeuslupa ja tehdyt selvitykset sekä asemakaavan liitetyt merkinnät ja määräykset huomioon ottaen, että valituksenalaista päätöstä ei voida pitää tältä osin puutteellisena, virheellisenä tai lainvastaisena.

Vaihtoehtottomuus:

Asemakaavan hyväksymispäätös koskee nimenomaan käsiteltävänä olevan asemakaavan hyväksymistä eikä siihen sisällytetä ehtoja esimerkiksi vaihtoehtoisesta kaavan sisällöstä valitustilanteen osalla. Mikäli kyseinen kaavan hyväksymispäätös ei saisi lainvoimaa ja kaavatyö aloitettaisiin uudelleen, on uusi kaavatyö oma kaavoitusprosessinsa, jonka yhdessä uuden asemakaavan sisältö tutkitaan kaupungin strategian ja tavoitteiden sekä muiden edellytysten mukaisesti.

Epäily jäävyydestä:

Epäily valituksessa mainitun viranhaltijan osallistumisesta esteellisenä kaavatyön valmisteluun ja päätöksentekoon on väärä. Kyseinen henkilö ei ole osallistunut 7.9.2015 pidetyn OAS-riittävyysneuvottelun jälkeen kaavatyön valmisteluun eikä päätöksentekoon, koska hän on todennut itsensä esteelli-

28.11.2016

373 §

seksi Vaajasaloon syyskuun puolivälissä muodostuneen kiinteistöomistuksen johdosta. Tämä käy ilmi kaavakartan ja kaavaselostuksen allekirjoituksista sekä kaupunkirakennelautakunnan kokouspöytäkirjoista (pöytäkirjat lausunnon liitteenä 8). Kaupunki katsoo, että asiaa on valmistelu ja käsitelty kaupungissa siten, että asiassa ei ole tapahtunut kyseisen viranhaltijan osalta esteellisyyteen liittyvää virhettä eikä kaupunginvaltuuston tekemää päätöstä voida pitää virheellisessä järjestyksessä syntyneenä tai lainvastaisena.

Valtuustoryhmien ryhmäpäätösten laillisuus:

Ryhmäpäätösten laillisuuden tai niiden merkityksen tutkiminen ei liity MRL:n mukaisesti tehdyn asemakaavan hyväksymispäätöksen laillisuuden tutkimiseen, joten hallinto-oikeus voinee jättää valituksen tältä osin tutkimatta.

Vastaus valittajien vaatimuksiin:

Valitusperusteissa esitetyt havainnot ja vaatimukset on otettu huomioon kaava-asiakirjoista ilmenevillä tavoilla asemakaavaa laadittaessa. Kaava täyttää maankäyttö- ja rakennuslain 9 §:n vaikutusten selvittämistä ja 54 §:n kaavan sisältövaatimuksia sekä muuta valituksessa esitettyä lainsäädäntöä koskevat vaatimukset. Kaava perustuu sen merkittävät vaikutukset arvioivaan suunnitteluun ja sen edellyttämiin tutkimuksiin ja selvityksiin.

Kaavan vaikutuksia selvitettäessä on otettu huomioon kaavan tehtävä ja tarkoitus. Kaavaa laadittaessa on tarpeellisessa määrin selvitetty hankkeen toteuttamisen ympäristövaikutukset, mukaan lukien yhdyskuntataloudelliset, sosiaaliset, kulttuuriset ja muut vaikutukset. Selvitykset on tehty koko siltä alueelta, jolla kaavalla voidaan arvioida olevan olennaisia vaikutuksia. Selvitykset ovat antaneet riittävät ja luotettavat tiedot, jotta on voitu arvioida kaavan toteuttamisen merkittävät välittömät ja välilliset vaikutukset eri osalualueilla. Kaavaan liittyvien selvitysten paikkansapitävyyden kyseenalaistamiseen ei ole ilmennyt kaavaprosessin aikana toteennäytettyjä perusteita. Kaavaan liittyvät selvitykset ja kaavaan niiden pohjalta sisällytetyt merkinnät ja määräykset osoittavat, että kaava-alueen toiminnot on mahdollista sijoittaa kaava-alueelle siten, ettei asemakaavan ja edelleen ympäristöluvituksen mukaisella toiminnalla aiheuteta kenenkään elinympäristön laadun sellaista merkityksellistä heikkenemistä, joka ei ole perusteltua kaavan tarkoitus huomioon ottaen. Kaavasta ei myöskään voi katsoa aiheutuvan sellaista kohtuutonta rajoitusta tai haittaa, joka kaavalle asetettavia tavoitteita tai vaatimuksia syrjäyttämättä voitaisiin välttää.

Valituksenalaiseen päätökseen ei liity lainvastaisuuksia, jotka edellyttäisivät päätöksen kumoamista tai asemakaavan palauttamista. Vaatimus kaupunginvaltuuston päätöksen kumoamisesta ja asemakaavan palauttamisesta uudelleen valmisteltavaksi on perusteeton ja valitus tulee kokonaisuudessaan hylätä.

Virtasalmenrannan 5 kiinteistön omistajan ja osaomistajan esittämät vaatimukset ja perustelut:

Valittajat vaativat valituksessaan, että valituksenalainen päätös tulee kumota ja asemakaava palauttaa kaupungille uudelleen valmisteltavaksi.

Valitusperusteissa vedotaan siihen, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä ja on lainvastainen. Päätöksessä on valittajien mielestä rikottu maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) ja kuntalain määräyksiä. Lainvastaisuus koskee valittajien mielestä tiedotusvelvollisuuden rikkomista, vaikutusten arvioinnin virheellisyyttä sekä kaavan sisältövaatimusten, alueiden käytön suunnittelun tavoitteiden ja MRL:n yleisten tavoitteiden vastaisuutta.

Vastaus valituskirjelmässä esitettyihin valitusperusteisiin:

Valituksessa esitetyt valitusperusteet ovat pääosin samansisältöisiä kuin Ranta-Toivala–Uuhimäki kyläyhdistys ry:n ja Pro Sorsasalo–Virtasalmi ry:n valituksessa esitetyt vaatimukset ja perustelut. Näin ollen kaupunginhallitus toistaa kyseisiin valitusperusteisiin ja vaatimuksiin kohdistuvat, edellä mainittuun valitukseen annetut vastaukset.

Lisäksi kaupunginhallitus toteaa, että kaavaan liittyvissä selvityksissä ja vaikutusten arvioinnissa on selvitetty valituksessa esitettyihin seikkoihin eli lähi-alueen kiinteistöihin, Kallaveteen, Kuopion kaupungin puhtaan veden saantiin, meluun, asumisterveellisyyteen ja -viihtyvyyteen, ilmapäästöihin, hajuun, maisemaan ja kiinteistöjen arvoon liittyviä seikkoja kaavaselostuksesta ja sen liitteistä ilmenevällä tavalla. Kaavaratkaisu ei myöskään ole aiemmin esitettyyn perustuen MRL 1 §:n alueiden käytön ja rakentamisen järjestämistä ja osallistumismahdollisuuksien turvaamista koskevien yleisten tavoitteiden vastainen. Kaavassa on myös huomioitu yhteen sovittavasti rakennetun ympäristön vaalimiseen, luonnonarvojen säilymiseen sekä ympäristön suojeluun ja ympäristöhaittojen ehkäisyyn liittyvien tavoitteiden ohella myös muut MRL 5 §:n mukaiset alueen käytön suunnitteluun liittyvät tavoitteet, kuten yhdyskuntarakenteen ja alueiden käytön sekä yhdyskuntarakentamisen taloudellisuuteen ja elinkeinoelämän toimintaedellytyksiin liittyvät tavoitteet.

Vaatus kaupunginvaltuuston päätöksen kumoamisesta ja asemakaavan palauttamisesta uudelleen valmisteltavaksi on perusteeton ja valitus tulee kokonaisuudessaan hylätä.

Vaajasalon Karhoniemen 9 kiinteistön omistajan ja osaomistajan esittämät vaatimukset ja perustelut:

Valittajat vaativat valituksessaan, että valituksenalainen päätös tulee kumota ja asemakaava palauttaa kaupungille uudelleen valmisteltavaksi.

Valitusperusteissa vedotaan siihen, että päätöksen tehnyt viranomais on ylittänyt toimivaltansa, päätös on osittain perustunut puutteellisiin ja jopa virheellisiin YVA-selvityksiin ja päätös on tehty virheellisessä järjestyksessä. Päätöksessä on valittajien mielestä rikottu maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) ja kuntalain määräyksiä. Lainvastaisuus koskee valittajien mielestä tiedotusvelvollisuuden rikkomista, selvitysten ja vaikutusten arvioinnin virheellisyyttä ja kaavan sisältövaatimuksia.

Vastaus valituskirjelmässä esitettyihin valitusperusteisiin:

Valituksessa esitetyt perusteet ovat pääosin samansisältöisiä kuin Ranta-Toivala–Uuhimäki kyläyhdistys ry:n ja Pro Sorsasalo–Virtasalmi ry:n valituksessa esitetyt vaatimukset ja perustelut. Näin ollen kaupunginhallitus toistaa

28.11.2016

373 §

kyseisiin valitusperusteisiin ja vaatimuksiin kohdistuvat, edellä mainittuun valitukseen annetut vastaukset.

Lisäksi kaupunginhallitus toteaa, että valituksessa esitetyille väitteille lämpökuorman seurauslaskelman paikkansapitämättömyydestä ei ole esitetty perusteita. Mikäli alueelle olisi tarvetta rakentaa valituksessa mainittuja lauhdutustorneja, olisivat ne toteutettavissa hyväksytyin asemakaavan puitteissa. Näin ollen asemakaavassa on riittävällä tavoin otettu huomioon edellä mainitut vaatimukset.

Vaatus kaupunginvaltuuston päätöksen kumoamisesta ja asemakaavan palauttamisesta uudelleen valmisteltavaksi on perusteeton ja valitus tulee kokonaisuudessaan hylätä.

Vaajasalon etelä- ja itärannan 4 kiinteistön omistajan ja 3 osakaskunnan esittämät vaatimukset ja perustelut:

Valittajat vaativat valituksessaan, että valituksenalainen päätös tulee kumota.

Valitusperusteissa vedotaan siihen, että päätös on lainvastainen. Päätöksessä on valittajien mielestä rikottu maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) määräyksiä. Lainvastaisuus koskee valittajien mielestä vaikutusten arvioinnin virheellisyyttä ja kaavan sisältövaatimuksia.

Vastaus valituskirjelmässä esitettyihin valitusperusteisiin:

Valituksessa esitetyt valitusperusteet ovat pääosin samansisältöisiä kuin Ranta-Toivala–Uuhimäki kyläyhdistys ry:n ja Pro Sorsasalo–Virtasalmi ry:n valituksessa esitetyt vaatimukset ja perustelut. Näin ollen kaupunginhallitus toistaa kyseisiin valitusperusteisiin ja vaatimuksiin kohdistuvat, edellä mainittuun valitukseen annetut vastaukset.

Lisäksi kaupunginhallitus toteaa, että kaavan selvityksiin ja vaikutusarviointeihin sisältyy myös vaikutusten selvittäminen valituksessa esitettyihin luonnonympäristön arvoihin, muun muassa kaavaselostuksen sivuilla 63 ja 79–105. Vaikutuksia on selvitetty myös selostuksen liitteenä olevassa YVA-selostuksessa. Valituksen liitteissä esitettyjä vesistövaikutuksia on selvitetty kaavaselostuksen liitteenä olevassa YVA-selostuksessa ja sen täydennyksissä (kaavaselostuksen liitteet 8 ja 9). Edellä mainittujen selvitysten tuloksia on esitetty myös kaavaselostuksen sivuilla 85–89. Näin ollen vesistövaikutuksia on asemakaavaehdotuksen pohjaksi selvitetty riittävässä määrin ja ne ovat osoittaneet, että vesistövaikutukset ovat hallittavissa siten, etteivät ne muodosta elinympäristön laadun merkityksellistä heikkenemistä eivätkä myöskään kohtuutonta rajoitusta tai haittaa. Asemakaavaehdotuksen ratkaisut on voitu tehdä näiden selvitysten perusteella. Kaavaselostuksen liitteenä 16 on myös ympäristölupaharkintaan laadittu vesistövaikutusten päivitys, jolla ei ole ollut kaavaratkaisun perusteisiin tai toteutusratkaisun valintaan muuttavaa vaikutusta. Lisäksi on huomioitava, että tehdashankkeen toteuttamiseen liittyy ympäristöluvitusta, jonka yhteydessä toimivaltainen viranomaisen tutkii tarkemmin tarvittavien lupien edellytykset ja asettaa tarvittavat ja riittävät lupaehdot ja –määräykset.

28.11.2016

Vaatus kaupunginvaltuuston päätöksen kumoamisesta ja asemakaavan palauttamisesta uudelleen valmisteltavaksi on perusteeton ja valitus tulee kokonaisuudessaan hylätä.

Tiihotar–Saarijärvi–Kelloniemi asukasyhdistys ry:n ja yksityishenkilön esittämät vaatimukset ja perustelut:

Valittajat vaativat valituksessaan, että valituksenalainen päätös tulee lainvastaisena kumota.

Valitusperusteissa vedotaan siihen, että päätös on lainvastainen. Lainvastaisuus koskee valittajien mielestä vaikutusten arviointia meluselvitysten ja vesistövaikutusten osalta.

Vastaus valituskirjelmässä esitettyihin valitusperusteisiin:

Valituksessa esitetyt valitusperusteet ovat osittain samansisältöisiä kuin Ranta-Toivala–Uuhimäki kyläyhdistys ry:n ja Pro Sorsasalo–Virtasalmi ry:n valituksessa esitetyt vaatimukset ja perustelut. Näin ollen kaupunginhallitus toistaa kyseisiin valitusperusteisiin ja vaatimuksiin kohdistuvat, edellä mainittuun valitukseen annetut vastaukset.

Lisäksi kaupunginhallitus toteaa, että Kelloniemen, Kettulanlahden ja Päivärannan alueelle kohdistuva melukuormitus on huomioitu kaavatyössä seuraavassa esitetyn Kuopion kaupungin ympäristönsuojelupalveluiden meluasiantuntijan lausunnon mukaisesti:

Biotuotetehtaan meluselvitykset YVA-selostukseen, asemakaavaan ja ympäristölupahakemukseen on tehty asianmukaisesti ja riittävässä laajuudessa. Meluselvityksen tulosteista (meluvyöhykekartoista) on nähtävissä, että biotuotetehtaan päiväaikaiset (klo 7–22) ja yöaikaiset (klo 22–07) ohjearvoihin (55 dB päivällä ja 40–45 dB yöllä) verrannolliset meluvyöhykkeet eivät suurelta osin ulotu edes Sorsasalonsaaren eteläkärkeen. Eli biotuotetehtaan meluvaikutukset rajautuvat valtaosin Sorsasaloon saareen, poikkeuksena Virtasalmen suunta pohjoisessa, jonne tehtaan melu leviää jossain määrin enemmän. Tehdyistä meluselvityksistä voidaan varmuudella päätellä ja todeta, että biotuotetehtaan aiheuttamat melutasot eivät ylitä melutason ohjearvoja Kelloniemessä, Kettulanlahdessa tai Päivärannassa.

Biotuotetehtasta enemmän Kelloniemen, Kettulanlahden ja Päivärannan alueella melutasoihin vaikuttaa Savon Sellu Oy:n tehtaan toiminnat. Savon Sellu Oy:n tehtaan ohjearvoihin verrannolliset melualueet eivät kuitenkaan nekään ulotu em. asuinalueille, mikä ilmenee Savon Sellu Oy:n meluselvityksistä, joita on tehty tehtaan ympäristölupahakemuksiin. Myöskään molempien tuotantolaitosten yhdessä aiheuttamat teollisuusmelun tasot eivät tule ylittämään ohjearvoja, vaikka otettaisiin huomioon vesistön heijastusvaikutus. Tähän vaikuttaa jo suhteellisen suuri etäisyys tehdasalueilta ko. asuinalueille (2 km tai enemmän).

Kallansiltojen yhteydessä olevat meluvallit ja melukaiteet eivät vaikuta biotuotetehtaan tai Savon Sellu Oy:n melun leviämiseen niin, että niiden vaikutusta olisi tarpeen selvittää erikseen.

28.11.2016

Meluselvitysten virhemarginaalit on otettu huomioon tulosten tulkinnassa asianmukaisesti ja vallitsevan käytännön mukaisesti.

Biotuotetehtaan sallittavat melu-, vesistö- ja muut ympäristövaikutukset arvioidaan yksityiskohtaisesti ja lopullisesti ympäristölupahakemuksen käsittelyn yhteydessä.

Tämän lausunnon liitteenä 9 on myös YVA-selostuksen laatijan täydentävä selvitys valituksessa esitettyyn meluasiaan.

Valituksessa esitettyjen vesistövaikutusten osalta kaupunginhallitus toteaa, että vesistövaikutuksia on selvitetty kaavaselostuksen liitteenä olevassa YVA-selostuksessa ja sen täydennyksissä (kaavaselostuksen liitteet 8 ja 9). Edellä mainittujen selvitysten tuloksia on esitetty myös kaavaselostuksen sivuilla 85–89. Selvitykset osoittavat, että vesistövaikutukset ovat hallittavissa siten, etteivät ne muodosta elinympäristön laadun merkityksellistä heikkenemistä eivätkä myöskään kohtuutonta rajoitusta tai haittaa. Asemakaavaehdotuksen ratkaisut on voitu tehdä näiden selvitysten perusteella. Kaavaselostuksen liitteenä 16 on myös ympäristölupaharkintaan laadittu vesistövaikutusten päivitys, jolla ei ole ollut kaavaratkaisun perusteisiin tai toteutusratkaisun valintaan muuttavaa vaikutusta. Lisäksi on huomioitava, että tehdashankkeen toteuttamiseen liittyy ympäristöluvitusta, jonka yhteydessä toimivaltainen viranomaisen tutkii lupien edellytykset ja asettaa tarvittavat ja riittävät lupaehdot ja -määräykset.

Kelloselälle muodostuva sulan ja heikon jään alue on merkittävässä esimerkiksi varoituskyltein.

Vaatus kaupunginvaltuuston päätöksen kumoamisesta on perusteeton ja valitus tulee kokonaisuudessaan hylätä.

Yksityishenkilön esittämät vaatimukset ja perustelut:

Valittaja vaatii valituksessaan, että valituksenalainen päätös tulee kumota.

Valitusperusteissa vedotaan siihen, että päätös on lainvastainen. Lainvastaisuus koskee valittajan mielestä pääosin vaikutusten arviointiin ja kaavan sisältövaatimuksia.

Vastaus valituskirjelmässä esitettyihin valitusperusteisiin:

Valituksessa esitetyt valitusperusteet ovat osittain samansisältöisiä kuin Ranta-Toivala–Uuhimäki kyläyhdistys ry:n ja Pro Sorsasalo–Virtasalmi ry:n valituksessa esitetyt vaatimukset ja perustelut. Näin ollen kaupunginhallitus toistaa kyseisiin valitusperusteisiin ja vaatimuksiin kohdistuvat, edellä mainittuun valitukseen annetut vastaukset.

Lisäksi kaupunginhallitus toteaa, että valituksen perusteluissa on esitetty myös muita asioita, jotka eivät liity asemakaavan hyväksymispäätökseen, ja hallinto-oikeus voi jättää valituksen tältä osin tutkimatta.

28.11.2016

Yhteenveto

Yllä lausutussa on yksityiskohtaisesti selostettu, että valituksenalaisen päätökseen ei liity lainvastaisuuksia, jotka edellyttäisivät päätöksen kumoamista tai asemakaavan palauttamista kaupungille uudelleen käsiteltäväksi. Kaupunki katsoo, että kaikki tehdyt valitukset tulee hylätä perusteettomina ja kaupunginvaltuuston tekemä valituksenalainen päätös tulee pysyttää voimassa.

Tämän lausunnon asiakirjoissa ovat Itä-Suomen hallinto-oikeuden lähetteen 14.10.2016 ja 18.10.2016 mukaisesti:

valitukset sekä

1. valtuuston hyväksymismerkinnällä varustettu värillinen kaavakartta kaavamerkintöineen ja määräyksineen,
2. kaavaselostus liitteineen lopullisessa muodossaan (sisältää muun muassa kaikki luonto- ja ympäristövaikutusselvitykset sekä valmisteluvaiheesta saadut mielipiteet ja lausunnot vastineineen (liite 14) sekä ehdotusvaiheesta saadut muistutukset ja lausunnot vastineineen (liite 18))
3. osallistumis- ja arviointisuunnitelma
4. kopiot vireilletulo-, valmistelu- ja ehdotusvaiheen alkuperäisistä mielipiteistä, lausunnoista (vastineet selostuksen liitteissä 14 ja 18)
5. Kuopion yleiskaava keskeinen kaupunkialue
6. voimassa oleva hyväksymismerkinnällä varustettu värillinen asemakaavakartta kaavamerkintöineen ja kaavaselostuksineen
7. karttaselvitys valituksenalaisen alueen sijainnista, maanomistajista, tilojen rekisterinumeroista sekä niihin kohdistuvista aluevarauksista
8. kaupunkirakennelautakunnan kokouspöytäkirjat
9. täydentävä selvitys Tiihotar–Saarijärvi–Kelloniemi asukasyhdistys ry:n valitukseen.

Liitteet

- 16 3452/2016 Valitus/Ranta-Toivala–Uuhimäki kyläyhdistys ry ja Pro Sorasalo–Virtasalmi ry yhdessä
- 17 3452/2016 Valitus/Virtasalmenrannan 5 kiinteistön omistajaa ja osaomistajaa yhdessä
- 18 3452/2016 Valitus/Vaajasalon Karhoniemen 9 kiinteistön omistajaa ja osaomistajaa yhdessä
- 19 3452/2016 Valitus/Vaajasalon etelä- ja itärannan kiinteistön omistajaa ja 3 osakaskuntaa yhdessä
- 20 3452/2016 Valitus/Tiihotar-Saarijärvi-Kelloniemi –asukasyhdistys ry ja 1 yksityishenkilö yhdessä
- 21 3452/2015 Valitus/1 yksityishenkilö

Valmistelija
Anne Turkia
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5415

28.11.2016

373 §

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Petteri Paronen

Kaupunginhallitus hyväksyy vs. suunnittelujohtajan esityksen.

Päätös

Keskusteltuaan kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

§ 374

Asianro 3881/01.01.03/2015

Kaupunginjohtajan vuosiloma

Kaupunginjohtaja Petteri Paronen on pyytänyt saada pitää vuosilomaansa ajalla 2.12. - 6.12.2016.

Päätösehdotus

Palvelualuejohtaja Pekka Vähäkangas

Kaupunginhallitus suostuu kaupunginjohtajan pyyntöön.

Päätös

Keskusteltuaan kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

§ 375

Asianro 8738/00.02.01/2015

Kh:n tiedonantoja

Kh:lle saapuneet kirjeet:

- 7344/2013 Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätös (dnro 02392/15/4103) Asunto-osakeyhtiö Kuopion Snellmaninkatu 22 valitukseen kaupunginvaltuuston päätöksestä 28.9.2015 § 84, jossa kaupunginvaltuusto on hyväksynyt Kuopion kaupungin 2. kaupunginosan (Vahtivuori) korttelin 33 tonttia 1 koskevan asemakaavan muutoksen osoitteessa Minna Canthin katu 11. Hallinto-oikeus ei ole tutkinut valittajayhtiön vastineessaan esittämää valitusperustelua ja on hylännyt valituksen sekä valittajan oikeudenkäyntikuluvaatimuksen. Jälj. kaupunkiympäristön palvelualue.
- 1589/2015 Käärmelahden koulun ja päiväkodin hankkeen loppuselvitys.
- 8738/2015-72 Savon koulutuskuntayhtymän valtuuston pöytäkirja 15.11.2016.
- 8738/2015-73 Savonia-ammattikorkeakoulun hallituksen pöytäkirja 14.11.2016.
- 8738/2015-74 IS-Hankinta Oy:n tiedote vuosimaksuista. Yhtiö ei laskuta osakkailtaan vuosimaksuja vuonna 2017. Jälj. talous- ja strategiapalvelu.
- 8738/2015-75 Kallaveden Työterveys Liikelaitoksen johtokunnan pöytäkirja 8/16.11.2016.
- 8738/2015-76 Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokouksen pöytäkirja 2.11.2016.
- 8738/2015-77 Savonia-ammattikorkeakoulun kuntayhtymän yhtymähallituksen pöytäkirja 04/10.11.2016.
- 8738/2015-78 Kunnallisen työmarkkinalaitoksen kirje 4/21/15.11.2016: Kunnalliset muusikkojen virka- ja työehtosopimukset 2017 sekä työehtosopimus soitin ja pukukorvauksista ja radiointi- ja televisiointipalkkiot. Jälj. työnantajapalvelu ja hyvinvoinnin edistämisen palvelualue.
- 1979/2016 Pöytäkirjanote Vesannon kunnanvaltuuston kokouksesta 14.11.2016: Savon Kuituverkko Oy:n valokuituverkon omistajuuden siirto.
- 2389/2016 Pöytäkirjanote Vesannon kunnanvaltuuston kokouksesta 14.11.2016: Savon koulutuskuntayhtymän perussopimus 1.1.2017.
- 2389/2016 Pöytäkirjaote Varkauden kaupunginvaltuuston kokouksesta 14.11.2016: Savon koulutuskuntayhtymän perussopimus 1.1.2017.
- 3215/2016 Pöytäkirjanote Joroisten kunnanvaltuuston kokouksesta 7.11.2016: Itä-Suomen päihdehuollon kuntayhtymän purkaminen.
- 3215/2016 Pöytäkirjaote Varkauden kaupunginvaltuuston kokouksesta 14.11.2016: Itä-Suomen päihdehuollon kuntayhtymän purkaminen.

- 4657/2016 Kuopion kaupunki on antanut lausunnon Juankosken kaupunginhallitukselle Muuruveden yleiskaavaehdotuksesta ja yleiskaava-alueeseen kuuluvasta Muuruveden Savolanniemen asemakaavaehdotuksesta.
- 7684/2016 Melalahden koulun ja Riistaveden koulun vanhempainyhdistysten adressi uuden Riistaveden yläkoulun rakentamisen puolesta. Jälj. kasvun ja oppimisen palvelualue.
- 7798/2016 Opetus- ja kulttuuriministeriön päätös 28.10.2016 / dnro 33/221/2016: Orkestereiden henkilötyövuodet ja yksikköhinnat vuonna 2017. Jälj. hyvinvoinnin edistämisen palvelualue ja talous- ja strategiapalvelu.
- 7799/2016 Opetus- ja kulttuuriministeriön päätös 26.10.2016 / dnro 34/221/2016: Teattereiden henkilötyövuodet ja yksikköhinnat 2017. Jälj. hyvinvoinnin edistämisen palvelualue ja talous- ja strategiapalvelu.
- 7800/2016 Opetus- ja kulttuuriministeriön päätös 26.10.2016 / dnro 32/221/2016: Museoiden henkilötyövuodet ja yksikköhinnat vuonna 2017. Jälj. hyvinvoinnin edistämisen palvelualue ja talous- ja strategiapalvelu.

Seuraavat pöytäkirjajäljennökset:

- hyvinvoinnin edistämisen lautakunnan kokouksesta 10/22.11.2016,
- kaupungin yhteistyötoimikunnan kokouksesta 5/13.10.2016,
- kaupunginjohtajan päätöskokouksesta 20/15.11.2016,
- ympäristö- ja rakennuslautakunnan kokouksesta 10/17.11.2016.

Seuraavat konsernipalvelun ja vetovoimaisuuden palvelualueen viranhaltijoiden päätökset ajalta 7.-20.11.2016:

Asiakirjan nro	Päätöksentekijä	Asiakirjan tyyppi	§ / vuosi	Päätös-pvm	Otsikko
7740/2016 -1	asiakkuuspäällikkö III - TLK Asiakkuuspäällikkö III	Vuokraus ja varausasiat	5 § / 2016	15.11.2016	297-023-0013-0015, Kelloniemen varikko, Hakalahdentie 3, varastotilan vuokrauspäätös
7608/2016 -3	asiakkuuspäällikkö III - TLK Asiakkuuspäällikkö III	Vuokraus ja varausasiat	3 § / 2016	11.11.2016	Kauppahalli, Kauppakatu 45, toimitilahuoneiston 24,0 m2 vuokraus
7608/2016 -2	asiakkuuspäällikkö III - TLK Asiakkuuspäällikkö III	Vuokraus ja varausasiat	2 § / 2016	11.11.2016	Kauppahalli, Kauppakatu 45, toimitilahuoneiston 16,5 m2 vuokraus
7608/2016 -1	asiakkuuspäällikkö III - TLK Asiakkuuspäällikkö III	Vuokraus ja varausasiat	1 § / 2016	11.11.2016	Kauppahalli, Kauppakatu 45, toimitilahuoneiston 17,0 m2 vuokraus
7624/2016 -1	asiakkuuspäällikkö IV - TLK Asiakkuuspäällikkö IV	Vuokraus ja varausasiat	1 § / 2016	14.11.2016	Maaningan virastotalo, Maaningantie 36, toimitilahuoneiston vuokraus
7734/2016 -1	elinkeinojohtaja - VVP Elinkeinojohtaja	Elinkeinoasiat	12 § / 2016	16.11.2016	Yrityspalvelun osallistuminen liito-orava ja noroselvitysten kustannuksiin v.2016
7555/2016 -1	elinkeinojohtaja - VVP Elinkeinojohtaja	Elinkeinoasiat	11 § / 2016	10.11.2016	Käynnistysavustuksen myöntäminen Huippu Center Oy:lle
6127/2016 -1	elinkeinojohtaja - VVP Elinkeinojohtaja	Henkilöstöasiat	1 § / 2016	30.8.2016	Etätyösopimus yritysasiames
6129/2016 -1	elinkeinojohtaja - VVP Elinkeinojohtaja	Henkilöstöasiat	2 § / 2016	30.8.2016	Etätyösopimus yrityskoordinaattori
7389/2016 -2	kaupunginsihteeri - KON Kaupunginsihteeri	Vuokraus ja varausasiat	10 § / 2016	9.11.2016	Kaupungintalon juhlasalin vuoravapaus / Seminaari 18.2.2017
7620/2016 -1	kiinteistökehitysasiantuntija - TLK Kiinteistökehitysasiantuntija	Vuokraus ja varausasiat	5 § / 2016	14.11.2016	Harjula rakennus E huoneiston vuokraus

28.11.2016

	tuntija				
7579/2016 -1	kiinteistökehitysasiiantuntija - TLK Kiinteistökehitysasiiantuntija	Vuokraus ja va- rausasiat	4 § / 2016	14.11.2016	Maaningan yrityskartano, Eeron- tie 13, toimitilahuoneiston vuok- raus
7574/2016 -1	kiinteistökehitysasiiantuntija - TLK Kiinteistökehitysasiiantuntija	Vuokraus ja va- rausasiat	3 § / 2016	14.11.2016	Maaningan linja-autoasema, Maaningantie 43, toimitilahuo- neiston vuokraus
7585/2016 -1	kiinteistöpalvelupäällikkö - TLK Kiinteistöpalvelupäällik- kö	Vuokraus ja va- rausasiat	1 § / 2016	14.11.2016	Savilahden erityisalueet, autohal- lin 132 vuokraus
7687/2016 -1	konserniohjausjohtaja - KON Konserniohjausjohtaja	Henkilöstöasiat	17 § / 2016	15.11.2016	Asiakkuuspäällikön palkkauksen muutos
7683/2016 -2	konserniohjausjohtaja - KON Konserniohjausjohtaja	Hankinta- ym. sopimukset	4 § / 2016	15.11.2016	Ala-Pyörön koulu iv-tehostaminen 2.vaihe ilmanvaihtourakoitsijan valinta
7683/2016 -1	konserniohjausjohtaja - KON Konserniohjausjohtaja	Hankinta- ym. sopimukset	3 § / 2016	15.11.2016	Ala-Pyörön koulu iv-tehostaminen 2.vaihe rakennusurakoitsijan valinta
7421/2016 -1	konserniohjausjohtaja - KON Konserniohjausjohtaja	Henkilöstöasiat	16 § / 2016	14.11.2016	Kuopion Tilakeskuksen talotek- niikka-asiiantuntijan valinta
6359/2016 -2	lomituspalvelujohtaja - KON Lomituspalvelujohtaja	Vahingonkorvauk- set	50 § / 2016	9.11.2016	Vahingonkorvaushakemus
7584/2016 -1	markkinointijohtaja - VVP Markkinointijohtaja	Henkilöstöasiat	6 § / 2016	10.11.2016	Kuopion kaupungin ansiomerkki- en myöntäminen /Markkinointi, viestintä ja asiakaspalve- lut/Puhelupalvelukeskus
6072/2016 -6	markkinointijohtaja - VVP Markkinointijohtaja	Hankinta- ym. sopimukset	9 § / 2016	9.11.2016	Kuopio karttojen ja Kuopion aluekarttojen hankinta
7547/2016 -1	markkinointijohtaja - VVP Markkinointijohtaja	Muut asiat	1 § / 2016	9.11.2016	Kuopion kaupungin palvelupal- kinto v. 2016
7625/2016 -1	palvelualuejohtaja - KON Palvelualuejohtaja hep ja kop	Lupa- ja ilmoi- tusasiat	2 § / 2016	14.11.2016	Tutkimuslupa/Kuopion kaupun- ki/perusturvan ja terveydenhuol- lon hallinto/ODA-hanke
269/2016- 14	palvelualuejohtaja - KON Palvelualuejohtaja hep ja kop	Henkilöstöasiat	28 § / 2016	9.11.2016	Hyvinvoinnin edistämisen ja kas- vun ja oppimisen palvelualueiden täyttöluvat 8.11.2016
7719/2016 -1	palvelualuejohtaja - KON Palvelualuejohtaja ptp	Henkilöstöasiat	44 § / 2016	16.11.2016	Vastaanottopalvelujen palve- luesimien, kuvantamispalvelu- jen ja sairaalapalvelujen osaston- hoitajien henkilöstöhallinnollisten esimiestehtävien ja potilas- ja asiakaskoordinaattorin tehtävien hoitaminen 10.10.2016-31.12.2018
7746/2016 -1	rakennuttajapäällikkö - TLK Rakennuttajapäällikkö	Hankinta- ym. sopimukset	16 § / 2016	16.11.2016	Savilahti entinen varikkoalue 2. vaiheen purku-urakoitsijan valinta
7683/2016 -3	rakennuttajapäällikkö - TLK Rakennuttajapäällikkö	Hankinta- ym. sopimukset	15 § / 2016	15.11.2016	Ala-Pyörön koulu iv-tehostaminen 2.vaihe putkiurakoitsijan valinta
7612/2016 -1	strategiajohtaja - KON Stra- tegiajohtaja	Maksut (S)	4 § / 2016	14.11.2016	Laskusaatavien poistot 14.11.2016
7769/2016 -1	talous- ja rahoitusjohtaja - KON Talous- ja rahoitusjoh- taja	Henkilöstöasiat	1 § / 2016	17.11.2016	Etätyösopimus
6533/2016 -2	talous- ja rahoitusjohtaja - KON Talous- ja rahoitusjoh- taja	Maksut	8 § / 2016	17.11.2016	Laskutus- ja perintäohjeessa edel- lytettyjen erinäisten perusteiden vahvistaminen
7515/2016 -2	yleiskaavajohtaja - KON Yleiskaavajohtaja	Lupa- ja ilmoi- tusasiat	36 § / 2016	14.11.2016	Suunnittelutarveratkaisu / Kuopio 297-475-1-105
7433/2016 -2	yleiskaavajohtaja - KON Yleiskaavajohtaja	Lupa- ja ilmoi- tusasiat	35 § / 2016	9.11.2016	Suunnittelutarveratkaisu / Kuopio 297-435-15-31

Täyttölupapäätökset jaetaan viiteaineistona.

Kuopion Tilatyöryhmän muistio 18.11.2016 jaetaan viiteaineistona.

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Petteri Paronen

Kaupunginhallitus merkitsee edellä olevat asiat tiedoksi ja päättää, etteivät ne anna aihetta enempään toimenpiteisiin ja ettei edellä mainituissa pöytäkirjoissa olevia päätöksiä oteta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Päätös

Keskusteltuaan kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

28.11.2016

Liite A kuntalain mukainen oikaisuvaatimusohje (362 ja 374 §)

Oikaisuvaatimusoikeus

Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Kaupunginhallitus

Postiosoite	PL 228, 70101 KUOPIO
Käyntiosoite	Tulliportinkatu 31
Puhelin	017 18 2111
Faksi	017 18 2066
Sähköposti	kirjaamo(at)kuopio.fi

Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksisaanista**. Kunnan jäsenten katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan.

Oikaisuvaatimuksen sisältö ja toimittaminen

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston virka-ajan päättymistä tai mikäli määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Oikaisuvaatimus toimitetaan aina omalla vastuulla. Postiin asiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä.