

22.05.2017

Julkinen

Kokoustiedot

Aika 22.05.2017 maanantai klo 14:00 - 15:40

Paikka Kaupungintalo, kaupunginhallituksen kokoushuone

Saapuvilla olleet jäsenet

Pekka Kantanen, puheenjohtaja
Leila Savolainen, 1. varapuheenjohtaja
Neeta Röppänen, 2. varapuheenjohtaja
Harri Auvinen
Nelli Berg-Väänänen
Jukka Pulkkinen
Minna Reijonen
Tapio Tolppanen
Erkki Virtanen
Ilkka Raninen, varajäsen

Muut saapuvilla olleet

Jarmo Pirhonen, vs. kaupunginjohtaja
Markku Tervahauta, palvelualuejohtaja
Pekka Vähäkangas, palvelualuejohtaja
Sari Raassina
Irja Sokka

esittelijä

Sirpa Lätti-Hyvönen, strategiajohtaja
Kaisu Matinniemi, joukkoliikennepäällikkö
Juha Romppanen,
va. kaupunkisuunnittelujohtaja
Heikki Vienola, hallintojohtaja

valtuuston 1. varapuheenjohtaja
valtuuston 2. varapuheenjohtaja, klo: 14.15-15.40, §:t 2-182
strategiajohtaja
klo: 14.35-14.50, § 3
klo: 14.35-14.50, § 3

pöytäkirjanpitäjä

Asiat 170 - 182 §

Allekirjoitukset

Pekka Kantanen
puheenjohtaja

Heikki Vienola
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastus Kuopiossa, kaupunginhallituksen kokoushuoneessa 29.5.2017

Neeta Röppänen

Hetti Rytsy

Pöytäkirja on yleisesti nähtävänä

Kuopiossa, kaupunginkansliassa 30.5.2017

Heikki Vienola
Pöytäkirjanpitäjä

Muutoksenhakukiellot Kuntalain 91 §:n mukaan ei oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta voi tehdä §:ien 170-172, 176, 178 ja 182 osalta, koska päätökset koskevat vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Muutosta ei voi hakea valittamalla §:iin 173-175, 177, 179-181, koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 89 §:n 1 momentin mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus.

Oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitukset

Pöytäkirjaan liitetään oikaisuvaatimusohjeet §:ien 173-174, 177, 179 ja 181 osalta

liite A

seuraava valitusosoitus §:ien 175 ja ~~180~~ osalta

liite F

seuraava valitusosoitus §:n 180

liite B

Hallintolain 49 §:n mukaan muutoksenhakuohje korjattu pykälään 180.

Kuopiossa 14.7.2017

Laura Helin

Käsitellyt asiat

Nro	§	Liite/ viite*	Otsikko	Sivu
1	170 §		Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	5
2	171 §		Pöytäkirjantarkastajat	6
3	172 §	1-3	Kuopion kaupunkiseudun joukkoliikenne 2025 -ohjelma	7
4	173 §	4	Alueiden ostaminen Metsähallitukselta Pienestä Neulamäestä tiloista 297-410-5-39, 297-410-5-40 ja 297-410-2-2	11
5	174 §	5	Kuopion Tilakeskuksen toimintasääntö	13
6	175 §	6	Oikaisuvaatimus/kaupunkisuunnittelujohtajan virka	15
7	176 §	7	Valtuustoaloite liittyen Kuopion torin ja sen lähiympäristön jalkakäytävien lämmitykseen	18
8	177 §	8	Kuopion kaupungin rakennusten ja osakkeiden nettihuutokauppa	21
9	178 §	9-10	Asemakaavan muutos / Maljalahti 3-1-6 (Mäkikadun tukikohta) / Asunto Oy Kuopion Hatsalankatu 33:n ja Asunto Oy Kuopion Asemakatu 46:n valitus / lausunnon antaminen Itä-Suomen hallinto-oikeudelle	23
10	179 §		Kiinteistöjä 297-4-11-1 ja 297-4-11-2 koskevan tarjouksen hyväksyminen	31
11	180 §	11-13	Oikaisuvaatimus / vahingonkorvaushakemus	34
12	181 §	14-15	Maakunta- ja soteuudistus / edustajien nimeäminen Pohjois-Savon väliaikaishallintoon / nimeämispyyntö	36
13	182 §		Kh:n tiedonantoja	38
Muutoksenhaku				
	173-174, 177, 179 ja 181 §		Liite A kuntalain mukainen oikaisuvaatimusohje	40
	175 §		Liite F hallintovalitus Itä-Suomen hallinto-oikeudelle	41
	180 §		Liite B kuntalain mukainen valitusosoitus	43

170 §

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätösehdotus

Puheenjohtaja

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin yksimielisesti laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

171 §

Pöytäkirjantarkastajat

Päätösehdotus

Vs. kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Valitaan pöytäkirjantarkastajat. Vuorossa ovat Minna Reijonen ja Hetti Rytsy.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin yksimielisesti jäsenet Neeta Röppänen ja Hetti Rytsy.

Merkittiin, että valtuuston II varapuheenjohtaja Irja Sokka saapui kokoukseen asiakohdan käsittelyn aikana.

22.05.2017

172 §

Kuopion kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunta

28 §

27.4.2017

§ 172

Asianro 7063/08.00.00/2015

Kuopion kaupunkiseudun joukkoliikenne 2025 -ohjelma

Päätöshistoria

Kuopion kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunta 27.4.2017 28 §

Joukkoliikennepäällikkö Kaisu Matinniemi Henkilökuljetusten järjestäminen

Heinäkuun alussa 2014 Kuopion ja Siilinjärven joukkoliikenteen kokonaispalvelujen järjestämisvastuu siirtyi joukkoliikenteen toimivaltaiselle viranomaiselle eli Kuopion kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunnalle. Viranomaisen vastaa liikennepalvelujen suunnittelusta ja järjestämisestä hankintoineen sekä lippu-, maksu- ja informaatiojärjestelmien toimivuudesta ja kehittämisestä. Lisäksi viranomaisen vastaa joukkoliikenteen toimintaympäristöstä siten, että liikennöinti on mahdollista sopimusten mukaisesti sujuvasti ja turvallisesti.

Joukkoliikenteen suunnittelu on pitkäjänteistä työtä, joka tarvitsee hyvän lopputuloksen saavuttamiseksi selkeän tavoiteohjelman. Tämän vuoksi Kuopion kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunta päätti lokakuussa 2015 käynnistää joukkoliikenneohjelman laatimisen. Ohjelma sisältää Kuopion kaupunkiseudun joukkoliikenteelle asetetut tavoitteet vuodelle 2025 ja niitä toteuttavat toimenpiteet.

Tavoitteet

Kuopion kaupunkiseudun joukkoliikenteen päätavoitteeksi vuodelle 2025 esitetään, että kaupunkiseudun joukkoliikenne on helppokäyttöistä, ympäristöystävällistä ja sujuvaa. Osatavoitteiksi esitetään, että maankäytön kehittäminen tukee joukkoliikenteen käytön kasvua ja joukkoliikenne tukee seudun elinvoimaa sekä taloudellista kehitystä. Kuopion kaupunkiseutu halutaan olevan keskisuurten kaupunkiseutujen edelläkävijä ja alueella matkustajien kokemaa liikkumisen palvelutasoa halutaan parantaa. Joukkoliikenteen matkustajamäärän kasvutavoitteena on 20 % vuoteen 2025 mennessä.

Lausuntopyynnöt

Joukkoliikennelautakunta hyväksyi ohjelmaluonnoksen 26.1.2017 lähettäväksi lausunnoille eri yhteistyötahoille. Lausuntoja pyydettiin kuudeltatoista yhteistyötaholta, ja niitä saatiin kahdeksan. Lausuntonsa antoivat:

- Kuopion kaupunki, kaupunkiympäristön palvelualue
- Savon koulutuskuntayhtymä
- Kuopion vanhusneuvosto
- Pohjois-Savon Liitto
- Siilinjärven kunta
- Pohjois-Savon ELY-keskus
- Linja-autoliitto, Itä-Suomen osasto
- Kuopion kaupunki, kasvun ja oppimisen palvelualue

22.05.2017

Yhteenvedo lausunnoista

Yleisesti lausunnonantajat pitivät ohjelmaa kokonaisuutena hyvänä ja siinä esitettyjä tavoitteita ja niiden toteuttamiseksi tarvittavia toimenpiteitä kannatettavina. Lisäksi lausunnoissa nostettiin esille eri lausunnonantajien tärkeäksi kokemia asioita. Lausunnot ja niihin esitettävät vastineet ovat liitteenä.

Lausunnoissa nousi esille kehittämiskohteita, joihin jo ohjelman sisältämien jatkotöiden toivotaan tuovan ratkaisun. Tällaisia kehittämiskohteita ovat mm. kaupunkiliikenteen yhtenäinen asiakashinnoittelu erityisesti kaupunkiliikenteen maksuvyöhykkeillä A ja B sekä maaseutualueiden liikkumistarpeisiin vastaaminen nykyistä paremmin. Näiden osalta jatkotöinä käynnistetään selvitykset maksuvyöhykkeistä ja maaseutualueiden kuljetusten yhdistelystä. Lisäksi matkakäyttäjien toiminnan kehittäminen koettiin tärkeänä. Niitä kehitetään jo käynnissä olevalla Kuopion seudun viisaan liikkumisen hankkeeseen sisältyvällä Liikkuminen palveluna (MaaS) –osahankkeella ja jatkotyönä käynnistettävällä selvityksellä pysäkkien saavutettavuudesta. Lisäksi jatkotöinä käynnistetään linjastosuunnitelman tarkistustyö, säännölliset asiakastytyväisyyskyselyt sekä selvitykset joukkoliikenteen tunnusluvuista ja maakuntaudistuksen vaikutuksista seudun joukkoliikenteeseen.

Kehitettävistä yhteystarpeista nousi esille erityisesti yhteydet Savilahteen, Toivalan kampusalueelle ja Tahkolle. Lisäksi liityntäyhteyksien kehittäminen kaukoliikenteeseen (rautatiasema, lentokenttä) koettiin tärkeänä. Näitä kaikkia yhteyksiä tarkastellaan jatkotyönä käynnistyvässä linjastosuunnitelman tarkistuksessa.

Puijonlaaksoon Taivaanpankontien ja Suunnistajantien alueille määritelty palvelutasoluokka II katsottiin liian alhaiseksi. Alueiden palvelutasoa voidaan kehittää nykyisestään määritellyn II luokan puitteissa siten, että Taivaanpankontietä palvelisi neljä ja Suunnistajantietä kuusi vuoroa tunnissa. Tämä olisi Kuopion kokonaispalvelussa varsin korkea taso. Lausunnoissa esitetty palvelutasoluokka I edellyttäisi ohjelman mukaiseen rahoitustasoon vielä lisärahoitusta, jotta palvelutasoa ei tarvitsisi laskea muilla alueilla.

Suunnitelmaa sähköautoihin siirtymisestä kaupunkiliikenteessä vuodesta 2022 alkaen ei katsottu riittävän kunnianhimoiseksi, jos Kuopion kaupunki-seudulla halutaan olla joukkoliikenteessä edelläkävijänä. Lisäksi katsottiin tärkeänä selvittää muiden ympäristöystävällisten käyttövoimien (mm. liikennebiokaasun) mahdollisuudet alueella. Aikataulu sähköautoihin siirtymisestä laadittiin siten, että vuonna 2014 käyttöönotetuille, päästöluokan Euro 6 mukaisille linja-autoille tulisi kokonaisuuden (myös ympäristön) kannalta järkevä käyttöikä. Euro 6 –luokan dieselkaluston päästöissä ei ole merkittävää eroa biokaasukaluston päästöihin. Vaasan kokemuksia alkuvuodesta 2017 käyttöönotetun biokaasun käytöstä seurataan tiiviisti. Alustava kysely biokaasun mahdollisuuksista Kuopion kaupunkiseudun joukkoliikenteen käyttövoimana on tehty kaasulaitosyritys Gasumilta.

Ohjelman tavoitteen toteutumisen seuranta on tärkeää. Ohjelman mukaan sitä tehdään seuraamalla erilaisia tunnuslukuja ja raportoidaan vuosittain joukkoliikennelausunnalle. Lausunnoissa esitetään seurantaan myös erilaisia rahoitukseen ja palvelutason toteutumiseen liittyviä tunnuslukuja ja mittareita. Niitä voidaan harkitusti lisätä, jos ne mittaavat oikeita asioita ja seuranta tuottaa aidosti käyttökelpoista tietoa. Seurannan ja mittaamisen tulee kui-

22.05.2017

tenkin säilyä tukitoimintona, joka ei aiheuta merkittävää lisätyötä. Seurattavat tunnusluvut valitaan jatkotyönä käynnistyvän selvityksen perusteella.

Joukkoliikenteen sopimusmalli

Joukkoliikenneohjelmassa esitetään Kuopion kaupunkiseudulla siirryttävän jatkossa alueellisista kannusteurakkasopimuksista kannustaviin bruttosopimuksiin.

Kannusteurakkamalli valittiin sopimusmalliksi seudulle vuoden 2013 kilpailutuksiin, koska mallissa voidaan jakaa tehtäviä viranomaisen ja liikennöitsijän kesken ja siinä voidaan hyödyntää liikennöitsijän vankka osaaminen liikenteen suunnittelussa. Näin viranomaisen tarvitsemat henkilöresurssit ovat bruttomallia vähäisemmät. Muutosten tekeminen liikenteessä on ollut kuitenkin alueellisten yksinoikeuksien vuoksi hankalaa, koska kunkin urakka-alueen liikenne pitäisi pysyä alueen sisäpuolella.

Bruttomallia pidetään pitkään käytössä olleena mallina yksinkertaisena ja selkeänä. Siinä viranomaisen suunnittelee koko palvelun ja liikennöitsijä vastaa liikennöinnistä annettujen aikataulujen mukaisesti. Malliin voidaan ottaa käyttöön kannustavia elementtejä liikennöinnin mielekkyyden lisäämiseksi ja asiakaspalvelun parantamiseksi. Malli vaatii kuitenkin kannusteurakkamallia suuremmat henkilöresurssit viranomaiselta.

Seuraavat alueen kannusteurakkasopimukset päättyvät jo vuoden 2018 lopussa. Tätä ennen pitää tarkistaa linjastosuunnitelma ja valmistella kilpailuasikirjat. Molempien osalta ratkaiseva asia on sopimusmalli. Aikataulu on kireä. Jotta linjastosuunnitelman tarkistus saadaan käynnistettyä mahdollisimman pian, päätti joukkoliikennelautakunta toimivaltansa puitteissa 30.3.2017, että Kuopion kaupunkiseudulla siirrytään jatkossa kannustaviin bruttosopimuksiin. Valmistelut viranomaisen henkilöresurssien vahvistamiseksi on aloitettu.

Vaikutusten arviointi

Esitys on ympäristö- ja yritysvaikutuksiltaan myönteinen, koska ohjelman tavoitteena on lisätä joukkoliikenteen matkustajamääriä 20 % vuoteen 2025 mennessä.

Esitys

Esitän joukkoliikennelautakunnalle, että se hyväksyy Kuopion kaupunkiseudun joukkoliikenne 2025 -ohjelman tavoitteellisenä ohjelmalla joukkoliikenteen kehittämistyölle, merkitsee saadut lausunnot tiedoksi ja hyväksyy niihin laaditut vastineet sekä esittää ohjelman hyväksymistä tavoitteellisenä edelleen Kuopion kaupunginhallitukselle.

Liitteet

7063/2015 Yhteenveto tulleista lausunnoista
7063/2015 Joukkoliikenneohjelman I osa
7063/2015 Kuopion kaupunkiseudun joukkoliikenne 2025 -ohjelma (ei jaeta, julkaistaan internetissä)

Valmistelija
Seija Pasanen
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5424

Päätösehdotus

Joukkoliikennepäällikkö Kaisu Matinniemi

Lautakunta hyväksyy joukkoliikennepäällikön esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Liitteet

- 1 7063/2015 Yhteenveto tulleista lausunnoista
- 2 7063/2015 Joukkoliikenneohjelman I osa
- 3 7063/2015 Kuopion kaupunkiseudun joukkoliikenne 2025 -ohjelma

Valmistelija

Seija Pasanen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5424

Päätösehdotus

Vs. kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus hyväksyy joukkoliikennelautakunnan esityksen..

Päätös

Joukkoliikennepäällikkö Kaisu Matinniemi oli kokouksessa kuultavana asiakohdassa. Kaupunkisuunnittelujohtaja Juha Romppanen oli kokouksessa läsnä asiaa käsiteltäessä.

Keskusteltuaan kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti vs. kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Matinniemi ja Romppanen poistuivat kokouksesta asiakohdan käsittelyn jälkeen.

Kaupunkirakennelautakunta

88 §

3.5.2017

§ 173

Asianro 3305/10.00.01.00/2017

Alueiden ostaminen Metsähallitukselta Pienestä Neulamäestä tiloista 297-410-5-39, 297-410-5-40 ja 297-410-2-2

Päätöshistoria

Kaupunkirakennelautakunta 3.5.2017 88 §

**Kiinteistöjohtaja Jari Kyllönen
Maaomaisuuden hallintapalvelujen tukipalvelut**

Pienen Neulamäen alue on aikaisemmin ollut puolustusvoimien käytössä. Viime syksynä voimaan tullessa Pienen Neulamäen osayleiskaavassa alue on pääosin osoitettu työpaikka-alueiksi. Alueen eteläosa on ostettu kaupungille 2008 ja se on asemakaavoitettu. Sen tonteista on jo rakennettu merkittävä osa.

Pääosa alueesta on edelleen valtion omistuksessa. Sitä hallinnoivan Metsähallituksen kanssa on neuvoteltu kauppa 76,4 ha:n alueesta hintaan 1,753 miljoonaa euroa. Alueen puuston kokonaisarvo on 0,3 miljoonaa. Kauppaan sisältyy rantaviivaa lähes kilometri. Yleiskaavan työpaikka-alueita on noin 35 ha, mikä on samaa suuruusluokkaa kuin Pienen Neulamäen ensimmäisessä vaiheessa. Hinnoittelu on linjassa alueen ensimmäisen kaupan kanssa.

Kauppa mahdollistaa yritystonttien asemakaavoittamisen useiden vuosien tarvetta vastaamaan. Tällä on erityistä merkitystä, jos Finnulpin tehdashanke toteutuu. Tehtaan yritysalamäen vireyttävä vaikutus lisää myös pienempien yritystonttien kysyntää.

Huomattava osa alueesta jää edelleen Metsähallituksen omistukseen. Kauppaan sisältyy linjaus, että näillä alueilla yleiskaavaa lähdetään toteuttamaan Metsähallituksen toimesta louhimalla kallioalueita kiviainesmarkkinoille. Louhinta tehdään kaupungin tekemän asemakaavaa ennakoivan suunnitelman mukaisesti. Ratkaisu helpottaa aikanaan yleiskaavan mukaisten alueiden jalostamista yritystonteiksi.

Vaikutusten arviointi

Kauppa on ilmasto- ja yritysvaikutuksiltaan positiivinen, koska kaupungin maanomistus tukee kaupunkirakenteen suunnitelmallisuutta ja yritystonttien tarjontaa.

Esitys

Lautakunta päättää esittää kaupunginhallituksen hyväksyttäväksi kaupan, jolla Metsähallitukselta ostetaan 76,4 ha:n alue otsikossa mainituista tiloista 1,753 miljoonan euron hinnalla ja muutoin asiakirjoissa olevan kauppakirjaluonnoksen mukaisilla ehdoilla. Kauppakirjaan voidaan kansliatoimenpiteinä tehdä pieniä muutoksia.

Liitteet 3305/2017 Metsähallituksen kauppakirjaluonnos (jaetaan lautakunnan jäsenille, ei julkaista internetissä)

Valmistelija
Heikki Hatakka puh. +358 44 718 5509
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus Palvelualuejohtaja Jarmo Pirhonen
Lautakunta hyväksyy kiinteistöjohtajan esityksen.

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Liitteet 4 3305/2017 Metsähallituksen kauppakirjaluonnos

Päätösehdotus Vs. kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen
Kaupunginhallitus hyväksyy kaupunkirakennelautakunnan esityksen mukaisesti kaupan, jolla Metsähallitukselta ostetaan 76,4 ha:n alue otsikossa mainituista tiloista 1,753 miljoonan euron hinnalla ja muutoin asiakirjoissa olevan kauppakirjaluonnoksen mukaisilla ehdoilla. Kauppakirjaan voidaan kansliatoimenpiteinä tehdä pieniä muutoksia.

Päätös Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti vs. kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Kuopion Tilakeskuksen toimintasääntö

Toimitilajohtaja Hannu Väänänen Tilakeskuksen toimitilajohtaminen

Kuopion Tilakeskus organisoitiin 28.1.2013 omalla toimintasäännöllä erillisenä taseyksikkönä kaupunginhallituksen alaisuuteen osaksi konsernipalveluja ”Konserniohjaus ja tilapalvelut”-vastuualueelle. Kuopion Tilakeskuksen päivitetty toimintasääntö hyväksyttiin kaupunginhallituksen kokouksessa 25.5.2015 ja tuli voimaan 1.6.2015 alkaen.

Syyskuussa 2016 kaupunginvaltuusto päätti osana palvelualueorganisaation jatkokehittämistä, että vetovoimaisuuden palvelualue ja konsernipalvelu yhdistetään 1.1.2017 lukien yhdeksi palvelualueeksi, jonka nimeksi tulee Elinvoima- ja konsernipalvelut. Palvelualueelle tuli kaksi vastuualuetta: Konsernipalvelut ja Elinvoimapalvelut. Tämä hyväksyttiin kaupunginhallituksessa 19.12.2016 ja uuden palvelualueen toimintasääntö tuli voimaan 1.1.2017.

Kuopion Tilakeskus sijoittui Elinvoima- ja konsernipalveluiden Konsernipalvelut -vastuualueelle. Elinvoima- ja konsernipalvelun toimintasäännössä viitataan Kuopion Tilakeskuksen toimintasääntöön, joka vahvistetaan laajuutensa vuoksi erillisenä, uuden palvelualueen toimintasääntöä täydentävänä toimintasääntönä.

Kuopion Tilakeskuksen uudessa toimintasääntö-luonnoksessa päivitetään säännössä mainittujen toimijoiden tehtäviä, täsmennetään hankintavaltuuksia myynti-, purku- ja vuokrasopimusasioissa sekä huomioidaan kaupunginhallituksen 8.5.2017 käsittelemän hallintosäännön muutoksia.

Kuopion Tilakeskuksen uusi toimintasääntöluonnos esiteltiin 24.4.2017 tilatyöryhmälle, joka puolsi asian esitettäväksi edelleen kaupunginhallitukselle toukokuussa 2017.

Esitys

Kaupunginhallitus hyväksyy Kuopion Tilakeskuksen toimintasäännön ja vahvistaa sen erillisenä toimintasääntönä täydentämään elinvoima- ja konsernipalveluiden toimintasääntöä.

Liitteet

5 Kuopion Tilakeskuksen toimintasääntö -luonnos

Valmistelija
Seija Harinen
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5605

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus hyväksyy toimitilajohtajan esityksen ja hyväksyy liitteenä olevan tilakeskuksen toimintasäännön. Toimintasääntö astuu voimaan 1.6.2017 lukien.

Päätös

Keskusteltuaan kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti vs. kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Oikaisuvaatimus/kaupunkisuunnittelujohtajan virka

Kaupunginlakimies Vesa Toivanen Kaupunginkanslia

Oikaisuvaatimus

Yksityishenkikö on tehnyt oikaisuvaatimuksen kaupunginhallituksen päätöksestä 13.3.2017 § 91, joka koski kaupunkisuunnittelujohtajan viran täyttämistä.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on katsonut, että häntä on mahdollisesti syrjitty virantäytössä ja päätös tulisi kumota.

Asian oikeudellista arviointia ja johtopäätös

Lähtökohtaisesti kunnan viranomaisella on laaja harkintavalta valita kenet tahansa kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista. Virantäytössä on kuitenkin otettava huomioon mm. syrjintää ja tasa-arvoa koskevat säännökset.

Naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta annetun lain (1986/906) 8 §:n mukaan työnantajan menettelyä on pidettävä laissa kiellettynä syrjintänä, jos työnantaja työhön ottaessaan syrjäyttää henkilön, joka on ansioituneempi kuin valituksi tullut toista sukupuolta oleva henkilö, jollei työnantajan menettely ole johtunut muusta hyväksyttävästä seikasta kuin sukupuolesta taikka jollei menettelyyn ole työn tai tehtävän laadusta johtuvaa painavaa ja hyväksyttävää syytä.

Kuopion kaupungissa kaupunkiympäristön palvelualueella on ollut haettavana kaupunkisuunnittelujohtajan virka.

Kaupunkisuunnittelujohtaja johtaa ja kehittää kaupunkisuunnittelu- palvelujen vastuualuetta ja toimii vastuualueen palvelupäälliköiden esimiehenä. Kaupunkisuunnittelupalveluihin kuuluu strateginen maankäytön suunnittelu, asemakaavoitus, kunnallistekninen suunnittelu, sekä joukkoliikenne ja henkilökuljetukset. Kaupunkisuunnittelujohtajan johtama yleiskaavoitus kuuluu kaupunginhallituksen päätösvaltaan.

Virkaan valittavalta edellytettiin soveltuvaa ylempää korkeakoulu-tutkintoa. Lisäksi valittavalta odotettiin kokemusta johtamisesta, vaativista kehittämis- tehtävistä ja maankäytön suunnittelusta. Virassa tarvitaan organisointikykyä, hyviä vuorovaikutustaitoja, asiakaslähtöistä ja dynaamista työskentelytapaa sekä valmentavaa ja kehittävää otetta johtamiseen.

Määräaikakaan mennessä virkaan saapui yhteensä yhdeksän hakemusta. Yksi hakija perui hakemuksensa hakuajana. Hakemusten ja ansiovertailun pohjalta haastatteluun kutsuttiin neljä hakijaa.

22.05.2017

Hakemusasiakirjoja täydentämään käytettiin haastatteluja, joiden pohjalta arvioitiin hakijoiden motivaatiota virkaa kohtaan, esimies- ja johtamiskokemusta, kehittämispotentiaalia, työkokemuksen monipuolisuutta sekä viestintä- ja vuorovaikutustaitoja.

Haastattelut veti asiantuntijana psykologi. Kaikissa haastatteluissa käytettiin samaa haastattelurunkoa. Valintaryhmä päätyi siihen, että kaksi haastatellusta erottui virkaan soveltuvan koulutuksensa, työkokemuksena, tehtäväkokoisuuden hahmottamisen ja valintakriteereiden kannalta keskeisiin kysymyksiin antamiensa vastausten perusteella jatkoon. Haastatteluiden jälkeen päädyttiin käyttämään vielä henkilöarviointia valintapäätöksen tueksi.

Hakemusasiakirjojen, niistä laaditun ansiovertailun, haastattelujen ja henkilöarvioinnin muodostaman kokonaisarvioinnin perusteella valintaryhmä esitti yksimielisesti kaupunginhallitukselle, että virkaan valitaan arkkitehti, yhdyskuntasuunnittelun insinööri Juha Romppanen. Ryhmä katsoi, että ottaen huomioon kaupunkisuunnittelujohtajan virkaan kuuluvat tehtävät ja viran edellyttämä muodollinen pätevyys, työkokemus sekä muut valintakriteerit, Juha Romppanen täyttää ne parhaiten.

Hakemusasiakirjojen mukaan virkaan valittu Juha Romppanen on suorittanut yhdyskuntasuunnittelun arkkitehdin tutkinnon vuonna 1987. Romppanen on toiminut kaavasuunnittelijana vuosina 1986-1988, osastopäällikkönä vuosina 1989-1998 ja yleiskaava-arkkitehtina vuosina 1998–2000 ja edelleen vuosina 2000-2010 sekä yleiskaavajohtajana vuosina 2011-2016.

Virkaa hakenut, mutta valitsematta jäänyt oikaisuvaatimuksen tekijä on suorittanut liikuntatieteiden maisterin tutkinnon vuonna 1992. Oikaisuvaatimuksen tekijä on lisäksi suorittanut liiketalouden perustutkinnon vuonna 2005. Oikaisuvaatimuksen tekijä on toiminut projektisihteerinä vuonna 1991, tutkijana vuonna 1992, projektisihteerinä vuosina 1992-1993, valtion liikuntaneuvoston pääsihteerinä vuosina 1993-1996, toimialajohtajana vuosina 1997-2010 ja asiakkuusjohtajana vuodesta 2011 lukien.

Kaupunginhallituksen tekemä virkanimityspäätös on perustunut hakijoiden vertailuun, jossa koulutuksen ja työkokemuksen lisäksi on otettu huomioon haastattelussa esille tulleet seikat sekä haastateltujen henkilökohtaiset ominaisuudet.

Kaupunginhallitus on katsonut hakemusasiakirjojen, haastattelujen ja henkilöarvioinnin muodostaman kokonaisarvioinnin perusteella, että Juha Romppanen täyttää parhaiten kaupunkisuunnittelujohtajan viran hoitajalta vaadittavat edellytykset. Päätöksen mukaan Romppasella on viran menestyksellisen hoitamisen edellyttämää monialaista kokemusta ja koulutusta johtamisesta, vaativista kehittämistehtävistä ja maankäytön-suunnittelusta. Lisäksi hänellä on viran edellyttämää organisointikykyä, kehittämiskykyä, valmentavaa ja kehittävää otetta johtamiseen sekä tarvittavat viestintä- ja vuorovaikutustaidot

Viranhoitoon liittyvät tehtävät ja viran pätevyysvaatimukset kokonaisuudessaan huomioiden, oikaisuvaatimuksen tekijää ei voida pitää sillä tavoin ansiotuneempana, että hänen syrjäyttämisensä olisi aiheuttanut naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta annetun lain 8 §:n 1 momentissa tarkoitetun oletettoman syrjimisestä sukupuolen perusteella. Valintapäätös ei ole muutoinkaan oikaisuvaatimuksen tekijää syrjivä.

22.05.2017

175 §

Kaupunginhallitus on myös pitänyt päätöksen valmistelua kokonaisuudessaan asianmukaisena riittävänä.

Asiassa ei siten ole aihetta aiemman päätöksen muuttamiselle ja oikaisuvaatimus tulee hylätä

Esitys Esitän kaupunginhallitukselle, että oikaisuvaatimus hylätään.

Liitteet 6 7108/2016 Oikaisuvaatimus

Valmistelija
Vesa Toivanen puh. +358 44 718 2041
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus Vs. kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen
Kaupunginhallitus hyväksyy kaupunginlakimiehen esityksen.

Päätös Keskusteltuaan kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti vs. kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Kaupunkirakennelautakunta

91 §

3.5.2017

§ 176

Asianro 8761/10.03.01.02/2016

Valtuustoaloite liittyen Kuopion torin ja sen lähiympäristön jalkakäytävien lämmitykseen

Päätöshistoria

Kaupunkirakennelautakunta 3.5.2017 91 §

Kaupungininsinööri Ismo Heikkinen Rakentamisen ja kunnossapidon tukipalvelut

Aloitteen sisältä

Kaija Räsänen ja kahdeksan muuta valtuutettua ovat jättäneet valtuustoaloitteen Kuopion torin ja sen lähiympäristöön liittyvien katujen lämmityksestä. Aloitteessaan Räsänen kiinnittää huomiota mm. alueiden vesilätäköihin, sohjoon ja pakkasella tapahtuvaan alueiden jäätymiseen sekä jäätymisestä aiheutuvaan liukkauteen. Räsänen käsityksen mukaan lämmitysjärjestelmä ei ole toiminut kunnolla ja aloitteessa esitetään lämmitysjärjestelmän ongelmien selvittämistä ja pikaista korjausta. Korjauskustannukset edellytetään maksettavan järjestelmän teosta vastanneen rakennusfirman toimesta, koska viat ovat tulleet torin remontin tekovaiheessa.

Nykytilanteen kuvaus

Kuopion kaupunkiympäristön palvelualue on suunnitellut ja rakennuttanut Kauppatorille ja sitä ympäröiville kaduille sulatusjärjestelmää vuosina 2012 - 2015. Järjestelmän tarkoituksena on helpottaa alueiden kunnossapitoa, lisätä liikkumisen turvallisuutta ja alueen vetovoimaa.

Sataneesta lumesta muodostuu sulatuksen yhteydessä sohjoa, eikä sen muodostumista voida estää, ellei sulanapidettäviä alueita aurata jatkuvasti. Sohjo sulaa vedeksi ja kerääntyy välillä lammikoiksi sulatettua aluetta ympäröiviä jääpolanteita vasten. Osa lammikoista voi jäätyä ennen kuivamistaan pakkasen kiristyessä.

Vastaus aloitteeseen

Sulatusjärjestelmää on rakennettu torin keskikäytävälle, keskikäytävältä ja Kauppakadulta Kauppahallin suuntaan sekä Haapaniemenkadulle, Kauppakadulle, Puijonkadulle ja Tulliportinkadulle. Kaduilla osa sulanapitojärjestelmästä on päätetty jättää kiinteistöjen kustannettavaksi ja niiden ylläpidettäväksi. Käytännössä kaikkien kiinteistöjen kohdalle on rakennettu sulanapito-putkisto ja kiinteistöillä on ollut mahdollisuus liittyä järjestelmään maksamalla sen rakentamisesta johtuneet kustannukset kiinteistönsä osalta. Osa kiinteistöistä ei ole liittynyt järjestelmään, joten kaduille on jäänyt osuuksia, jotka ovat jatkuvasti jäässä ja keräävät sulamisvesiä jään reunaan. Samalla tavoin vettä kerääviä kohtia muodostuu sinne, missä sulanapito loppuu. Näihin kohtiin on jossain tapauksissa pystytty rakentamaan vedenpoisto, mutta se ei ole kaikissa paikoin järkevästi toteutettavissa. Torin keskikäytävän varteen muodostuu myös lammikoita, koska keskikäytävällä ei ole riittävästi laskua käytävän suunnassa. Tästä johtuen sulamisvesiä ei voida johtaa toria ympäröiviin hulevesijärjestelmiin. Keskikäytävältä ei voi johtaa vesiä parkkihalliin, koska sieltä ei ole yhteyttä hulevesiviemärintiin, eikä vesiä voi johtaa tavalliseen viemäriin. Paikkoihin, joihin sulamisvesiä ja paksuja polanteita kertyy, on

22.05.2017

kunnossapidetty mekaanisesti kunnossapitäjän toimesta. Tätä toimintaa on kehitetty ja parannettu kokemusten myötä. Sitä on mahdollista edelleen kehittää.

Sulanapitojärjestelmä on rakennettu laajalle alueelle ja siinä on sulanpitoputkea noin 75 km, tästä johtuen putkiston ilmapoisto sekä muut huolto- ja säätötoimenpiteet jatkuvat useamman vuoden järjestelmän valmistumisesta. Mahdolliset puutteet järjestelmän toiminnassa ilmenevät käytön myötä, niitä ei voida käytännössä tarkistaa esimerkiksi putkiston mittaustoimenpiteillä. Järjestelmän toimivuuden parantamiseksi siihen on lisätty ilmapoistoyhteitä vuosina 2015, 2016 ja 2017. Korjaustoimenpiteet ovat pääasiassa liittyneet sulanapitoputkiston ilmanpoiston parantamiseen, eikä tarvittavia toimenpiteitä voi pitää urakoitsijan virheinä, koska putkiston rakentaminen on tapahtunut laadituttamien suunnitelmien mukaan. Ilmanpoistoon liittyviä toimia jatketaan, mikäli siihen liittyviä ongelmia edelleen esiintyy, samassa yhteydessä pyritään löytämään ratkaisuja ongelmallisimpien lätäkkökohteiden vedenpoistoon.

Järjestelmän toimivuuden parantamiseksi selvitetään jatkossa vielä järjestelmään liittymättömien kiinteistöjen halukkuutta ottaa sulanapitojärjestelmä käyttöön. Uusien alueiden sulanapito vähentäisi jäätyneitä alueita sulana olevien alueiden keskellä ja samalla parantaisi turvallisuutta sekä viihtyvyyttä.

Vaikutusten arviointi

-

Esitys

Esitän, että edellä annettu annetaan vastauksena valtuustoaloitteeseen.

Liitteet

8761/2016 Valtuustoaloite

Viiteaineisto

Valmistelija

Jukka Rissanen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 17 18 4962

Päätösehdotus

Palvelualuejohtaja Jarmo Pirhonen

Lautakunta hyväksyy kaupungininsinöörin esityksen.

Päätös

Merkitään, että Sirpa Karjalainen poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana.

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Liitteet 7 8761/2016 Valtuustoaloite

Päätösehdotus

Vs. kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle saadun selvityksen tiedoksi vastauksena valtuustoaloitteeseen..

Päätös

Keskusteltuaan kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti vs. kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Kuopion kaupungin rakennusten ja osakkeiden nettihuutokauppa

Toimitilajohtaja Hannu Väänänen Tilakeskuksen toimitilajohtaminen

Kuopion kaupunginhallituksen perustama tilatyöryhmä on käsitellyt kokouksissaan kaupungin myynnissä olevien rakennusten ja osakkeiden myynnin toteuttamista verkossa toimivan nettihuutokauppa-palvelun avulla. Kuopion kaupunginhallitus päätti 30.11.2015 nettihuutokauppa-palvelun käyttämisestä kaupungin kiinteistöjen kiinteistöjensä myynnissä ja v. 2016 saadut kokemukset palvelun käytöstä ovat positiivisia.

Lisätietoja: <https://huutokaupat.com/fi/nettihuutokaupat>

Ennen huutokaupan käynnistämistä määritellään kohteet, jotka sopivat kaupattaviksi nettihuutokauppajärjestelmän kautta. Parhaiten nettihuutokauppa soveltuu huoneistojen hallintaan oikeuttavien osakkeiden myyntiin. Myyjä voi nettihuutokaupassa pidättää itsellään oikeuden hylätä tehty tarjous.

Nettihuutokauppakohteet myydään yleensä siinä kunnossa, kun ne ovat myyntihetkellä. Kohteista ei tilata erillistä arviokirjaa vaan ne myydään pohjahinnan ylittävällä huutokauppahinnalla.

Ennen nettihuutokaupan aloittamista on huolehdittava viestinnästä ja medianäkyvyydestä, jolla voidaan merkittävästi vaikuttaa kaupattavan kohteen kysyntään.

Huutokaupat.com nettihuutokaupan järjestävä asiamies varmistaa kohteiden myyntikelpoisuuden.

Kuopion kaupungin mahdolliset uudet nettihuutokauppakohteet

Kuopion kaupungin omistamia mahdollisia, uusia nettihuutokauppakohteita ovat

- Asunto Oy Neulasoppi, toimistohuoneisto, (169 m²)
- Kiinteistö Oy Särkiniemen ostoskeskus, liikehuoneisto (228,5 m²)
- Kiinteistö Oy Karttulan Pankkitalo, liikehuoneisto 1 (169 m²)

Asunto Oy Neulasopin toimistohuoneisto on ollut myynnissä kiinteistöväliittäjällä vuodesta 2008 ja Karttulan Pankkitalon liikehuoneisto vuodesta 2011. Toimeksiantosopimukset voidaan sanoa irti yhden kuukauden irtisanomisajalla. Kaikkien esitettyjen kohteiden vuotuiset ylläpitomenot ovat yhteensä noin 48 000 euroa ja vuokratulot noin 4 000 euroa.

Ainoastaan Karttulan Pankkitalon liikehuoneistosta saadaan vähäinen vuokratuotto toistaiseksi. Muut esitetyt myyntikohteet ovat olleet tyhjiään jo useita vuosia. Tiloja ei ole vuokrattu kaupungin toimijoille ja kaupungin omaan

käyttöön niitä ei tarvita tulevaisuudessakaan. Esitetyt nettihuutokauppakoh-
teet ovat korkeintaan välttävässä kunnossa ja niiden kysyntä on olematonta.

Vaikutusten arviointi

Vaikutusten ennakoarviointi on liitteenä.

Esitys

Esitän, että kaupunginhallitus

- myöntää Kuopion Tilakeskukselle luvan nettihuutokauppajärjestelyn käyttämiseen Asunto Oy Neulasypin toimistohuoneiston, Kiinteistö Oy Särkiniemen ostoskeskuksen liikehuoneistojen ja Kiinteistö Oy Karttula Pankkitalon liikehuoneiston myynnissä
- vahvistaa ehdotettujen huutokauppakohteiden pohjahinnan (velaton myyntihinta) seuraavasti
 - o Asunto Oy Neulasyppi, toimistohuoneisto = 16 900 €
 - o Kiinteistö Oy Särkiniemen ostoskeskus, liikehuoneisto -osakkeet 1 ja 3 = 1 000 €
 - o Kiinteistö Oy Karttulan Pankkitalo, liikehuoneisto 1 = 100 €
- valtuuttaa Kuopion Tilakeskuksen toimitilajohtajan solmimaan kaupat, al-
lekirjoittamaan kauppakirjat sekä siirtämään ja luovuttamaan osakekirjat.

Liitteitä: Vaikutusten ennakoarviointi

Liitteet

8 2962/2017 Vaikutusten arviointi

Valmistelija

Petri Koponen

Seija Harinen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5244

puh. +358 44 718 5605

Päätösehdotus

Vs. kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus hyväksyy toimitilajohtajan esityksen.

Päätös

Keskusteltuaan kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti vs. kaupunginjohta-
jan tekemän päätösehdotuksen.

§ 178

Asianro 4536/10.02.03/2014

Asemakaavan muutos / Maljalahti 3-1-6 (Mäkikadun tukikohta) / Asunto Oy Kuopion Hatsalankatu 33:n ja Asunto Oy Kuopion Asemakatu 46:n valitus / lausunnon antaminen Itä-Suomen hallinto-oikeudelle

**Va. kaupunkisuunnittelujohtaja Juha Romppanen
Kaupunkisuunnittelun tukipalvelut**

Itä-Suomen hallinto-oikeus on lähetteellään 3.5.2017 pyytänyt valituksessa esitetyistä vaatimuksista ja niiden perusteluista kaupunginhallituksen lausunnon sekä kehottanut Kuopion kaupunginhallitusta liittämään asiakirjoihin päätöksen perusteena olevat asiakirjat ja laatimaan luettelon lausunnon liitteinä olevista asiakirjoista.

Kaikki lähetteen liitteet ja pyydetty asiakirjat on pyydetty palauttamaan hallinto-oikeudelle viimeistään 2.6.2017.

Valituksenalainen päätös	Kuopion kaupunginvaltuusto on 27.3.2017 (32 §) hyväksynyt tonttia 3-1-6 koskevan asemakaavan muutoksen (Mäkikadun tukikohta).
Valitus	Hyväksymispäätöksestä ovat Itä-Suomen hallinto-oikeuteen valittaneet yhdessä Asunto Oy Kuopion Hatsalankatu 33 ja Asunto Oy Kuopion Asemakatu 46.
Vaikutusten arviointi	-
Esitys	Esitän kaupunginhallitukselle, että pyydettyinä lausuntona Itä-Suomen hallinto-oikeudelle koskien Asunto Oy Kuopion Hatsalankatu 33:n ja Asunto Oy Kuopion Asemakatu 46:n valitusta esitetään seuraavaa:

Valittajien vaatimukset ja perustelut:

Asunto Oy Kuopion Hatsalankatu 33 ja Asunto Oy Kuopion Asemakatu 46 vaativat valituksessaan, että valituksenalainen päätös tulisi kumota ja asemakaavan muutos palauttaa uudelleen käsittelyyn seuraavilla reunaehdoilla:

1. Tontille annettava rakennusoikeus rajataan junaradan ja Asemakadun välisellä alueella olevien tonttien rakennusoikeuksien keskiarvon mukaisesti tehokkuusluvaksi eli $e=0.78$.
2. Pysäköintipaikat tulee toteuttaa tontilla tai vaihtoehtoisesti kaavoittajan tulee osoittaa alueelle lisää 100 metrin pituinen katupysäköintialue.
3. Tontille tuleva rakennus tulee olla väritykseltään, kattomuodoltaan ja arkkitehtuuriltaan samankaltainen kuin samassa korttelissa olevalla tontilla 3-1-7 kestävä kehityksen perusteiden mukaisesti säilytettäväksi ilmoitetussa rakennuksessa. Maksimissaan uusi rakennus saisi olla kaksi-kerroksinen.

22.05.2017

4. Tontin pienuuden takia on selvitettävä tyhjillään olevien rakennusten purkaminen ja kyseisen tontin muuttaminen puistoalueeksi palvelemaan pienpuistona lähitalon asukkaita.

Valitusperusteluina todetaan kaavan hyväksymispäätöksen loukkaavan asukkaiden oikeuksia ja etuuksia merkittäväällä tavalla. Päätös on syntynyt kaikkien reunaehtojen osalta virheellisessä järjestyksessä ja esittelevä virkakoneisto on ylittänyt toimivaltansa antaessaan päätäville viranomaisille virheellisiä ja yksipuolisia tietoja ja perusteluita. Valituksen perusteluina valittajat uudistavat kaavaprosessissa aiemmin esittämänsä näkökulmat, joiden lisäksi perusteluisissa esitetään reunaehtokohtaisia perusteluja.

Vastaus valituskirjelmässä esitettyihin valitusperusteisiin:

Valittajien vaatimukset ja perustelut, kohta 1:

Valittajat toteavat, että tontin tehokkuusluvun laskennassa on virheellisesti otettu laskennan osaksi ja rakennustehokkuuden vertailupohjaksi myös junaradan varrella olevan pysäköintitalon tehokkuusluku $e=3.70$. Myöskään uudet vertailukohteet eivät valittajien mielestä sovellu miltään osin vertailuaineistoksi. Oikea vertailuaineisto on valittajien mukaan Asemakadun ja junaradan välillä olevat lähimmät eli viereiset tontit, joiden keskiarvoksi tulee $e=0.78$. Valittajat toteavat kyseisen alueen olevan merkittävä ja kaupunkikuvallisesti tärkeä ja suojeltava alue ja kaupunkitilan muodostavan asumisviihtyvyyteen liittyvän kaupunkikuvallisesti harmonisen kokonaisuuden, jota ei saa rikkoa eikä voi ohittaa laajempaa kokonaisuutta tarkasteltaessa. Valittajat viittaavat Kuopion kaupungin laatimaan Korkean rakentamisen selvitykseen, jossa on määritetty laajempia periaatteita ja rajauksia korkean rakentamisen osalta. Valittajien mielestä on kansalaisen oikeusturvan kannalta merkittävää, että tehdyt päätökset perustuvat oikeisiin tietoihin sekä noudattavat kaupungin itsensä vahvistamia rakentamisen periaatteita ollen siten ennakoitavia sekä asukkaiden asumisviihtyvyyttä huomioivia. Tehty päätös on valittajien mukaan syntynyt väärin perustein ja siksi kumottava, ja kaava palautettava uudelleen valmisteluun.

Vastaus esitettyihin vaatimuksiin ja perusteluihin:

Toisin kuin valituksessa todetaan, kaavan tonttitehokkuuden määrittelyssä ei ole otettu laskennan nimenomaiseksi osaksi ja rakennustehokkuuden vertailupohjaksi tontilla 3-2-6 olevan pysäköintitalon tehokkuuslukua. Kaavaseloituksessa ei ole painotettu eikä tässä yhteydessä edes nostettu lainkaan esiin pysäköintilaitoksen tehokkuuslukua laajalta alueelta (selostuksen s. 31). Päätäjien tietoon on saatettu kaava-alueen lähialueiden toteutuneita tehokkuuslukuja (s. 6) sekä informatiivisessa mielessä myös keskusta-alueen viime vuosina toteutuneita tehokkuuslukuja (s. 31). Rakennetun ympäristön tarkastelussa on huomioitu kaavaselostuksesta ilmenevällä tavalla koko ympäröivä alue, niin radan varren matalampi rakentaminen kuin lähiympäristön korkeampi asuinkerrostalorakentaminen. Kaavan mukaisen ratkaisun tehokkuus on muotoutunut ympäristön rakentamisen ja alueelle soveltuvan rakentamisvaihtoehdon kautta, ja ratkaisu sopeutuu lähialueelle niin itä-länsisuuntaisesti kuin pohjois-eteläsuuntaisesti tarkasteltuna. Edellä mainittuja tietoja ei ole mitenkään väärin esitetty ja ne ovat olleet päättäjien tiedossa kaavan hyväksymispäätöstä tehdessä.

22.05.2017

Kaavatyössä on huomioitu valituksessa esiintuodut alueen kaupunkirakenteellinen ja –kuvallinen merkitys sekä sijoittuminen arvokkaan kulttuuriympäristön ja suojelukohteiden läheisyyteen ja suhteutettu ne kaupungin keskusta-alueen kehittämiseen ja uusien asuntojen valmistumiseen liittyviin strategisiin tavoitteisiin. Kaavatyön aikana on kaavaselostuksesta ilmenevällä tavalla haettu ratkaisua sellaiselle toteutusvaihtoehdolle, joka huomioi edellä mainitut seikat ja joka ei aiheuta kohtuutonta haittaa naapurustolle. Kaavatyöhön ovat osallistuneet kaupungin asiantuntijat, ja kaavaratkaisu on niin hyvästä kaupunki- ja maisemakuvasta vastaavan laajennetun kaupunkikuva-työryhmän kuin suojeluasioista vastaavan kulttuurihistoriallisen museon edustajan näkemyksen mukainen. Myöskään ohjaavana viranomaisena kaavoitusprosessin aikana toiminut Pohjois-Savon ELY-keskus ei nähnyt lopullisessa kaavaratkaisussa erityistä huomautettavaa eikä neuvottelutarvetta, mikä ilmenee ELY-keskuksen kaavaehdotuksesta antamasta lausunnosta.

Valittaja viittaa valituksessaan Kuopion kaupungin laatimaan, kaupunginhallituksen 23.2.2009 ohjeellisena jatkotyössä noudatettavaksi hyväksymään Korkean rakentamisen selvitykseen. Selvitys on ohjeluonteinen eikä sillä ole sitovia oikeusvaikutuksia. Korkean rakentamisen selvityksen tarkoituksena oli selvittää maisemaa analysoiden korkeaan rakentamiseen kaupunkikuvallisesti soveltuvia ja kaupunkirakenteen toimintaa tukevia alueita. Selvityksessä todetaan, että tarkemmin sijaintipaikat selvitetään asemakaavoituksessa. Merkitteä pantavaa kuitenkin on, että kyseisessä selvityksessä korkealla rakentamisella tarkoitetaan yli 8-kerroksista rakentamista. Tässä kaavanmuutoksessa kyse on 4-kerroksisesta rakentamisesta. Valituksessa tässä yhteydessä viitatu suojeluun, kaupunkikuvaan sekä taloudellisten arvojen lisäksi myös asukkaiden viihtyvyyteen liittyvät tekijät huomioidaan maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) mukaisesti aina asemakaavoituksen yhteydessä. Tässä kaavatyössä kaavan merkittäviä vaikutuksia on arvioitu MRL:n säännösten mukaisesti. Vaikutuksia on arvioitu rakennettuun ympäristöön ja kaupunkikuvaan, liikenteeseen, terveellisuuteen ja turvallisuuteen, työllisyyteen ja talouteen, sosiaaliin tekijöihin sekä ympäristön laatuun ja ilmastoon, luontoon ja luonnonympäristöön. Kaavatyössä on päädytty ratkaisuun, jossa on huomioitu kaikki vaikutukset taloudellisia arvoja ylikorostamatta.

Kaavaratkaisu perustuu kokonaisvaltaiseen arviointiin. Kaavaan liittyvät tiedot ovat olleet oikeita, vääristelemättömiä sekä noudattavat kaupungin kaavoitusperiaatteita. Ne ovat olleet päättäjien tiedossa kaavan hyväksymispäätöstä tehtäessä. Kaavan hyväksymispäätös ei ole syntynyt väärin perustein. Hyväksymispäätöksen kumoamiseen ja kaavan palauttamiseen uudelleen valmisteluun ei ole syytä.

Valittajien vaatimukset ja perustelut, kohta 2:

Valittajien mielestä pysäköintipaikat tulee toteuttaa tontilla tai vaihtoehtoisesti osoittaa alueelle uusi 100 metrin pituinen katupysäköintialue vastaamaan katupysäköintiin tulevaa 12 autopaikan lisäystä. Pysäköinti on valittajien mielestä jo nykyisellään ongelma, jonka tietoinen ja merkittävä heikentäminen on vääränlaista kaavoituspolitiikkaa. Valittajien mielestä on kansalaisen oikeusturvan kannalta merkittävää, että tehdyt päätökset perustuvat oikeisiin tietoihin sekä noudattavat kaupungin itsensä vahvistamia periaatteita. Näin voidaan varmistaa, että käsittely olisi oikeudenmukaista ja ennakoitavaa sekä johdonmukaista. Paikoitusratkaisun osalta tehty päätös on syntynyt väärin perustein ja siksi kumottava.

22.05.2017

Vastaus esitettyihin vaatimuksiin ja perusteluihin:

Valittajille on muodostunut virheellinen käsitys siitä, että tonttia varten vaadittavia autopaikkoja sijoitettaisiin muualle kuin tontin alueelle. Kaavaselostuksessa (s. 31 ja 33) ja muistutuksiin annetussa vastineessa todetaan yksiselitteisesti, että kaavaehdotuksen mukaisella ratkaisulla kaikki tontin vaatimat autopaikat vieraspaikkoineen on mahdollista sijoittaa tontille, joten uudisrakentaminen ei vaikeuta lähialueen autopaikoitus- tai asukaspysäköintitilannetta. Myös viereiset katutilajärjestelyt voivat pysyä pysäköinnin osalta pääosin nykyisellään, mikäli katutilajärjestelyjen palvelutasoa ja laatua ei katsota tarkoituksenmukaiseksi tai tarpeelliseksi nostaa. Näin ollen uudisrakentamisen autopaikoitus ei rasita eikä heikennä valituksessa esitetyllä tavalla ympäristön autopaikoitus- eikä asukaspysäköintitilannetta.

Kaavaratkaisu perustuu kokonaisvaltaiseen arviointiin. Kaavaan liittyvät tiedot ovat olleet oikeita, vääristelemättömiä sekä noudattavat kaupungin kaavoitusperiaatteita. Ne ovat olleet päättäjien tiedossa kaavan hyväksymispäätöstä tehtäessä. Kaavan hyväksymispäätös ei ole syntynyt väärin perustein. Hyväksymispäätöksen kumoamiseen ei ole syytä.

Valittajien vaatimukset ja perustelut, kohta 3:

Valittajat toteavat alueen olevan kaupunkikuvallisesti merkittävää ja herkkää aluetta, joten alueelle mahdollisesti suunniteltaviin rakennuksiin tulee kiinnittää erittäin suurta huomiota koskien väritystä, rakennusten kerrosmäärää ja rakennusten korkeutta suhteessa ympäröiviin rakennuksiin sekä rakennuksen muotokieleeseen. Nykyisen kaavan kerroslukua kaksi ei tulisi ylittää, koska viereisille tonteille kohdistuu useita eritasoisia suojeluun liittyviä kohteita ja määräyksiä. Viereisen tontin 3-1-7 rakennusarkkitehtuuri antaa valittajien mielestä raja-arvot tontin 3-1-6 rakentamiselle. Valittajat viittaavat tässäkin yhteydessä Kuopion kaupungin laatimaan Korkean rakentamisen selvitykseen, jonka linjauksessa todetaan, että ruutukaavakeskustan reunavyöhykkeelle ei tule sijoittaa korkeita rakennuksia, reuna-alueen rakennusten tulee noudattaa lähiympäristössä olevaa rakennusten enimmäiskorkeutta ja että kerrosmäärien erojen kasvattaminen nykyisestäään rikkoo ja sekavoittaa kaupunkikuvaa.

Valittajat toteavat tontin rakennuksen olevan 10 metriä korkeampi kuin lähimmät itäpuolella olevat rakennukset. Vertaaminen Asemakadun eteläpuolisten rakennusten korkeuteen osoittaa valittajien mielestä osaltaan tarkoitushakuista harhaanjohtamista ja on siten virheellistä valmistelua. Tämä päätöksenteon perusteluissa oleva epä johdonmukaisuus sekä rakennusten valittajien mielestä käsittämätön korkeusero pilaa muutoin arvokkaan ja suojellun alueen heikentäen samalla myös lähitalojen asukkaiden lähi- ja kaukonäkyviä erittäin merkittävästi eikä siksi ole hyväksyttävissä. Valittajien mielestä on kansalaisen oikeusturvan kannalta merkittävää, että tehdyt päätökset perustuvat oikeisiin tietoihin sekä noudattavat kaupungin itsensä vahvistamia periaatteita ollen siten ennakoitavia ja johdonmukaisia. Siksi myös tältä osin tehty päätös on syntynyt väärin perustein ja siksi kumottava.

Vastaus esitettyihin vaatimuksiin ja perusteluihin:

Kaavatyön aikana on kaavaselostuksesta ilmenevällä tavalla tutkittu vaihtoehtoa rakennuksen massoitteluun ja kehitetty alueen toteutumista. Kaavaratkai-

22.05.2017

sun sisältämä, Hatsalankadun toisella puolella olevan tontin 6-12-1 mukainen rakennuksen korkeusasema ja rakennusmassan rytmitys mahdollistavat sen, että uudisrakentaminen yhdessä säilyvän viereisen rakennuksen kanssa muodostaa kaupunkikuvallisesti aluerakennetta yhdistävän ja eheyttävän umpikorttelirakenteen. Uudisrakentaminen tukeutuu Asemakadun toisella puolella olevien kortteleiden korkeampiin rakennusmassoihin ja on Hatsalan korkean rakentamisen jatke. Uudisrakennus jatkaa Asemakadun pohjoispuolen portaittain nousevaa rakennetta sekä muodostaa osaltaan taustamuurin itäpuolen 10 metriä matalammalle puurakentamiselle.

Näin ollen ratkaisu sitoo yhteen viereisten alueiden erilaiset rakennuskannat ja ympäristöt ja muodostaa samalla kaupunkikuvaa rikastuttavan ja ympäristöään korostavan kokonaisuuden. Samalla se kuvaa myös omaa aikakauttaan ja nykyaikaista rakentamista. Täydennysrakentaminen kaupungin omistamalle tontille sopeutuu rakennuskorkeuden ja sijoittelun osalta radanvarren rakennusmiljööseen huomioiden radan varren kokonaisuuden ja suojeltujen puurakennusten miljöön. Asemakadun radan puoleinen katumiljöö ei muodostu rikkonaiseksi, koska uudisrakentamisen korkeusasema on sama kuin Hatsalankadun toisella puolella olevien rakennusten korkeudet. Samalla vanhan varikon tontin uudisrakentaminen siistiyyttää kaupunkikuvaa nykyiseen tilanteeseen nähden esimerkiksi junasta avautuvan näkymän osalta ja antaa näin ollen paremman vaikutelman kyseisestä alueesta, mikä voi osaltaan nostaa myös alueen asuntojen arvoa. Myöskään Pohjois-Savon ELY-keskus ei näe kaavaratkaisussa erityistä huomautettavaa eikä neuvottelutarvetta, mikä ilmenee ELY-keskuksen kaavaehdotuksesta antamasta lausunnosta.

Valittajat viittaavat tässä yhteydessä Korkean rakentamisen selvityksen linjauksiin. Kuten aiemmin on todettu, Korkean rakentamisen selvityksessä korkealla rakentamisella tarkoitetaan yli 8-kerroksista rakentamista. Tämän kaavan mahdollistamassa 4-kerroksisessa massoittelussa kyse ei ole selvitykseen liittyvästä sellaisesta korkeasta rakentamisesta, jota ei suositella sijoitettavaksi ruutukaavakeskustan reunavyöhykkeelle. Kaavan mukainen rakennuksen korkeus noudattaa nimenomaan lähiympäristön rakennusten korkeusasemaa (tontti 6-12-1) muodostaen aluerakennetta laajemmin tarkastellen yhdistävän rakenteen. Valittu kerroskorkeus ei edellä selostetuilla perusteilla riko eikä sekavoita kokonaisuutena tarkastellen kaupunkikuvaa.

Ruutukaavakeskustan muutos- ja täydentämiskäytön aiheuttaa aina muutoksia olevaan tilanteeseen, mutta se kuuluu tavanomaiseen keskustan alueen kehittämisen vaikutuksiin. Kaavaehdotuksessa on vaihtoehtojen tarkastelun jälkeen päädytty tehokkuuden ja massoittelun osalta ratkaisuun, jonka ei voi katsoa muuttavan lähistöllä olevien asuntojen näkymiä tai lähitai kaukomaisemaa eikä heikentävän naapurikiinteistöjen olosuhteita tai asumisviihtyvyyttä kohtuuttomasti.

Kaavaratkaisu perustuu kokonaisvaltaiseen arviointiin. Kaavaan liittyvät tiedot ovat olleet oikeita, vääristelemättömiä sekä noudattavat kaupungin kaavoitusperiaatteita. Ne ovat olleet päättäjien tiedossa kaavan hyväksymispäätöstä tehtäessä. Kaavan hyväksymispäätös ei ole syntynyt väärin perustein. Hyväksymispäätöksen kumoamiseen ei ole syytä.

Valittajien vaatimukset ja perustelut, kohta 4:

Valittajien mukaan kaavavalmistelussa on jäänyt kokonaan tuomatta esille, että kyseinen tontti voitaisiin muuttaa puistoksi palvelemaan lähitalojen

22.05.2017

asukkaita. Valittajien mielestä tontti soveltuisi sijaintinsa ja kokonsa puolesta lähitalojen asukkaiden puistoksi. Myös tämän kohdan osalta kansalaisten oikeusturvan kannalta on merkittävää, että tehdyt päätökset perustuvat kokonaisvaltaiseen arviointiin ja että tehdyt päätökset perustuvat oikeisiin tietoihin sekä noudattavat kaupungin itsensä vahvistamia periaatteita ollen siten ennakoitavia ja johdonmukaisia. Siksi myös tältä osin tehty päätös on syntynyt väärin perustein ja siksi kumottava.

Vastaus esitettyihin vaatimuksiin ja perusteluihin:

Kyseistä aluetta ei ole missään maankäytön suunnitelmissa osoitettu puistoalueeksi. Keskeisen kaupunkialueen yleiskaavassa alue on osoitettu asumisen ja palvelujen alueeksi (A, P). Voimassa olevassa asemakaavassa tontti on merkitty yleisten rakennusten korttelialueeksi kaupungin tarpeisiin (Y³). Kyseisen tontin puistoalueeksi muuttaminen ei ole myöskään tullut missään yhteydessä kaavoitusprosessin aikana aiemmin esille.

Kuopion kaupunki ei näe syytä kyseisen tontin muuttamiseen puistoalueeksi. Viherverkoston laajentaminen kyseiselle alueelle ei ole tarpeellista, koska esimerkiksi hyvin varusteltu ja monipuolinen Ajurinpuisto sijaitsee vain noin 150 metrin päässä. Ajurinpuisto palvelee lähiseudun asukkaita muun muassa leikkipaikkana ja oleskelutarkoituksessa. Laajempi puistomainen alue, Sankaripuisto, sijaitsee vain 250 metrin päässä. Viihtyisyyttä kyseiselle tonttialueelle voidaan lisätä myös hyvin laaditulla ja toteutetulla pihasuunnitelmalla, jota ohjaavat osaltaan asemakaavaan sisältyvät merkinnät ja määräykset.

Kaavaratkaisu perustuu kokonaisvaltaiseen arviointiin. Kaavaan liittyvät tiedot ovat olleet oikeita, vääristelemättömiä sekä noudattavat kaupungin kaavoitusperiaatteita. Ne ovat olleet päättäjien tiedossa kaavan hyväksymispäätöstä tehtäessä. Kaavan hyväksymispäätös ei ole syntynyt väärin perustein. Hyväksymispäätöksen kumoamiseen ei ole syytä.

Valittajien yhteenveto:

Käsittelyn kohteena olevan pistekaavan valmisteluun liittyy valittajien mukaan sellaisia erittäin merkittäviä ristiriitaisuuksia, tosiasioiden vääristelyä ja asukkaiden mielipiteiden huomiotta jättämistä sekä ainoastaan taloudellisten arvojen ylikorostamista ohi kaikkien muiden arvojen, ettei kaavapäätös ole oikein toteutettu kaavavalmistelua ja siksi tehty päätös tulee kumota.

Valitusperusteluina todetaan kaavan hyväksymispäätöksen loukkaavan asukkaiden oikeuksia ja etuuksia merkittävällä tavalla. Päätös on syntynyt kaikkien mainittujen reunaehtojen osalta virheellisessä järjestyksessä ja esittelevä virkakoneisto on ylittänyt toimivaltansa antaessaan päätäville viranomaisille virheellisiä ja yksipuolisia tietoja ja perusteluita.

Valituksen perusteluina valittajat uudistavat kaavaprosessissa aiemmin esittämänsä näkökulmat.

Vastaus esitettyyn yhteenvetoon:

Kaavan valmisteluun ei liity toteen näytettyjä ristiriitaisuuksia. Kaavaratkaisu perustuu MRL:n säännösten mukaiseen merkittävien vaikutusten kokonaisvaltaiseen arviointiin. Vaikutuksia on arvioitu rakennettuun ympäristöön ja

22.05.2017

kaupunkikuvaan, liikenteeseen, terveellisyteen ja turvallisuuteen, työllisyyteen ja talouteen, sosiaalisiin tekijöihin sekä ympäristön laatuun ja ilmastoon, luontoon ja luonnonympäristöön. Kaavatyössä on päädytty ratkaisuun, jossa on huomioitu kaikki vaikutukset taloudellisia arvoja mitenkään ylikorostamatta. Kaavaan liittyvät tiedot ovat olleet oikeita, tosiasioita vääristelemättömiä sekä noudattavat kaupungin kaavoitusperiaatteita. Ne ovat olleet päättäjien tiedossa kaavan hyväksymispäätöstä tehtäessä. Kaupunginvaltuusto on toimivaltansa nojalla tehnyt kaavan hyväksymispäätöksen.

Maankäyttö- ja rakennuslain mukainen kaavoitusprosessi sisältää osallistumis- ja vuorovaikutusmenettelyt, joita tässäkin kaavatyössä on noudatettu maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) säätämää laajemmin. Osallistumisen ja vuorovaikutuksen kautta saadaan niin kaavoittajan kuin päättäjien tietoon erilaisten intressi- ja muiden ryhmien kannat kyseiseen asiaan. Osallistuminen ja vuorovaikutus eivät kuitenkaan tarkoita suoraviivaisesti sitä, että kaavaratkaisu tehdään pelkästään saatujen mielipiteiden tai lausuntojen pohjalta. Asemakaavan laatiminen on kunnalliseen itsehallintoon kuuluvaa, maankäyttölliseen kaavoitus- ja suunnittelumonopoliin sekä kunnan maapolitiikkaan liittyvää kokonaisharkintaa, joka sisältää aina erilaisten lähtökohtien, näkökulmien ja intressien keskinäistä punnintaa. Kaavatyössä joudutaan tarkastelemaan asetettuja tavoitteita, vaihtoehtojen vaikutuksia sekä erilaisia asiaan liittyviä kannanottoja ja muita seikkoja sekä kytkemään niitä käytännön toteutukseen ja myös kaupungin tavoitteisiin. Tällöin joudutaan tekemään ratkaisuja ja kompromisseja, jotka eivät luonnollisestikaan täytä täysin kaikkien osapuolien vaatimuksia.

Valituksen kohteena olevan kaavan laatimiseen tai aineistoon ei sisälly tarkoitushakuisuutta, eturistiriitoja eikä virheellisiä tietoja. Kaavassa ei ole nojaututtu virheellisiin lähtökohtiin. Asemakaavaratkaisu on MRL:n tavoitteiden mukainen. Asemakaavapäätös perustuu riittäviin tutkimuksiin ja selvityksiin sekä kaavan merkittävät vaikutukset arvioivaan suunnitteluun. Kaavan vaikutuksia selvitettyä on otettu huomioon asemakaavan tehtävä ja tarkoitus. Kaavalla ei aiheuteta sellaista MRL 54 §:n tarkoittamaa elinympäristön laadun merkityksellistä heikkenemistä, joka ei olisi perusteltua asemakaavan tarkoitus huomioon ottaen. Sillä ei myöskään aseteta maanomistajalle tai muulle oikeuden haltijalle sellaista kohtuutonta rajoitusta tai haittaa, joka kaavalle asetettavia tavoitteita tai vaatimuksia syrjäyttämättä voitaisiin välttää. Kaavatyössä on noudatettu MRL:n mukaisia kaavoitus- ja vuorovaikutusmenettelyjä.

Tässä lausunnossa esitetyn lisäksi kaupunki toistaa valittajien aiemmin kaavaprosessin aikana esittämien näkökulmien osalta Asunto Oy Kuopion Hatsalankatu 33:n ja Asunto Oy Kuopion Asemakatu 46:n mielipiteisiin ja muistutuksiin annetut vastineet.

Vastaus valittajan vaatimukseen:

Asemakaavan hyväksymispäätöksellä ei ole loukattu asukkaiden oikeuksia ja etuuksia merkittävällä tavalla. Päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä siihen liity toimivallan ylitystä. Kaavaratkaisun palauttamiseen uudelleen käsittelyyn ei ole syytä.

Asemakaavaan ei liity lainvastaisuuksia, jotka edellyttäisivät päätöksen kumoamista. Vaatimus kaupunginvaltuuston päätöksen kumoamisesta tulee pe-

22.05.2017

rusteettomana hylätä ja kaupunginvaltuuston tekemä valituksenalainen päätös tulee pysyttää voimassa.

Tämän lausunnon asiakirjoissa ovat Itä-Suomen hallinto-oikeuden lähetteen 3.5.2017 mukaisesti:

valitus sekä

1. valtuuston hyväksymismerkinnällä varustettu värillinen kaavakartta merkintöineen ja määräyksineen
2. kaavaselostus liitteineen lopullisessa muodossaan (sisältää muun muassa alueleikkaukset, tie- ja raideliikennemeluselvityksen, liikennetärinä- ja runkomeluselvityksen, maaperän pilaantuneisuustutkimukset ja Puisto-toimiston varikon historiaselvityksen sekä valmisteluvaiheen lausunnot ja mielipiteet vastineineen)
3. osallistumis- ja arviointisuunnitelma
4. ehdotusvaiheen lausunnot ja muistutukset vastineineen
5. kopiot vireilletulo- valmistelu- ja ehdotusvaiheen alkuperäisistä mielipiteistä, muistutuksista ja lausunnoista (valmisteluvaiheen vastineet selostuksen liitteenä 9 ja ehdotusvaiheen vastineet tämän lausunnon liitteiden edellisessä kohdassa)
6. alueella voimassa oleva värillinen asemakaavakartta kaavamerkintöineen, kaavamääräyksineen ja kaavaselostuksineen
7. Kuopion keskeisen kaupunkialueen yleiskaava
8. karttaselvitys valituksenalaisen alueen sijainnista, maanomistajasta, kiinteistön rekisterinumerosta sekä siihen kohdistuvasta aluevarauksesta
9. rakennusten omistajan yhteystiedot

Liitteet

- 9 4536/2014 Asunto Oy Kuopion Hatsalankatu 33:n ja Asunto Oy Kuopion Asemakatu 46:n valitus
- 10 4536/2014 Luettelo liiteasiakirjoista

Valmistelija
Anne Turkia
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5415

Päätösehdotus

Vs. kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus hyväksyy va. kaupunkisuunnittelujohtajan esityksen.

Päätös

Keskusteltuaan kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti vs. kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Kaupunkirakennelautakunta

87 §

3.5.2017

§ 179

Asianro 6609/10.00.02.00/2016

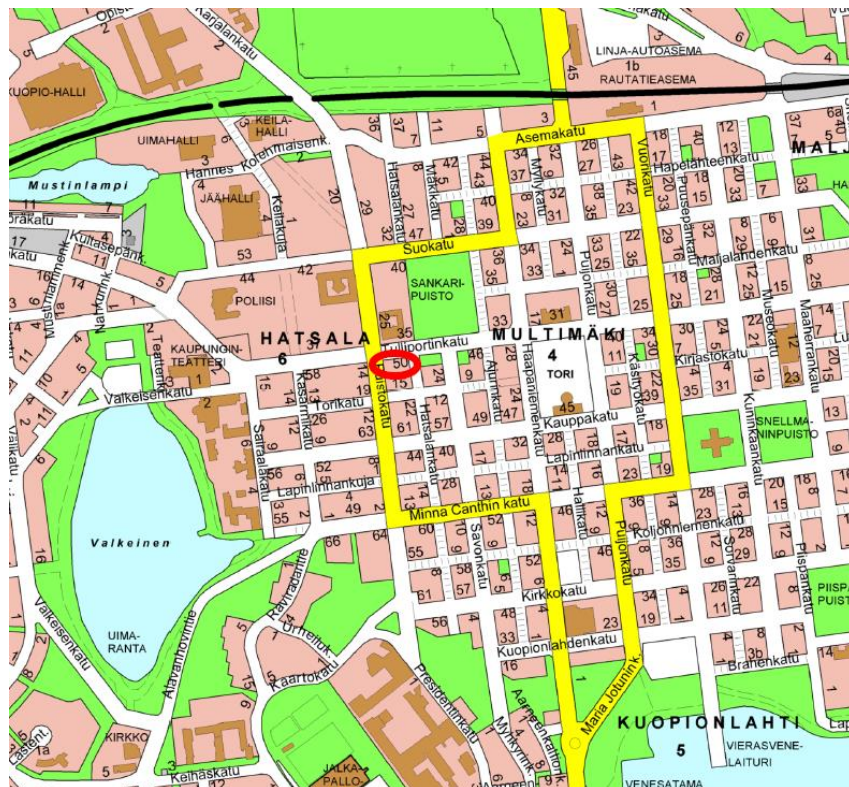
Kiinteistöjä 297-4-11-1 ja 297-4-11-2 koskevan tarjouksen hyväksyminen

Päätöshistoria

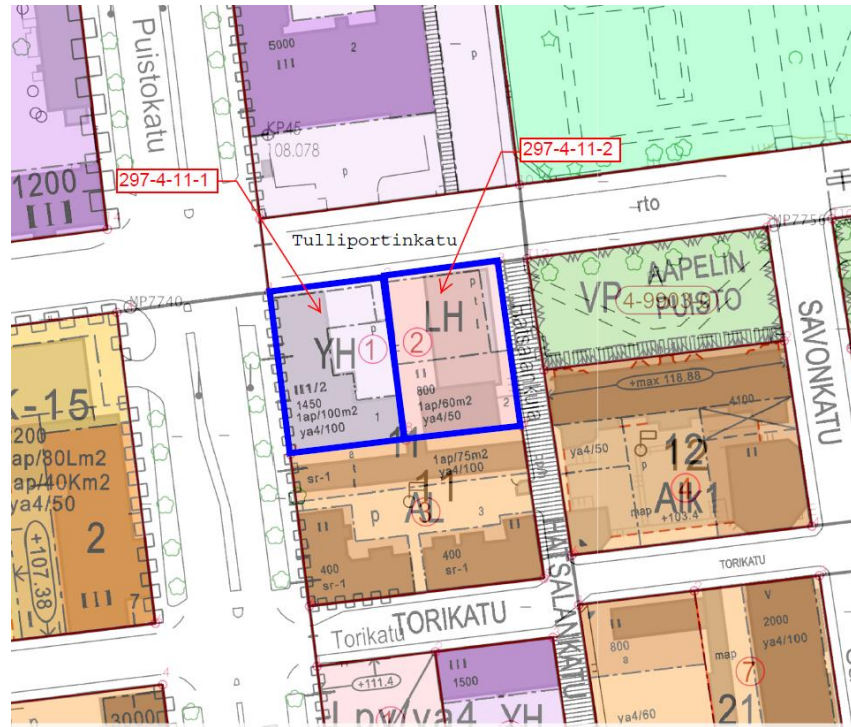
Kaupunkirakennelautakunta 3.5.2017 87 §

**Kiinteistöjohtaja Jari Kyllönen
Maaomaisuuden hallintapalvelujen tukipalvelut**

Kaupunginhallitus hyväksyi 24.10.2016 § 319 kiinteistöjen 297-4-11-1 ja 297-4-11-2 kehittämistä koskevan aiesopimuksen. Kiinteistö 297-4-11-1 on kaupungin omistama ja sillä sijaitsee ns. Voiportin rakennus. Kiinteistön 297-4-11-2 omistaa yksityisessä omistuksessa oleva Kiinteistö Oy Tulliportinkatu 50 (jäljempänä kiinteistöyhtiö) ja kiinteistöllä sijaitsee huoltoasemarakennus. Kiinteistöjen sijainti on osoitettu alla olevissa kartoissa.



22.05.2017



Aiesopimuksessa sovittiin muun muassa, että kiinteistöille pyritään tarjouskilpailun avulla etsimään ostaja, jonka kanssa kiinteistöjä lähdetään kehittämään yhtenä kokonaisuutena. Tarkoituksena on, että kiinteistöt asemakaavotetaan asuinkäyttöön ja sen jälkeen myydään tarjouskilpailun voittaneelle ostajalle. Tarjouskilpailun järjestämistä varten kiinteistöjen maankäytöstä laadittiin viitesuunnitelma, jonka pohjalta tarjouksia pyydettiin ja asemakaavotusta lähdetään valmistelemaan.

Aiesopimuksen mukaan tarjouskilpailussa hyväksytyyn tarjouksen tekijän kanssa neuvotellaan esisopimus kiinteistöyhtiön koko osakekannan ja kaupungin omistaman kiinteistön tulevasta kaupasta. Lopulliset kaupat tehdään sitten, kun kiinteistöille on tullut voimaan asuinrakentamisen mahdollistava asemakaava. Aiesopimuksessa sovittiin, että tarjouskilpailussa hyväksytyyn tarjouksen mukainen kokonaiskauppahinta jakaantuu lopullisissa kaupoissa siten, että kaupunki saa kiinteistönsä kauppahintana 30 % tarjouskilpailun voittaneesta kokonaiskauppahinnasta ja kiinteistöyhtiön osakkeenomistajat saavat kiinteistöyhtiön osakekannan kauppahintana 70 % tarjouskilpailun voittaneesta kokonaiskauppahinnasta.

Tarjouskilpailu järjestettiin maaliskuussa 2017. Asetettuun määräaikaan 31.3.2017 kello 12.00 mennessä saapui viisi suljettua tarjouskuorta. Tarjoukset on lueteltu alla olevassa taulukossa.

Tarjouksen tekijä	Tarjottu kokonaishinta euroa
SSR Itä-Suomi Oy	1 750 001
Rakennuskartio Oy	2 294 900
Peab Oy	1 894 400
Rakennustyö Salminen Oy	1 712 000
YIT Rakennus Oy	1 852 000

22.05.2017

Rakennuskartio Oy:n tekemä tarjous 2 294 900 euroa oli tarjouksista korkein. Kaupunginhallitukselle esitetään sen hyväksymistä. Kiinteistöyhtiön osakkeenomistajien edustajilta on saatu ilmoitus, että osakkeenomistajat ovat osaltaan hyväksyneet tarjouksen.

Tarjouksen hyväksymisen jälkeen kaupungin, kiinteistöyhtiön ja sen osakkeenomistajien sekä Rakennuskartio Oy:n kesken aletaan neuvotella Voiporin kiinteistökaupan ja kiinteistöyhtiön osakekannan kaupan esisopimusta. Esisopimus valmistellaan kaupunkirakennelautakunnan ja kaupunginhallituksen hyväksyttäväksi erikseen. Kaupungin ja kiinteistöyhtiön kesken neuvotellaan lisäksi tulevaan asemakaavan muutokseen liittyvä maankäyttö- ja rakennuslain mukainen maankäyttösopimus.

Vaikutusten arviointi

Päätösesityksellä ei ole ilmastovaikutuksia. Yritysvaikutuksiltaan päätösesitys on positiivinen, koska hankkeessa tavoitellaan rakennusalaan työllistävää asuntorakentamista.

Esitys

Esitän kaupunkirakennelautakunnalle ja edelleen kaupunginhallitukselle, että kaupunki osaltaan hyväksyy Rakennuskartio Oy:n tekemän 2 294 900 euron suuruisen tarjouksen kiinteistöistä 297-4-11-1 ja 297-4-11-2.

Valmistelija

Jarkko Meriläinen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5531

Päätösehdotus

Palvelualuejohtaja Jarmo Pirhonen

Lautakunta hyväksyy kiinteistöjohtajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Valmistelija

Jarkko Meriläinen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5531

Päätösehdotus

Vs. kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus hyväksyy kaupunkirakennelautakunnan esityksen.

Päätös

Keskusteltuaan kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti vs. kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

§ 180

Asianro 1800/03.06.02/2017

Oikaisuvaatimus / vahingonkorvaushakemus

Lausunto

Lomituspalvelujohtaja Mirja Jestoi

Yrittäjä on jättänyt oikaisuvaatimuksen lomituspalvelujohtajan vahingonkorvauspäätökseen.

Päätös koskee korvausta 19.11.2016 tapahtuneen lomittajan puuttumisen vuoksi aiheutuneista vahingoista. Asiassa tehtyjen selvitysten perusteella lomituspalvelun paikallisyksikön ei voida katoa olevan vastuussa yrittäjän vahingonkorvausvaatimuksessa esitettyihin lomittajan puuttumisesta aiheutuneisiin vahinkoihin.

Yrittäjä on ollut tietoinen järjestelyistä lomitusajankohdasta mukaan lukien tiedon, että lomittajaa ei ole järjestetty paikallisyksikön toimesta 19.11.16. Asiasta on keskusteltu alueen lomitusjärjestelyistä vastaavan esimiehen ja yrittäjän kesken puhelimitse. Esimies on kertonut yrittäjälle, että lomitus järjestyy, mutta lomittajaksi suunniteltu henkilö pystyy tekemään 12 pv eli aikavälin 7.-18.11.2016 eikä 19.11.16 pystytäkään järjestämään lomittajaa. Näin yrittäjä on tullut tietoiseksi järjestetystä lomitusajankohdasta ja myös siitä, ettei pyynnön viimeiselle päivälle ole paikallisyksikön järjestämää lomittajaa. Keskustelussa yrittäjä on tuonut esille, että lihakarja pärjää tarvittaessa yhden päivän keskenään, kunhan edellisenä iltana lomittaja huolehtisi karjalle riittäväsi ruokaa. Esittämänsä asian perusteella yrittäjän voidaan katsoa ottaneen vastuun karjansa hoitoon liittyen tuon yhden päivän osalta ja ymmärtäneen paikallisyksikön toimesta järjestettävän lomituksen ajankohdan.

Paikallisyksikkö vastaa karjanhoitotöistä sinä ajankohtana kuin lomitusta maatalousyrittäjälle järjestetään, mutta ei enää silloin, kun lomituspalvelua ei ole sovittukaan järjestettävän. Lomitusajankohtien ulkopuolella eläinten hoitaminen/hoidon järjestäminen on siis maatalousyrittäjän vastuulla. Koska yrittäjä on ollut tietoinen paikallisyksikön järjestämän lomittajan työskentelyajankohdasta, olisi yrittäjän tullut itsensä järjestää korvaava henkilö hoitamaan eläimiä sinä aikana, kun yrittäjä itse ei katso siihen pystyvänsä.

Paikallisyksikkö katsoo, ettei sillä ole korvausvelvollisuutta yrittäjän esittämien lomittajan puuttumisesta aiheutuneisiin vahinkoihin.

Asiassa ei siten ole aihetta aiemman päätöksen muuttamiselle ja oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Esitys

Esitän kaupunginhallitukselle, että oikaisuvaatimus hylätään.

Liitteet

- 11 Oikaisuvaatimus
- 12 Liitteet
- 13 1800/2017 Vahingonkorvaushakemus

Valmistelija
Mirja Jestoi
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 748 8215

Päätösehdotus

Vs. kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus hyväksyy lomituspalvelujohtajan esityksen.

Päätös

Keskusteltuaan kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti vs. kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Maakunta- ja soteuudistus / edustajien nimeäminen Pohjois-Savon väliaikaishallintoon / nimeämispyyntö

**Nimeämispyyntö 27.4.2017
Pohjois-Savon liitto**

Maakuntien perustamisesta säädetään lakiesityksessä maakuntalain ja sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä annetun lain voimaantulon ajankohdasta. Suunnitellun aikataulun mukaan maakunnat perustetaan tämän lain nojalla 1.7.2017. Ensimmäisiin maakuntavaaleihin ja uuden maakuntavaltuuston sekä -hallituksen järjestäytymiseen saakka maakunnan puolesta päätöksiä tekee väliaikainen valmistelu-toimielin, joka vastaa maakunnan toiminnan ja hallinnon käynnistämisen valmistelusta ja käyttää päätösvaltaa, kunnes maakuntavaltuusto on valittu ja maakuntavaltuuston asettama maakuntahallitus on aloittanut toimintansa (tehtävät lueteltu tarkemmin liitteenä 1 olevassa lakiluonnoksessa).

Voimaantulolain mukaisesti maakunnan alueen maakunnan liiton, kuntien, perusterveydenhuollon ja sosiaalihuollon yhteistoiminta-alueiden, sairaan-hoitopiirin, erityishuoltopiirin, pelastuslaitoksen, elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen sekä työ- ja elinkeinotoimiston on sovittava väliaikaisen valmistelu-toimielimen kokoonpanosta. Maakuntahallitus asettaa valmistelutoimielimen ao. tahojen kanssa sovittuna mukaisesti.

Väliaikaisen valmistelutoimielimen jäsenten tulee olla em. organisaatioiden viranhaltijoita, joilla on hyvä asiantuntemus toimialansa toiminnasta ja taloudesta. Väliaikaiseen toimielimeen sovelletaan miesten ja naisten tasa-arvosta annettua lakia julkisen hallinnon ja julkista valtaa käyttävien toimielinten kokoonpanosta.

Pohjois-Savon maakuntahallitus päätti kokouksessaan 24.4.2017 aloittaa maakunta- ja sote-uudistuksen voimaantulon ajankohdasta säädetyn lakiluonnoksen mukaisen väliaikaisen valmisteluelimen perustamista koskevat neuvottelut (liite 2).

Maakuntahallituksen päätöksen mukaisesti pyydämme alla mainittuja tahoja ilmoittamaan Pohjois-Savon liitolle 31.5.2017 edustajan/edustajat sekä vara-edustajan/-edustajat kutakin paikkaa kohti yksi naisedustaja ja yksi mies-edustaja.

- kunnat ja perusterveyden- ja sosiaalihuollon yhteistoiminta-alueet yhteensä 6 paikkaa,
- sairaanhoitopiiri ja erityishuoltopiiri yhteensä 2 paikkaa,
- maakunnan liitto 1 paikka,
- elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus 1 paikka,
- työ- ja elinkeinotoimisto 1 paikka ja
- pelastuslaitokset yhteensä 1 paikka

22.05.2017

Pyydämme toimittamaan edustajien ja varaedustajien tiedot sähköisesti Pohjois-Savon liiton kirjaamoon kirjaamo@pohjois-savo.fi 31.5.2017 mennessä.

Pohjois-Savon maakuntahallitus asettaa väliaikaisen valmistelutoimielimen sen jälkeen, kun laki maakuntalain, sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä annetun lain ja pelastustoimen järjestämisestä annetun lain voimaantulosta on hyväksytty.

Kuopion ja Siilinjärven virkamiesjohdon kesken on neuvoteltu asiaan liittyen ja yhteinen näkemys on, että kuntien ja perusterveyden- ja sosiaalihuollon yhteistoiminta-alueiden 6 paikasta Kuopion seudulla olisi olla 3 paikkaa niin, että Kuopiolla 2 ja Siilinjärvellä 1.

Tilastokeskuksen mukaan Pohjois-Savon kuntien väkiluku oli 31.12.2016 yhteensä 247 776 henkilöä, joista Kuopion ja Siilinjärven yhteenlaskettu väkiluku on yli 50 % (Kuopio 117 740 ja Siilinjärvi 21 768).

Liitteet

- 14 3354/2017 Väliaikaishallinto liite mkh2404
- 15 3354/2017 MKH240417_pkote§56

Valmistelija

Heikki Vienola

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 2021

Päätösehdotus

Vs. kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus nimeää Kuopion kaupungin varsinaisiksi edustajiksi Pohjois-Savon väliaikaiseen valmistelutoimielimeen seuraavat henkilöt:

1. palvelualuejohtaja Markku Tervahauta (varahenkilö vs. kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen)
2. Strategiajohtaja Sirpa Lätti-Hyvönen (varahenkilö palvelualuejohtaja Pekka Vähäkangas)

Kuopion kaupungin näkemyksen mukaan olisi lisäksi luontevaa, että valmistelutoimielimen puheenjohtaja nimettäisiin kuntien nimeämistä edustajista ottaen huomioon kuntasektorilta maakuntaan siirtyvien toimintojen volyyymi.

Päätös

Keskusteltuaan kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti vs. kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

§ 182

Asianro 8882/00.02.01/2016

Kh:n tiedonantoja

Kh:lle saapuneet kirjeet yms.:

2749/2015

Kuopion kaupungin yhteistyötoimikunnan pöytäkirja 3/20.4.2017.

3699/2017

Sisäministeriön 13.4.2017 antama asetus pysäköintivirhemaksusta (221/2017) tuli voimaan 1.5.2017. Sisäministeriö pyytää mahdolliset esitykset pysäköintivirhemaksun korottamiseksi 31.1.2018 mennessä. Jälj. lakimies Mäkäraäinen ja kaupunkiympäristön palvelualue.

3808/2017

Palvelualuejohtaja Pirhosen hyväksymä täyttölupaesitys:
- KYP/ kaupunkisuunnittelupalvelut/ asemakaavapäällikkö.

Seuraavien kokousten pöytäkirjajäljennökset:

- hyvinvoinnin edistämisen lautakunta 6/16.5.2017,
- kaupunginjohtajan päätöskokous 10/16.5.2017.

Purkamisaikomusilmoitus, joka koskee tonttia Kuopio 4-8-3.

Seuraavat elinvoima- ja konsernipalvelujen viranhaltijoiden päätökset ajalta 1.-14.5.2017:

Asianro	Päätöksentekijä	§ / vuosi	Päätöspvm	Otsikko
3671/2017-1	hallintojohtaja - ELKO Hallintojohtaja	4 § / 2017	5.5.2017	Taloussuunnittelupäällikön valinta
2938/2017-2	hallintojohtaja - ELKO Hallintojohtaja	3 § / 2017	2.5.2017	Henkilöstöjohtajan viransijaisuus
3627/2017-1	henkilöstöjohtaja - ELKO Henkilöstöjohtaja	6 § / 2017	4.5.2017	Tampereen työmarkkinaseminaari 17.-18.5.2017 / osallistuminen ja kustannusten maksu
3569/2017-1	henkilöstöjohtaja - ELKO Henkilöstöjohtaja	5 § / 2017	2.5.2017	Tehtäväkohtaisen palkan määräaikainen korottaminen (lisävastuupalkkio)/sovellusasiantuntija
1670/2016-7	kaupunginjohtaja - ELKO Kaupunginjohtaja	5 § / 2017	12.5.2017	Kuopion kaupungin edustajien nimeäminen yhtiö- ja yhtymäkokouksiin sekä hallitukseen
3675/2017-1	kaupunginjohtaja - ELKO Kaupunginjohtaja	11 § / 2017	4.5.2017	Elinkeinojohtajan virka
3651/2017-1	kaupunginjohtaja - ELKO Kaupunginjohtaja	1 § / 2017	4.5.2017	Kunta hyvinvoinnin edistäjänä -verkostoprojektiin osallistuminen
421/2017-56	kaupunginjohtaja - ELKO Kaupunginjohtaja	10 § / 2017	4.5.2017	Lomituspalvelujohtajan viran kokonaispalkka
3564/2017-2	palvelualuejohtaja - ELKO Palvelualuejohtaja ptp	13 § / 2017	2.5.2017	Lapsen huoltoa ja tapaamisoikeutta koskevan päätöksen toimeenpanosta annetun lain tarkoittamien sovittelijoiden nimeäminen 1.5.2017 alkaen
3859/2017-1	palvelualuejohtaja - KYP Palvelualuejohtaja	12 § / 2017	11.5.2017	KYP palvelualuejohtajan tehtävien hoitaminen kaupunkiympäristön palvelualueella 1.5.-27.11.2017
3826/2017-2	talous- ja rahoitusjohtaja - ELKO Talous- ja rahoitusjohtaja	2 § / 2017	12.5.2017	Laskusaatavien poistot 28.4.2017
3864/2017-1	tietohallintojohtaja - ELKO Tietohallintojohtaja	3 § / 2017	10.5.2017	Omatoimikirjaston laitehankinta Jynkkään
3537/2017-1	tietohallintojohtaja - ELKO Tietohallintojohtaja	2 § / 2017	2.5.2017	Tonttivuokralaskutusjärjestelmän hankinta
3574/2017-1	toimitilajohtaja - ELKO Toimitilajohtaja	2 § / 2017	2.5.2017	297-024-0040-0001, Leväsentie 27, navettakoulurakennuksen purkaminen

Päätösehdotus

Vs. kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus merkitsee edellä olevat asiat tiedoksi ja päättää, etteivät ne anna aihetta enempään toimenpiteisiin ja ettei edellä mainituissa pöytäkirjoissa olevia päätöksiä oteta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Päätös

Keskusteltuaan kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti vs. kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

22.05.2017

Liite A kuntalain mukainen oikaisuvaatimusohje (173-174, 177, 179 ja 181 §)

Oikaisuvaatimusoikeus

Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Kaupunginhallitus

Postiosoite	PL 228, 70101 KUOPIO
Käyntiosoite	Tulliportinkatu 31
Puhelin	017 18 2111
Faksi	017 18 2066
Sähköposti	kirjaamo(at)kuopio.fi

Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksisaan-
nista**. Kunnan jäsenten katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan.

Oikaisuvaatimuksen sisältö ja toimittaminen

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston virka-ajan päättymistä tai mikäli määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Oikaisuvaatimus toimitetaan aina omalla vastuulla. Postiin asiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä.

22.05.2017

Liite F hallintovalitus Itä-Suomen hallinto-oikeudelle (175 §)

Valitusoikeus Hallintovalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa. Viranomaisella on valitusoikeus, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen.

Valitusviranomainen Itä-Suomen hallinto-oikeus

Postiosoite	PL 1744, 70101 KUOPIO
Käyntiosoite	Minna Canthin katu 64
Sähköposti	ita-suomi.hao(at)oikeus.fi
Puhelin	029 56 42500 (vaihde)
Faksi	029 56 42501
Virka-aika	8.00 – 16.15

Valitusaika Hallintovalitus on tehtävä kirjallisesti **30 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksisaannista**. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan.

Valituskirjelmän sisältö ja liitteet

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet.

Valituskirjelmä on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Siinä on mainittava valittajan ja, jos valittaja ei ole allekirjoittajana, myös allekirjoittajan ammatti, asuinkunta ja postiosoite.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja sen mukaan kuin hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

22.05.2017

Valitusasiakirjojen toimittaminen valitusviranomaiselle

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valitusasiakirjat voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitusasiakirjat toimitetaan aina omalla vastuulla. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuin voi periä muutoksenhakuasian käsittelystä tuomioistuinmaksulain 2 §:n (1455/2015) mukaisen oikeudenkäyntimaksun.

22.05.2017

Liite B kuntalain mukainen valitusosoitus (180 §)

Valitusoikeus ja valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomaisena on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Yksityisoikeudellisen riita-asian (esimerkiksi vahingonkorvausvaatimus) tutkiminen ja ratkaiseminen ei korvauksen perusteen ja määrän osalta kuulu hallinto-oikeuden toimivaltaan.

Valitusviranomainen Itä-Suomen hallinto-oikeus

Postiosoite	PL 1744, 70101 KUOPIO
Käyntiosoite	Minna Canthin katu 64
Puhelin	029 56 42500 (vaihde)
Faksi	029 56 42501
Sähköposti	ita-suomi.hao(at)oikeus.fi
Virka-aika	8.00 - 16.15

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksisaan-
nista**. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan.

Valituskirjelmän sisältö ja liitteet

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet.

Valituskirjelmä on valittajan tai valituskirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan nimi, kotikunta ja postiosoite.

Valituskirjelmään on liitettävä

22.05.2017

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja sen mukaan kuin hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valitusasiakirjojen toimittaminen valitusviranomaiselle

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valitusasiakirjat voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitusasiakirjat toimitetaan aina omalla vastuulla. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuin voi periä muutoksenhakuasian käsittelystä tuomioistuinmaksulain 2 §:n (1455/2015) mukaisen oikeudenkäyntimaksun.