

07.12.2017

Julkinen

Kokoustiedot

Aika 07.12.2017 torstai klo 15:00 - 15:50
Paikka Vanhamäen hyvinvointikeskus, Vanhamäentie 122, Suonenjoki
Lisätietoja
Saapuvilla olleet jäsenet

Antero Peiponen, puheenjohtaja
Mikko Suihkonen, varajäsen
Viljo Herranen
Jarmo Malinen
Laura Pulkka
Marko Rytönen
Tiina Viljakainen

Muut saapuvilla olleet

Tanja Leppänen, ympäristöjohtaja esittelijä
Ilkka Korhonen, rakennustarkastaja esittelijä
Hannu Kirjavainen, ympäristöterveyspäällikkö
Pirkko Nevalainen, ympäristötarkastaja
Niko Karvonen, rakennuslupainsinööri
Pirjo Pääkkönen, ympäristöpalvelusihteeri pöytäkirjanpitäjä

Asiat 46 - 53 §

Allekirjoitukset

Antero Peiponen puheenjohtaja Pirjo Pääkkönen pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastus Kuopiossa, (Kuopion valtuustotalo, Suokatu 42), 8.12.2017

Jarmo Malinen Marko Rytönen

Pöytäkirja on ollut yleisesti nähtävänä

Tarkastettu pöytäkirja on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/paatoksenteke 12.12.2017

Pirjo Pääkkönen
pöytäkirjanpitäjä

07.12.2017

Julkinen

Muutoksenhakukiellot Kuntalain 136 §:n mukaan ei oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta voi tehdä §:ien 46-47, 53 osalta, koska päätökset koskevat vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Muutosta ei voi hakea valittamalla §:iin 50 koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n 1 momentin mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus.

Oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitukset

Pöytäkirjaan liitetään oikaisuvaatimusohjeet §:n 50 osalta

liite A

seuraava valitusosoitus §:n 48 osalta

liite X

ja seuraava valitusosoitus §:n 49 osalta

liite B2

ja seuraava valitusosoitus §:ien 51 ja 52 osalta

Käsitellyt asiat

Nro	§	Liite/ viite*	Otsikko	Sivu
1	46 §		Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
2	47 §		Pöytäkirjantarkastajat	5
3	48 §	*	Päätös maa-ainelain mukaisesta hakemuksesta maa-ainesten ottamiseksi/Nilsin Sora Oy / Nilsin, Hiekkakumpu 297-503-1-83 ja Kummunpää 297-503-3-62	6
4	49 §	1	Kuopion ympäristönsuojelumääräysten tarkistaminen	12
5	50 §	2 *	Ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelma 2015 - 2019, päivitys 2018	21
6	51 §	3-4 *	Oikaisuvaatimus / 297-34-103-8 / Taimenkatu 16 / Valvontarkkitekhdin kielteinen päätös 18.10.2017 § 1010 / Muutos rakennuslupaan 6.5.2015 § 53 rakennusaikaiset muutokset, ajoneuvoliittymän siirto	23
7	52 §	5 *	Oikaisuvaatimus / 476-402-3-129 / Peltolantie 33 / Rakennuslupaininöörin (läntinen alue) päätös 10.10.2017 § 971 / Toimenpidelupa / puistomuuntamo	25
8	53 §		Tiedonannot ympäristö- ja rakennuslautakunnalle vuonna 2017	29
Muutoksenhaku				
48 §			Liite X Valitusosoitus maa-ainelain mukaiseen lupapäätökseen / ympäristö- ja rakennuslautakunta	31
49 §			Liite B2 kuntalain mukainen valitusosoitus / ympäristönsuojelulain mukainen päätös	33
50 §			Liite A Kuntalain mukainen oikaisuvaatimusohje /Ympäristö- ja rakennuslautakunta	35
51, 52 §			Liite M Valitusosoitus rakennus- ja toimenpidelupapäätökseen 1.5.2017 alkaen / Ympäristö- ja rakennuslautakunta	36

46 §

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätösehdotus

Puheenjohtaja

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

47 §

Pöytäkirjantarkastajat

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja

Valitaan pöytäkirjantarkastajat. Vuorossa ovat jäsenet Jarmo Malinen ja Marko Rytönen.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Jarmo Malinen ja Marko Rytönen.

§ 48

Asianro 1893/10.03.00.02/2017

Päätös maa-aineslain mukaisesta hakemuksesta maa-ainesten ottamiseksi/Nilsiän Sora Oy / Nilsiä, Hiekkakumpu 297-503-1-83 ja Kummunpää 297-503-3-62

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen
Alueellinen ympäristönsuojelu

Nilsiän Sora Oy on jättänyt maa-aineslain mukaisen lupahakemuksen hiekan ja soran ottamiseksi **Nilsiässä tilalta Hiekkakumpu 297-503-1-83 ja Kummunpää 297-503-3-62.**

Lupaa haetaan kymmeneksi vuodeksi noin 1,4 hehtaarin alueelle, otettavan aineksen ollessa yhteensä 95 000 m³.

Esitys on, että lupa myönnetään.

Hakija

Nilsiän Sora Oy, Valkeiskylä 5, 73300 Nilsiä

Y-tunnus 1943630-6

Yhteyshenkilö , Antti Jussi Keinänen Radanvarrentie 34 73350 Haluna 040-569 2581

Asian vireilletulo

Lupahakemus on jätetty ympäristö- ja rakennuslautakunnalle 9.2.2017.

Hakemuksen sisältö

Nilsiän Sora Oy hakee maa-aineslain mukaista lupaa soran ja hiekan ottamiseksi **Nilsiässä tilalta Hiekkakumpu 297-503-1-83 ja Kummunpää 297-503-3-62.** Lupaa haetaan kymmeneksi vuodeksi noin 1,4 hehtaarin alueelle otettavan aineksen ollessa yhteensä 95 00 m³.

Alin ottotaso on 126.3 (N2000). Pohjaveden pinnaksi on mitattu 121,69 (N2000) 12.1.2017. Ottosuunnitelman mukaan jälkihoitotyönä ottorintaukset luiskataan kaltevuuteen 1:3.

Alueen kaavoitustilanne, maankäyttö ja ympäristövaikutuksille herkäät kohteet

Suunniteltu soran ja hiekan ottoalue sijaitsee Nilsiän Reittiön alueella. Alue sijaitsee Varpaisjärventien (Mt 577) varrella, n. 11 km:n päässä Nilsiän keskustasta. Toiminta-alueelle liikennöidään Mt 577:lta kääntyvän sorapäällysteisen tien kautta. Alue sijoittuu Pohjois-Savon maakuntakaavassa maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle.

Suunnitellulla ottoalueella on ollut jo useamman vuoden maa-ainesten ottoa. Edellisen lupakauden aikana alueelta on otettu soraa ja hiekkaa n. 15 500 tonnia. Ottoalueella kasvaa nuorta mäntytaimikkoa ja pintamaita on vain ohut kerros soraesiintymän päällä.

07.12.2017

Lähin asuttu kiinteistö (297-503-3-48 Salmenlahti) sijaitsee n. 440 m:n etäisyydellä nykyisen ottoalueen lounaispäädyistä. Alueella ei ole muita kiinteistöjä 500 metrin säteellä. Lähimmillään etäisyys nykyisen ottoalueen rajasta yleisen tien (Mt 577) keskilinjaan on noin 90 m. Toiminta-alueen välittömässä läheisyydessä on sorapintainen tie, joka yhdistää Varpaisjärventien sekä Salmisentien. Tieltä liikennöidään sora-alueelle.

Alue sijoittuu vedenhankintaa varten tärkeäksi luokitellulle Reittiönharjun (0853403) pohjavesialueelle. Alueen luoteispuolella, n. 2,3 km:n päässä sijaitsee Reittiön vedenottamo. Alueen luoteispuolella sijaitsee Syvä-Salmisen lampi n. 200 metrin etäisyydellä tilan rajasta. Alueelle on asennettu pohjavesiputki aikaisemmin ja pohjavedenpinnaksi mitattiin 12.1.2017 +121.69 m (N2000)

Asian käsittely

Naapurien kuuleminen

Hakemuksesta on kuulutettu Valtuustotalon ilmoitustaululla 23.3.2017-21.4.2017. Asian vireilläolosta on tiedotettu Kuopion kaupunkilehdessä . Lisäksi asian vireilläolosta on tiedotettu naapureita.

Hakemuksen johdosta ei ole jätetty muistutuksia.

Pyydetyt lausunnot

Pohjois-Savon ELY-keskuksen ympäristö ja luonnonvarat –vastuualue on antanut 21.9.2017 sähköpostitse seuraavan sisältöisen tiedon:

”Maa-ainesten ottotoiminnan sekä murskaustoiminnan pohjavesivaikutusten tarkkailua varten on joko toiminta-alueella ja/tai toiminnan vaikutusalueella oltava yksi tai useampi muovinen (PEH) laaduntarkkailuun soveltuva pohjaveden havaintoputki. Jotta pohjaveden havaintoputki soveltuu maa-ainestenoton ja murskaustoiminnan tarkkailuun, on siiviläputkiosuuden ulottuttava putken pohjatasosta pohjavedenpinnan yläpuolelle asti. Havaintoputken tulee ulottua vähintään 4 metriä pohjaveden pinnan alapuolelle tai kalliioon asti. Kaivuriasenteiset putket eivät sovellu pohjaveden laadun seurantaan.”

Hakemuksen täydentäminen

31.10.2017 hakijan kanssa käydyssä neuvottelussa hakija on ilmoittanut asentavansa alueelle ely-keskuksen vaatimukset täyttävän pohjaveden tarkkailuputken.

Esitys

Nilsin Sora Oy:lle myönnetään maa-ainelain mukainen lupa maa-ainesten ottamiseen 3.2.2017 päivätyn hakemuksen ja sen liitteiden mukaisesti sekä seuraavin lupamääräyksin:

07.12.2017

1. Lupa oikeuttaa maa-ainesten ottamiseen ottamissuunnitelman mukaisesti. Ottamismäärä on enintään 95 000 m³.
2. Alin kaivutaso on 126.3 (N2000) Alimman kaivutason ja ylimmän havaitun pohjavesipinnan väliin on kuitenkin jätettävä vähintään neljän metrin paksuinen koskematon maakerros.
3. Ottamisalue on merkittävä maastoon ja turvallisuudesta on huolehdittava aitaamalla jyrkännekohtat. Ottamispaikalla tulee olla selkeästi merkittyinä, että toiminta sijoittuu pohjavesialueelle. Ulkopuolisten pääsy alueelle on mahdollisuuksien mukaan estettävä lukittavalla puomilla.
4. Valvontaa varten alueella on oltava korkeuslukeman ilmoittavat merkit.
5. Toiminta-alueelle tulee asentaa uusi pohjaveden pinnan- ja laaduntarkkailuun soveltuva pohjaveden havaintoputki. Havaintoputken tulee olla sellainen, josta voidaan tarkkailla myös mahdollisia öljyhiilivetytipoisuuksia. Asennettavan pohjavesiputken tiedot on toimitettava Pohjois-Savon elykeskukselle ja valvovalle riranomaiselle.

Pohjaveden pinnankorkeutta tulee seurata asennettavasta havaintoputkesta vähintään 2 kertaa vuodessa.

Pohjaveden laatua tulee seurata alueen havaintoputkesta. Pohjaveden laatu näyte tulee ottaa ennen toiminnan jatkamista ja aikana (mikäli otto-toimintaa on vuoden aikana ollut) sekä toiminnan loputtua. Pohjavesinäytteistä tehtävät määrittelyt ovat: väri, sameus, happi, pH, sähkönjohtavuus, hiilidioksidi, kovuus, COD_{Mn} tai TOC, nitraatti, kloridi, sulfaatti, rauta, mangaani, öljyhiilivedyt (öljyhiilivetyjakeet C10-40 ja bensiinijakeet C5-10). Ottamisen aikana tulee varautua muutoksiin analyysivalikoimassa. Vuotuiset tarkkailutulokset on toimitettava Kuopion kaupungin ympäristönsuojelupalveluille ja Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle seuraavan vuoden tammikuun loppuun mennessä.
6. Alueelle mahdollisesti sijoitettava kuljetus- ja maansiirtokaluston paikoituspaikka tulee sijoittaa pohjavesialueen ulkopuolelle tai alueelle, jossa on 4 metrin suojakerros pohjaveteen. Paikoitus- ja polttoaineiden jakelu paikka tulee olla varustettu öljyhiilivetyjen vaikutusta kestäväällä pinnoitteella tai suojakalvolla ja sen päälle levitettävällä 30 cm:n suojamaakerrokselle. Maaperäsuojauksen reunat tulee muotoilla niin, että alueelta öljy yms. vuodot voidaan onnettomuustilanteissa kerätä hallitusti. Suojausrakenteen kunto tulee tarkistaa säännöllisesti ja se on kunnostettava välittömästi, kun vaurioita havaitaan.
7. Ottamisalueella ei sallita:
 - nestemäisten polttoaineiden, öljytuotteiden tai ympäristölle haitallisten kemikaalien varastointia
 - koneiden ja laitteiden huoltoa
 - kiinteän ja nestemäisen jätteen varastointia ja hautaamista

8. Kaivualueelle ei saa johtaa eikä imeyttää tie- tai muilta riskialueilta tulevia pinta- tai kuivatusvesiä.
9. Kaivualueella työskenneltäessä on noudatettava erityistä varovaisuutta. Mahdollisen öljyvahingon sattuessa luvan saajan on välittömästi ryhdyttävä toimenpiteisiin öljyyntyneen maan poistamiseksi sekä ilmoitettava asiasta Pohjois-Savon pelastuslaitokselle ja Kuopion kaupungin alueellisille ympäristönsuojelupalveluille. Öljyvahinkoja varten alueella on oltava riittävästi imeytysainetta sekä tiivispohjainen paikka, johon saastunut maa voidaan väliaikaisesti koota. Toiminnanharjoittajan tulee tehdä valmiussuunnitelma vahinkotapausten varalle.
10. Toiminnassa on noudatettava esitettyä kaivannaisjätteitä koskevaa jätehuoltosuunnitelmaa. Jätehuoltosuunnitelma on tarkistettava 5 vuoden välein, ensimmäisen kerran 1.1.2022. Tarkistettu suunnitelma tulee toimittaa Kuopion kaupungin alueellisille ympäristönsuojelupalveluille.
11. Maisemoidessa luiskat on muotoiltava ympäristöön sopiviksi. Rinteiden ylä- ja alaosat tulee pyöristää ja luiskien kaltevuuden tulee olla suunnitelmassa esitetyn mukaiset.
12. Tiivistyneet tiepohjat ja varastokasojen pohjat tulee pehmentää toiminnan loputtua. Luiskien ja pohjien tasaukseen on käytettävä puhtaita, vettä johtavia maa-aineksia. Hiekkaisella alueella kasvualustan voi rakentaa suoraan pohjamaan pintaosaan. Viimeistelytöiden jälkeen ottamisalueelle tulee kylvää alueelle luonteenomaisia kasvilajeja sekä istuttaa sekapuustolle. Alueen jälkihoito on toteutettava lupakauden loppuun mennessä.
13. . Otetun aineksen määrä ja laatu on ilmoitettava ensisijaisesti sähköisesti maa-ainestenotto ilmoituslomakkeella (YMO12), joka on löydettävissä täyttö- ja lähettämisohjeineen internet -osoitteesta: www.yrityssuomi.fi ja kirjaamalla hakukenttään YMO12. Mikäli ottoilmoituslomakkeen sähköinen täyttäminen ei ole luvan haltijalle mahdollista tulee täytetty ottoilmoituslomake toimittaa Kuopion kaupungin alueellisille ympäristönsuojelupalveluille. Ilmoitus on tehtävä vuosittain seuraavan vuoden tammikuun loppuun mennessä.
14. Mikäli luvan saaja siirtää oikeuden maa-ainesten ottamiseen toiselle, vastaa luvan saaja edelleen lupamääräysten noudattamisesta, ellei lupaviranomainen eri hakemuksesta vapauta häntä vastuusta.
15. Lupamääräysten noudattamisen vakuudeksi luvan saajan on toimitettava ennen luvan saamista 5387,5 euron suuruinen vakuus. Vakuuden on oltava voimassa vähintään 31.12.2028 saakka. Vakuus palautetaan, kun alue

07.12.2017

on saatettu lupamääräysten mukaiseen kuntoon ja tämä on todettu valvo-
van viranomaisen toimittamassa loppukatselmuksessa.

Vuotuisena valvontamaksuna peritään vahvistetun taksan mukaisesti toistai-
seksi 460,75 euroa.

Ottamissuunnitelman tarkastamisesta peritään taksan mukaisesti
1207,5 euroa.

Lisäksi hakijalta peritään hakemuksen kuulutuskustannukset 666 euroa (alv
24%).

Päätöksen voimassaolo Lupa on voimassa 31.12.2027 saakka.

Perustelu Ottaminen sijoittuu maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle. Ottaminen ei siten
vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen.

Ottamisalueen maisemalliset ja geologiset arvot ovat jo heikentyneet, koska
alueen ympäristöstä on otettu maa-aineksia jo aiemmin. Ottamisalueella ei
ole metsä-, luonnonsuojelu- tai vesilain mukaisia erityisen tärkeitä elinympä-
ristöjä eikä muita luontokohteita.

Ottamisalueen jälkihoitotyönä tehtävässä muotoilussa huomioidaan ympäris-
tön vallitsevat maastonmuodot. Alue palautuu metsätalousmaaksi.

Ylimmän pohjaveden pinnan yläpuolelle jätetään riittävän paksu suojakerros
ja pohjaveden laatua sekä pinnankorkeutta seurataan. Lisäksi nestemäisten
polttoaineiden, öljytuotteiden ja ympäristölle haitallisten kemikaalien varas-
tointia ei sallita ottamisalueella. Ottamistoiminnan jälkeen tiivistyneet teiden
ja varastoalueiden pohjat pehmenetään ja alueen jälkihoidossa käytetään
vettä läpäiseviä maa-aineksia. Näin ollen pohjaveden laatu tai antoisuus ei
vaarannu.

Alueelle luonteenomaiselle kasvillisuudelle rakennetaan soveltuva kasvualus-
ta. Pohjaveden laatua ja antoisuutta ei heikennetä. Näin ollen huomattavia tai
laajalle ulottuvia muutoksia luonnonolosuhteissa ei tapahdu.

Hakemuksen ja lupamääräysten mukaisesti toimittaessa toiminnasta ei ai-
heudu asutukselle tai ympäristölle vaaraa tai kohtuullisin kustannuksin väl-
tettävissä olevaa haittaa.

Sovelletut oikeus- ja viranomaisohjeet

Maa-ainoslaki 1, 3–7, 10–13 a, 16 b, 19–21, 23, 23 a §
Valtioneuvoston asetus maa-ainesten ottamisesta 1–4, 6–9 §
Valtioneuvoston asetus kaivannaisjätteistä (190/2013)
Kuopion kaupunki, maa-ainelupia ja maisematyölupia koskeva taksa (ympä-
ristö- ja rakennuslautakunta 16.6.2016 §49 ja 18.5.2017 § 52)

Toimivalta Kuopion kaupungin hallintosääntö 5 luku, 38 § kohta 10

07.12.2017

- Muutoksenhaku** Tähän päätökseen voi hakea muutosta valittamalla Itä-Suomen hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on liitteenä.
- Viiteaineisto** * 1893/2017 Sijaintikartta
- Valmistelija
Pirkko Nevalainen puh. +358 44 748 2398
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi
- Päätösehdotus** Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen
- Lautakunta hyväksyy ympäristöjohtajan esityksen.
- Päätös** Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kuopion ympäristönsuojelumääräysten tarkistaminen

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen Alueellinen ympäristönsuojelu

Kaupunginvaltuusto hyväksyi Kuopion ympäristönsuojelumääräykset 20.8.2007. Määräyksiä on tarkistettu Karttulan, Nilsiä ja Maaningan kuntaliitosten yhteydessä (kaupunginvaltuusto 19.12.2011, 27.2.2012 ja 17.6.2013 sekä ympäristö- ja rakennuslautakunta 12.11.2015). Samassa yhteydessä määräykseen on tehty myös lainsäädännön muutoksista aiheutuneita tarkistuksia. Juankosken kaupungilla on omat ympäristönsuojelumääräykset, jotka on hyväksytty Juankosken kaupunginvaltuustossa 11.4.2012.

Kuntaliitoksen vuoksi Kuopion ja Juankosken ympäristönsuojelumääräykset on yhtenäistettävä, mikä edellyttää määräysten tarkistamista joiltakin osin. Myös lainsäädännössä on tapahtunut muutoksia, jotka edellyttävät määräysten saattamista ajan tasalle. Suurimmat lainsäädännön muutokset koskevat jätevesien käsittelyä haja-asutusalueella.

Määräysten teksti on korjattu vastaamaan nykytilannetta sekä kuntaliitoksen että lainsäädännön suhteen. Vastaavat korjaukset on tehty perusteluosaan.

Kokouksessaan 28.9.2017, § 27 ympäristö- ja rakennuslautakunta asetti tarkistettavat ympäristönsuojelumääräykset nähtäville sekä valtuutti alueelliset ympäristönsuojelupalvelut pyytämään tarvittavat lausunnot. Tarkistettavat ympäristönsuojelumääräykset ovat olleet nähtävillä 16.10.2017-10.11.2017 ja niistä on pyydetty lausunnot.

Ympäristönsuojelumääräysten luonnoksesta annetuissa mielipiteissä ja lausunnoissa todetaan seuraavaa:

1. Mielipide 1. toteaa mielipiteessään seuraavaa:

A) Muutoskohtia ei ole selkeästi merkitty ehdotukseen – Laitettava nähtäville uudestaan

Miksi ehdotus on tuotu nähtäville ala-arvoisen vaikealukuisella ja epäinformatiivisella tavalla? Ehdotuksessa ei ole rinnakkaistekstejä (ts. nykyiset vs ehdotuksen mukaiset määräykset). Ehdotettuja muutoksia ei ole tekstin merkitty millään muullakaan yksiselitteisellä tavalla.

Havaitakseen, miltä osin määräyksiä ehdotetaan muutettavan, kuntalainen joutuu vaivalloisesti ensin kaivamaan esiin nykyiset määräykset. Sen lisäksi hän joutuu työläästi kohta kohdalta tekstejä vertaillen tutkimaan, ollaanko määräyksiä miltäkin kohden säilyttämässä ennallaan vai jollain tavoin muuttamassa. Tehtävää vaikeuttaa olennaisesti se, että lähes koko pykälänumerointi samoin kuin tekstin asettelu ja rivitykset ovat muuttuneet.

07.12.2017

Laiminlyöntinne on johtanut siihen, että kuntalaiset – lukuunottamatta aihepiiriin ennestään hyvin perehtyneitä tai poikkeuksellisen tarkkasilmäisiä – eivät helposti tai lainkaan havaitse tehtyjä muutosehdotuksia, eivätkä siten tule tietenkään ottaneeksi niihin mitään kantaa.

Kaupungille saapuvien vastustavien mielipiteiden vähyydestä ei täten pidä tehdä sitä virhepäätelmää, että kuntalaiset olisivat muutosehdotuksillenne suopeita. He eivät vain ole niitä pääsääntöisesti edes havainneet.

Ehdotus on laitettava uudestaan nähtäville, asianmukaisin tavoin: joko rinnakkaistekstein tai merkitemällä ehdotetut muutokset tekstiin näkyvästi ja johdonmukaisesti.

B) Kiinteistökonekulun määrärahan rajaaminen vain taajamiin olisi yhdenvertaisuuden vastainen, perinnearvoja loukkaava ja kansanterveydelle vahingollinen muutos

Ehdotuksesta tulee poistaa pykälään 20.3 lisätty aluerajaus "taajaan rakennetulla alueella", joka on useasta syystä ajattelematon, kestävä ja vahingollinen muutosehdotus:

Muutosehdotuksen mukaan "Lehtipuhaltimia sekä polttomoottorikäyttöisiä kunnossapitoon ja puhtaanapitoon tarkoitettuja laitteita ja koneita saa taajaan rakennetuilla alueilla käyttää asuin- ja lomakiinteistöillä sekä yleisillä alueilla ma-pe klo 8.00–20.00, la klo 9.00–18.00 sekä su ja yleisinä juhlapäivinä klo 12.00–18.00."

Mainittu uusi aluerajaus (jota ei sisälly Kuopion nykyisiin) tarkoittaisi nykytilanteeseen sitä olennaista huononnusta, että esim. maaseudulla tai asemakaava-alueiden liepeillä sijaitsevilla asuinkiinteistöillä saisi vastedes käyttää em. kiinteistökonekulun lähteitä myös aamujen ja iltojen tärkeinä lepo- ja virkistysaikoina, eli ma-pe klo 06–08 ja 20–22, la klo 08–09 sekä su ja yleisinä juhlapäivinä klo 09–12.

Koneiden käyttö siis sallittaisiin viikon sellaisina ajankohtina, joina suuri osa kaikenikäisistä viettää aikaansa kotosalla, käyttäen aikansa nukkumiseen ja uuden päivän aloittamiseen taikka virkistymiseen tai muuhun lepoon ja palautumiseen. Ne aamu- ja iltatunnit ovat siksi terveyden, hyvän elämänlaadun, oppimiskyvyn ja työtehon perusta, jota kunnan ei tule antaa sabotoida kiinteistökonekulun häiriöön:

- Arkiaamuihin klo 6–8 sisältyy useimmille päivähoitoon, kouluun tai töihin lähtevistä yönen loppuvaihe sekä heräämisen ja aamurutiinien hetket. Päivän onnistumiseksi ja suotuisan mielialan rakentumiseksi ne hetket on tärkeä saada viettää rauhallisessa, meluttomassa äänimaisemassa.

- Arki-iltaisoin klo 20–22 laitetaan lapset ja kouluikäiset nukkumaan, mikä edellyttää rauhallista, melutonta äänimaisemaa. Toisaalta muunikäisille kyse on vuorokaudenajasta, jona useimmiten nautitaan kotosalla levollisista iltatunnelmista – esim. kesäiltaisoin mieluusti kotipihoilla tai kuisteilla.

- La-aamuisin klo 8–9 moni haluaa nukkua pitkään, palautuakseen ras-
kaasta työviikosta. Nukkuva ei kaipaa lähitontilta ulisevaa lehtipuhaltimen

07.12.2017

ääntä!

- Su-aamupäivien rauha on vuosisatojen vakiinnuttama, kulttuuriimme juurtunut, kehon ja mielen terveyttä ylläpitävä, vaalimisen arvoinen perinnäistapa. Lepopäivien aamurauhaa ei saa tarvella lehtipuhaltimin ym. pauhakkein!

- Itsestään selvästi myös yleisten juhlapäivien (esim. juhannus, itsenäisyyspäivä) aamupäivätunnit (klo 9–12) tulee rauhoittaa kiinteistökonemeluhäiriöiltä.

Sekä kv. että kotimaisin tutkimuksin on vankasti osoitettu, että ympäristömelu on kansanterveydelle toiseksi pahin elinympäristön altiste.

Lisäksi ehdottamanne muutos asettaisi kuntalaiset eriarvoiseen asemaan, joten se olisi perustuslain vastainen (PL 6 §): Esimerkkinä tilanne, jossa asuinkiinteistöjä sijaitsee lähekkäin siten, että vain osa niistä on asemakaava-alueella. Tällöin esim. välittömästi asemakaava-alueen ulkopuolella sijaitsevalla tontilla saisi (ehdotuksen 4 §:n aluemääritelmien mukaan) käyttää esim. lehtipuhaltimia mm. arki-iltaisain klo 20–22 tai sunnuntaisain klo 9–12, kun taas viereisellä asuinkiinteistöllä, joka sijoittuisi asemakaava-alueelle, käyttö olisi kiellettyä.

Säännös olisi sekä epätasa-arvoinen että mielivaltainen, yhtäläisten oikeuksien näkökulmasta. Lisäksi haitankärsijän näkökulmasta asetelma olisi kertakaikkisen kohtuuton, koska asemakaava-alueen ulkopuoliselta asuintontilta kuuluva "laillinen" esim. arkisin klo 20–22 aiheutettu (mutta asemakaava-alueella kielletty) melu häiritseisi asemakaava-alueella asuvien lepoa ja iltarauhaa.

Kolmesta muustakin syystä myös maaseudulla (ts. harvaan rakennetuilla alueilla) kiinteistökonemelujen aikarajat on syytä pitää nykyisellään, eli tulee poistaa pykälään 20.3 ehdotettu rajausta "taajaan rakennetuilla alueilla":

1) Maaseudulla taustamelua on tyypillisesti paljon vähemmän kuin taajamissa, joten lehtipuhaltimien, ruohonleikkurien yms. melulähteiden (joita 20.3 § koskee) häiritsevä ääni erottuu maaseudulla huomattavasti kauemmas kuin taajamissa.

2) Maaseudulle muutetaan ja siellä asutaan kohdistuen suurempia odotuksia asuin ympäristön rauhallisuuteen kuin taajamissa. Maaseudulla iltarauhaa ja viikonloppuaamuja ei pidä tarvella löyhentyvin melumääräyksin.

3) Asukkaiden arvomaailma on maaseudulla keskimäärin konservatiivisempi kuin kaupungeissa. Siksi su-aamupäivien rauhaa arvostetaan maaseudulla keskimäärin enemmän.

Edellä luetelluin kansanterveys-, yhdenvertaisuus- ja perinnearvosyyn tulee poistaa pykälästä 20.3 rajausehdotus "taajaan rakennetuilla alueilla" kestävämmän, perusteettomana, mielivaltaisena sekä monin tavoin vahingollisena.

Vastineena mielipiteeseen todetaan:

07.12.2017

Kuopion kaupunginvaltuusto on hyväksynyt ympäristönsuojelumääräykset 20.8.2007. Määräyksiä on tarkistettu Karttulan, Nilsian ja Maaningan kuntaliitosten yhteydessä (kaupunginvaltuusto 19.12.2011, 27.2.2012 ja 17.6.2013 sekä ympäristö- ja rakennuslautakunta 12.11.2015). Samassa yhteydessä määräykseen on tehty myös lainsäädännön muutoksista aiheutuneita tarkistuksia. Juankosken kaupungilla on omat ympäristönsuojelumääräykset, jotka on hyväksytty Juankosken kaupunginvaltuustossa 11.4.2012.

Kuntaliitoksen vuoksi Kuopion ja Juankosken ympäristönsuojelumääräykset on yhtenäistettävä, mikä edellyttää määräysten tarkistamista joiltakin osin. Myös lainsäädännössä on tapahtunut muutoksia, jotka edellyttävät määräysten saattamista ajan tasalle. Suurimmat lainsäädännön muutokset koskevat jätevesien käsittelyä haja-asutusalueella.

Määräysten teksti on korjattu vastaamaan nykytilannetta sekä kuntaliitoksen että lainsäädännön suhteen. Vastaavat korjaukset on tehty perusteluosaan.

Kunnan ympäristönsuojelumääräykset on annettava aina paikallisten olosuhteiden perusteella, ja kunnan erityispiirteet ja -tarpeet huomioiden. Näitä paikallisia erityisolosuhteita voi ilmetä kunnissa määrittelyillä herkillä alueilla, joita voivat olla esimerkiksi pohjavesialueet, ranta-alueet, taajaan asutut alueet, kaupunkikeskustat jne.

Ympäristömelun kannalta taajaan rakennetut alueet ja haja-asutusalueet poikkeavat toisistaan huomattavasti. Taajama-alueilla asutus on huomattavasti tiheämmässä kuin haja-asutusalueilla ja taajamissa myös meluhaitat ovat tyypillisesti yleisempiä ja vakavampia. Puhtaana- ja kunnossapitotyöt ovat tyypillisiä nimenomaan tiheästi rakennetuissa taajamissa. Maaseutualueilla niitä tehdään harvemmin ja niistä ei väljemmän asutuksen vuoksi aiheudu samalla tavoin meluhaittaa kuin taajamissa. Tätä osoittaa sekin, että haja-asutusalueilta puhtaana- ja kunnossapitotöiden meluhaittoista ei juurikaan valiteta, kun taas taajamista niiden meluhaittoista tulee valituksia. Tämäkin perusteella puhtaana- ja kunnossapitotöihin liittyvät meluntorjuntamääräykset on syytä olla tiukemmat taajamissa kuin haja-asutusalueilla.

2. Mielipide 2. toteaa seuraavaa

Me allekirjoittaneet haluaisimme että ottaisitte huomioon määräyksiä tehdessä mm seuraavia seikkoja:

- ettei kaatopaikkoja sijoiteta lähelle asutuksia ja että entisten kaatopaikkojen pohjat saneerataan etenkin jos kaatopaikat ovat pohjavesialueen päällä
- ettei ampumaratoja hyväksytä ja rakenneta pohjavesialueiden ja ihmisasuntojen läheisyyteen sekä vakinaisten että kesäasuntojen
- tarkistetaan ja tarpeen mukaan saneerataan entisten kyläkauppojen polttoaineiden jakelupaikat

Vastineena mielipiteeseen todetaan:

07.12.2017

Ympäristönsuojelumääräyksillä ei anneta määräyksiä toiminnoille, jotka tarvitsevat ympäristöluvan. Kaatopaikat ja ampumaradat vaativat ympäristöluvan, jolloin niiden sijainti ja toiminta arvioidaan tapauskohtaisesti lupaprosessissa. Pilaantuneiden maa-alueiden kunnostusta tehdään erilaisten projektien ja hankkeiden yhteydessä ja ne vaativat erilliset päätökset.

3. KT-Suunnittelu toteaa lausunnossaan seuraavaa:

Pykälässä neljä Määritelmät olevaa ”taajaan rakennettu alue” määritelmää tulisi täsmentää tai selkeyttää. Jos määritelmän mukaisesti tarkoitetaan vahvistettuja asemakaava-alueita, niin perusteluosasta puuttuvat mm. Riistaveden, Käärmelahden, Sieraniemen asemakaava-alueet. Syvänniemen ja Pihkainmäen alueilla ei ole asemakaavaa, joten määräykset eivät koske näitä alueita. Määritelmässä on myös, että vanhoilla rantakaava-alueilla tarkoitetaan taajaan rakennettuja alueita. Voisiko täsmentää, milloin rantakaavat ovat vanhoja (vuosiluku)? Taajaan rakennettuja alueita koskivat säännökset mm. savukaasuista, pölyntorjunnasta ja meluntorjunnasta.

Kohdan 5.2. viimeisessä kappaleessa on selostettu, että ”Vähäisiääkään vesiä ei saa johtaa suoraan vesistöön eikä saunan ja rantaviivan väliselle alueelle”. Rakennusjärjestyksen vähimmäisvaatimuksena on, että saunarakennus voi olla vähintään 15 metriä keskivedenkorkeuden mukaisesta rantaviivasta. Onko ehdotuksessa esitetty vaatimus kohtuullinen, jossa on tilanne, jossa saunarakennus on 50 metriä rannasta, ja vähäisiääkään vesiä ei saa johtaa saunan ja rantaviivan väliselle alueelle? Puhdistettujen jätevesien purkupaikkojen osalta sijoittamisessa vähimmäissuojaetäisyytenä on 20 metriä vesistöä.

Ehdotuksessa on poistettu nykyisessä ympäristönsuojelumääräyksissä oleva 5.2.§. ”Herkillä alueilla, erityisen kuormittavissa kohteissa sekä alle 5000 m²:n rakennuspaikoilla sovelletaan hajajätevesiasetuksen 4 §:n mukaista tiukennettua tasoa.” Selvyyden vuoksi tämä pykälä tulisi säilyttää myös tulevissa ympäristönsuojelumääräyksissä ja sana tiukennettu muuttaa ohjeelliseksi tasoksi. Ohjeellisen puhdistusvaatimuksen siirtymäkausisäännökset (24 §) koskenee vain ranta- ja pohjavesialueilla sijaitsevia vanhoja kiinteistöjä. Uusien kiinteistöjen osalta ei ole siirtymäkausisäännöstä, joten 24.2. kohdan säännökset tulisi olla pykälien viisi ja kuusi määräystekstissä.

Pohjavesialueilla sijaitsevat jätevesiviemäreiden linjapumppaamot voivat muodostaa riskin pohjaveden laadulle erityisesti toimintahäiriöiden, kuten sähkökatkosten, aikana. Tämän vuoksi ympäristönsuojelumääräysten luvussa kaksi tulisi olla myös määräys: Pohjavesialueelle sijoittuvat uudet jätevesiviemäröinnin linjapumppaamot tulee varustaa ylivuotosäiliöllä. Pohjavesialueilla myös vanhat jätevesiviemäröinnin linjapumppaamot tulisi varustaa mahdollisuuksien mukaan tai viimeistään saneeraustöiden yhteydessä ylivuotosäiliöllä ja vanhojen jätevesiviemäreiden linjapumppaamoiden osalta tulisi myös siirtymäsäännöstä.

Ehdotuksessa 10 §:stä on kokonaan poistettu eläinten jaloittelualueita ja laiduntamista koskevat määräykset. Nämä määräykset tulisi säilyttää ennallaan. Määräyksillä edistetään mm. vesienhoidon tavoitteen saavuttamista eli pinta- ja pohjavesien hyvä kemiallinen ja ekologinen tila. Myös pohjavesialueiden suojelusuunnitelmissa on suositellaan, että pohjavesialueille ei pääsääntöisesti sijoiteta uusia eläinsuojia, lanta- ja tuorerehusäiliöitä tai -varastoja, eikä

07.12.2017

eläinten jaloittelualueita. Jos em. toimintoja sijoitetaan, tulisi olla riittävät pohjaveden suojaustoimenpiteet.

Määräysten kohtaan 14.2. tulisi lisätä myös, että maanpäällisten säilöt tulisi myös varustaa vuodonilmaisujärjestelmällä sekä vartioimattomat säiliöiden täyttöventtiilit ja siirtopumput tulee olla lukittuja.

Ympäristönsuojelumääräysehdotukseen ei sisälly määräyksiä sähkömuuntamoista sekä energia- ja maalämpökaivoista. Nykyisissä ympäristönsuojelumääräyksissä on sähkömuuntamoita ja maalämpökaivoja koskevat seuraavat määräykset:

”14.3. Pohjavesialueilla sijaitsevien sähkön jakelumuuntajien rakenne tulee suunnitella siten, ettei muuntajaöljyä pääse maaperään. Käytössä olevien pylväsmuuntajien sisältämän öljyn pääsy maaperään vaurioitilanteessa tulee estää rakentamalla maaperään riittävät tiivistysrakenteet.

14.4 Pohjavesialueilla sijaitsevien kiinteistöjen maalämpöjärjestelmät on rakennettava siten, että pintavesien pääsy pohjaveteen on estetty. Pohjavesialueiden maalämpöjärjestelmissä ei saa käyttää ympäristölle tai pohjavedelle vaarallisia lämmönsiirtoaineita.

Porausjätettä ei saa millään alueella johtaa katu-, puisto- eikä vesialueelle.”

Sähkömuuntamoita sekä energia- ja maalämpökaivoja koskevat määräykset tulisi lisätä koskevat ympäristönsuojelumääräyksiin siirtymäaikoineen. Lisäksi määräyksiin tulisi lisätä, että maalämpö- ja energiakaivoja sekä maaperään asennettavia lämmönkeruuputkistoja ei rakenneta pohjavesialueilla vedenotamoiden lähialueille.

Vastineena esitettyyn lausuntoon todetaan seuraavaa:

Kohtaan 5.2 todetaan, että määräyksen tarkoituksena on, etteivät vähäisestään jätevedet pääse kuormittamaan vesistöjä. Kyseinen kohta tarkoittaa lähinnä vanhoja saunarakennuksia, jotka sijoittuvat lähemmäksi rantaviivaa kuin nykyinen säännös sallisi.

Kohtaan 5.2 tonttien koosta yms. todetaan, että määräys on tarkastetuissa määräyksissä siirretty pykälään 6.

Kohtaan linjapumppaamot todetaan, että suunniteltaessa viemäriverkostoja pohjavesialueille on otettava huomioon pohjavesien suojelusuunnitelmat, joissa on annettu suositukset mm. linjapumppaamoista ja suoja-altaista.

Kohtaan 10 §:n poistetuista määräyksistä koskien maataloutta todetaan, että mm. jaloittelualueista, laidunnuksesta ja lannan käsittelystä on annettu yksityiskohtaiset määräykset ns. nitraattiasetuksessa. Muualla laissa säädettyjä määräyksiä ei toisteta ympäristönsuojelumääräyksissä.

Seuraava määräys lisätään ympäristönsuojelumääräyksiin kohdaksi 14.3.
” Pohjavesialueilla sijaitsevien kiinteistöjen maalämpöjärjestelmät on rakennettava siten, että pintavesien pääsy pohjaveteen on estetty. Pohjavesialueiden maalämpöjärjestelmissä ei saa käyttää ympäristölle tai pohjavedelle vaarallisia lämmönsiirtoaineita. Porausjätettä ei saa millään alueella johtaa katu-, puisto- ja vesialueelle eikä hulevesiverkkoon.”

07.12.2017

4. Pohjois-Savon pelastuslaitos

Pohjois-Savon pelastuslaitoksella ei ole huomautettavaa esitettyyn asiaan.

5. MTK_Pohjois-Savo

Lausunnossamme huomioimme erityisesti lannanlevitykseen ja pohjavesialueiden viljelyyn liittyvät määräykset. Kuopio on Suomen suurin kunta maidon ja naudanlihan tuotannossa. Lannanlevityksellä ja siihen liittyvillä määräyksillä on siten suurta aluetaloudellista ja elinkeinopoliittista merkitystä.

Maatilat ottavat ympäristöasiat hyvin huomioon omassa toiminnassa. Tilat joutuvat noudattamaan täydentäviä ehtoja ja lähes kaikki tilat ovat sitoutuneet ympäristökorvaukseen. Ympäristölupa- ja rakennuslupakäytäntö ohjaavat maatalojen rakentamista niin, että tarvittavat ympäristönäkökohdat otetaan huomioon. Tilat ovat myös toteuttaneet paljon vapaaehtoisia toimia, joilla suojellaan vesistöjä ja pohjavesiä. Puhtaat pohjavedit ovat tärkeitä maataloudelle. Maatalouden aiheuttamia riskiä pohjavesille voidaan välttää, kun toiminnanharjoittajat tiedostavat riskit ja ottavat ne huomioon toiminnassaan. Maatalouden ravinteidenkäyttö ja kasvisuojeluaineiden käyttö voidaan nykyteknikalla hoitaa kohdennetusti ja tarpeen mukaan. Myös pohjavesialueilla voidaan saada hyviä satoja ja viljellä tehokkaasti vaarantamatta pohjaveden laatua. Pohjavesialueiden hoitosuunnitelmissa on huomioitava, että myös pohjavesialueilla voidaan kehittää ja jatkaa maatalouden ja karjatalouden harjoittamista. Karjanlannan käytölle, lannoittamiselle, kasvisuojeluaineiden käytölle, laiduntamiselle ja kotieläinsuojien rakentamiselle ei tule Kuopion alueella tehdä kuntatason lisäehtoja. Lisäkustannusten ja -velvoitteiden asettamista toiminnanharjoittajille tulee välttää. Lietelannan levityskielto pohjavesialueilla tulee poistaa ympäristösuojelumääräyksistä. Toiminnan harjoittajien tulee noudattaa voimassa olevaa lainsäädäntöä mm. nitraattiasetusta. Lainsäädännössä Suomessa eikä EU-tasolla ei ole olemassa lietalannan levityskieltoa pohjavesialueille.

Muilta osin ympäristösuojelumääräykset ovat perustellut.

Kuopiossa 16.11.2017

Jari Kauhanen
Toiminnanjohtaja
MTK Pohjois-Savo

Vastineena esitettyyn lausuntoon todetaan seuraavaa:

Lausunnossa esitettyyn vaatimukseen poistaa määräys lietalannan levityskiellostä todetaan, että määräys lietteen levityskiellostä pohjavesialueilla on annettu pohjavesien pilaantumisen ehkäisemiseksi. Ympäristönsuojelulain mukaan toiminnasta ei saa myöskään aiheutua pohjaveden pilaantumisen vaaraa. Lietteen levityskielto on esitetty myös pohjavesien suojelusuunnitelmien toimenpideuudellussa. Levityskielloille on esitetty 10 vuoden siirtymäaika.

6. Kuopion Vesi Oy

Ei ole huomautettavaa ympäristönsuojelumääräysten ehdotukseen.

7. Pohjois-Savon ely-keskus

ELY-keskus ei anna lausuntoa Kuopion ympäristönsuojelumääräysten tarkistamisesta ja saattamisesta voimaan Juankoskella. ELY-keskus kuitenkin esittää aiheeseen liittyen seuraavat huomiot:

Tällä hetkellä Kuopion kaupungin ympäristönsuojelumääräysten 14 §:n 4 kohdan mukaan "pohjavesialueilla sijaitsevien kiinteistöjen maalämpöjärjestelmät on rakennettava siten, että pintavesien pääsy pohjaveteen on estetty. Pohjavesialueiden maalämpöjärjestelmissä ei saa käyttää ympäristölle tai pohjavedelle

07.12.2017

vaarallisia lämmönsiirtoaineita. Porausjätettä ei saa millään alueella johtaa katu-, puisto- eikä vesialueelle." Lausuntopyyntöön kohteena oleviin ympäristönsuojelumääräyksiin ei sisälly mainittua rajoitetta. Rajoitteiden pois jättämisestä ei ehdotuksessa ole perusteltu, minkä vuoksi ELY-keskus ei tässä yhteydessä voi arvioida, miten esimerkiksi rakennusjärjestyksen ja ympäristönsuojelumääräysten suhdetta on ympäristönsuojelumääräyksiä valmisteltaessa arvioitu. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan maalämpöjärjestelmien rakentamista koskevat rajoitteet pohjavesialueilla olisi syytä säilyttää ympäristönsuojelumääräyksissä.

Ympäristönsuojelumääräyksiä koskevan ehdotuksen 4 §:ssä on määritelty pohjavesialue. Pohjavesialueella tarkoitetaan "liitteen 1 mukaista tärkeää tai muuta vedenhankintakäyttöön soveltuvaa pohjavesialuetta". ELY-keskus huomauttaa, että tällä tavoin ilmaistuna pohjavettä koskevat ympäristönsuojelumääräykset tulevat koskemaan jo määriteltyjä pohjavesialueita. ELY-keskuksessa on kuitenkin meneillään pohjavesialueiden päivitys, jonka myötä pohjavesialueiden rajaukset ja luokitukset saattavat muuttua. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan ympäristönsuojelumääräyksissä olisi parempi puhua luokitelluista pohjavesialueista ilman viittausta liitteessä mainittuihin alueisiin. Näin menetellen ympäristönsuojelumääräykset tulisivat tulevaisuudessa koskemaan myös päivitettäviä pohjavesialueita. Sinällään viittaus liitteessä esitettäviin *tämänhetkisiin pohjavesialueisiin* voi olla perusteltu.

Vastineena esitettyyn lausuntoon todetaan seuraavaa:

Ympäristönsuojelumääräyksiin liitetään kohta 14.3, jossa määritellään maalämpökaivojen vaatimukset. Pohjavesialueet on määritelty nykyisten rajausten mukaisesti, koska määräysten on oltava yksiselitteiset. Jos rajauksiin tulee muutoksia, ne otetaan huomioon ympäristönsuojelumääräysten seuraavissa päivitysvaiheissa.

Esitys

Ympäristö- ja rakennuslautakunta hyväksyy nähtävillä olleet ympäristönsuojelumääräykset lisäyksellä kohtaan § 14.3

” Pohjavesialueilla sijaitsevien kiinteistöjen maalämpöjärjestelmät on rakennettava siten, että pintavesien pääsy pohjaveteen on estetty. Pohjavesialueiden maalämpöjärjestelmissä ei saa käyttää ympäristölle tai pohjavedelle vaarallisia lämmönsiirtoaineita. Porausjätettä ei saa millään alueella johtaa katu-, puisto- ja vesialueelle eikä hulevesiverkkoon.”

ja lisäyksellä perusteluosaan kohtaan § 14 ”Määräys lämpökaivoista on tarpeen pohjavesien suojelemiseksi”

Liitteet

1 2283/2017 Ympäristönsuojelumääräykset, luonnos

Valmistelija
Pirkko Nevalainen
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 748 2398

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen

Lautakunta hyväksyy ympäristöjohtajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelma 2015 - 2019, päivitys 2018

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen Alueellinen ympäristönsuojelu

Elintarvikelain, terveydensuojelulain ja tupakkalain mukaan kunnan tulee laatia ja hyväksyä säännöllistä valvontaa koskeva valvontasuunnitelma siten, että valvonta on laadukasta, riskiperusteista ja terveyshaittoja estävää. Valvontasuunnitelman tavoitteena on lisätä ympäristöterveydenhuollon lakien edellyttämän valvonnan suunnitelmallisuutta, tehokkuutta ja laatua. Tavoitteena on myös parantaa ja yhdenmukaistaa valvontaa. Valvontakeinot ja valvonnan kohdentaminen on valittu siten, että valvonta on mahdollisimman vaikuttavaa. Suunnitelmallinen valvonta kohdennetaan riskiperusteisesti niihin kohteisiin, joissa on oletettavasti suurimmat epäkohdat.

Kunnan valvontasuunnitelmassa tulee ottaa huomioon valtakunnalliset valvontaohjelmat. Valvontasuunnitelma on tarkistettava tarvittaessa.

Ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelmassa otetaan huomioon lainsäädännön valvonnalle asettamat vaatimukset. Valvonnan painopistealueita määritettäessä lähtökohtana ovat olleet valtakunnalliset toimialakohtaiset valvontaohjelmat lisäksi Kuopion kaupungin strategia ja Kuopion toiminta- ja taloussuunnitelma. Suunnitelma perustuu valvontakohteiden kartoitukseen, valvontakohteiden riskinarviointiin ja käytössä oleviin voimavaroihin.

Valvontasuunnitelmassa on määritelty tarkastusten sisältö, valvontakohteiden tarkastustiheydet ja tarkastuksiin käytettävä aika yleisellä tasolla sekä myös tarkemmin tarkastuskohteiden tarkastustiheyksiä ja tarkastuksiin keskimääräisesti käytettävää aikaa. Valvontasuunnitelma sisältää myös valvonnan painopistealueet, näytteenotto- ja tutkimussuunnitelmat, valvonnasta perittävät maksut ja valvontasuunnitelman toteutumisen arvioinnin. Lisäksi suunnitelmassa on käsitelty varautumista erityis- ja poikkeustilanteisiin.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta on 11.12.2014 § 137 hyväksynyt ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelman vuosille 2015 – 2019. Valvontasuunnitelma on päivitetty vuodelle 2016 (10.12.2015 § 125) ja vuodelle 2017 (15.12.2016 §128).

Ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelmaa päivitetään ainoastaan silttä osin, kun lainsäädäntö on muuttunut ja valtakunnalliset valvontaohjelmat edellyttävät.

Elintarvikevalvonnan osalta päivityksessä on otettu huomioon Eviran tarkastustiheysohje sekä päivitetty kohdekohtainen tarkastussuunnitelma vuodelle 2018. Terveydensuojelun valvontasuunnitelman päivitys sisältää lainsäädännöstä aiheutuvia muutoksia ja tarkennuksia suunnitelmallisen valvonnan kohteista ja tarkastustiheyksistä. Uuden tupakkalain muutokset on otettu huomioon päivityksessä.

Valvontasuunnitelman toteutumisen arviointi tulee tehdä vuosittain ympäristö- ja rakennuslautakunnassa. Valvontasuunnitelman toteutumisen arviointi tehdään vuosittain seuraavan vuoden maaliskuun loppuun mennessä.

Esitys	Lautakunta hyväksyy ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelman 2015 – 2019 päivityksen vuosille 2018 - 2019. Valvontasuunnitelman päivitys toimitetaan Itä-Suomen aluehallintovirastolle.
Sovelletut lainkohdat	Elintarvikelaki (23/2006) 32 §, 48 § ja 74 § Terveysturvallisuuslaki (763/1994) 6 §, 7 § ja 56 § Tupakkalaki (549/2016) 8 §, 84 § ja 106 §
Toimivalta	Kuopion kaupungin hallintosääntö 2 luku 8 § ja 5. luku 38 § kohta 22 ja 23.
Muutoksenhaku	Tähän päätökseen voi hakea muutosta tekemällä oikaisuvaatimuksen ympäristö- ja rakennuslautakunnalle. Valitusosoitus on liitteenä.
Liitteet	2 7490/2014 Valvontasuunnitelma 2018 päivitys
Viiteaineisto	* 7490/2017 Valvontasuunnitelman oheismateriaali (ei julkaista internetissä, jaetaan lautakunnan jäsenille)
	Valmistelija Hannu Kirjavainen puh. +358 44 718 2272 etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi
Päätösehdotus	Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen Lautakunta hyväksyy ympäristöjohtajan esityksen.
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

§ 51

Asianro 8104/10.03.00.00/2017

Oikaisuvaatimus / 297-34-103-8 / Taimenkatu 16 / Valvonta-arkkitehdin kielteinen päätös 18.10.2017 § 1010 / Muutos rakennuslupaan 6.5.2015 § 53 rakennusaikaiset muutokset, ajoneuvoliittymän siirto

Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen
Alueellinen rakennusvalvonta

Tiivistelmä

Valvonta-arkkitehti on 18.10.2017 § 1010 hylännyt kiinteistön 297-34-103-8 omistajien muutoslupahakemuksen 17-753-RM, jolla haettiin lupaa sijoittaa ajoneuvoliittymä alkuperäisestä rakennusluvasta 06.05.2015 § 53 poiketen eri paikkaan.

Kiinteistön haltijat ovat tehneet kielteisestä lupapäätöksestä oikaisuvaatimuksen 25.10.2017.

Oikaisuvaatimus on saapunut määräajassa ja lautakunta ottaa asian käsiteltäväkseen.

Rakennustarkastaja on pyytänyt kunnallistekniseltä suunnittelulta lausunnon oikaisuvaatimuksesta.

Kunnallisteknisen suunnittelupäällikön lausunnon mukaan:

Oikaisuvaatimuksella on pyydetty siirtämään tontin 297-34-103-8 osoitteessa Taimenkatu 16, ajoneuvoliittymä tontin itäreunaan. Vahvistetun katusuunnitelman mukaan liittymä sijoittuisi pysäköintilevikkeseen kohdalle, levikkeseen kohdalla on myös hidaste.

Lausunnon anto hetkellä hidastetta ei ole vielä tehty. Naapureilta on pyydetty lausunnot, eikä liittymän siirtoa niissä vastusteta. Liittymän siirrosta on keskusteltu rakentamisen ja kunnossapidon palveluiden kanssa.

Liittymä voidaan siirtää oikaisuvaatimuksessa esitettyyn paikkaan 5 metrin levyisenä, edellyttäen että katusuunnitelman mukaista pysäköintitaskua ja hidastetta siirretään n. 6 metriä itään. Katu- ja vihersuunnitelmaa on näiltä osin muutettava. Levikkeseen siirrosta kaupungille aiheutuvista mahdollisista lisäkustannuksista on sovittava rakentamisen ja kunnossapidon palveluiden kanssa.

Esitys

Esitän että, ympäristö- ja rakennuslautakunta muuttaa valvonta-arkkitehdin päätöksen 18.10.2017 § 1010 myönteiseksi ja hyväksyy liitteenä olevan asema-
piirustuksen (1.8.2017).

Lupamääräykset

Lupamääräykset ja katselmuksset alkuperäisen 6.5.2017 § 53 luvan mukaiset.

Muut lupamääräykset

Levikkeen siirrosta kaupungille aiheutuvista mahdollisista lisäkustannuksista on sovittava rakentamisen ja kunnossapidon palveluiden kanssa.

Luvan kohteena olevaa toimenpidettä ei saa ottaa käyttöön ennen kuin se on katselmuksessa käyttöön hyväksytty.

Luvan voimassaoloaika

Rakennustyö on saatettava loppuun 23.05.2020 mennessä. Tämän jälkeen lupa raukeaa, mikäli luvan voimassaoloaika ei ole erityisestä syystä pidennetty.

Lupamaksu

Tästä päätöksestä peritään rakennusvalvonnan taksan 7.2 §:n mukainen maksu (380 euroa).

Liitteet

- 3 8104/2017 Oikaisuvaatimus (ei julkaista internetissä, jaetaan lautakunnan jäsenille)
- 4 8104/2017 Asemapiirustus 1.8.2017 (ei julkaista internetissä, jaetaan lautakunnan jäsenille)

Viiteaineisto

- * 8104/2017 Kielteinen lupapäätös (ei julkaista internetissä, jaetaan lautakunnan jäsenille)

Valmistelija

Ilkka Korhonen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5172

Päätösehdotus

Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen

Lautakunta hyväksyy rakennustarkastajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

§ 52

Asianro 8106/10.03.00.00/2017

Oikaisuvaatimus / 476-402-3-129 / Peltolantie 33 / Rakennuslupainsinöörin (läntinen alue) päätös 10.10.2017 § 971 / Toimenpidelupa / puistomuuntamo

Rakennuslupainsinööri Niko Karvonen
Alueellinen rakennusvalvonta

Tiivistelmä

Rakennuslupainsinööri Niko Karvonen on 10.10.2017 § 971 myöntänyt luvan puistomuuntamon rakentamiseen kiinteistölle 476-402-3-129.

Naapurikiinteistön 476-402-3-135 omistaja on tehnyt päätöksestä oikaisuvaatimuksen 26.10.2017. Hakijalta on pyydetty vastine 27.10.2017. Hakija on antanut vastineen 7.11.2017.

Oikaisuvaatimus on saapunut määräajassa ja lautakunta ottaa sen käsiteltäväkseen.

Kiinteistön 476-432-12-0 omistajan tekemä oikaisuvaatimus 26.10.2017

Vaatimus perusteineen

Olen saanut tiedoksi Savon Voima Verkko Oy:lle myönnetyn toimenpideluvan, joka koskee rakennuspaikkaa 476-402-0003-0129 osoitteessa Peltolantie 33 Maaninka.

Esitin huomautuksena toimenpidelupahakemukseen naapurin kuulemisessa, että rakennusaikainen ja muu liikennöinti puistomuuntamolle tulee toteuttaa muuta kautta kuin omistamani kiinteistön sisäänajoliittymän edustalta Peltolantieltä. Omistamani kiinteistön edustalla on nykyisellään puistomainen lähivirkistysalue, jota ei tule puistomuuntamon rakentamisen tai huollon kautta muuttaa liikennöintiin tarkoitetuksi väyläksi. Mikäli ajoneuvoliikennöinti mahdollistuu puistomuuntamon rakennus- tai huoltotöille, on todennäköistä, että sitä käytetään muuhunkin ajoneuvoliikennöintiin ja kiinteistömme edustan viheralue muuttuu tosiasiaa liikenneväyläksi. Tämä johtaa muun muassa mopo- ja mönkijäajelun lisääntymiseen kiinteistömme edustalta. Huomautukseni on myös alueen nykyisen puistomaisen ilmeen säilyttämisen kannalta perusteltu ja vähemmän ympäristöön kajoava.

Oikaisuvaatimuksen alaisesta päätöksestä ei riittävällä tavalla ilmene, miten antamani vastine on toimenpideluvan myöntämisessä huomioon otettu. Päätöksen perustelut ovat epäselvät, eikä minulla ole ollut käytettävissä hakijan vastinetta, jossa huomautukseni sisältöä on laajemmin arvioitu. Jätän oikaisuvaatimuksen tältä osin monelta osin ehdollisena.

07.12.2017

1. Rakennusaikainen liikennöinti

Päätöksessä todetaan lisäselvityksenä toteutettu naapurin kuuleminen ja, että ”hakijan mukaan huolto muuntamolle Peltolantieltä on ainoa mahdollinen, rakennustyön aikaiset liikennöinnit on mahdollista ottaa huomioon hakijan toiveiden mukaisesti (kurs. KL). ”

Mikäli em. lauseessa on kursivilla kirjoitetussa kohdassa kirjoitusvirhe ja sillä todellisuudessa tarkoitetaan, että rakennusaikaiset liikennöinnit on mahdollista ottaa huomautuksen tekijän eli naapurin toiveiden eikä hakijan toiveiden mukaisesti, tähän kohtaan en vaadi muuta muutosta vaan kirjoitusvirheen korjaamista.

Mikäli em. lause on kuitenkin asiasisällöllisesti oikein kirjoitettu, vaadin, että rakennusaikainen ajoneuvoliikennöinti muuntamolle tulee hoitaa muuta kautta kuin Peltolantieltä. Kyseeseen voisivat tulla purettavan sähkölinjan alusta joko Kantatieltä 77 tai Simeonintieltä päin, tai Peltolantieltä katsoen vastakkaisesta suunnasta Tuomaantieltä. Nämä vaihtoehdot liikennereitit ovat Peltolantien kautta tapahtuvaa liikennettä parempia, koska ne ennestäänkin puutonta nurmialuetta ja niitä käyttämällä vältettäisiin tarpeettoman laaja kajoaminen alueen nykyiseen ympäristöön. Peltolantien päästä kiinteistöni edustalta toteutettavana huoltoliikenne edellyttäisi viheralueen ja nykyisen puistomaisen ilmeen tuhoamista, istutusten poistamista ja puiden kaatamista muuntamon rakentamisen jo muutenkin edellyttämän rakennuspaikan puiden kaadon lisäksi myös huomattavasti laajemmalla alueella. Tämä tarpeeton kajoaminen ympäristöön vältettäisiin, mikäli liikenne hoidettaisiin esittämiäni vaihtoehtoisia reittejä, joissa ei ole nykyiselläänkään istutuksia eikä puustoa vaan joko nurmikkoa (Tuomaantie) tai hiihtoladun pohja (Kantatie 77 ja Simeonintie). Huomautukseni huomioon ottamisella rakennushanke vaikuttaisi näin alueen yleiseen ilmeeseen huomattavasti vähemmän.

2. Huoltoliikenne muuntamolle

Päätöksessä todetaan lisäselvityksenä toteutettu naapurin kuuleminen ja, että ”hakijan mukaan huolto muuntamolle Peltolantieltä on ainoa mahdollinen, rakennustyön aikaiset liikennöinnit on mahdollista ottaa huomioon hakijan toiveiden mukaisesti. ”

Päätöksestä ei ilmene, millä perusteella on päädytty siihen, että huolto muuntamolle on Peltolantieltä ainoa mahdollinen eikä huomautukseni huomioon jättämistä ole mitenkään perusteltu. Rakennuspaikalle on Peltolantien ohella kulkumahdollisuus Tuomaantien puolelta sekä myös kantatie 77 että Simeonintien puolelta (purettavan sähkölinjan alitse). Nämä vaihtoehdot huoltoliikennereitit ovat Peltolantien kautta tapahtuvaa liikennettä parempiakin, koska ne ovat mm. hiihtoladun sijainnista johtuen ennestäänkin puuttomia. Peltolantien päässä, kiinteistöni edustalta toteutettavana huoltoliikenne edellyttää viheralueen nykyisen puistomaisen ilmeen tuhoamista, istutusten poistamista ja puiden kaatamista. Tämä vältettäisiin, mikäli liikenne hoidettaisiin esittämiäni vaihtoehtoisia reittejä, joissa ei ole nykyiselläänkään istutuksia eikä puustoa vaan joko nurmikkoa (Tuomaantie) tai hiihtoladun pohja (Kantatie 77 ja Simeonintie).

Päätöksestä ei ilmene, miten huolto on tarkoitettu toteutettavan ja juuri tämä on oikaisuvaatimukseni kannalta ratkaiseva tieto. Mikäli huolto edellyttää ajoneuvolla liikkumista, vaadin huoltoliikenteen kulkureittiä muuntamolle joko Tuomaantien, kantatie 77 tai Simeonintien kautta em. perustein. Mikäli huolto ei edellytä ajoneuvoliikennettä vaan on hoidettavissa jalkaisin, minulla ei ole vaatimuksia asian suhteen.

Luvan hakijan vastine 7.11.2017

Hakijan vastine liitteenä.

Kunnallistekniseltä osastolta on pyydetty lausunto.

Katusuunnittelun lausunnon 14.11.2017 mukaan haetulle ajoneuvoliittymälle Peltolantien kautta ei ole estettä.

Asemakaavoituksen lausunto

Ajoyhteyden järjestäminen Peltolantien kautta on toteutettavissa vähäisin rakennustoimenpitein eikä siitä aiheudu kohtuutonta haittaa ympäröivälle asutukselle tai muulle maankäytölle. Yhteyden järjestäminen muuta kautta aiheuttaa huomattavia rakentamistoimenpiteitä ja vaikutuksia alueen luonnonympäristölle sekä ympäröivälle maankäytölle.

Esitys

Esitän ympäristö- ja rakennuslautakunnalle, että rakennuslupainsinöörin 10.10.2017 § 971 päätöstä korjataan kirjoitusvirheenkorjauksena lisäselvityksen tekstiosan osalta seuraavasti:

Hakija on antanut vastineensa huomautuksesta, jossa ilmoittaa että mahdollisista kulkureiteistä muuntamolle on katselmoitu Kuopion kaupungin tonttipalveluiden ja kunnossapidon kanssa.

Kuopion kaupunki / maaomaisuuden hallintapalvelut on tehnyt 12.9.2017 päätöksen, jolla hakijalle on myönnetty oikeus puistomuuntamon perustamiseen. Mainitussa päätöksessä on lisäksi tosiasiasiallisesti myönnetty maasto- liikennelain 4 §:n mukainen maaomistajan myöntämä oikeus liikkua moottorikäyttöisellä ajoneuvolla maastossa ja pysäyttää ja pysäköidä ajoneuvo maastossa puistomuuntamon perustamiseen sekä yllä- ja kunnossapitoon liittyen. Mainittu päätös on lainvoimainen. Näin ollen tältä osin tehdyt vaatimukset on jo ratkaistu lainvoimaisella päätöksellä eikä niitä voida tutkia toimenpidelupaa koskevassa asiassa.

Rakennuslupainsinööri on siten voinut maanomistajan myöntämään lupaan perustuen hyväksyä puistomuuntamon sijoittamisen ja rakentamisen edellyttämän toimenpideluvan.

Muilta osin ympäristö- ja rakennuslautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen.

Perustelut:

Rakennusvalvontaviranomaiselta ei ole toimivaltaa päättää huoltoliittymän sijoituksesta tai huoltotien rakentamisesta. Kysymys on kaupungin omistaman alueen käytöstä ja toimivalta on maaomaisuuden hallintapalveluilla joihin liittyy esimerkiksi raiteiden, johtojen sekä muiden laitteiden sijoittaminen kaupungin omistamille alueille. Asiassa ei ole kysymys asumiseen tai tonttiliittymään liittyvästä asiasta.

Maanomistajan lupa sisältää 0,4 kV:n ja 20 kV:n maakaapelin ja 7 puistomuuntamon sijoittamiseen kaupungin omistamien kiinteistöjen alueelle Maaningan kirkonkylällä. Maanomistajan lupa ei sisällä oikeutta tieliittymän eikä huoltotien tekemiseen.

Muuntamon sijoittamisella ei vaikeuteta alueen kaavoittamista eikä sen toteuttamista eikä naapuri kiinteistölle katsota aiheutuvan sijoittamisesta tarpeetonta haittaa.

- Liitteet 5 8106/2017 Vastine (jaetaan lautakunnan jäsenille, ei julkaista internetissä)
- Viiteaineisto * 8106/2017 Toimenpidelupapäätös 10.10.2017 § 971 ja pääpiirustukset (jaetaan lautakunnan jäsenille, ei julkaista internetissä)

Valmistelija
Niko Karvonen puh. +358 44 718 5179
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen

Lautakunta hyväksyy rakennustarkastajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedonannot ympäristö- ja rakennuslautakunnalle vuonna 2017

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen Alueellinen ympäristönsuojelu

Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen päätös POSELY/2011/2017/ 7.11.2017, asia: luonnonsuojelualueen perustaminen, Kuopio 297, kylä 505, tila Metsäharju 10:16. – Perustetaan.

Itä-Suomen aluehallintoviraston kuulutus Dnro ISAVI/1859/2017/ 31.10.2017, vesilain mukainen lupahakemus, hakija: Kuopion kaupunki, asia: Viinaniemen ranta-alueen pengertäminen ja täyttö Kallaveden Neulalahdella Kuopion kaupungissa. –Lausuntoa ei anneta.

Itä-Suomen aluehallintoviraston lausuntopyyntö Dnro ISAVI/3253/2016/ 14.11.2017/ hakija: Naarajärven vesioikeudellinen yhteisö Eija-Riitta Hämäläinen, asia: lupahakemus Naarajärven keskivedenkorkeuden pysyvään muuttamiseen ja Naarajärven vesioikeudellisen yhteisön sääntöjen vahvistaminen, Kuopio. – Lausuntoa ei anneta.

Itä-Suomen aluehallintoviraston päätös Dnro ISAVI/2342/2017/ 22.11.2017, asia: Kaapelin asentaminen Kallaveden Kettulanlahden ali, Kuopio, hakija: Kuopion Sähköverkko Oy. – Lupa myönnetty.

Ympäristöjohtajan päätöspöytäkirjat:

- Lupa- ja ilmoitusasiat §:t 103-110 / 7.11.-24.11.2017
- Hankinta- ym. sopimukset §:t 10-11 / 7.-15.12.2017

Ympäristöterveyspäällikön päätöspöytäkirjat:

- Lupa- ja ilmoitusasiat §:t 41-42/ 28.11.2017

Alueellisen rakennusvalvonnan viranhaltijoiden päätökset:

- Kuopion ja Suonenjoen rakennustarkastajan sekä rakennuslupainsinööri- en päätökset lupa-asioissa ajalta 1.11.–23.11.2017 (Päätösluettelot löytyvät internetistä osoitteesta www.kuopio.fi/lupapaatokset).

Valmistelija
Pirjo Pääkkönen
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 17 18 2189

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen

Lautakunta merkitsee asiat tiedoksi ja etteivät ne anna aiheutta enempään toimenpiteisiin.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

07.12.2017

Liite X Valitusosoitus maa-ainelain mukaiseen lupapäätökseen / ympäristö- ja rakennuslautakunta (48 §)

Valitusoikeus ja valitusperusteet

Hallintovalituksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen
- rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- ELY-keskus
- muu yleistä etua valvova viranomainen.

Valitusviranomainen Itä-Suomen hallinto-oikeus

Postiosoite	PL 1744, 70101 KUOPIO
Käyntiosoite	Minna Canthin katu 64, 70100 KUOPIO
Puhelin	029 56 42500, asiakaspalvelu 029 56 42502
Faksi	029 56 42501
Sähköposti	ita-suomi.hao(at)oikeus.fi
Virka-aika	8.00 – 16.15

Valitusaika ja sen alkaminen

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksiantamisesta**. Tämä päätös on annettu julkipanon jälkeen 14.12.2017, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Valitusaika päättyy 15.1.2018.

Valituskirjelmän sisältö ja liitteet

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet.

Muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen on omakätisesti allekirjoitettava valituskirjelmä. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

07.12.2017

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja sen mukaan kuin hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valitusasiakirjojen toimittaminen valitusviranomaiselle

Valitusasiakirjat on muutoksenhakijan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valitusasiakirjat voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä. Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitusasiakirjat toimitetaan aina omalla vastuulla. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinlain 2 §:n mukaan muutoksenhakijalta peritään hallinto-oikeudessa oikeudenkäyntimaksu. Maksua ei kuitenkaan peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi.

07.12.2017

Liite B2 kuntalain mukainen valitusosoitus / ympäristönsuojelulain mukainen päätös (49 §)

Valitusoikeus ja valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä

- se, jonka oikeutta tai etua asia saattaa koskea
- rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunta sekä muu kunta, jonka alueella ympäristövaikutukset ilmenevät
- valtion valvontaviranomainen sekä toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen
- muu asiassa yleistä etua valvova viranomainen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen Itä-Suomen hallinto-oikeus

Postiosoite	PL 1744, 70101 KUOPIO
Käyntiosoite	Minna Canthin katu 64, 70100 Kuopio
Puhelin	029 56 42500, asiakaspalvelu 029 56 42502
Faksi	029 56 42501
Sähköposti	ita-suomi.hao(at)oikeus.fi
Virka-aika	8.00 – 16.15

Valitusaika ja sen alkaminen

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksisaamisesta**. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, kolmen päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan.

Valituskirjelmän sisältö ja liitteet

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

07.12.2017

- muutosvaatimuksen perusteet.

Muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen on omakätisesti allekirjoitettava valituskirjelmä. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan nimi, kotikunta ja postiosoite.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on saatu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja sen mukaan kuin hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valitusasiakirjojen toimittaminen valitusviranomaiselle

Valitusasiakirjat on muutoksenhakijan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valitusasiakirjat voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitusasiakirjat toimitetaan aina omalla vastuulla. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinlain 2 §:n mukaan muutoksenhakijalta peritään hallinto-oikeudessa oikeudenkäyntimaksu. Maksua ei kuitenkaan peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi.

07.12.2017

Liite A Kuntalain mukainen oikaisuvaatimusohje /Ympäristö- ja rakennuslautakunta (50 §)

Oikaisuvaatimusoikeus

Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

Postiosoite	PL 1097, 70111 KUOPIO
Käyntiosoite	Suokatu 42
Puhelin	017 18 2127
Faksi	017 18 5048
Sähköposti	ymparistonsuojelu(at)kuopio.fi

Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksisaan- nista**. Kunnan jäsenten katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan.

Oikaisuvaatimuksen sisältö ja toimittaminen

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston virka-ajan päättymistä tai mikäli määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Oikaisuvaatimus toimitetaan aina omalla vastuulla. Postiin asiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä.

07.12.2017

Liite M Valitusosoitus rakennus- ja toimenpidelupapäätökseen (51, 52 §)

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta valittamalla vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen.

Jos päätöstä on oikaisuvaatimuksen johdosta muutettu tai se on kumottu, valitusoikeus on

- 1 viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla
- 2 sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa
- 3 sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa sekä
- 4 kunnalla.

Jos rakennusluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista, valitusoikeus rakennusluvasta on myös elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella

Valitusviranomainen Itä-Suomen hallinto-oikeus

Postiosoite	PL 1744, 70101 KUOPIO
Käyntiosoite	Minna Canthin katu 64
Puhelin	029 56 42500 (asiakaspalvelu)
Faksi	029 56 42501
Sähköposti	ita-suomi.hao(at)oikeus.fi
Virka-aika	8.00–16.15

Valitusaika

Päätös on annettu julkipanon jälkeen päätöksestä laaditussa otteessa mainittuna päivänä, jolloin päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon.

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa päätöksen antamisesta**. Valitusaikaa laskettaessa päätöksen antamispäivää ei oteta lukuun.

Valituskirjelmän sisältö ja liitteet

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi sekä
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

07.12.2017

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksena tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja sen mukaan kuin hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valitusasiakirjojen toimittaminen valitusviranomaiselle

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valitusasiakirjat voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitusasiakirjat toimitetaan aina omalla vastuulla. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuin voi periä muutoksenhakuasian käsittelystä tuomioistuinmaksulain 2 §:n (1455/2015) mukaisen oikeudenkäyntimaksun.