

18.01.2018

Julkinen

Kokoustiedot

Aika 18.01.2018 torstai klo 15:00 – 15:00 - 15:55

Paikka Kuopion valtuustotalo, lautakuntien kokoushuone, Suokatu 2 A, 3.krs

Lisätietoja

Saapuvilla olleet jäsenet

Antero Peiponen, puheenjohtaja
Hanna Luukkonen, varapuheenjohtaja
Viljo Herranen
Jarmo Malinen
Laura Asikainen
Marko Rytönen
Tiina Viljakainen

Muut saapuvilla olleet

Tanja Leppänen, ympäristöjohtaja esittelijä
Ilkka Korhonen, rakennustarkastaja esittelijä
Pekka Kantanen kaupunginhallituksen vara-
edustaja

Hannu Kirjavainen, ympäristöterveyspääl-
likkö
Erkki Pärjälä, ympäristönsuojelutarkastaja
Pirkko Nevalainen, ympäristötarkastaja
Pirjo Pääkkönen, ympäristöpalvelusihteeri pöytäkirjanpitäjä
Sari Pajarinen, Istekki Oy

Asiat 1 - 8 §

Allekirjoitukset

Antero Peiponen Puheenjohtaja
Pirjo Pääkkönen Pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastus Kuopiossa, (Kuopion valtuustotalo, Suokatu 42), 18.1.2018

Tiina Viljakainen

Viljo Herranen

18.01.2018

Julkinen

Pöytäkirja on ollut yleisesti nähtävänä

Tarkastettu pöytäkirja on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/paatoksenteke 22.1.2018

Pirjo Pääkkönen
pöytäkirjanpitäjä

Muutoksenhakukiellot

Kuntalain 136 §:n mukaan ei oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta voi tehdä §:ien 1-5, 8 osalta, koska päätökset koskevat vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Muutosta ei voi hakea valittamalla §:ään 7, koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n 1 momentin mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus.

Oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitukset

Pöytäkirjaan liitetään oikaisuvaatimusohjeet §:n 6 osalta

liite M

seuraava valitusosoitus §:n 7 osalta

liite A

Käsitellyt asiat

Nro	§	Liite/ viite*	Otsikko	Sivu
1	1 §		Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
2	2 §		Pöytäkirjantarkastajat	5
3	3 §	*	Vastine Vaasan hallinto-oikeudelle / Valitus ympäristölupapäätöksestä, Kuopion Energia Oy, tuhkan hyödyntäminen vallirakenteessa, Joensuuntie 902	6
4	4 §	1	Ympäristönsuojelun valvontasuunnitelma vuosille 2018-2021	9
5	5 §		Ympäristönsuojelun valvontaohjelma vuodelle 2018	10
6	6 §	2-4 *	Oikaisuvaatimus / 297-428-20-41 / Palokankaantie 81 / rakennuslupainsinöörin päätös 19.9.2017 § 891 / Vapaa-ajan asunnon käyttötarkoituksen muutos omakotitaloksi	17
7	7 §	5-6	Ympäristöterveydenhuollon maksutaksan tarkistus ja muutokset	19
8	8 §		Tiedonannot ympäristö- ja rakennuslautakunnalle vuonna 2018	21

Muutoksenhaku

6 §			Liite M Valitusosoitus rakennus- ja toimenpidelupapäätökseen 1.5.2017 alkaen / Ympäristö- ja rakennuslautakunta	23
7 §			Liite A Kuntalain mukainen oikaisuvaatimusohje /Ympäristö- ja rakennuslautakunta	25

1 §

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätösehdotus

Puheenjohtaja

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Puheenjohtaja

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

2 §

Pöytäkirjantarkastajat

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja

Valitaan pöytäkirjantarkastajat. Vuorossa ovat jäsenet Tiina Viljakainen ja Viljo Herranen.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Tiina Viljakainen ja Viljo Herranen.

Vastine Vaasan hallinto-oikeudelle / Valitus ympäristölupapäätöksestä, Kuopion Energia Oy, tuhkan hyödyntäminen vallirakenteessa, Joensuuntie 902

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen
Alueellinen ympäristönsuojelu

Ympäristö- ja rakennuslautakunta myönsi kokouksessaan 26.10.2017 / § 34 ympäristöluvan Kuopion Energia Oy:lle tuhkan hyödyntämiseen vallirakenteessa kohteeseen Joensuuntie 902 (kiinteistöt 297-416-5-23, 5-24 ja 6-55 sekä 297-895-0-9). Päätöksestä on valitettu. Vaasan hallinto-oikeus on pyytänyt vastinetta asiassa 8.1.2018 mennessä sekä ympäristö- ja rakennuslautakunnalta että kunnan terveydensuojeluviranomaiselta. Vastineen antamiselle on saatu lisäaikaa 23.1.2018 saakka. Valitus jaetaan esityslistan viiteaineistona.

Esitys

Ympäristö- ja rakennuslautakunta, joka toimii sekä kunnan ympäristönsuojeluviranomaisena että kunnan terveydensuojeluviranomaisena, antaa asiassa seuraavan vastineen Vaasan hallinto-oikeudelle:

Ympäristölupahakemuksen käsittelevä viranomainen määrääytyy ympäristönsuojelulain 34 §:n ja ympäristönsuojelusta annetun valtioneuvoston asetuksen (713/2014) 2 §:n perusteella. Jätteenkäsittelytoiminnan, jossa vuosittain käsiteltävän jätteen määrä on enintään 20 000 t, luvittaa kunnan ympäristönsuojeluviranomainen riippumatta siitä, kuka tai mikä taho on hakijana. Tässä tapauksessa käsiteltävä tuhkamäärä on noin 15 000 t.

Valituksessa virheellisesti todetaan, että käytössä olevan vedenottamon kaukosuojavyöhyke ulottuu noin 100 m etäisyydelle suunnitellusta vallista. Kuten päätöksessä on todettu, lähin luokiteltu pohjavesialue (Jänneniemi 0829705, I-luokka) sijaitsee noin 1 300 m päässä suunnitellun vallin sijoituspaikasta ja kutakuinkin yhtä kaukana sijaitsevat myös tällä pohjavesialueella sijaitsevan vedenottamon lähi- ja kaukosuojavyöhykkeet. Mahdollisesti valituksessa on tarkoitettu vedenottamon (tekopohjaveden imeytyslaitos) valuma-alueita, jotka ulottuu suurin piirtein tälle etäisyydelle suunnitellusta vallista. Valli ei kuitenkaan sijoitu tälle valuma-alueelle, joten mahdollinen kuormitus vallista ei kohdistu vedenottamon suuntaan, vaan viereiseen Kotkatveteen.

Kuten hakemusasiakirjoista ja lupapäätöksestä ilmenee, Kuopion Energia Oy:n Haapaniemen voimalaitosten tuhkista on tehty runsaasti analyysejä kaikista keskeisistä haitta-aineista ja ominaisuuksista, jotka voivat vaikuttaa niiden sijoittamiseen ja hyödyntämiseen. Hakemuksessa näitä tuloksia on esitetty vuosilta 2016-2017. Koska tuhkan laadun tiedetään kuitenkin vaihtelevan erityisesti riippuen käytettävistä polttoaineista ja niiden alkuperästä ja käytettävien polttoaineiden käyttösuhteista, luvassa on määrätty, että valliin sijoitettava tuhkan haitta-aineet ja niiden liukoisuudet tulee määrittää erikseen ennen, kuin tuhkaa voidaan sijoittaa valliin (lupamääräys 1). Lisäksi lupamääräyksen 1 mukaan tuhkan tulee täyttää valtioneuvoston asetuksen 591/2006 peitetyn rakenteen vaatimukset. Lupamääräyksellä voidaan varmistua, että

valliin sijoitettava tuhka on tutkittu asianmukaisesti ja että se täyttää annetut vaatimukset.

Tuhkavallille on lupahakemuksessa esitetty asianmukainen rakentamissuunnitelma sekä ympäristövaikutusten arviointi. Toimittaessa lupapäätöksen ja lupahakemuksen mukaisesti haitalliset vesistövaikutukset kyetään estämään. Hakemukseen sisältyvä kuormitusarvio on teoreettinen ja yliarvioi todellista vesistöön kohdistuvaa kuormitusta huomattavasti, kuten itse kuormitusarviossakin on todettu.

Tuhkan käyttöön vallirakenteessa ei tarvita vesilain mukaista lupaa, koska kyse ei ole veteen tai vesistöön rakentamisesta.

Vallin rakentaminen liittyy käynnissä olevan Jännevirran sillan rakentamiseen ja siihen liittyviin lähialueen tiejärjestelyihin. Vallin arvioitu ja hakemuksessa esitetty rakentamisaika on kuukausia, ei vuosia. Vallin rakentamisessa tuhkaa ei ole tarpeen tai tarkoitus välivarastoida alueella muuten, kuin lyhyitä ajanjaksoja, jotka liittyvät vallin rakentamiseen liittyviin työtekniisiin syihin. Vallirakenteesta pintavedet eivät kulkeudu suoraan vesistöön, koska vesistön ja vallin välissä on valtatie 9. Käytännössä osa pintavesistä ja sen mukana mahdollisesti tuleva kuormitus imeytyvät alueella maaperään.

Kotkatveteen mahdollisesti johtuvaa kuormitusta voidaan tarkkailla riittävästi ja luotettavasti Suotaipaleenlahteen laskevasta ojasta ja Suotaipaleenlahdesta. Vallin ”viemäroinnillä” tai pohjan salaojituksella ei tässä mielessä ole saavutettavissa mitään hyötyä.

Päätöksessä on määrätty asetettavaksi 20 000 euron vakuus. Vakuus pohjautuu hakijan hakemuksessa esittämään arvioon tuhkan poiston ja kuljetuksen kustannuksista. Määrätty 20 000 euron vakuus on linjassa vastaavatyypisten ja –kokoisten hankkeiden vakuiden kanssa ja se on katsottu tässä tapauksessa riittäväksi. Hakijan katsotaan lisäksi olevan erittäin vakavarainen sen ollessa kunnallinen osakeyhtiö. Vakuus koskee fyysisesti vallin rakentamista, eikä se voi kattaa esimerkiksi yksityisiä vahingonkorvausvaatimuksia joskus tulevaisuudessa.

Kuopion Energia Oy on ilmoittanut, että tuhkan sijoittamista valliin ei aloiteta, ennen kuin lupapäätös on lainvoimainen.

Valituksen liitteenä on Jännevirran laivaväylän ruoppaustöiden aikaisia veden sameusseurannan tuloksia. Lautakunnan käsityksen mukaan nämä tulokset eivät ole mitenkään relevantteja myönnetyn ympäristöluvan kannalta. Edellä esille tuotuun viitaten ympäristö- ja rakennuslautakunta esittää, että valitus hylätään perusteettomana.

Viiteaineisto

* 6077/2017 Valitus_Jänneviemen osakaskunta

Valmistelija
Erkki Pärjälä
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 2142

18.01.2018

3 §

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen

Lautakunta hyväksyy ympäristöjohtajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

§ 4

Asianro 8384/02.05.00.00/2015

Ympäristönsuojelun valvontasuunnitelma vuosille 2018-2021

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen Alueellinen ympäristönsuojelu

Ympäristönsuojelulain (YSL 527/2014) 168 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen on laadittava alueelleen ympäristönsuojelulain mukaista säännöllistä valvontaa varten valvontasuunnitelma. Valvontasuunnitelmassa on oltava tiedot alueen ympäristöoloista ja pilaantumisen vaaraa aiheuttavista toiminnoista sekä käytettävissä olevista valvonnan voimavaroista ja keinoista. Suunnitelmassa kuvataan tämän lisäksi valvonnan järjestäminen ja riskiarviointin perusteet sekä valvonnasta vastaavien viranomaisten yhteistyö. Valvontasuunnitelma on julkinen asiakirja, josta ympäristö- ja rakennuslautakunta tekee päätöksen. Valvontasuunnitelma on laadittu vuosille 2018-2021.

Esitys	Ympäristö- ja rakennuslautakunta hyväksyy liitteenä olevan ympäristönsuojelun valvontasuunnitelman vuosille 2018-2021.
Liitteet	1 8384/2015 Ympäristönsuojelun valvontasuunnitelma 2018-2021 Valmistelija Pirkko Nevalainen puh. +358 44 748 2398 etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi
Päätösehdotus	Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen Lautakunta hyväksyy ympäristöjohtajan esityksen.
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Ympäristönsuojelun valvontaohjelma vuodelle 2018

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen Alueellinen ympäristönsuojelu

Yleistä valvontasuunnitelmasta ja valvontaohjelmasta

Ympäristönsuojelulain (YsL 527/2014) 168 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen on laadittava alueelleen ympäristönsuojelulain mukaista säännöllistä valvontaa varten *valvontasuunnitelma*. Valvontasuunnitelmassa on oltava tiedot alueen ympäristöoloista ja pilaantumisen vaaraa aiheuttavista toiminnoista sekä käytettävissä olevista valvonnan voimavaroista ja keinoista. Suunnitelmassa kuvataan tämän lisäksi valvonnan järjestäminen ja riskiarvioinnin perusteet sekä valvonnasta vastaavien viranomaisten yhteistyö. Valvontasuunnitelma vuosille 2018-2021 hyväksytään ympäristö- ja rakennuslautakunnan kokouksessa 18.1.2018.

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 168 §:n neljännen momentin mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen on laadittava luvanvaraisten ja rekisteröitävien toimintojen määräaikaistarkistuksista ja niiden muusta säännöllisestä valvonnasta ohjelma (*valvontaohjelma*). Valvontaohjelmassa on oltava tiedot valvottavista kohteista ja niihin kohdistettavista säännöllisistä valvontatoimista. Valvontaohjelma on pidettävä ajan tasalla.

Ympäristönsuojelusta annetun valtioneuvoston asetuksen (713/2014) 30 §:n mukaan valvontaohjelmassa on oltava:

- 1) suunnitelma ohjelmakaudella toteutettavista erityyppisten luvanvaraisten ja rekisteröitävien toimintojen määräaikaistarkistuksista
- 2) tiedot muista kuin 1 kohdassa tarkoitetuista säännöllisen valvonnan toimenpiteistä
- 3) kuvaus edellisen kauden valvontaohjelman tavoitteiden toteutumisesta.

Kunnan valvontaohjelmaan ei sisälly ELY-keskuksen valvontaan kuuluvat lupapalvelulliset toiminnat, vaikka kunnan ympäristönsuojeluviranomainen pääsääntöisesti osallistuukin ELY-keskuksen tekemille tarkastuksille.

Valvonnan maksullisuus

Suunnitelmakauden valvontaohjelmaan sisältyvistä valvontatarkastuksista ja muista ohjelman mukaisista valvontatoimenpiteistä voidaan ympäristönsuojelulain 205 §:n perusteella periä maksu. Ympäristönsuojelulain 205 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi periä maksun:

- 1) tämän lain mukaisen luvan, ilmoituksen tai muun asian käsittelystä;
- 2) laatimaansa valvontaohjelmaan perustuvista luvanvaraisen ja rekisteröitävän toiminnan määräaikaistarkistuksista ja niiden muusta ohjelmaan perustuvasta säännöllisestä valvonnasta;

3) tarkastuksista, jotka ovat tarpeen 175 (rikkomuksen tai laiminlyönnin oikaiseminen) tai 176 §:ssä (määräys vesistön merkittävän pilaantumisen ja luontovahingon korjaamiseksi) tarkoitetun kiellon tai määräyksen noudattamisen valvomiseksi taikka 181 §:ssä tarkoitetun toiminnan keskeyttämisen valvomiseksi.

Ympäristönsuojelulain mukainen valvontamaksu on päätetty ympäristö- ja rakennuslautakunnan 18.5.2017 /§ 51 hyväksymässä Kuopion alueellisen ympäristönsuojeluviranomaisen taksassa. Valvontaohjelman mukaisen tarkastuksen maksu on tällä hetkellä 550,00 euroa. Niin sanotuille mikroyrityksille (YsL 206 §) tehtävistä tarkastuksista perittävästä tarkastusmaksusta vähennetään 25 %.

Vuoden 2017 valvontaohjelman toteutuminen

Vuoden 2017 valvontaohjelmaan sisältyi suunnitelmallisia tarkastuksia lupa-velvollisiin ja rekisteröityihin kohteisiin seuraavasti ja niiden toteuma oli seuraava

KUOPIO	Toimiala	Suunnitellut tarkastukset (kpl)	Tehdyt tarkastukset (kpl)	Toteuma (%)
	Metalliteollisuus	1	1	100
	Energiantuotanto	2	2	100
	Jakeluasemat	9	3	33
2	VOC-yhdisteitä käyttävä toiminta	2	0	0
1	Betoniasemat	1	1	100
7	Kivenlouhimot ja -murskaamot	2	2	100
v	Elintarviketeollisuus	2	2	100
a	Eläinsuojat	16	16	100
l	Moottoriurheilu- ja ampumaradat	4	3	75
o	Jätteenkäsittelytoiminnot	4	0	0
SUONENJOKI	Toimiala	Suunnitellut tarkastukset (kpl)	Tehdyt tarkastukset (kpl)	Toteuma (%)
	Metalliteollisuus	1	1	100
	Energiantuotanto	1	1	100
	Jakeluasemat	1	1	100
	Kivenlouhimot ja -murskaamot	2	2	100
	Eläinsuojat	1	1	100
	Moottoriurheilu- ja ampumaradat	3	3	100
KUOPIO JA SUONENJOKI YHTEENSÄ		52	39	75

Ympäristönsuojelulain mukaiset suunnitelmalliset tarkastukset toteutuivat vuonna 2017 kohtuullisen hyvin. Tarkastuksia jäi osin siksi, että tarkastuksia jouduttiin lykkäämään muiden kiireellisemmiksi katsottujen tehtävien vuoksi.

Vuoden 2017 valvontaohjelmassa maa-ainesten ottoalueet, joita Kuopiossa oli vuoden 2017 alussa 110 kpl ja Suonenjoella 26 kpl, suunniteltiin tarkastettavaksi pääsääntöisesti kaikki kertaalleen. Tarkastuksia tehtiin Kuopiossa 61 kpl ja Suonenjoella 15 kpl.

Suunnitelmallisten tarkastusten lisäksi ympäristölupavelvollisiin ja rekisteröityihin kohteisiin tehtiin lisäksi myös muita tarkastuksia (ELY-keskuksen tarkastuksille osallistuminen, vireillä olevien lupa- ja valvonta-asioiden vuoksi tehdyt tarkastukset, muut ajankohtaiset tarkastukset).

Kuopion alueellisten ympäristönsuojelupalveluiden valvontaohjelma vuodelle 2018

1. Ympäristönsuojelulain mukaiset kohteet

Vuoden 2018 alussa ympäristölupavelvollisten ja rekisteröityjen toimintojen lukumäärä toimialoittain, niiden toimialakohtainen tarkastusväli sekä vuodelle 2018 suunnitellut tarkastukset ovat seuraavat

KUOPIO	Toimiala	Tarkastusväli (vuotta) (*)	Kohteiden lukumäärä (kpl)	Suunniteltujen tarkastusten määrä vuonna 2018 (kpl)
	Metalliteollisuus	5	1	
	Energiantuotanto	5	10	
	Jakeluasemat	5	52	3
	VOC-yhdisteitä käyttävä toiminta	5	3	2
	Kivenlouhimot ja -murskaamot	5	51	
	Asfalttiasemat	3	2	
	Betoniasemat	5	4	
	Elintarviketeollisuus	5	7	
	Eläinsuojat ja turkistarhat	8	122	23
	Liikennevarikot	5	1	
	Moottoriurheilu- ja ampumaradat	5	7	
	Krematoriot	8	2	
	Jätteenkäsittelytoiminnat	3	16	11
	NaapL:n mukainen toiminta	3	2	1
SUONEN-JOKI	Toimiala	Tarkastusväli (vuotta)(*)	Kohteiden lukumäärä (kpl)	Suunniteltujen tarkastusten määrä vuonna 2018 (kpl)
	Metalliteollisuus	5	1	1
	Energiantuotanto	5	3	
	VOC-yhdisteitä käyttävä toiminta	5	2	
	Jakeluasemat	5	7	1
	Kivenlouhimot ja -murskaamot	5	14	6
	Betoniasemat	5	2	
	Elintarviketeollisuus	5	1	
	Eläinsuojat	5	9	3
	Ampuma- ja moottoriurheiluradat	5	4	
	Jätteenkäsittelytoiminnat	3	3	
KUOPIO JA SUONEN-JOKI YHTEENSÄ			325	

(*) = laitoskohtaisesti tarkastusväli voi olla lyhyempi esim. pohjavesialueilla

2. Maa-aineslupakohteiden valvonta

Valtioneuvoston asetuksen maa-ainesten ottamisesta 7 §:n mukaan valvontaviranomaisen on suoritettava tarkastus riittävän usein toiminnan seuraamiseksi, ottaen huomioon luvan saajan järjestämä omavalvonta ja asiantuntemus sekä ottamistoiminnan laatu laajuus. Asetuksen mukaisesti kaikilla lupa-alueilla tehdään alkutarkastus ennen maa-ainesten ottamiseen ryhtymistä ja lopputarkastus, kun ottaminen on päättynyt tai luvan voimassaoloaika on kulunut umpeen.

Valvottavia ottoalueita on vuoden 2018 alussa Kuopiossa 109 kpl ja Suonenjoella 20 kpl. Maa-ainesten ottokohteita tarkastetaan vuonna 2018 noin 75 kpl.

3. Jätelain mukainen valvonta

Jätelain 124 §:n mukaan toiminnot ja laitokset, joissa muodostuu vaarallisia jätteitä sekä keräystä harjoittavat sekä jätteen välittäjänä toimivat tulee tarkastaa määrävälein asianmukaisesti. Määräaikaistarkastusten piiriin kuuluvia *vaarallisia jätteitä* tuottavia toimintoja Kuopiossa ja Suonenjoella ei ole vielä niiden suuren määrän vuoksi kartoitettu. Tämän vuoksi myöskään kohteiden valvontaluokkia yrityksittäin ei ole pystytty määrittämään.

Kompostointitarkastuksia tultaneen vuonna 2018 tekemään Juankoskella, sekä keväällä myöhemmin valittavalla alueella.

Jätelain mukaiset tarkastukset, KUOPIO	Kohteita	Suunniteltuja tarkastuksia
Jätelain 100 §:n nojalla rekisteröidyt kohteet	144	35
Sähkö- ja elektroniikkaromun vastaanotto	selvitetään	5 - 10
Asuinkiinteistöjen kompostointitarkastukset	7056	50
Muut jätehuolto- tarkastukset	5000	1 - 2

Jätelain mukaiset tarkastukset, SUONENJOKI	Kohteita	Suunniteltuja tarkastuksia
Jätelain 100 § nojalla rekisteröidyt kohteet;	16	8
Sähkö- ja elektroniikkaromun vastaanotto	selvitetään	1-2
Asuinkiinteistöjen kompostointitarkastukset	948	
Muut jätehuolto- tarkastukset	Ei tiedossa	

4. Merenkulun ympäristönsuojelulain mukainen valvonta

Merenkulun ympäristönsuojelulain 9 luvun 3 §:n mukaan sataman pitäjän on tehtävä jätehuoltosuunnitelma aluksista peräisin olevien jätteiden eli alusjätteiden jätehuollon järjestämiseksi.

Jätehuoltosuunnitelma on tarkistettava, jos jätteiden laatu, määrä tai jätehuolto muuttuu merkittävästi. Jos jätehuoltosuunnitelmaa ei ole ollut tarpeen aiemmin päivittää, tulee kolmen vuoden välein sataman pitäjän lähettää valvontaviranomaiselle ilmoitus, että jätehuoltosuunnitelma on edelleen voimassa, joka tekee tästä merkinnän valtion ympäristönsuojelun tietojärjestelmään.

Suurin osa Kuopion kohteista päivitetään seuraavan kerran vasta vuonna 2020, ellei muutoksista muuta aiheudu. Huvivenesatamat tarkastetaan rekisteröinnin yhteydessä ja tarvittaessa esimerkiksi muutosten yhteydessä.

Suonenjoen kahden sataman tiedot tulee tarkistaa vuonna 2018.

Rekisteröidyt huvivenesatamat, KUOPIO	Lukumäärä	Suunniteltuja tarkastuksia
tehtyjä rekisteröintejä	28	2
satamia, jotka sisältyvät rekisteröinteihin	77	2

Rekisteröidyt huvivenesatamat, SUONENJOKI	Lukumäärä	Suunniteltuja tarkastuksia
tehtyjä rekisteröintejä	2	2
satamia, jotka sisältyvät rekisteröinteihin	2	2

Esitys

Ympäristönsuojelun valvontaohjelma vuodelle 2018 merkitään tiedoksi.

Valmistelija

Erkki Pärjälä

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 2142

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen

Lautakunta hyväksyy ympäristöjohtajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

§ 6

Asianro 7567/10.03.00.00/2017

**Oikaisuvaatimus / 297-428-20-41 / Palokankaantie 81 / rakennuslupainsinöörin päätös
19.9.2017 § 891 / Vapaa-ajan asunnon käyttötarkoituksen muutos omakotitaloksi**

Rakennuslupainsinööri Antti Kankkunen
Alueellinen rakennusvalvonta

Tiivistelmä

Rakennuslupainsinööri Antti Kankkunen on 19.9.2017 § 891 myöntänyt luvan vapaa-ajan asunnon käyttötarkoituksen muutokselle omakotitaloksi kiinteistölle 297-428-20-41.

Naapurikiinteistön 297-428-20-40 omistajat ovat tehneet päätöksestä oikaisuvaatimuksen 2.10.2017. Kohteen vastaava työnjohtaja on toimeksi saaneena antanut oikaisuvaatimukseen vastineen 24.10.2017.

Oikaisuvaatimus on saapunut määräajassa ja lautakunta ottaa sen käsiteltäväkseen.

Esitys

Esitän ympäristö- ja rakennuslautakunnalle, että rakennuslupainsinöörin 19.9.2017 § 891 päätöstä korjataan siten, että lautakunta vahvistaa korjatun asemapiirustuksen.

Muilta osin oikaisuvaatimus hylätään.

Vaatimukset rasitteiden perustamisesta jätetään tutkimatta, koska rakennusvalvontaviranomainen ei ole niissä asioissa toimivaltainen.

Perustelut

Hakija on täydentänyt asemapiirustusta koskien jätevesijärjestelmän, kaapeleiden ja vesijohtojen sijaintia.

Kiinteistöllä on kuivakäymälä ja jätevesijärjestelmään menee pesuvedet. Järjestelmän sijainti on ympäristönsuojelumääräysten mukainen.

Lupapäätöksellä on ratkaistu hakemuksen mukaisesti pelkästään kiinteistöllä olevan loma-asunnon käyttötarkoituksen muutos pysyväksi asunnoksi.

Naapuria on kuultu uudelleen korjatun asemapiirustuksen johdosta.

Rasitteiden perustamisen osalta toimivaltainen viranomainen on maanmittaustoimisto.

18.01.2018

Liitteet	2	7567/2017 Oikaisuvaatimus (jaetaan lautakunnan jäsenille, ei julkaista internetissä)
	3	7567/2017 Vastine (jaetaan lautakunnan jäsenille, ei julkaista internetissä)
	4	7567/2017 Huomautus oikaisuvaatimukseen (jaetaan lautakunnan jäsenille, ei julkaista internetissä)
Viiteaineisto	*	7567/2017 Rakennuslupapäätös 19.9.2017 § 891 pääpiirustuksineen (jaetaan lautakunnan jäsenille, ei julkaista internetissä)

Valmistelija

Antti Kankkunen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5180

Päätösehdotus

Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen

Lautakunta hyväksyy rakennustarkastajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

§ 7

Asianro 862/02.05.00/2013

Ympäristöterveydenhuollon maksutaksan tarkistus ja muutokset

Ympäristöterveydenhuollon maksutaksaan on tehty tarkistuksia ja päivityksiä.

Terveydensuojelulain muutos, joka on tullut voimaan 27.10.2017 alkaen, edellyttää, että talousvettä toimittavan laitoksen riskinarviointi on hyväksyttävä. Hyväksymisestä voidaan periä maksu, joka pitää määritellä maksutaksassa.

Uusi Tupakkalaki (549/2016) tuli voimaan 15.8.2016. Kunta voi periä maksun asuntoyhteisön tupakointikieltihakemusten käsittelystä. Nämä maksut tulee määritellä siten, että ne vastaavat enintään suoritteiden tuottamisesta aiheutuvia kokonaiskustannuksia. Päätöksen vireillä olosta ja kuulemisesta aiheutuvat maksut ovat suuria ja ne esitetään perittäväksi kustannuksia vastaavasti.

Maksutaksassa määriteltyä työtunnin hintaa ei ole muutettu ja se on edelleen 65 €.

Esitys

Lautakunta hyväksyy uuden muutetun ympäristöterveydenhuollon maksutaksan liitteen mukaisena

Uusi muutettu maksutaksa tulee voimaan 1.2.2018 alkaen ja maksutaksaa noudatetaan mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, jollei valitusviranomaisen kiellä sen täytäntöönpanoa.

Sovelletut lainkohdat

Elintarvikelaki (23/2006) 71 §
Terveydensuojelulaki (763/1994) 50 §
Tupakkalaki (549/2016) 90 § ja 91 §
Lääkelaki (395/1987) 54 d §

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen voi hakea muutosta tekemällä oikaisuvaatimuksen ympäristö- ja rakennuslautakunnalle. Valitusosoitus on liitteenä.

Liitteet

- 5 Ympäristöterveydenhuollon maksutaksa
- 6 Maksutaulukkoliite 1

Valmistelija

Hannu Kirjavainen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 2272

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen

Lautakunta hyväksyy ympäristöjohtajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedonannot ympäristö- ja rakennuslautakunnalle vuonna 2018

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen Alueellinen ympäristönsuojelu

Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen päätös
POSELY/2167/2017/ 1.12.2017, asia: luonnonsuojelun alueen perustaminen,
Kuopio 476, kylä Leppälahti 415, tila Perälä 10:0. – Perustetaan.

Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen päätös
POSELY/ 2292/2017/ 29.12.2017, asia: luonnonsuojelun alueen perustaminen,
Kuopio 297, kylä Punnonmäki 482, tila: Pyymäki 14:131. – Perustetaan.

Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen päätös
POSELY/2244/2017/ 19.12.2017, asia: luonnonsuojelun alueen perustaminen,
Suomi-100, kiinteistön omistaja: Kuopion kaupunki, Maaomaisuuden hallin-
tapalvelut:
Kuopio 297, kylä Iivarinsalo 455, tilat Iivarinsalo 1:33,
Kuopio 297, kylä Ritoniemi 428, tilat Ritoniemi 20:43
Kuopio 297, kylä Puutossalmi 426, tilat Jaakkola 1:112.

Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen päätös
POSELY/2245/ 19.12.2017, asia: luonnonsuojelun alueen perustaminen,
Suomi 100, kiinteistön omistaja: Kuopion kaupunki, Maaomaisuuden hallin-
tapalvelut:
Kuopio 297, kylä Riistavesi 449, tila Vierunmäen luonnonsuojelun alue 22:55.

Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen päätös
POSELY/2246/2017/ 19.12.2017, asia: luonnonsuojelun alueen perustaminen,
Suomi-100, kiinteistön omistaja: Kuopion kaupunki, Maaomaisuuden hallin-
tapalvelut:
Kuopio 297, kylä Puijo 405, tila Kokonmäki 24:1.

Itä-Suomen aluehallintoviraston päätös Dnro ISAVI/4803/2014/ 29.12.2017/
29.12.2017, asia: Osuuskunta Maitomaan maidonjalostuslaitoksen toiminnan
olennainen muuttaminen, Suonenjoki, hakija: Osuuskunta Maitomaa. – Lupa
myönnetty.

Eduskunnan apulaisoikeusasiamiehen vastaus 29.11.2017, EOAK/4378/2016:
kantelu menettelystä oikaisuvaatimuksen käsittelyssä. Eduskunnan apulaisoi-
keusasiamies totesi, että asianosaisen pyyntöön on rakennusvalvonnassa vas-
tattu riittävästi. Asia ei anna aiheita enempään toimenpiteisiin.

18.01.2018

Eduskunnan apulaisoikeusasiamiehen vastaus 29.11.2017, EOAK/6318/2016: Kantelu menettelystä tarkastuksen suorittamisessa ja asiakirjojen salassapidosta. Oikeusasiamies ei ole tutkinut yli kaksi vuotta vanhaa asiaa, koska siihen ei ole ollut erityistä syytä. Oikeusasiamies ei vakiintuneen laillisuusvalvontakäytäntönsä mukaan puutu toimivaltaisessa tuomioistuimessa vireillä olevaan asiaan tai asiaan, johon voi hakea vielä muutosta. Yleisellä tasolla apulaisoikeusasiamies toteaa, että viranomaisen on huolehdittava salassapitomerkintöjen johdonmukaisuudesta silloinkin, kun on kyse toiselle viranomaiselle toimitettavista asiakirjoista.

Ympäristöjohtajan päätöspöytäkirjat:

- Lupa- ja ilmoitusasiat §:t 111-113/ 7.12.-11.12.2017, § 1/ 5.1.2018
- Hankinta- ym. sopimukset § 12/ 12.12.2017
- Henkilöstöasiat § 1/ 2.1.2018

Ympäristöterveyspäällikön päätöspöytäkirjat:

- Lupa- ja ilmoitusasiat §§ 40/ 21.11.2017, §:t 43-47/ 30.11.-18.12.2017

Alueellisen rakennusvalvonnan viranhaltijoiden päätökset:

- Kuopion ja Suonenjoen rakennustarkastajan sekä rakennuslupainsinöörin päätökset lupa-asioissa ajalta 27.11-3.1.2018 (Päätösluettelot löytyvät internettistä osoitteesta www.kuopio.fi/lupapaatokset).

Valmistelija

Pirjo Pääkkönen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 17 18 2189

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen

Lautakunta merkitsee asiat tiedoksi ja päättää etteivät ne anna aiheita enempään toimenpiteisiin.

Päätös

Ympäristöjohtaja lisäsi seuraavan tiedonannon:

- Suonenjoen kaupunginvaltuusto on kokouksessaan 18.12.2017 § 81 hyväksynyt Suonenjoen kaupungin tarkistetut ympäristönsuojelumääräykset perusteluineen.

Täydennetty päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

18.01.2018

Liite M Valitusosoitus rakennus- ja toimenpidelupapäätökseen (6 §)

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta valittamalla vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen.

Jos päätöstä on oikaisuvaatimuksen johdosta muutettu tai se on kumottu, valitusoikeus on

- 1 viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla
- 2 sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa
- 3 sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa sekä
- 4 kunnalla.

Jos rakennusluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista, valitusoikeus rakennusluvasta on myös elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella

Valitusviranomainen

Postiosoite	PL 1744, 70101 KUOPIO
Käyntiosoite	Minna Canthin katu 64
Puhelin	029 56 42500 (asiakaspalvelu)
Faksi	029 56 42501
Sähköposti	ita-suomi.hao(at)oikeus.fi
Virka-aika	8.00–16.15

Valitusaika

Päätös on annettu julkipanon jälkeen päätöksestä laaditussa otteessa mainittuna päivänä, jolloin päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon.

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa päätöksen antamisesta**. Valitusaikaa laskettaessa päätöksen antamispäivää ei oteta lukuun.

Valituskirjelmän sisältö ja liitteet

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi sekä
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Valituskirjelmään on liitettävä

18.01.2018

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksena tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja sen mukaan kuin hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valitusasiakirjojen toimittaminen valitusviranomaiselle

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun 26 päivä tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valitusasiakirjat voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitusasiakirjat toimitetaan aina omalla vastuulla. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuin voi periä muutoksenhakuasian käsittelystä tuomioistuinmaksulain 2 §:n (1455/2015) mukaisen oikeudenkäyntimaksun.

18.01.2018

Liite A Kuntalain mukainen oikaisuvaatimusohje /Ympäristö- ja rakennuslautakunta (7 §)

Oikaisuvaatimusoikeus

Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

Postiosoite	PL 1097, 70111 KUOPIO
Käyntiosoite	Suokatu 42
Puhelin	017 18 2127
Faksi	017 18 5048
Sähköposti	ymparistonsuojelu(at)kuopio.fi

Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksisaan-
nista**. Kunnan jäsenten katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan.

Oikaisuvaatimuksen sisältö ja toimittaminen

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston virka-ajan päättymistä tai mikäli määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Oikaisuvaatimus toimitetaan aina omalla vastuulla. Postiin asiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä.