

20.09.2018

Julkinen

Kokoustiedot

Aika 20.09.2018 torstai klo 15:00 – 15:45

Paikka Kuopion valtuustotalo, Suokatu 42, rakennusvalvonnan kokoushuone

Lisätietoja

Saapuvilla olleet jäsenet

Antero Peiponen, puheenjohtaja
Hanna Luukkonen, varapuheenjohtaja
Viljo Herranen
Jarmo Malinen
Laura Pulkka
Marko Rytönen, saapui kokoukseen kello 15:04 asian 4 käsittelyn aikana
Tiina Viljakainen

Muut saapuvilla olleet

Tanja Leppänen, ympäristöjohtaja esittelijä
Ilkka Korhonen, rakennustarkastaja esittelijä
Ari (Allu) Koskinen kaupunginhallituksen edustaja
Mikko Sokura, ympäristötarkastaja asia 3, klo 15:05 saakka
Pirjo Pääkkönen, ympäristöpalvelusihteeri pöytäkirjanpitäjä

Asiat 61 - 69 §

Allekirjoitukset

Antero Peiponen
puheenjohtaja

Pirjo Pääkkönen
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastus Kuopiossa, (Valtuustotalo, Suokatu 42) 20.9.2018

Hanna Luukkonen

Viljo Herranen

20.09.2018

Julkinen

Pöytäkirja on ollut yleisesti nähtävänä

Tarkastettu pöytäkirja on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/maatoksenteke 21.9.2018

Pirjo Pääkkönen
pöytäkirjanpitäjä

Muutoksenhakukiellot

Kuntalain 136 §:n mukaan ei oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta voi tehdä §:ien 61-62, 64 – 66-69 osalta, koska päätökset koskevat vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitukset

Pöytäkirjaan liitetään oikaisuvaatimusohjeet §:n 63 osalta

liite V

seuraava valitusosoitus §:n 65 osalta

liite H

Käsitellyt asiat

Nro	§	Liite/ viite*	Otsikko	Sivu
1	61 §		Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
2	62 §		Pöytäkirjantarkastajat	5
3	63 §	1 *	Päätös ympäristö- ja maa-aineslupahakemuksesta / Kuljetus Huttunen Oy / tila Lumpeela 297-471-10-54	6
4	64 §	2-3	Rakennusjärjestyksen uudistaminen / Rakennusjärjestysehdotus	7
5	65 §	4-6	Poikkeaminen / 8-9906-O-V1600 / Kumpusaarentie 4 / tilapäisen rakennuksen paikallaan pysyttäminen yli viiden vuoden ajan / varastohalli	9
6	66 §	7	Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle / Ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätös 28.6.2018 § 48 / 297-32-152-1 / Koukkukatu 1	12
7	67 §	8	Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle / Ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätös 28.6.2018 § 6 / 297-34-190-1 / Savolanrannantie 33	15
8	68 §	9	Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle / Ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätös 28.6.2018 § 7 / 297-34-190-1 / Savolanrannantie 33	18
9	69 §		Tiedonannot ympäristö- ja rakennuslautakunnalle vuonna 2018	20

Muutoksenhaku

63 §			Liite V hallintovalitus / ympäristönsuojelulain mukaiset luvat ja ilmoitukset	22
65 §			Liite H Valitusosoitus poikkeamispäätökseen	24

61 §

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätösehdotus

Puheenjohtaja

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

62 §

Pöytäkirjantarkastajat

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja

Valitaan pöytäkirjantarkastajat. Vuorossa ovat jäsenet Hanna Luukkonen ja Viljo Herranen.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Hanna Luukkonen ja Viljo Herranen.

§ 63

Asianro 3636/11.01.00/2018

**Päätös ympäristö- ja maa-ainelupahakemuksesta / Kuljetus Huttunen Oy / tila Lumpeela
297-471-10-54**

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen
Alueellinen ympäristönsuojelu

Kuljetus Huttunen Oy hakee maa-ainelain 4 §:n mukaista lupaa maa-ainesten ottamiseen sekä ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaista ympäristölupaa kalliokiven louhintaan ja murskaukseen Airakselan kylän tilalle Lumpeela (297-471-10-54). Kyseessä on uusi toiminta.

Ottamisalueen pinta-ala on 2,75 ha ja haettu ottamismäärä on 110 000 m³ ja alin ototaso +134,00 m (N2000). Lupaa haetaan kymmeneksi vuodeksi.

Esitys

Kuljetus Huttunen Oy:lle myönnetään liitteen mukainen ympäristölupa kiviaineksen louhinnalle ja murskaamolle sekä maa-ainelain 4 §:n mukainen lupa kalliokiviaineksen ottamiseen.

Liitteet

1 3636/2018 Maa-aines- ja ympäristölupa Kuljetus Huttunen Oy (Ei julkaista internetissä)

Viiteaineisto

* 3636/2018 Sijaintikartta Kuljetus Huttunen Oy

Valmistelija

Mikko Sokura

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 40 718 2147

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen

Lautakunta hyväksyy ympäristöjohtajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkitään, että ympäristötarkastaja Mikko Sokura poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen.

Rakennusjärjestyksen uudistaminen / Rakennusjärjestysehdotus

Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen **Alueellinen rakennusvalvonta**

Käsittelyvaiheet	Ympäristö- ja rakennuslautakunta hyväksyi rakennusjärjestysehdotuksen 28.6.2018. Muutosehdotus on ollut MRL 65 §:n ja MRA 27 §:n mukaisesti nähtävänä 16.7.–26.8.2018. Ehdotusaineiston nähtävänäolosta ja mahdollisuudesta antaa lausunto tai jättää muistutus tiedotettiin kuuluttamalla Kaupunkilehdessä, Uutis-Jousessa, Pitäjäläisessä ja Koillis-Savossa. Lisäksi tiedonanto asiasta lähetettiin samoille tahoille kuin valmisteluvaiheessa sekä lisäksi myös luonnoksesta mielipiteen jättäneille. Ehdotuksesta saatiin kommentteja sisältävä lausunto Liikennevirastolta ja Kuopion kulttuurihistorialliselta museolta. Pohjois-Savon liitto ja Pohjois-Savon ELY-keskus ovat todenneet, etteivät ne anna lausuntoa ehdotuksesta. Pohjois-Savon pelastuslaitoksella, Puolustusvoimilla ja Fingrid Oyj:llä ei ollut lausuttavaa eikä huomautettavaa ehdotukseen. Ehdotuksesta ei saatu yhtään muistutusta.
Lausunnot	Rakennusjärjestysehdotuksesta saadut lausunnot ja niihin annetut vastineet ovat esityslistan liitteenä.
Muutokset rakennusjärjestysehdotukseen	Rakennusjärjestysehdotukseen on tehty Liikenneviraston lausunnossa esitetyt, rautatien suoja- ja näkemäalueita koskevat lisäykset. Kuopion kulttuurihistoriallisen museon lausunnon johdosta rakennusjärjestyksestä ei ole katsottu tarpeelliseksi muuttaa, perustelut esitetään lausuntoon annetussa vastineessa.
Vaikutusten arviointi	Rakennusjärjestyksen määräysten keskeisimmät vaikutukset kohdistuvat ympäristöön. Määräykset tukevat kestävä kehitystä, jätteiden ja päästöjen vähentämistä sekä nykyaikaisen infrastruktuurin rakentamista. Yritys- ja ilmastopoliittiset sekä taloudelliset ja liikenteelliset vaikutukset ovat muutoin vähäisiä.
Esitys	Esitän ympäristö- ja rakennuslautakunnalle, että se esittää rakennusjärjestysehdotuksen kaupunginhallitukselle ja kaupunginvaltuustolle hyväksyttäväksi. Ehdotukseen tehdyt muutokset eivät ole olennaisia, joten rakennusjärjestysehdotusta ei tarvitse asettaa uudelleen nähtäville. Rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskeva päätös ja rakennusjärjestys on MRA 94 §:n mukaisesti lähetettävä viivytyksettä tiedoksi Pohjois-Savon ELY-keskukselle.
Liitteet	2 1471/2017 Kuopion kaupungin rakennusjärjestysehdotus 6.9.2018 3 1471/2017 Lausunnot vastineineen

Päätösehdotus

Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen

Lautakunta hyväksyy rakennustarkastajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkitään, että Marko Rytönen saapui kokoukseen tämän Asian käsittelyn aikana.

§ 65

Asianro 6899/10.03.00.01/2018

Poikkeaminen / 8-9906-o-V1600 / Kumpusaarentie 4 / tilapäisen rakennuksen paikallaan pysyttäminen yli viiden vuoden ajan / varastohalli

Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen
Alueellinen rakennusvalvonta

Kiinteistö, jota asia koskee

Kiinteistötunnus: 8-9906-o-V1600 (määräala yleisestä alueesta Haapaniemen liikennealueet)

Hakija

Oy Saimaa Terminals Ab

Alueen hallinta

Kuopion kaupunki on vuokrannut alueen, kiinteistötunnus 8-9906-o-V1600, maanvuokrasopimuksella Oy Saimaa Terminals Ab:lle 31.12.2028 saakka.

Aikaisemmat päätökset

Rakennustarkastaja on 31.3.2008 § 158 myöntänyt tilapäisen rakennusluvan viideksi vuodeksi varastohallille Kumpusalmen syväsatamaan. Varastohallin kokonaisala on 2450 m². Lupaehdon mukaisesti halli oli poistettava paikaltaan 17.4.2013 mennessä.

Alueellinen rakennuslautakunta on 2.8.2012 § 41 myöntänyt poikkeamisen hallin pysyttämiseksi paikallaan 31.3.2018 saakka, jonka jälkeen rakennustarkastaja on 24.9.2012 § 885 myöntänyt rakennusluvan poikkeamisen mukaisesti.

Hakemus

Oy Saimaa Terminals Ab hakee nyt tilapäiselle luvalla kymmenen vuoden jatkoaikaa.

Asiakirjat

Hakemus 22.8.2018, maanvuokrasopimus, valtakirja, kaksi sarjaa pääpiirustuksia, rakennelausunto 30.7.2018

Säännökset, josta poiketaan

Tilapäisen rakennuksen paikallaan pysyttäminen yli viisi vuotta / maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999) 176 §

Rakennuksen olennaiset tekniset vaatimukset / maankäyttö- ja rakennuslaki 117 a–117 g §:t

Suomen rakentamismääräyskokoelman määräykset:

E1 Rakennusten paloturvallisuus

D3 Rakennusten energiatehokkuus

Ratkaisuvalta

Kuopion kaupungin hallintosääntö 38 § kohdat 14 a, b ja d

Päätösesitys perustuu seuraaviin selvityksiin:

- Kaavoitustilanne** Alueella on voimassa ympäristöministeriön 26.2.1992 vahvistama asemakaava. Kaavamääräyksen LS mukaan alue on satama-alue. Alueelle on valmis-teilla uusi asemakaava.
- Selvitys hallin rakenteista** Varastohalli on 70 m x 35 m kokoinen teräsristikoilla kannatettu pressuhalli. Pressuhalli ei täytä pysyvän rakennuksen ominaisuuksia. Hallin rakenteista hakijan asiantuntijat ovat 30.7.2018 antaneet selvityksen, joka sisältää korjausehdotukset liittyen hallin katekankaaseen.
- Kaupunkikuvallinen tarkastelu** Halli sijaitsee syväsataman terminaalialueella muiden olevien terminaalira-kennusten välissä. Alue on käyttötapsansa ja suunnittelemattomuuden vuoksi rähjäinen. Halli kuitenkin soveltuu kohtuullisesti alueen maisemaan.
- Naapurien kuuleminen** Hakemuksen kohteena oleva määräala sijaitsee keskellä Kuopion kaupungin omistamaa yleistä liikennealuetta. Hakemuksesta on tiedotettu 6.9.2018 Maaomaisuuden hallintapalveluita (maanomistajaa), joka on hyväksynyt hankkeen. Laajempaa MRA 86 §:n mukaista kuulemista poikkeamista koskevan hakemuksen johdosta ei siten edellytetä.

Päätösesityksen perustelut

- Tilapäisen varastohallin paikallaan pysyttäminen yli viiden vuoden ajan ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta luonnonsuojelun ja rakennetun ympäris-tön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista. Poikkeaminen ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen ei muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muista vaikutuksia. Poikkeamisen myöntämiseen on erityinen syy. On tarkoituksenmukaista pysyttää halli paikoillaan sen tarpeen ja käyttöiän ajan.
- Vaikutusten arviointi** Hakemuksen mukainen poikkeaminen on ilmastopoliittisesti neutraali. Yri-tysvaikutuksiltaan ja ympäristövaikutuksiltaan hakemuksen hyväksyminen on positiivinen, koska se mahdollistaa suurehkon rakennuksen pysyttämisen paikallaan enemmän kuin viisi vuotta.
- Esitys** Ympäristö- ja rakennuslautakunta hyväksyy hakemuksen mukaisesti tilapäi-sen rakennuksen paikallaan pysyttämisen 31.3.2028 saakka.
- Poikkeaminen myönnetään ehdolla, että:
- 1 Halli korjataan rakennelausunnossa esitettyjen suunnitelmien mukai-sesti
 - 2 Hakijan tulee varmistaa hallien käyttöturvallisuus korjausten jälkeisil-lä ulkopuolisen asiantuntijan tarkastuksilla ennen hallin käyttöönottoa

20.09.2018

65 §

Poikkeamispäätös on voimassa 17.4.2013 saakka.

Muut määräykset ja ehdot

Rakennuslupahakemuksen liitteenä on esitettävä asiantuntijan lausunto hallin riittävästä ikäkestävyydestä.

Maksu

Tästä päätöksestä peritään rakennusvalvonnan taksan 11.1 §:n mukainen maksu (500 euroa).

Sovelletut lainkohdat

Tekstissä mainitut ja
Maankäyttö- ja rakennuslaki 23 luku
Maankäyttö- ja rakennusasetus 14 luku

Toimivalta

Kuopion kaupungin hallintosäätö 38 §:n kohdat 14 a, b ja d

Päätöksestä tiedottaminen

Tämä päätös lähetetään tiedoksi Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen Ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelle (MRL 174.4 §).

Hakemuksen jatkokäsittely

Tilapäisen varastohallin paikallaan pysyttäminen edellyttää poikkeamisen lisäksi rakennuslupaa. Rakennusvalvonnassa on vireillä rakennuslupahakemus (lupatunnus 18-759-TIR). Tämän poikkeamispäätöksen lainvoimaisuuden jälkeen rakennuslupahakemuksen käsittely jatkuu viran puolesta rakennustarkastajalla, jonka toimivaltaan rakennusluvan ratkaiseminen kuuluu.

Liitteet

- 4 6899/2018 Hakemus (Ei julkaista internetissä)
- 5 6899/2018 Pääpiirustukset (Ei julkaista internetissä)
- 6 6899/2018 Rakennelausunto liitteinen (Ei julkaista internetissä)

Valmistelija

Ilkka Korhonen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5172

Päätösehdotus

Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen

Lautakunta hyväksyy rakennustarkastajan esityksen.

Päätös

Rakennustarkastaja korjasi esitystä siten, että lause ” Poikkeamispäätös on voimassa 17.4.2013 saakka ” korvataan seuraavasti: Poikkeamispäätös on voimassa kaksi vuotta, jona aikana vastaava rakennuslupa on haettava.

Korjattu päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

§ 66

Asianro 4375/10.03.00.00/2018

**Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle / Ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätös
28.6.2018 § 48 / 297-32-152-1 / Koukkukatu 1**

Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen
Alueellinen rakennusvalvonta

Tiivistelmä

Ympäristö- ja rakennuslautakunta on 28.6.2018 § 48 muuttanut rakennustarkastajan rakennuslupapäätöstä 8.5.2018 § 345 vahvistamalla 12.6.2018 päivätyt pääpiirustukset (asemapiirustus ja julkisivupiirustus). Muilta osin lautakunta on hylännyt naapurikiinteistöjen haltijoiden oikaisuvaatimukset. Naapurikiinteistöjen haltijat ovat valittaneet päätöksestä Itä-Suomen hallinto-oikeuteen.

Esitys

Ympäristö- ja rakennuslautakunta antaa seuraavan lausunnon hallinto-oikeudelle.

Naapurit ovat valituksessaan vaatineet ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätöksen kumoamista mm. rakennuksen suunnittelun ja toteutuksen perusteella sekä tarkoituksenmukaisuusharkinnan perusteella.

Alueella on voimassa asemakaava, rakennus sijoittuu (Y) yleisten rakennusten kortteli alueelle. Alueelle on laadittu rakentamistapaohje, rakentamistapaohje käsittää pientalorakentajille tarkoitettuja suunnittelu- rakentamisohjeita ko. ohjeita ei voida soveltaa suoraan yleisten rakennusten korttelialueelle.

Rakennusta ei ole edellytetty porrastettavaksi, koska mahdollinen liikuntarajoitteisuus edellyttää normaalia vaativamman esteettömyyden ja mahdollistaa asukkaiden vapaan liikkumisen rakennuksessa eri tilojen välillä. Pihojen korkeusasemat ja maanmuotoilu on esitetty riittävällä tarkkuudella ja siten on toteutettavissa niin, ettei naapureille aiheudu tarpeetonta haittaa. Hulevesien osalta asemapiirustuksessa on esitetty sadevesikaivot ja korkeusasemat. Hulevesisuunnitelmat ovat erityissuunnitelmia jotka toimitetaan LVI-suunnitelmien yhteydessä rakennusvalvonnan LVI-insinöörille tarkastettavaksi. Erityissuunnitelmia ei pääsääntöisesti edellytetä toimitettavaksi rakennusluvan käsittelyvaiheessa varsinkin, kun kiinteistö liittyy kaupungin hulevesiverkkoon. Rakennuslupapäätöksen yhteydessä vahvistetaan ainoastaan pääpiirustukset noudatettavaksi. Pääpiirustuksissa on esitetty kaavan mukainen kevyenliikenteen varaus rakennettavan ja naapuritonttien välillä, suunnitelman mukaan nykyiset korot säilytetään ja tällöin voidaan arvioida, ettei tilanne ainakaan huonone olemassa olevaan tilanteeseen nähden korkojen tai sulamisvesien osalta.

20.09.2018

Valituksessaan naapurikiinteistön haltijat epäilevät onko rakennuksen aiheuttamat melutasot tutkittu. Hakija on esittänyt selvityksen rakennuksen ääniteknisestä toimivuudesta. Rakennuslupapäätös sisältää lupamääräyksen ”Parvekelasituksen äänitekniset ominaisuudet (avattavan parvekelasituksen $Rw+Ctr$ oltava vähintään 14 dB) esitettävä aloituskokouksessa”

Maankäyttö- ja rakennuslain 50 §:n mukaan alueiden käytön yksityiskohtaista järjestämistä, rakentamista ja kehittämistä varten laaditaan asemakaava, jonka tarkoituksena on osoittaa tarpeelliset alueet eri tarkoituksia varten ja ohjata rakentamista ja muuta maankäyttöä paikallisten olosuhteiden, kaupunki- ja maisemakuvan, hyvän rakentamistavan, olemassa olevan rakennuskannan käytön edistämisen ja kaavan muun ohjaustavoitteen edellyttämällä tavalla.

Lain 58 §:n 1 momentin mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa (rakentamisrajoitus). Muiden ympäristön muutostoimenpiteiden kohdalla asemakaava on otettava huomioon siten kuin jäljempänä säädetään.

Lain 135 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaan rakennusluvan myöntämisen edellytyksenä asemakaava-alueella on, että rakennushanke on voimassa olevan asemakaavan mukainen.

Tuetun asumisen palvelujen tuottaminen mielenterveyskuntoutujille kyseessä olevalle rakennuspaikalle ei edellytä maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n poikkeamista asemakaavan osoittamasta kaavamääräyksestä tai kaavamuu-
tosta.

Rakennusluvan lupaharkinnassa kysymys on kokonaisharkinnasta, jossa huomioon on otettu niin maankäytöllinen tilanne kuin harjoitettavan toiminnan luonteen yksityiskohdat. Maankäyttö- ja rakennuslain 13 §:n 3 momentin oikeusohjeen mukaan sovelletaan rakentamismääräyskokoelman määräyksiä, jollei niissä nimenomaisesti määrätä toisin.

Lisäksi MRL 117 §:n 3 mom. mukaan rakennuksen tulee olla tarkoitustaan vastaava, korjattavissa, huollettavissa ja muunneltavissa sekä, sen mukaan kuin rakennuksen käyttö edellyttää, soveltua myös sellaisten henkilöiden käyttöön, joiden kyky liikkua tai toimia on rajoittunut. Samalla tulee kuitenkin arvioida rakennuksen soveltuvuutta aiottuun käyttöön. Käytännön alarajana on, ettei rakennuksen käyttäjien turvallisuus saa vaarantua eivätkä heidän terveydelliset olonsa heikentyä.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta toteaa, että valitus tulee hylätä perusteet-
tomana edellä mainituin perustein ja toistaa rakennustarkastajan päätöksessä esitetyt perustelut ja lisäksi ympäristö- ja rakennuslautakunta toistaa aiem-
massa päätöksessään esittämänsä asiat.

Lausunnon liitteenä hallinto-oikeudelle lähetetään:

- Julkipanoilmoitus 2.7.2018
- Otteet lautakunnan päätöksestä 28.6.2018 § 48
- Rakennuslautakunnan päätös 28.6.2018 § 48 ja vahvistetut pääpiirustukset (asemapiirros ja julkisivupiirustus)

20.09.2018

66 §

- Rakennuslupapäätös 8.5.2018 § 345 pääpiirustuksineen
- Luvan hakijan sähköposti-ilmoitus 12.6.2018
- Luvan hakijan vastine 5.6.2018 oikaisuvaatimukseen
- Vastinepyyntö 23.5.2018
- Kaksi oikaisuvaatimusta 22.5.2018

Lupahakemusasiakirjat:

- Lupahakemus 20.2.2018
- Ote asemakaavasta 3509, asemakaavakartta, rakentamistapaohjeet, asemakaavan selostus
- Kaksi kaupparekisteriotetta
- Kolme valtakirjaa
- Keittiön toiminnan kuvaus
- Keittiösuunnitelma
- Naapurin kuuleminen viran puolesta
- Naapurien kuulemiset (32-152-14, 32-152-2, 32-156-2, 32-151-1)
- Hakijan vastine naapurien huomautuksiin
- Poistumisturvallisuusselvitys
- Energiaselvitys
- Kosteudenhallintasuunnitelma
- Meluselvitys
- Paloturvallisuussuunnitelma
- Perustamistapalausunto
- Selvitys rakennuksen ääniteknisestä toimivuudesta
- Kooste annetuista lausunnoista

Liitteet 7 4375/2018 Lausuntopyyntö ja valitus (Ei julkaista internetissä)

Valmistelija
Ilkka Korhonen puh. +358 44 718 5172
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen
Lautakunta hyväksyy rakennustarkastajan esityksen.

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

§ 67

Asianro 1631/10.03.00.03/2016

**Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle / Ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätös
28.6.2018 § 6 / 297-34-190-1 / Savolanrannantie 33**

Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen
Alueellinen rakennusvalvonta

Tiivistelmä

Ympäristö- ja rakennuslautakunta on 28.6.2018 § 6 päättänyt tuomita aiemmassa päätöksessään 5.12.2013 § 127 päävelvoitteen, laiturin purkamisen noudattamiseksi asetetun uhkasakon maksuun ja velvoittanut asianosaisia purkamaan luvattoman laiturin 31.8.2018 mennessä sekä asettanut tämän velvoitteen noudattamiseksi uuden uhkasakon. Asianosaiset ovat valittaneet päätöksestä Itä-Suomen hallinto-oikeuteen.

Esitys

Ympäristö- ja rakennuslautakunta antaa seuraavan lausunnon Kuopion hallinto-oikeudelle:

Lautakunta toistaa asiassa aiemmin esittämänsä seikat. Lautakunta antaa valituksesta lausunnon vain siitä osasta, joka koskee kiistanalaisen laiturin sijaintia, kokoa ja sen käsittelyä.

Lautakunta toteaa, että korkein hallinto-oikeus jatkoi laiturin purkamiselle asetettua määräaikaa 31.5.2017 saakka. Rakennustarkastaja kävi valvontatarkastuksella 21.6.2017. Valvontatarkastuksen yhteydessä todettiin, ettei korkeimman hallinto-oikeuden päätöstä ole noudatettu määräaikaan mennessä.

Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen on vielä 25.5.2018 käynyt paikan päällä uudestaan ja todennut tarkastuksessa, että 21.6.2017 todettu laiturin on edelleen paikoillaan.

Asiassa on kiistatonta se, että määräaikaan mennessä kiinteistön omistaja ei ole ryhtynyt korjaamaan tilannetta. Uhkasakon tarkoituksena on velvoittaa kiinteistön omistajat saattamaan kiinteistö rakentamisen kannalta lainmukaiseen ja rakennuslupien mukaiseen kuntoon. Asiassa ei ole merkitystä sillä, että laiturinrakenteita esim. ponttoonilauttaa välillä irrotetaan ja on aivan selvää, että ponttoonilauttaa on pidettävä asiassa saadut selvitykset huomioon ottaen osana laiturinrakennetta.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta toteaa, että edelleenkin kyseenalaisen laiturin kärjen etäisyys tonttien välisen rajalinjan suuntaisesta jatkeesta on ai-noastaan 1,4 metriä. Laituri aiheuttaa tarpeetonta haittaa naapurille, kun otetaan huomioon naapuritontille asemakaavassa osoitettu rakennusalan sijainti ja tontilla toteutunut rakentaminen.

Lisäksi kun otetaan huomioon 30.8.2018 valituksen täydennys, jonka liitteenä on ELY-keskuksen pöytäkirja koskien rantakatselmusta kiinteistöllä, voidaan todeta, että rantakatselmuksen 31.7.2018 yhteydessä otetusta ajantasaisesta ilmakuvausta on kiistattomasti nähtävissä, että laiturin rakennelmat ovat

20.09.2018

67 §

edelleenkin purkamatta. Korkeimman hallinto-oikeuden laiturin purkamiselle asettama määräaika päättyi 31.5.2017.

Todetaan, että kiinteistön omistajat hakivat toimenpidelupaa 28,8 neliömetrin suuruiselle laiturille vuonna 2011. Toimenpidelupaa ei ollut myönnetty, koska laiturin sijoittui liian lähelle naapurin kiinteistöä ja aiheutti tarpeetonta haittaa naapurille. Toimenpideluvan hakemisen yhteydessä olemassa olleen laiturin kooksi mitattiin 36,7 neliometriä. Sillä seikalla, että laiturin pääty on irrotettu ja kiinnitetty uudelleen olemassa olevaan laiturin, ei ole laiturin luvanvaraisuuden kannalta merkitystä. Kyse on Kuopion rakennusjärjestyksen 8 §:ssä tarkoitettua laiturista, jonka rakentamiseen tarvitaan toimenpidelupa. Ilman lupaa rakennettu laiturin on voitu velvoittaa purkamaan asetetun sakon uhalla.

Kiinteistön omistajia on kuultu ennen asettamispäätöstä, heillä on ollut mahdollisuus antaa selvitys toimenpiteistä, jotka tosiasiallisesti olisi johtaneet siihen, että asetetut päävelvoitteet olisivat tulleet korjattua. Selvityksessään velvoitetut eivät ole antaneet yksiselitteisiä suunnitelmia tai tietoa siitä, milloin päävelvoitetta aiotaan noudattaa. Näin ollen asiassa ei ole ollut epäselvyyttä siitä, miksi on asetettu uusi uhkasakko päävelvoitteen noudattamiseksi ja mistä laiturikonaisuudesta on kysymys.

Edellä todettuihin syihin perustuen valitus tulee hylätä ja ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätös 28.6.2018 § 6 pysyttää voimassa.

Lausunnon liitteenä hallinto-oikeudelle lähetetään:

- Korkeimman hallinto-oikeuden päätös taltio 504, dnro 659/1/16
- Kutsut tarkastukseen, päiv 12.6.2017
- Tarkastuspöytäkirja 21.6.2017
- Asianosaisten kirje 30.6.2017 liitteenä tarkastuspöytäkirja 21.6.2017
- Selityspyynnöt (kuuleminen) kiinteän uhkasakon tuomitsemista sekä uuden uhan asettamista varten kiinteistön omistajille 18.10.2017
- Asianosaisten paperiversiona 6.11.2017 toimittamat selitykset liitteineen uhkasakon asettaminen (saunalautta asianumero 2504/2016) sekä uhkasakon tuomitseminen ja uuden uhan asettaminen (laituri asianumero 1631/2016)
- Asianosaisen sähköpostiviesti 3.11.2017 (sis. valokuvia)
- Asianosaisen sähköpostiviesti 4.11.2017 sisältäen selitykset liitteineen uhkasakon asettaminen (saunalautta asianumero 2504/2016) sekä uhkasakon tuomitseminen ja uuden uhan asettaminen (laituri asianumero 1631/2016)
- Ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätös 28.6.2018 § 7 liitteineen
- Otteet asianosaisille, maanmittauslaitokselle ja poliisille ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätöksestä 28.6.2018 § 6
- Kopiot saantitodistuksista, lähetekirje

20.09.2018

67 §

- Liitteet** 8 1631/2018 Lausuntopyyntö, valitus ja valituksen täydennys (Ei julkaista internetissä)
- Valmistelija
Ilkka Korhonen puh. +358 44 718 5172
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi
- Päätösehdotus** Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen
Lautakunta hyväksyy rakennustarkastajan esityksen.
- Päätös** Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

§ 68

Asianro 2504/10.03.00.03/2016

**Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle / Ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätös
28.6.2018 § 7 / 297-34-190-1 / Savolanrannantie 33**

Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen
Alueellinen rakennusvalvonta

Tiivistelmä

Ympäristö- ja rakennuslautakunta on 28.6.2018 § 7 velvoittanut asianosaiset poistamaan luvattoman saunarakennuksen 31.8.2018 mennessä ja asettanut veloitteen tehosteeksi uhkasakon. Asianosaiset ovat valittaneet päätöksestä Itä-Suomen hallinto-oikeuteen.

Esitys

Ympäristö- ja rakennuslautakunta antaa seuraavan lausunnon Kuopion hallinto-oikeudelle:

Asiassa on kiistatonta se, että kehotettuun määräaikaan mennessä kiinteistön omistaja ei ole ryhtynyt korjaamaan tilannetta, vaan on vedonnut erilaisiin käsitteisiin rakennuksesta ja aikatauluihin suunnitelluista toimenpiteistä. Tosiasiassa velvoitetulle on annettu riittävästi aikaa, sillä kehoitus on annettu 27.7.2016 eli yli kaksi vuotta sitten. Lisäksi valittaja vetoaa siihen, ettei muihin vastaaviin tapauksiin ole kohdistettu hallinnollisia pakkotoimenpiteitä. Koska kysymyksessä on luvaton rakentaminen, ei asian ratkaisemisen kannalta ole merkitystä missä järjestyksessä ja missä vaiheessa vastaavaan luvattomaan rakentamiseen on muiden kiinteistöjen osalta ryhdytty.

Uhkasakon suuruus on lähtökohtaisesti arvoitu sellaiseksi, että uhkasakon voidaan olettaa veloitteiden toteuttamiseen.

Edellä todettuihin syihin perustuen valitus tulee hylätä ja ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätös 28.6.2018 § 7 pysyttää voimassa. Lautakunta toistaa asiassa aiemmin esittämänsä seikat.

Lausunnon liitteenä hallinto-oikeudelle lähetetään:

- Ortokuva 2014 (tuloste karttaohjelmasta)
- Kutsut tarkastukseen, päiv. 24.2.2016
- Tarkastuspöytäkirja 26.2.2016 (sis. mittaustulos ja valokuvat)
- Mittausteknikon sähköposti-ilmoitus 29.2.2016 ja mittaustulos
- Kehotukset 27.7.2016 kiinteistön omistajille
- Asianosaisen sähköpostikirje 19.9.2016 liitteineen kehotukseen liittyen
- Rakennustarkastajan sähköpostivastaus 19.9.2016

20.09.2018

- Asianosaisen paperiversiona 22.9.2016 toimittama kirje liitteineen kehoitukseen liittyen
- Tarkastuspöytäkirja 3.10.2016 liitevalokuvineen
- Tarkastuspöytäkirja 21.6.2017 (sis. mittaustulos ja valokuva)
- Uhkasakon asettamisvaiheen kuuleminen, selityspyyntö/kirjeet kiinteistön omistajille 18.10.2017
- Asianosaisten paperiversiona 6.11.2017 toimittamat selitykset liitteineen uhkasakon asettaminen (saunalautta asianumero 2504/2016) sekä uhkasakon tuomitseminen ja uuden uhan asettaminen (laituri asianumero 1631/2016)
- Asianosaisen sähköpostiviesti 3.11.2017 (sis. valokuvia)
- Asianosaisen sähköpostiviesti 4.11.2017 sisältäen selitykset liitteineen uhkasakon asettaminen (saunalautta asianumero 2504/2016) sekä uhkasakon tuomitseminen ja uuden uhan asettaminen (laituri asianumero 1631/2016)
- Ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätös 28.6.2018 § 7 liitteineen
- Otteet asianosaisille, maanmittauslaitokselle ja poliisille ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätöksestä 28.6.2018 § 7
- Kopiot saantitodistuksista, lähetekirje

Liitteet 9 2504/2016 Lausuntopyyntö ja valitus (Ei julkaista internetissä)

Valmistelija
Ilkka Korhonen puh. +358 44 718 5172
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen

Lautakunta hyväksyy rakennustarkastajan esityksen.

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

§ 69

Asianro 76/00.02.03/2018

Tiedonannot ympäristö- ja rakennuslautakunnalle vuonna 2018

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen **Alueellinen ympäristönsuojelu**

Korkeimman hallinto-oikeuden päätös Diaarinumero 2638/1/18/ 30.8.2018, asia: Valituslupahakemus maastoliikennelain mukaisessa asiassa. – Valituslupahakemus hylätään.

Itä-Suomen aluehallintoviraston päätös ISAVI/1470/2017/ 4.9.2018, asia: hakemus ruoppauksen ja maalaiturin rakentamiseen Kallavedelle Sotkanselän Karhonlahdelle, Kuopio. - Lupa myönnetty.

Kehotus ja kuulemiskirje omakotitontin siistimiseksi / Petsamontie 50, 77600 Suonenjoki.

Ympäristöjohtajan päätöspöytäkirjat:

- Lupa- ja ilmoitusasiat §:t 55-71/ 24.8.-11.9.2018
- Hankinta- ym. sopimukset § 14-15/ 3.9.-10.9.2018

Ympäristöterveystarkastajan päätöspöytäkirjat:

- Lupa- ja ilmoitusasiat §:t 26- 27/ 20.8.2018

Alueellisen rakennusvalvonnan viranhaltijoiden päätökset:

- Kuopion ja Suonenjoen rakennustarkastajan sekä rakennuslupainsinöörin päätökset lupa-asioissa ajalta 14.8.–6.9.2018 (Päätösluettelot löytyvät internetistä osoitteesta www.kuopio.fi/lupapaatokset).

Valmistelija
Pirjo Pääkkönen
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 17 18 2189

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen

Lautakunta merkitsee asiat tiedoksi ja päättää, etteivät ne anna aiheetta enempään toimenpiteisiin.

Päätös

Rakennustarkastaja lisäsi tiedonantoihin seuraavan:

Rakennustarkastajan päätöspöytäkirja
- Henkilöstöasiat § 1/ 14.9.2018

Täydennetty päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

20.09.2018

Liite V hallintovalitus / ympäristönsuojelulain mukaiset luvat ja ilmoitukset (63 §)

Valitusoikeus ja valitusperusteet

Hallintovalituksen saa tehdä

- asianosainen
- rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunta sekä muu kunta, jonka alueella ympäristövaikutukset ilmenevät
- valtion valvontaviranomainen sekä toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen
- muu asiassa yleistä etua valvova viranomainen.

Valitusviranomainen Vaasan hallinto-oikeus

Postiosoite	PL 204, 65101 VAASA
Käyntiosoite	Korsholmanpuistikko 43, 4. krs
Puhelin	029 56 42780
Faksi	029 56 42760
Sähköposti	vaasa.hao(at)oikeus.fi
Virka-aika	8.00 - 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valitusaika ja sen alkaminen

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen **tiedoksiantamisesta**. Tämä päätös on annettu julkipanon jälkeen 26.9.2018, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Valitusaika päättyy 26.10.2018.

Valituskirjelmän sisältö ja liitteet

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- valittajan nimi, ammatti, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero sekä mahdollinen sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset voidaan valittajalle toimittaa
- miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet

Valituskirja on muutoksenhakijan, laillisen edustajan, asiamiehen tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Valituskirjassa on mainittava myös allekirjoittajan ammatti, asuinkunta ja postiosoite, jos valituskirjan allekirjoittaja on muu kuin muutoksenhakija.

20.09.2018

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja sen mukaan kuin hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valitusasiakirjojen toimittaminen valitusviranomaiselle

Valitusasiakirjat on toimitettava Vaasan hallinto-oikeuteen viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valitusasiakirjat voidaan lähettää myös faksina tai sähköpostilla. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin on oltava viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Valitusasiakirjat toimitetaan aina omalla vastuulla. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinlain 2 §:n mukaan muutoksenhakijalta peritään hallinto-oikeudessa oikeudenkäyntimaksu. Maksua ei kuitenkaan peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi.

20.09.2018

Liite H Valitusosoitus poikkeamispäätökseen (65 §)

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Itä-Suomen hallinto-oikeuteen kirjallisella valituksella.

Valitusoikeus on

- 1 viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla,
- 2 sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa,
- 3 sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa,
- 4 sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa,
- 5 kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa,
- 6 toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen,
- 8 viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusviranomainen Itä-Suomen hallinto-oikeus

Postiosoite	PL 1744, 70101 KUOPIO
Käyntiosoite	Minna Canthin katu 64
Puhelin	029 56 42500 (asiakaspalvelu)
Faksi	029 56 42501
Sähköposti	ita-suomi.hao(at)oikeus.fi
Virka-aika	8.00 - 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valitusaika

Päätös on annettu julkipanon jälkeen päätöksestä laaditussa otteessa mainittuna päivänä, jolloin päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon.

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa päätöksen antamisesta**. Valitusaikaa laskettaessa antamispäivää ei oteta lukuun.

Valituskirjelmän sisältö ja liitteet

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi sekä
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

20.09.2018

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksena tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja sen mukaan kuin hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valitusasiakirjojen toimittaminen valitusviranomaiselle

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valitusasiakirjat voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitusasiakirjat toimitetaan aina omalla vastuulla. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuin voi periä muutoksenhakuasian käsittelystä tuomioistuinmaksulain 2 §:n (1455/2015) mukaisen oikeudenkäyntimaksun.