



Koulukuljetusten osalta todettiin, että entisiin kuntarajoihin perustuvia oppilaaksiottorajoja joudutaan tulevaisuudessa tarkastelemaan. Mikäli kaikki yläkoulun oppilaat menisivät Riistavedelle, koulumatkasta tulisi liian pitkä, esim. Mustilanlahden alueelta järjestettäisiin erillinen kuljetus Riistavedelle ja Räsälän ja Enoniemien alueelta kuljetukset järjestettäisiin keskustaan johonkin yläkouluun, jota ei ole vielä päätetty. Suunnittelussa on käytetty nykyisiä 4.-6. luokkalaisia. Muuruveden koulun oppilaista osa voisi mennä Juantehtaan kouluun ja osa Riistavedelle nykyiseen Melalahden kouluun koulumatkan pituuden perusteella.

Vaikutusarviointeja on tehty ja tehdään mm. opetuksen laadusta/vaikuttavuudesta, koulukuljetuksista, tilaratkaisuista, talousvaikutuksista, lapsi-, maaseutu- ja ympäristövaikutuksista.

### **Alustusten jälkeen avattiin keskustelu. Tilaisuudessa esitetyt kysymykset ja vastaukset on esitetty alla.**

**Kysymys:** Koillis-Savon lehdessä oli juttu, jossa oli hahmotelma uudesta Riistaveden koulurakennuksesta. Mistä siinä oli kysymys?

**Vastaus:** Kyseessä oli erään arkkitehtiotiskelijan opinnäytetyö, joka oli hahmotelma rakennuksesta ja tontinkäytöstä. Kyseessä ei ollut Tilakeskuksen tilaama suunnittelutyö.

**Kysymys:** Jos koulupiirirajoja tarkistetaan uudelleen, onko vanhemmilla mahdollisuus valita koulu?

**Vastaus:** Kaupunkialueella alueita tarkistellaan vuosittain, mikäli tällä alueella koulupiirirajoja tarkistetaan, opetuksen järjestäjä osoittaa koulupaikan. Vanhempi/lapsi ei voi valita, mutta huoltajalla on mahdollisuus hakea toissijaista oppilaaksiottoa toiseen kouluun.

**Kysymys:** Jos on toissijainen oppilaaksiotto, maksaako huoltaja koulumatkat.

**Vastaus:** Huoltaja vastaa kuljetuksista, mutta jos oppilas on jo nykyisessä koulussa oikeutettu koulukuljetukseen, etu säilyy koulukuljetusperiaatteiden mukaisesti.

**Kysymys:** Mitkä on perusteet Vehkalammin koulun lakkauttamiselle? Koulun hyvät puolet: koulun keskeinen sijainti/lyhyet koulumatkat, koulumatka on turvallinen, on kevyenliikenteen väylä ja alikulkutunneli. Koulurakennus on remontoitu (7 v/3 M€) ja koulurakennus on kunnossa. Koulu on sopivan kokoinen, monia hyviä vaikutuksia oppilaaseen ja kouluun mahtuu vielä oppilaita. Opettajat tuntevat kaikki oppilaat. Yhteisö hajoaa, jos oppilaat siirretään isoon kouluun. Kylällä toimii hyvä yhteistyö, samassa rakennuksessa on myös päiväkotit. Onko koulun lakkauttamisesta niin huomattava säästö, että tämä kannattaa? Rakennus jää edelleen kaupungille, mihin sitä käytetään. Koulun säilyttämiseksi ollaan keräämässä adressia. Koulu on lähipalvelu ja sen perusteella perheet ovat muuttaneet alueelle. Lasten oikeuksia ei saa heikentää. Alakouluja on oltava tiheämmässä kun yläkouluja, koulut ovat alueen vetovoima.

**Vastaus:** Kaikki esille tuodut asiat ovat totta. Verkostotarkastelua tehdään pitkällä aikajanelle tulevaisuuteen, eikä yhden koulun näkökulmasta. Katsotaan alueen kokonaisuutta, kun oppilasmäärä lähtee pienemään, mietitään opetuksen keskittämistä. Yhdistäminen vahvistaisi alakoulun opetusta tällä alueella.

**Kommentti:** Oppilasennusteissa Vehkalammin koulun oppilasmäärät olivat kasvussa, hätiköity päätös lakkauttaa hyvä koulu. Osassa kyydissä on vaikea saada 2,5 tunnin aikarajan puitteissa.

**Kysymys:** Jos Riistaveden rakennuksen kunto on ollut tiedossa jo pari vuotta, miksi ei ole tehty mitään. Asiaa on vatuloitu liian pitkään. Kun kuntaliitokset toteutuvat, viedään ko. alueilta kaikki palvelut.

**Vastaus:** Kaikki kuntaliitokset ovat olleet vapaaehtoisia. Mikäli oppilasmäärät eivät laskisi, kouluverkostoon ei tarvitsisi tehdä muutoksia.

Kun Melalahden koulun tilanne tuli tietoon, asia käsiteltiin lautakunnassa. Erinäisten vaiheiden jälkeen rakennuksesta luovuttiin. Riistaveden koulun pihaan on tuotu väliaikaisia rakennuksia, joita on myös mm. Hiltulanlahden ja Vehkalammin koulun käytössä. Ko. rakennuksilla on vain määräaikainen rakennuslupa.

Yläkoulurakennuksen osalta sisäilmamielessä on menty eteenpäin, tiettyjä korjaus tarpeita on edelleen ja niitä viedään eteenpäin.

**Kommentti:** Noin kymmenen vuotta sitten käytiin sama keskustelu Vehkalammin koulun tilanteesta ja taas on puolustettava samaa asiaa. Kaupunki on kehittynyt huomattavasti, myös täälläkin alueella toivotaan palveluita. Erityislapsen koulumatkaan käytettävä aika on pitkä, klo 7 lähtee taksi ja koulu alkaa 9 – koulu päättyy klo 15 ja lapsi on kotona 17. Tilaisuuden alussa esiteltiin kartassa koulumatkojen pituuksia, osa oli yli 50 km. Esitetään samaa Saaristo-kaupungin alueella, että oppilaat siirretään Leppävirralle. Suunnitteluista puuttuu inhimillisuus. Taloudellisissa perusteluissa oli otettu kantaa, koulumatkoissa ei oltu vaikuttavuusarviointia tehty oikein. Pienissä kouluissa yhteisöllisyys säilyy, vanhempainyhdistys on suuri voimavara. Myös se toiminta kuihtuu, jos koulu lakkautetaan.

On annettu mahdollisuus asua eri puolilla kaupunkia, jos lupa annetaan, pitää myös antaa jotain palveluja, vähintään koulut. Kuopion strategiassa on tärkeitä asioita, jotka on huomioitava suunnitelmassa. Riistavedelle tarvitaan koulu, onko meillä vara luopua terveestä koulurakennuksesta. Esim. Siilinjärvellä ei ole yhtään tervettä koulua. Päätöksillä on todella tärkeä vaikutus maaseudun alueelle, vaikuttavat esim. asuntojen arvoon. Myös näitä asioita on ymmärrettävä. Mahdollisesti tulossa iso tehdas, tarkoittaa isoja investointeja, pienet kyläkoulut voivat olla siinä vaiheessa suuri vetovoimatekijä. Strategia 2014 – Kuopio 200 000 asukasta, laskelmissa näyttää siltä, ettei tälle alueelle ei tule yhtään asukasta. Strategia mahdollistuu vain siten, että koko kaupunki pidetään asuttuna.

**Kysymys:** Elinvoimastrategia, investoinnit – minne panostetaan ja minne ei panosteta?

**Vastaus:** Riistaveden sijainti työssäkäyntialueena 9-varressa on todella hyvä, asutusta tulee 20-30 minuutin päähän työpaikoista. Riistaveden tulevaisuus on koillisella alueella valoisin, 1. vaihtoehdossa koulun paikkaa on esitetty Riistavedelle.

Mitä Kuopio pystyy tekemään elinvoimaisuuden eteen, on kaavoitus ja tonttitarjonta, elinkeinopolitiikka ja erilaiset rahoituselementit + palvelutarjonta. Tarvitaan työpaikkoja sopivan välimatkan päähän, investointeja tehdään sinne, minne yritykset haluavat rakentaa työpaikkoja. Toivottavasti uusia työpaikkoja tulee, kasvukäyrä on ollut viitostien varressa. Toivottavasti valtion investoi myös jatkossa Jännevirran sillan rakentamisen jälkeenkin.

**Kysymys:** Riistavedellä ei ole ainakaan panostettu liikuntapaikkoihin, miten kaupungilla on vara jättää rakennuksia tyhjilleen ja maksaa niistä käyttökuluja.

**Vastaus:** Mikäli tiloja jää pois käytöstä, tiloille etsitään uusia käyttötarkoituksia tai myydään. 1.vaihtoehdossa Vehkalammin rakennukseen jää päivähoito.

**Kysymys:** Vehkalammin koulua ei ole suunniteltu päiväkotikäyttöön, Koulukuljetuksista esimerkkinä 14 km/yhteensä 1 tunti/päivässä. Jos taksikuljetus, matka kestää 1,20 tuntia/päivässä. Melalahteen 4 km lisämatka, olennaista ei kuitenkaan ole matkan pituus vaan kuinka pitkään lapsi istuu bussissa. Ensisijaisesti pitää selvittää, paljonko kunkin oppilaan koulumatka kestää. Tarkasteluun tulee ottaa koulumatkaan käytetty aika, ei yleistä oletusta vaan oppilaittain/kotiosoitteittain. 2-3 tunnin koulumatkan pituus vaikuttaa lapsen jaksamiseen, lapsi ei

jaksa enää liikkua iltaisin. Koulubussissa joutuu selviytymään ilman aikuisen tukea, koulumatkat mahdollistavat koulukiusaamisen. Negatiiviset vaikutukset lisääntyvät, kun kuljetusoppilaiden määrä ja koulumatkan pituus kasvaa. Tarjottiin lukuja kuljetuskustannusten kasvuun, vaikka ei ole konkreettista suunnitelmaa. Perheessä pelätään, että koulumatkan pituus kasvaa 2 tuntiin päivässä. On huomattava, että muutos vaikuttaa myös yläkoululaisten koulumatkan pituuksiin. Myös päättäjillä pitää olla realistiset koulumatkaan käytetyt ajat ennen päätöksen tekoa.

**Vastaus:** Nettisivuille ei tietoturvasyistä saa laittaa karttoja, jossa näkyy perheiden asuinpaikat. Mikäli oppilaaksiottorajoja ei muuteta, niin koulumatka voivat mennä liian pitkiksi. Kanteen kyllä huolta koulumatkoista, mutta emme voi vielä laskea oppilaittain ko. tietoja. Koulumatkasuunnitelmissa on ennakoitu tilannetta ja otettu nykyiset 4.-6 luokkalaiset tarkasteluun.

**Kysymys:** Kasvun ja oppimisen lautakunnan 15.11. seminaarissa käydään läpi siihen mennessä laadittu aineisto ja pyytää tarvittaessa lisäaineistoa. Itk. tekee aikaisintaan esityksen joulukuun kokouksessa ja sen jälkeen kh ja kv käsittelevät suunnitelmaa. Milloin mahdolliset päätökset toteutuvat?

**Vastaus:** Rakennusprosessin kesto: tarveselvityksen laatiminen kestää puoli vuotta, hanke-suunnittelun jälkeen asia menee Itk/kh hyväksyttäväksi ja sen jälkeen tehdään talousarvioon määrärahavaraus. Investoinnin toteutukseen menee vähintään kolme vuotta.

**Kommentti:** Perheen muuttoon oli tärkeä syy Vehkalammin koulu, rakennettu uusi talo ja viihdytään alueella. Lapsi tarvitsee hoitoa aamupäivällä ennen koulun alkamista ja iltapäivällä koulun päättymisen jälkeen. Verot maksetaan Kuopioon, toivottavasti lapset saavat veroja vastaan jotain palveluja. Toivottavasti tehdään hyviä päätöksiä ja toivottavasti kaupunki ei siirrä kustannuksia vanhemmille

**Kysymys:** Miten Kaavi ja Tuusniemi on otettu huomioon selvityksessä?

**Vastaus:** Kuopio ei ole ollut aktiivinen osapuoli, ko. kunnat ovat itsenäisiä kuntia. Kaavilta ja Tuusniemeltä ei ole tuullut yhteydenottoja. Riistaveden asema on hyvä ja uuden investoinnin avulla voi tulevaisuudessa tarjota palveluita Kaavin ja Tuusniemen oppilaille.

**Kysymys:** Lasten koulumatka-ajasta, strategiassa mainitaan, että on lupa tehdä toisin. Koulumatkoissa on otettu lakisääteinen aika käyttöön. Tehdään selvitys, että Kuopiossa koulumatka ei saa kestää yli 2 tuntia päivässä, missä koulujen tulisi silloin sijaita.

Lapsen edun mukaista ei ole hajottaa lapset eri kouluihin, päätös ei edistä lasten hyvinvointia. Yläkoulu on tärkeä vaihe lapsen kasvussa ja on riski, että koulupudokkaiden määrä kasvaa. Asukasmäärän kasvua suunnitellaan, mutta mistä kasvu tulee. Paluumuuttajat on yksi mahdollisuus, jos alueilla on tarjota palveluita ja työpaikkoja. Mahdollisuus on asua muuallakin, kun viitostien varressa. Työpaikkoja voi syntyä muullakin alalla esim. bioteollisuus ja kaivosteollisuudessa. Jos asutuksen ja koulutuksen edellytyksiä heikennetään, ei ole mahdollisuutta kasvupolitiikkaan. Koulujen ja opetustoimen painoarvo tulee nousemaan soten myötä, suurimmat menoerät ovat sen jälkeen opetustoimessa. Kunta, joka tekee parhaat ratkaisut, saa aikaan muuttoliikettä. On tehtävä uudet karttatarjoitukset, ettei kenenkään koulumatka kestä yli 2 tuntia päivässä.

**Vastaus:** Ei voida vastata kysymykseen, koska asukkailla on mahdollisuus asua missä tahansa. Kasvun ja oppimisen lautakunta määrittelee koulukuljetusperiaatteet, oppilaita asuu laajalla alueella, ei voida tässä vaiheessa vastata, että onko tuo mahdollista.

Kasvutavoite on kova, asukkaita on tällä hetkellä vajaa 120 000 ja kasvu on hitaampaa, kun muutama vuosi sitten ja suurin tekijä on syntyvyyden väheneminen. Tämä luo paineita muuttotukemiseen. Kuopio on saanut oman kasvunsa maaseutualueelta muutosta kaupunkiin. Ryhmät, joita tavoitellaan, on paluumuuttajat sekä muissa kasvukeskuksissa olevat, Halutaan

osaavaa, korkeasti koulutettuja työntekijöitä. Yliopistossa on paljon ulkomaalaisia ja jos he saavat harjoittelu- ja työpaikkoja, heidän osaaminen saadaan alueen käyttöön. Muuttuvat työmarkkinat ovat haasteellisia, palvelusektori on nopein kasvava sektori ja työpaikat syntyvät sinne, missä on asukkaista. Vientiteollisuus on Kuopiossa tärkeitä mm. viitostien akselilla, siinä logistiset yhteydet ovat tärkeitä. Matkailu on kasva ala, mutta tällä hetkellä ei vielä kovin työvoimavaltaista, asukasmäärän kasvu on kaiken kaikkiaan erittäin haasteellinen tehtävä, kilpailaan muiden kasvukeskusten kanssa.

**Kysymys:** Suora kysymys tiloista, onko niitä tarkasteltu kokonaisuutena eikä vain koulutoimen kuluina. Poistuuko vanhat rakennukset ja jäävät tilakeskuksen kuluiksi. Onko todella niin, että terveitä rakennuksia kannattaa sulkea ja toisaalla rakennetaan uusia. On paljon esimerkkejä, että uudet rakennukset eivät ole sisäilmaltaan terveitä. Tuntuu kohtuuttomalle, että aluetta ollaan vääntämässä uuteen uskoon, onko Riistaveden investointitarve sellainen, että koko alue menee uuteen uskoon. Kuopion kokonaisuutta ei hallitse kukaan, ei virkamiehet eikä poliitikot. Tulee tarkastella strategiaa, millainen Kuopio halutaan. Tarkoittiko apulaiskaupunginjohtaja, että vain Riistavesi on kehittyvä alue, minkälaiseksi muut alueet muodostustavat. Koulu ei tuo elinvoimaa, mutta niiden lakkauttaminen vie sen alueelta kokonaan. Jos ollaan vain pyytämässä kouluja, nekin viedään pois. Toisaalta keskustana rakennetaan uusia kouluja ja tämänkin alueen asukkaat ovat niitä maksamassa.

**Vastaus:** Kaupungin keinot ovat realistiset, elinkeino, kaavoitus, tonttitarjonta, palveluilla tuetaan kasvua, mutta ei luoda elinvoimaa. Tarvitaan työpaikkoja, joka tukee kaupungin kehitystä. Riistaveden asema logistisesta näkökulmasta on erinomainen ja on tuonut uusia asukkaita alueelle. Tilakustannuksissa on tarkasteltu todellisia kustannuksia, ei ole mietitty palvelualueen rajoja. Jos kiinteistö jää pois köytöstä, niin siitä jää kaupungille kustannuksia. Esim. Vehkalammen osalta kustannukset ovat suurimmat. Vähän laajemmin ajateltuna, mietitäänkö palveluja rakennusten näkökulmasta vai toisin päin. Siellä missä palveluja tarvitaan, pitää rakentaa tiloja.

**Kysymys:** Alueen asukas, joka on juuri muuttanut Pelonnimelle, tiedusteli, miksi oppilaille ei oltu avattu kyselyn käsitteitä, joten kysely olisi vaatinut syvempää paneutumista. Mikä taho ne on laatinut?

**Vastaus:** Kysymyksiä oli laatimassa perusopetuspäälliköt ja rehtorit, lähtökohtana oli sama opetuksen laatu ja järjestämisen lähtökohta, jota verkostossa mietitään, myös valtakunnalliset laatuperusteet. Käytettiin THL:n ja Mannerheimin lastensuojeluliiton materiaalia ja konsultoitiin Lapsiasianvaltuutetun toimistoa. Kyselyä pohjustettiin hyvin, jos kouluverkostoasia ei olisi vireillä, tällaista käsitystä johdattelusta ei todennäköisesti olisi tullut. Myös valmistelumateriaali laadittiin ja se käytiin lasten kanssa läpi ennen vastauksia.

**Kysymys:** Lukeeko päättäjät näitä viestejä lainkaan, kun ovat koneella koko ajan.

**Vastaus:** Ei olla päättäjää, koneelta luetaan kommenttiseinä.

**Kysymys:** En ota kantaa koulumatkoihin tai muihinkaan esitettyihin asioihin. Tilaratkaisuvaihtoehtojen osalta tilanne on käynnistynyt v. 2016 päiväkodeissa, sisäilma-altistuminen on tapahtunut vuosikausia. Oppilaille paras paikka on ollut pihalla olevat kontit, toivotaan, että vanhoja rakennuksia ei pidetä enää suunnitelmissa mukana. Annetaan oppilaille mahdollisuus päästä uusiin tiloihin. Mikä vaikuttaa lopulliseen päätökseen ja mitä on suunniteltu tehtäväksi?

**Vastaus:** Ei ole enää esillä vaihtoehtoa, että molempia rakennuksia hyödynnetään. Kaksi vaihtoehtoa on, että nykyistä rakennusta hyödynnetään tai rakennetaan kokonaan uusi rakennus. Tähän kiinteistön osalta on tehty tutkimus 20 vuoden aikajanaalla ja siinä on käyty läpi jo tehdyt kunnostukset sekä tulevat kunnostustarpeet. Jos ratkaisu tulee 2. vaihtoehdon mukaan, tilat saadaan hyvään kuntoon. Hintaan vaikuttaa tulevan investoinnin koko, myös oppimisympäristöllä on omat vaatimukset tilojen suhteen.

**Kysymys:** Voisiko opetusta ja palveluverkostoa kehittää muutenkin kuin verkostoratkaisulla.

**Vastaus:** Opetusta voidaan kehittää muutenkin kuin verkostoratkaisulla, oppilaiden määrä vaikuttaa yksikköjen opetuksen järjestämiseen.

**Kommentti:** Lapsille tehdyt kyselyt olivat johdattelevia. Alueella ei saada asuntoja myytyä, kun koulua ei saada kuntoon, ei saada päätöstä aikaan. Rakennetaan Riistavedelle uusi koulu, eikä Riistaveden ratkaisu saa kaataa muiden alueiden kouluja. Uuteen rakennukseen laitettava aurinkopaneelit.

**Kysymys:** Yksi paluumuuttajista kertoi, että tehdään paljon töitä verkkovälitteisesti. Valinnaisaineita voi välittää verkkovälitteisellä opetuksella. Juankosken osalta tehtiin oikea ratkaisu, kun rakennettiin uusi päiväkotito. Pitää olla vastuu lasten turvallisesta ja terveellisestä oppimisympäristöstä

**Vastaus:** Sisäilma-ilmastoilman ilmoitusten osalta toimitaan ohjeiden mukaan ja tilakeskus lähtee toimimaan sen mukaan. Monissa rakennuksissa on ilmennyt sisäilmaongelmia, ko. rakennuksissa olosuhteet ovat välillä heikot, eivätkä oppimisympäristöt ole sellaisia kuin niiden pitäisi olla. Kun sisäilmaongelmia ilmenee, myös terveysviranomaiset arvioivat kiinteistön käyttökuntoa, jos käyttökieltoa ei ole, arviota on vaikea kumota. Melalahden suhteen keväällä 2017 oltiin siinä tilanteessa, että oireilua oli kovin paljon ja selvityksistä huolimatta esitimme, että otetaan viipaleet Riistaveden koulun pihalle ja Melalahden koulurakennus jätetään pois käytöstä. Etäopetuksen osalta voidaan todeta, että sitä järjestään jo A2-kielessä, jotta sitä voidaan opiskella myös maaseutukouluissa. Etäopetus ei ole ensisijainen opetusmenetelmä, uusi opetus suunnitelman mukaan opetuksen tulisi olla toiminnallista ja yksilöllistä, mutta etäopetusta voidaan kehittää.

**Kysymys:** Verkostoratkaisu ei ole ensisijaisesti talousasia, eikä paineita ole säästämisen suhteen. Tällä hetkellä tehtäväkirjoihin ei saa tehdä merkintöjä, onko tämä käytäntö myös muissa kouluissa? Tässä säästetään lasten kustannuksella. Kaupungilla ei ole rahaa kouluasioihin, vanhempiyhdistys ostaa oppilaille liikuntavälineitä. Valmistelijat suhtautuvat nihkeästi muihin vaihtoehtoihin kuin 1. vaihtoehtoon. Kun oppilaita siirretään eri kouluihin, voiko lossin toiselta puolelta tuoda oppilaita V-salmen suuntaan. Hammashoidon osalta pyydetty koululle palveluita, tämä ei ole käynyt kaupungille. Eilen kysyttiin tätä asiaa ja että se järjestetään siellä, missä lapsen kannalta on helpoin käydä.

**Vastaus:** Ei ole ohjetta, ettei tehtäväkirjoja saa ostaa oppilaille, se on koulun oma asia. Käytetään paljon sähköisiä oppimismateriaaleja. V-salmella on myös työkirja kotona ja tehtävät tehdään vihkoon. Kielten opettajat ovat todenneet, että tällä tullaan toimeen. Koulujen budjetit määräytyvät määrärahojen puitteissa, liikuntavälineitä on hankittu mm. koululiikunnan avulla. Hammashoito on kouluterveydenhuollon järjestämä palvelu, eikä osata kysymykseen vastata tarkemmin.

**Kysymys:** Lasten luontosuhdetta tulisi parantaa ja kokemuspohjaista opetusta kehittää, pieni koulu on siinä hyvässä asemassa. Esitetyt kaaviot eivät koske alakouluja ja vaikuttavuusarvioinnit eivät koskeneet alakoululaisia. Hyvä kouluyhteisö ennalta ehkäisee oppilashuollon tarpeita. Oppilaiden valinnaisaineet vaikeasti toteutettavissa isojen ryhmäkokovaatimusten takia. Opettajat voivat liikkua, miksi oppilaiden pitäisi siirtyä. Tuleeko erityisen tuen järjestämiseen lisää työaika, jos oppilaat saman katon alla, voi tulla vastaavasti lisätarpeita.

**Vastaus:** Erityisopetuksen resurssit kasvavat koulun kasvaessa, koulusta ei ole tulossa erityisen suuri. Lehdessä oli juttu A2-kielen valinnaisuuden ryhmäkoosta, verkostoesityksessä tarkoitetaan valinnaisaineiden toteutumista. Jos koulussa useita opettajia, opetuksen kehittämisen ja yhteistyö helpompaa.

Riistaveden koulun osalta opettajat liikkuvat aika paljon, pienessä yläkoulussa opettajien opetusvelvollisuutta ei saada täyteen. Työjärjestyksen tekeminen vaikeutunut huomattavasti, olisi

tultava muu ratkaisu. Tässä puhutaan tämän hetken tilanteessa, kun oppilasmäärät vielä pienenevät tilanne vaikeutuu entisestään.

**Kysymys:** Jos oppilas haluaa valinnaisuuden perusteella muuhun kouluun, onko se mahdollista?

**Vastaus:** Koulupäivän aikana ei ennätä vaihtaa koulua, mutta toiseen kouluun voi vaihtaa.

**Kommentti:** Vasta alueelle muuttanut kertoi, että kaksi kouluikäistä lasta siirtyi Vehkalammin kouluun kesken lukuvuoden. Lapset ovat sitä mieltä, että täällä oppii paremmin ja saa tarvittaessa tukea. Nyt ollaan huolissaan Riistaveden koulurakennuksen kunnosta, joka on saatava kuntoon.

**Kysymys:** Kuinka erityistä tukea tarvitseva lapsi voidaan siirtää toiseen kouluun?

**Vastaus:** Jokaisen lapsen kohdalla päätetään yksilöllinen tukimuoto, tukea voidaan järjestää eri tavoin eri yksiköissä.

**Kommentti:** Peräänkuulutan resurssiviisasta Kuopiota. Huolestuttaa jos vanhaa koulurakennusta lähdetään korjaamaan, Riistaveden alueella halutaan samanlaista investointia, kuin Jynkässä tehtiin.

**Kysymys:** Riistaveden alue on niin keskeinen alue, että uusi koulu tarvitaan. On tilanne, että kuntotutkimuksen tulokset eivät voi pitää paikkaansa. Onko missään Koillisen maaseutualueen koulussa mitat täyttävää liikuntasalia, jonne pelit voi keskittää. Riistavedelle voisi nyt sellaisen rakentaa.

**Vastaus:** Kun verkostosta saadaan ratkaisu, lähdetään suunnittelemaan uutta koulua ja tehdään tarveselvitys, jossa päätetään tilaratkaisuista.

**Kysymys:** Huoltaja, jonka lapsi oireilee Riistaveden rakennuksessa. Onko 0-vaihtoehto olemassa, ettei tehdä mitään.

**Vastaus:** Jos päädytään, ettei verkostossa ei tehdä mitään, Riistavedelle tehdään joka tapauksessa tarvittavat investoinnit.

**Kysymys:** Mikä aikataulu tällä rakentamisella on?

**Vastaus:** Päätöksen jälkeen kolmisen vuotta kestää uuden investoinnin rakentaminen.

**Kysymys:** Miksi Melalahden koulun tilanteelle ei ole tehty aikanaan mitään, vaikka lapset ovat sairastuneet? Oireita koetaan myös Riistaveden koulun jumppasalissa.

**Vastaus:** Ei ole yhtä mittaria jonkun tilan sisäilman selvittämiseksi, jokainen ihminen reagoi eri tavalla. Sisäilma-asiat ovat hyvin moniulotteisia, oireilu ei ole välttämättä pelkästään tilasta johtuva. Valitettavan paljon sisäilma-asioita nousee esille.

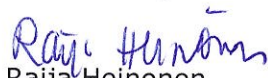
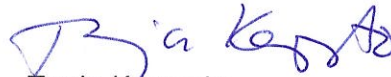
**Kommentti:** Sairastuneen lapsen huoltaja ei ymmärrä edellistä vastausta.

**Kommentti:** Riistavedelle halutaan uusi ala- ja yläkoulu ja Vehkalammin koulu tulee säilyttää.

Paikalla olleet valtuutetut esittivät myös omat puheenvuoronsa, joissa mm. kiitettiin tilaisuudesta ja saadusta palautteesta, jotka tullaan huomioimaan päätöksen teossa.

Kasvun ja oppimisen lautakunnan puheenjohtaja Pekka Niiranen kiitti osallistujien aktiivisuudesta ja keskustelusta, tilaisuudesta laadittu muistio toimitetaan lautakunnan jäsenille ennen päätöksen tekoa varten.

Muistion kirjasi

Raija Heinonen  
talouspäällikköTanja Karpasto  
tilahallintapäällikkö

Liitteet

Osallistujaluettelo

Jakelu

Kasvun ja oppimisen lautakunta