

Hallintopakkoasia / kiinteistön 297-465-1-48 liittäminen Pohjois-Soisalonn vesiosuuskunnan vesijohtoverkoston

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen Alueellinen ympäristönsuojelu

KHO on päätöksellään 13.3.2013 hylännyt kiinteistönomistajien valituksen koskien päätöstä velvollisuudesta liittää kiinteistö Pohjois-Soisalonn vesiosuuskunnan vesijohtoverkoston. Tämän päätöksen jälkeen Kuopion ympäristö- ja rakennuslautakunta on 12.06.2014 antanut päätöksen §:n 65 ”Uhkakolla tehostetun päävelvoitteen asettaminen /465-1-48/ Aurinkorannankuja 9/kiinteistön omistajat”. Päätöksellä on velvoitettu kiinteistönomistajat täyttämään vesihuoltolain mukaisen liittämisvelvollisuuden omistamansa kiinteistön 297-465-1-48 osalta.

Lautakunta on asettanut päävelvoitteeksi kiinteistön omistajille velvollisuuden tehdä liittymissopimus kyseisen kiinteistön liittämistä Pohjois-Soisalonn vesiosuuskunnan vesijohtoon kahden kuukauden kuluessa päätöksen tiedoksisaamisesta. Jäljennös sopimuksesta rakentamisaikatauluineen on määrätty toimitettavaksi edellä mainitun ajan kuluessa ympäristö- ja rakennuslautakunnalle. Velvoitteen noudattamaisen tehosteeksi on asetettu uhkasakko.

Kiinteistönomistajat ovat valittaneet asiasta ensin hallinto-oikeuteen, ja hallinto-oikeudesta asia eteni korkeimpaan hallinto-oikeuteen. Päätöksellä KHO 26.10.2017 t. 2120/1/16 korkein hallinto-oikeus on saattanut Kuopion ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätöksen voimaan siten, että lautakunnan päätöksessä velvoitteen noudattamiselle asetettu määräaika alkaa korkeimman hallinto-oikeuden päätöksen antamisesta.

Ympäristö- ja rakennuslautakunnalle on toimitettu Pohjois-Soisalonn vesiosuuskunnan ja kiinteistön 297-465-1-48 omistajien välinen vesihuoltolaitoksen liittymis- ja käyttösopimus rakentamisaikatauluineen. Näin ollen kiinteistön omistajat ovat noudattaneet lautakunnan asettamaa päävelvoitetta, ja uhkasakko sen osalta on poistettava.

Vesihuoltolain liittämisvelvollisuus tarkoittaa kiinteistön (asuinrakennuksen) vesihuoltokaluston liittämistä vesilaitoksen vesijohtoverkoston. Näin tulkitsee myös KHO päätöksessään KHO 2017:168, todetessaan, että ”Sopimusta oli siten pidettävä liittämisvelvollisuuden täyttämisen välttämättömänä edellytyksenä”. Korkeimman hallinto-oikeuden edellä mainitun tulkinnan mukaan liittymissopimuksen tekeminen ei ole yhtä kuin liittämisvelvollisuuden täyttäminen. Vesihuollon teknisen järjestämisen keskeinen tekijä on, että verkostossa käytetään vettä. Osuuskunnalta saadun tiedon mukaan kyseinen kiinteistö ei ole tosiasiallisesti liittynyt vesijohtoon, kiinteistöltä ei ole laskutettavaa vedenkulutusta, eikä liittymää ole rakennettu vesihuoltokalustoon liitteiksi. Sinänsä veden käyttäminen ei ole pakollista. Kuitenkin on epäuskottavaa, että ympärivuotisessa asuinkäytössä olevan asunnon vedenkäyttö olisi aivan nolla.

Lautakunta katsoo, että kyseisen kiinteistön omistajat ovat täyttäneet lautakunnan asettaman päävelvoitteen, mutta eivät ole välttämättä saattaneet loppuun vesihuoltolain liittämismuutoksen KHO:n 13.3.2013 antaman päätöksen mukaisesti, eivätkä ennakkoratkaisussa KHO 2017:168 tulkitulla tavalla. Vesihuoltolakiin on tehty muutos, jonka siirtymäaika päättyi 31.12.2018. Tämän jälkeen liittämismuutosta taajaman ulkopuolella on lievennetty. Tämän muutoksen jälkeen liittämismuutoksen ei poistu niiltä kiinteistöiltä, jotka on jo liitetty vesilaitoksen verkostoon. Ko. kiinteistöllä vesihuoltolain mukainen liittämismuutoksen ei ole poistunut.

Esitys

Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää poistaa 12.06.2014 asettamansa uhkasakkolain mukaisen uhkasakon kiinteistön 297-465-1-48 osalta koskien Pohjois-Soisalon vesiosuuskunnan vesijohtoverkoston liittämistä.

Tästä päätöksestä lähetetään ilmoitus maanmittauslaitokselle merkinnän poistamiseksi kiinnityksistä pidettävästä rekisteristä.

Sovelletut lainkohdat:

Vesihuoltolaki (119/2001) 10 §
Uhkasakkolaki (1113/1990) 19 §

Valmistelija
Tanja Leppänen puh. +358 44 718 2141
Leena Karppinen puh. +358 44 718 2146
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen

Lautakunta hyväksyy ympäristöjohtajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

