

21.02.2019

Julkinen

Kokoustiedot

Aika 21.02.2019 torstai klo 15:00 – 16:15

Paikka Kuopion valtuustotalo, lautakuntien kokoushuone, Suokatu 42 A, 3. krs

Saapuvilla olleet jäsenet

Antero Peiponen, puheenjohtaja
Hanna Luukkonen, varapuheenjohtaja
Viljo Herranen, jäsen
Mauri Sulku, varajäsen
Laura Pulkka, jäsen
Marko Rytönen, jäsen
Tiina Viljakainen, jäsen

Muut saapuvilla olleet

Tanja Leppänen, ympäristöjohtaja esittelijä
Ilkka Korhonen, rakennustarkastaja esittelijä
Ari (Allu) Koskinen kaupunginhallituksen edustaja
Hannu Kirjavainen, ympäristöterveyspäällikkö
Satu Hassinen, hallintosihteeri pöytäkirjanpitäjä

Asiat 9 - 20 §

Allekirjoitukset

Antero Peiponen
puheenjohtaja

Satu Hassinen
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastus Kuopiossa, (valtuustotalo, Suokatu 42), 21.2.2019

Laura Pulkka

Mauri Sulku

Pöytäkirja on ollut yleisesti nähtävänä

Tarkastettu pöytäkirja on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/maatoksenteke 22.2.2019.

Satu Hassinen
pöytäkirjanpitäjä

Muutoksenhakukiellot Kuntalain 136 §:n mukaan ei oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta voi tehdä §:ien 9, 10, 16 ja 19 osalta, koska päätökset koskevat vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitukset

Pöytäkirjaan liitetään valitusosoitus §:ien 11-15, 17 ja 18 osalta

liite F11

ja seuraava valitusosoitus §:n 20 osalta

liite H

Käsitellyt asiat

Nro	§	Liite/ viite*	Otsikko	Sivu
1	9 §		Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
2	10 §		Pöytäkirjantarkastajat	5
3	11 §		Hallintopakkoasia / kiinteistön 297-465-1-48 liittäminen Pohjois-Soisalon vesiosuuskunnan vesijohtoverkoston	6
4	12 §		Hallintopakkoasia / kiinteistön 297-465-1-50 liittäminen Pohjois-Soisalon vesiosuuskunnan vesijohtoverkoston	8
5	13 §		Hallintopakkoasia / kiinteistön 297-465-1-55 liittäminen Pohjois-Soisalon vesiosuuskunnan vesijohtoverkoston	10
6	14 §		Hallintopakkoasia / kiinteistön 297-465-1-74 liittäminen Pohjois-Soisalon vesiosuuskunnan vesijohtoverkoston	12
7	15 §		Hallintopakkoasia / kiinteistön 297-465-1-75 liittäminen Pohjois-Soisalon vesiosuuskunnan vesijohtoverkoston	14
8	16 §	1	Ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelman toteutuminen vuonna 2018	16
9	17 §	2-3 *	Vapautus väestönsuojan rakentamisvelvollisuuteen / 297-32-9904-7 / Pitkälahdentie 8 / tennishalli	31
10	18 §	4-6	Sähköjohdon sijoittaminen tilan 297-507-3-3 (Vääräkoski) alueelle / Savon Voima Verkko Oy:n hakemus	34
11	19 §		Tiedonannot ympäristö- ja rakennuslautakunnalle vuonna 2019	37
12	20 §	7-10	Ylimääräinen asia / poikkeaminen / 297-32-9904-8 / Rauhalahdentie 66 / tilapäisen rakennuksen pysyttäminen paikallaan yli viiden vuoden ajan	39

Muutoksenhaku

11-15, 17 ja 18 §	Liite F11 hallintovalitus / ympäristö- ja rakennuslautakunta	46
20 §	Liite H Valitusosoitus poikkeamispäätökseen	48

9 §

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätösehdotus

Puheenjohtaja

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Merkittiin, että asialistalle on lisätty ylimääräinen asia, § 20.

Lautakunta päätti yksimielisesti ottaa ylimääräisen asian käsiteltäväkseen tässä kokouksessa.

10 §

Pöytäkirjantarkastajat

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja

Valitaan pöytäkirjantarkastajat. Vuorossa ovat jäsenet Laura Pulkka ja Jarmo Malinen.

Päätös

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Laura Pulkka ja Mauri Sulku.

Hallintopakkoasia / kiinteistön 297-465-1-48 liittäminen Pohjois-Soisalonn vesiosuuskunnan vesijohtoverkoston

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen Alueellinen ympäristönsuojelu

KHO on päätöksellään 13.3.2013 hylännyt kiinteistönomistajien valituksen koskien päätöstä velvollisuudesta liittää kiinteistö Pohjois-Soisalonn vesiosuuskunnan vesijohtoverkoston. Tämän päätöksen jälkeen Kuopion ympäristö- ja rakennuslautakunta on 12.06.2014 antanut päätöksen §:n 65 ”Uhkasakolla tehostetun päävelvoitteen asettaminen /465-1-48/ Aurinkorannankuja 9/kiinteistön omistajat”. Päätöksellä on velvoitettu kiinteistönomistajat täyttämään vesihuoltolain mukaisen liittämisvelvollisuuden omistamansa kiinteistön 297-465-1-48 osalta.

Lautakunta on asettanut päävelvoitteeksi kiinteistön omistajille velvollisuuden tehdä liittymissopimus kyseisen kiinteistön liittämisestä Pohjois-Soisalonn vesiosuuskunnan vesijohtoon kahden kuukauden kuluessa päätöksen tiedoksisaamisesta. Jäljennös sopimuksesta rakentamisaikatauluineen on määrätty toimitettavaksi edellä mainitun ajan kuluessa ympäristö- ja rakennuslautakunnalle. Velvoitteen noudattamaisen tehosteeksi on asetettu uhkasakko.

Kiinteistönomistajat ovat valittaneet asiasta ensin hallinto-oikeuteen, ja hallinto-oikeudesta asia eteni korkeimpaan hallinto-oikeuteen. Päätöksellä KHO 26.10.2017 t. 2120/1/16 korkein hallinto-oikeus on saattanut Kuopion ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätöksen voimaan siten, että lautakunnan päätöksessä velvoitteen noudattamiselle asetettu määräaika alkaa korkeimman hallinto-oikeuden päätöksen antamisesta.

Ympäristö- ja rakennuslautakunnalle on toimitettu Pohjois-Soisalonn vesiosuuskunnan ja kiinteistön 297-465-1-48 omistajien välinen vesihuoltolaitoksen liittymis- ja käyttösopimus rakentamisaikatauluineen. Näin ollen kiinteistön omistajat ovat noudattaneet lautakunnan asettamaa päävelvoitetta, ja uhkasakko sen osalta on poistettava.

Vesihuoltolain liittämisvelvollisuus tarkoittaa kiinteistön (asuinrakennuksen) vesihuoltokaluston liittämistä vesilaitoksen vesijohtoverkoston. Näin tulkitsee myös KHO päätöksessään KHO 2017:168, todetessaan, että ”Sopimusta oli siten pidettävä liittämisvelvollisuuden täyttämisen välttämättömänä edellytyksenä”. Korkeimman hallinto-oikeuden edellä mainitun tulkinnan mukaan liittymissopimuksen tekeminen ei ole yhtä kuin liittämisvelvollisuuden täyttäminen. Vesihuollon teknisen järjestämisen keskeinen tekijä on, että verkostossa käytetään vettä. Osuuskunnalta saadun tiedon mukaan kyseinen kiinteistö ei ole tosiasiallisesti liittynyt vesijohtoon, kiinteistöltä ei ole laskutettavaa vedenkulutusta, eikä liittymää ole rakennettu vesihuoltokalustoon liitteiksi. Sinänsä veden käyttäminen ei ole pakollista. Kuitenkin on epäuskottavaa, että ympärivuotisessa asuinkäytössä olevan asunnon vedenkäyttö olisi aivan nolla.

21.02.2019

11 §

Lautakunta katsoo, että kyseisen kiinteistön omistajat ovat täyttäneet lautakunnan asettaman päävelvoitteen, mutta eivät ole välttämättä saattaneet loppuun vesihuoltolain liittämismuutoksen KHO:n 13.3.2013 antaman päätöksen mukaisesti, eivätkä ennakkoratkaisussa KHO 2017:168 tulkitulla tavalla. Vesihuoltolakiin on tehty muutos, jonka siirtymäaika päättyi 31.12.2018. Tämän jälkeen liittämismuutoksen taajaman ulkopuolella on lievennetty. Tämän muutoksen jälkeen liittämismuutoksen ei poistu niiltä kiinteistöiltä, jotka on jo liitetty vesilaitoksen verkostoon. Ko. kiinteistöllä vesihuoltolain mukainen liittämismuutoksen ei ole poistunut.

Esitys

Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää poistaa 12.06.2014 asettamansa uhkasakkolain mukaisen uhkasakon kiinteistön 297-465-1-48 osalta koskien Pohjois-Soisalon vesiosuuskunnan vesijohtoverkoston liittämistä.

Tästä päätöksestä lähetetään ilmoitus maanmittauslaitokselle merkinnän poistamiseksi kiinnityksistä pidettävästä rekisteristä.

Sovelletut lainkohdat:

Vesihuoltolaki (119/2001) 10 §
Uhkasakkolaki (1113/1990) 19 §

Valmistelija

Tanja Leppänen

Leena Karppinen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 2141

puh. +358 44 718 2146

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen

Lautakunta hyväksyy ympäristöjohtajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Hallintopakkoasia / kiinteistön 297-465-1-50 liittäminen Pohjois-Soisalonn vesiosuuskunnan vesijohtoverkoston

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen Alueellinen ympäristönsuojelu

KHO on päätöksellään 13.3.2013 hylännyt kiinteistönomistajien valituksen koskien päätöstä velvollisuudesta liittää kiinteistö Pohjois-Soisalonn vesiosuuskunnan vesijohtoverkoston. Tämän päätöksen jälkeen Kuopion ympäristö- ja rakennuslautakunta on 12.06.2014 antanut päätöksen §:n 64 ”Uhkasakolla tehostetun päävelvoitteen asettaminen /465-1-50/ Aurinkorannankuja 3/kiinteistön omistajat”. Päätöksellä on velvoitettu kiinteistönomistajat täyttämään vesihuoltolain mukaisen liittämismuutoksen omistamansa kiinteistön 297-465-1-50 osalta.

Lautakunta on asettanut päävelvoitteeksi kiinteistön omistajille velvollisuuden tehdä liittymissopimus kyseisen kiinteistön liittämiseksi Pohjois-Soisalonn vesiosuuskunnan vesijohtoon kahden kuukauden kuluessa päätöksen tiedoksisaamisesta. Jäljennös sopimuksesta rakentamisaikatauluineen on määrätty toimitettavaksi edellä mainitun ajan kuluessa ympäristö- ja rakennuslautakunnalle. Velvoitteen noudattamaisen tehosteeksi on asetettu uhkasakko.

Kiinteistönomistajat ovat valittaneet asiasta ensin hallinto-oikeuteen, ja hallinto-oikeudesta asia eteni korkeimpaan hallinto-oikeuteen. Päätöksellä KHO 26.10.2017 t. 2124/1/16 korkein hallinto-oikeus on saattanut Kuopion ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätöksen voimaan siten, että lautakunnan päätöksessä velvoitteen noudattamiselle asetettu määräaika alkaa korkeimman hallinto-oikeuden päätöksen antamisesta.

Ympäristö- ja rakennuslautakunnalle on toimitettu Pohjois-Soisalonn vesiosuuskunnan ja kiinteistön 297-465-1-50 omistajien välinen vesihuoltolaitoksen liittymis- ja käyttösopimus rakentamisaikatauluineen. Näin ollen kiinteistön omistajat ovat noudattaneet lautakunnan asettamaa päävelvoitetta, ja uhkasakko sen osalta on poistettava.

Vesihuoltolain liittämismuutoksen tarkoittaa kiinteistön (asuinrakennuksen) vesihuoltokaluston liittämistä vesilaitoksen vesijohtoverkoston. Näin tulkitsee myös KHO päätöksessään KHO 2017:168, todetessaan, että ”Sopimusta oli siten pidettävä liittämismuutoksen täyttämisen välttämättömänä edellytyksenä”. Korkeimman hallinto-oikeuden edellä mainitun tulkinnan mukaan liittymissopimuksen tekeminen ei ole yhtä kuin liittämismuutoksen täyttämisen. Vesihuollon teknisen järjestämisen keskeinen tekijä on, että verkostossa käytetään vettä. Osuuskunnalta saadun tiedon mukaan kyseinen kiinteistö ei ole tosiasiallisesti liittynyt vesijohtoon, kiinteistöltä ei ole laskutettavaa vedenkulutusta, eikä liittymää ole rakennettu vesihuoltokalustoon liitteiksi. Sinänsä veden käyttäminen ei ole pakollista. Kuitenkin on epäuskottavaa, että ympärivuotisessa asuinkäytössä olevan asunnon vedenkäyttö olisi aivan nolla.

21.02.2019

12 §

Lautakunta katsoo, että kyseisen kiinteistön omistajat ovat täyttäneet lautakunnan asettaman päävelvoitteen, mutta eivät ole välttämättä saattaneet loppuun vesihuoltolain liittämismuutoksen KHO:n 13.3.2013 antaman päätöksen mukaisesti, eivätkä ennakkoratkaisussa KHO 2017:168 tulkitulla tavalla. Vesihuoltolakiin on tehty muutos, jonka siirtymäaika päättyi 31.12.2018. Tämän jälkeen liittämismuutoksen taajaman ulkopuolella on lievennetty. Tämän muutoksen jälkeen liittämismuutoksen ei poistu niiltä kiinteistöiltä, jotka on jo liitetty vesilaitoksen verkostoon. Ko. kiinteistöllä vesihuoltolain mukainen liittämismuutoksen ei ole poistunut.

Esitys

Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää poistaa 12.06.2014 asettamansa uhkasakkolain mukaisen uhkasakon kiinteistön 297-465-1-50 osalta koskien Pohjois-Soisalon vesiosuuskunnan vesijohtoverkoston liittämistä.

Tästä päätöksestä lähetetään ilmoitus maanmittauslaitokselle merkinnän poistamiseksi kiinnityksistä pidettävästä rekisteristä.

Sovelletut lainkohdat:

Vesihuoltolaki (119/2001) 10 §
Uhkasakkolaki (1113/1990) 19 §

Valmistelija
Tanja Leppänen puh. +358 44 718 2141
Leena Karppinen puh. +358 44 718 2146
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen

Lautakunta hyväksyy ympäristöjohtajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Hallintopakkoasia / kiinteistön 297-465-1-55 liittäminen Pohjois-Soisalonn vesiosuuskunnan vesijohtoverkostoon

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen Alueellinen ympäristönsuojelu

KHO on päätöksellään 13.3.2013 hylännyt kiinteistönomistajien valituksen koskien päätöstä velvollisuudesta liittää kiinteistö Pohjois-Soisalonn vesiosuuskunnan vesijohtoverkostoon. Tämän päätöksen jälkeen Kuopion ympäristö- ja rakennuslautakunta on 12.06.2014 antanut päätöksen §:n 67 ”Uhkasakolla tehostetun päävelvoitteen asettaminen /465-1-55/ Puutossalmentie 1493/kiinteistön omistajat”. Päätöksellä on velvoitettu kiinteistönomistajat täyttämään vesihuoltolain mukaisen liittämisvelvollisuuden omistamansa kiinteistön 297-465-1-55 osalta.

Lautakunta on asettanut päävelvoitteeksi kiinteistön omistajille velvollisuuden tehdä liittymissopimus kyseisen kiinteistön liittämistä Pohjois-Soisalonn vesiosuuskunnan vesijohtoon kahden kuukauden kuluessa päätöksen tiedoksisaamisesta. Jäljennös sopimuksesta rakentamisaikatauluineen on määrätty toimitettavaksi edellä mainitun ajan kuluessa ympäristö- ja rakennuslautakunnalle. Velvoitteen noudattamaisen tehosteeksi on asetettu uhkasakko.

Kiinteistönomistajat ovat valittaneet asiasta ensin hallinto-oikeuteen, ja hallinto-oikeudesta asia eteni korkeimpaan hallinto-oikeuteen. Päätöksellä KHO 26.10.2017 t. 2122/1/16 korkein hallinto-oikeus on saattanut Kuopion ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätöksen voimaan siten, että lautakunnan päätöksessä velvoitteen noudattamiselle asetettu määräaika alkaa korkeimman hallinto-oikeuden päätöksen antamisesta.

Ympäristö- ja rakennuslautakunnalle on toimitettu Pohjois-Soisalonn vesiosuuskunnan ja kiinteistön 297-465-1-55 omistajien välinen vesihuoltolaitoksen liittymis- ja käyttösopimus rakentamisaikatauluineen. Näin ollen kiinteistön omistajat ovat noudattaneet lautakunnan asettamaa päävelvoitetta, ja uhkasakko sen osalta on poistettava.

Vesihuoltolain liittämisvelvollisuus tarkoittaa kiinteistön (asuinrakennuksen) vesihuoltokaluston liittämistä vesilaitoksen vesijohtoverkostoon. Näin tulkitsee myös KHO päätöksessään KHO 2017:168, todetessaan, että ”Sopimusta oli siten pidettävä liittämisvelvollisuuden täyttämisen välttämättömänä edellytyksenä”. Korkeimman hallinto-oikeuden edellä mainitun tulkinnan mukaan liittymissopimuksen tekeminen ei ole yhtä kuin liittämisvelvollisuuden täyttäminen. Vesihuollon teknisen järjestämisen keskeinen tekijä on, että verkostossa käytetään vettä. Osuuskunnalta saadun tiedon mukaan kyseinen kiinteistö ei ole tosiasiallisesti liittynyt vesijohtoon, kiinteistöltä ei ole laskutettavaa vedenkulutusta, eikä liittymää ole rakennettu vesihuoltokalustoon liitteiksi. Sinänsä veden käyttäminen ei ole pakollista. Kuitenkin on epäuskottavaa, että ympärivuotisessa asuinkäytössä olevan asunnon vedenkäyttö olisi aivan nolla.

21.02.2019

13 §

Lautakunta katsoo, että kyseisen kiinteistön omistajat ovat täyttäneet lautakunnan asettaman päävelvoitteen, mutta eivät ole välttämättä saattaneet loppuun vesihuoltolain liittämismuutoksen KHO:n 13.3.2013 antaman päätöksen mukaisesti, eivätkä ennakkoratkaisussa KHO 2017:168 tulkitulla tavalla. Vesihuoltolakiin on tehty muutos, jonka siirtymäaika päättyi 31.12.2018. Tämän jälkeen liittämismuutoksen taajaman ulkopuolella on lievennetty. Tämän muutoksen jälkeen liittämismuutoksen ei poistu niiltä kiinteistöiltä, jotka on jo liitetty vesilaitoksen verkostoon. Ko. kiinteistöllä vesihuoltolain mukainen liittämismuutoksen ei ole poistunut.

Esitys

Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää poistaa 12.06.2014 asettamansa uhkasakkolain mukaisen uhkasakon kiinteistön 297-465-1-55 osalta koskien Pohjois-Soisalon vesiosuuskunnan vesijohtoverkoston liittämistä.

Tästä päätöksestä lähetetään ilmoitus maanmittauslaitokselle merkinnän poistamiseksi kiinnityksistä pidettävästä rekisteristä.

Sovelletut lainkohdat:

Vesihuoltolaki (119/2001) 10 §
Uhkasakkolaki (1113/1990) 19 §

Valmistelija

Tanja Leppänen

Leena Karppinen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 2141

puh. +358 44 718 2146

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen

Lautakunta hyväksyy ympäristöjohtajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Hallintopakkoasia / kiinteistön 297-465-1-74 liittäminen Pohjois-Soisalonn vesiosuuskunnan vesijohtoverkoston

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen
Alueellinen ympäristönsuojelu

KHO on päätöksellään 13.3.2013 hylännyt kiinteistönomistajien valituksen koskien päätöstä velvollisuudesta liittää kiinteistö Pohjois-Soisalonn vesiosuuskunnan vesijohtoverkoston. Tämän päätöksen jälkeen Kuopion ympäristö- ja rakennuslautakunta on 12.06.2014 antanut päätöksen §:n 63 ”Uhkasakolla tehostetun päävelvoitteen asettaminen /465-1-74/ Aurinkorannantie 4/kiinteistön omistajat”. Päätöksellä on velvoitettu kiinteistönomistajat täyttämään vesihuoltolain mukaisen liittämiselvollisuuden omistamansa kiinteistön 297-465-1-74 osalta.

Lautakunta on asettanut päävelvoitteeksi kiinteistön omistajille velvollisuuden tehdä liittymissopimus kyseisen kiinteistön liittämiselstä Pohjois-Soisalonn vesiosuuskunnan vesijohtoon kahden kuukauden kuluessa päätöksen tiedoksisamisesta. Jäljennös sopimuksesta rakentamisaikatauluineen on määrätty toimitettavaksi edellä mainitun ajan kuluessa ympäristö- ja rakennuslautakunnalle. Velvoitteen noudattamaisen tehosteeksi on asetettu uhkasakko.

Kiinteistönomistajat ovat valittaneet asiasta ensin hallinto-oikeuteen, ja hallinto-oikeudesta asia eteni korkeimpaan hallinto-oikeuteen. Päätöksellä KHO 26.10.2017 t. 2121/1/16 korkein hallinto-oikeus on saattanut Kuopion ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätöksen voimaan siten, että lautakunnan päätöksessä velvoitteen noudattamiselä asetettu määräaika alkaa korkeimman hallinto-oikeuden päätöksen antamisesta.

Ympäristö- ja rakennuslautakunnalle on toimitettu Pohjois-Soisalonn vesiosuuskunnan ja kiinteistön 297-465-1-74 omistajien välinen vesihuoltolaitoksen liittymis- ja käyttösooimus rakentamisaikatauluineen. Näin ollen kiinteistön omistajat ovat noudattaneet lautakunnan asettamaa päävelvoitetta, ja uhkasakko sen osalta on poistettava.

Vesihuoltolain liittämiselvollisuus tarkoittaa kiinteistön (asuinrakennuksen) vesihuoltokaluston liittämistä vesilaitoksen vesijohtoverkoston. Näin tulkitsee myös KHO päätöksessään KHO 2017:168, todetessaan, että ”Sopimusta oli siten pidettävä liittämiselvollisuuden täyttämisen välttämättömänä edellytyksenä”. Korkeimman hallinto-oikeuden edellä mainitun tulkinnan mukaan liittymissopimuksen tekeminen ei ole yhtä kuin liittämiselvollisuuden täyttäminen. Vesihuollon teknisen järjestämisen keskeinen tekijä on, että verkostossa käytetään vettä. Osuuskunnalta saadun tiedon mukaan kyseinen kiinteistö ei ole tosiasiallisesti liittynyt vesijohtoon, kiinteistöltä ei ole laskutettavaa vedenkulutusta, eikä liittymää ole rakennettu vesihuoltokalustoon liitetyksi. Sinänsä veden käyttäminen ei ole pakollista. Kuitenkin on epäuskottavaa, että ympärivuotisessa asuinkäytössä olevan asunnon vedenkäyttö olisi aivan nolla.

21.02.2019

14 §

Lautakunta katsoo, että kyseisen kiinteistön omistajat ovat täyttäneet lautakunnan asettaman päävelvoitteen, mutta eivät ole välttämättä saattaneet loppuun vesihuoltolain liittämiselvöllisyyttä KHO:n 13.3.2013 antaman päätöksen mukaisesti, eivätkä ennakkoratkaisussa KHO 2017:168 tulkitulla tavalla. Vesihuoltolakiin on tehty muutos, jonka siirtymäaika päättyi 31.12.2018. Tämän jälkeen liittämiselvöllisyyttä taajaman ulkopuolella on lievennetty. Tämän muutoksen jälkeen liittämiselvöllisyys ei poistu niiltä kiinteistöiltä, jotka on jo liitetty vesilaitoksen verkostoon. Ko. kiinteistöllä vesihuoltolain mukainen liittämiselvöllisyys ei ole poistunut.

Esitys

Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää poistaa 12.06.2014 asettamansa uhkasakkolain mukaisen uhkasakon kiinteistön 297-465-1-74 osalta koskien Pohjois-Soisalon vesiosuuskunnan vesijohtoverkoston liittämisasiä.

Tästä päätöksestä lähetetään ilmoitus maanmittauslaitokselle merkinnän poistamiseksi kiinnityksistä pidettävästä rekisteristä.

Sovelletut lainkohdat:

Vesihuoltolaki (119/2001) 10 §
Uhkasakkolaki (1113/1990) 19 §

Valmistelija

Tanja Leppänen

Leena Karppinen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 2141

puh. +358 44 718 2146

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen

Lautakunta hyväksyy ympäristöjohtajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Hallintopakkoasia / kiinteistön 297-465-1-75 liittäminen Pohjois-Soisalonn vesiosuuskunnan vesijohtoverkostoon

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen
Alueellinen ympäristönsuojelu

KHO on päätöksellään 13.3.2013 hylännyt kiinteistönomistajien valituksen koskien päätöstä velvollisuudesta liittää kiinteistö Pohjois-Soisalonn vesiosuuskunnan vesijohtoverkostoon. Tämän päätöksen jälkeen Kuopion ympäristö- ja rakennuslautakunta on 12.06.2014 antanut päätöksen §:n 66 ”Uhkasakolla tehostetun päävelvoitteen asettaminen /465-1-75/ Aurinkorannantie 6/ kiinteistön omistajat”. Päätöksellä on velvoitettu kiinteistönomistajat täyttämään vesihuoltolain mukaisen liittämiselvollisuuden omistamansa kiinteistön 297-465-1-75 osalta.

Lautakunta on asettanut päävelvoitteeksi kiinteistön omistajille velvollisuuden tehdä liittymissopimus kyseisen kiinteistön liittämiselstä Pohjois-Soisalonn vesiosuuskunnan vesijohtoon kahden kuukauden kuluessa päätöksen tiedoksisamisesta. Jäljennös sopimuksesta rakentamisaikatauluineen on määrätty toimitettavaksi edellä mainitun ajan kuluessa ympäristö- ja rakennuslautakunnalle. Velvoitteen noudattamaisen tehosteeksi on asetettu uhkasakko.

Kiinteistönomistajat ovat valittaneet asiasta ensin hallinto-oikeuteen, ja hallinto-oikeudesta asia eteni korkeimpaan hallinto-oikeuteen. Päätöksellä KHO 26.10.2017 t. 2118/1/16 korkein hallinto-oikeus on saattanut Kuopion ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätöksen voimaan siten, että lautakunnan päätöksessä velvoitteen noudattamiselle asetettu määräaika alkaa korkeimman hallinto-oikeuden päätöksen antamisesta.

Ympäristö- ja rakennuslautakunnalle on toimitettu Pohjois-Soisalonn vesiosuuskunnan ja kiinteistön 297-465-1-75 omistajien välinen vesihuoltolaitoksen liittymis- ja käyttösojimus rakentamisaikatauluineen. Näin ollen kiinteistön omistajat ovat noudattaneet lautakunnan asettamaa päävelvoitetta, ja uhkasakko sen osalta on poistettava.

Vesihuoltolain liittämiselvollisuus tarkoittaa kiinteistön (asuinrakennuksen) vesihuoltokaluston liittämistä vesilaitoksen vesijohtoverkostoon. Näin tulkitsee myös KHO päätöksessään KHO 2017:168, todetessaan, että ”Sopimusta oli siten pidettävä liittämiselvollisuuden täyttämisen välttämättömänä edellytyksenä”. Korkeimman hallinto-oikeuden edellä mainitun tulkinnan mukaan liittymissopimuksen tekeminen ei ole yhtä kuin liittämiselvollisuuden täyttäminen. Vesihuollon teknisen järjestämisen keskeinen tekijä on, että verkostossa käytetään vettä. Osuuskunnalta saadun tiedon mukaan kyseinen kiinteistö ei ole tosiasiallisesti liittynyt vesijohtoon, kiinteistöltä ei ole laskutettavaa vedenkulutusta, eikä liittymää ole rakennettu vesihuoltokalustoon liitettyksi. Sinänsä veden käyttäminen ei ole pakollista. Kuitenkin on epäuskottavaa, että ympärivuotisessa asuinkäytössä olevan asunnon vedenkäyttö olisi aivan nolla.

21.02.2019

15 §

Lautakunta katsoo, että kyseisen kiinteistön omistajat ovat täyttäneet lautakunnan asettaman päävelvoitteen, mutta eivät ole välttämättä saattaneet loppuun vesihuoltolain liittämismuutoksen KHO:n 13.3.2013 antaman päätöksen mukaisesti, eivätkä ennakkoratkaisussa KHO 2017:168 tulkitulla tavalla. Vesihuoltolakiin on tehty muutos, jonka siirtymäaika päättyi 31.12.2018. Tämän jälkeen liittämismuutosta taajaman ulkopuolella on lievennetty. Tämän muutoksen jälkeen liittämismuutoksen ei poistu niiltä kiinteistöiltä, jotka on jo liitetty vesilaitoksen verkostoon. Ko. kiinteistöllä vesihuoltolain mukainen liittämismuutoksen ei ole poistunut.

Esitys

Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää poistaa 12.06.2014 asettamansa uhkasakkolain mukaisen uhkasakon kiinteistön 297-465-1-75 osalta koskien Pohjois-Soisalon vesiosuuskunnan vesijohtoverkoston liittämistä.

Tästä päätöksestä lähetetään ilmoitus maanmittauslaitokselle merkinnän poistamiseksi kiinnityksistä pidettävästä rekisteristä.

Sovelletut lainkohdat:

Vesihuoltolaki (119/2001) 10 §
Uhkasakkolaki (1113/1990) 19 §

Valmistelija

Tanja Leppänen

Leena Karppinen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 2141

puh. +358 44 718 2146

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen

Lautakunta hyväksyy ympäristöjohtajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelman toteutuminen vuonna 2018

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen Alueellinen ympäristönsuojelu

Elintarvikelain, terveydensuojelulain ja tupakkalain sekä eläinlääkintähuoltolain mukaan kunnan tulee laatia ja hyväksyä säännöllistä valvontaa koskeva valvontasuunnitelma siten, että valvonta on laadukasta, säännöllistä ja terveyshaittoja estävää. Kunnan valvontasuunnitelmassa on otettava huomioon ympäristöterveydenhuollon yhteinen valtakunnallinen ja toimialoja koskevat valvontaohjelmat paikallisten valvontatarpeiden mukaisesti sekä riskiperusteisesti.

Valvontasuunnitelmaan on sisällytetty seuraavia asioita:

- tarkastusten sisältö
- valvontakohteiden tarkastustiheys
- valvonnan painopisteet
- valvontaprojektit
- voimavarat ja niiden jakautuminen toimialoittain
- näytteenottosuunnitelmat
- laboratoriot ja ulkopuoliset asiantuntijat, joihin valvonta tukeutuu
- valvonnasta perittävät maksut
- koulutussuunnitelma
- valvontasuunnitelman toteutumisen arviointi

Ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelma on laadittu vuosille 2015 – 2019. Ympäristö- ja rakennuslautakunta on hyväksynyt valvontasuunnitelman 11.12.2014 § 137. Valvontasuunnitelman päivitys vuodelle 2018 on hyväksytty ympäristö- ja rakennuslautakunnassa 7.12.2017 § 50.

Ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelma sisältää elintarvikevalvonnan, terveydensuojeluvalvonnan ja tupakkalain valvonnan. Valvontasuunnitelmassa on määritelty toimialakohtaisesti valvontakohdetyyppien tarkastusmäärät, suurelta osin myös valvontakohteiden tarkastukset sekä osalle toimialakohtaisesti myös näytteiden ottaminen ja niiden määrät. Valvontasuunnitelman toteutumisen arviointi on tehty KUTI-, YHTI- ja VYHA-järjestelmiä käyttäen. Aluehallintovirastolla ja keskushallintovirastoilla on oikeudet katella kuntien tekemien tarkastusten määriä ja kohdetumista hyvinkin yksityiskohtaisesti.

Eläinlääkintähuollon suunnitelma vuosille 2015-2019 on hyväksytty ympäristö- ja rakennuslautakunnassa 12.3.2015 § 37. Eläinlääkintähuollon valvontasuunnitelman päivitys vuodelle 2018 on hyväksytty ympäristö- ja rakennuslautakunnassa 17.5.2018 § 37.

Ympäristöterveydenhuollon resursseista vuonna 2018 on elintarvikevalvontaan käytetty eniten voimavaroja n. 50 %. Terveydensuojelun valvontaan on

21.02.2019

käytetty myös merkittävä osa voimavaroista n. 45 %. Loput voimavaroista on käytetty tupakkalain valvontaan n. 5 %.

Kokonaisuutena ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelma 2018 on toteutunut hyvin. Lupa- ja ilmoitusasiat on saatu hoidettua ja terveyshaittoihin liittyviin epäilyksiin ja valituksiin on reagoitu. Valvontaa on kohdistettu kaikkiin ympäristöterveydenhuollon edellä mainittuihin toimialoihin. Valvontasuunnitelmaa laadittaessa on otettu huomioon, että resursseista huomattava osa menee muuhun kuin valvontasuunnitelman mukaiseen säännölliseen valvontaan. Erityisesti terveydensuojelun valvonnassa muiden kuin valvontasuunnitelman mukaisten tehtävien hoitaminen vie paljon voimavaroja. Varsinkin asuntojen terveydellisiin olosuhteisiin liittyvät toimenpidepyynnöt ovat lisääntyneet voimakkaasti 2010 –luvulla ja asuntojen tarkastuksiin on käytetty viime vuosina paljon työaika.

Itä-Suomen aluehallintovirasto teki marraskuussa 2018 useampana päivänä arviointi- ja ohjauskäyntejä ympäristöterveydenhuoltoon. Arviointi- ja ohjauskäynti perustuu aluehallintovirastolle asetettuun veloitteeseen ohjata ja valvoa ympäristöterveydenhuoltoa alueellaan ja arvioida kuntien ympäristöterveydenhuollon järjestämistä ja toteuttamista. Arviointi on toteutettu tarkastelemalla aluehallintovirastolla käytössään olevaa sekä sille erikseen toimitettua etukäteismateriaalia. Arviointi- ja ohjauspäiviin sisältyi sekä valvontayksikön edustajien haastattelu keskeisistä asioista että valvontayksikön suorittamien tarkastuksen seuraaminen ennalta sovitussa valvontakohteissa. Arviointi kohdistui koko ympäristöterveydenhuoltoon. Eläinlääkintähuollon arviointi toteutettiin asiakirjatarkastuksena. Arviointi- ja ohjauskäynnin lopullista raporttia ei ole vielä toimitettu 11.2.2019 mennessä. Raporttiluonnoksessa esitettyjä havaintoja ja korjausehdotuksia on otettu huomioon toteuma-arvioinnissa.

Lisäksi Evira teki marraskuussa 2018 ohjauskäynnin elintarvikevalvontaan.

Käytössä on ollut TerveKuu tietojärjestelmä, jonka kautta tiedot on syötetty KUTI- ja YHTI-järjestelmään. Käytössä ollut tietojärjestelmä on korvattu vuoden 2019 alussa uudella Vati-tietojärjestelmällä. Järjestelmän vaihtumiseen liittynyt valmistautuminen ja koulutus veivät loppuvuodesta resursseja.

Henkilöstö on osallistunut aluehallintoviraston koulutuksiin, kaupungin sisäisiin koulutuksiin sekä valtakunnallisiin koulutustilaisuuksiin n. 6,6 päivää henkilöä kohti vuoden 2018 aikana.

Valvontasuunnitelman mukaisesta säännöllisestä valvonnasta peritään valvontamaksuja. Vuonna 2018 valvontamaksuja ja ilmoitusten käsittelymaksuja perittiin yhteensä n. 249 000 €. Tulot kirjautuvat ympäristöterveydenhuollon tuloiksi. Tuloilla katetaan ympäristöterveydenhuollon menoja.

Elintarvikevalvonta

Suunnitelmallisten tarkastusten toteuma

Elintarvikevalvonnan tarkastussuunnitelma vuodelle 2018 perustui valvontakohteiden kartoitukseen, valtakunnalliseen elintarvikevalvonta-ohjelmaan sekä kohdekohtaiseen riskinarviointiin. Riskinarvioinnissa huomioitiin päivitetty valtakunnallinen Eviran ohjeistus, mikä jo itsessään sisältää valvontakohteen toiminnan luonteen ja laajuuden huomioimista. Suunnitelman mukaisia

21.02.2019

tarkastuksia olivat myös uusien elintarvikehuoneistojen tarkastukset, sekä uusinta- tai seuranta-tarkastukset kohteissa, joissa oli annettu toimenpidekehottuksia.

Vuonna 2018 Kuopiossa oli rekisteröitynä yhteensä 654 alkutuotantopaikkaa, joista 274 kpl on maidontuotantotiloja. Maidontuotantotilojen tarkastukset kuuluvat ostopalvelusopimukseen, joka on voimassa Siilinjärven ympäristöpalveluiden kanssa. Valvontasuunnitelmassa oli Kuopion alueelle suunniteltu tehtävän 55 tarkastusta, toteuma oli 23 tarkastusta.

Vuonna 2018 Kuopiossa oli 847 elintarvikehuoneistoa (pl. alkutuotannon kohteet) (taulukko 1). Vuodelle 2018 Kuopion ympäristöterveydenhuollon ei ollut tarvetta laatia erillistä resurssit huomioivaa ”priorisoitujen tarkastusten suunnitelmaa”. Suunnitelma laadittiin Eviran tarkastustiheysohjeen mukaisesti.

Valvontatarpeen mukaisten tarkastusten toteuma vuonna 2018 oli 94 %, mikä on hyvällä tasolla. Tehdyistä suunnitelmallisista tarkastuksista noin 6 % oli uusintatarkastuksia annettujen toimenpidekehottusten noudattamisen valvomiseksi. Elintarvikevalvontaan suunniteltu henkilöstöresurssi oli 6 htv (suunnitelmalliseen valvontaan 1,6 htv). Priorisointiin oli tarvetta pääasiallisesti niiden laitostarkastusten osalta, joita oli suunniteltu tehtävän useita samaan valvontakohteeseen.

Taulukko 1. Elintarvikehuoneistojen tarkastusten toteumaseuranta.

Vuosi	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Elintarvikehuoneistot, kpl	826	887	824	846	842	867	847
Valvontatarve (suunniteltu tarkastusten määrä, kpl)	1116	1100	1277	1252	1183	483 (+ tarv. uusint. arv. 72 tark)	530 (+ tarv. uusint. arv. 80 tark)
Priorisoitujen tarkastusten suunniteltu määrä, kpl	493	607	743	706	724	ei erillistä priorisointia	ei erillistä priorisointia
Tehdyt suunnitelman mukaiset tarkastukset, kpl (ml. seurantatark.)	409	594	710	605	649	465 (uusint. 34 tark)	498 (uusint. 32 tark)
Tehdyt suunnitelman ulkopuoliset tarkastukset, kpl	23	20	15	22	22	22	40
Toteuma valvontatarpeeseen nähden	37 %	54 %	56 %	48 %	55 %	96 %	94%
Toteuma suunniteltuihin tarkastuksiin nähden	83 %	97 %	98 %	86 %	90%	96 %	94%

21.02.2019

Suunnitelman ulkopuoliset tarkastukset ja epidemiatyöryhmän toiminta
Valvontasuunnitelman ulkopuolisia tarkastuksia tehtiin asiakas-valitusten, ruokamyrkytys epäilyselvitysten, projektien tai Eviran valvontapyyntöjen perusteella. Näiden johdosta tehtiin 35 valvontasuunnitelman ulkopuolista, toimijalle maksutonta tarkastusta. Myös uusien laitosten sekä laitosten uusien toimintojen hyväksymiset vaativat suunnitelman ulkopuolisia tarkastuksia, 2018 näitä tehtiin 5 kpl. Ruokamyrkytys epäilyihin ja asiakasvalituksiin liittyvät selvitykset pystyttiin hoitamaan käytettävissä olleilla resursseilla.

Ruoka- tai vesivälitteisiä epäilyilmoituksia tuli ympäristöterveydenhuoltoon vuonna 2018 yhteensä 78 kpl sähköisen E-lomakkeen kautta. Heinäkuussa tehtiin RYMY-ilmoitus Hääjuhla-2018 epidemiatapauksesta, jossa 90 hengen hääjuhlaseurueesta sairastui n. 40% *Clostridium perfringensin* aiheuttamaan ruokamyrkytykseen. Tapauksen selvittäminen vaati resursseja, mm. tarkastusten, näytteenoton ja kyselylomakkeen valmistelun sekä tulosten analysoinnin vuoksi. Toinen RYMY-ilmoitus tehtiin lokakuussa, opiskelijaseurueen sairastuttua yhteisen ravintolaruokailun jälkeen (n. 6 sairastunutta). Tämä tapaus jäi epäselväksi potilasnäytetulosten puuttumisesta ja epidemiaselvitykseen laaditun kyselylomakkeen alhaisesta vastausprosentista johtuen.

Epidemiatyöryhmä kokoontui vuoden 2018 aikana 3 kertaa ja lisäksi 3 kertaa pidettiin yhteisiä Virve-harjoituksia. Epidemiatyöryhmän palavereissa seurattiin ruokamyrkytysilmoituksia ja yleistä epidemiatilannetta sekä käytiin läpi selvitettävänä olleita elintarvikevälitteisiä epidemioita, seurannan huomioita hyödynnettiin elintarvikevalvonnan kartoitusprojektien suunnittelussa. Epidemiatyöryhmän palavereissa käsiteltiin myös maakuntauudistusta ja muita ajankohtaisia aiheita.

Näytteenottojen toteuma

Valvontasuunnitelma sisälsi suunnitelman viranomaisnäytteenotosta omavalvonnan valvomiseksi. Lisäksi viranomaisnäytteenottoa sisältyi suunniteltuihin projekteihin ja Eviran koordinoimana vierasaine- ja torjunta-ainevalvontaan liittyen. Suunniteltujen projektien ja Eviran vierasaine- ja torjunta-ainejäämälavonnan näytteidenotto toteutettiin täysimääräisesti. Omavalvonnan valvomiseksi oli suunniteltu otettavan kuudesta hyväksytystä elintarvikehuoneistosta elintarvike- tai pintapuhtausnäytteitä. Näytteiden määräksi oli suunniteltu 59 näytettä, toteuma oli 50 näytettä (85 %). Omavalvonnan näytteiden toteuma oli merkittävästi parempi kuin edellisinä vuosina, tämä johtui päätöksestä ulkoistaa viranomaisnäytteenotto laboratorion hoitettavaksi. Elintarviketarkastaja teki alkuvuodesta 2018 viranomaisnäytteenoton auditoinnin Savo-Karjalan Ympäristötutkimukselle, ja laboratorion kanssa tehtiin sopimus näytteenoton toteuttamisesta. Suunnitelman täysimääräiseen toteutumiseen ei päästy, koska näytteenotto kohdentui vuoden jälkipuoliskolle, ja näytemäärät yhtä toimijaa kohtaan olisivat muodostuneet huomattaviksi. Suunnitelman ulkopuolinen näytteenotto liittyi ruokamyrkytys epäily- tai asiakasvalitus selvityksiin.

Projektisuunnitelman toteuma

Projektisuunnitelmaan sisältyivät vuonna 2018 Eviran koordinoimina pakattujen lehtivihannesten patogeeneihin sekä nimisuojujattuihin elintarvikkeisiin liittyvät projektit. Nimisuojujaprojekti toteutettiin projektitarkastuksina, joita tehtiin suunnitelman mukaisesti 20 kappaletta. Kahdelle kohteelle annettiin kehoitus korjata nimisuojujatuotteisiin liittyviä puutteita ja näihin tehtiin myös uusintatarkastukset. Patogeenit pakatuissa lehtivihanneksissa –projekti to-

teutettiin näytteenottona myyntipaikoista. Näytteitä otettiin 15 kappaletta, näistä laadultaan välttäviä oli 2 kpl.

Ympäristöterveydenhuollon omana projektina toteutettiin sushiprojekti, jossa selvitettiin sushiruokaravintoloissa tarjottavan ruuan hygieenistä ja aistinvaraista laatua. Projekti toteutettiin projektitarkastuksina, joihin sisältyi projektia varten laaditun kyselylomakkeen täyttämisen sekä näytteenottoa. Tarkastuksia tehtiin seitsemään ravintolaan ja näytteitä otettiin 34 kpl. Kolme sushinäytettä oli laadultaan välttäviä.

Vuodelle 2018 suunniteltu oppopaistorasvojen laatua leipomoissa ja tarjoilu-paikoissa kartoittava projekti siirtyi akryyliamidiohjeistuksen viivästyisestä sekä resurssipulasta johtuen vuodelle 2019. Eviran ohjeistus akryyliamidin valvonnasta valmistui vasta marraskuussa 2018. Resurssit kohdennettiin mm. runsaslukuisten epidemiaepäilyilmoitusten käsittelyyn ja selvittämiseen sekä projektisuunnitelman ulkopuolisena projektina toteutettuun Tullin koordinoimaan OPSON operaatioon. OPSONin tavoitteena on estää väärennetyjen tai huonolaatuisten elintarvikkeiden pääsy kuluttajamarkkinoille. Kuopiossa näytteenotto kohdentui mausteisiin ja pähkinätuotteisiin, näytteitä otettiin 3 kappaletta. Tulli ei ole vielä raportoinut projektin tuloksia.

Elintarvikevalvonnan vaikuttavuus

Oiva-tarkastusten myötä valvonnan tehokkuus ja vaikuttavuus on lisääntynyt. Oivallisten ja hyvien arvosanojen yhteismäärä pysyi edellisvuosien tasolla (94%) (taulukko 2). Toimijat ovat ottaneet suhteellisen hyvin vastuuta omasta toiminnastaan ja toimintaansa liittyvien riskien hallinnasta. Toimijoille annettiin tarvittaessa toimenpidekehotuksia, joiden toteutumista seurattiin maksullisilla uusintatarkastuksilla. Hallintopakkomennettelyjä ei vuoden 2018 aikana ollut tarpeen käyttää, toimijat korjasivat puutteet ja epäkohdat annetuissa määräajoissa.

Taulukko 2.

Vuosi	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Oiva-tarkastusten määrä, kpl	319	533	526	631	497	488
Oivallinen %	42 %	43 %	49,5 %	63 %	58 %	60 %
Hyvä %	47 %	45 %	42 %	32 %	35 %	34 %
Korjattavaa %	11 %	12 %	8 %	4,7 %	7 %	6 %
Huono %	0 %	0 %	0,5 %	0,3 %	0 %	0 %

Vaikuttavuutta pyrittiin lisäämään kattavan tiedotustoiminnan avulla. Elin-tarvikevalvonnassa jatkettiin hyväksi havaittua tapaa tiedottaa toimijoita ajankohtaisista asioista ja teemoista erillisillä tiedotuskirjeillä. Tiedotteista on saatu positiivista palautetta toimijoilta. Tiedotekirjeet laadittiin erikseen myymälöille, tarjoilupaikoille ja elintarvikkeiden valmistajille. Tiedotekirjeitä laadittiin 2 kertaa vuoden aikana. Tiedotteiden lisäksi toimijoille kerrottiin ajankohtaisista asioista tarkastuksilla, sähköpostitse ja puhelinneuvonnalla. Puhelin- ja sähköpostineuvontaan kuluu merkittävä osa tarkastajien työajasta.

Elintarvikevalvonnan tulot

Elintarvikevalvonnasta kertyi vuonna 2018 valvontatuloja yhteensä n. 75670 €, mikä oli hieman enemmän kuin edellisenä vuotena. Suunnitelmallisten

21.02.2019

16 §

tarkastusten osalta maksuja kertyi 65190 €, elintarvikehuoneistoilmoitusten ja päätösten käsittelymaksuja kertyi 10075 €.

Elintarvikevalvontasuunnitelman painopistealueiden toteutuminen

1. KUTI –tietojen hyödyntäminen valvonnan ohjauksessa ja toteuttamisessa.

Kuti-tietoja on tarkasteltu sekä valvontaohjelmasta (TerveKuu) että valtakunnallisesta Eviran Kiikari-järjestelmästä. Tietoja on hyödynnetty valvontakohderekisterin ajantasaistamisessa ja virheiden korjaamisessa. Oiva-kohteiden osalta Kuti-tietoja on hyödynnetty tarkastettavia Oiva-rivejä suunniteltaessa siltä osin, miten kuntajärjestelmä on antanut tietoa tarkastustarpeesta. TerveKuusta tieto on ollut hankalasti hyödynnettävissä, mutta asiaan pitäisi tulla korjaus uuden Vati-järjestelmän myötä.

2. VATI-hanke

Vati-hanke ja uuden valtakunnallisen valvontaohjelman käyttöönotto on ollut ajankohtainen koko vuoden. Suurimman resurssin hanke vei loppuvuodesta, kun uutta järjestelmää koekäytettiin ja iso osa henkilöstöstä osallistui Eviran järjestämiin Vati-koulutuksiin. Järjestelmä tulee käyttöön alkuvuodesta 2019. Kuntajärjestelmä Tervekuu lopetti valvontatietojen keräämisen vuodenvaihteeseen. Tervekuun tietojen korjaaminen ja ajantasaistaminen elintarvikekohteiden osalta vei resurssia loppuvuodesta 2018, tällä työllä pyrittiin helpottamaan uuden järjestelmän käyttöönottoa.

3. Elintarvikevalvonnan yhdenmukaisuuden ja riskiperusteisuuden varmistaminen sekä valvonnan kohde- ja vaativuuskattavuuden varmistaminen

Elintarvikevalvonnan tarkastajat ovat osallistuneet kattavasti Eviran tarjoamiin koulutuksiin ja Pikantti viranomaisestraneettiä on seurattu mm. tiimipalaverissa. Eviran päivitettyt ohjeet on otettu käyttöön ajantasaisesti, soveltamisohjeita on käyty kattavasti läpi tiimipalaverissa ja etsitty yhteisiä linjoja tulkinnoille. Elintarvikevalvonnan yhdenmukaistamista kehitettiin säännöllisten tiimipalaverien lisäksi sisäisillä auditoinneilla (ns. pariauditoinnit), joita toteutettiin 5 kpl. Auditoinneissa esille tulleita hyviä käytäntöjä, toimintamennettelyjen eroavaisuuksia ja kehittämistarpeita käytiin läpi elintarvikevalvontatiimin palaverissa. Kohdekohtaista valvontatarpeenarviointia on käyty läpi tiimipalaverissa, tällä on pyritty varmistamaan toimijoiden tasapuolinen kohtelu valvonnassa.

Vuoden 2017 alussa käyttöön otettu Eviran tarkastustiheysohje ja sen pohjalta laaditut tarkastussuunnitelmat on todettu käytössä hyväksi. Valvontatarve ja käytössä olevat resurssit kohtaavat, ja valvonta saadaan kohdennettua tehokkaasti. Työnsuunnittelu on helpottanut riskiperusteisuuden vähennettyä läskennallisia tarkastusmääriä.

Elintarvikevalvonnan yhdenmukaisuutta on edistetty myös valtakunnallisesti Eviran ohjauskäynnillä marraskuussa 2018. Kaksi Eviran elintarvikehygienijaoston ylitarkastajaa osallistui paikallisten valvojien kanssa leipomotarkastukselle. Tarkastuksen jälkeen pidettiin yhteinen keskustelu- ja palautetilaisuus koko elintarvikevalvontatiimin sekä Eviran tarkastajien kesken. Palautetta annettiin molemmiin puolin, myös elintarvikevalvonnan terveiset ja huomioidut viedä keskusvirastolle. Elintarvikevalvonta sai positiivista palautetta toimintatavoistaan.

21.02.2019

16 §

4. Alkutuotannon elintarvikevalvonnan käynnistäminen

Alkutuotannon tietoja kerättiin ja päivitettiin vuoden 2018 aikana, tähän oli käytössä myös kausityöntekijä. Tarkastuksia oli suunniteltu 10 kappaletta, näistä toteutui kolme. Tarkastukset kohdentuivat sellaisenaan syötäviin kasviksiin ja marjoihin.

5. Elintarvikepetokset, petosten valvonnan ja torjunnan valmiuden kehittäminen

Elintarvikevalvonnan tarkastajat osallistuivat Eviran järjestämiin aihepiiriä käsitteleviin koulutuksiin. Elintarvikevalvonta oli myös mukana Tullin järjestämässä Operaatio OPSONissa, joka pyrki estämään väärennetyjen ja huonolaatuisten elintarvikkeiden pääsyä kuluttajamarkkinoille. Elintarvikevalvonta osallistui tiedonantajana myös viranomaisyhteistyönä tehtyyn ravintoloiden tehovalvontaiskuun, joka liittyi valtakunnalliseen pimeän ulkomaisen työvoiman ja veronumerovalvonnan teemaan.

6. Luonnonmukainen tuotanto ja Luomu-tuotteiden jäljitys luomuketjussa: jäljittäminen rutiiniksi

Oiva-tarkastuksilla on katsottu tehostetusti riviä 12.5, johon sisältyy Luomu-tuotteiden käyttö ja markkinointi valvontakohteissa. Jäljitettävyyttä tarkastettaessa on perehdytty myös kohteissa käytössä oleviin Luomu-tuotteisiin ja näiden jäljitettävyystietojen oikeellisuuteen. Paikallisten valmistajien Luomuketjun vaatimustenmukaisuutta on varmistettu tarkastusten yhteydessä.

7. Nimisuojan valvontahanke

Eviran koordinoima nimisuojuustuotteisiin kohdentunut valvontahanke toteutettiin suunnitellusti. Tarkastuksia tehtiin 20 kappaletta, joista kahdella annettiin kehotuksia puutteiden korjaamiseksi sekä tehtiin uusintatarkastukset korjaustoimenpiteiden varmistamiseksi. Tarkastukset kohdentuivat sekä vähittäismyyntiin, tarjoiluun että valmistajiin. Valmistuspaikoissa tarkastettiin kalakukon ja karjalanpiirakan raaka-aineiden ja valmistusmenetelmien oikeellisuutta. Vähittäismyynnissä tarkastettiin myös fetajuuston, parmesanjuuston ja parmankinkun nimisuojuamerkintöjä. Vähittäismyymälöissä tarkastettiin myös irtomyynnissä olevien karjalanpiirakoiden ja kalakukkojen nimisuojuumukaisuutta. Tarjoilupaikoissa keskityttiin erityisesti nimisuojuutuihin tuotteisiin ja niiden käyttöön raaka-aineena.

8. Valvontaverkostot

Eviran ohjaamat valvontaverkostot aloittivat toimintansa vuoden 2018 aikana. Elintarvikevalvonnan tarkastajat osallistuivat kaikkiin tarjolla olleisiin valvontaverkostoihin, joita ovat kontaktimateriaalien, ravintolisien sekä elintarvikeparanteiden valvontaverkostot. Valvontaverkostot kokoontuvat säännöllisesti Skype-yhteydellä sekä jakavat ajantasaista tietoa aihepiiristään sekä sähköpostilistoilla että Eviran Pikantti ekstranetin työtiloissa. Valvontaverkostoissa kertynyttä tietoa jaettiin muille mm. elintarvikevalvontatiimin palaverissa.

9. Sisämarkkinakauppa/matkustajaliikenne (viranomaisten yhteistyön kehittäminen eläimistä saatavien elintarvikkeiden valvonnassa) sekä vienti ja tuonti

Elintarvikevalvonta on seurannut Eviran ohjeistusta eläimistä saatavien elintarvikkeiden maahantuontiohjeistuksista ja soveltanut niitä tarpeen mukaan valvontatyössä. Vuonna 2018 esillä on ollut etenkin afrikkalaisen sikaruton leviämistilanne ja Eviran antamat ohjeistukset ja rajoitukset matkustajaliikenteen eläinperäisten elintarvikkeiden kuljettamiselle.

21.02.2019

Elintarvikevalvonnassa on tehty vientisertifikaattipohjia toimijoiden erilaisia tarpeita varten. Toimijoita on pystytty palvelemaan nopeasti vientisertifikaattien myöntämisessä.

Maahantuontia on valvottu ensisaapumispaikoissa, joita Kuopiossa on 4 kappaletta. Ensisaapumistarkastukset toteutetaan Eviran vuosittaisen tarkastussuunnitelman mukaisesti, 2018 tehtiin yksi suunnitelmallinen tarkastus.

Terveydensuojelun valvonta

Valtakunnallisessa terveydensuojelun valvontaohjelmassa on määritelty tarkastuskohteiden riskiluokat ja tarkastustiheydet. Vuosien 2015 - 2019 terveydensuojelun valvontasuunnitelmassa on otettu huomioon nämä valtakunnalliset ohjeet ja samalla määritelty pääsääntöisesti kunkin tarkastuskohteen tarkastustiheys riskinarvioinnin perusteella sekä tarkastusajankohta. Tarkastuskohteita on yhteensä 660 kpl. Tarkastustiheys voi vaihdella kerran vuodessa tehtävästä tarkastuksesta viiden vuoden välein tehtävään tarkastukseen.

Vuoden 2018 terveydensuojeluvalvonnassa suunniteltiin tarkastettavaksi 247 kohdetta ja määräksi 247 tarkastusta. Valvontasuunnitelman mukaisia tarkastuksia tehtiin yhteensä 190 kappaletta 190 tarkastuskohteeseen. Tarkastuskohteiden ja tarkastusten osalta suunnitelman toteutumisaste oli 77 %. Tarkastuksia kohdennettiin suunnitelman mukaisesti. Valvontaa tehtiin kattavasti, mutta samalla otettiin huomioon riskinarviointi esim. majoitustilojen ja muiden vähäriskisten valvontakohteiden tarkastuksissa toteuma oli alhaisempi kuin korkeampiriskissä kohteissa. Uusia valvontakohteita aloittaa toimintansa ja osa vanhoista valvontakohteista lopettaa toimintansa, jolloin tarkastuksia voi jäädä tekemättä myös näistä syistä.

Terveydensuojelun valvontaan suunniteltu henkilöstöresurssi oli 5 htv, ja suunnitelmalliseen valvontaan 1,5 htv. Valvontasuunnitelman ulkopuolisia tarkastuksia, pääasiassa asuntojen terveydellisten olosuhteiden tarkastuksia tehtiin yhteensä 181 kappaletta, mikä muodostaa vajaat puolet kaikista tarkastuksista. Yhteensä tarkastuksia tehtiin 371. Ympäristöterveydenhuolto osallistui myös asiantuntijana koulujen ja päiväkotien kohdekohtaisten sisäilman tarkastustyöryhmien toimintaan. Ympäristöterveydenhuolto osallistui erityisesti alkuvuodesta maakuntauudistuksen valmisteluun mm. yksi henkilö teki kahden kuukauden ajan virkavapaalla selvitystä ympäristöterveydenhuollon järjestelyistä Pohjois-Savon maakunnassa. Yksi ympäristöterveydestarkastaja suoritti loppuun rakennusterveysasiantuntija pätevyyteen vaadittavan koulutuksen. Nämä edelle mainitut asiat vaikuttivat myös valvontasuunnitelman toteutumisasteeseen.

Talous- ja uimaveden valvonnassa on noudatettu valtakunnallisia ohjeita ja tarkastukset ja näytteet on otettu suunnitelman mukaisesti ja raportoitu erikseen ohjeiden mukaisesti. Talous- ja uimavesinäytteitä otettiin yhteensä 650 kappaletta. Talousvesilaitosten tarkastusten yhteydessä on aina tarkistettu valvontatutkimusohjelmat ja varautumissuunnitelmat. Lisäksi ne on tarkistettu mahdollisten muiden muutosten yhteydessä. EU-uimarantojen uimavesiluokitus on tarkistettu vuosittain ja yleisölle tiedottaminen on toteutettu asetuksen vaatimusten mukaisesti.

21.02.2019

Talousvesilaitosten osalta riskinarviointia ja valvontatutkimusohjelmien päivittämistä ovat haitanneet, ettei Valviralta ja STM:ltä ole saatu vastauksia tul-kintoihin muuttuneisiin talousvesiasetuksen säädöksiin.

Eriasteisia paikallisia kosteus- ja mikrobivaurioita havaittiin noin puolessa kouluista ja päiväkodeista. Vakavampia kosteus- ja mikrobivaurioita oli alle 20 %:ssa tarkastetuista kohteista. Muutamissa kohteissa havaittiin ilmavaihtoon liittyviä puutteita, lämpöolosuhdeongelmia sekä kalusteongelmia. Uusissa kohteissa oli esim. vaikeasti puhdistettavia rakenteita ja koulurakennuksen mitoitukseen (käyttäjämäärä) liittyviä epäkohtia. Epäkohtien ja puutteiden korjaamiseksi annettiin kehoituksia ja velvoitteita sekä pyydettiin kirjallisia selvityksiä tehdyistä toimenpiteistä ja/tai lisäselvityksistä. Toimenpiteiden toteuttamista valvottiin mm. jälkitarkastuksilla.

Terveydensuojelun valvontasuunnitelman toteuttamiseen voidaan arvioida olevan hyvät resurssit. Säännöllisen valvonnan ulkopuoliset tarkastukset, jälkivalvonta ja jälkivalvontatoimenpiteet, valitusten hoitaminen, neuvonta, tilastointi, raportointi, kohdetietojen tallentaminen tietojärjestelmään ja muut tehtävät vievät kuitenkin merkittävän osan resursseista. Terveydensuojelun valvontasuunnitelma toteutui kohtalaisesti.

Vuoden 2018 terveydensuojelunvalvonnasta saatiin valvontamaksuja ja näytteenottomaksua yhteensä n. 36 600 €. Saadut valvontatulot kirjautuvat ympäristöterveydenhuollon tuloiksi. Tuloilla katetaan ympäristöterveydenhuollon menoja.

Vuonna 2018 terveydensuojelun painopisteenä olivat:

1. *Talousvettä toimittavien laitosten valvontatutkimusohjelmien päivittäminen sekä valvonnan ja näytemäärien saattaminen asetuksen mukaiseksi*

Talousvettä toimittavien laitosten valvontatutkimusohjelmia on päivitetty ja tarkistettu valvontasuunnitelman mukaisten tarkastusten yhteydessä ja samalla tarkistettu, että näytemäärät ovat asetusten mukaisia.

2. *Valvontayksikön oman vesihuollon häiriötilanne suunnitelman laatiminen*

Ympäristöterveydenhuollon häiriötilannesuunnitelma talousveden laadun turvaamiseksi laadittiin. Suunnitelma on toimitettu Itä-Suomen aluehallintovirastolle.

3. *Talousveden laatuun vaikuttavien riskien arviointi ja hallinta yhdessä talousvettä toimittavan laitoksen kanssa*

Talousveden laatuun vaikuttavien riskien arviointi ja hallinta yhdessä talousvettä toimittavien laitosten kanssa on aloitettu ja työtä jatketaan edelleen. Vuoden 2018 aikana ei hyväksytty yhtään riskinarviointia. Talousvettä toimittavien laitosten tarkastajat ovat osallistuneet talousvesikoulutukseen. Koulutukset jatkuvat alkuvuodesta 2019.

21.02.2019

4. Kauneushoitoloiden ja muun ihon käsittelyn ihoa läpäisevien toimintojen valvonta.

Kauneushoitoloiden tarkastuksia oli suunniteltu vuodelle 2018 yhteensä 33 tarkastusta. Tarkastuksia tehtiin 32. Tatuointeja ja lävistyksiä tekeviin huoneistoihin suunniteltiin tehtäväksi 4 tarkastusta. Tarkastuksia tehtiin 5 kpl.

5. Sisäilmaselvityksissä ulkopuolisten asiantuntijoiden hyödyntäminen ja koulujen yhteistarkastukset eri tahojen kanssa.

Sisäilmaongelmallisissa kohteissa ja joissakin peruskorjauskohteissa on edellytetty kiinteistön omistajilta ulkopuolisen sisäilma-asiantuntijan lausuntoja. Valvontasuunnitelman mukaiset koulujen tarkastukset on tehty yhteistarkastuksina eri tahojen kanssa. Ympäristöterveydenhuolto on osallistunut Oppilaitosympäristön terveellisyyden ja turvallisuuden sekä yhteisön hyvinvoinnin tarkastusten ja tarkastuslomakkeen kehittämiseen.

6. Terveysturvallisuuden huomioiminen suunnittelussa ja päätöksenteossa.

Ympäristöterveydenhuolto on antanut muille viranomaisille lausuntoja mm. ympäristölupahakemuksista, vesihuoltolaitosten toiminta-alueista, lainsäädäntömuutoksista.

Kuopion kaupungin rakennusvalvonnassa toimii tekninen tarkastustyöryhmä, jossa yhtenä jäsenenä on ympäristöterveydenhuollon edustaja. Työryhmä koostuu kerran viikossa. Työryhmässä käsitellään rakennuslupahakemuksia ja käsittelyn yhteydessä kirjataan ympäristöterveydenhuollon kommentit. Kommenteissa otetaan kantaa erityisesti terveyshaittojen ennalta ehkäisyyn. Tarvittaessa tilojen käyttötarkoituksen muuttuessa on edellytetty mm. tilojen terveydellisten olosuhteiden selvittämistä asiantuntijalla ennen lupahakemuksen hyväksymistä. Ympäristöterveydenhuollolla on pääsy rakennusvalvonnan käytössä olevaan lupapisteen sähköiseen järjestelmään, jossa käsitellään kaikki sähköisesti haetut rakennusluvut. Ympäristöterveydenhuollolla on mahdollisuus ja oikeus kirjata lausunnot ja kommentit suoraan lupapisteen järjestelmään.

Ympäristöterveydenhuolto on ollut mukana Kuopion END-meluselvityksen ja Kuopion ja Siilinjärven liikennemeluselvityksen ohjausryhmässä sekä meluntorjunnan toimintasuunnitelman hanketyöryhmässä. Selvitykset on tehty vuosina 2016 – 2017 ja meluntorjunnan toimintasuunnitelma vuosina 2017 – 2018.

Ympäristöterveydenhuolto on mukana ja rahoittamassa THL:n Puulämmitys kansanterveydelle kestäväksi tiiviisti rakennetuilla pientaloalueilla (PUUTE-2) hankkeessa.

Kuopiossa on sovittu tehtäväksi katupölytutkimus vuosina 2018 – 2019. Ympäristöterveydenhuolto on mukana tutkimushankkeessa.

Kuopion Neulalahden ja Savilahden sedimentit –riskinarvioinnin ohjausryhmässä mukana myös ympäristöterveydenhuollon edustaja.

Ympäristöterveydenhuolto on mukana aktiivisesti Kuopion kaupungin sisäilmaryhmässä sekä kohdekohtaisissa sisäilmaryhmissä.

Hyvinvointiryhmässä ympäristöterveydenhuollosta on edustaja, joka edustaa koko kaupunkiympäristön palvelualueelta. Hyvinvointiryhmässä käsitellään laajasti hyvinvointiin ja terveyteen liittyviä asioita ja pääpaino on ennalta eh-

21.02.2019

käisevässä toiminnassa ja korjaavissa toimenpiteissä. Hyvinvointiryhmä toimii samalla WHO:n Healthy Cities -verkostossa toisena kaupunkina Suomessa.

Vuoden 2018 aikana ei järjestetty valtakunnallisia valvontaprojekteja eikä omia erillisiä valvontaprojekteja terveydensuojelun valvonnassa.

Tupakkalain valvonta

Tupakan myyntipaikkoja oli yhteensä vuoden 2018 alussa 162 kpl. Valvontasuunnitelmassa suunniteltiin tarkastusten määräksi 73. Suunniteltuja tarkastuksia tehtiin 71 kpl ja suunnitelman ulkopuolisia tarkastuksia tehtiin 4 kpl. Suunnitelman toteutumisaste oli 97 %. Lisäksi tarkastettiin uudet tupakan vähittäismyyntipaikat ja toimipaikat, joissa tapahtui toiminnan harjoittajan vaihtumisia. Tupakkalain valvontaan suunniteltu henkilöstöresurssi oli 0,5 htv, suunnitelmalliseen valvontaan 0,3 htv. Tarkastuksilla todettiin epäkohtia ja puutteita tupakan myynnissä, erityisesti tupakan omavalvonnan toimeenpanossa ja henkilökunnan perehdytyksessä. Epäkohtien ja puutteiden korjaamiseksi on annettu kehotuksia ja velvoitteita sekä pyydetty kirjallisia selvityksiä tehdyistä toimenpiteistä.

Tupakan vähittäismyyntilupahakemuksia toimitettiin kaikkiaan 23 kappaletta, joista on tehty päätökset. Tupakan myynnin tarkastusten yhteydessä on samalla tarkastettu myös nikotiinivalmisteiden myyntiä, mikäli sitä harjoitettiin valvontakohteessa.

Koulujen ja oppilaitosten terveydensuojelun valvontatarkastusten yhteydessä kiinnitettiin huomiota myös tupakkalain valvontaan. Vuonna 2010 syksyllä voimaan tullut tupakkalain muutos on tiukentanut oppilaitosten alueella tapahtuvaa tupakointia. Koulutarkastuksilla ja erillisillä tupakkalain valvontatarkastuksilla on selvitetty ja ohjeistettu lain muutoksen vaatimuksia. Myös päiväkoteihin terveydensuojelulain mukaan tehdyissä tarkastuksissa selvitettiin mahdollista tupakointia. Koulu- ja päiväkotitarkastusten yhteydessä tehtiin yhteensä 43 tupakkalain valvontatarkastusta. Tupakointikieltojen valvonta on tapahtunut pääasiassa muun valvonnan yhteydessä ja siihen on tarkastuskohhteessa käytetty vähän aikaa.

Ravitsemisliikkeiden, joissa on tupakoinnin täyskielto sekä rakennusten, kulkuneuvojen ja muiden vastaavien paikkojen sisätiloissa, jotka ovat yleisön käytettävissä ei vuonna 2018 tehty varsinaisia tupakkavalvonnan tarkastuksia. Elintarvikevalvonnan tarkastuksilla näissä kohteissa ei todettu ongelmia tupakoinnin suhteen.

Asuntoyhteisöt hakivat tupakointikieltoja huoneistoparvekkeille ja -pihoille 12 asuinkiinteistöön. Tupakointikieltopäätöksiä tehtiin vuonna 2018 neljä kappaletta. Tupakointikieltohakemusten käsittely työllistää melko paljon ja vie resursseja valvonnalta.

Tupakan vähittäismyyntin valvontaa on suorittanut yksi tarkastaja, jonka työtehtäviin kuuluu myös terveydensuojelulain valvontaa. Hänen tupakkavalvontaan varatusta työajasta suurin osa menee lupahakemusten ja tupakointikieltojen käsittelyyn ja suunniteltuihin valvontatehtäviin jää selvästi vähemmän aikaa. Tupakan myyntipaikkojen tarkastuksia on pystytty tekemään suunni-

telman mukaisesti, kun käytettävissä on ollut kesätyöntekijä. Ilman kesätyöntekijää tupakan myyntipaikkojen valvonta ei onnistu valtakunnallisten valvontaohjelman ja valvontasuunnitelman mukaisesti.

Vuoden 2018 tupakkalain valvonnasta saatiin valvontamaksuja ja tupakan myyntilupapäätösmaksuja yhteensä n. 128 100 €. Saadut tulot kirjautuvat ympäristöterveydenhuollon tuloiksi. Tuloilla katetaan ympäristöterveydenhuollon menoja.

Vuoden 2018 tupakkalain valvonnan painopistealueena olivat ravintoloiden tupakointitilat ja myynnin osalta erikoisliikkeet ja vähittäismyyntipakkaukset. Ravintoloiden tupakointiloja 8 kpl ei ehditty tarkastaa vuoden 2018 aikana. Muutama näistä on lopettanut toimintansa. Tupakan myynnin erikoisliikkeessä tehtiin tarkastus.

Vähittäismyyntipakkauksia tarkastettiin pistokoeluonteisesti myyntipaikkojen tarkastusten yhteydessä.

Vuoden 2018 aikana ei järjestetty valtakunnallisia valvontaprojekteja eikä omia erillisiä valvontaprojekteja tupakkalain valvonnassa.

Eläinlääkintähuolto

Eläinlääkäripalvelut

Kuopion kaupunki ostaa eläinlääkintähuollon palvelut Siilinjärven ja Tervon kunnalta sekä pieneläinpäivystyksen yksityiseltä toiminnanharjoittajalta. Eläinlääkäripalveluiden laatu ja määrä olivat kysyntään nähden riittävät. Myös terveydenhuoltopalveluita ja ei-kiireellisiä, perustason pieneläinpalveluita on voitu tarjota kysyntää vastaavasti. Alueella on myös yksityisiä eläinlääkäripalveluita, erityisesti terveydenhuollossa ja pieneläinpalveluissa. Yksityiset palvelut vähentävät kunnaneläinlääkäreiden työmäärää niillä alueilla, joissa on tarjolla sekä yksityinen että kunnallinen palvelu. Kunnaneläinlääkäreiden työmäärä vaihtelee jonkin verran eri toimipisteiden kesken. Töitä on vuonna 2018 pyritty tasaamaan myös toimipisteiden välillä. Suureläinkäyntien määrä on pienentynyt vuosittain. Vastaavasti pieneläinkäyntien määrä on kasvanut. Tilakoot ovat kuitenkin kasvaneet ja yhdellä tilakäynnillä hoidetaan yleensä useampaa eläintä kerralla. Kesällä 2016 tehdyn seurannan mukaan (70 kpl käyntejä) yhdellä suureläinkäynnillä hoidettiin keskimäärin 7,4 potilasta.

Vuoden 2018 aikana saatiin Kaavilta, Tuusniemeltä ja Kuopiolta päätökset Koillis-Savon eläinlääkäreiden yhteisvastaanoton perustamisesta. Ensimmäiset potilaat uudella vastaanotolla otettiin vastaan joulukuussa 2018 ja virallisesti vastaanotto aloittaa toimintansa tammikuussa 2019. Ratkaisu edistää eläinlääkäreiden välistä työnjakoa Koillis-Savon alueella.

Koillis-Savon uuden vastaanoton myötä alueella on 4 yhteisvastaanottoa (Siilinjärvi, Nilsiä, Kaavi ja Lapinlahti) sekä Vehmersalmen vastaanotto ja Hamulan toimipiste, jotka ovat avoinna arkisin mahdollisia loma ym. ajankohtia lukuun ottamatta. Rautavaaran, Juankosken ja Tuusniemen sivuvastaanotot ovat avoinna noin kerran viikossa ajanvaraustilanteen mukaan.

Toimipiste verkoston laajemmalle arvioinnille ei toistaiseksi ole ollut tarvetta, mutta mikäli eteen tulisi esim. yksittäisen vastaanoton lakkauttaminen, niin käytettävissä on vastaanottokohtaiset käyntimäärät usean vuoden ajalta. Yhteisvastaanottojen myötä sivutoimipisteiden eläinlääkäritarvetta muokataan käyntimäärien ja kyseisen kunnan tarpeiden mukaan.

Suureläinpäivystyksessä on yksi päivystysalue ja kaksi päivystyspiiriä, jolloin alueella päivystää kaksi eläinlääkärinä yhtä aikaa. Lisäksi Karttulan alueella Tervo hoitaa suureläinten eläinlääkintähuollon ja suureläinpäivystyksen. Pieneläinpäivystys on eriytetty koko yhteistoiminta-alueella. Pieneläinpäivystyksen järjestää Kuopion kaupunki, joka ostaa sen yksityiseltä toimijalta.

Kaikki kunnan palveluksessa olevat vakituiset kunnaneläinlääkärit täyttävät eläinlääkintähuoltolain (765/2009) 16.2 §:n ja -asetuksen asetuksen (VnA 1031/2009) 2 §:n mukaiset vaatimukset. Kunnaneläinlääkärin sijaisena voi toimia myös eläinlääkärin praktiikkaoikeudet omaava eläinlääketieteen kandidaatti. Eläinlääkintähuollon henkilöstölle laadittiin koulutussuunnitelma vuodelle 2018 ja kukin henkilö osallistui keskimäärin 5,8 koulutuspäivään vuoden aikana.

Taulukko 3. Eläinlääkärikäyntien määrät

Eläinlääkärikäynnit 2016					Eläinlääkärikäynnit 2017					Eläinlääkärikäynnit 2018				
pieneläimet		suureläimet			pieneläimet		suureläimet			pieneläimet		suureläimet		
virka-aika	päivystys	virka-aika	terv. huolto	päivystys	virka-aika	päivystys	virka-aika	terv. huolto	päivystys	virka-aika	päivystys	virka-aika	terv. huolto	päivystys
1509	1632	2368	125	622	1987	1753	2801	186	779	2224	2469	2707	238	785

Eläinten hyvinvoinnin ja terveyden valvonta

Vuonna 2016 -2018 tehdyt eläinsuojelu- ja eläintautilainsäädännön mukaisien tarkastusten määrät näkyvät alla olevassa taulukossa. Kaikki epäilyyn perustuvat eläinsuojelukäynnit tehtiin tapauksen kiireellisyydestä riippuen viimeistään noin kuukauden kuluessa epäilyilmoituksen saapumisesta, kiireelliset tapaukset nopeammin pääsääntöisesti saman viikon aikana tai jopa samana päivänä.

Ns. määräaikaistarkastukset kohdentuvat eläinsuojelulain 24 § mukaisiin ilmoituksenvaraisiin seura- ja harraste-eläinten pitopaikkoihin (esim. kennelit, hevostallit, eläinmyymälät ja eläinkaupat). Näiden kohteiden tarkastukset pyritään tekemään 4-5 vuoden välein.

Lemmikkieläinten kohdalla epäily kohdistui useimmiten eläimen riittämättömään liikuntaan, eläimen häiritsevään käyttäytymiseen tai eläimen pitopaikan tai pidon puutteisiin. Tuotantoeläinten eläinsuojeluepäilyissä syynä oli useimmiten pitopaikan ahtaus ja eläinten likaisuus. Tuotantoeläimiin kohdistuvien epäilyilmoitusten taustalla on usein maidon laadun heikkeneminen tai teuraseläinten huono kunto. Suurimmassa osassa tapauksista tilanne korjautui neuvonnalla tai määräyksellä ja lyhyellä määräajalla.

21.02.2019

Vuoden aikana on kuitenkin ollut myös useampi haastava ja valvontaa työllistävä eläinsuojelutapaus joissa navetta on jouduttu kokonaan tyhjentämään tai villiintynyt kissapopulaatio hävittämään. Useammalle koiralle on jouduttu etsimään pysyvästi uusi sijoituspaikka. Pitkittyneitä ja hankalia tapauksia on hoidettu yhteistyössä Itä-Suomen aluehallintoviraston ja poliisin kanssa.

Alueella ei todettu helposti leviäviä tai vaarallisia eläintauteja. Eläintauteihin liittyvät valvontatehtävät olivat pääsääntöisesti vastustus- ja kartoitusohjelmiin liittyviä tehtäviä ja valvottaviin eläintauteihin (esim. salmonella, esikotelomätä, BKD, maedi-visna ja scrapie valvontaan) liittyviä tehtäviä. Tervon aluetta työllistäneeseen kalojen IHN-taudin purkaukseen irrotettiin valvontaeläinlääkäreiden työpanosta myös Siilinjärven alueelta.

Valvontaeläinlääkäriresurssit olivat valtion virkatehtäviin nähden riittävät, mutta ilman uutta 60 % valvontavirkkaa ei olisi selvitty. Valvontaa varten on 2,0 valvontaeläinlääkärin virkaa (1,0 ja 0,4 sekä 0,6 1.7.2018 alkaen). Vuonna 2018 valvontaeläinlääkäreiden viroissa on ollut henkilövajausta ja se on vienyt työaikaa kiireettömimmiltä työtehtäviltä. Kaikki kiireelliset eläinsuojelu ja eläintautivalvontatehtävät on saatu hoidettua. Valtaosa eläinsuojelutarkastuksista tehdään työturvallisuussyistä parityönä.

Valvontaeläinlääkäreitä on tällä hetkellä 3 kpl joten praktikoiden tekemä eläinsuojeluvälvonta on vähäistä ja painottuu kiireellisiin päivystystapauksiin. Koska alueella päivystää koko ajan kaksi praktikkoeläinlääkäri on omalle asiakkaalle tehtävät eläinsuojelutarkastukset pystytty minimoimaan. Kaikki henkilötietoja sisältävä eläinlääkintähuollon asiakirjat on tallennettu Siilinjärven kunnan sisäisiin verkkokansioihin, joihin on käyttöoikeudet vain eläinlääkintähuollon omalla henkilöstöllä.

Henkilövajauksen takia kaikkia vuodelle 2018 suunniteltuja maidontuotantotilojen hygieniätarkastuksia ei saatu tehtyä, (toteutuma 46 %). Toteumaprosentit on laskettu valvontasuunnitelmasta poiketen tarkastustiheydelle 0,2 kertaa vuodessa, sillä tämä tieto saatiin Evirasta vasta vuoden 2018 valvontasuunnitelman hyväksymisen jälkeen ja laskennassa on käytetty 21.8.2018 päivitettyjä maitotilojen määriä.

Taulukko 1: Eläinten hyvinvoinnin ja terveyden valvonnan käyntimäärät vuonna 2016 - 2018 Kuopiossa

2016			2017			2018		
Eläinsuojelukäynnit		Tautivalvonta	Eläinsuojelukäynnit		Tautivalvonta	Eläinsuojelukäynnit		Tautivalvonta
Epäilyyn perustuvat	Vuositarkastukset		Epäilyyn perustuvat	Vuositarkastukset		Epäilyyn perustuvat	Vuositarkastukset	
101	2	13	128	17	21	105	3	29

Esitys

Ympäristö- ja rakennuslautakunta hyväksyy ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelman ja eläinlääkintähuollon suunnitelman toteutumisen arvioinnin vuodelta 2018 ja toimittaa sen Itä-Suomen aluehallintovirastolle VYHA-järjestelmän kautta.

Liitteet

1 7490/2014 Vuoden 2018 valvonnan toteutuminen VYHA

Valmistelija

Hannu Kirjavainen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 2272

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen

Lautakunta hyväksyy ympäristöjohtajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

§ 17

Asianro 8097/10.03.00.00/2018

Vapautus väestönsuojan rakentamisvelvollisuuteen / 297-32-9904-7 / Pitkälahdentie 8 / tennishalli

Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen
Alueellinen rakennusvalvonta

Kiinteistö, jota asia koskee

Kiinteistötunnus 297-32-9904-7, Pitkälahdentie 8, 70800 Kuopio

Hakija

Kuopion Tennisseura Ry, Kuopio

Aikaisemmat päätökset

Tarkastusarkkitehti on ensimmäisen kerran 14.5.2018 § 361 myöntänyt tilapäisen rakennusluvan viideksi vuodeksi tennishallille. Tämän jälkeen rakennustarkastaja 9.7.2018 § 649 on myöntänyt tilapäisen rakennusluvan muutoksen pysyväksi ja erillisen väestönsuojan rakentamiselle. Tästä päätöksestä hakija on hakenut 19.7.2018 Aluehallintovirastolta väestönsuojan rakentamisvelvoitteen osalta vapautusta. Aluehallintovirasto on käsitellyt hakemusta 2018 aikana ja 25.1.2019 Aluehallintovirasto on siirtänyt Kuopion Tennisseura Ry:n vapautushakemuksen pelastuslain (1353/2019) muutoksen nojalla toimivaltaiselle viranomaiselle kaikkine hakemusiakirjoineen. Pelastuslain muutos on tullut voimaan 1.1.2019, jonka mukaan toimivalta ko. asiaa koskevan vapautuksen osalta on rakennusluvan myöntävällä viranomaisella joka tässä tapauksessa tarkoittaa, että toimivalta on ympäristö- ja rakennuslautakunnalla. Voimassaolevassa Kaupunkiympäristön palvelualueen toimintäsäännössä ei ole siirretty toimivaltaa Pelastuslain 71 § ja 75 § koskevien vapautusten ja poikkeamisten osalta viranhaltijoille. Hakija on jättänyt asia koskevan rakennusaikaista muutosta koskevan rakennuslupahakemuksen vireille 31.1.2019. Ympäristö ja rakennuslautakunta ottaa vapautushakemuksen käsiteltäväkseen.

Hakemus

Hakemuksen kohteena on kerrosalaltaan yhteensä 2 672 m²:n suuruisen rakennusluvan saaneen tennishallin ja varastorakennuksen rakentamisesta aiheutuva väestönsuojan rakentamisvelvoite. Väestönsuojan rakentamisvelvoite on varsinaiselta suojatilaltaan 28,08 m²:n suuruisen S1-luokan väestönsuojan rakentaminen.

Hakija on perustellut hakemustaan 50,5 kem²:n suuruisen väestönsuoja/varastorakennuksen aiheuttamilla kustannuksilla suhteessa kokonaiskustannuksiin. Väestönsuojan kustannukset olisivat rakennusosalaskelmien mukaan verottomina 128 836 euroa ja kokonaiskustannukset mukaan lukien väestönsuojan kustannukset olisi 1 212 235 euroa (1 083 399 euroa +128 836 euroa). Väestönsuoja/varaston kustannusten osuus on 10,6 % rakennuksen kokonaiskustannuksista.

Suunnittelijan ilmoittaman tiedon mukaan tennishallin aktiivinen käyttöaika ajoittuu talvikuukausille, eikä tennishallissa ole ympäri vuoden kokopäiväisesti työskenteleviä työntekijöitä. Lisäksi harrastajien tennishallissa viettämä aika rajoittuu muutamaan tuntiin vuorokaudessa. Sosiaalilat sijaitsevat erillisessä rakennuksessa. Tulevassa tennishallissa ei tule työskentelemään vakituksia työntekijöitä. Käyttäjät kulkevat halliin itsenäisesti sähköisen lukitusjärjestelmän kautta. Halli rakennetaan mahdollistamaan tenniksen harrastaminen myös talvisin. Toiminta hallissa painottuu talviajalle, kesäaikana pelaajat ovat pääasiassa ulkokentillä.

Rakennuslupahakemuksen vireilletulohetken aikaan on ollut voimassa pelastuslaki (379/2011) kyseisen lain 71 §:n 1 ja 2 momentin ja väestönsuojista annetun valtioneuvoston asetuksen 2 §:n mukaan rakennuspaikalle on rakennettava 32,08 m²:n suuruinen S1-luokan teräsbetonisuoja.

Lausunnot

Kuopion kaupungin alueellinen rakennusvalvonta 4.10.2018 on puoltanut aluehallintovirastolle antamassaan lausunnossa väestönsuojan rakentamisvelvoitteen poistamista hakemuksen mukaisesti.

Pohjois-Savon pelastuslaitos 10.10.2018 puoltaa väestönsuojan rakentamisvelvoitteen kumoamista, seuraaviin syihin pohjautuen:

Kohtuuttomat kustannukset: suunnittelijan lausuntopyynnössä on ilmoitettu kustannusten olevan yli 10 % tennishallin rakentamiskustannuksista. Pelastusviranomaisen näkemys on, että väestönsuojan rakentamisen kustannuksia pidetään kohtuuttomina, mikäli ne ylittävät yli 4 % rakentamisen kustannuksista, ml. väestönsuojan rakentamiskustannukset.

Tennishallin käyttäjien vähäisyys: suunnittelija ilmoittaman tiedon mukaan tennishallin aktiivinen käyttöaika ajoittuu talvikuukausille, eikä tennishallissa ole ympäri vuoden kokopäiväisesti työskenteleviä työntekijöitä. Lisäksi harrastajien tennishallissa viettämä aika rajoittuu muutamaan tuntiin vuorokaudessa. Sosiaalilat sijaitsevat erillisessä rakennuksessa.

Esitys

Esitän ympäristö- ja rakennuslautakunnalle, että väestönsuojan rakentamisvelvoitetta koskeva vapautushakemus hyväksytään hakemuksen mukaisesti pelastuslaissa säädetystä väestönsuojan rakentamisvelvoitteesta asian vireille tullessa voimassa olleen pelastuslain (379/2011) 75 §:n 1 momentin nojalla.

Perustelut

Väestönsuojan kustannusten osuutta arvioitaessa suhteessa hankkeen kokonaiskustannuksiin kyseisen väestönsuojan rakennuskustannukset olisivat erityisen korkeat (> 10 %) suhteessa koko hankkeen rakentamiskustannuksiin.

Pelastuslain 1.1.2019 voimaantulleen muutosten myötä väestönsuojan rakentamisvelvoite poistuu sellaista kevytrakenteisista rakennuksista, joiden väestönsuojan rakennuskustannukset olisivat erityisen korkeat suhteessa koko rakennuksen rakentamiskustannuksiin. Hallituksen 18 /2018 esityksen mukaan tällaisia olisivat esimerkiksi lämmittämättömät urheilun harjoitusrakennukset, varastorakennukset, ratsastusmaneesit sekä peltirakenteiset hallit. Ko. asiaa koskeva rakennus luokiteltaisiin kyseessä olevaksi rakennukseksi eikä väestönsuojan rakentamisvelvollisuus enää koske näitä rakennuksia. Halli-

tuksen esityksen mukaan vapautuksen myöntäminen edellyttäisi edelleen, että väestönsuojan kustannukset olisivat yli 4 prosenttia rakentamisen kokonaiskustannuksista.

Kyseiset asiat huomioiden voidaan katsoa olevan riittävät perusteet vapautukselle.

Sovelletut oikeusohjeet

Pelastuslain (379/2011) 71 §:n 2 momentti ja 75 §:n 1 momentti
Pelastuslaki (1353/2019)
Väestönsuojista annetun valtioneuvoston asetuksen (408/2011) 2 §:n 1 ja 3 momentti

Tämä päätös lähetetään tiedoksi Etelä-Suomen Aluehallintovirastolle ja Pohjois-Savon pelastuslaitokselle.

Liitteet

- 2 8097/2018 Vapautusanomus (Ei julkaista internetissä)
- 3 8097/2018 Hakemus, lausunnot ja selvitykset rakentamiskustannuksista (Ei julkaista internetissä)

Viiteaineisto

- * 8097/2018 Rakennuslupapäätös 18-0482-RM liitteineen

Valmistelija

Ilkka Korhonen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5172

Päätösehdotus

Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen

Lautakunta hyväksyy rakennustarkastajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

§ 18

Asianro 9251/10.03.00.00/2018

Sähköjohdon sijoittaminen tilan 297-507-3-3 (Vääräkoski) alueelle / Savon Voima Verkko Oy:n hakemus

Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen
Alueellinen rakennusvalvonta

Kiinteistö	Vääräkoski 297-507-3-3
Hakija	Savon Voima Verkko Oy
Toimenpide	Sähköjohdon sijoittaminen liitekartan 2 13.9.2018 päivätyn suunnitelman mukaisesti tilan 297-507-3-3 alueelle / Savon Voima Verkko Oy:n hakemus saapunut 12.11.2018.
Hakemus	<p>Savon Voima Verkko Oy hakee sijoittamislupaa 13.9.2018 päivätyn Olavi Suutalan /Eltel Networks Oy:n laatiman suunnitelman liitekartta 2 mukaisesti. Keskiänniteilmajohto (20 kV) siirrettäisiin Kangaslahdentien varteen. Reitistö 65 m sijoittuu metsäalueelle.</p> <p>20 kV avojohto vaatii 10 metriä leveän puuttoman johtokadun, mutta tien varteen sijoittamalla puustoa tarvitsee poistaa vähemmän.</p> <p>Suunniteltu ilmajohto on osa Savon Voima Verkko Oy:n verkostosaneerausta, jonka tarkoituksena on parantaa alueen sähköverkon toimintavarmuutta. Hakija on esittänyt kaksi vaihtoehtoista suunnitelmaa VE1 ja VE2.</p> <p>VE1 sijoittuu Vääräkoski 297-507-3-3 tilan alueelle Kangaslahdentien varteen. Alue on metsämaata.</p> <p>VE2 sijoittuu Korpela 297-507-3-9 tilan alueelle Kangaslahdentien varteen. Alue on asuinrakennuksen ja maantien välistä suoja-aluetta ja pihapiiriä. Rakentamiskustannuksiltaan molemmat vaihtoehdot ovat saman suuruisia.</p>
Sovellettavat lainkohdat	<p>Maankäyttö- ja rakennuslain 161 §:ssä säädetään asiasta seuraavasti: <i>"Yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittaminen</i></p> <p><i>Kiinteistön omistaja ja haltija on velvollinen sallimaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemalleen alueelle, jollei sijoittamista muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sama koskee johtoihin liittyviä vähäisiä laitteita, rakennelmia ja laitoksia. Johtoa tai muuta laitetta ei saa rakentaa niin, että vaikeutetaan alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista. Jollei sijoittamisesta ole sovittu kiinteistön omistajan ja haltijan kanssa, sijoittamisesta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle aiheuteta tarpeetonta haittaa.</i></p>

Sopimus 1 momentissa tarkoitettujen laitteiden sijoittamisesta sitoo myös kiinteistön uutta omistajaa ja haltijaa.

21.02.2019

Kiinteistön omistajalla ja haltijalla on oikeus saada korvaus 1 momentissa tarkoitettun johdon tai muun laitteen sijoittamisesta aiheutuvasta haitasta ja vahingosta. Jollei korvauksesta sovita, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä."

Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 81 §:ssä säädetään johdon sijoittamispäätöksen rekisteröinnistä. Päätöksen saatua lainvoiman siitä on tehtävä merkintä kiinteistörekisteriin rasiteoikeuden haltijan ja rasitetun kiinteistön kohdalle. Kiinteistörekisteriin merkitty sijoittamispäätös on voimassa, vaikka kiinteistö siirtyy toiselle omistajalle.

Hakemuksen käsittely

Savon Voima Verkko Oy on 12.11.2018 saapuneella hakemuksella hakenut lupaa 20 kV keskijännitejohdon sijoittamiselle Vääräkoski 297-507-3-3 tilan alueelle VE1 liitekartta 2 mukaisesti.

Linjan sijoittamisesta ei ole päästy sopimukseen maanomistajien kanssa.

Savon Voima Verkko Oy on laatinut kaksi vaihtoehtoista suunnitelmaa linjan rakentamiseksi. Ilmajohto sijoittuu molemmissa vaihtoehtoissa Kangaslahden tien varteen.

Maanomistajien vastineet

Suunnitelmista pyydettiin tilan Vääräkoski 297-507-3-3 omistajien vastineet 12.11.2018.

Maanomistajat ovat toimittaneet 23.11.2018 päivätyn vastineensa.

Maanomistaja pitää tarpeettomana ja vaarallisena maantien viistoa ylitystä.

Nykyinen linja sijaitsee vastapäisen maanomistajan tilan alueella lähempänä asuinrakennusta kuin VE2:n mukainen linjaus, miten haitta olisi suurempi.

Naapurikiinteistön menetetyn laanipaikan korvauksen vaikutusta siirtoihin ei ole otettu huomioon.

Savon Voiman väite maanomistajien tasapuolisesta kohtelusta ei toteudu, koska kaikkien liittyneiden mailla ei kulje 20 kV linjoja.

Maanomistaja on tyytymätön Savon Voiman maksamiin korvauksiin.

Hakijan vastine

Hakija on antanut 18.12.2018 huomautuksista vastineensa.

Tien ylityksiltä linjan rakentamisessa ei voi välttyä ja ne toteutetaan aina viistoittaisena.

VE2:n mukainen linjan sijoittaminen tuhoaa Korpela 297-507-3-9 tilan piha-piiriä suojaavan puuston, nykyinen linjan sijainti ei ole sähkön toimitusvarmuusvaatimusten mukainen.

Naapuritilan laanipaikka säilyy.

Saman maanomistajan maalle saatetaan joutua sijoittamaan sähkölinjoja merkittäviäkin määriä, mikäli sama omistaja omistaa laajoja maa-alueita.

Kaavatilanne	<p>Alueella ei ole kaavaa.</p> <p>Linjan rakentaminen ei vaikeuta kaavan toteuttamista.</p>
Alueen luontoarvot	<p>Alueella ei ole erityisiä luontoarvoja.</p>
Esitys	<p>Esitän että, Savon Voima Verkko Oy:lle myönnetään lupa sijoittaa 20 kV:n sähköjohto tilan Vääräkoski 297-507-3-3 alueelle 12.11.2018 saapuneen hakemuksen ja liitekartan 2 VE1 suunnitelman mukaisesti.</p>
Perustelut	<p>Johdon sijoittaminen ei vaikeuta kaavoitusta.</p> <p>Maisemallisesti ilmajohto näkyy tiealueelle.</p> <p>Alueella ei ole erityisiä maisema-arvoja, joten vaikutukset maisemakuvaan jäävät paikallisiksi ja vaikutuksiltaan vähäisiksi.</p> <p>Suunniteltu ilmajohto on osa Savon Voima Verkko Oy:n verkostosaneerausta, jonka tarkoituksena on parantaa alueen sähköverkon toimintavarmuutta.</p> <p>VE2 tuhoaisi pihapiiriä suojaavan puuston. Puuston tarkoituksena on toimia näkösuojana tiealueelle, vaimentaa liikennemelua ja estää tiepölyn leviäminen pihapiiriin. Tie on päällystämätön hiekkatie.</p>
Maksut	<p>Tästä päätöksestä peritään hakijalta rakennusvalvonnan taksan 9.2 §:n mukainen maksu 1000 euroa.</p>
Rekisteröinti	<p>Päätöksen saatua lainvoiman se lähetetään maanmittauslaitokselle merkittäväksi kiinteistörekisteriin.</p>
Sovelletut lainkohdat	<p>MRL 161 §, MRA 81 §</p>
Liitteet	<p>4 9251/2018 Savon Voima Verkko Oy:n hakemus liitteineen (Ei julkaista internetissä)</p> <p>5 9251/2018 Maanomistajan vastine (Ei julkaista internetissä)</p> <p>6 9251/2018 Hakijan vastine (Ei julkaista internetissä)</p> <p>Valmistelija Antti Kankkunen puh. +358 44 718 5180 etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi</p>
Päätösehdotus	<p>Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen</p> <p>Lautakunta hyväksyy rakennustarkastajan esityksen.</p>
Päätös	<p>Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.</p>

Tiedonannot ympäristö- ja rakennuslautakunnalle vuonna 2019

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen Alueellinen ympäristönsuojelu

Pohjois-Savon ELY-keskuksen päätös POSELY/2/2019, 3.1.2019, asia: luonnonsuojelualueen ”Ruuskalanlehto 2” perustaminen, Kuopio 297, kylä 503 Reittiö, tila Vesala 1:26 – Perustettu.

Pohjois-Savon ELY-keskuksen päätös POSELY/1781/2018, 4.1.2019, asia: luonnonsuojelualueen ”Lejan Mehtä” perustaminen, Kuopio 297, kylä 481 Lyytikälä, tila Kantola 9:0 – Perustettu.

Pohjois-Savon ELY-keskuksen päätös POSELY/10/2019, 7.1.2019, asia: luonnonsuojelualueen ”Syrjä-Loutteinen 2” perustaminen, Kuopio 297, kylä 492 Haluna, tila Syrjäranta 7:3 – Perustettu.

Ympäristöjohtajan päätöspöytäkirjat:

- Lupa- ja ilmoitusasiat §:t 1–7 / 15.1.–30.1.2019
- Hankinta- ym. sopimukset § 1 / 23.1.2019
- Henkilöstöasiat § 1 / 29.1.2019

Ympäristöterveyspäällikön päätöspöytäkirjat:

- Lupa- ja ilmoitusasiat §:t 5-10 / 14.1.–5.2.2019

Rakennustarkastajan päätöspöytäkirjat:

- Rakennusrasitteet ja kiinteistöjen yhteisjärjestely §:t 1-3 /14.1–29.1.2019

Alueellisen rakennusvalvonnan viranhaltijoiden päätökset:

- Kuopion ja Suonenjoen rakennustarkastajan sekä rakennuslupainsinöörin päätökset lupa-asioissa ajalta 8.1.–13.2.2019 (Päätösluettelot löytyvät internetistä osoitteesta www.kuopio.fi/lupapaatokset).

Valmistelija
Satu Hassinen
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5170

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen

Lautakunta merkitsee asiat tiedoksi ja päättää, etteivät ne anna aiheetta enempään toimenpiteisiin.

Päätös

Ympäristöjohtaja lisäsi tiedonantoihin päätöspöytäkirjan henkilöstöasiassa 12.2.2019 § 2 sekä Aluehallintoviraston päätöksen nro 77/2018/2, dnro ISAVI/1401/2018, antopäivä 5.12.2018. Päätöksellä myönnettiin Suonenjoen kaupungille lupa Suonenjoen alajuoksun ruoppaukseen ja oikeus ryhtyä hankkeen toteuttamista valmisteleviin toimenpiteisiin jo ennen päätöksen lainvoimaiseksi tulemistä (valmistelulupa).

Täydennetty päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

§ 20

Asianro 1481/10.03.00.01/2019

Ylimääräinen asia / poikkeaminen / 297-32-9904-8 / Rauhalahdentie 66 / tilapäisen rakennuksen pysyttäminen paikallaan yli viiden vuoden ajan

Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen
Alueellinen rakennusvalvonta

Kiinteistö, jota asia koskee

Kiinteistötunnus 297-32-9904-8, osoite Rauhalahdentie 66, Kuopio

Hakija

Kuopion tilakeskus

Hakemus

Kuopion tilakeskus hakee rakennusvalvontaan 27.2.2019 saapuneella hakemuksella poikkeamista ylipainehallin pysyttämiseksi paikallaan yli viiden vuoden ajan. Ylipainehalli on tarkoitus pysyttää paikallaan 25 vuoden ajan, mikä ylittää tilapäiselle rakennukselle sallitun 5 vuoden määräajan. Lisäksi haetaan vapautusta väestönsuojan rakentamisveloitteesta (ei rakennusoikeuteen laskettavaa kerrosalaa), vaikka tilapäinen rakennus pysytetään paikallaan yli 5 vuotta. Lisäksi haetaan poikkeamista rakennuksen kerrosalan laskennasta, siten, että rakennuksesta ei tilapäisyydestä johtuen synny rakennusoikeuteen laskettavaa kerrosalaa.

Säännökset, joista poiketaan

Tilapäisen rakennuksen paikallaan pysyttäminen yli viisi vuotta / maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999) 176 §

Kaavoitustilanne

Voimassa olevassa asemakaavassa ko. alue on urheilu- ja virkistyspalvelujen aluetta (VU). Merkinnällä osoitetaan urheilu- ja virkistyspalvelujen alueet, kuten urheilu- ja palloilualueet ja hiihtokeskukset sekä virkistys- ja vapaa-aikakeskusten alueet.

Pyydetty lausunnot ja selvitykset

Tekninen tarkastustyöryhmä on antanut hankkeesta viimeisimmän lausunnon 12.2.2019 ja laajennettu kaupunkikuvatyöryhmä 14.1.2019.

Asemakaavoituksella ei ole hakemuksesta huomautettavaa. Voimassa olevassa asemakaavassa ko. alue on urheilu- ja virkistyspalvelujen aluetta (VU). Merkinnällä osoitetaan urheilu- ja virkistyspalvelujen alueet, kuten urheilu- ja palloilualueet ja hiihtokeskukset sekä virkistys- ja vapaa-aikakeskusten alueet. Näin ollen hakemuksen mukaisen hallin rakentaminen on asemakaavan mukaista toimintaa, joka monipuolistaa jo alueella olevia virkistys- ja vapaa-aikapalveluja. Lisäksi asemakaavoitukselta on pyydetty lausuntoa hankkeen rakennusoikeuden käytöstä. Asemakaavoitus puoltaa hakemusta, sillä rakennuksen tilapäi-

21.02.2019

sestä luonteesta johtuen rakennuksesta ei muodostuu varsinaiseen rakennus-oikeuteen laskettavaa kerrosalaa.

Naapurien kuuleminen

Hankkeesta on kuulutettu 26.1. - 11.2.2019 Kuopion kaupungin internet sivuilla ja kuulutus on julkaistu kaupunkilehdessä ja julkisten kuulutusten ilmoitustaululla 26.1.2019.

Puustilantiella asuvat yksityishenkilöt ovat esittäneet muistutuksen hakemuksesta 10.2.2019. Osa muistutuksen sisällöstä liittyy sellaisiin asioihin (esim. harrastusmahdollisuudet), joihin ympäristö- ja rakennuslautakunnalla ei ole toimivaltaa ja joita tällä poikkeamis päätöksellä ei voida ratkaista.

Tilapäisen hallin rakentamiseen liittyvä osuus kannanotosta kuuluu seuraavasti: "Ylipainehalli huonontaa sekä meidän että koko liikunta/puistoalueen näkymää. - - Nyt suunniteltu kuplahalli olisi tässä alueen keskellä todella aluetta hallitseva ja ruma rakennus. - - Mikäli Kuopioon tarvittaisiin ammattilaisille ja aktiiviharrastajille kuplahalli, tulisi se tuollaisena maisemaa pilaavana rakennuksena rakentaa jonnekin syrjäisempään paikkaan eikä keskelle leikki-puistoa ja ulkoilu aluetta. - - Esitämme, että ylipainehalli "maisemoidaan" niin hyvin kuin mahdollista. Esitämme siksi, että ylipainehallin viereen, käytännössä jalkapallokentän ja nykyisen lenkkipolun väliin istutetaan reilusti puita, jotka rikkovat yhtenäisen valkoisen seinän näkymän. Käytännössä puut kannattaisi istuttaa niin lähelle hallia kuin rakennusteknisesti mahdollista. Näiden puiden, tai ainakin osan olisi myös hyvä olla aina vihreitä, jotta tasaisen valkean seinän muuri rikkoutuu maisemassa myös kasvuajan ulkopuolella."

Lippumäen ylipainehallia koskevasta muistutuksesta on Tilakeskus antanut erillisen vastineen 13.2.2019, jossa todetaan, että kannanotossa esitettyyn huoleen ylipainehallin "maisemoinnista" kiinteistön haltija esittää yleissuunnitelman päivittämistä koko urheilualueen osalta ja tarkemman aluesuunnitelman laatimista tältä osalta ennen yksittäisten istutusten toteutusta alueelle.

Muistutuksesta on pyydetty kaupunginpuutarhurin lausunto. Kaupunginpuutarhuri toteaa lausunnossaan 18.2.2019, että ylipainehallia ympäröivät alueet suunnitellaan kyseisen alueen yleissuunnitelman tarkistuksen yhteydessä. Suunnittelussa otetaan huomioon kaupunkikuvalliset arvot ja pyritään mahdollisuuksien mukaan huomioimaan istutusten käyttö asumisviihtyisyyteen vaikuttavana tekijänä.

Tämä päätös ja hakijan antama vastine lähetetään tiedoksi muistutuksen jättäneille yksityishenkilöille.

Sovelletut lainkohdat

Maankäyttö- ja rakennuslaki **117 § Rakentamiselle asetettavat vaatimukset**

Rakennuksen tulee soveltua rakennettuun ympäristöön ja maisemaan sekä täyttää kauneuden ja sopusuhtaisuuden vaatimukset.

Rakennus on suunniteltava ja rakennettava ja rakennuksen muutos- ja korjaustyöt tehtävä sekä rakennuksen käyttötarkoituksen muutos toteutettava siten, että rakennus täyttää siihen yleisesti ennakoitavissa oleva kuormitus ja rakennuksen käyttötarkoitus huomioon ottaen 117 a–117 g §:ssä tarkoitettut olennaiset tekniset vaatimukset. (21.12.2012/958)

21.02.2019

Rakennuksen tulee olla tarkoitustaan vastaava, korjattavissa, huollettavissa ja muunneltavissa sekä, sen mukaan kuin rakennuksen käyttö edellyttää, soveltua myös sellaisten henkilöiden käyttöön, joiden kyky liikkua tai toimia on rajoittunut.

Korjaus- ja muutostyössä tulee ottaa huomioon rakennuksen ominaisuudet ja erityispiirteet sekä rakennuksen soveltuvuus aiottuun käyttöön. Muutosten johdosta rakennuksen käyttäjien turvallisuus ei saa vaarantua eivätkä heidän terveydelliset olonsa heikentyä.

Rakentamisessa tulee lisäksi muutoinkin noudattaa hyvää rakennustapaa.

MRL 117 a § (21.12.2012/958) Rakenteiden lujuus ja vakaus

Rakennushankkeeseen ryhtyvän on huolehdittava, että rakennus suunnitellaan ja rakennetaan siten, että sen rakenteet ovat lujia ja vakaita, soveltuvat rakennuspaikan olosuhteisiin ja kestävät rakennuksen suunnittelun käyttöä. Kantavien rakenteiden suunnittelun ja mitoituksen on perustuttava rakenteiden mekaniikan sääntöihin ja yleisesti hyväksytyihin suunnitteluperusteisiin taikka luotettaviin koetuloksiin tai muihin käytettävissä oleviin tietoihin. Rakennuksen rakentamisessa on käytettävä rakenteiden lujuuden ja vakauden kannalta soveltuvia rakennustuotteita.

Rakennus on suunniteltava ja rakennettava siten, etteivät siihen rakentamisen ja käytön aikana kohdistuva kuormitus aiheuta sortumista, lujuutta tai vakautta haittaavia muodonmuutoksia eikä vaurioita rakennuksen muita osia taikka rakennukseen asennettuja laitteita tai kiinteitä varusteita. Lisäksi rakennus on suunniteltava ja rakennettava siten, että ulkoisen syyn rakenteille aiheuttama vaurio ei ole suhteettoman suuren aiheuttaneeseen tapahtumaan verrattuna.

Ympäristöministeriön asetuksella voidaan antaa uuden rakennuksen rakentamista, rakennuksen korjaus- ja muutostyötä sekä rakennuksen käyttötarkoituksen muutosta varten tarvittavia tarkempia säännöksiä rakennuksen:

- 1) rakenteilta vaadittavasta lujuudesta ja vakaudesta;
- 2) kantavien rakenteiden suunnittelusta ja mitoituksesta;
- 3) rakentamisen ja käytön aikaisista kuormituksista;
- 4) kantavissa rakenteissa käytettävistä rakennustuotteista.

MRL 117 b § (21.12.2012/958) Paloturvallisuus

Rakennushankkeeseen ryhtyvän on huolehdittava, että rakennus suunnitellaan ja rakennetaan sen käyttötarkoituksen edellyttämällä tavalla paloturvalliseksi. Palon syttymisen vaaraa on rajoitettava. Rakennuksen kantavien rakenteiden on oltava sellaiset, että ne palon sattuessa kestävät vähimmäisajan ottaen huomioon rakennuksen sortuminen, poistumisen turvaaminen, pelastustoiminta ja palon hallintaan saaminen. Palon ja savun kehittymistä ja leviämistä rakennuksessa sekä palon leviämistä lähistöllä oleviin rakennuksiin on pystyttävä rajoittamaan. Rakennuksen rakentamisessa on käytettävä paloturvallisuuden kannalta soveltuvia rakennustuotteita ja teknisiä laitteistoja.

Rakennuksen on oltava sellainen, että siinä olevat voivat palon sattuessa pelastautua tai heidät voidaan pelastaa. Pelastushenkilöstön turvallisuus on rakentamisessa otettava huomioon. Lupaviranomainen voi edellyttää laadittavaksi turvallisuusselvityksen poistumisturvallisuuden kannalta erittäin vaativasta kohteesta.

21.02.2019

Ympäristöministeriön asetuksella voidaan antaa uuden rakennuksen rakentamista, rakennuksen korjaus- ja muutostyötä sekä rakennuksen käyttötarkoituksen muutosta varten tarvittavia tarkempia säännöksiä:

- 1) palon syttymisen ja leviämisen rajoittamisesta sekä taloteknisten ja lämmitykseen käytettävien laitteistojen paloturvallisuudesta;
- 2) rakenteiden kantavuudesta palotilanteessa ja tähän liittyvistä rakennustuotteiden ominaisuuksista;
- 3) palon ja savun kehittymisen ja leviämisen rajoittamisesta ja tähän liittyvien rakennustuotteiden ja laitteistojen ominaisuuksista;
- 4) poistumisturvallisuudesta ja turvallisuusselvityksestä;
- 5) sammutus- ja pelastustehtävien järjestelystä.

MRL 117 c § (21.12.2012/958) Terveellisyys

Rakennushankkeeseen ryhtyvän on huolehdittava, että rakennus käyttötarkoituksensa ja ympäristöstä aiheutuvien olosuhteittensa edellyttämällä tavalla suunnitellaan ja rakennetaan siten, että se on terveellinen ja turvallinen rakennuksen sisäilma, kosteus-, lämpö- ja valaistusolosuhteet sekä vesihuolto huomioon ottaen. Rakennuksesta ei saa aiheutua terveyden vaarantumista sisäilman epäpuhtauksien, säteilyn, veden tai maapohjan pilaantumisen, savun, jäteveden tai jätteen puutteellisen käsittelyn taikka rakennuksen osien ja rakenteiden kosteuden vuoksi.

Rakentamisessa on käytettävä tuotteita, joista ei niiden suunnitellun käyttöiän aikana aiheudu sisäilmaan, talousveteen eikä ympäristöön sellaisia päästöjä, joita ei voida pitää hyväksyttävänä. Rakennuksen järjestelmien ja laitteistojen on sovelluttava tarkoituksensa ja ylläpidettävä terveellisiä olosuhteita.

Ympäristöministeriön asetuksella voidaan antaa uuden rakennuksen rakentamista, rakennuksen korjaus- ja muutostyötä sekä rakennuksen käyttötarkoituksen muutosta varten tarvittavia tarkempia säännöksiä rakennukselta edellytettävistä terveellisyyteen liittyvistä fysikaalisista, kemiallisista ja mikrobiologisista olosuhteista, taloteknisistä järjestelmistä ja laitteistoista sekä rakennustuotteista.

MRL 117 d § (21.12.2012/958) Käyttöturvallisuus

Rakennushankkeeseen ryhtyvän on huolehdittava siitä, että rakennus sen käyttötarkoituksen edellyttämällä tavalla suunnitellaan ja rakennetaan siten, että sen käyttö ja huolto on turvallista. Rakennuksesta eikä sen ulkotiloista ja kulkuväylistä saa aiheutua sellaista tapaturman, onnettomuuden tai vahingon uhkaa, jota ei voida pitää hyväksyttävänä.

Ympäristöministeriön asetuksella voidaan antaa uuden rakennuksen rakentamista, rakennuksen korjaus- ja muutostyötä sekä rakennuksen käyttötarkoituksen muutosta varten tarvittavia tarkempia säännöksiä rakennukselta edellytettävästä käyttöturvallisuudesta.

MRL 117 e § (21.12.2012/958) Esteettömyys

Rakennushankkeeseen ryhtyvän on huolehdittava, että rakennus ja sen piha- ja oleskelualueet suunnitellaan ja rakennetaan niiden käyttötarkoituksen, käyttäjämäärän ja kerrosluvun edellyttämällä tavalla siten, että esteettömyys ja käytettävyys otetaan huomioon erityisesti lasten, vanhusten ja vammaisten henkilöiden kannalta.

Valtioneuvoston asetuksella voidaan antaa uuden rakennuksen rakentamista, rakennuksen korjaus- ja muutostyötä sekä rakennuksen käyttötarkoituksen muutosta varten tarvittavia tarkempia säännöksiä:

- 1) rakennuksen sekä sen kulkuväylien ja hygieniatilojen mitoituksesta;
- 2) tasoeroista;
- 3) kokoontumistiloista ja majoitustiloista.

Pelastuslaki 71 § (28.12.2018/1353) Väestönsuojan rakentamisvelvollisuus uudisrakentamisen yhteydessä

Rakennuksen omistajan on uudisrakentamisen yhteydessä tehtävä rakennukseen tai sen läheisyyteen väestönsuoja, jonka suuruudeltaan voidaan arvioida riittävän rakennuksessa asuvia, pysyvästi työskenteleviä tai muutoin oleskelevia henkilöitä varten. Väestönsuojan rakentamisvelvollisuus ei kuitenkaan koske maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 176 §:ssä tarkoitettua tilapäistä rakennusta tai muuta määräajan paikallaan pysytettävää rakennusta eikä muuta sellaista rakennusta, jonka väestönsuojan rakennuskustannukset olisivat erityisen korkeat suhteessa koko rakennuksen rakentamiskustannuksiin.

Esitys

Esitän että, ympäristö- ja rakennuslautakunta myöntää haetun poikkeamisen lippumäen ylipainehallille 31.12.2044 saakka (25 vuotta).

Poikkeaminen myönnetään ehdolla, että:

- 1 Hakija toimittaa rakennuslupahakemuksen liitteeksi allekirjoitetun rakenneteknisen arvion kankaan pitkäaikaiskestävyydestä ja niistä toimenpiteistä, joilla saavutetaan 25 vuoden käyttöikä.
- 2 Käyttöönottokatselmuksen yhteydessä on hakijan esitettävä ylipainehallin huolto- ohjelma, joka sisältää ulkopuolisten asiantuntijoiden tarkastusväylit.
- 3 Hakijan tulee varmistaa ylipainehallin käyttöturvallisuus ulkopuolisen asiantuntijan tarkastuksilla ennen hallin käyttöönottoa siten, että voidaan yksiselitteisesti taata hallin käyttäjien henkilöturvallisuus.

Perustelu

Hakemuksen mukaisen hallin rakentaminen on asemakaavan mukaista toimintaa, joka monipuolistaa jo alueella olevia virkistys- ja vapaa-aikapalveluja. Maankäyttö- ja rakennuslain 176 §:n mukaan rakennusvalvontaviranomainen voi 171 §:n 2 momentissa säädetyin edellytyksin ja rajoituksin myöntää rakennusluvan, jos kysymys on tilapäisen rakennuksen rakentamisesta enintään viiden vuoden ajaksi. Pidempiaikainen tilapäisyys voidaan ratkaista ainoastaan poikkeamisella.

Väestönsuojan rakentamisvelvollisuuden osalta poikkeamista ei tarvitse hakea tai myöntää koska pelastuslain 71 § mukaan väestönsuojan rakentamisvelvollisuus ei kuitenkaan koske maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 176 §:ssä tarkoitettua tilapäistä rakennusta. Hallitukseen esityksen mukaan ei rakentamisvelvollisuus kuitenkaan koskisi myöskään määräajan paikallaan pysytettävää rakennusta eikä rakennustyyppiltään kevyesti rakennettuja rakennuksia esim. lämmittämättömiä urheilun harjoitusrakennuksia, jollainen kyseinen halli on.

MRL 176 §:n mukaan tilapäisenä pidetään rakennusta, joka sen rakenne, arvo ja käyttötarkoitus huomioon ottaen on katsottava tarkoitettuna pysytettäväksi paikallaan enintään viiden vuoden ajan. Tutkittaessa tilapäisen rakennuksen rakentamista koskevaa lupahakemusta on otettava huomioon rakennuksen tarkoitus sekä lujuuden, terveellisyyden, liikenteen, paloturvallisuuden ja ympäristöön sopeutuvuuden vaatimukset.

Ylipainehallit eivät täytä maankäyttö- ja rakennuslain 117 a–117 e §:ssä tarkoitettuja pysyväälle rakennukselle asetettuja olennaisia teknisiä vaatimuksia kaikilta osin. Hakija on esittänyt rakennuslupahakemuksen yhteydessä terveellisuuden ja turvallisuuden kannalta olennaisimmat suunnitelmat, joita ovat rakenteiden lujuus ja vakaus, paloturvallisuus, terveellisyys, käyttöturvallisuus ja esteettömyys.

Paloturvallisuutta koskevien olennaisten teknisten vaatimusten täytyminen perustuu oletettuun palonkehitykseen, joka kattaa kyseisessä rakennuksessa todennäköisesti esiintyvät tilanteet. Vaatimuksen täytyminen on todennettava tapauskohtaisesti ottaen huomioon rakennuksen ominaisuudet ja käyttö. Oletettuun palonkehitykseen perustuvassa suunnittelussa on käytettävä menetelmiä, joiden kelpoisuus on osoitettu. Suunnittelun perusteet, käytetyt mallit ja saadut tulokset on esitettävä rakennuslupamenettelyn yhteydessä.

Maankäyttö- ja rakennuslain 150 c §:n nojalla rakennusvalvontaviranomainen voi lupahakemusta käsitellessään tai rakennustyön aikana vaatia rakennushankkeeseen ryhtyvältä riippumattoman ja pätevän asiantuntijan lausunnon siitä, täyttääkö suunniteltu ratkaisu tai rakentaminen sille säädetty vaatimukset. Rakennusvalvontaviranomainen voi vaatia lausunnon, jos rakentamisessa käytetään sellaisia rakennuksen turvallisuuteen, terveellisyyteen tai pitkäaikaiskestävyyteen merkittävästi vaikuttavia suunnittelu- ja toteutusmenetelmiä tai tuotteita, joiden toimivuudesta ei ole yleisesti varmuutta tai aikaisempaa kokemusta. Ulkopuolista tarkastusta voidaan vaatia myös, jos rakentamisessa havaitaan tai epäillään tapahtuneen virhe tai laiminlyönti, jonka vaikutuksia tai korjaamista ei voida luotettavasti arvioida tai toteuttaa ilman ulkopuolista tarkastusta.

Hakemuksen liitteenä olevassa rakenneteknisessä arvioinnissa on ilmoitettu, että ylipainehalli suunnitellaan käyttöikävaatimuksen mukaisesti 25 vuodeksi.

Kyseiset asiat huomioiden voidaan katsoa, että hakija on esittänyt riittävät perusteet poikkeamiselle.

Maksu

Tästä päätöksestä peritään rakennusvalvonnan taksan 11.1 §:n mukainen maksu (500 euroa).

Sovelletut lainkohdat

Tekstissä mainitut ja maankäyttö- ja rakennuslaki 23 luku maankäyttö- ja rakennusasetus 14 luku

Toimivalta

Kuopion kaupungin hallintosääntö 38 §:n kohdat 14 a, b ja d

Päätöksestä tiedottaminen

Tämä päätös lähetetään tiedoksi Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen Ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelle (MRL 174.4 §).

Tämä päätös ja hakijan antama vastine lähetetään tiedoksi muistutuksen jättäneille yksityishenkilöille.

Päätöksen jatkokäsittely

Rakennusvalvonnassa on vireillä poikkeamispäätöstä edellyttävä rakennuslupahakemus LP-297-2018-01515. Tämän poikkeamispäätöksen lainvoimaiseksi tulon jälkeen rakennuslupahakemuksen käsittely jatkuu viran puolesta rakennustarkastajalla, jonka toimivaltaan rakennusluvan ratkaiseminen kuuluu.

Liitteet

- 7 1481/2019 Poikkeamishakemus (Ei julkaista internetissä)
- 8 1481/2019 Muistutus poikkeamishakemukseen (Ei julkaista internetissä)
- 9 1481/2019 Hakijan vastine yksityishenkilöiden kannanottoon (Ei julkaista internetissä)
- 10 1481/2019 Pääpiirustukset

Valmistelija

Ilkka Korhonen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5172

Päätösehdotus

Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen

Lautakunta hyväksyy rakennustarkastajan esityksen.

Päätös

Merkittiin, että ylimääräinen asia julkaistiin luottamushenkilöiden verkkopalveluun ja lähetettiin lautakunnan jäsenille sähköpostitse 19.2.2019.

Lautakunta päätti yksimielisesti ottaa ylimääräisen asian käsiteltäväkseen.

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

21.02.2019

Liite F11 hallintovalitus / ympäristö- ja rakennuslautakunta (11-15, 17 ja 18 §)

Valitusoikeus ja valitusperusteet

Hallintovalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa. Viranomaisella on valitusoikeus, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi.

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätöstä on oikaisuvaatimuksen johdosta muutettu tai se on kumoutunut, muutosta saa hakea myös asianosainen sekä muutoksenhakuun oikeutettu viranomainen.

Valitusviranomainen Itä-Suomen hallinto-oikeus

Postiosoite	PL 1744, 70101 KUOPIO
Käyntiosoite	Minna Canthin katu 64, 70100 Kuopio,
Puhelin	029 56 42500, asiakaspalvelu 029 56 42502
Faksi	029 56 42501
Sähköposti	ita-suomi.hao(at)oikeus.fi
Virka-aika	8.00 – 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valitusaika

Hallintovalitus on tehtävä kirjallisesti **30 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksisaannista**. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, kolmen päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan.

Valituskirjelmän sisältö ja liitteet

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet.

Muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen on omakätisesti allekirjoitettava valituskirjelmä. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan nimi, kotikunta ja postiosoite.

21.02.2019

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja sen mukaan kuin hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valituskirjojen toimittaminen valitusviranomaiselle

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valitusasiakirjat voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitusasiakirjat toimitetaan aina omalla vastuulla. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuin voi periä muutoksenhakuasian käsittelystä tuomioistuinmaksulain 2 §:n (1455/2015) mukaisen oikeudenkäyntimaksun.

21.02.2019

Liite H Valitusosoitus poikkeamispäätökseen (20 §)

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Itä-Suomen hallinto-oikeuteen kirjallisella valituksella.

Valitusoikeus on

- 1 viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla,
- 2 sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa,
- 3 sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa,
- 4 sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa,
- 5 kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa,
- 6 toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen,
- 8 viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusviranomainen Itä-Suomen hallinto-oikeus

Postiosoite	PL 1744, 70101 KUOPIO
Käyntiosoite	Minna Canthin katu 64
Puhelin	029 56 42500 (asiakaspalvelu)
Faksi	029 56 42501
Sähköposti	ita-suomi.hao(at)oikeus.fi
Virka-aika	8.00 - 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valitusaika

Päätös on annettu julkipanon jälkeen päätöksestä laaditussa otteessa mainittuna päivänä, jolloin päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon.

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa päätöksen antamisesta**. Valitusaikaa laskettaessa antamispäivää ei oteta lukuun.

Valituskirjelmän sisältö ja liitteet

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi sekä
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

21.02.2019

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksena tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja sen mukaan kuin hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valitusasiakirjojen toimittaminen valitusviranomaiselle

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valitusasiakirjat voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitusasiakirjat toimitetaan aina omalla vastuulla. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuin voi periä muutoksenhakuasian käsittelystä tuomioistuinmaksulain 2 §:n (1455/2015) mukaisen oikeudenkäyntimaksun.