

YHDYSKUNTATEKNISET PALVELUT 2020

Kyselytutkimuksen tulokset
Kuopio

FCG.

19.8.2020 Heikki Miettinen

1 Johdanto

Selityksen taustaa

Tutkimus asukkaiden teknisiä palveluita koskevista mielipiteistä toteutettiin ensimmäisen kerran vuonna 1992. Kyselylomake määriteltiin kuntien yhteisessä TEKPA -projektissa, jonka keskeinen tavoite oli teknisen sektorin tuloksellisuuden mittamisjärjestelmän kehittäminen. Kysely tehdään parillisina vuosina laajalla lomakkeella ja parittomina vuosina suppeammalla lomakkeella, jossa ei ole kysymyksiä panostuskohteista eikä asioinnista.

Tutkimuksessa oli nyt mukana 19 kuntaa. Vastaajat poimittiin satunnaisesti VRK:n väestötietojärjestelmästä. Kysely postitettiin suomen- ja ruotsinkielisenä huhti-toukokuussa. Vastaajille lähetettiin aktivointikirje, jossa jo vastanneita kiitettiin vastaanmisesta ja vastaamattomia pyydettiin vastaamaan.

Paperilomakkeen saaneille tarjottiin vastausvaihtoehtona verkkovastaamista. Lappeenrannassa, Mikkeliä, Porissa, Turussa ja Ylöjärvellä vastaaminen tapahtui pelkästään verkossa.

Raportti on jaettu katuja, puistoja, jätehuoltoa, vesi- ja viemärihuoltoa ja palo- ja pelastustoimea koskeviin lukuihin.

Osa raportoitavista tuloksista perustuu useampien kysymysten yhdistämisen avulla laskettuihin summamuuttuihin (mittareihin). Kaikki asteikot on indeksoitu välillä 1-5 sitten, etä neutraalin arvon 3 alle jääväät arvot osoittavat kielteistä ja sen yläpuolelle asettuvat arvot myönteistä suhtautumista.

Kuntien yhteinen tulos ('Kaikki') on laskettu kunakin vuonna mukana olleiden kuntien tulosten keskarvona. Esimerkiksi tämän vuoden raportissa näkyvät edellisten vuosien yhteen lasketut tulokset ovat niiden kuntien tulosten keskiarvoja, jotka ovat mukana tutkimuksessa tänä vuonna. Tästä johtuen esitetty kuntien yhteinen tulos vaihtelee eri vuosien reporteissa, kun osallistujajoukko vaihtuu.

Otos ja vastaukset

Kunnat valitsivat itse otoskoon. Vastaajat valittiin satunnaisesti 18-79 vuotiaista henkilöistä.

Kyselykutsut lähetettiin aina kirjeellä. Yleensä vastattiin ensisijassa paperilomakkeella, verkkovastausmahdollisuus tarjottiin vaihtoehtoisena tapana. Joissakin kunnissa vastattiin vain verkon kautta. Verkkovastaus oli joissakin kaupungeissa mahdollista myös kaupungin omilla sivuilla oilleen linkin kautta. Kuopiossa vastattiin ensisijassa paperilomakkeella, verkkovastausmahdollisuus tarjottiin vaihtoehtoisena tapana.

Otokset ja vastaanminen

Kunta	Otos	Otoksen kautta			Vastaukset julkisen linkin kautta*	Vastaukset yhteensä
		Vastaukset paperilla	Vastaukset verkkoon	Yhteensä		
Espoo	3000	515	165	680	23 %	680
Heinola	500	144	14	158	32 %	48
Helsingki	3000	570	136	706	24 %	706
Hollola	700	163	24	187	27 %	17
Joensuu	1500	355	61	416	28 %	220
Kajaani	800	192	40	232	29 %	232
Kalajoki	300	99	7	106	35 %	106
Kerava	600	106	26	132	22 %	77
Kotka	1000	198	26	224	22 %	165
Kouvolan kaupunki	1500	344	42	386	26 %	386
KUOPIO	3000	674	98	772	26 %	772
Lappeenranta	600	0	95	95	16 %	282
Mikkeli	1000	0	114	114	11 %	49
Naantali	300	74	9	83	28 %	32
Nurmijärvi	1800	369	71	440	24 %	124
Oulu	2750	480	118	598	22 %	598
Paimio	300	63	11	74	25 %	74
Pietarsaari	1500	380	51	431	29 %	431
Pori	1000	0	113	113	11 %	159
Raahe	500	122	17	139	28 %	80
Raisio	800	191	26	217	27 %	217
Rauma	1000	0	0	0	0 %	107
Rovaniemi	1000	234	30	264	26 %	264
Turku	3000	2	477	479	16 %	187
Valkeakoski	800	179	28	207	26 %	207
Ylöjärvi	1000	0	158	158	16 %	156
Kaikki	33250	5454	1957	7411	22 %	1703
						9114

* linkki kyselyyn kaupungin omien sivujen kautta, käytössä vain osalla kaupungeista.

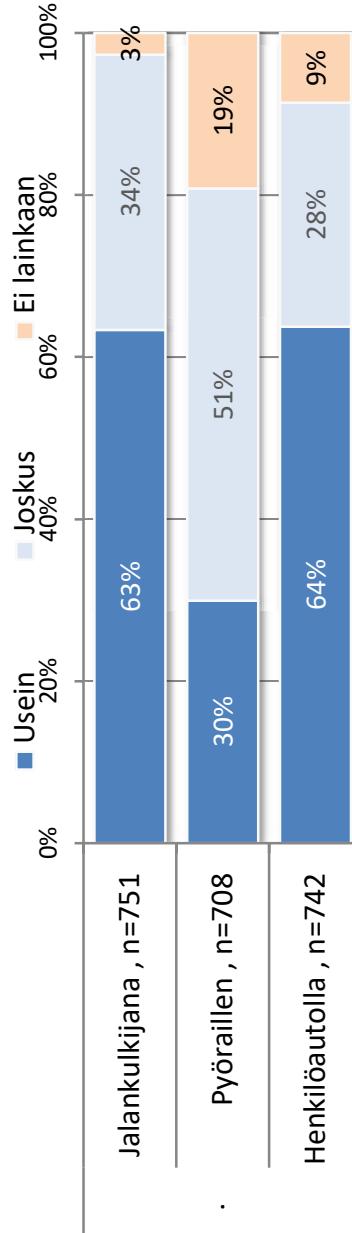
Vastanneet

		Vastanneiden taustatiedot Kuopiossa	
Sukupuoli		Ikm	%
Mies	Mies	314	42%
Nainen	Nainen	440	58%
Iläkäryhmä			
18-25 vuotta	18-25 vuotta	48	6%
26-35 vuotta	26-35 vuotta	82	11%
36-59 vuotta	36-59 vuotta	291	38%
60 vuotta tai yli	60 vuotta tai yli	349	45%
Asuinalue			
Omakoti- tai paritalo	Omakoti- tai paritalo	372	48%
Rivitalo	Rivitalo	165	21%
Kerrostalo	Kerrostalo	216	28%
Muun tyypin talo	Muun tyypin talo	16	2%
Keskusta	Keskusta	179	24%
Lähiliö tai taajama	Lähiliö tai taajama	459	60%
Haja-asutusalue	Haja-asutusalue	122	16%

Kuopiossa miehet ja nuoret olivat vastanneissa alleidustettuina. Vastaajakato on samankaltainen muissakin kunnissa eikä tilanne ole juuri muuttunut tutkimusvuosina, joten tulosten ajallinen ja kuntien välinen vertailu on mahdollista.

Vastaajiltä kysytettiin miten he käyttävät asuinalueellaan jalankulkua- ja pyöräteitä. Asteikko oli viisipäätinen, alla olevassa kuviossa luokat 'Harvoin', 'Joskus' ja 'Mielko usein' on yhdistetty luokaksi 'Joskus'. Vastanneista 63 % oli käyttänyt liikenneväylää usein jalankulkijana, 64 % henkilöautolla ja 30 % pyörällen.

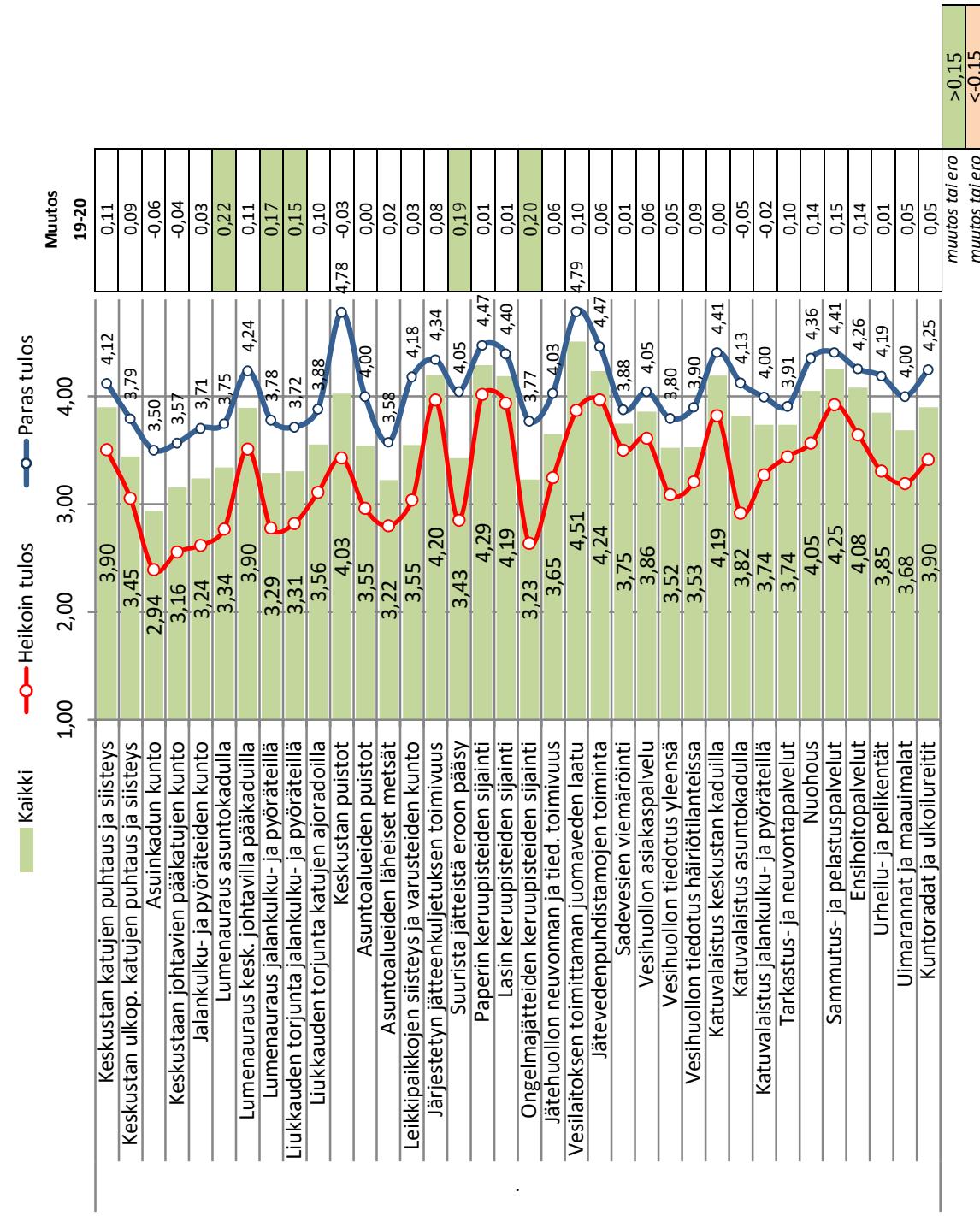
Kuvio 1. Vastanneiden liikkumistavat Kuopiossa



2 Yhteenveto tuloksista/Kaikki

Seuraavassa on esitetty palveltyyväisyyttä kuvavaat tulokset tutkimuskunnissa keskimäärin verrattuna kuntien parhaaseen ja heikimpaan tulokseen. Lisäksi esitetään muutost samojen kuntien keskiarvoihin vuodesta 2019.

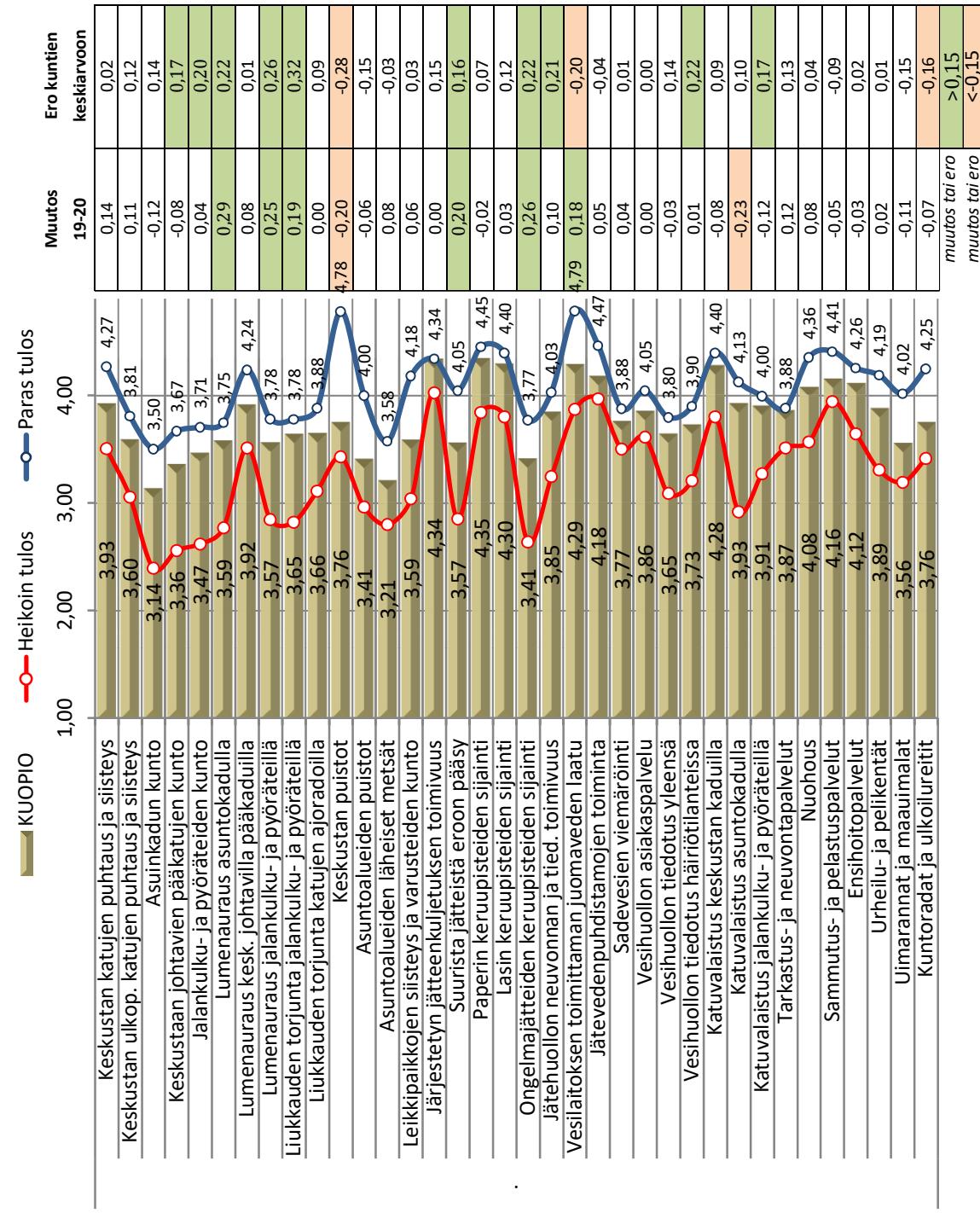
Kuvio 1. Mukana olliden kuntien tulos vuonna 2020, muutos edellisestä ja vertailukuntien paras ja heikoin tulos. Parhaan kunnan tulos näytetään myös.



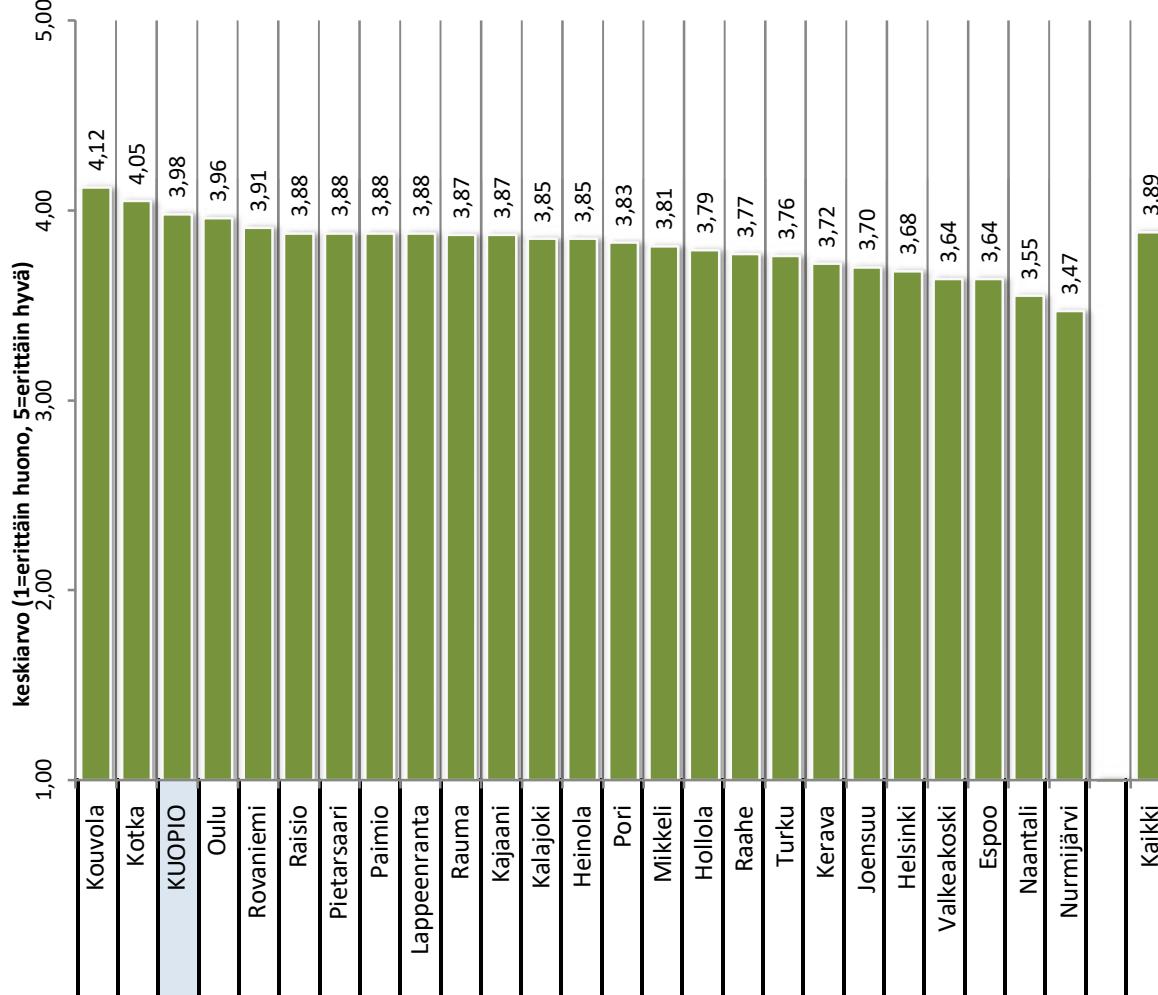
Yhteenveto tuloksista: KUOPIO

Seuraavassa on esitetty palveltyyväisyyttä kuvaaavat tulokset Kuopiossa verrattuna muiden kuntien parhaaseen ja heikointaan tulokseen. Lisäksi esitetään muutos edellisestä tutkimuskerrasta ja ero kaikkien kuntien keskiarvoon.

Kuvio 2. Kuopion tulos vuonna 2020, muutos edellisestä ja vertailukuntien paras ja heikoin tulos. Parhaan kunnan tulos näytetään myös.



Kuvio 22. Jätehuolto yleensä -mittari vuonna 2020



	Keskiarvot eri vuosina					Muutos edell.
	2015	2016	2017	2018	2019	
Kouvolan	-	4,09	4,10	4,09	4,12	4,12
Kotka	3,74	3,79	3,80	3,85	3,71	4,05
KUOPIO	3,82	3,79	3,84	3,83	3,93	3,98
Oulu	-	3,88	3,95	3,87	3,89	3,96
Rovaniemi	-	3,91	-	3,96	-	3,91
Raisio	3,88	-	-	3,57	3,78	3,88
Pietarsaari	-	-	-	3,87	3,95	3,88
Paimio	-	3,79	-	3,91	-	3,88
Lappeenranta	3,65	3,77	3,67	3,79	3,86	3,88
Rauma	-	3,77	-	3,76	-	3,87
Kajaani	-	3,64	-	3,77	-	3,87
Kalajoki	-	-	-	-	-	3,85
Heinola	3,82	3,56	3,85	3,79	3,86	3,85
Pori	-	3,71	3,60	-	3,51	3,83
Mikkeli	-	3,58	3,79	3,76	3,74	3,81
Hollola	3,76	3,67	3,69	3,66	3,71	3,79
Raahen	-	3,45	-	3,70	-	3,77
Turku	3,62	3,44	3,54	3,63	3,52	3,76
Kerava	3,85	3,72	-	3,38	3,55	3,72
Joensuu	-	3,72	-	3,66	-	3,70
Helsingin	3,66	3,63	3,69	3,56	3,74	3,68
Valkeakoski	-	-	-	-	3,72	3,64
Espoo	3,58	3,64	3,68	3,60	-	3,64
Naantali	3,85	3,50	3,48	3,64	3,46	3,55
Nurmijärvi	-	3,47	3,59	-	3,52	3,47
Kaikki	3,76	3,72	3,78	3,80	3,89	3,89

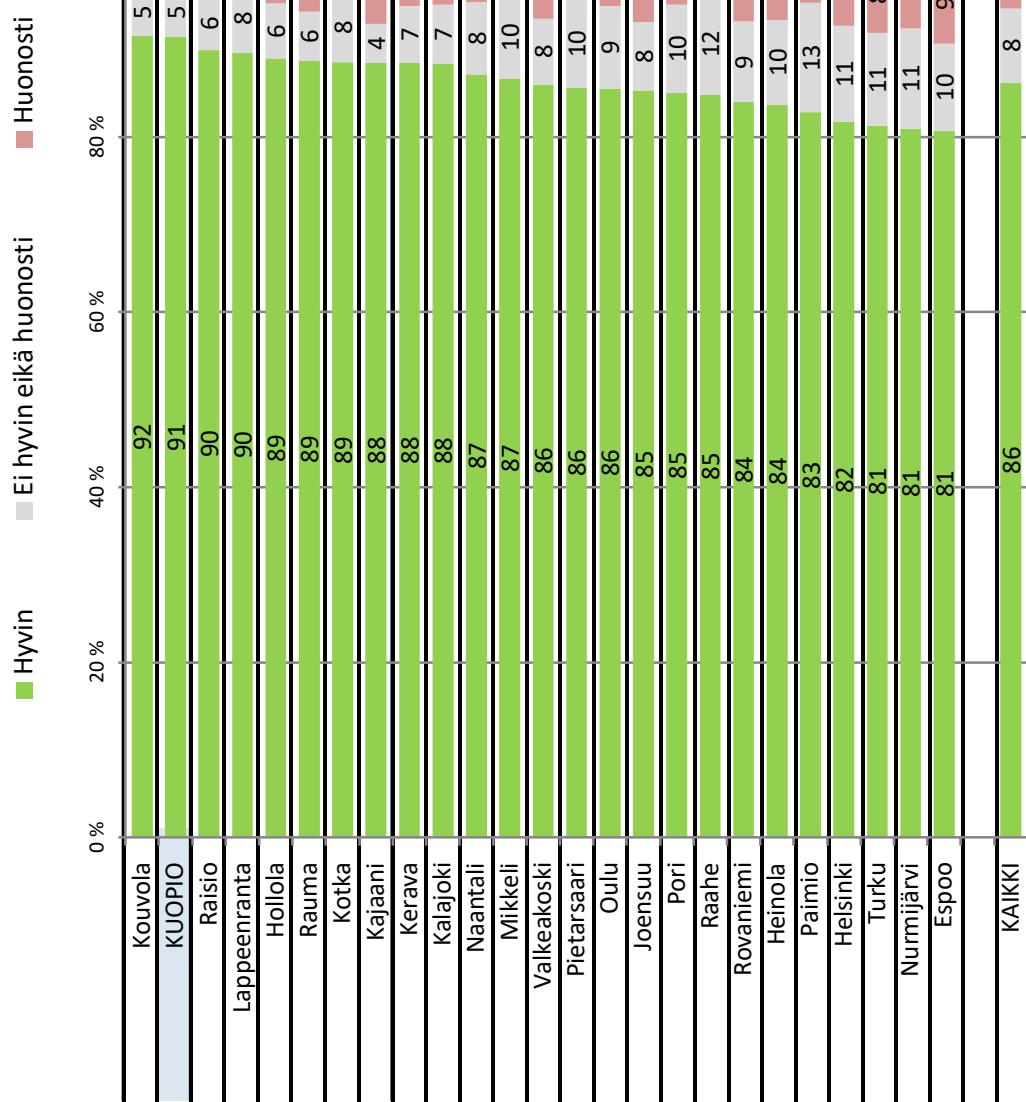
0,15
-0,15

Keskiarvo on nousut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 86 % vastaajista oli tytyväisiä ja 5 % tyttymättömiä järistetyin jätteenkujetukseen toimivuuteen. Eniten tytyväisiä vastaajia oli Kouvolassa, Kuopiossa ja Raisiossa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Porissa, Hollolassa ja Naantalissa.

Kuvio 23. Miten hyvin JÄRJESTETYN JÄTTEENKULJETUKSEN TOIMIVUUS on hoidettu



Keskiarvo ostelikolla 1-5, 1=erittäin hyvin.

0,15
-0,15

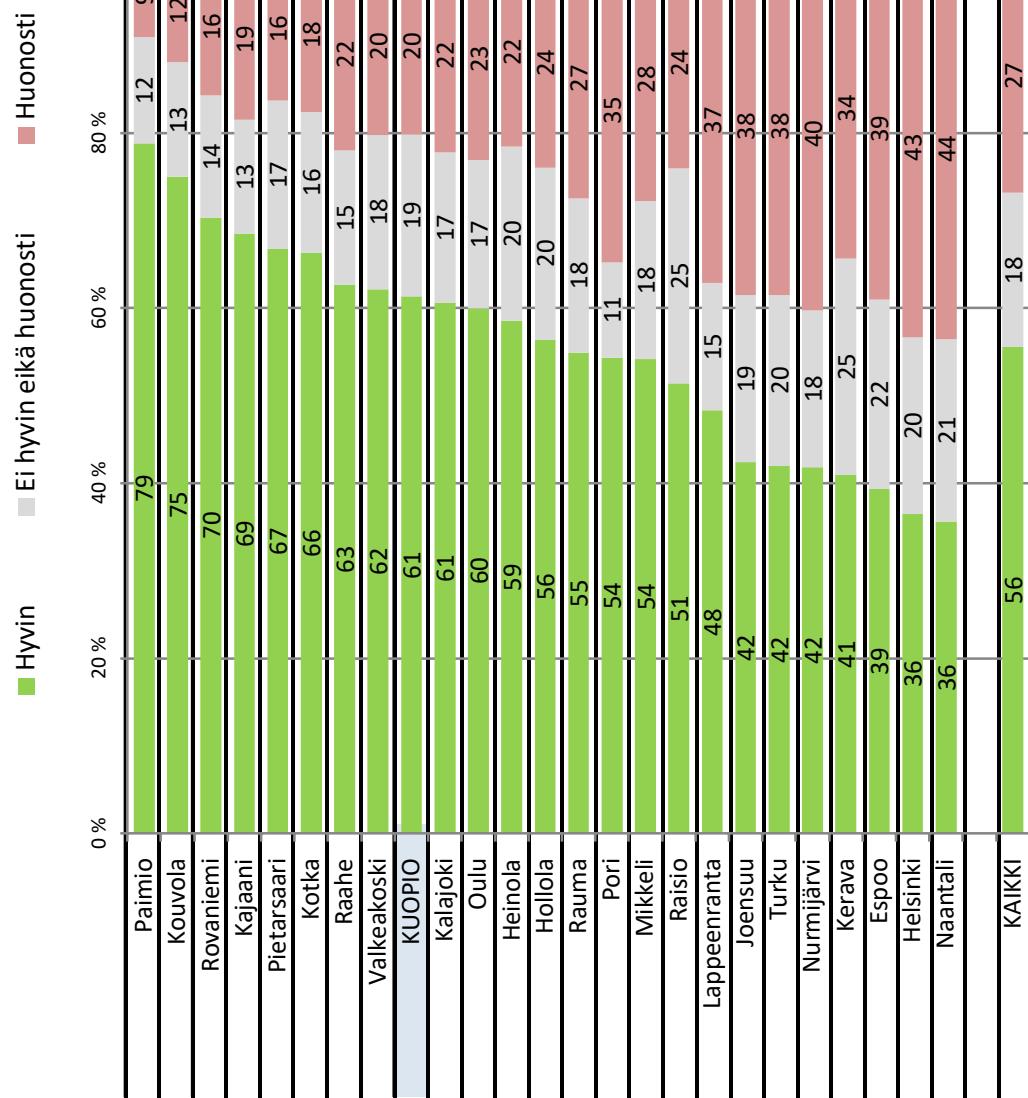
Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

	Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos	N
	2015	2016	2017	2018	2019	2020		
Kouvolan kaupunki	-	4,31	4,30	4,29	4,36	4,33	-0,03	377
KUOPIO	4,35	4,29	4,35	4,29	4,35	4,34	0,00	762
Raisio	4,30	-	-	4,07	4,21	4,32	0,11	209
Lappeenranta	4,10	4,19	4,05	4,19	4,23	4,34	0,11	357
Hollola	4,16	4,13	4,03	4,01	3,97	4,26	0,30	190
Rauma	-	4,26	-	4,33	-	4,30	-0,03	106
Kotka	4,34	4,36	4,31	4,29	4,08	4,26	0,17	375
Kajaani	-	4,09	-	4,15	-	4,18	0,03	225
Kerava	4,38	4,37	-	3,57	4,00	4,23	0,22	199
Kalajoki	-	-	-	-	-	4,26	-	103
Naantali	4,46	4,05	4,08	4,11	3,98	4,22	0,24	109
Mikkeli	-	3,87	4,17	4,12	4,10	4,22	0,12	157
Valkkeakoski	-	-	-	-	4,03	4,09	0,06	200
Pietarsaari	-	-	-	4,12	4,20	4,12	-0,08	417
Oulu	-	4,15	4,26	4,17	4,18	4,19	0,01	575
Joensuu	-	4,13	-	4,13	-	4,16	0,03	614
Pori	-	4,07	4,01	-	3,88	4,21	0,33	247
Raahe	-	3,75	-	4,18	-	4,16	-0,02	204
Rovaniemi	-	4,21	-	4,20	-	4,07	-0,13	250
Heinola	4,33	3,80	4,12	4,05	4,12	4,11	-0,01	196
Paimio	-	3,98	-	4,23	-	4,20	-0,02	64
Helsinki	4,14	4,07	4,09	3,96	4,08	4,02	-0,06	684
Turku	3,95	3,95	4,06	4,07	3,88	4,05	0,17	615
Nurmijärvi	-	3,98	4,11	-	4,17	4,04	-0,12	514
Espoo	4,09	4,15	4,17	4,04	-	4,05	0,01	663
KAIKKI	4,30	4,19	4,19	4,13	4,14	4,24	0,10	8412

Keskimäärin 56 % vastaajista oli tytyväisiä ja 27 % tytymättömiä suurista jäteistä eroon pääsyn. Eniten tytyväisiä vastaajia oli Paimiossa, Kouvolassa ja Rovaniemellä.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Kotkassa, Paimiossa ja Porissa.

Kuvio 24. Miten hyvin SUURISTA JÄTTEISTÄ EROON PÄÄSY on hoidettu



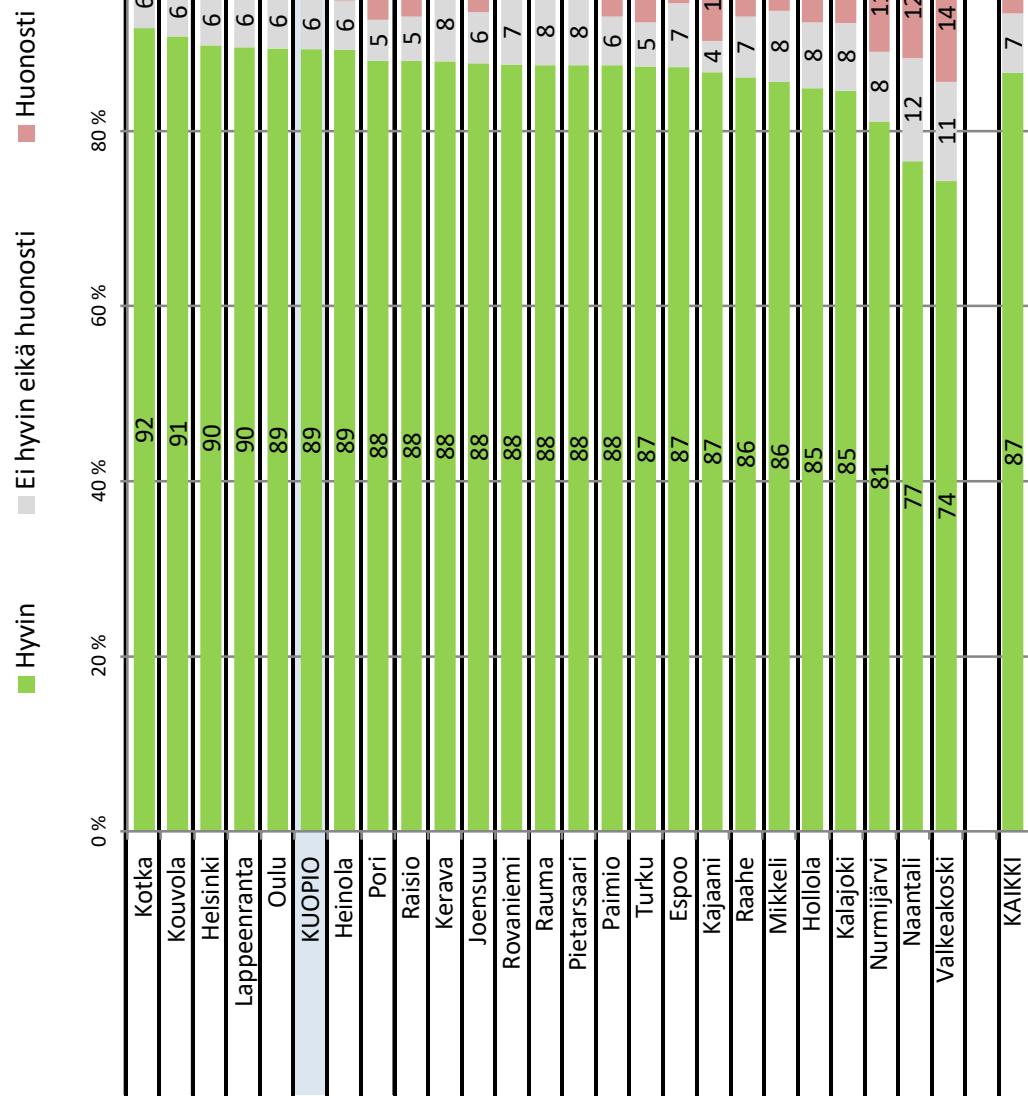
¹Keskianvo ostelikolla 1-5, 1=erittäin hyvin, 5=erittäin hyvin.

Keskianvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
0,15
Keskianvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15

Keskimäärin 87 % vastaajista oli tytyväisiä ja 7 % tyytymättömiä paperin keruupisteen sijaintiin. Eniten tytyväisiä vastaajia oli Kotkassa, Kouvolassa ja Helsingissä.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Porissa, Turussa ja Kotkassa.

Kuvio 25. Miten hyvin PAPERIN KERUUPISTEIDEN SIJAINTI on hoidettu



¹Keskiarvo on asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

	Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos	N
	2015	2016	2017	2018	2019	2020		
Kotka	4,29	4,30	4,28	4,27	4,45	0,19	376	
Kouvolan kaupunki	-	4,42	4,37	4,34	4,38	-0,06	380	
Helsinki	4,41	4,38	4,44	4,34	4,47	0,07	685	
Lappeenranta	4,15	4,23	4,08	4,25	4,27	0,09	354	
Oulu	-	4,24	4,36	4,30	4,31	0,04	586	
KUOPIO	4,32	4,37	4,28	4,32	4,37	0,02	758	
Heinola	4,36	4,06	4,33	4,29	4,36	-0,02	195	
Pori	-	4,22	4,12	-	3,98	0,36	259	
Raisio	4,39	-	-	4,13	4,38	-0,06	217	
Kerava	4,46	4,37	-	4,10	4,21	0,14	191	
Joensuu	-	4,25	-	4,23	-	0,06	610	
Rovaniemi	-	4,34	-	4,27	-	0,02	257	
Rauma	-	4,28	-	4,21	-	0,12	104	
Pietarsaari	-	-	-	4,24	4,27	-0,02	424	
Paimio	-	4,00	-	4,18	-	0,00	72	
Turku	4,21	3,86	4,08	4,16	4,10	0,22	616	
Espoo	4,14	4,29	4,28	-	4,31	0,03	652	
Kajaani	-	4,08	-	4,18	-	0,06	226	
Raahen kaupunki	-	3,86	-	4,15	-	0,07	216	
Mikkeli	-	4,12	4,26	4,23	4,30	-0,08	160	
Hollola	4,23	4,15	4,06	4,17	4,20	0,05	198	
Kalajoki	-	-	-	-	4,18	-	104	
Nurmijärvi	-	4,03	4,16	-	4,03	0,00	538	
Naantali	4,49	4,04	3,97	4,08	4,00	0,02	111	
Valkkeakoski	-	-	-	-	3,97	3,84	202	
KAIKKI	4,34	4,27	4,28	4,25	4,30	0,03	8491	

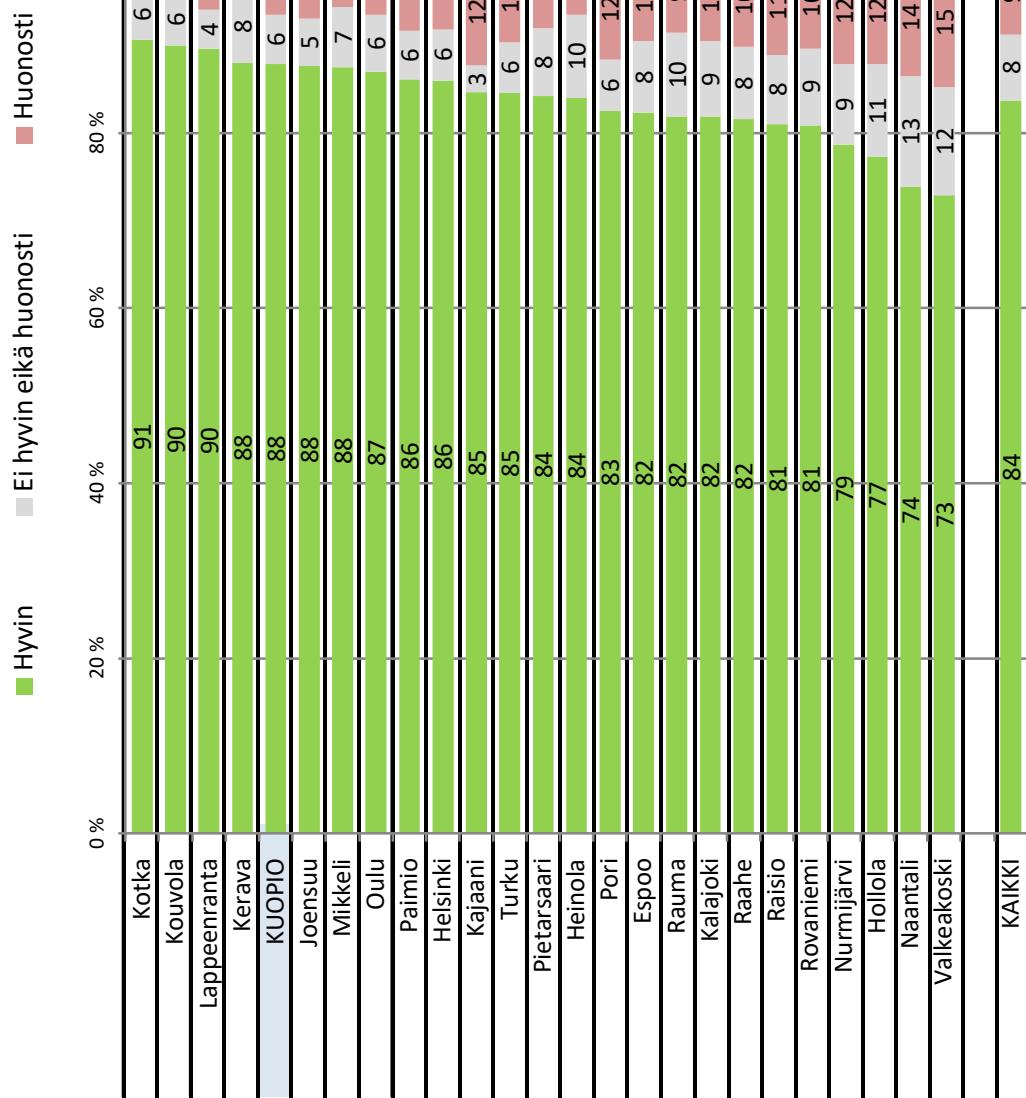
0,15
-0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 84 % vastaajista oli tytyväisiä ja 9 % tyttymättömiä lasin keruupisteiden sijaintiin. Eniten tytyväisiä vastaaja oli Kotkassa, Kouvolassa ja Lappeenrannassa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Keravalla, Kajaanissa ja Porissa.

Kuvio 26. Miten hyvin LASIN KERUUPISTEIDEN SIIJAINTI on hoidettu



¹Keskiarvo on ostelikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

	Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos	N
	2015	2016	2017	2018	2019	2020		
Kotka	3,81	3,99	4,23	4,29	4,22	4,40	0,17	374
Kouvolta	-	4,23	4,34	4,29	4,39	4,36	-0,03	380
Lappeenranta	4,08	4,17	4,04	4,21	4,24	4,35	0,10	356
Kerava	4,33	4,05	-	3,92	3,99	4,31	0,32	192
KUOPIO	4,14	4,08	4,14	4,26	4,30	0,03	757	
Joensuu	-	3,89	-	4,17	-	4,26	0,09	607
Mikkeli	-	4,06	4,21	4,17	4,20	4,23	0,02	160
Oulu	-	4,17	4,26	4,21	4,24	4,25	0,02	586
Paimio	-	4,03	-	4,18	-	4,15	-0,03	72
Helsinki	4,17	4,22	4,26	4,19	4,39	4,29	-0,10	685
Kajaani	-	3,78	-	3,90	-	4,16	0,26	228
Turku	4,16	3,79	4,02	4,07	4,06	4,26	0,20	624
Pietarsaari	-	-	4,14	4,18	4,13	-0,05	424	
Heinola	3,87	3,82	4,18	4,15	4,20	4,25	0,05	200
Pori	-	4,04	3,88	-	3,89	4,13	0,23	258
Espoo	3,94	4,04	4,13	4,07	-	4,16	0,09	662
Rauma	-	4,20	-	4,08	-	4,17	0,09	105
Kalajoki	-	-	-	-	-	4,10	105	
Raahen	-	3,65	-	3,93	-	4,04	0,10	217
Raisio	4,17	-	-	3,99	4,29	4,12	-0,17	216
Rovaniemi	-	4,02	-	4,11	-	4,07	-0,05	261
Nurmijärvi	-	3,90	4,01	-	3,82	3,95	0,14	544
Hollola	3,86	3,88	3,85	3,97	4,00	3,99	-0,01	198
Naantali	4,36	3,96	3,90	4,06	3,87	3,94	0,07	111
Valkeakoski	-	-	-	-	3,93	3,80	-0,13	203
KAIKKI	4,08	4,02	4,15	4,14	4,19	4,25	0,07	8525

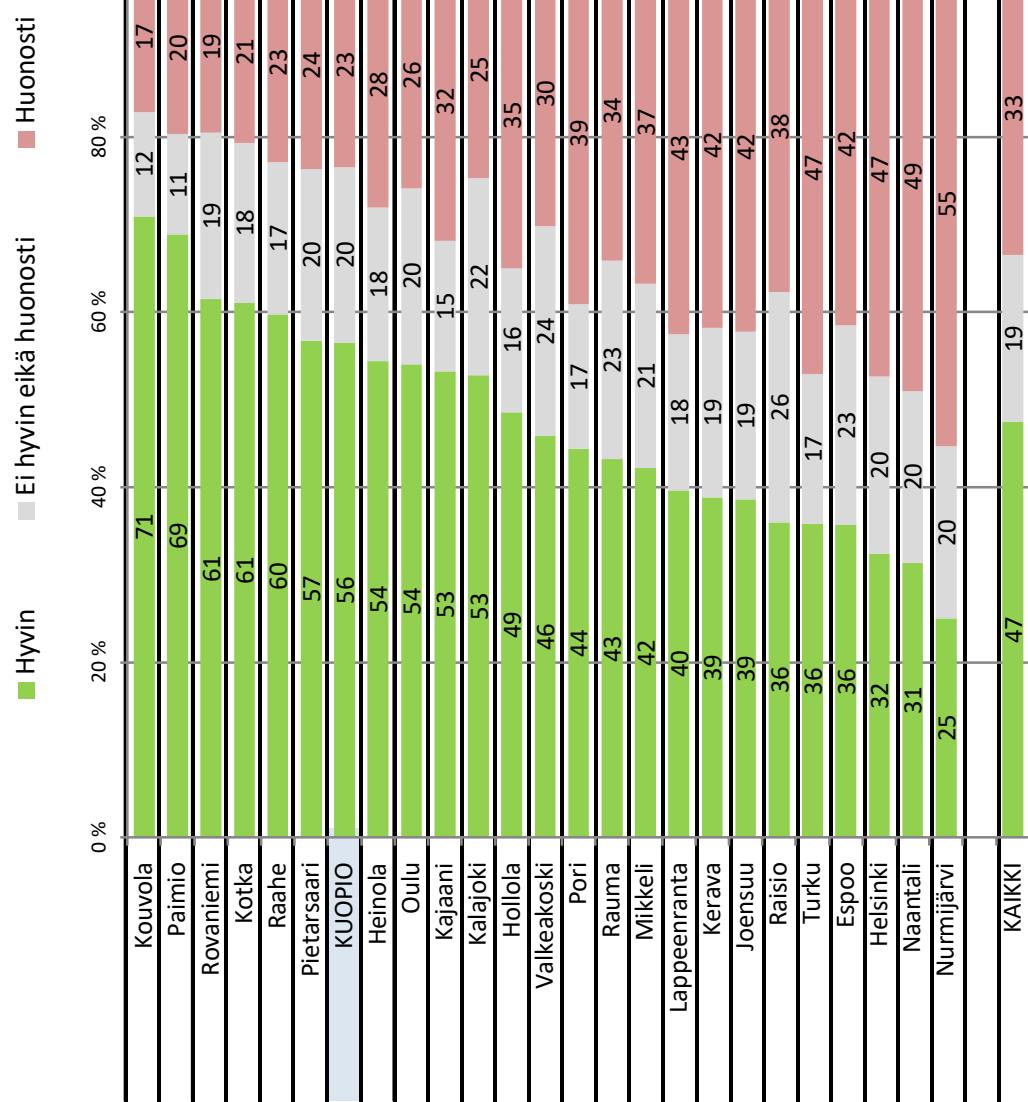
0,15
-0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 47 % vastaajista oli tytyväisiä ja 33 % tyttymättömiä ongelmajätteiden keruupisteiden sijaintiin. Eniten tytyväisiä vastaajia oli Kouvolassa, Paimiossa ja Rovaniemellä.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Kotkassa, Porissa ja Turussa.

Kuvio 27. Miten hyvin ONGELMAJÄTTEIDEN KERUUPISTEIDEN SIIANTTI on hoidettu



¹Keskiarvo on asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

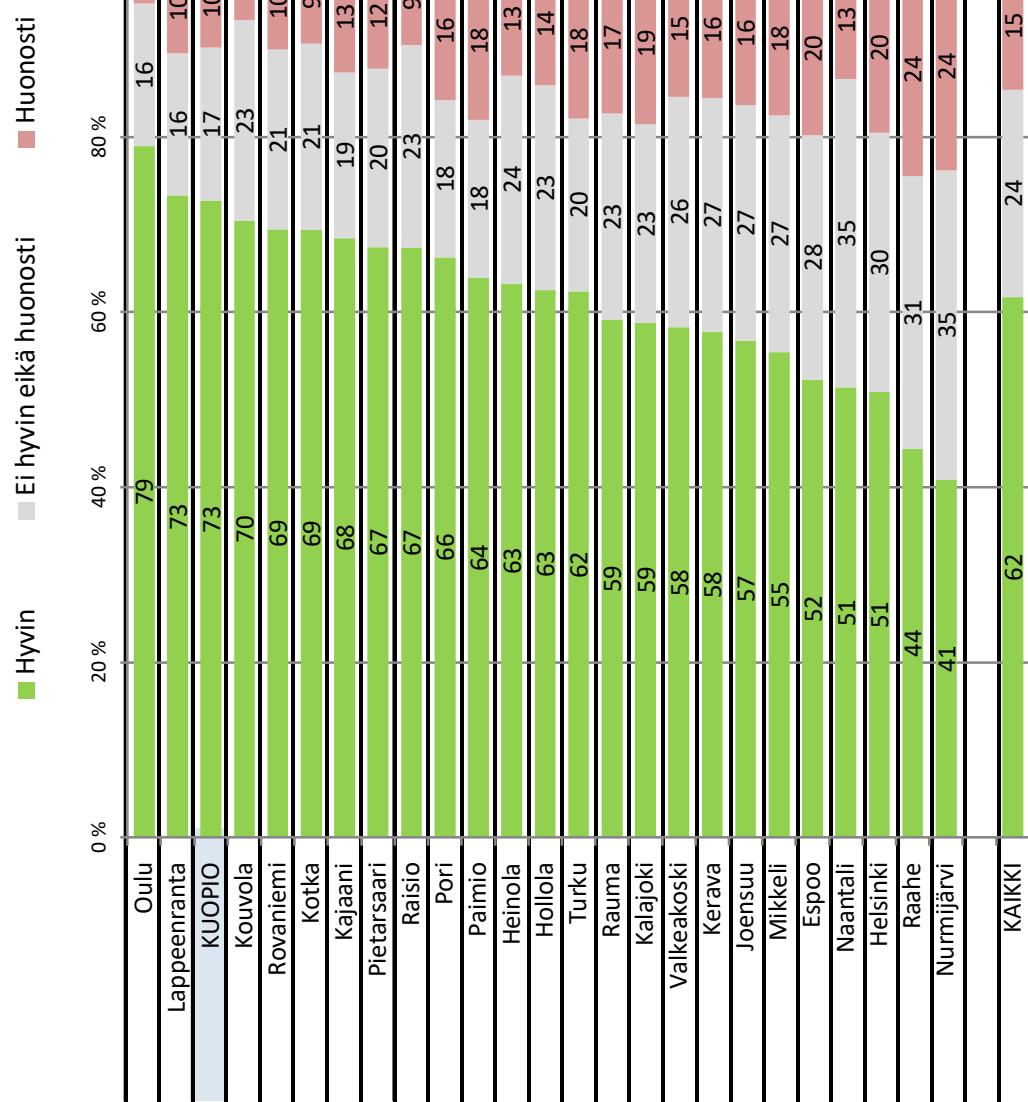
	Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos edell.	2020
	2015	2016	2017	2018	2019	2020		
Kouvolan kaupunki	-	3,70	3,66	3,75	3,70	3,77	0,06	344
Paimion kaupunki	-	3,46	-	3,51	-	3,77	0,26	61
Rovaniemen kaupunki	-	3,42	-	3,45	-	3,57	0,12	231
Kotkan kaupunki	2,98	2,91	3,01	3,07	2,92	3,57	0,64	334
Raahe kaupunki	-	3,20	-	3,26	-	3,50	0,23	201
Pietarsaaren kaupunki	-	-	-	3,33	3,48	3,46	-0,03	393
Kuopion kaupunki	2,98	2,87	3,03	3,05	3,16	3,41	0,26	694
Heinolan kaupunki	3,24	3,08	3,26	3,27	3,18	3,37	0,19	171
Oulun kaupunki	-	3,20	3,28	3,13	3,22	3,35	0,13	511
Kajaanin kaupunki	-	3,15	-	3,23	-	3,27	0,04	201
Kalajoen kaupunki	-	-	-	-	-	3,31	-	89
Hollolan kaupunki	3,16	2,90	3,16	2,96	3,13	3,16	0,02	177
Valkkeakosken kaupunki	-	-	-	-	-	3,12	3,16	0,04
Porin kaupunki	-	2,99	2,93	-	2,77	3,08	0,31	230
Rauman kaupunki	-	2,94	-	2,95	-	3,08	0,12	88
Mikkeli kaupunki	-	2,91	3,08	3,06	2,91	3,07	0,17	147
Lappeenranta kaupunki	2,85	3,07	3,02	3,12	3,15	2,91	-0,25	308
Keravan kaupunki	2,94	2,84	-	2,47	2,74	2,98	0,23	170
Joensuun kaupunki	-	3,10	-	2,84	-	2,91	0,07	547
Raision kaupunki	3,16	-	-	2,72	2,92	2,93	0,00	175
Turun kaupunki	2,79	2,55	2,52	2,70	2,53	2,79	0,27	514
Espoon kaupunki	2,78	2,71	2,89	2,81	-	2,89	0,08	561
Helsingin kaupunki	2,72	2,62	2,74	2,57	2,79	2,76	-0,03	587
Naantalin kaupunki	2,55	2,60	2,49	2,72	2,52	2,64	0,12	102
Nurmijärven kaupunki	-	2,60	2,68	-	2,57	2,49	-0,08	472
KAIKKI	3,09	3,15	3,19	3,25	3,19	3,39	0,20	7487

0,15
-0,15
Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 62 % vastaajista oli tytyväisiä ja 15 % tytymättömiä jätehuollon neuvontaan ja tiedotuksen toimivuuteen. Eniten tytyväisiä vastaaja oli Oulussa, Lappeenrannassa ja Kuopiossa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Porissa, Turussa ja Keravalla.

Kuvio 28. Miten hyvin JÄTEHUOLLON NEUVONNAN JA TIED. TOIMIVUUS on hoidettu



¹Keskiarvo ostelikolla 1-5, 1=erittäin hyvin, 5=erittäin huonosti.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä