

---

Lähetettäjä:

Lähetetty:

maanantai 18. toukokuuta 2020 9:33

Vastaanottaja:

Aihe:

VL: Oikaisupyyntö 3804/2020-2

-----Alkuperäinen viesti-----

Lähetetty: maanantai 18. toukokuuta 2020 8.37

Vastaanottaja: kyp kaupunkiympäristö <kaupunkiymparisto@kuopio.fi>

Aihe: Oikaisupyyntö 3804/2020-2

Moikka!

Haen oikaisua päätökseen, jossa ei tehdä muutosta kyseisellä alueella liikennejärjestelyihin.

Haen tuohon päätökseen muutosta siten, että mielestäni liikennejärjestelyjä tulisi muuttaa. Tekstissä on maininta että vuonna 2018 voimaan tulleen asemakaavoituksen mukaan Hatsalankatu on jalankulku- ja pyöräilyväylä, jolla tontille ajo on sallittu. Eikö tämä silloin tarkoita että kyseisellä kadulla on voimassa ajokielto muille moottoriajoneuvoille ja tuosta pitäisi merkillä mainita? Osassa Hatsalankatua tuollainen kieltomerkki jo onkin, niin mielestäni se pitäisi myös olla tällä pätkälläkin.

Mielestäni tämä katu on tällä hetkellä niin vaarallinen, ettei liikennejärjestelyn muutoksia voida jättää hamaan tulevaisuuteen saneerauksen yhteyteen, koska tuonkaan aikatauluja ei ole tiedossa. Tällä hetkellä ihmiset käyttävät tätä oikaisukatuna eivätkä välitä kadulle avautuvista ulko-ovista, jolloin vaaratapahtumia on ainakin kerran kuussa. Jos kadun turvallisuudelle ei tehdä mitään, niin jossain vaiheessa tulee onnettomuus ja ihmisten välinpitämättömyys nopeudessa huomioiden se voi olla kuolettava. Tuossa tilanteessa en haluaisi olla, mutta siihen ollaan vääjäämättä menossa, ellei tilannetta pyritä aktiivisesti ennaltaehkäisemään liikennejärjestelyin.

Mielestäni myös tuo 15min pysäköinti lisää huomattavasti kadun vaarallisuutta, ajoittain katu on niin tukossa autoista, ettei siitä mahdu ajamaan, etenkin talvisin ongelma oli suuri kun lumivallit edelleen kavensivat katua. Huomioiden päiväkotit ja asuintalo aivan Hatsalankadun varrella tuo kadun tukkiminen on potentiaalisesti henkeä uhkaava vaaratekijä. Tuolloin esim. Pelastusajoneuvot eivät mahtuisi kulkemaan kadulla, ja käsittääkseni tämä kadun alue on kuitenkin myös pelastustie tälle paritalolle ja päiväkodille? Ja jos kadun pätkä on pelastustie niin siinä ei pitäisi sallia minkäänlaista pysäköintiä. Ja jos kadun aluetta ei lasketa pelastustieksi, niin missä sellainen sijaitsee tällä kadulla?

Jos kuitenkin päätetään, ettei pysäköintialuetta siirretä, niin ainakaan sitä ei tulisi laajentaa takaisin tuohon 30m mittaiseksi. Tuolloin riski kadun tukkimiselle kasvaa runsaasti ja vaarallisuus entisestään lisääntyy. Etenkin kun työmaakoneita, roska-autoja, jne. suurempia ajoneuvoja käyttävät katua.

Tällä hetkellä katu on potentiaalisesti henkeä uhkaavassa tilassa ja mielestäni kaupungilla on velvollisuus muokata selkeästi hengenvaarallisia alueitaan ennaltaehkäisevästi, eikä mahdollisesti vasta sitten kun jotain kuolettavaa tapahtuu.