

Vahingonkorvaushakemus 9855-2020-3

- puun kaatuminen 963931_566503_0

Ote Päättöspöytäkirjasta:

Asiassa on riidatonta, että ko. vahinko on syy-yhteydessä ennakoimattomaan ja poikkeuksellisen voimakkaaseen myrskyyn. Asiassa ei ole edes väitetty, että kaupunki olisi ennen vahinkotapahtumaa tiennyt ko. puun huonokuntoiseksi tai että kaupunki olisi tästä tietoisena laiminlyönyt puun omistajan velvoitteet.

Lausunnon mukaan ko. puun läheisyydessä oli suoritettu kaivuutöitä ja sen seurauksena osa nyt kaatuneen puun juurista oli katkennut. Hakijan mukaan tämä on vaikuttanut siihen, että puu on normaalia heikkokuntoisempi ja siksi puu oli helpommin kaatunut myrskyn seurauksena.

Asiassa on siten jäänyt näyttämättä, että ko. vahinko olisi syy-yhteydessä yksin kaupungin puun omistajana olevan kunnossapitovelvoitteen laiminlyöntiin. Asiassa ei ole edes väitetty, että kaupunki olisi muutoin vahingonkorvauslain mukaisesti vastuussa ko. vahinkotapahtumasta.

Oikaisuvaatimus

Olen samaa mieltä yo. tekstin kanssa hyvin pitkälti, mutta tässä tapauksessa on huomioitava yksi hyvin oleellinen asia. Kyseinen hyväkuntoinen koivu todella kaatui myrskyssä. Mutta PUUN PIHANPUOLEISET (vahvimmat juuret) oli SAHATTU poikki kaivuutyön aikana. Vuosikymmenten aikana kasvaneet, vahvat ja täysin terveet juuret, jotka olivat levinneet puun ympäristöön ja pitäneet sitä tukevasti pystyssä, katkaistiin (sahattiin, pinta tasainen).

Valokuvassa tasapäiset, katkaistut juuret törröttävät selvästi.

Ilman näitä tukevia juuria puu kaatui kovassa myräkässä, joten asiaa olisi kannattanut pohtia jo silloin, kun juuret katkaistiin. Ei tarvitse olla asiantuntija, tätä ymmärtääkseen.

Koivu kaatui tien yli pysäköintipaikalla olleen auton päälle. Korjausarvio lähetetty jo aiemmin.

Juurakko on edelleen paikallaan ja siitä asian voi tarkistaa. Laitan liitteeksi ottamani kuvat. Varsinkin sivusta otetun kuvan yläosassa poikki katkaistut, paksut juuret näkyvät selvästi.

LIITTEET:

2 valokuvaa

TERVEISIN

21.01.2021



21.01.2021

