

Kuopion kaupunki

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

16.2.2017

5

Vastine valitukseen/Ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätös 15.12.2016 § 127 / Kiinteistön 297:501:5:9 haltijat

Päätösehdotus

Lautakunta esittää vastineenaan Vaasan hallinto-oikeudelle seuraavaa:

Valitus

Valituskirjelmä koskee Kuopion kaupungin ympäristö- ja rakennuslautakunnan 15.12.2016 § 127 tekemää päätöstä. Lautakunta päätti, että kiinteistön Pesäpönttö RN:o 297:501:5:9 haltijoiden tekemä esitys ei antanut aihetta vesilain mukaisiin toimenpiteisiin, koska tilojen 501:5:9 ja 501:6:2 välinen rajaoja täytti vesilain 5 luvun 8 §:n mukaiset vaatimukset.

Valituskirjelmän mukaan kiinteistölle 5:9 valuu naapurikiinteistön 6:2 puolelta hule-, sulamis- ja jätevesiä, jotka lammikoituvat kiinteistön 5:9 puolelle. Kirjelmän mukaan pelloilta tuleva vesi jää kokonaan valittajien rajalle ja heidän kiinteistölleen. Valituksessa viitataan vuonna 2013 tehtyyn maitokokeeseen, jonka mukaan ojavettä purkautui kiinteistölle 5:9 rakennetussa putkessa olevasta rikkoumasta. Kirjelmän mukaan oja sijaitsee valittajien kiinteistön puolella. Lisäksi ympäristö- ja rakennuslautakuntaa vaaditaan ryhtymään toimenpiteisiin maankäyttö- ja rakennuslain 103 c, d ja g §:ien, naapuruussuhdelain 17 §:n ja Kuopion kaupungin rakennusjärjestyksen 34 §:n perusteella.

Vastine

Ympäristö- ja rakennuslautakunta toteaa, että kiinteistöjen 501:5:9 ja 501:6:2 välinen riita vesien johtamisesta on ollut eri viranomaisten käsittelyssä vuodesta 1998 saakka. Asian käsittelyä on avattu tarkemmin liitteessä 3.

Kiinteistöjen väliseen rajaojaan valuvat vedet ovat normaaleja pelloilta tulevia lumensulamisa- ja kuivatusvesiä. Jäte- ja hulevesiä kiinteistön 6:2 puolelta rajaojaan ei joudu. Ojan reunalle kiinteistön 5:9 puolelle on rakennettu reunavalli. Rajaojaa on syvennetty viimeksi vuonna 2014, minkä jälkeen kiinteistön 6:2 pelloilta tuleva vesi on tehtyjen tarkastusten perusteella pääosin virrannut rajaojaa pitkin. Keväällä 2015 tehdyssä tarkastuksessa rajaojassa seisoivat vettä 4-5 metrin matkalla enimmillään 10-20 cm.

Ympäristönsuojelupalveluiden edustaja on 3.2.2017 keskustellut puhelimitse peltojen lannoituksesta niitä viljelevän vuokralaisen kanssa. Viljelijän mukaan pellon rajaojan puoleiseen reunaan ei useisiin vuosiin ole levitetty lietelantaa noin 100 metrin levyiselle vyöhykkeelle. Kaista vastaa suunnilleen sitä vyöhykettä, jolta pellon kuivatusvedet valuvat rajaojaan. Lisäksi vuokralainen ilmoitti huolehtineensa rajaojan auki pysymisestä.

Vettä seisoj keväällä 2015 useissa paikoissa kiinteistön 5:9 puolella. Lisäksi kiinteistölle oli koneellisesti kaivettu lammikko rajaojan viereen. Lautakunnan näkemyksen mukaan kiinteistön 5:9 vettä johtuu suurimmaksi osaksi siitä, että vanhan peltoalueen ojitusta ei ole ylläpidetty. Pellolla seisonessa vedessä oli keväällä 2015 myös runsaasti rautaa, mikä viittaa pohjaveden purkautumiseen pellolle. Suojapenkereen läpi kiinteistölle 5:9 suotautuvan veden määrä on todennäköisesti hyvin vähäinen, sillä ojan reunaan kaivetun lammikon ja ojaveden laatu poikkesivat keväällä 2015 toisistaan huomattavasti.

Valituksessa viitataan vuonna 2013 tehtyyn maitokokeeseen, jonka jälkeen tilanne on kuitenkin olennaisesti muuttunut. Kiinteistölle 5:9 vuonna 2010 tehty putkitus on katkaistu, ojan reunapenkkaa on korotettu ja ojaa syvennetty niin, että vedet virtaavat ojassa eivätkä kiinteistön 5:9 kautta kulkevassa putkessa. Aiemmin kiinteistölle mahdollisesti aiheutuneen vettymishaitan korvaaminen on ratkaistu Itä-Suomen hovioikeuden päätöksellä 14.1.2014.

Rajaoja sijaitsee kiinteistön 5:9 haltijoiden lautakunnalle toimittaman kartan mukaan (kartoitus 13.11.2013) lähes kokonaisuudessaan kiinteistön 6:2 puolella. Ojan kaakkoispäässä kiinteistöjen raja on ojan keskiviivan läheisyydessä.

Hulevesillä tarkoitetaan rakennetulla alueella maan pinnalle, rakennuksen katolle tai muulle pinnalle kertyviä sade- tai sulamisvesiä (MRL 103 a §). Peltojen kuivatusvedet eivät ole hulevesiä eikä niihin voi soveltaa hulevesiä koskevia säädöksiä. Naapuruussuhdelain mukaisissa kiistoissa ympäristö- ja rakennuslautakunnalla ei ole toimivaltaa. Kirjelmässä viitataan myös Kuopion kaupungin rakennusjärjestyksen 34 §:ään, joka koskee rakennettavien kiinteistöjen hulevesien johtamista ja jota ei voi soveltaa peltoalueen kuivatusvesiin.

Tilojen 5:9 ja 6:2 välinen rajaoja täyttää lautakunnan mielestä vesilain vaatimukset. Muiden valituskirjelmässä esitettyjen säädösten nojalla lautakunnalla ei ole asiassa toimivaltaa. Lautakunnan päätöksestä 15.12.2016 § 127 tehty valitus tulee edellä olevan perusteella hylätä aiheettomana. Vaatimus oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta kiistetään sekä perusteiltaan että määrältään.