

Kokoustiedot

Aika 23.03.2017 torstai klo 15:00 – 16:10

Paikka Kuopion valtuustotalo, kokouhuone 2, Suokatu 42, 1. krs

Lisätietoja

Saapuvilla olleet jäsenet

Jouko Hänninen, toimi kokouksen puheenjohtajana
Markus Jukarainen
Tiina Kainulainen, saapui kokoukseen kello 15:05 §:n 18 käsittelyn aikana
Sakari Pääkkö
Henri Ruuskanen
Anna-Kaisa Eskelinen, varajäsen
Kirsi Nuutinen, varajäsen

Muut saapuvilla olleet

Jukka Pulkkinen	kaupunginhallituksen edustaja
Päivi Marttila	Juankosken edustaja
Tanja Leppänen, ympäristöjohtaja	esittelijä
Ilkka Korhonen, rakennustarkastaja	esittelijä
Anne Turkia, kaavoitusinsinööri	poistui kokouksesta kello 15:15 §:n 18 käsittelyn jälkeen
Pirkko Nevalainen, ympäristötarkastaja	poistui kokouksesta kello 15:50 §:n 24 käsittelyn jälkeen
Hannu Kirjavainen, ympäristöterveyspäällikkö	
Pirjo Pääkkönen, ympäristöpalvelusihteeri	pöytäkirjanpitäjä

Asiat 16 - 28 §

Allekirjoitukset

Jouko Hänninen puheenjohtaja	Pirjo Pääkkönen pöytäkirjanpitäjä
---------------------------------	--------------------------------------

Pöytäkirjan tarkastus Kuopiossa, (Kuopion valtuustotalo, Suokatu 42), 23.3.2017

Markus Jukarainen

Sakari Pääkkö

23.03.2017

Pöytäkirja on ollut yleisesti nähtävänä

Kuopiossa, (ympäristö- ja rakennuslautakunnan toimisto, Suokatu 42, Kuopio), sekä Suonenjoen kaupungin tekninen osasto, Sairaapolku 3, Suonenjoki), 29.3.2017

Pirjo Pääkkönen
Pöytäkirjanpitäjä

Muutoksenhakukiellot Kuntalain 91 §:n mukaan ei oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta voi tehdä §:ien 16-20 – 26-28 osalta, koska päätökset koskevat vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitukset

Pöytäkirjaan liitetään oikaisuvaatimusohjeet §:ien 21-24 osalta

liite F

seuraava valitusosoitus §:n 25 osalta

liite X

Käsitellyt asiat

Nro	§	Liite/ viite*	Otsikko	Sivu
1	16 §		Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
2	17 §		Pöytäkirjantarkastajat	5
3	18 §		Rakennusjärjestyksen uudistaminen	6
4	19 §		Kuopion ympäristönsuojelumääräysten tarkistaminen	8
5	20 §		Suonenjoen ympäristönsuojelumääräysten tarkistaminen	9
6	21 §	1-2 *	Oikaisuvaatimus / rakennustarkastajan päätös valvonta-asiassa 23.1.2017 § 1 / 297-37-72-3 ja 297-37-72-2 / Kattilarinne 5 ja Kattilarinne 3 / raja-alueen rakentaminen	11
7	22 §	3-4 *	Sähköjohdon sijoittaminen / 297-511-3-54 (Varislahti) / Varislahdentie 57 / Savon Voima Verkko Oy:n hakemus	14
8	23 §	5	Rakennustyön keskeyttäminen / 297-484-1-27 / Salintie 115	17
9	24 §	6	Vaatimus jäärata-ajon kieltämisestä Nilsiä tahkolahdella	22
10	25 §	*	Päätös maa-aineslain mukaisesta lupahakemuksesta / Heikki Tuomainen / Kurolanlahti, Erälä 476-404-12-108	26
11	26 §	7	Ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelman toteutuminen vuonna 2016	31
12	27 §	8	Eläinlääkintähuollon suunnitelma 2015 - 2019, päivitys 2017	41
13	28 §		Tiedonannot ympäristö- ja rakennuslautakunnalle vuonna 2017	43

Muutoksenhaku

21-24 §	Liite F hallintovalitus Itä-Suomen hallinto-oikeudelle 1.9.2016 alkaen / ympäristö- ja rakennuslautakunta	45
25 §	Liite X Valitusosoitus maa-aineslain mukaiseen lupapäätökseen	47

16 §

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätösehdotus

Puheenjohtaja

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan estyneenä ollessa lautakunta valitsi yksimielisesti puheenjohtajaksi Jouko Hänninen.

17 §

Pöytäkirjantarkastajat

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja

Valitaan pöytäkirjantarkastajat. Vuorossa ovat jäsenet Tiia Laitinen ja Markus Jukarainen.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Markus Jukarainen ja Sakari Pääkkö.

Rakennusjärjestyksen uudistaminen**Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen**
Alueellinen rakennusvalvonta**Asia**

Maankäyttö- ja rakennuslain mukaan kunnassa tulee olla rakennusjärjestys, jossa annetaan paikallisista oloista johtuvat suunnitelmallisen ja sopivan rakentamisen, kulttuuri- ja luonnonarvojen huomioon ottamisen sekä hyvän elinympäristön toteutumisen ja säilyttämisen kannalta tarpeelliset määräykset. Rakennusjärjestyksen määräykset voivat koskea rakennuspaikkaa, rakennuksen kokoa ja sen sijoittumista, rakennuksen sopeutumista ympäristöön, rakentamistapaa, istutuksia, aitoja ja muita rakennelmia, rakennetun ympäristön hoitoa, vesihuollon järjestämistä, suunnittelutarvealueen määrittelymistä sekä muita niihin rinnastettavia paikallisia rakentamista koskevia seikkoja. Rakennusjärjestyksessä olevia määräyksiä ei sovelleta, jos oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa, asemakaavassa tai Suomen rakentamismääräyskoelmassa on asiasta toisin määrätty.

Nykyinen Kuopion kaupungin rakennusjärjestys on hyväksytty kaupunginvaltuustossa 2.5.2012 ja se on tullut voimaan Kuopion hallinto-oikeuden päätöksen mukaisesti 14.6.2013. Tämän jälkeen Kuopion kaupunkiin ovat liittyneet Nilsian kaupunki, Maaningan kunta ja Juankosken kaupunki. Kuopion kaupungin nopea kehittyminen ja laajeneminen ovat muuttaneet osaltaan rakentamisen ohjauksen tarpeita. Rakennusjärjestyksen uudistamistarpeeseen vaikuttavat myös lainsäädäntöön tulleet muutokset. Lisäksi rakennusjärjestyksen soveltamisesta saatujen kokemusten pohjalta on noussut esiin tarkistamistarpeita. Rakennusjärjestyksen uudistamisen tavoitteena on luoda koko Kuopion kaupungin alueelle yksi yhtenäinen rakennusjärjestys, joka ottaa huomioon entistä paremmin paikalliset olosuhteet rakentamisen ja hyvän elinympäristön muodostamisessa osana rakentamisen suunnittelua, ohjausta, toteutusta ja ylläpitoa.

Rakennusjärjestyksen uudistamistyötä varten on tarpeen muodostaa eri asiantuntijatahoista koostuva työryhmä, johon nimetään ympäristö- ja rakennusvalvontapalvelujen, kaupunkisuunnittelupalvelujen, maaomaisuuden hallintapalvelujen, lakipalvelujen ja Pohjois-Savon ELY-keskuksen edustajat. Työryhmään on tarpeen kuulua myös keskeisimpien asiaan liittyvien luottamuselinten edustajat.

Vaikutusten arviointi

Rakennusjärjestyksen uudistamisen vaikutuksia arvioidaan uudistustyön aikana osana prosessia ja rakennusjärjestyksen perusteluja.

23.03.2017

Esitys

Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää, että rakennusjärjestyksen uudistamistyöhön ryhdytään. Samalla lautakunta nimeää edustajansa rakennusjärjestyksen uudistamistyöryhmään ja pyytää kaupunkirakennelautakuntaa nimeämään oman edustajansa. Lautakunta esittää edelleen kaupunginhallitukselle, että se hyväksyy lautakunnan esityksen ja nimeää edustajansa rakennusjärjestyksen uudistamistyöryhmään.

Valmistelija

Anne Turkia

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. 044 718 5415

Päätösehdotus

Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen

Lautakunta hyväksyy edellä mainitun esityksen.

Päätös

Lautakunta yksimielisesti hyväksyi rakennustarkastajan päätösehdotuksen.

Lautakunta nimesi rakennusjärjestyksen uudistamistyöryhmään edustajakseen Markus Jukaraisen.

Merkittään, että kaavoitusinsinööri Anne Turkia poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen.

23.03.2017

§ 19

Asianro 2283/11.00.00/2017

Kuopion ympäristönsuojelumääräysten tarkistaminen**Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen**
Ympäristö- ja rakennusvalvontapalvelujen tukipalvelut

Kaupunginvaltuusto hyväksyi Kuopion ensimmäiset ympäristönsuojelumääräykset 20.8.2007. Sen jälkeen määräyksiä on tarkistettu Karttulan, Nilsin ja Maaningan kuntaliitosten yhteydessä (kaupunginvaltuusto 19.12.2011, 27.2.2012 ja 17.6.2013 sekä ympäristö- ja rakennuslautakunta 12.11.2015). Tarkistusten yhteydessä määräyksiin on tehty myös lainsäädännön muutoksista aiheutuneita korjauksia. Juankoskella on omat ympäristönsuojelumääräykset, jotka kaupunginvaltuusto on hyväksynyt 11.4.2012.

Juankosken kuntaliitoksen seurauksena nykyiset määräykset on tarkistettava uutta kuntajakoa vastaaviksi viimeistään vuoden kuluessa muutoksesta. Tarkistustarvetta aiheuttavat myös lainsäädännössä tapahtuneet muutokset. Määräyksissä käytetty kieli on joiltakin osin vaikeaselkoista ja sitä on tarkistuksen yhteydessä syytä muuttaa asiakaslähtöisemmäksi. Ympäristönsuojelumääräysten tarkistus on kytkettävä käynnistymässä olevaan rakennusjärjestyksen uudistamiseen, koska määräykset ovat joiltakin osin päällekkäisiä.

Tarkistustyön käynnistymisestä tiedotetaan välittömästi kaupungin verkkosivuilla. Määräysluonnos pidetään julkisesti nähtävillä alkusyksyllä. Samassa yhteydessä pyydetään myös tarvittavat lausunnot. Ympäristö- ja rakennuslautakunta hyväksyy ympäristönsuojelumääräysehdotuksen loppuvuodesta siten, että määräykset voidaan saattaa voimaan 1.1.2018.

Voimassa olevat ympäristönsuojelumääräykset löytyvät osoitteesta
www.kuopio.fi/kunnalliset-maaraykset

Vaikutusten arviointi

-

Esitys

Lautakunta päättää, että Kuopion ympäristönsuojelumääräysten tarkistaminen käynnistetään.

Valmistelija
Eila Pulkkinen
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. 044 718 2143

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen

Lautakunta hyväksyy edellä mainitun esityksen.

Päätös

Lautakunta yksimielisesti hyväksyi ympäristöjohtajan päätösehdotuksen.

Suonenjoen ympäristönsuojelumääräysten tarkistaminen**Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen**
Ympäristö- ja rakennusvalvontapalvelujen tukipalvelut

Suonenjoen kaupunginvaltuusto hyväksyi Suonenjoen ensimmäiset ympäristönsuojelumääräykset 9.6.2008. Sen jälkeen on määräyksiä tarkistettu 26.3.2012. Tarkistusten yhteydessä on määräyksiin tehty lainsäädännön muutoksista aiheutuneita korjauksia.

Nykytilanteessa tarkistustarvetta aiheuttavat lainsäädännössä tapahtuneet muutokset. Ympäristönsuojelumääräysten tarkistus on kytkettävä käynnistymässä olevaan rakennusjärjestyksen uudistamiseen, koska määräykset liittyvät osin toisiinsa.

Tarkistustyön käynnistymisestä tiedotetaan välittömästi Suonenjoen kaupungin verkkosivuilla. Määräysluonnos pidetään julkisesti nähtävillä alkusyksyllä. Samassa yhteydessä pyydetään myös tarvittavat lausunnot. Ympäristönsuojelumääräysehdotus hyväksytään loppuvuodesta siten, että määräykset voidaan saattaa voimaan 1.1.2018.

Voimassa olevat ympäristönsuojelumääräykset löytyvät osoitteesta http://www.suonenjoki.fi/asukkaille/tekniset_palvelut/jatehuolto_ja_ymparistonsuojelu

Vaikutusten arviointi

-

Esitys

Lautakunta päättää, että Suonenjoen ympäristönsuojelumääräysten tarkistaminen käynnistetään.

Valmistelija
Riitta Lappalainen
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. 040 542 0240

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen

Lautakunta hyväksyy edellä mainitun esityksen.

Päätös

Lautakunta yksimielisesti hyväksyi ympäristöjohtajan päätösehdotuksen.

Oikaisuvaatimus / rakennustarkastajan päätös valvonta-asiassa 23.1.2017 § 1 / 297-37-72-3 ja 297-37-72-2 / Kattilarinne 5 ja Kattilarinne 3 / raja-alueen rakentaminen

Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen
Alueellinen rakennusvalvonta

Tiivistelmä

Rakennustarkastaja on 23.1.2017 § 1 tehnyt päätöksen olla ryhtymättä toimenpiteisiin kiinteistöjen 297-37-72-3 ja 297-37-72-2 välisen korkeuseron suhteen. Tarkemmat asian vaiheet ilmenevät viiteaineistona olevasta päätöksestä.

Kiinteistön 297-37-72-2 omistajat ovat tehneet päätöksestä oikaisuvaatimuksen 9.2.2017. Rakennustarkastaja on pyytänyt oikaisuvaatimuksesta naapurikiinteistön 297-37-72-3 haltijoilta asianosaisen kuulemisen 13.2.2017. Naapurikiinteistön haltijat ovat vastanneet 26.2.2017.

Oikaisuvaatimus on saapunut määräajassa ja lautakunta ottaa asian käsiteltäväkseen.

Vaikutusten arviointi

-

Esitys

Esitän, että lautakunta hylkää kiinteistön 297-37-72-2 haltijoiden oikaisuvaatimuksen ja pysyttää rakennustarkastajan päätöksen valvonta-asiassa 23.1.2017 §1 voimassa.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta toistaa rakennustarkastajan päätöksessä esitetyt perustelut (23.1.2017 § 1).

Todetaan, että lautakunta täydentää päätöksen perusteluja oikaisuvaatimuksissa esitettyihin uusiin tai tarkennusta vaativiin näkökohtiin, joita ei ole aiemmin käsitelty rakennustarkastajan päätöksessä.

Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii asian ottamista valvonta-asiaksi ja edellyttää pakkotoimenpiteiden käynnistämistä vedoten rakennuslautakunnan päätökseen (6.10.2011 § 98) sekä rakennusjärjestyksen 33 §: ään.

Naapurikiinteistön antaman vastineen mukaan oikaisuvaatimus on perusteton ja heillä ei ole myöskään huomautettavaa rajan viimeistelyyn. He ovat muuttaneet kiinteistölle 297-37-72-3 asumaan kesäkuussa 2009 ja naapuri kiinteistölle 297-37-72-2 on haettu rakennuslupaa vasta 2010. Lisäksi he vetoavat vastineessaan, että rakennettaessa jo rakennettuun ympäristöön tulee uudis- ja lisärakentamisen yhteydessä pihamaa suunnitella ja toteuttaa siten, että pihamaan korkeusasema sopeutuu luontevasti naapurin, kadun ja muiden ympäröivien alueiden korkeusasemaan.

23.03.2017

Ympäristö- ja rakennuslautakunta katsoo, että rakennusjärjestyksellä voidaan antaa paikallisista olosuhteista johtuvia rakentamista koskevia tarkempia määräyksiä. Ne ovat yleensä riittäviä ohjaamaan ympäristön muutoksia asemakaavaa täydentäen. Kuopion rakennusjärjestyksen (hyväksytty vuonna 2013) 16 §:ssä on asetettu koko kaupunkia koskevia kaupunkikuvallisia vaatimuksia. Kyseisillä vaatimuksilla ohjataan rakennuksen sopeutumista ympäristöön. Rakennusjärjestykseen perustuen uudisrakennuksen, lisärakennuksen ja korjausrakentamisen tulee sopeutua ympäröivän alueen yleisesti noudatettuun rakennustapaan rakennuksen sijoituksen, koon, muodon, ulkomateriaalien, värityksen sekä julkisivunjäsentelyn osalta. Rakennuspaikalla tai tontilla rakennusten tulee muodostaa ympäristö- ja kaupunkikuvaltaan sopu-suhtainen kokonaisuus.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta toteaa, että kyseinen raja-alueen toteutus ei poikkea alueen yleisistä kaupunki- ja katukuvallisista tavoitteista ja rakennustavasta eikä siten ylitä kynnystä hallintopakkotoimenpiteisiin ryhtymisestä, koska ei ole kyse yleisen edun kannalta merkittävästä asiasta.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on myös vedonnut alueellisen rakennuslautakunnan 6.10.2011 päätökseen. Päätöksen osalta ympäristö- ja rakennuslautakunta toteaa, että kyseinen päätös koskee rakentamisvaiheessa annetun katselmuspöytäkirjan kumoamista. Samassa yhteydessä lautakunta on todennut, että molempien tonttien haltijoiden on huolehdittava siitä, etteivät kaivutyöt tai täytöt ulotu toisen tontille. Kyseisessä päätöksessä lautakunta ei ole muuttanut 19.8.2011 tehtyä katselmuspöytäkirjaa, vaan kumonnut ko. asiaa koskevan katselmuspöytäkirjan kokonaisuudessaan, koska siinä annettu määräys lupien hakemiseen oli virheellinen (lupien hakeminen on vapaaehtoista). Lautakunta on antanut samassa yhteydessä rakentamista yleisesti ohjaavan neuvon.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta korostaa, että kyseisiä kiinteistöjä koskevien rakennuslupien loppukatselmus on pidetty hyväksytysti molempien kiinteistöjen osalta.

Oikaisuvaatimuksen tekijät katsovat että, rakennustarkastaja Ilkka Korhonen on ratkaissut esteellisenä kiinteistön 37-72-2 valvonta-asiaa koskevan vaatimuksen ja vaativat asian osoittamista esteettömän virkamiehen valmisteltavaksi ja ratkaistavaksi. Tältä osin voidaan todeta että, kunnallishallinnossa ei sovelleta ns. toisen asteen jääviä, joten osallistuminen asian käsittelyyn useissa vaiheissa tai toimielimissä ei aiheuta esteellisyyttä.

Liitteet

- 1 3894/2016 Oikaisuvaatimus (ei julkaista internetissä, jaetaan lautakunnan jäsenille)
- 2 3894/2016 Mielipide oikaisuvaatimukseen (ei julkaista internetissä, jaetaan lautakunnan jäsenille)

Viiteaineisto

- * 3894/2016 Päätös valvonta-asiassa 23.1.2017 § 1 (ei julkaista internetissä, jaetaan lautakunnan jäsenille)

Valmistelija

Ilkka Korhonen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5172

Päätösehdotus

Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen

Lautakunta hyväksyy edellä mainitun esityksen.

Päätös

Lautakunta yksimielisesti hyväksyi rakennustarkastajan päätösehdotuksen.

§ 22

Asianro 320/10.03.00.00/2017

Sähköjohdon sijoittaminen / 297-511-3-54 (Varislahti) / Varislahdentie 57 / Savon Voima Verkko Oy:n hakemus

Rakennuslupainsinööri Antti Kankkunen
Alueellinen rakennusvalvonta

Kiinteistö	Varislahti 297-511-3-54
Hakija	Savon Voima Verkko Oy
Toimenpide	Sähköjohdon sijoittaminen liitekartan 2 13.6.2016 päivätyn suunnitelman mukaisesti tilan 297-511-3-54 alueelle / Savon Voima Verkko Oy:n hakemus saapunut 9.1.2017.
Hakemus	Savon Voima Verkko Oy hakee sijoittamislupaa 13.6.2016 päivätyn Joni Torvisen /Voimatel Oy:n laatiman suunnitelman liitekartta 2 mukaisesti. Keski-jänniteilmajohto (20 kV) siirrettäisiin Varislahdentien ja Huutoniementien varteen. Reitistä 580 m sijoittuu metsäalueelle ja 270 m viljelyalueelle. 20 kV avojohto vaatii 10 metriä leveän puuttoman johtokadun, mutta tien varteen sijoittamalla puustoa tarvitsee poistaa vähemmän. Pellon kohdalla pylväät pyritään sijoittamaan pellon reunaan siten, että haitat jäisivät mahdollisimman pieniksi. Pelto-/ojapylviäitä tulee 4 kpl ja haruksia 1 kpl. Suunniteltu ilmajohto on osa Savon Voima Verkko Oy:n verkostosaneerausta, jonka tarkoituksena on parantaa alueen sähköverkon toimintavarmuutta. Hakijaa on pyydetty täydentämään suunnitelmaa, ja esittämään pylväiden ja harusten paikat sekä kustannusvertailun maakaapelointivaihtoehdon ja avojohtovaihtoehdon välillä. Hakija on toimittanut täydennykset 25.1.2017. Pylväiden paikat on esitetty 24.1.2017 päivätyssä suunnitelmassa. Kustannusvertailun mukaan maakaapelointi vaihtoehto on 3,06 kertaa kalliimpi kuin ilmajohtovaihtoehto.
Sovellettavat lainkohdat	Maankäyttö- ja rakennuslain 161 §:ssä säädetään asiasta seuraavasti: "Yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittaminen <i>Kiinteistön omistaja ja haltija on velvollinen sallimaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemalleen alueelle, jollei sijoittamista muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sama koskee johtoihin liittyviä vähäisiä laitteita, rakennelmia ja laitoksia. Johtoa tai muuta laitetta ei saa rakentaa niin, että vaikeutetaan alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista. Jollei sijoittamisesta ole sovittu kiinteistön omistajan ja haltijan kanssa, sijoittamisesta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle aiheuteta tarpeetonta haittaa.</i>

23.03.2017

Sopimus 1 momentissa tarkoitettujen laitteiden sijoittamisesta sitoo myös kiinteistön uutta omistajaa ja haltijaa.

Kiinteistön omistajalla ja haltijalla on oikeus saada korvaus 1 momentissa tarkoitetun johdon tai muun laitteen sijoittamisesta aiheutuvasta haitasta ja vahingosta. Jollei korvauksesta sovita, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä."

Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 81 §:ssä säädetään johdon sijoittamispäätöksen rekisteröinnistä. Päätöksen saatua lainvoiman siitä on tehtävä merkin- tä kiinteistörekisteriin rasiteoikeuden haltijan ja rasitetun kiinteistön kohdal- le. Kiinteistörekisteriin merkitty sijoittamispäätös on voimassa, vaikka kiin- teistö siirtyy toiselle omistajalle.

Hakemuksen käsittely

Savon Voima Verkko Oy on 9.1.2017 saapuneella hakemuksella hakenut lupaa 20 kV keskijännitejohdon sijoittamiselle Varislahti 297-511-3-54 tilan alueelle liitekartta 2 mukaisesti.

Linjojen vaihtoehtoisista sijoittamisista ei ole päästy sopimukseen maanomis- tajien kanssa.

Savon Voima Verkko Oy on laatinut kaksi vaihtoehtoista suunnitelmaa linjan rakentamiseksi. Ilmajohtovaihtoehto sijoittuu Varislahden ja Huutoniemen tien varteen, 580 m metsäiselle alueelle ja 270 m peltoalueelle.

Maakaapelointivaihtoehto sijoittuisi lähes samaan linjaukseen kuin ilmajohto, poikkeuksena Huutoniementien alkupäässä maakaapeli sijoittuisi aivan tien varteen.

Maanomistajien vastineet

Suunnitelmista pyydettiin tilan Varislahti 297-511-3-54 omistajien vastineet 31.1.2017.

Maanomistajat eivät ole antaneet vastinetta.

Kaavatilanne

Alueella on voimassa Nilsin Juurusveden rantaosayleiskaava.

Kaavamerkintä on M-1 Maa- ja metsätalousvaltainen alue. Alue on tarkoitettu maa- ja metsätalouden harjoittamiseen sekä haja-asutusluonteiseen rakenta- miseen.

Linjan rakentaminen ei vaikeuta kaavan toteuttamista.

Alueen luontoarvot

Yleiskaavan mukaan alueella ei ole erityisiä luontoarvoja.

Vaikutusten arviointi

-

23.03.2017

Esitys	Esitän että, Savon Voima Verkko Oy:lle myönnetään lupa sijoittaa 20 kV:n sähköjohto tilan Varislahti 297-511-3-54 alueelle 9.1.2017 saapuneen hakemuksen ja liitekartan 2 sekä 24.1.2017 päivätyn täydennyspiirustuksen mukaisesti.
Perustelut	Johdon sijoittaminen ei vaikeuta voimassa olevan yleiskaavan toteuttamista. Maisemallisesti ilmajohto näkyy maisemakuvassa aukealla peltoalueella ja on havaittavissa myös vesistöltä päin katsottuna. Yleiskaavan mukaan alueella ei ole erityisiä maisema-arvoja, joten vaikutukset maisemakuvaan jäävät paikallisiksi ja vaikutuksiltaan vähäisiksi. Hakemuksen mukainen ilmajohto on 3,06 kertaa edullisempi kuin maakaapelointivaihtoehto. Suunniteltu ilmajohto on osa Savon Voima Verkko Oy:n verkostosaneerausta, jonka tarkoituksena on parantaa alueen sähköverkon toimintavarmuutta.
Maksut	Tästä päätöksestä peritään hakijalta rakennusvalvonnan taksan 9.2 §:n mukainen maksu 600 euroa.
Rekisteröinti	Päätöksen saatua lainvoiman se lähetetään maanmittauslaitokselle merkittäväksi kiinteistörekisteriin.
Sovelletut lainkohdat	MRL 161 §, MRA 81 §
Liitteet	3 320/2017 Liitekartat 4 320/2017 Hakemus (Ei julkaista internetissä, jaetaan ltk jäsenille)
Viiteaineisto	* 320/2017 Kaavakartta
	Valmistelija Antti Kankkunen puh. +358 44 718 5180 etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi
Päätösehdotus	Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen Lautakunta hyväksyy edellä mainitun esityksen.
Päätös	Lautakunta yksimielisesti hyväksyi rakennustarkastajan päätösehdotuksen.

§ 23

Asianro 8985/10.03.00.03/2016

Rakennustyön keskeyttäminen / 297-484-1-27 / Salintie 115**Rakennuslupainsinööri Niko Karvonen**
Alueellinen rakennusvalvonta

Kiinteistö, jota asia koskee

297-484-1-27

Kiinteistön omistaja

Salinniemi
71570 Syvänniemi

Selostus

Rakennusvalvontaan on saapunut tieto luvattomasta rakentamisesta 15.5.2013. Kiinteistön omistajalta on pyydetty uhkasakkolain mukainen selvityspyynnö ja kuuleminen luvattomasta rakentamisesta 27.5.2013.

Kiinteistön omistaja on toimittanut selvityksen 18.6.2013 päivätyllä kirjeellä. Selvityksessä hän on ollut siinä uskossa että laajennuksen ja grillikatoksen voi tehdä rakennuslupaa hakematta ja tullut ymmärtäneeksi asian ilmeisesti väärin keskusteltuaan silloisen Karttulan rakennustarkastajan kanssa asiasta.

Kiinteistön omistajalle on lähetetty pyyntö 18.7.13 varata aika ja tulla rakennusvalvontaan keskustelemaan miten asian suhteen edetään. Kohtuullisen ajan puitteissa yhteydenottoa ei ole tullut.

Kiinteistöllä suoritettiin 18.9.2013 katselmus luvattoman rakentamisen johdosta, kiinteistön omistaja ei ole ollut läsnä katselmuksella. Tämän jälkeen 8.10.2013 päivätyllä kirjeellä kehoitettiin kiinteistön omistajaa keskeyttämään luvaton rakentaminen kiinteistöllä ja poistamaan luvattomat rakennukset ja rakennelmat 31.5.2014 määräaikaan mennessä. Asianosaista pyydettiin samalla antamaan kirjallinen selvitys, mikäli hän katsoo ettei kyseinen velvoite koske häntä.

Kiinteistön omistaja on 11.11.2013 päivätyllä kirjeellä pyytänyt rakennuslupan käsittelyä jälkikäteen. Vs. rakennuslupainsinööri on pyytänyt asianosaista otamaan yhteyttä ja varaamaan neuvotteluun ajan asian selvittämiseksi. Käydyn neuvottelumuistion mukaan on sovittu, että kiinteistön omistaja etsii suunnittelijan ja laittaa rakennuslupa-asian vireille omakotitalon laajennuksen ja kesäkeittiön osalta 31.5.2014 mennessä.

23.03.2017

Rakennuslupahakemus saapui käsiteltäväksi rakennusvalvontaan 15.5.2014 lupatunnus (14-466-R). Hakemusta käsiteltiin 19.05.2014. Teknisen tarkastusryhmän lausunnon mukaan hakemuksessa on ollut puutteita muun muassa pääsuunnittelijan pätevyyden, U-arvo vaatimusten täytymisen ja tonttiasiakirjojen osalta. Kyseisessä lausunnossa on myös todettu grillikatoksen luvanvaraisuus. Hakemusasiakirjat on palautettu hakijalle täydennystä varten 21.1.2015 ja hakemuksen täydennysten tekemiseen annettiin määräaika 12.2.2015. Määräaikaan mennessä ei ollut saapunut täydennyksiä hakemukseen ja siten hakemus katsottiin tulleen peruutetuksi 23.10.2015.

Hakijalta pyydettiin uhkasakkolain 22 §:n mukainen kuuleminen ja selvityspyyntö luvattomasta rakentamisesta 30.10.2015 päivätyllä kirjeellä.

Hakija jätti rakennuslupa hakemuksen lupatunnus (15-1166-R) asuinrakennuksen laajennuksen ja grillikodan osalta 1.12.2015 uudelleen vireille rakennusvalvontaan. Hakemuksen käsittelyä jatkettiin 7.12.2015 annetulla teknisen työryhmän lausunnolla, samassa yhteydessä edellytettiin grillikatoksen osalta sijaintikatselmusta ja hankkimaan pääsuunnittelija sekä täydentämään suunnitelmia U-arvojen osalta. Mittausosaston suorittaman sijaintikatselmuksen 10.12.2015 mukaan grillikatoksen etäisyys rantaviivasta on 7,2 metriä eikä teknisen työryhmän 11.1.2016 lausunnon mukaan grillikatoksen sijaintia ole voitu puoltaa rakennettuun paikkaan vaan luvan myöntäminen edellyttäisi poikkeamista Kuopion rakennusjärjestyksen § 13 mukaisesta rantasuojatäisyydestä. Hakijalle on annettu määräaika hakemuksen täydentämiseksi 30.9.2016 mennessä. Hakija on 30.9.2016 pyytänyt lisäaikaa hakemuksen täydentämistä varten, mutta sitä ei ole annettu.

Kiinteistöllä suoritettiin 8.11.2016 katselmus, jonka yhteydessä hakijalle annettiin lisämääräaikaa täydentää hakemustaan asuinrakennuksen laajennuksen osalta 23.12.2016 mennessä. Annettuun määräaikaan mennessä ei hakija täydentänyt hakemusta. Tekninen työryhmä on lausunnoissaan 30.1.2017 hakemusten 16-246-R ja 15-1166-R osalta katsonut hakemusten tulleen hylätyksi eikä ole puoltanut hakemuksia. Rakennuslupainsinööri teki hylätyt päätökset asuinrakennuksen laajennuksen osalta ja grillikatoksen osalta (31.1.2017 § 77 ja § 78). Päätösten perusteluina oli hakemuksen täydentämättä jättäminen ja riittävän pätevän pääsuunnittelijan puuttuminen sekä lämmöneristysten osalta laajennushanke ei täyttänyt voimassaolevia säännöksiä ja määräyksiä. Hylätyt päätökset tulivat lainvoimaiseksi.

Kiinteistöllä suoritettiin uudelleen valvontatarkastus luvattoman rakentamisen johdosta 24.2.2017, jolloin rakennuslupainsinööri keskeytti rakennustyöt MRL 180 §:n nojalla.

Keskeyttämisen jälkeen 28.2.2017 hakijan edustaja yhdessä pääsuunnittelijan kanssa kävi rakennusvalvonnassa neuvottelemassa mahdollisista jatkotoimenpiteistä. Hakijan edustajalle ilmoitettiin asuinrakennuksen laajennuksen osalta hankkimaan riittävän pätevän pääsuunnittelija ja päivittämään piirustukset. Grillikatoksen osalta todettiin, ettei luvan myöntämiselle ole perusteita rakennuksen koon ja rantasuojatäisyyden vuoksi. Hakijan edustajalle annettiin samassa yhteydessä kuulemispyyntö 24.2.2017 rakennustöiden keskeyttämisestä koskevasta asiasta.

Tämän jälkeen 10.3.2017 kiinteistön omistaja on jättänyt lupahakemuksen asuinrakennuksen laajennuksen osalta vireille rakennusvalvontaan, lupasian käsittely on kesken.

23.03.2017

Sovellettavat oikeusohjeet***Luvanvaraisuus***

Maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999, MRL) 125 §:n mukaan rakennuksen rakentamiseen on oltava rakennuslupa.

MRL 125 §:n 2. momentin mukaan rakennuslupa tarvitaan myös sellaiseen korjaus- ja muutostyöhön, joka on verrattavissa rakennuksen rakentamiseen, sekä rakennuksen laajentamiseen tai sen kerrosalaan laskettavan tilan lisäämiseen.

MRL 125 §:n 3. momentin mukaan muuta kuin edellä säädettyä rakennuksen korjaus- ja muutostyötä varten tarvitaan rakennuslupa, jos työllä ilmeisesti voi olla vaikutusta rakennuksen käyttäjien turvallisuuteen tai terveydellisiin oloihin.

MRL 125 §:n 4. momentin mukaan rakennuslupa tarvitaan myös sellaiseen rakennuksen vaippaan tai teknisiin järjestelmiin kohdistuvaan korjaus- ja muutostyöhön, jolla voidaan vaikuttaa merkittävästi rakennuksen energiatehokkuuteen

MRL 119 §:n mukaan rakennushankkeeseen ryhtyvän on huolehdittava siitä, että rakennus suunnitellaan ja rakennetaan rakentamista koskevien säännösten ja määräysten sekä myönnetyn luvan mukaisesti. Rakennushankkeeseen ryhtyvällä on oltava hankkeen vaativuus huomioon ottaen riittävät edellytykset sen toteuttamiseen.

MRL 119 §:n 2. momentin mukaan rakennushankkeeseen ryhtyvän on huolehdittava myös siitä, että rakennushankkeessa on kelpoisuusvaatimukset täyttävät suunnittelijat ja työnjohtajat ja että muillakin rakennushankkeessa toimivilla on heidän tehtäviensä vaativuus huomioon otettuna riittävä asian-
tuntemus ja ammattitaito.

MRL 120a §:n mukaan rakentamisen suunnittelussa on oltava suunnittelun kokonaisuudesta ja laadusta vastaava pääsuunnittelija. Pääsuunnittelijan on rakennushankkeen ajan huolehdittava, että rakennussuunnitelma ja erityissuunnitelmat muodostavat kokonaisuuden siten, että rakentamista koskevien säännösten ja määräysten sekä hyvän rakennustavan vaatimukset täyttyvät.

MRL 120a §:n 2. momentin mukaan pääsuunnittelijan on huolehdittava myös siitä, että rakennushankkeeseen ryhtyvä saa tiedon huolehtimisvelvollisuutensa kannalta merkityksellisistä suunnittelua koskevista seikoista.

MRL 117 g §:n 1.momentin mukaan rakennushankkeeseen ryhtyvän on huolehdittava, että rakennus sen käyttötarkoituksen edellyttämällä tavalla suunnitellaan ja rakennetaan energiatehokkaaksi siten, että energiaa ja luonnonvaroja kuluu säästeliäästi. Energiatehokkuuden vähimmäisvaatimusten täyttyminen on osoitettava energiankäyttöön, energiahäviöön ja energiamuotoon perustuvilla laskelmilla.

Kuopion rakennusjärjestyksen (Kvalt 2.5.2012) 13 §:n mukaan yhden, olemassa olevan asumiseen liittyvän, rakennuslupa enintään 10 m² grillikatoksen tai huvimajan voi rakentaa 10 metrin päähän rantaviivasta. Tällaisen katoksen rakentaminen ei edellytä lupaa eikä ilmoitusta.

23.03.2017

Työn keskeyttäminen

MRL 180 §:ssä säädetään rakennustyön keskeyttämisestä seuraavasti: Jos rakennustyöhön tai muuhun toimenpiteeseen ryhdytään tai se toteutetaan vastoin tämän lain tai sen nojalla annettuja säännöksiä tai määräyksiä taikka myönnetyn luvan tai viranomaishyväksynnän vastaisesti, rakennustarkastajalla tai rakennusvalvontaa suorittavalla kunnan muulla viranhaltijalla on oikeus kirjallisesti annettavalla määräyksellä keskeyttää työ. Rakennustyön keskeyttämisestä on viipymättä ilmoitettava kunnan rakennusvalvontaviranomaiselle. Rakennusvalvontaviranomainen päättää, pysytetäänkö työn keskeyttäminen voimassa. Päätöstä on muutoksenhausta huolimatta noudatettava, jollei valitusviranomainen toisin määrää.

MRL 186 §:n mukaan kunnan rakennusvalvontaviranomaisen on rakennustyön keskeyttämistä edellyttävän teon tai laiminlyönnin todettuaan ilmoitettava asiasta poliisille esitutkintaa varten. Ilmoitus saadaan jättää tekemättä, jos tekoa tai laiminlyöntiä olosuhteet huomioon ottaen on pidettävä vähäisenä, eikä yleisen edun ole katsottava vaativan syytteen nostamista.

Maksut

Maankäyttö- ja rakennuslain 145 §:n 1 momentin mukaan luvan hakija tai toimenpiteen suorittaja on velvollinen suorittamaan tarkastus- ja valvontatehtävistä sekä muista viranomaistehtävistä kunnalle maksun, jonka perusteet määrätään kunnan hyväksymässä taksassa.

Vaikutusten arviointi

-

Esitys

Esitän, että ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää pysyttää rakennustyön keskeyttämisen voimassa pöytäkirjan 24.02.2017 edellyttämällä tavalla.

Asuinrakennuksen laajennuksen osalta on saapunut rakennuslupahakemus vireille 10.3.2017. Rakennustöitä saa jatkaa, kun luvanvaraisille töille on saatu lainvoimainen lupa tai muutoin kiinteistön tilanne on saatettu lainmukaiseen kuntoon.

Asiasta ei tässä vaiheessa ilmoiteta poliisille esitutkintaa varten. Tekoa voidaan pitää vähäisenä eikä yleinen etu vaadi syytteen nostamista.

Lautakunta veloittaa kiinteistön omistajalta hyväksytyn rakennusvalvontataksan 10.2 §:n mukaisen neljänsadan (400) euron suuruisen maksun.

Liitteet

- 5 8985/2016 Katselmuspöytäkirja ja valokuvat (Ei julkaista internetissä, jaetaan lautakunnan jäsenille)

Valmistelija

Niko Karvonen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 044 718 5179

Päätösehdotus

Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen

Lautakunta hyväksyy edellä mainitun esityksen.

Päätös

Lautakunta yksimielisesti hyväksyi rakennustarkastajan päätösehdotuksen.

Vaatus jäärata-ajon kieltämisestä Nilsiän tahkolahdella**Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen
Ympäristö- ja rakennusvalvontapalvelujen tukipalvelut**

Kuopion kaupungin ympäristöjohtaja on päätöksellään 21.8.2014 § 59 antanut maastoliikennelain mukaisen luvan Nilsiän Urheiluautoilijat ry:lle pitää jääharjoittelurataa Nilsiän Tahkolahdella ja kolmella muulla jääalueella Nilsiässä. Lisäksi Tahkolahdelle on myönnetty lupa ns. jääparkille lahden pohjassa. Lupa on määräaikainen ja se on voimassa 31.3.2019 saakka

Tahkolahden jääradalla on luvan mukaan sallittua myös elämysmatkailuun liittyvä ohjattu ajo ralliautoilla. Toiminta-aika on ma - la klo 9.00-18.00 ja su klo 12.00-18. viranhaltijalle toimintasäntö 13 a § 7. kohta). 00 (pääotsdelegointi

Vaatus

Tahkolahden rannalla asuva henkilö on 31.1.2017 päivätyllä kirjeellä vaatinut Kuopion kaupungin ympäristö- ja rakennuslautakuntaa kieltämään jäärata-ajon Tahkolahdella. Perusteluina vaatimuksille on esitetty seuraavaa:

1. Jäärata-ajo aiheuttaa kohtuutonta melua alueen asukkaille ja alueella ulkoileville. Ajoittain radalla on ollut kymmeniä autoja yhtä aikaa. Autot ovat sekä vakio- että rata-ajoon viritettyjä ralliautoja (katsastamattomia ja liikennevakuutuksen ulkopuolella). Kaikki ranta-asukkaat tietävät, miten yli 200 metriä korkea mäki kaikuu. Jopa lumilaudan käännökset kuuluvat vastarannalle. Pakokaasupäästöt ovat merkittävät.

2. Jääradan valmistaminen alkoi tällä kaudella jo joulukuun 2016 puolivälissä. Moottorikelkat ja muut maastoajoneuvot lanaavat lunta ja maatalouskäytöstä poistetut kaksi traktoria pumppaavat vettä jäälle. Melu ja pakokaasuongelmat ovat jatkuvia, pumppaamista on tehty myös viikonloppuisin 6-8 tuntia /päivä. Toiminta estää vapaan liikkumisen jäällä sekä siirtymisen jään yli laskettelurinteille.

3. Jäärata-alueella on jään alla 7 paikallisten kalastajien talviverkkoa.

4. Jäärata-ajo on jäällä liikkuville ulkoilijoille vakava turvallisuusriski. Tahkon ladut ovat vaativia ja jäällä liikkuu paljon myös lapsiperheitä. Jalan kulkijat liikkuvat hiihtoladun ja jääradan välissä. Ladut ovat olet noin 10-15 metrin päässä radasta. Vähäisen lumen takia suojavallitusta ei ole; autot ajavat ajoittain holtittomasti ja missä sattuu. Autot "revittelevät" lasten laskettelurinteen, -liukumäen ja -hiihtokarusellin välittömässä läheisyydessä.

23.03.2017

Tahkolahden ylittävä yhdyslatu mäen maisemaladulle kulkee keskeltä jää-rataa ja lentokenttää.

Aholansaaren laiturilta jääradalle vievä tie ylittää Tahkon reittipoolin ylläpitämän yleisen ladun.

Pohjois-Savon palo- ja pelastusviranomaisten ei ole pyydetty lausuntoa, vaikka alueella liikkuu autojen ja moottorikelkkojen lisäksi päivittäin satoja ihmisiä. Tahkon reittipoolin lausuntoa jääradan sijoittumisesta ei ole pyydetty.

Myös Trafín lausunto/ lupa puuttuu keskelle jäärataa ja Tahkon loma- ja virkistysaluetta sijoittuvasta lentokentästä.

5. Urheiluautoilijat eivät ole esittäneet lupahakemuksessaan tarkkaa kartta-liitettä, miten toiminnan sijoittuvat kapealle lahdelle. Eikä lupaviranomai-nen ole sitä myöskään vaatinut. Luvansaaja ei myöskään ole toimittanut toimintaa valvovalle viranomaiselle lupaehtoissa vaadittuja asiakirjoja, suunnitelma vesistön seurannasta ja kirjanpitoa jääradan käytöstä (2014-2016). Eikä valvova viranomainen ole vaatinut ko. asiakirjoja.

6. Lupaehtoja on rikottu jatkuvasti: autoja tankataan jäällä, nopeusrajoit-tuksia ylitetään

7. Jäärataa ei valvota, käytännössä kuka tahansa pääsee radalle vapaasti kaikkina vuorokauden aikana millä tahansa kulkuneuvoilla.

8. Luvan valmistelu ja päätöksenteko on ollut täysin puutteellista. Tahkon alueen asukkaita ei ole kuultu. Päätöksessä todetaan virheellisesti, että ha-kemuksesta on tiedotettu kirjallisesti, vaikka niin ei ole tehty. (Pirkko Neva-laisen kirje 2.1.2017). Ympäristöjohtaja Pöyhönen lupasi samalla hakemuk-sella Nilsin Urheiluautoilijat ry:lle perustaa jäärata Kaijajärveen, Palo-nurmeen ja Lohilahteen. Näiden alueiden asukkaita on tiedotettu asiasta kir-jeellä. Kuopion Kaupunki-lehteä, jossa asiasta on tiedotettu 7.6. 2014, ei jae-ta talouksiin Tahkon alueella.

9. Päätöksessä on jätetty huomioimatta seuraavat asiaan vaikuttavat selvi-tykset ja lausunnot:

a) Moottoriurheilualueet, Pohjois-Savon maakuntakaavaselvitys 2008, Poh-jois-Savon liiton julkaisu A:57

b) Tahkon keskustan osayleiskaava Kuopion kaupunki 2015, kaava on ollut nähtävillä juuri tämän luvan valmistelun aikana 17.3-17.4.2014. Kaava on nyt saanut lainvoiman

c) Tahkon liikenteen ja liikkumisen turvallisuussuunnitelma, Elinkeino-, lii-kenne-, ja ympäristökeskus raportteja 79/2013

Missään näistä selvityksistä ei ole mainintaa Tahkolahdelle sijoitettavasta tai sijoitetusta jääradasta.

Vaatimuskirjelmä on liitteineen pöytäkirjan liitteenä.

Asian käsittely

Vaatimuskirjelmästä on pyydetty vastine Tahkon alueen reittien pitäjiltä, Kuopion kaupunki, hyvinvoinnin edistämisen lautakunta ja luvan haltijalta Nilsin Urheiluautoilijat ry.

Lisäksi alueella on tehty melumittaus helmikuussa 2017.

23.03.2017

Luvan myöntänyt viranomainen, Kuopion kaupungin ympäristö- ja rakennuslautakunta toteaa vaatimuksesta seuraavaa:

Kohtaan 1. Toiminta on luvassa rajoitettu vain päiväaikaan tapahtuvaksi. Alueella on tehty melumittaus. Yksittäiset melumittaukset melumittarilla eivät kuvasta alueen todellista melutilannetta. Melumittaus edellyttää aina useampia mittauksia ja tulosten tulkintaa ohjearvojen mukaisesti.

Kohtaan 2. ja 3. Radan perustamiselle on lupahakemuksessa esitetty vesialueen omistajan lupa.

Kohta 4. Tahkolahden jäälle ei ole luvassa myönnetty lentokenttälupaa, koska kyseisen luvan myöntäminen ei kuulu ympäristönsuojeluviranomaisen toimivaltaan.

Kohta 5. Hakemuksessa on esitetty ilmakehän kuva jääradasta, joka kuvaa hyvin radan sijoittumista maastoon. Alueelta on otettu vesi- ja sedimenttinäytteet ennen toiminnan aloittamista. Lisäksi viranomainen on saanut tiedon alueen käytössä puhelimitse.

Kohta 6. Autojen tankkaaminen jäällä on kielletty lupapäätöksessä.

Kohta 7. Jääradan turvallisuudesta vastaa hakemuksen mukaisesti Nilsin urheiluautoilijat ry.

Kohta 8. Luvan valmistelu ja päätöksenteko noudattaa maastoliikennelakia ja -asetusta.

Kohta 9. Esitetyt selvitykset ovat vain ohjeellisia. Kaavoituksella ei puututa yleensä vesialueisiin, joita kunta ei omista.

Lausunnot

Hyvinvoinnin edistämisen lautakunta toteaa vastineessaan 28.2.2017 § 7, ettei se näe syytä Nilsin Urheiluautoilijat ry:lle myönnetyn luvan peruuttamiselle. Valitus otettaneen huomioon mahdollisesti seuraavaa lupa päätöstä tehtäessä alueelle, lupa umpeutuu 31.3.2019. Vastineessa todetaan myös, ettei alueella ole 1.1.2013 (Nilsin kuntaliitos Kuopioon) alkaen ole ollut vaaratilanteita tai ympäristöhaittoja eikä valituksia ole ollut.

Hyvinvoinnin edistämisen lautakunnan lausunto on pöytäkirjan liitteenä.

Nilsin Urheiluautoilijat ry on antanut vaatimuksesta vastineensa 21.2.2017 päivätyllä kirjeellä. Vastineessa todetaan, että

1. Melumittausten mukaan ajamisesta johtuva melu on sallituissa raja-arvoissa
2. Alueen jäädyttämisellä taataan rinnekoneiden turvallinen liikkuminen ja turvallinen ajoharjoittelu sekä turvalliset reitit ja niiden hoitaminen latukoneilla.
3. Jääradalla olevat kalaverkot ovat Nilsin UA:n kalastuskunnalta vuokraamalla alueella Nilsin UA:n luvalla.
4. Ajoharjoitteluradat on suunniteltu niin, etteivät ne haittaa muita liikkujia.
5. Karttaliitettä ei ole, koska rata on ollut samalla paikalla n. 20 vuotta.

23.03.2017

6. Ajoharjoitteluradalle ei ole nopeusrajoitusta, koska alue on suljettu. Toiminnalle on olemassa selvät ohjeet.
7. Radalla ajaminen on luvan varasita toimintaa ja toiminnasta vastaa Aaltonen Motorsport ja Nilsin UA, radoilla on kieltokyltit ja puomit. Alueen siisteydestä pidetään huoli kuten myös turvallisuudesta.

Aaltonen Motorsport Oy on antanut vastineen vaatimukseen 23.2.2017 päivättyllä kirjeellä. Vastineessa todetaan, että

1. jäärata-ajo ei poikkea lupapäätöksestä
2. Pakokaasupäästöt eivät poikkea normaaleista autoista.
3. Autot on liikennevakuutettu.
4. Toiminta on ohjattua.
5. Radat on merkitty.
6. Radat on rakennettu niin, että niillä on turvaetäisyys hiihtolatuihin ja moottorikelkkareittiin.
7. Radalla on lumivallit.
8. tapahtumista pidetään kirjaa.
9. Turvallisuus asiakirja on toimitettu Kuopion kaupungin ympäristöterveydenhuoltoon ympäristöterveystarkastajalle.

Nilsin Urheiluautoilijat ry:n vastine ja Aaltonen Motorsport Oy:n vastine ovat pöytäkirjan liitteenä.

Esitys

Ympäristö- ja rakennuslautakunta katsoo, ettei se edellä esitetyn perusteella näe syytä Nilsin Urheiluautoilijat ry:lle myönnetyn maastoliikennelain mukaisen luvan, 21.8.2014 § 59 peruuttamiselle. Melumittauksella on valvottu radan toimintaa talvella 2017. Alueelta ei radan toiminta-aikana (14 vuotta) ole tullut muita valituksia. Jääradan toimintaa arvioidaan uudelleen nykyisen luvan umpeutumisen jälkeen keväällä 2019, jos Nilsin Urheiluautoilijat ry hakee toiminnalle Tahkolahdella uutta lupaa.

Liitteet

6 1214/2014 Valituskirjelmä

Valmistelija

Erkki Pärjälä

Pirkko Nevalainen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. 044 718 2142

puh. 044 748 2398

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen

Lautakunta hyväksyy edellä mainitun esityksen.

Päätös

Lautakunta yksimielisesti hyväksyi ympäristöjohtajan päätösehdotuksen.

Merkitään, että ympäristötarkastaja Pirkko Nevalainen poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen.

§ 25

Asianro 7756/10.03.00.02/2016

Päätös maa-aineslain mukaisesta lupahakemuksesta / Heikki Tuomainen / Kurolanlahti, Erälä 476-404-12-108

Heikki Tuomainen on 9.11.2016 jättänyt maa-aineslain mukaisen lupahakemuksen kalliokiviaineksen ottamiseksi Kurolanlahden kylän tilalta Erälä 12:108. Lupaa haetaan 10 vuodeksi noin 0,8 hehtaarin alueelle, otettavan aineksen ollessa yhteensä 70 000 m³. Samalla haetaan lupaa toiminnan jatkamiseen ennen päätöksen lainvoimaisuutta

Esitys on, että lupa myönnetään.

Hakija

Heikki Tuomainen
Liesjärventie 233
71670 Kurolanlahti

Asian vireilletulo

Lupahakemus on jätetty ympäristö- ja rakennuslautakunnalle 9.11.2016.

Hakemuksen sisältö

Heikki Tuomainen hakee maa-aineslain mukaista lupaa kalliokiviaineksen ottamiseksi Kurolanlahden kylän tilalta Erälä 12:108. Lupaa haetaan noin 0,8 hehtaarin alueelle kymmeneksi vuodeksi. Samalla haetaan lupaa toiminnan jatkamiseen ennen päätöksen lainvoimaisuutta. Toiminnalle on voimassa oleva ympäristölupa.

Haettu ottomäärä on yhteensä 70 000 m³, ja vuotuinen ottomäärä on 7 000 m³. Alin suunniteltu ottotaso on +160.00 (N2000). Ottamissuunnitelmassa esitetyn jälkihoitosuunnitelman mukaan alue muotoillaan siten, että se mahdollisimman hyvin sulautuu ympäristöönsä. Kallioluiskat louhitaan portaittain. Luiskien taitekohdat pyöristetään ja alueelta kaivetut pintamaat sijoitetaan luiskiin ja alueen pohjalle kasvualustaksi. Toiminnan loputtua alue palautuu metsätalousmaaksi.

Alueen kaavoitustilanne, maankäyttö ja ympäristövaikutuksille herkäät kohteet

Suunnittelualueella tai sen välittömässä läheisyydessä ei ole asema- tai yleiskaavoja. Alueella ei ole kaavamerkintöjä Pohjois-Savon maakuntakaavassa.

Ottamisalue ei sijoitu ympäristöhallinnon luokittelemalle pohjavesialueelle. Lähin luokiteltu pohjavesialue (Talluskylä 0884407) sijaitsee noin 4 kilometrin etäisyydellä. Lähin häiriintyvä kohde sijaitsee noin 900 metrin etäisyydellä. Lähin vesistö, Maihlampi, sijaitsee noin 1,7 kilometrin etäisyydellä.

23.03.2017

Metsätyyppiluokituksestaan suunnitelma-alue on kuivahkoa kangasta, joka on metsätyypiltään puolukkatyyppiä (VT). Ympäröivät alueet ovat metsätalouskäytössä. Puusto on pääosin havupuuvaltaista kasvatusmetsää, jossa vallitsevana puulajina on mänty.

Asian käsittely

Naapurien kuuleminen

Hakemuksesta on kuulutettu Valtuustotalon ilmoitustaululla 14.12.2016 – 12.1.2017. Asian vireilläolosta on tiedotettu Utis-Jousessa 15.12.2016 ja Kuopion kaupunkilehdessä 17.12.2016. Lisäksi asian vireilläolosta on tiedotettu rajanaapureita 15.12.2016 päivätyllä kirjeellä.

Hakemuksen johdosta ei ole jätetty muistutuksia.

Pyydetty lausunnot

Hakemuksesta ei ole pyydetty lausuntoja.

Vaikutusten arviointi

-

Heikki Tuomaiselle myönnetään maa-ainelain mukainen lupa maa-ainesten ottamiseen 4.11.2016 päivätyn hakemuksen ja sen liitteiden mukaisesti sekä seuraavin lupamääräyksin tilalle Erälä 476-404-12-108:

1. Lupa oikeuttaa maa-ainesten ottamiseen ottamissuunnitelmaan rajatulta 0,8 ha alueelta. Ottamismäärä on enintään 70 000 m³.
2. Alin kaivutaso on +160,00 m (N2000). Alimman kaivutason ja ylimmän havaitun pohjavesipinnan väliin on kuitenkin jätettävä vähintään kahden metrin paksuinen koskematon suojakerros.
3. Ottamisalue on merkittävä maastoon ja turvallisuudesta on huolehdittava aitaamalla jyrkännekohtat. Ulkopuolisten pääsy alueelle on mahdollisuuksien mukaan estettävä lukittavalla puomilla.
4. Valvontaa varten alueella on oltava korkeuslukeman ilmoittavat merkit.
5. Melun, pölyn ja tärinän leviämisen ehkäiseminen ja torjunta sekä seuranta, kemikaalien ja jätteiden varastointi ja käsittely, toiminta häiriötilanteissa sekä toiminta-ajat on toteutettava Maaningan kunnan ympäristölautakunnan 28.2.2013 § 12 myöntämän ympäristönsuojelulain mukaisen ympäristöluvan mukaisesti.

23.03.2017

6. Kuivatusvesien johtaminen alueelta tulee tehdä pintavalutuskentän tai laskeutusaltaan kautta.
7. Louhinta-alueella työskenneltäessä on noudatettava erityistä varovaisuutta. Mahdollisen öljyvahingon sattuessa luvan saajan on välittömästi ryhdyttävä toimenpiteisiin öljyyntyneen maan poistamiseksi sekä ilmoitettava asiasta Pohjois-Savon pelastuslaitokselle ja Kuopion kaupungin alueellisille ympäristönsuojelupalveluille. Öljyvahinkoja varten alueella on oltava riittävästi imeytysainetta sekä tiivispohjainen paikka, johon saastunut maa voidaan väliaikaisesti koota. Toiminnanharjoittajan tulee tehdä valmiussuunnitelma vahinkotapausten varalle.
8. Maisemoidessa luiskat on muotoiltava ympäristöön sopiviksi. Rinteiden ylä- ja alaosat tulee pyöristää ja luiskien kaltevuuden tulee olla suunnitelmassa esitetyn mukaiset. Rinteiden kaltevuutta voidaan maiseman elävöittämiseksi vaihdella niiden eri osissa. Luiskien ja kuoppien tasaukseen ei saa käyttää lahoavia jätteitä eikä tienpenkoista tai muista likaantuneista paikoista otettuja maa-aineksia. Alueelle on muodostettava kunnollinen, puolen metrin paksuinen kasvualusta kasvillisuudelle. Alueen jälkihoito on toteutettava lupakauden loppuun mennessä.
9. Otetun aineksen määrä ja laatu on ilmoitettava ensisijaisesti sähköisesti maa-ainestenotto ilmoituslomakkeella (YMO12), joka on löydettävissä täyttö- ja lähettämisohjeineen internet -osoitteesta: www.yrityssuomi.fi ja kirjaamalla hakukenttään YMO12. Mikäli ottoilmoituslomakkeen sähköinen täyttäminen ei ole luvan haltijalle mahdollista tulee täytetty ottoilmoituslomake toimittaa Kuopion kaupungin alueellisille ympäristönsuojelupalveluille. Ilmoitus on tehtävä vuosittain seuraavan vuoden tammikuun loppuun mennessä.
10. Mikäli luvan saaja siirtää oikeuden maa-ainesten ottamiseen toiselle, vastaa luvan saaja edelleen lupamääräysten noudattamisesta, ellei lupaviranomainen eri hakemuksesta vapauta häntä vastuusta.
11. Lupamääräysten noudattamisen vakuudeksi luvan saajan on toimitettava ennen toiminnan jatkamista 5300,00 euron suuruinen vakuus. Vakuuden on oltava voimassa vähintään 30.6.2027 saakka. Vakuus palautetaan, kun alue on saatettu lupamääräysten mukaiseen kuntoon ja tämä on todettu valvovan viranomaisen toimittamassa loppukatselmuksessa.

Toiminnanharjoittajalle myönnetään lupa toiminnan aloittamiseen ennen päätöksen lainvoimaisuutta.

Vuotuisena valvontamaksuna peritään vahvistetun taksan mukaisesti toistaiseksi 365,00 euroa.

Ottamissuunnitelman tarkastamisesta peritään vahvistetun taksan mukaisesti 945,00 euroa.

23.03.2017

Lisäksi hakijalta peritään hakemuksen kuulutuskustannukset 330,46 euroa.

Päätöksen voimassaolo Lupa on voimassa 30.4.2027 saakka.

Perustelu

Ottamisalueen maisemalliset ja geologiset arvot ovat jo heikentyneet, koska alueelta on otettu maa-aineksia jo aiemmin. Ottamisalueella ei ole metsä-, luonnonsuojelu- tai vesilain mukaisia erityisen tärkeitä elinympäristöjä eikä muita luontokohteita. Näin ollen ottamisalueella ei voida katsoa olevan erikoisia luonnonesiintymiä eikä merkittäviä geologisen muodostuman tai kasvillisuuden luomia luonnon kauneusarvoja.

Ottamisalueen jälkihoitotyönä tehtävässä muotoilussa huomioidaan ympäristön vallitsevat maastonmuodot. Näin ollen maisemakuva ei turmellu. Alue palautuu metsätalousmaaksi.

Alueelle luonteenomaiselle kasvillisuudelle rakennetaan soveltuva kasvialusta. Pohjaveden laatua ja antoisuutta ei heikennetä. Näin ollen huomattavia tai laajalle ulottuvia muutoksia luonnonolosuhteissa ei tapahdu. Toiminta ei myöskään vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen.

Lupa toiminnan aloittamiseen ennen päätöksen lainvoimaisuutta voidaan myöntää, koska kyseessä on jo olemassa oleva toiminta.

Hakemuksen ja lupamääräysten mukaisesti toimittaessa toiminnasta ei aiheudu asutukselle tai ympäristölle vaaraa tai kohtuullisin kustannuksin vältettävissä olevaa haittaa.

Sovelletut oikeus- ja viranomaisohjeet

Maa-aineslaki 1, 3–7, 10–13 a, 16 b, 19–21, 23, 23 a §
Valtioneuvoston asetus maa-ainesten ottamisesta 1–4, 6–9 §
Valtioneuvoston asetus kaivannaisjätteistä (190/2013)
Kuopion kaupunki, maa-aineslupia ja maisematyölupia koskeva taksa (ympäristö- ja rakennuslautakunta 12.11.2015 § 113)

Toimivalta Palvelualueiden johtosäännön 2 luku, 7 §, kohta 9

Muutoksenhaku Tähän päätökseen voi hakea muutosta valittamalla Itä-Suomen hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on liitteenä.

Viiteaineisto * 7756/2016 Sijaintikartta

Valmistelija
Mikko Sokura
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. 040 718 2147

Päätösehdotus

Lautakunta hyväksyy edellä mainitun esityksen.

Päätös

Lautakunta yksimielisesti hyväksyi ympäristöjohtajan päätösehdotuksen.

Ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelman toteutuminen vuonna 2016

Elintarvikelain, terveydensuojelulain ja tupakkalain sekä eläinlääkintähuoltolain mukaan kunnan tulee laatia ja hyväksyä säännöllistä valvontaa koskeva valvontasuunnitelma siten, että valvonta on laadukasta, säännöllistä ja terveyshaittoja estävää. Valtioneuvoston asetuksen (665/2006 m. 1811/2009) mukaan kunnan ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelmassa tulee määritellä vähintään tarkastusten sisältö, valvontakohteiden tai valvontakohdetyyppien tarkastustiheydet, tarkastukseen keskimääräisesti käytettävä aika, kunnan toimesta tapahtuva näytteenotto ja näytteiden tutkiminen sekä valvontasuunnitelman toteutumisen arviointi. Kunnan valvontasuunnitelmassa tulee ottaa huomioon valtakunnalliset valvontaohjelmat.

Ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelma vuodelle 2015 – 2019 on hyväksytty ympäristölautakunnassa 11.12.2014 § 137. Valvontasuunnitelman päivitys vuodelle 2016 on hyväksytty ympäristö- ja rakennuslautakunnassa 10.12.2015 § 125.

Valvontasuunnitelma sisältää elintarvikevalvonnan, kuluttajaturvallisuusvalvonnan, terveydensuojelun valvonnan ja tupakkalain valvonnan suunnitelmat. Valvontasuunnitelmassa on määritelty toimialakohtaisesti valvontakohdetyyppien tarkastusmäärät, suurelta osin myös valvontakohteiden tarkastukset sekä osalle toimialakohtaisesti myös näytteiden ottaminen ja niiden määrät. Valvontasuunnitelman toteutumisen raportointi on tehty KUTI-, YHTI- ja VYHA-järjestelmiä käyttäen.

Eläinlääkintähuollon suunnitelma vuosille 2015-2019 on hyväksytty ympäristö- ja rakennuslautakunnassa 12.3.2015 § 37.

Ympäristöterveydenhuollon resursseista vuonna 2016 on elintarvikevalvontaan käytetty eniten voimavaroja n. 50 %. Terveydensuojelun valvontaan on käytetty myös merkittävä osa voimavaroista n. 45 %. Loput voimavaroista on käytetty tupakkalain valvontaan n. 5 %.

Kokonaisuutena ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelma 2016 on toteutunut hyvin. Lupa- ja ilmoitusasiat on saatu hoidettua ja terveyshaittoihin liittyviin epäilyksiin ja valituksiin on reagoitu. Valvontaa on kohdistettu kaikkiin ympäristöterveydenhuollon edellä mainittuihin toimialoihin. Elintarvikevalvonnessa on todettu resurssivajetta, mikä on otettu huomioon jo valvontasuunnitelmaa laadittaessa. Valvontasuunnitelmaa laadittaessa on otettu huomioon, että resursseista huomattava osa menee muuhun kuin valvontasuunnitelman mukaiseen säännölliseen valvontaan. Erityisesti terveydensuojelun valvonnessa muiden kuin valvontasuunnitelman mukaisten tehtävien hoitaminen vie paljon voimavaroja. Varsinkin asuntojen terveydellisiin olosuhteisiin liittyvät toimenpidepyynnöt ovat lisääntyneet voimakkaasti 2010 –luvulla ja asuntojen tarkastuksiin on käytetty viime vuosina paljon työaikaa.

23.03.2017

Ympäristöterveydenhuolto osallistui sosiaali- ja terveysministeriön Envirovetin kanssa yhteistyössä järjestämään auditointiin 15.6.2016. Auditoidtavat osa-alueet olivat terveydensuojelu-, tupakka- ja elintarvikevalvonta. Auditointiraportin mukaan Kuopion kaupungin ympäristöterveydenhuolto on laskennallisesti melko keskimääräisesti resursoitu. Suunnitelmallisen valvonnan osuus on ollut 76 %. Valvontasuunnitelman toteutumisaste on ollut keskimääräisellä tasolla 80 %. Indikaattoriarvioinnissa kaikki toiminnan osa-alueet ovat lähellä keskitasoa. Valvontayksikössä ei todettu yhtään poikkeamaa. Auditoinnissa todettuja kehittämiskohteita on otettu huomioon auditoinnin jälkeen.

Henkilöstö on osallistunut aluehallintoviraston koulutuksiin, kaupungin sisäisiin koulutuksiin sekä valtakunnallisiin koulutustilaisuuksiin n. 7 päivää henkilöä kohti vuoden 2016 aikana.

Valvontasuunnitelman mukaisesta säännöllisestä valvonnasta peritään valvontamaksuja. Vuonna 2016 valvontamaksuja ja ilmoitusten käsittelymaksuja perittiin yhteensä n. 166 000 €. Tulot kirjautuvat ympäristöterveydenhuollon tuloiksi. Tuloilla katetaan ympäristöterveydenhuollon menoja.

Ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelman toimialakohtaiset arvioinnit suunnitelman toteutumisesta on esitetty seuraavassa:

Elintarvikevalvonta

Elintarvikevalvonnan tarkastussuunnitelma vuodelle 2016 perustui valvontakohteiden kartoitukseen, valtakunnalliseen elintarvikevalvontaohjelmaan sekä kohdekohtaiseen riskinarviointiin. Riskinarvioinnissa huomioitiin valvontakohteen toiminnan luonne ja laajuus, sekä valvontakäynneillä toiminnassa esille tulleet epäkohdat ja toimenpidekorjauksista huolehtiminen. Riskiperusteisen valvontatarpeen lisäksi suunnitelmassa oli jouduttu huomioimaan käytävissä olevat resurssit. Tässä priorisoinnin huomioivassa tarkastussuunnitelmassa tarkastukset oli kohdistettu suurimman riskin kohteisiin, sekä kohteisiin, joihin edellisinä vuosina tarkastuksia oli jäänyt kohdistamatta tai joissa toimija oli vaihtunut edellisenä vuonna. Lisäksi suunnitelman mukaisia tarkastuksia olivat uusien elintarvikehuoneistojen tarkastukset, sekä uusinta- tai seurantatarkastukset kohteissa, joissa oli annettu toimenpidekehotuksia. Valvontasuunnitelman ulkopuolisia tarkastuksia tehtiin asiakasvalitusten tai ruokamyrkytyspäilyjen johdosta.

Vuonna 2016 Kuopiossa oli 300 alkutuotantopaikkaa, joista 217 kpl on maidontuotantotiloja. Maidontuotantotilojen tarkastukset kuuluvat ostopalvelusopimukseen, joka on voimassa Siilinjärven ympäristö-palveluiden kanssa. Valvontasuunnitelmassa oli Kuopion alueelle suunniteltu tehtävän 54 tarkastusta, toteuma oli 52 tarkastusta.

23.03.2017

Vuonna 2016 Kuopiossa oli 842 elintarvikehuoneistoa (taulukko 1). Tarkastuksia tehtiin hieman edellisvuotta enemmän. Vuodelle 2016 tehty tarkastussuunnitelma oli tehty pääasiallisesti vielä Eviran EVO-ohjeen mukaisesti. Evira laati uuden, riskiperusteisemman ohjeen ("Elintarvikehuoneiston riskiluokitus ja valvontatarpeen määrittäminen"), joka on otettu Kuopion ympäristöterveydenhuollossa käyttöön 1.1.2017. Ohjeen käyttöönoton myötä riskinarvioitu valvontatarve tulee laskemaan, eikä erillistä priorisointisuunnitelmaa tarvita. Vuodelle 2016 Kuopion ympäristöterveydenhuolto laati vielä käytettävissä olevat resurssit huomioiden riskiperusteisen tarkastussuunnitelman ("Priorisoitujen tarkastusten suunniteltu määrä"). Näiden tarkastusten toteuma vuonna 2016 oli 90 %. Tehdyistä suunnitelmallisista tarkastuksista noin 5 % oli uusinta-tarkastuksia annettujen toimenpidekehotusten noudattamisen valvomiseksi. Elintarvikevalvontaan suunniteltu henkilöstöresurssi oli 6 htv (suunnitelmalliseen valvontaan 2,2 htv). Elintarvikevalvonnassa oli suunniteltuun nähden 0,5 htv vähemmän henkilöstöresursseja käytössä. Lisäpriorisointiin oli tarvetta pääasiallisesti niiden laitostarkastusten osalta, joita oli suunniteltu tehtävän useita samaan valvontakohteeseen.

Taulukko 1. Elintarvikehuoneistojen tarkastusten toteumaseuranta.

Vuosi	2012	2013	2014	2015	2016
Elintarvikehuoneistot, kpl	826	887	824	846	842
Riskiarvioitu valvontatarve (suunniteltu tarkastusten määrä, kpl)	1116	1100	1277	1252	1183
Priorisoitujen tarkastusten suunniteltu määrä, kpl	493	607	743	706	724
Tehdyt suunnitelman mukaiset tarkastukset, kpl	409	594	710	605	649
Tehdyt suunnitelman ulkopuoliset tarkastukset, kpl	23	20	15	22	22
Toteuma valvontatarpeeseen nähden	37 %	54 %	56 %	48 %	55 %
Toteuma priorisoituihin tarkastuksiin nähden	83 %	97 %	98 %	86 %	90 %

Suunnitelman ulkopuoliset tarkastukset olivat suurimmaksi osaksi ruokamyrkytysilmoitusten tai asiakasvalituksien selvityksiin liittyneitä tarkastuksia. Näiden johdosta tehtiin 14 valvontasuunnitelman ulkopuolista, toimijalle maksutonta selvitystarkastusta. Ruokamyrkytyspäilyihin ja asiakasvalituksiin liittyvät selvitykset pystyttiin hoitamaan käytettävissä olleilla resursseilla.

Vuoden 2016 alusta otettiin käyttöön sähköinen e-lomake ruokamyrkytyspäilyjen ilmoittamista varten. Sähköisen e-lomakkeen käyttö on parantanut asiakaspalvelua ja selkeyttänyt toimintaa ruokamyrkytyspäilyjen selvittämisessä. Ruoka- tai vesivälitteisiä epäilyilmoituksia tuli ympäristöterveydenhuoltoon vuonna 2016 yhteensä 46 kpl. Kahdesta epäilyilmoituksesta tehtiin RYMY –epidemia-ilmoitus ja -selvitys valtakunnalliseen järjestelmään.

23.03.2017

Muita kuluttajien yhteydenottoja ja valituksia elintarvikevalvonta vastaanotti ja selvitti yhteensä 57 kpl.

Epidemiaryhmä kokoontui vuoden 2016 aikana 3 kertaa ja lisäksi 3 kertaa pidettiin yhteisiä Virve-harjoituksia. Epidemiaryhmäpalaverissa seurattiin ruokamyrkytysilmoituksia ja yleistä epidemiatilannetta. Alkuvuodesta epidemiaryhmän vieraana oli ISLAB:n edustaja, joka kertoi humaaninäytteiden analysoinnista. Vuoden aikana oli esitelmä myös Savo-Karjalan ympäristötutkimuksen toiminnasta.

Elintarvikevalvonta otti 131 näytettä vuonna 2016. Näistä Valvontasuunnitelma sisälsi suunnitelman viranomaisnäytteenotosta omavalvonnan valvomiseksi. Lisäksi viranomaisnäytteenottoa sisältyi suunniteltuihin projekteihin ja Eviran koordinoimiin vierasaine- ja torjunta-ainevalvontaan liittyen. Suunniteltujen projektien ja Eviran vierasaine- ja torjunta-ainejäämävalvonnan näytteidenotto toteutettiin täysimääräisesti. Omavalvonnan valvomiseksi oli suunniteltu otettavan kahdeksasta hyväksytystä tai ilmoitetusta elintarvikehuoneistosta elintarvike- tai pintapuhtausnäytteitä. Näytteiden määräksi oli suunniteltu 142 näytettä, toteuma oli 54 näytettä (38 %). Omavalvonnan näytteiden toteuma jäi alhaiseksi, koska laitosisvalvojan resurssia kohdistettiin tarkastuksiin ja toimijoiden omavalvonnan ohjaamiseen. Vuodelle 2017 suunnitelmallista viranomaisnäyttöä vähennettiin ja valvontaa kohdennetaan edelleen toimijoiden omavalvonnan valvontaan.

Suunnitelman ulkopuolinen näytteenotto liittyi ruokamyrkytyspäily- tai asiakasvalitus selvityksiin, taikka muihin epäilyksiin laadusta. Näitä näytteitä otettiin 45 kpl.

Vuonna 2016 ympäristöterveydenhuolto osallistui kartoitusprojektiin Eviran valtakunnalliseen projektiin, jossa kartoitettiin Salmonella- ja Listeria monocytogenes -bakteerien esiintyvyyttä viipaloiduissa juustoissa. Näytteitä projektiin kerättiin myynti- ja tarjoilupaikoista yhteensä 20 kpl. Lisäksi vuonna 2016 aloitettiin oma jauhelihaprojekti, jossa tarkoituksena on kartoittaa STEC-bakteerien esiintyvyyttä jauhelihoissa. Jauhelihaprojekti jatkuu vuonna 2017.

Elintarvikevalvonnasta kertyi vuonna 2016 valvontatuloja yhteensä n. 91 600 €, mikä oli edellisvuoden tasolla. Suunnitelmallisten tarkastusten osalta maksuja kertyi 80 100 €, elintarvikehuoneistoilmoitusten ja päätösten käsittelymaksuja kertyi 10 600 € ja näytteenottomaksuja 940 €.

Valvonnan vaikuttavuustarkastelua

Oiva-tarkastusten myötä valvonnan tehokkuus ja vaikuttavuus on lisääntynyt. Oivallisten ja hyvien arvosanojen yhteismäärä kohosi edellisvuoteen nähden (88 %:sta 91,5 %:iin) (taulukko 2). Toimijat ovat ottaneet paremmin vastuuta omasta toiminnastaan ja toimintaansa liittyvien riskien hallinnasta. Toimijoille annettiin tarvittaessa toimenpidekehotuksia joihin reagointia seurattiin maksullisilla uusintatarkastuksilla. Hallintopakkomennettelyjä ei vuoden 2016 aikana ollut tarpeen käyttää, toimijat korjasivat puutteet ja epäkohdat annetuissa määräaajoissa.

Taulukko 2.

Vuosi	2013	2014	2015	2016
Oiva-tarkastusten määrä, kpl	319	533	526	631
Oivallinen %	42 %	43 %	49,5 %	63 %
Hyvä %	47 %	45 %	42 %	32 %
Korjattavaa %	11 %	12 %	8 %	4,7 %
Huono %	0 %	0 %	0,5 %	0,3 %

Koulutustilaisuuksissa pidettiin luento elintarviketietoasetuksesta ja ravintoarvomerkinnoista. Toimijoiden neuvontaa ja ohjeistamista tehtiin myös erillisten tiedotuskirjeiden avulla, sekä tiedottamalla toimijoita aktiivisesti tarkastuksien yhteydessä, sähköpostitse sekä puhelinneuvonnalla.

Valvonnan tarkastuksilla painopistealueena oli vuoden 2016 aikana valtakunnallisen ohjeistuksen mukaisesti luomutuotteiden markkinavalvonta. Vuoden 2016 aikana otettiin käyttöön Eviran tarkastustiheysohje, jonka pohjalta laadittiin tarkastussuunnitelma vuodelle 2017. Alkutuotannon kohteiden rekisteröinti ei toteutunut vuonna 2016 tietoteknisistä syistä johtuen. Evira on tiedottanut, että alkutuotantopaikkojen rekisteröinnin tietoteknisiä ongelmia korjataan ja työtä jatketaan seuraavana vuonna.

Elintarvikevalvonnan tarkastajat ovat osallistuneet hyvin Eviran tarjoamiin koulutuksiin ja Eviran ohjeistuksia on seurattu säännöllisesti tiimipalaverissa. Eviran päivitetty ohjeet on otettu käyttöön. Elintarvikevalvonnan yhdenmukaistamista on kehitetty tiimipalaverissa ja uutena käytäntönä vuonna 2016 aloitettiin tarkastusten suunnitelmalliset sisäiset auditoinnit (ns. paritarkastukset). Sähköistä asiointia parannettiin ottamalla käyttöön e-nettilomake ruokamyrkytysten ilmoittamista ja käsittelyä varten. Valvontatietojen kirjaamiskäytäntöjä yhtenäistettiin ja sujuvoitettiin.

Vuonna 2016 toteutettiin asiakaskysely, jossa mm. kartoitettiin suunnitelmallisten tarkastusten vaikuttavuutta. Elintarvikevalvonnan asiakaskyselyyn vastauksia saatiin 135 kpl. Annetut toimenpide-esitykset ja kehotukset koettiin pääsääntöisesti hyödyllisiksi (arvosana 4,65 asteikolla 1-5), ohjeistukset ja opastus riittäväksi (arvosana 4,69 asteikolla 1-5) ja tarkastuspöytäkirjat ymmärrettäviksi (arvosana 4,79 asteikolla 1-5). Asiakaskyselyn tuloksista tiedotetaan asiakkaita vuonna 2017, lisäksi vastauksia hyödynnetään toiminnan kehittämässä niiltä osin kuin mahdollista.

Kuluttajaturvallisuusvalvonta

Kuluttajaturvallisuusvalvontaa tehtiin alkuvuodesta valvontasuunnitelman mukaisesti. Kuluttajaturvallisuuslain muutoksen myötä kuluttajaturvallisuusvalvonta siirtyi 1.5.2016 Turvallisuus ja kemikaaliviraston hoidettavaksi. Tukesin ohjeiden mukaan kuluttajaturvallisuusvalvonnan valvontatietoja neljältä ensimmäiseltä kuukaudelta ei siirretty keskitettyyn tietojärjestelmään. Valvontasuunnitelman toteutumista ei raportoida vuodelta 2016.

23.03.2017

Terveydensuojelun valvonta

Valtakunnallisessa terveydensuojelun valvontaohjelmassa on määritelty tarkastuskohteiden riskiluokat ja tarkastustiheydet. Vuosien 2015 - 2019 terveydensuojelun valvontasuunnitelmassa on otettu huomioon nämä valtakunnalliset ohjeet ja samalla määritelty pääsääntöisesti kunkin tarkastuskohteen tarkastustiheys riskinarvioinnin perusteella sekä tarkastusajankohta. Tarkastustiheys voi vaihdella kerran vuodessa tehtävästä tarkastuksesta viiden vuoden välein tehtävään tarkastukseen.

Vuonna 2016 terveydensuojelun painopisteenä olivat:

- Talousvettä toimittavien laitosten valvontatutkimusohjelmien päivittäminen sekä valvonnan ja näytemäärien saattaminen asetuksen mukaiseksi ja vesihuollon erityistilannesuunnitelman laatiminen.
- Kauneushoitoloiden ja muun ihon käsittelyn valvonta.
- Sisäilmaselvityksissä ulkopuolisten asiantuntijoiden hyödyntäminen ja koulujen yhteistarkastukset eri tahojen kanssa.
- Terveydensuojelun huomioiminen suunnittelussa ja päätöksenteossa.

Vuoden 2016 terveydensuojeluvalvonnassa suunniteltiin tarkastettavaksi 161 kohdetta määräksi 161 tarkastusta. Valvontasuunnitelman mukaisia tarkastuksia tehtiin yhteensä 144 kappaletta 144 tarkastuskohteeseen. Tarkastuskohteiden ja tarkastusten osalta suunnitelman toteutumisaste oli 89 %. Tarkastuksia kohdennettiin suunnitelman mukaisesti. Uusia valvontakohteita aloittaa toimintansa ja osa vanhoista valvontakohteista lopettaa toimintansa, jolloin tarkastuksia voi jäädä tekemättä myös näistä syistä. Valvontasuunnitelman ulkopuolisia tarkastuksia, pääasiassa asuntojen terveydellisten olosuhteiden tarkastuksia tehtiin yhteensä 304 kappaletta.

Talous- ja uimaveden valvonnassa on noudatettu valtakunnallisia ohjeita ja tarkastukset ja näytteet on otettu suunnitelman mukaisesti ja raportoitu erikseen ohjeiden mukaisesti. Talous- ja uimavesinäytteitä otettiin yhteensä 562 kappaletta. Talousvesilaitosten tarkastusten yhteydessä on aina tarkistettu valvontatutkimusohjelmat ja varautumissuunnitelmat. Lisäksi ne on tarkistettu mahdollisten muiden muutosten yhteydessä. EU-uimarantojen uimavesiluokitus on tarkistettu vuosittain ja yleisölle tiedottaminen on toteutettu asetuksen vaatimusten mukaisesti.

Eriasteisia paikallisia kosteus- ja mikrobivaurioita havaittiin noin puolessa kouluista ja päiväkodeista. Vakavampia kosteus- ja mikrobivaurioita oli alle 20 %:ssa tarkastetuista kohteista. Muutamissa kohteissa havaittiin ilmavaihtoon liittyviä puutteita, lämpösuhdeongelmia sekä kalusteongelmia. Uusissa kohteissa oli esim. vaikeasti puhdistettavia rakenteita ja koulurakennuksen mitoitus (käyttäjämäärä) liittyviä epäkohtia. Epäkohtien ja puutteiden korjaamiseksi annettiin kehoituksia ja velvoitteita sekä pyydettiin kirjallisia selvityksiä tehdyistä toimenpiteistä ja/tai lisäselvityksistä. Toimenpiteiden toteuttamista valvottiin mm. jälkitarkastuksilla.

Vuonna 2016 toteutettiin asiakaskysely, jossa mm. kartoitettiin suunnitelmalisten tarkastusten vaikuttavuutta. Terveydensuojelun asiakaskyselyyn vastauksia saatiin 27 kpl. Annetut toimenpide-esitykset ja kehoitukset koettiin pääsääntöisesti hyödyllisiksi (arvosana 4,4 asteikolla 1-5), ohjeistukset ja opastus riittäväksi (arvosana 4,5 asteikolla 1-5) ja tarkastuspöytäkirjat ym-

23.03.2017

märrettäväksi (arvosana 4,7 asteikolla 1-5). Asiakaskyselyn tuloksista hyödynnetään toiminnan kehittämisessä niiltä osin kuin mahdollista.

Terveystensuojelun valvontasuunnitelman toteuttamiseen voidaan arvioida olevan hyvät resurssit. Säännöllisen valvonnan ulkopuoliset tarkastukset, valitusten hoitaminen, neuvonta, tilastointi, raportointi, kohdetietojen tallentaminen tietojärjestelmään ja muut tehtävät vievät merkittävän osan resursseista. Terveystensuojelun valvontasuunnitelma toteutui hyvin.

Vuoden 2016 terveystensuojelunvalvonnasta saatiin valvontamaksuja ja näytteenottomaksua yhteensä n. 26 000 €. Saadut valvontatulot kirjautuvat ympäristöterveydenhuollon tuloiksi. Tuloilla katetaan ympäristöterveydenhuollon menoja.

Tupakkalain valvonta

Vuoden 2016 tupakkalain valvonnan painopistealueena olivat tupakan vastikkeiden ja tupakkajäljitelmien mainonnallinen esillepano ja ulkoalueilla järjestettävät tilaisuudet.

Vuoden 2016 tupakkavalvontaa tehtiin edellä mainitulla painopistealueilla. Tupakan vähittäismyyntilupahakemuksia toimitettiin kaikkiaan 24 kappaletta, joista on tehty päätökset. Tupakan myynnin tarkastusten yhteydessä on samalla tarkastettu myös nikotiinivalmisteiden myyntiä, mikäli sitä harjoitettiin valvontakohteessa.

Koulujen ja oppilaitosten terveystensuojelun valvontatarkastusten yhteydessä kiinnitettiin huomiota myös tupakkalain valvontaan. Vuonna 2010 syksyllä voimaan tullut tupakkalain muutos on tiukentanut oppilaitosten alueella tapahtuvaa tupakointia. Koulutarkastuksilla ja erillisillä tupakkalain valvontatarkastuksilla on selvitetty ja ohjeistettu lain muutoksen vaatimuksia. Myös päiväkoteihin terveystensuojelulain mukaan tehdyissä tarkastuksissa selvitettiin mahdollista tupakointia.

Tupakointikieltojen valvonta on tapahtunut pääasiassa muun valvonnan yhteydessä ja siihen on tarkastuskohteessa käytetty vähän aikaa.

Tupakan vähittäismyynnin valvontaa on suorittanut yksi tarkastaja, jonka työtehtäviin kuuluu myös terveystensuojelulain valvontaa.

Ravitsemisliikkeiden, joissa on tupakoinnin täysikielto sekä virastojen ja viranomaisien sekä niihin verrattavien julkisten laitosten yleisölle ja asiakkaille varattujen tilojen tupakointikieltojen valvontaa tehtiin ainoastaan vähäisessä määrin. Vuonna 2016 ravintoloissa ei tehty varsinaisia tupakkavalvonnan tarkastuksia. Elintarvikevalvonnan tarkastuksilla näissä kohteissa ei todettu ongelmia tupakoinnin suhteen.

23.03.2017

Tupakkalain valvontasuunnitelman mukaisia tarkastuksia tehtiin yhteensä 71 kappaletta. Suunnitelman toteutumisaste oli 52 %. Lisäksi tarkastettiin uudet tupakan vähittäismyyntipaikat ja toimipaikat, joissa tapahtui toiminnan harjoittajan vaihtumisia. Tarkastuksilla todettiin epäkohtia ja puutteita tupakan myynnissä, erityisesti tupakan omavalvonnan toimeenpanossa ja henkilökunnan perehdytyksessä. Epäkohtien ja puutteiden korjaamiseksi on annettu kehoituksia ja velvoitteita sekä pyydetty kirjallisia selvityksiä tehdyistä toimenpiteistä.

Vuoden 2016 tupakkalain valvonnasta saatiin valvontamaksuja ja tupakanmyyntilupapäätösmaksuja yhteensä 19 300 €. Saadut tulot kirjautuvat ympäristöterveydenhuollon tuloiksi. Tuloilla katetaan ympäristöterveydenhuollon menoja.

Eläinlääkintähuolto

Kuopion kaupunki ostaa eläinlääkintähuollon palvelut Siilinjärven ja Tervon kunnalta sekä pieneläinpäivystyksen yksityiseltä toiminnanharjoittajalta. Eläinlääkäripalveluiden laatu ja määrä olivat kysyntään nähden riittävät. Myös terveydenhuoltopalveluita ja ei-kiireellisiä, perustason pieneläinpalveluita on voitu tarjota kysyntää vastaavasti. Alueella on myös yksityisiä eläinlääkäripalveluita, erityisesti terveydenhuollossa ja pieneläinpalveluissa. Yksityiset palvelut vähentävät kunnaneläinlääkäreiden työmäärää niillä alueilla, joissa on tarjolla sekä yksityinen että kunnallinen palvelu. Kunnaneläinlääkäreiden työmäärä vaihtelee jonkin verran eri toimipisteiden kesken. Töitä on vuonna 2016 pyritty tasaamaan myös toimipisteiden välillä. Suurelänkäyntien määrä on pienentynyt vuosittain. Vastaavasti pienelänkäyntien määrä on kasvanut. Tilakoot ovat kuitenkin kasvaneet ja yhdellä tilakäynnillä hoidetaan yleensä useampaa eläintä kerralla. Kesällä 2016 tehdyn seurannan mukaan (70 kpl käyntejä) yhdellä suurelänkäynnillä hoidettiin keskimäärin 7,4 potilasta.

Suurelänkäyntien yhteydessä on yksi päivystysalue ja kaksi päivystyspiiriä, jolloin alueella päivystää kaksi eläinlääkärinä yhtä aikaa. Pienelänkäynti on eriytetty koko yhteistoiminta-alueella.

Pienelänkäyntien järjestää Kuopion kaupunki, joka ostaa sen yksityiseltä toimijalta.

Eläinlääkäreille laadittiin koulutussuunnitelma vuodelle 2016 ja kukin eläinlääkäri osallistui keskimäärin 3,3 koulutuspäivään vuoden aikana.

Taulukko 3. Eläinlääkärikäyntien määrät

Eläinlääkärikäynnit 2016				
pieneläimet		suureläimet		
virka-aika	päivystys	virka-aika	terveydenhuolto	päivystys
1509	1632	2368	125	622

Vuonna 2016 tehty eläinsuojelu- ja eläntautilainsäädännön mukaisten tarkastusten määrät on esitetty taulukossa 4. Kaikki epäilyyn perustuvat eläinsuojelukäynnit tehtiin tapauksen kiireellisyydestä riippuen viimeistään noin kahden viikon kuluessa epäilyilmoituksen saapumisesta.

23.03.2017

Ns. määräaikaistarkastukset kohdentuvat eläinsuojelulain 24 § mukaisiin ilmoituksenvaraisiin seura- ja harraste-eläinten pitopaikkoihin (esim. kennelit, hevostallit, eläinmyymälät ja eläinkaupat). Näiden kohteiden tarkastukset on suunnattu lähinnä uusiin kohteisiin, koska muut kohteet on jo kertaalleen tarkastettu vuosina 2013-2014.

Lemmikkieläinten kohdalla epäily kohdistui useimmiten eläimen riittämättömään liikuntaan, eläimen häiritsevään käyttäytymiseen tai eläimen pitopaikan puutteisiin. Tuotantoeläinten eläinsuojelupäilyissä syynä oli useimmiten pitopaikan ahtaus ja eläinten likaisuus. Epäilyilmoitusten taustalla on usein maidon laadun heikkeneminen tai teuraseläinten huono kunto. Suurimmassa osassa tapauksista tilanne korjaantui neuvonnalla. Yhteistoiminta-alueella kahdessa tapauksessa Itä-Suomen aluehallintovirasto asetti uhkasakon määrien tehostamiseksi.

Alueella ei todettu helposti leviäviä tai vaarallisia eläintauteja. Eläintauteihin liittyvät valvontatehtävät olivat pääsääntöisesti vastustus- ja kartoitusohjelmiin liittyviä tehtäviä ja valvottaviin eläintauteihin (esim. salmonella ja esikotelmät) liittyviä tehtäviä. Lisäksi eläintautirintamalla työllistivät kaksi salmonella- ja kaksi EHEC-saneerausta. EHEC tapauksiin liittyi myös epäily humanitartunnoista, joita ei kuitenkaan pystytty laboratoriolöydösten perusteella varmuudella todentamaan nautaperäisiksi.

Valvontaeläinlääkäriresurssit olivat valtion virkatehtäviin nähden riittävät. Valvontaa varten on 1,4 valvontaeläinlääkärin virkaa (1,0 ja 0,4). Virkojen täyttöaste oli v. 2016 keskimäärin 1,1 (0,8 ja 0,3). Tämä vaikutti maidontuotantotilojen hygieniatarkastusten toteumaan (60 %).

Taulukko 4. Eläinsuojelukäynnit ja tautivalvonnan käyntimäärät vuonna

2016		
Eläinsuojelukäynnit		Eläintautivalvonta
Epäilyyn perustuvat	Vuositarastukset	
101	2	13

Vaikutusten arviointi -

Esitys

Ympäristö- ja rakennuslautakunta hyväksyy ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelman ja eläinlääkintähuollon suunnitelman toteutumisen arvioinnin vuodelta 2016 ja toimittaa sen Itä-Suomen aluehallintovirastolle VYHA-järjestelmän kautta.

Liitteet

7 Vuoden 2016 valvonnan toteutuminen VYHA

Valmistelija
Hannu Kirjavainen
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. 044 718 2272

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen

Lautakunta hyväksyy edellä mainitun esityksen.

Päätös

Lautakunta yksimielisesti hyväksyi ympäristöjohtajan päätösehdotuksen.

Eläinlääkintähuollon suunnitelma 2015 - 2019, päivitys 2017

Eläinlääkintähuoltolain (765/2009) 10 §:n mukaan kunnan on laadittava suunnitelma järjestämistään eläinlääkäripalveluista sekä eläinlääkintähuoltolaissa tarkoitettu eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvonnan järjestämisestä alueellaan. Suunnitelman tulee sisältää tiedot eläinlääkäripalvelun tuottamistavasta, saatavuudesta, laadusta ja mitoituksista sekä valvontaan kuuluvista tarkastuksista, näytteenotoista ja muista toimenpiteistä. Palvelun mitoituksista suunniteltaessa on otettava huomioon yksityisten eläinlääkäripalveluiden tuottajien kunnan alueella tarjoamat palvelut.

Kunnan suunnitelmassa on otettava huomioon valtakunnallinen ohjelma ja alueellinen suunnitelma, ja se on arvioitava ja tarkistettava tarvittaessa, kuitenkin vähintään kolmen vuoden välein. Suunnitelman toteutumisen arviointi tehdään vuosittain seuraavan vuoden maaliskuun loppuun mennessä.

Evira on julkaisut eläinlääkintähuollon valtakunnallisen ohjelman (EVO) vuosille 2015 – 2019. Valtakunnalliseen ohjelmaan on tullut päivitys vuodelle 2017. Ohjelmassa määritellään asiat, jotka aluehallintoviraston ja kuntien on huomioitava omissa suunnitelmissaan.

Siilinjärven kunnassa on valmisteltu eläinlääkintähuollon suunnitelma 2015 – 2019 päivitys 2017. Eläinlääkintähuollon suunnitelma on päivitetty valtakunnallisen päivityksen mukaisesti ja kirjattu valtakunnallisessa ohjelmassa edellytetyt asiat. Resurssitarpeen kartoitusta ei päivitetty tässä yhteydessä. Oleellisia muutoksia nykyiseen suunnitelmaan ei ole. Päivitys koskee lähinnä lainsäädännön päivityksiä, Juankosken kuntaliitosta Kuopioon sekä siirtyminen keskitettyyn päivystysaikaiseen yhteydenottoon myös pohjoisella päivystysalueella.

Kuopion kaupunki on tehnyt Siilinjärven kunnan kanssa sopimuksen Kuopion kaupungin eläinlääkintähuollon tehtävien hoidosta. Sopimuksen mukaan Kuopion kaupunki ostaa eläinlääkintähuoltolain mukaisten tehtävien hoitamisen Siilinjärven kunnalta. Sopimukseen kuuluu mm. eläinlääkintähuoltolain mukaisen suunnitelman valmistelu, suurelänpraktiikan ja suurelän päivystyksen järjestäminen ja hoitaminen lukuun ottamatta Kuopion kaupungin Karttulan aluetta sekä kunnan eläinlääkäreille eläinlääkintähuoltolaissa säädettyjen valvonta-tehtävien hoitaminen koko Kuopion kaupungin alueella.

Kuopion kaupunki on tehnyt Tervon kunnan kanssa sopimuksen eläinlääkintähuoltolain mukaisten tehtävien hoidosta Kuopion kaupungin Karttulan alueella. Sopimukseen kuuluu mm. eläinlääkintähuoltolain mukaisen suunnitelman valmistelu, suurelänpraktiikan ja suurelän päivystyksen järjestäminen ja hoitaminen Kuopion kaupungin Karttulan alueella.

Kuopion kaupunki on tehnyt Verkavet Oy:n kanssa sopimuksen, jonka mukaan Pieneläinklinikka Tuhatjalka hoitaa pieneläinten päivystyksen. Pieneläinpäivystyssopimuksessa on mukana myös Kaavi, Lapinlahti, Rautavaara, Siilinjärvi ja Tuusniemi.

Eläinlääkintähuollon suunnitelma on osa ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelmaa. Kuopiossa on eläinlääkintähuollon suunnitelma laadittu erillisenä suunnitelmana. Ympäristölautakunta on hyväksynyt ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelman vuosille 2015 – 2019 muilta osin 11.12.2014 § 137 ja päivityksen vuodelle 2017 15.12.2016 § 128.

Vaikutusten arviointi -

Esitys Lautakunta hyväksyy Siilinjärven kunnan ympäristöterveyspalvelujen valmisteleman eläinlääkintähuollon suunnitelman 2015 – 2019, päivityksen 2017 sillä osin kun se koskee Kuopion kaupunkia.

Liitteet 8 Eläinlääkintähuollon suunnitelma 2015 - 2019, päivitys 2017

Valmistelija
Hannu Kirjavainen puh. 044 718 2272
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen
Lautakunta hyväksyy edellä mainitun esityksen.

Päätös Lautakunta yksimielisesti hyväksyi ympäristöjohtajan päätösehdotuksen.

Tiedonannot ympäristö- ja rakennuslautakunnalle vuonna 2017**Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen**
Ympäristö- ja rakennusvalvontapalvelujen tukipalvelut

Korkeimman hallinto-oikeuden päätös antopäivä 7.2.2017, taltio 504, diaari-numero 659/1/16, Asia: KHO hyväksyi Kuopion ympäristö- ja rakennuslautakunnan valituksen, kumosi Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätöksen ja saattoi voimaan ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätöksen, jolla lautakunta velvoitti asianosaiset uhkasakon uhalla purkamaan luvattoman laiturin Savolan-niemessä. KHO pidensi purkamiselle asetettua määräaikaa 31.5.2017 saakka.

Alueellisen rakennusvalvonnan viranhaltijoiden päätökset:

- Kuopion ja Suonenjoen rakennustarkastajan sekä rakennuslupainsinöörien päätökset lupa-asioissa ajalta 6.2.2017–15.3.2017 (Päätösluettelot löytyvät internetistä osoitteesta www.kuopio.fi kohdasta tontit ja rakentaminen, rakennusvalvonta, luvat ja päätökset).

Rakennustarkastajan päätöspöytäkirjat

- Rakennusrasitteet § 2 / 7.2.2017

Ympäristöjohtajan päätöspöytäkirjat

- Lupa- ja ilmoitusasiat §:t 9-13/ 9.2.-2.3.2017, §:t 15-17/ 6.3.-10.3.2017
- Hankinta- ym. sopimukset §:t 1-3/ 20.2.-3.3.2017

Ympäristöterveyspäällikön päätöspöytäkirjat

- Lupa- ja ilmoitusasiat §:t 4-5/ 21.2.-13.3.2017

Elintarviketarkastajan päätöspöytäkirjat

- Valvonta-asiat §:t 1-2/ 28.2.2017

Vaikutusten arviointi

-

Valmistelija
Pirjo Pääkkönen
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. 017 18 2189

23.03.2017

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen

Lautakunta merkitsee asiat tiedoksi ja päättää, etteivät ne anna aiheutta enempään toimenpiteisiin, lukuun ottamatta korkeimman hallinto-oikeuden päätöstä 7.2.2017 dnro 659/1/16, jonka noudattamatta jättäminen voi johtaa lautakunnan määräämiin hallinnollisiin pakkotoimenpiteisiin.

Päätös

Lautakunta yksimielisesti hyväksyi ympäristöjohtajan päätösehdotuksen.

23.03.2017

Liite F hallintovalitus Itä-Suomen hallinto-oikeudelle 1.9.2016 alkaen / ympäristö- ja rakennuslautakunta (21-24 §)

Valitusoikeus Hallintovalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa. Viranomaisella on valitusoikeus, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen.

Valitusviranomainen Itä-Suomen hallinto-oikeus

Postiosoite	PL 1744, 70101 KUOPIO
Käyntiosoite	Minna Canthin katu 64
Sähköposti	ita-suomi.hao(at)oikeus.fi
Puhelin	029 56 42500 (vaihde)
Faksi	029 56 42501
Virka-aika	8.00 – 16.15

Valitusaika Hallintovalitus on tehtävä kirjallisesti **30 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksisaannista**. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan.

Valituskirjelmän sisältö ja liitteet

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet.

Valituskirjelmä on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Siinä on mainittava valittajan ja, jos valittaja ei ole allekirjoittajana, myös allekirjoittajan ammatti, asuinkunta ja postiosoite.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja sen mukaan kuin hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

23.03.2017

Valitusasiakirjojen toimittaminen valitusviranomaiselle

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun 26 päivä tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valitusasiakirjat voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjästä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitusasiakirjat toimitetaan aina omalla vastuulla. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuin voi periä muutoksenhakuasian käsittelystä tuomioistuinmaksun lain 2 §:n (1455/2015) mukaisen oikeudenkäyntimaksun.

23.03.2017

Liite X Valitusosoitus maa-ainelain mukaiseen lupapäätökseen (25 §)

Valitusoikeus ja valitusperusteet

Hallintovalituksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen
- rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- ELY-keskus
- muu yleistä etua valvova viranomainen.

Valitusviranomainen Itä-Suomen hallinto-oikeus

Postiosoite	PL 1744, 70101 KUOPIO
Käyntiosoite	Minna Canthin katu 64
Puhelin	029 56 42500 (vaihe)
Faksi	029 56 42501
Sähköposti	ita-suomi.hao(at)oikeus.fi
Virka-aika	8.00 – 16.15

Valitusaika ja sen alkaminen

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksiantamisesta**. Tämä päätös on annettu julkipanon jälkeen 30.3.2017, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Valitusaika päättyy 2.5.2017.

Valituskirjelmän sisältö ja liitteet

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet.

Muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen on omakätisesti allekirjoitettava valituskirjelmä. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

23.03.2017

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja sen mukaan kuin hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valitusasiakirjojen toimittaminen valitusviranomaiselle

Valitusasiakirjat on muutoksenhakijan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valitusasiakirjat voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä. Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitusasiakirjat toimitetaan aina omalla vastuulla. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinlain 2 §:n mukaan muutoksenhakijalta peritään hallinto-oikeudessa oikeudenkäyntimaksu. Maksua ei kuitenkaan peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi.