

Lausuntopyyntö luonnoksesta sosiaali- ja terveydenhuollon valinnanvapauslainsäädännöksi

Lausuntopyyntö 31.1.2017 Sosiaali- ja terveystieteiden ministeriö

Sosiaali- ja terveystieteiden ministeriö ja valtiovarainministeriö pyytävät Manner-Suomen kunnilta, kuntayhtymiltä, muilta sosiaalihuollon ja terveydenhuollon palvelujen tuottajilta sekä muilta jakelussa mainituilta tahoilta lausunnot liitteenä olevasta luonnoksesta valinnanvapauslainsäädännöstä annettavaksi hallituksen esitykseksi. Myös muut kuin jakelussa mainitut tahot voivat antaa asiassa lausuntonsa.

Pääministeri Juha Sipilän hallituksen ohjelman sekä hallituksen 20.10.2015, 7.11.2015 ja 5.4.2016 tekemien linjausten mukaan Suomessa toteutetaan sosiaali- ja terveydenhuollon uudistus. Osana uudistusta valmistellaan lainsäädäntö asiakkaan valinnanvapaudesta sosiaali- ja terveydenhuollossa. Lausuntopyynnön kohteena olevalla hallituksen esityksellä on tarkoitus edistää sosiaali- ja terveydenhuollon asiakkaiden mahdollisuuksia valita palvelun tuottaja, parantaa palvelujen saatavuutta ja laatua sekä vahvistaa palvelujärjestelmän kannusteita kustannusvaikuttavaan toimintaan ja jatkuvaan kehittämiseen. Lakia sovelletaan maakunnan järjestämävastuulle kuuluvaan sosiaali- ja terveydenhuoltoon.

Jatkovalmistelussa lakiluonnosta täydennetään ja tarkennetaan maakunnan ohjaus- ja seurantajärjestelmää koskevien sekä tuottajien oikeuksien ja velvoitteiden täsmentämiseksi erityisesti asiakas- ja maksusetelijärjestelmässä. Säännöksiä tarkentamisella pyritään siihen, että maakunnalla on riittävät keinot turvata sosiaali- ja terveydenhuollon palvelut yhdenvertaisella tavalla ja laissa ja muussa valtakunnallisessa ohjauksessa huolehditaan maakuntien toimivan valtakunnallisesti riittävän yhtenäisellä tavalla. Lisäksi tarkentamisella turvataan asiakkaan oikeusturva sekä selkeytetään palvelutuottajien asemaa. Tarkennukset valmistellaan lausuntokierroksen aikana lausuntopöytäkirjan pohjalta, lausuntopyynnössä on tätä palvelevia kysymyksiä.

Valinnanvapauslainsäädäntöä on valmisteltu maakunta- ja sote-uudistukseen liittyen. Sote- ja maakuntauudistuksessa lisäksi lakiin sosiaali- ja terveystieteiden palvelujen tuottamisesta laaditaan säännöksiä palvelun tuottamista koskevista olennaisista vaatimuksista (akkreditointi tai sertifiointi). Lisäksi sosiaali- ja terveydenhuollon palvelutuottajia koskeva lakiesitys annetaan uudelleen lausunnolle. Näitä säädösehdotuksia koskevat lausuntopyynnot annetaan helmikuussa 2017. Valinnanvapauslainsäädäntöön liittyen potilaslakiin ja sosiaalihuollon asiakaslakiin esitetään lisättäväksi uudet säännökset tuetusta päätöksenteosta. Osana sosiaali- ja terveydenhuollon uudistusta yksinkertaistetaan myös rahoitusjärjestelmää. Monikanavarahoituksen yksinkertaistamisesta laaditaan hallituksen esitys vuoden 2017 aikana.

Lausuntopyyntöön vastataan sähköisellä kyselyllä, jossa on kohdennettuja kysymyksiä luonnoksesta hallituksen esitykseksi. Kyselyyn vastauksia on mahdollisuus perustella, minkä lisäksi kyselyssä on mahdollisuus vapaamu-

13.03.2017

89 §

toisen kommentointiin ja yksilöityihin säädösmuutosehdotuksiin. Lausuntopyyntöön materiaalit löytyvät Internet-osoitteesta:

<http://alueuudistus.fi/lausuntopyynto-31-1-2017>

Annetut lausunnot otetaan huomioon hallituksen esityksen viimeistelemisessä. Kyselyyn voi vastata suomeksi tai ruotsiksi.

Lausunnot pyydetään toimittamaan sosiaali- ja terveysministeriöön 28.3.2017 klo 16.15 mennessä. Annetut vastaukset ovat julkisia. Lausuntoyhteenvedossa otetaan huomioon vain määräaikaan saapuneet lausunnot.

Palvelualuejohtaja Markku Tervahaudan johdolla on valmisteltu kaupungin lausuntoluonnosta. Kaupungin lausuntoluonnos on liitteenä.

Liitteet

- 3 962/2017 VV Lausuntokysely Kuopio
- 4 962/2017 3a Hallituksen esitysluonnos laiksi asiakkaan valinnanvapaudesta sosiaali- ja terveydenhuollossa
- 5 962/2017 4a Hallituksen esitysluonnos laiksi asiakkaan valinnanvapaudesta
- 6 962/2017 5a Hallituksen esitysluonnos laiksi asiakkaan
- 7 962/2017 6a Hallituksen esitysluonnos laiksi asiakkaan valinnanvapaudesta sosiaali- ja terveydenhuollossa
- 8 962/2017 8a Lyhennelmä ehdotetusta asiakkaan valinnanvapausmallista 31.1.2017
- 9 962/2017 9a Asiakkaan valinnanvapaus yleisesittelydiat 31.1.2017
- 10 962/2017 10a Usein kysytyt kysymykset 31.7.2017
- 11 962/2017 11a Valinnanvapauslaki osana sosiaali- ja terveyspalveluja koskevaa lainsäädäntöä muistio 31.1.2017
- 12 962/2017 12a Valinnanvapauslain muutoksenhakusäännökset muistio 31.1.2017

Päätösehdotus

Palvelualuejohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että se hyväksyy liitteenä olevan kaupungin lausunnon.

Päätös

Merkittiin, että asiakkoita käsiteltiin kokouksessa viimeisenä asiakkohtana.

Merkittiin, että esittelijänä asiakohdassa toimi kaupunginjohtaja Petteri Paronen.

Merkittiin, että strategiajohtaja Sirpa Lätti-Hyvönen ja Nelli Berg-Väänänen poistuivat kokouksesta asiakohdan käsittelyn aikana.

1. Keskustelun kuluessa jäsen Erkki Virtanen teki jäsenten Jukka Pulkkinen ja Neeta Röppänen kannattamana seuraavan sisältöisen muutosesityksen liitteenä olevaan lausuntoon:

"Kysymys 1.

13.03.2017

muutetaan vaihtoehto b vaihtoehto c:ksi.”

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu muutos-ehdotus, josta on äänestettävä. Puheenjohtaja ehdotti äänestettäväksi asiassa siten, että ne, jotka ovat kaupunginjohtajan tekemän ehdotuksen kannalla äänestävät JAA ja ne, jotka ovat jäsen Erkki Virtasen tekemän ehdotuksen kannalla äänestävät EI. Äänestys ehdotus hyväksyttiin.

Nimenhuutoäänestyksellä suoritettussa äänestyksessä annettiin 4 jaa-ääntä (Kantanen, Rytsy, Tolppanen ja Toppinen) ja 4 ei-ääntä (Auvinen, Pulkkinen, Röppänen ja Virtanen), joten kaupunginhallitus oli hyväksynyt puheenjohtajan äänellä kaupunginjohtajan tekemän ehdotuksen.

2. Keskustelun kuluessa jäsen Erkki Virtanen teki jäsenten Jukka Pulkkinen ja Neeta Röppänen kannattamana seuraavan sisältöisen muutosesityksen liitteenä olevaan lausuntoon:

”Kysymys 1.

kappale 1. virkkeen jälkeen ja lopun yhteenvetokappaleeseen lisätään seuraava:

Valinnanvapaus on sinänsä kannatettava. Valinnanvapauslakiluonnoksessa esitetyn mallin suurin ongelma on kuitenkin, että malli parempien palveluketjujen rakentamisen sijasta purkaa niitä ja vaarantaa näin sote-uudistuksen alkuperäisen integraatiotavoitteen. Jo rakennettuja palveluketjuja joudutaan murentamaan kun julkiset palvelut joudutaan valinnanvapauden seurauksena yhtiöittämään. Integraation vaarantuminen vaarantaa samalla myös uudistukselle asetetun kolmen miljardin säästötavoitteen, kun valittu rahoitusmalli helposti kannustaa osaoptimointiin eikä asiakas voi olla varma, kuka hänen palveluistaan oikeastaan vastaa. Näistä ja tässä lausunnossa myöhemmin esitettävistä syistä valinnanvapaudesta ei tule säätää vielä tässä vaiheessa eikä nyt esitetyssä muodossa. (Tämän jälkeen uusi kappale).”

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu muutos-ehdotus, josta on äänestettävä. Puheenjohtaja ehdotti äänestettäväksi asiassa siten, että ne, jotka ovat kaupunginjohtajan tekemän ehdotuksen kannalla äänestävät JAA ja ne, jotka ovat jäsen Erkki Virtasen tekemän ehdotuksen kannalla äänestävät EI. Äänestys ehdotus hyväksyttiin.

Nimenhuutoäänestyksellä suoritettussa äänestyksessä annettiin 4 jaa-ääntä (Kantanen, Rytsy, Tolppanen ja Toppinen) ja 4 ei-ääntä (Auvinen, Pulkkinen, Röppänen ja Virtanen), joten kaupunginhallitus oli hyväksynyt puheenjohtajan äänellä kaupunginjohtajan tekemän ehdotuksen.

3. Keskustelun kuluessa jäsen Nelli Berg-Väänänen teki jäsen Taisto Toppisen kannattamana seuraavan sisältöisen muutosesityksen liitteenä olevaan lausuntoon:

”Kysymys 1.

Vapamuotoisista huomioista poistetaan kappaleet 2,3 ja 4.”

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu muutos-ehdotus, josta on äänestettävä. Puheenjohtaja ehdotti äänestettäväksi asiassa siten, että ne, jotka ovat kaupunginjohtajan tekemän ehdotuksen kannalla ää-

13.03.2017

nestävät JAA ja ne, jotka ovat jäsen Nelli Berg-Väänäsen tekemän ehdotuksen kannalla äänestävät EI. Äänestysehdotus hyväksyttiin.

Nimenhuutoäänestyksellä suoritettussa äänestyksessä annettiin 5 jaa-ääntä (Pukkinen, Rytsy, Röppänen, Tolppanen ja Virtanen) ja 3 ei-ääntä (Auvinen, Kantanen ja Toppinen), joten kaupunginhallitus oli hyväksynyt kaupunginjohtajan tekemän ehdotuksen.

4. Keskustelun kuluessa jäsen Taisto Toppinen teki puheenjohtaja Pekka Kantasen kannattamana seuraavan sisältöisen muutosesityksen liitteenä olevaan lausuntoon:

”Kysymys 4.

muutetaan vaihtoehto c vaihtoehto b:ksi.”

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu muutos-ehdotus, josta on äänestettävä. Puheenjohtaja ehdotti äänestettäväksi asiassa siten, että ne, jotka ovat kaupunginjohtajan tekemän ehdotuksen kannalla äänestävät JAA ja ne, jotka ovat jäsen Taisto Toppisen tekemän ehdotuksen kannalla äänestävät EI. Äänestysehdotus hyväksyttiin.

Nimenhuutoäänestyksellä suoritettussa äänestyksessä annettiin 6 jaa-ääntä (Auvinen, Pulkkinen, Rytsy, Röppänen, Tolppanen ja Virtanen) ja 2 ei-ääntä (Kantanen ja Toppinen), joten kaupunginhallitus oli hyväksynyt kaupunginjohtajan tekemän ehdotuksen.

5. Keskustelun kuluessa jäsen Taisto Toppinen teki puheenjohtaja Pekka Kantasen kannattamana seuraavan sisältöisen muutosesityksen liitteenä olevaan lausuntoon:

”Kysymys 6.

muutetaan vaihtoehto c vaihtoehto b:ksi.”

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu muutos-ehdotus, josta on äänestettävä. Puheenjohtaja ehdotti äänestettäväksi asiassa siten, että ne, jotka ovat kaupunginjohtajan tekemän ehdotuksen kannalla äänestävät JAA ja ne, jotka ovat jäsen Taisto Toppisen tekemän ehdotuksen kannalla äänestävät EI. Äänestysehdotus hyväksyttiin.

Nimenhuutoäänestyksellä suoritettussa äänestyksessä annettiin 6 jaa-ääntä (Auvinen, Pulkkinen, Rytsy, Röppänen, Tolppanen ja Virtanen) ja 2 ei-ääntä (Kantanen ja Toppinen), joten kaupunginhallitus oli hyväksynyt kaupunginjohtajan tekemän ehdotuksen.

6. Keskustelun kuluessa jäsen Erkki Virtanen teki jäsen Tapio Tolppasen kannattamana seuraavan sisältöisen muutosesityksen liitteenä olevaan lausuntoon:

”Kysymys 6.

vapaamuotoisista huomioista poistetaan kappaleesta 3 seuraava lause: ”Maa-kunnalle ei kuitenkaan tule säätää verotusoikeutta sote-palveluiden rahoittamiseksi.”

13.03.2017

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu muutos-ehdotus, josta on äänestettävä. Puheenjohtaja ehdotti äänestettäväksi asiassa siten, että ne, jotka ovat kaupunginjohtajan tekemän ehdotuksen kannalla äänestävät JAA ja ne, jotka ovat jäsen Erkki Virtasen tekemän ehdotuksen kannalla äänestävät EI. Äänestysehdotus hyväksyttiin.

Nimenhuutoäänestyksellä annetussa äänestyksessä annettiin 4 jaa-ääntä (Auvinen, Kantanen, Rytsy ja Toppinen) ja 4 ei-ääntä (Pulkkinen, Röppänen, Tolppanen ja Virtanen), joten kaupunginhallitus oli hyväksynyt puheenjohtajan äänellä kaupunginjohtajan tekemän ehdotuksen.

7. Keskustelun kuluessa jäsen Taisto Toppinen teki puheenjohtaja Pekka Kantasen kannattamana seuraavan sisältöisen muutosesityksen liitteenä olevaan lausuntoon:

”Kysymys 8a.

muutetaan vaihtoehto d vaihtoehto b:ksi.”

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu muutos-ehdotus, josta on äänestettävä. Puheenjohtaja ehdotti äänestettäväksi asiassa siten, että ne, jotka ovat kaupunginjohtajan tekemän ehdotuksen kannalla äänestävät JAA ja ne, jotka ovat jäsen Taisto Toppisen tekemän ehdotuksen kannalla äänestävät EI. Äänestysehdotus hyväksyttiin.

Nimenhuutoäänestyksellä suoritettussa äänestyksessä annettiin 6 jaa-ääntä (Auvinen, Pulkkinen, Rytsy, Röppänen, Tolppanen ja Virtanen) ja 2 ei-ääntä (Kantanen ja Toppinen), joten kaupunginhallitus oli hyväksynyt kaupunginjohtajan tekemän ehdotuksen.

8. Keskustelun kuluessa jäsen Taisto Toppinen teki puheenjohtaja Pekka Kantasen kannattamana seuraavan sisältöisen muutosesityksen liitteenä olevaan lausuntoon:

”Kysymys 14.

muutetaan vaihtoehto c vaihtoehto b:ksi.”

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu muutos-ehdotus, josta on äänestettävä. Puheenjohtaja ehdotti äänestettäväksi asiassa siten, että ne, jotka ovat kaupunginjohtajan tekemän ehdotuksen kannalla äänestävät JAA ja ne, jotka ovat jäsen Taisto Toppisen tekemän ehdotuksen kannalla äänestävät EI. Äänestysehdotus hyväksyttiin.

Nimenhuutoäänestyksellä suoritettussa äänestyksessä annettiin 6 jaa-ääntä (Auvinen, Pulkkinen, Rytsy, Röppänen, Tolppanen ja Virtanen) ja 2 ei-ääntä (Kantanen ja Toppinen), joten kaupunginhallitus oli hyväksynyt kaupunginjohtajan tekemän ehdotuksen.

9. Keskustelun kuluessa jäsen Taisto Toppinen teki puheenjohtaja Pekka Kantasen kannattamana seuraavan sisältöisen muutosesityksen liitteenä olevaan lausuntoon:

”Kysymys 16.

muutetaan vaihtoehto d vaihtoehto b:ksi.”

13.03.2017

89 §

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu muutos-ehdotus, josta on äänestettävä. Puheenjohtaja ehdotti äänestettäväksi asiassa siten, että ne, jotka ovat kaupunginjohtajan tekemän ehdotuksen kannalla äänestävät JAA ja ne, jotka ovat jäsen Taisto Toppisen tekemän ehdotuksen kannalla äänestävät EI. Äänestysehdotus hyväksyttiin.

Nimenhuutoäänestyksellä suoritettussa äänestyksessä annettiin 6 jaa-ääntä (Auvinen, Pulkkinen, Rytsy, Röppänen, Tolppanen ja Virtanen) ja 2 ei-ääntä (Kantanen ja Toppinen), joten kaupunginhallitus oli hyväksynyt kaupunginjohtajan tekemän ehdotuksen.

10. Keskustelun kuluessa jäsen Erkki Virtanen teki jäsen Neeta Röppäsen kannattamana seuraavan sisältöisen muutosesityksen liitteenä olevaan lausuntoon:

"Kysymys 16.

vapaamuotoisista huomioista kappaleen kolme ensimmäisestä lauseesta sana "enintään" muutetaan sanaksi "vähintään".

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu muutos-ehdotus, josta on äänestettävä. Puheenjohtaja ehdotti äänestettäväksi asiassa siten, että ne, jotka ovat kaupunginjohtajan tekemän ehdotuksen kannalla äänestävät JAA ja ne, jotka ovat jäsen Erkki Virtasen tekemän ehdotuksen kannalla äänestävät EI. Äänestysehdotus hyväksyttiin.

Nimenhuutoäänestyksellä suoritettussa äänestyksessä annettiin 5 jaa-ääntä (Auvinen, Kantanen, Rytsy, Tolppanen ja Toppinen) ja 3 ei-ääntä (Pukkinen, Röppänen ja Virtanen), joten kaupunginhallitus oli hyväksynyt kaupunginjohtajan tekemän ehdotuksen.

11. Keskustelun kuluessa jäsen Taisto Toppinen teki puheenjohtaja Pekka Kantasen kannattamana seuraavan sisältöisen muutosesityksen liitteenä olevaan lausuntoon:

"Kysymys 21.

muutetaan vaihtoehto d vaihtoehto b:ksi."

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu muutos-ehdotus, josta on äänestettävä. Puheenjohtaja ehdotti äänestettäväksi asiassa siten, että ne, jotka ovat kaupunginjohtajan tekemän ehdotuksen kannalla äänestävät JAA ja ne, jotka ovat jäsen Taisto Toppisen tekemän ehdotuksen kannalla äänestävät EI. Äänestysehdotus hyväksyttiin.

Nimenhuutoäänestyksellä suoritettussa äänestyksessä annettiin 6 jaa-ääntä (Auvinen, Pulkkinen, Rytsy, Röppänen, Tolppanen ja Virtanen) ja 2 ei-ääntä (Kantanen ja Toppinen), joten kaupunginhallitus oli hyväksynyt kaupunginjohtajan tekemän ehdotuksen.

Puheenjohtaja totesi tämän jälkeen, että kaupunginhallitus on hyväksynyt osaltaan liitteenä olevan lausunnon ja päättänyt esittää sen edelleen kaupunginvaltuustolle hyväksyttäväksi.

