

§ 24

Asianro 2685/00.01.02.00/2017

Yhtiömuotoselvitys

Esitys

Kuntatekniikkaliikelaitoksen johtokunta on käsitellyt strategian toteuttamiseen liittyviä kysymyksiä kokouksessaan 8.11.2016 §39. Johtokunta päätöksensä kysyi omistajaohjauksen kantaa, onko Mestarilla edellytyksiä toiminnan jatkoon liikelaitoksena tilanteessa, jossa Mestar ei voi osallistua nykyisen lain-tulkinnan mukaan kaupungin järjestämiin kilpailutuksiin. Omistajaohjaus kä-sitteli asiaa 21.11.2016 §75. Päätöksessä omistajaohjausjaosto ohjeistaa Mestar liikelaitosta laadituttamaan ulkopuolisen asiantuntijan toimesta selvityksen liikelaitoksen toimintojen yhtiöittämisvaihtoehdoista. Selvityksen on laatinut, kaupungin kilpailuttaman sopimuksen mukaisesti, NAG Oy. Selvitys poikkeaa edellisistä selvityksistä tilaajanäkökulman huomi-oimisella ja yksikkötason vaikutusten selvittämisessä.

Toimintaympäristössä on tapahtunut suuria muutoksia viimeisen puolen vuoden aikana. Uusi hankintalaki astui voimaan 1.1.2017. Mahdollisuus toi-mia markkinoilla rajattiin entistä pienemmäksi. Samalla kuntalaki estää osal-listumasta tilaajien kilpailutuksiin. Näihin lainsäätäjien asettamiin rajoituk-siin pystyisimme sopeutumaan, mikäli suurimmat tilaajat tekisivät hyvää yh-teistyötä ja tilaajilla olisi selkeät hankintastrategiat. Niiden puuttuessa jou-dumme itse reagoimaan muuttuneeseen toimintaympäristöön.

Viiteaineisto

24 Mestar - Selvitys (Maaliskuu 2017) FINAL

Päätösehdotus

Toimitusjohtaja Seppo Hiekkala

Johtokunta keskustelee ja päättää päätöksenteon aikataulun.

Päätös

Johtokunta keskusteli yhtiömuotoselvityksestä. Puheenjohtaja teki esityksen, että johtokunnan päätösesitys Mestarin tulevasta rakenteesta tehdään seuraavassa kokouksessa 2.5.2017.

Mari Huohvanainen teki seuraavat muutosesitykset Taneli Vartiaisen kannat-tamana pöytäkirjaan merkittäviksi:

Esitys 1

Kuopiossa omistajapoliittinen ohjelma on päivitetty elokuussa 2014. Uusi hankintalaki on tullut voimaan 1.1.2017 ja uusi kuntalaki muutoksineen ote-taan käyttöön kesäkuussa 2017. Näissä molemmissa laeissa on merkittäviä uudistuksia koskien kuntakonsernia mukaan lukien liikelaitokset ja kunnalli-set osakeyhtiöt. Omistajapoliittisen ohjelman ja linjausten päivittäminen vas-taamaan lainsäädännön muutoksia (kuntalaki, hankintalaki) on Kuopiossa erittäin ajankohtainen ja tärkeä kuntakonsernin ympärillä tapahtuvien mer-kittävien muutosten johdosta.

Kuopio tarvitsee ajantasaisen omistajapoliittisen ohjelman ja omistajapoliitti-set linjaukset ohjeeksi kaupungin luottamushenkilöille ja henkilöstölle sekä

tytär- ja osakkuusyhteisöille tulevien ja suunniteltujen yksittäisten päätösten pohjaksi.

Ajantasaisten omistajapoliittisten linjausten puutteilla on ollut merkittävää haittaa mm. Mestar johtokunnan kokouksissa, joissa Mestar liikelaitoksen tulevaisuutta on käsitelty. Ajantasaisilla omistajapoliittisilla linjauksilla on erittäin suuri vaikutus, mihin suuntaan tulevaisuudessa lopulta päätetään edetä. Mestar johtokunnan on mahdotonta tehdä saatavilla olevilla tiedoilla päätöksiä Mestar liikelaitoksen tulevaisuuteen liittyen.

Mestar johtokunta esittää, että Kuopion kaupungin on päivitettävä omistajapoliittinen ohjelma ja linjaukset vastaamaan lainsäädännön muutoksia ennen kuin yhtiömuotoselvityksessä voidaan Mestar johtokunnassa edetä.

Esitys 2

NAG:n (konsulttiyritys) Mestar liikelaitokselle tekemä (Mestarin mahdolliset yhteisömuodon-vaihtoehtojen arviointi, maaliskuu 2017) selvitys on räikeästi faktojen osalta puutteellinen ja selkeästi vain yhtä vaihtoehtoa suosiva. Mestar johtokunta esittää, että edellä mainittuihin seikkoihin vedoten selvitys avataan uudestaan, jossa selvityksessä olleiden yhtiömuotojen lisäksi yhtiömuotovertailuun otetaan mukaan myös virastomalli ja selvitys jatketaan loppuun sen jälkeen, kun Kuopion kaupunki on saanut päivitettyä omistajapoliittisen ohjelman ja omistajapoliittiset linjaukset vastaamaan lainsäädännön muutoksia.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu muutosesitys, josta on äänestettävä. Puheenjohtaja ehdotti äänestettäväksi asiassa siten, että ne, jotka kannattavat puheenjohtajan esitystä, äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Mari Huohvanaisen esitystä, kannattavat EI.

Nimenhuutoäänestyksellä suoritettussa äänestyksessä annettiin 4 JAA- ääntä ja 2 EI- ääntä.

- JAA: Pasi Lepistö, Eeva Happonen, Kari Maaranen ja Ilkka Raninen

- EI: Mari Huohvanainen ja Taneli Vartiainen

Puheenjohtajan esitys jää voimaan.

