



Itä-Suomi

Aluehallintovirasto
Työsuojelun vastuualue

Saate

22.12.2016

Saap. kaup.kanslioon

Kuopion kaupunki
PL 228
70101 KUOPIO

KUOPION KAUPUNKI	Saapunut <i>23.12.2016</i>
Asianro	Asialuokka
Arkistotunnus	Arkistopaikka
Käsittely (pvm + §)	

Työsuojelutarkastuksen tarkastuskertomus

Ohessa tiedoksenne työsuojelutarkastuksen 2016/38552 tarkastuskertomus. Tarkastuskertomusta ja sen sisältöä koskevissa kysymyksissä voitte ottaa yhteyttä tarkastuksen tehneeseen tarkastajaan tai alueelliseen työsuojeluviranomaiseen. Mainitkaa yhteydenotoissa tarkastuksen numero ja päivämäärä.

Tarkastaja

Auni Miettinen
puh. +358 295 016 987



22.12.2016

Työsuojelutarkastus

Tarkastuspäivä ja -aika 19.12.2016 klo 11.30 - 13.20
Työnantaja Kuopion kaupunki
Osoite PL 228, 70101 Kuopio
Valvontakohde Melalahden koulu
Osoite Keskustie 29, 71160 RIISTAVESI
Tarkastaja Auni Miettinen
Osallistujat Rehtori Eeva-Kaarina Kemppainen, Kuopion kaupunki
Työsuojelupäällikkö Pasi Räsänen, Kuopion kaupunki
Työsuojeluvaltuutettu Isto Karjalainen, Kuopion kaupunki
Ympäristöterveystarkastaja Santtu Laitinen
Työterveyslääkäri Thomas Zeiler
Työterveyshoitaja Iiris Väisänen
Rakennusterveysasiantuntija Risto Savolainen, Kuopion kaupunki
Apulaisjohtaja Teemu Laasanen, Kuopion kaupunki
Va. päiväkodin johtaja Kirsi Holopainen, Kuopion kaupunki

1 Työnantajalle annettavat kehotukset**1.1 Työpaikan rakenteet ja materiaalit**

Työpaikka sijaitsee kiinteistössä, josta osa ns. vanhempi koulun puoli, on otettu pois käytöstä. Käytöstä pois otettuun rakennuksen vanhaan osaan on tehty kuntotutkimuksia ja rakenneavauksia. Tutkimuksissa on havaittu, että rakennuksen tässä osassa on niin suuret korjaustarpeet, että tilojen peruskorjausta ei pidetä tarkoituksenmukaisena. Näissä tiloissa työskentelevillä on ilmennyt sairausoireilua, jonka on epäilty liittyneen vanhan koulun osan rakenteiden huonoon kuntoon. Käytöstä pois otettu tila on osastoitu ja alipaineistettu; tässä osassa rakennusta on erillinen ilmastointi.

Edelleen käytössä olevissa uudemmissa tiloissa työskentelevillä työntekijöillä on myös sairausoireilua, jonka epäillään aiheutuvan työpaikan sisäilmasta. Käytössä olevan rakennuksen osan rakenteita ja materiaaleja ei ole tutkittu.

Työnantajan on selvitettävä luotettavasti ja kattavasti työntekopaikkana käytettävien tilojen kunto ja sen vaikutus sisäilman laatuun. Mikäli työnantajalla ei ole riittävää asiantuntemusta, on käytettävä ulkopuolisia päteviä asiantuntijoita.

Työnantajan on ryhdyttävä tarpeellisiin toimenpiteisiin mahdollisesta terveydelle haitallisesta sisäilmasta aiheutuvan altistumisen estämiseksi ja syiden poistamiseksi. Työnantajan on seurattava tehtyjen toimenpiteiden riittävyttä ja vaikutusta työpaikan sisäilman laatuun ja työntekijöiden terveydentilaan. Työpaikan rakenteiden ja materiaalien on oltava turvallisia ja terveellisiä ja niiden on oltava käsiteltävissä, kunnostettavissa ja

22.12.2016

puhdistettavissa turvallisesti.

Työnantajan on toimitettava kirjallinen selvitys työpaikan rakenteiden ja materiaalien kunnosta sekä todettujen vaurioiden ja altisteiden mahdollisesta vaikutuksesta työpaikan sisäilman laatuun. Lisäksi työnantajan on annettava selvitys, mihin toimenpiteisiin ja millä aikataululla työnantaja ryhtyy sisäilman laadusta johtuvien mahdollisten vaarojen tai haittojen poistamiseksi. Selvitys on toimitettava määräaikaan mennessä sivun alalaidassa olevaan osoitteeseen.

Työnantajan on ryhdyttävä toimenpiteisiin kehotuksen noudattamiseksi. Asian on oltava kunnossa 1.3.2017.

Laki työsuojelun valvonnasta ja työpaikan työsuojeluyhteistoiminnasta (44/2006) 4 § 1 mom.

Työturvallisuuslaki (738/2002) 8 §, 10 §, 32 §, 40 §

Valtioneuvoston asetus työpaikkojen turvallisuus- ja terveysvaatimuksista (577/2003) 2 §

1.2 Sisäilman aiheuttama terveyshaitta

Työntekijöillä on todettu sairausoireita, joiden epäillään aiheutuneen työpaikan sisäilmasta.

Työnantajan on ryhdyttävä tarpeellisiin toimenpiteisiin työntekijöiden terveydelle haitallisesta sisäilmasta aiheutuvan altistumisen estämiseksi. Työnantajan on selvitettävä työntekijöiden terveydelle sisäilman laadusta aiheutuva haitta tai vaara yhteistyössä työterveyshuollon tai muun terveydenhuollon asiantuntijan kanssa ja ratkaistava, kuka tai ketkä työntekijät mahdollisesti voivat ja millä edellytyksillä jatkaa turvallisesti työskentelyä ko. työtiloissa. Työntekijöiden, jotka eivät voi työskennellä työtilassa sairastumatta, altistuminen on välittömästi estettävä, kunnes asiantuntijan tekemin selvityksin tai mittauksin on todettu, että altistusta aiheuttaneet tekijät on poistettu.

Työnantajan on toimitettava kirjallinen selvitys asiasta. Selvitys on toimitettava määräaikaan mennessä sivun alalaidassa olevaan osoitteeseen.

Työnantajan on ryhdyttävä toimenpiteisiin kehotuksen noudattamiseksi. Asian on oltava kunnossa 1.3.2017.

Laki työsuojelun valvonnasta ja työpaikan työsuojeluyhteistoiminnasta (44/2006) 4 § 1 mom.

Työterveyshuoltolaki (1383/2001) 5 §, 12 §

Työturvallisuuslaki (738/2002) 8 §, 10 §, 32 §, 40 §

Valtioneuvoston asetus työpaikkojen turvallisuus- ja terveysvaatimuksista (577/2003) 2 §

22.12.2016

2 Työnantajalle annettavat toimintaohjeet

2.1 Työterveyshuollon työpaikkaselvitys

Työterveyshuolto on tehnyt 13.2.2015 työpaikkaselvityksen, jossa työpaikan psykososiaaliset tekijät on kuvattu lyhyesti: "Henkistä kuormittumista aiheuttavat mahdollinen väkivallan uhka ja -tilanteet, vastuu ja muutostilanteet." Työterveyshuolto on tehnyt Melalahden koulun remontoituihin tiloihin (koulun vanha osa) suunnatun työpaikkaselvityksen 28.10.2015. Työpaikkaselvitykseen on kirjattu kiinteistön rakenteisiin ja ilmanvaihdon toimivuuteen liittyviä havaintoja ja toimenpide-ehdotuksia. Pidän tehtyjä selvityksiä puutteellisena psykososiaalisten kuormitustekijöiden arvioinnin osalta.

Työnantajan on huolehdittava, että työterveyshuolto tekee työpaikkaselvityksen, jossa arvioidaan työstä, työympäristöstä ja työyhteisöstä aiheutuvat terveysvaarat, haitat, kuormitus- ja voimavaratekijät ja näiden merkitys terveydelle ja työkyvylle. Selvitys on tehtävä siten, että työterveyshuolto voi tehdä toimenpide-ehdotuksia työnantajalle. Tiedot on kirjattava selvityksestä tehtävään asiakirjaan. Selvityksen on oltava ajan tasalla ja työntekijöiden nähtävillä ja se on käsiteltävä yhteistoiminnassa työntekijöiden kanssa.

*Työterveyshuoltolaki (1383/2001) 8 §, 12 §, 25 §
Valtioneuvoston asetus hyvän työterveyshuoltokäytännön periaatteista, työterveyshuollon sisällöstä sekä ammattihenkilöiden ja asiantuntijoiden koulutuksesta (708/2013) 4 §, 6 §*

2.2 Työpaikan ilmanvaihto

Työpaikalla on koneellinen ilmastointi, jolla myös käytöstä poissa oleva vanhin osa koulurakennuksesta on alipaineistettu. Ilmastointilaitteiston toiminnassa on ollut häiriöitä, jonka vuoksi katson, että alipaineistuksen ylläpidon varmistamiseksi ilmanvaihtolaitteisto on varustettava valvontajärjestelmällä, joka ilmoittaa toimintahäiriöistä.

Työnantajan on huolehdittava, että työpaikalla on riittävästi kelpollista hengitysilmaa. Työpaikan ilmanvaihdon tulee olla riittävän tehokas ja tarkoituksenmukainen. Jos työpaikalla käytetään koneellista ilmanvaihtoa, se on pidettävä toimintakunnossa valmistajan ohjeiden mukaisesti. Laitteiston on toimittava niin, että työntekijöiden terveydelle ei aiheudu haittaa tai vaaraa. Kun se on työntekijöiden turvallisuuden ja terveyden kannalta tarpeellista, ilmanvaihtolaitteisto on varustettava valvontajärjestelmällä, joka ilmoittaa toimintahäiriöistä.

*Työturvallisuuslaki (738/2002) 33 §, 41 §
Valtioneuvoston asetus työpaikkojen turvallisuus- ja terveysvaatimuksista (577/2003) 9 §*

22.12.2016

3 Muut käsitellyt asiat

Tarkastuksella käsiteltiin lisäksi seuraavia asioita: työnantajan yleiset velvollisuudet, työnteon keskeiset ehdot, työn vaarojen selvittäminen ja arviointi ja työpaikkakierros.

Tarkastus ei kattanut kaikkia työpaikan toimintoja, joten työpaikalle on voinut jäädä puutteita tai epäkohtia, joita tarkastaja ei ole havainnut. Tehty tarkastus ei poista työnantajan vastuuta lainsäädännön asettamista velvoitteista.

Tarkastuksella läsnä olleilla oli mahdollisuus esittää käsityksensä tarkastuksella esille tulleista asioista ja tekemistään havainnoista. Läsnä olleilla ei ollut huomautettavaa.

Valvontatoimenpiteiden merkitys on selostettu tarkastuskertomuksen liitteessä.



Tarkastaja Auni Miettinen

Liite	Valvontatoimenpiteiden merkitys
Jakelu	Kuopion kaupunki Rehtori Eeva-Kaarina Kemppainen, Kuopion kaupunki Työsuojelupäällikkö Pasi Räsänen, Kuopion kaupunki Työsuojeluvaltuutettu Isto Karjalainen, Kuopion kaupunki
Tiedoksi	Tarkastaja Juha Lämsä, Itä-Suomen aluehallintovirasto, Työsuojelun vastuualue

LIITE VALVONTATOIMENPITEIDEN MERKITYS

Väliaikaisen käyttökiellon merkitys

Väliaikainen käyttökielto on annettu asiasta, jossa on välitön hengen tai terveyden menettämisen vaara. Väliaikaista käyttökieltoa on heti noudatettava. Työsuojelutarkastaja saattaa väliaikaisen käyttökiellon työsuojeluviranomaisen käsiteltäväksi. Välitön käyttökielto raukeaa itsestään tarvittavien toimenpiteiden tultua suoritettua.

Toimintaohjeen merkitys

Toimintaohje on annettu asiasta, jonka tarkastaja on havainnut lainsäädännön vastaiseksi. Toimintaohjeen noudattamatta jättäminen voi johtaa siten kuin työsuojelun valvontalaissa (44/2006) 13 § 3. mom. säädetään tarkastajan antamaan kehotukseen ja/tai työsuojeluviranomaisen velvoittavaan päätökseen. Työsuojeluviranomainen voi määrätä velvoitteen tehosteeksi uhkasakon, teettämis- tai keskeyttämisuhan.

Kehotuksen merkitys

Kehotus on annettu asiasta, jonka tarkastaja on havainnut lainsäädännön vastaiseksi ja josta aiheutuva vaara tai haitta on vähäistä suurempi. Kehotuksen noudattamatta jättäminen asetetun määräajan kuluessa, voi johtaa työsuojeluviranomaisen velvoittavaan päätökseen. Työsuojeluviranomainen voi määrätä velvoitteen tehosteeksi uhkasakon, teettämis- tai keskeyttämisuhan.

Ilmoitukset muille viranomaisille

Työsuojeluviranomaisella on velvollisuus tehdä poliisille ilmoitus, jos on todennäköisiä perusteita epäillä, että on tehty työsuojeluviranomaisen valvottavana olevassa laissa tai rikoslain (39/1889) 47 luvussa rangaistavaksi säädetty teko. Ilmoitus voidaan kuitenkin jättää tekemättä, jos tekoa on pidettävä olosuhteet huomioon ottaen vähäisenä eikä yleinen etu vaadi ilmoituksen tekemistä.

Laki työsuojelun valvonnasta ja työpaikan työsuojeluyhteistoiminnasta (44/2006) 13 §, 14 §, 16 § ja 50 §