

03.05.2017

Julkinen

## Kokoustiedot

Aika 03.05.2017 keskiviikko klo 15:00 - 16:40

Paikka Valtuustotalo, lautakuntien kokoushuone

Lisätietoja

Saapuvilla olleet jäsenet

Iris Asikainen, puheenjohtaja  
Keijo Voutilainen, varapuheenjohtaja  
Jaakko Kosunen  
Sirpa Kulin  
Anne Paulo-Tuovinen  
Varpu Puskala  
Jari Ruponen  
Maija Svärd  
Sirpa Karjalainen, varajäsen, klo 16.30 saakka, asiat 1 - 10  
Eero Wetzell

Muut saapuvilla olleet

Taisto Toppinen kaupunginhallituksen vara-  
edustaja  
Matti Solehmainen Maaningan edustaja  
Ensio Vatanen Juankosken edustaja  
Jarmo Pirhonen, vs. kaupunginjohtaja esittelijä  
Anne Simonen-Ruuskanen, henkilöstö- ja pöytäkirjanpitäjä  
talouspäällikkö  
Juha Romppanen, va. kaupunkisuunnittelu-  
johtaja  
Ismo Heikkinen, kaupungininsinööri  
Jari Kyllönen, kiinteistöjohtaja  
Tanja Leppänen, ympäristöjohtaja  
Terhi Leppänen, tiedottaja

Asiat 81 - 97 §

Allekirjoitukset

Iris Asikainen  
puheenjohtaja

Anne Simonen-Ruuskanen  
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastus

Kuopion kaupungin kaupunkiympäristön palvelualueella, (Suokatu 42),  
3.5.2017

Varpu Puskala

Eero Wetzell

Pöytäkirja on ollut yleisesti nähtävänä

Kuopion kaupungin kaupunkiympäristön palvelualueella, (Suokatu 42),  
8.5.2017

Anne Simonen-Ruuskanen  
Pöytäkirjanpitäjä

03.05.2017

Julkinen

Muutoksenhakukiellot Kuntalain 91 §:n mukaan ei oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta voi tehdä §:ien 81 – 84, 86 – 88, 91 – 92, 94, 96 - 97 osalta, koska päätökset koskevat vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Muutosta ei voi hakea valittamalla §:ään 90, koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 89 §:n 1 momentin mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus.

Oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitukset

Pöytäkirjaan liitetään oikaisuvaatimusohjeet §:n 90 osalta

liite A

seuraava valitusosoitus §:ien 85, 93 ja 95 osalta

liite B

ja seuraava valitusosoitus §:n 89 osalta

liite C

ja seuraava valitusosoitus §:n 89 osalta

liite D

**Käsitellyt asiat**

<b>Nro</b>	<b>§</b>	<b>Liite/ viite*</b>	<b>Otsikko</b>	<b>Sivu</b>
1	81 §		<a href="#">Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus</a>	5
2	82 §		<a href="#">Pöytäkirjantarkastajat</a>	6
3	83 §	1	<a href="#">Tekninen talousarviomuutos / yhdyskuntarakentaminen</a>	7
4	84 §	2-3	<a href="#">Kaupunkiympäristön palvelualueen asiakkuus- ja toimintaympäristömuutokset</a>	8
5	85 §		<a href="#">Oikaisuvaatimus / kaupunkiympäristön toimintasääntö</a>	9
6	86 §		<a href="#">Rakennusjärjestyksen uudistaminen</a>	11
7	87 §		<a href="#">Kiinteistöjä 297-4-11-1 ja 297-4-11-2 koskevan tarjouksen hyväksyminen</a>	13
8	88 §	4	<a href="#">Alueiden ostaminen Metsähallitukselta Pienestä Neulamäestä tiloista 297-410-5-39, 297-410-5-40 ja 297-410-2-2</a>	16
9	89 §	5-11 *	<a href="#">Kuopion kaupungin ulkovalaistuksen ohjausjärjestelmän hankinta, sopimuskumppanin valinta</a>	18
10	90 §	12-13	<a href="#">Keskustan liikenneväylien kunnossapitoluokituksen tarkistaminen</a>	22
11	91 §	14	<a href="#">Valtuustoaloite liittyen Kuopion torin ja sen lähiympäristön jalkakäytävien lämmitykseen</a>	24
12	92 §	15	<a href="#">Tiedonanto vireilletulosta, asemakaavan muutos / Kiinteistö Oy Kuopion Maaherrankatu 25 / Vahtivuori 2-6-3 ja 4 (Työnkulma)</a>	26
13	93 §	16 *	<a href="#">Vastine Kiinteistö Oy Kuopion Musta Rudolfin oikaisuvaatimukseen, poikkeaminen / Sleepines Oy / Kuopio 297-407-2-0</a>	27
14	94 §	17-18	<a href="#">Kissakuusentien ajoratapysäkkien rakentaminen / katusuunnitelma-luonnoksen hyväksyminen nähtävänäoloa varten</a>	35
15	95 §	19 *	<a href="#">Oikaisuvaatimus suunnittelupäällikön päätökseen / Kaivotie 3, pysäköinti piennaralueelle</a>	38
16	96 §	20	<a href="#">KYP tiedonannot 2017</a>	41
17	97 §	21	<a href="#">Ylimääräinen asia / asemakaava ja asemakaavan muutosehdotus / Linja-autoaseman ympäristö / Kuopion hyötypyöräilijöiden FB-ryhmän muistutus</a>	42

**Muutoksenhaku**

90 §			<a href="#">Liite A kuntalain mukainen oikaisuvaatimusohje / kaupunkirakennelautakunta</a>	44
85, 93 ja 95 §			<a href="#">Liite B kuntalain mukainen valitusosoitus / kaupunkirakennelautakunta</a>	45
89 §			<a href="#">Liite C hankintaohje / kaupunkirakennelautakunta</a>	47
89 §			<a href="#">Liite D valitusosoitus markkinaoikeudelle / kaupunkirakennelautakunta</a>	48

81 §

**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

**Päätösehdotus**

Puheenjohtaja

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

**Päätös**

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Kokouksesta olivat poissa varsinaiset jäsenet Markku Söderström ja Pekka Pollari sekä kaupunginhallituksen edustaja Ilkka Raninen. Kokouksessa olivat läsnä varajäsen Sirpa Karjalainen sekä kaupunginhallituksen varaedustaja Taisto Toppinen.

Lautakunta päätti ottaa käsiteltäväkseen ylimääräisen asian: Asemakaava ja asemakaavan muutosehdotus / Linja-autoaseman ympäristö / Kuopion hyötypöräilijöiden FB-ryhmän muistutus

82 §

**Pöytäkirjantarkastajat**

**Päätösehdotus**

Palvelualuejohtaja

Valitaan pöytäkirjantarkastajat. Vuorossa ovat jäsenet Varpu Puskala ja Eero Wetzell.

**Päätös**

Valittiin Varpu Puskala ja Eero Wetzell.

§ 83

Asianro 3179/02.02.02/2017

## **Tekninen talousarviomuutos / yhdyskuntarakentaminen**

### **Henkilöstö- ja talouspäällikkö Anne Simonen-Ruuskanen Kaupunkiympäristön johdon tukipalvelut**

Kuopion kaupungin palveluorganisaation jatkokehittämisen tuloksena siirtyi vuoden 2017 alusta alkaen ulkoilu- ja virkistyspalveluita koskevia tehtäviä hyvinvoinnin edistämisen palvelualueen omatoimisen hyvinvoinnin palveluista kaupunkiympäristön palvelualueelle. Tämä aiheuttaa myös uudelleen ryhmittelyä yhdyskuntarakentamisen investointiohjelman osalta.

Yhdyskuntarakentamisen uudelleen ryhmittelyn myötä on tarve tehdä tekninen talousarviomuutos koskien pienvenesatamien ja uimarantojen ym. rantatoimintojen investointien määrärahoja. Teknisessä talousarviomuutoksessa ei tule muutoksia määrärahojen kokonaissummiin, ainoastaan hankkeiden välisiä muutoksia, jossa em. toiminnot siirretään Yleisten alueiden -kohteelta Satamat -kohteelle. Muutokset on esitetty liitteessä.

Vaikutusten arviointi

-

#### **Esitys**

Esitän liitteenä olevan yhdyskuntarakentamisen teknisen talousarviomuutoksen kaupunkirakennelautakunnalle ja edelleen kaupunginhallitukselle ja kaupunginvaltuustolle hyväksyttäväksi.

Liitteet

1 3179/2017 Tekninen talousarviomuutos

Valmistelija

Anne Simonen-Ruuskanen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5116

#### **Päätösehdotus**

palvelualuejohtaja Jarmo Pirhonen

Lautakunta hyväksyy henkilöstö- ja talouspäällikön esityksen.

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

§ 84

Asianro 3182/00.01.02.00/2017

## **Kaupunkiympäristön palvelualueen asiakkuus- ja toimintaympäristömuutokset**

### **Henkilöstö- ja talouspäällikkö Anne Simonen-Ruuskanen Kaupunkiympäristön johdon tukipalvelut**

Kuopion kaupungissa on meneillään strategian uudistaminen. Maaliskuussa toteutettiin kysely Kuopion strategian arvioinnista ja suuntaamisesta kaupunginvaltuuston ja -hallituksen sekä johtoryhmien jäsenille. Lisäksi strategiaa ja muuttuvaa toimintaympäristöä arvioidaan johtoryhmien seminaarissa sekä toukokuussa valtuustoseminaarissa.

Kaupunkiympäristön palvelualueen johtoryhmä on arvioinut osana strategian uudistamista talousarvion valmistelun pohjaksi asiakkuus- ja toimintaympäristömuutoksia. Analyysissä on arvioitu asiakasryhmien ja palvelukäyttäytymisen sekä organisaation ulkoisen ja sisäisen toimintaympäristön muutoksia 4 - 5 vuoden ajanjaksolla. Tausta-aineistona on käytetty tilastotietoa mm. Kuopion kehityksestä, väestöennustetta sekä parlamentaarisen työryhmän väliraporttia Tulevaisuuden kunnasta.

Asiakkuus- ja toimintaympäristömuutosten analyysi on esityksen liitteenä ja asiaa esitellään tarkemmin kokouksessa.

Vaikutusten arviointi

-

**Esitys**

Esitän, että lautakunta evästää jatkovalmistelua ja merkitsee asian tiedoksi.

Liitteet

- 2 3182/2017 Tausta-aineisto
- 3 3182/2017 Toimintaymp\_KYMP lautakunnalle

Valmistelija

Anne Simonen-Ruuskanen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5116

**Päätösehdotus**

Palvelualuejohtaja Jarmo Pirhonen

Lautakunta hyväksyy henkilöstö- ja talouspäällikön esityksen.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.



## **Oikaisuvaatimus / kaupunkiympäristön toimintasääntö**

### **Kaupunginlakimies Vesa Toivanen Kaupunginkanslia**

Tapahtumajohtaja on tehnyt oikaisuvaatimuksen kaupunkirakennelautakunnan päätöksestä 21.12.2016 § 220. Lautakunta hyväksyi päätöksellään kaupunkiympäristön palvelualueen toimintasäännön muutoksen. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan päätöksen kumoamista ja asian palauttamista takaisin valmisteluun oikaisuvaatimuksessa tarkemmin esitetyin perustein.

Oikaisuvaatimuksen johdosta asiassa voidaan todeta seuraavaa:

Kuopion kaupunginvaltuusto hyväksyi 5.9.2016 § 81 palveluorganisaatiomuutoksen jatkovaiheen. Valtuuston päätöksessä todettu toimintatapojen ja organisaation kehittäminen edellytti myös palvelualueiden toimintasääntöjen tarkistamista. Uudistuksessa mm. strategisen maankäytön suunnittelu siirtyi kokonaisuudessaan osaksi kaupunkiympäristön palvelualueita. Kaupunkiympäristön palvelualueelle tuli siten perustettavaksi kaupunkisuunnittelun vastuualue, jonka muodostavat strateginen maankäyttö, asemakaavoitus, kunnallistekninen suunnittelu sekä joukkoliikenne ja henkilökuljetusten yksikkö. Vastuualueita johtaa kaupunkisuunnittelujohtaja. Muutoksen jälkeenkin yleiskaavoitusta johtaa edelleen kaupunginhallitus.

Uudistuksessa siirrettiin ulkoilu- ja virkistyspalveluita koskevia tehtäviä hyvinvoinnin edistämisen palvelualueen omatoimisen hyvinvoinnin palveluista kaupunkiympäristön palvelualueelle. Kaupunkiympäristön palvelualueelle siirretyt tehtävät jakaantuvat rakentamisen ja kunnossapidon palveluihin sekä maaomaisuuden hallintapalveluihin.

Kaupunkirakennelautakunnan 21.12.2016 hyväksymässä toimintasäännössä on otettu huomioon edellä mainitut muutokset. Muutettu toimintasääntö on tullut voimaan 1.1.2017 alkaen.

Kuntalain 16 §:n mukaan kunta päättää hallintonsa järjestämisestä laissa säädetyllä tavalla ja valtuusto hyväksyy tarpeelliset johtosäännöt, joissa määrätään kunnan eri viranomaisista sekä niiden toiminnasta, toimivallan jaosta ja tehtävistä. Kaupunginvaltuuston päätöksellä 5.9.2016 on muutettu päätöksessä tarkemmin määritellyin tavoin hallintosääntöä, kaupunginhallituksen johtosääntöä, palvelualueiden johtosääntöä ja henkilöstöasioista annettua johtosääntöä. Kaupunginvaltuuston päätös on kohdistunut kaupungin hallinnon järjestämistä koskevien johtosääntöjen muuttamiseen, jossa osana kokonaisuutta on myös kaupunkiympäristön palvelualueen tehtävien järjestäminen. Tarkemmat määräykset hallinnon järjestämiseksi on annettu kaupunkiympäristön palvelualueen osalta kaupunkirakennelautakunnan 21.12.2016 hyväksymällä toimintasäännöllä.

Yksittäisen työntekijän osalta muutokset työtehtävissä tehdään yleisesti ottaen ja tarvittaessa sopimalla työsopimuksen muuttamisesta tai virantoimitusvelvollisuutta muuttamalla kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain (304/2003) säätämää menettelytapaa noudattaen.

Kaupunkirakennelautakunnan päätöksen 21.12.2016 perusteella ei kuitenkaan ole ollut tarvetta ryhtyä muuttamaan tapahtumajohtajan virantoimitusvelvoitteen sisältöä, eikä tarvetta erilliseen kuulemiseen ole ollut. Kaupunkiympäristön palvelualueen toimintasäännön muutoksella ei ole ollut vaikutusta tapahtumajohtajan tehtäviin eikä tapahtumajohtajan virka ole siirtynyt kaupunkiympäristön palvelualueelle muutoksen yhteydessä.

Oikaisuvaatimus ei siten anna aihetta aiemman päätöksen muuttamiselle.

Vaikutusten arviointi

-

**Esitys**

Esitän kaupunkirakennelautakunnalle, että oikaisuvaatimus hylätään.

Valmistelija

Vesa Toivanen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 2041

**Päätösehdotus**

Palvelualuejohtaja Jarmo Pirhonen

Lautakunta hyväksyy kaupunginlakimiehen esityksen.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

§ 86

Asianro 1471/10.02.03/2017

## **Rakennusjärjestyksen uudistaminen**

### **Päätöshistoria**

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 23.3.2017 18 §

#### **Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen Alueellinen rakennusvalvonta**

Asia

Maankäyttö- ja rakennuslain mukaan kunnassa tulee olla rakennusjärjestys, jossa annetaan paikallisista oloista johtuvat suunnitelmallisen ja sopivan rakentamisen, kulttuuri- ja luonnonarvojen huomioon ottamisen sekä hyvän elinympäristön toteutumisen ja säilyttämisen kannalta tarpeelliset määräykset. Rakennusjärjestyksen määräykset voivat koskea rakennuspaikkaa, rakennuksen kokoa ja sen sijoittumista, rakennuksen sopeutumista ympäristöön, rakentamistapaa, istutuksia, aitoja ja muita rakennelmia, rakennetun ympäristön hoitoa, vesihuollon järjestämistä, suunnittelutarvealueen määrittelymistä sekä muita niihin rinnastettavia paikallisia rakentamista koskevia seikkoja. Rakennusjärjestyksessä olevia määräyksiä ei sovelleta, jos oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa, asemakaavassa tai Suomen rakentamismääräyskoelmassa on asiasta toisin määrätty.

Nykyinen Kuopion kaupungin rakennusjärjestys on hyväksytty kaupunginvaltuustossa 2.5.2012 ja se on tullut voimaan Kuopion hallinto-oikeuden päätöksen mukaisesti 14.6.2013. Tämän jälkeen Kuopion kaupunkiin ovat liittyneet Nilsian kaupunki, Maaningan kunta ja Juankosken kaupunki. Kuopion kaupungin nopea kehittyminen ja laajeneminen ovat muuttaneet osaltaan rakentamisen ohjauksen tarpeita. Rakennusjärjestyksen uudistamistarpeeseen vaikuttavat myös lainsäädäntöön tulleet muutokset. Lisäksi rakennusjärjestyksen soveltamisesta saatujen kokemusten pohjalta on noussut esiin tarkistamistarpeita. Rakennusjärjestyksen uudistamisen tavoitteena on luoda koko Kuopion kaupungin alueelle yksi yhtenäinen rakennusjärjestys, joka ottaa huomioon entistä paremmin paikalliset olosuhteet rakentamisen ja hyvän elinympäristön muodostamisessa osana rakentamisen suunnittelua, ohjausta, toteutusta ja ylläpitoa.

Rakennusjärjestyksen uudistamistyötä varten on tarpeen muodostaa eri asiantuntijatahoista koostuva työryhmä, johon nimetään ympäristö- ja rakennusvalvontapalvelujen, kaupunkisuunnittelupalvelujen, maomaisuuden hallintapalvelujen, lakipalvelujen ja Pohjois-Savon ELY-keskuksen edustajat. Työryhmään on tarpeen kuulua myös keskeisimpien asiaan liittyvien luottamuselinten edustajat.

Vaikutusten arviointi

Rakennusjärjestyksen uudistamisen vaikutuksia arvioidaan uudistustyön aikana osana prosessia ja rakennusjärjestyksen perusteluja.

03.05.2017

**Esitys**

Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää, että rakennusjärjestyksen uudistamistyöhön ryhdytään. Samalla lautakunta nimeää edustajansa rakennusjärjestyksen uudistamistyöryhmään ja pyytää kaupunkirakennelautakuntaa nimeämään oman edustajansa. Lautakunta esittää edelleen kaupunginhallitukselle, että se hyväksyy lautakunnan esityksen ja nimeää edustajansa rakennusjärjestyksen uudistamistyöryhmään.

Liitteet

Viiteaineisto

Valmistelija

Anne Turkia

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5415

**Päätösehdotus**

Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen

Lautakunta hyväksyy edellä mainitun esityksen.

**Päätös**

Lautakunta yksimielisesti hyväksyi rakennustarkastajan päätösehdotuksen.

Lautakunta nimesi rakennusjärjestyksen uudistamistyöryhmään edustajakseen Markus Jukaraisen.

Merkitään, että kaavoitusinsinööri Anne Turkia poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen.

---

**Päätösehdotus**

palvelualuejohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunkirakennelautakunta nimeää edustajansa rakennusjärjestyksen uudistamistyöryhmään.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti ja kaupunkirakennelautakunta nimesi edustajakseen rakennusjärjestyksen uudistamistyöryhmään varapuheenjohtaja Keijo Voutilaisen.

§ 87

Asianro 6609/10.00.02.00/2016

**Kiinteistöjä 297-4-11-1 ja 297-4-11-2 koskevan tarjouksen hyväksyminen**

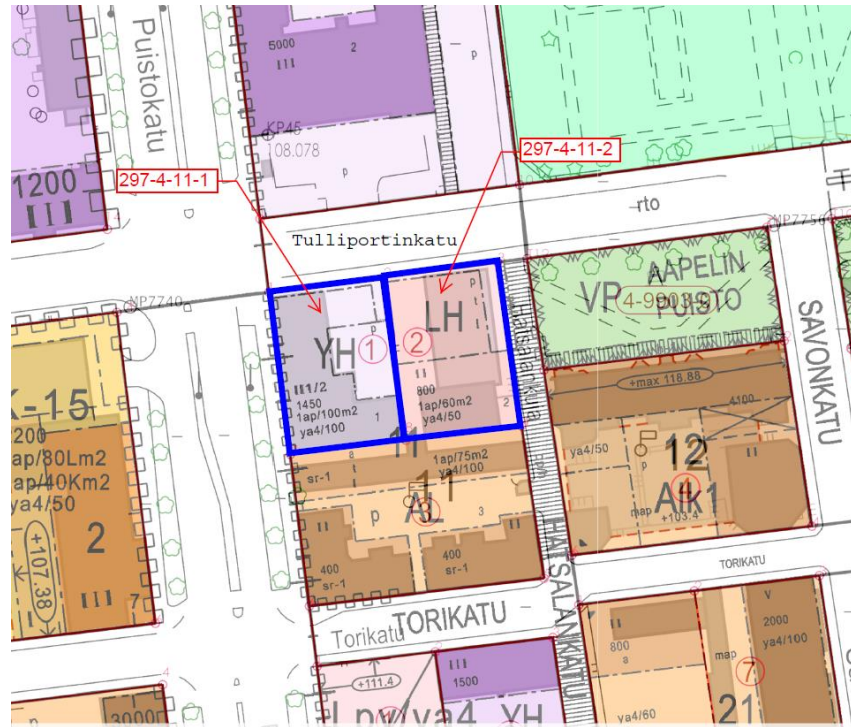
**Kiinteistöjohtaja Jari Kyllönen  
Maaomaisuuden hallintapalvelujen tukipalvelut**

Kaupunginhallitus hyväksyi 24.10.2016 § 319 kiinteistöjen 297-4-11-1 ja 297-4-11-2 kehittämistä koskevan aiesopimuksen. Kiinteistö 297-4-11-1 on kaupungin omistama ja sillä sijaitsee ns. Voiportin rakennus. Kiinteistön 297-4-11-2 omistaa yksityisessä omistuksessa oleva Kiinteistö Oy Tulliportinkatu 50 (jäljempänä kiinteistöyhtiö) ja kiinteistöllä sijaitsee huoltoasemarakennus. Kiinteistöjen sijainti on osoitettu alla olevissa kartoissa.





03.05.2017



Aiesopimuksessa sovittiin muun muassa, että kiinteistöille pyritään tarjouskilpailun avulla etsimään ostaja, jonka kanssa kiinteistöjä lähdetään kehittämään yhtenä kokonaisuutena. Tarkoituksena on, että kiinteistöt asemakaavotetaan asuinkäyttöön ja sen jälkeen myydään tarjouskilpailun voittaneelle ostajalle. Tarjouskilpailun järjestämistä varten kiinteistöjen maankäytöstä laadittiin viitesuunnitelma, jonka pohjalta tarjouksia pyydettiin ja asemakaavotusta lähdetään valmistelemaan.

Aiesopimuksen mukaan tarjouskilpailussa hyväksytyyn tarjouksen tekijän kanssa neuvotellaan esisopimus kiinteistöyhtiön koko osakekannan ja kaupungin omistaman kiinteistön tulevasta kaupasta. Lopulliset kaupat tehdään sitten, kun kiinteistöille on tullut voimaan asuinrakentamisen mahdollistava asemakaava. Aiesopimuksessa sovittiin, että tarjouskilpailussa hyväksytyyn tarjouksen mukainen kokonaiskauppahinta jakaantuu lopullisissa kaupoissa siten, että kaupunki saa kiinteistönsä kauppahintana 30 % tarjouskilpailun voittaneesta kokonaiskauppahinnasta ja kiinteistöyhtiön osakkeenomistajat saavat kiinteistöyhtiön osakekannan kauppahintana 70 % tarjouskilpailun voittaneesta kokonaiskauppahinnasta.

Tarjouskilpailu järjestettiin maaliskuussa 2017. Asetettuun määräaikaan 31.3.2017 kello 12.00 mennessä saapui viisi suljettua tarjouskuorta. Tarjoukset on lueteltu alla olevassa taulukossa.

<b>Tarjouksen tekijä</b>	<b>Tarjottu kokonaishinta euroa</b>
SSR Itä-Suomi Oy	1 750 001
Rakennuskartio Oy	2 294 900
Peab Oy	1 894 400
Rakennustyö Salminen Oy	1 712 000
YIT Rakennus Oy	1 852 000

03.05.2017

Rakennuskartio Oy:n tekemä tarjous 2 294 900 euroa oli tarjouksista korkein. Kaupunginhallitukselle esitetään sen hyväksymistä. Kiinteistöyhtiön osakkeenomistajien edustajilta on saatu ilmoitus, että osakkeenomistajat ovat osaltaan hyväksyneet tarjouksen.

Tarjouksen hyväksymisen jälkeen kaupungin, kiinteistöyhtiön ja sen osakkeenomistajien sekä Rakennuskartio Oy:n kesken aletaan neuvotella Voiporin kiinteistökaupan ja kiinteistöyhtiön osakekannan kaupan esisopimusta. Esisopimus valmistellaan kaupunkirakennelautakunnan ja kaupunginhallituksen hyväksyttäväksi erikseen. Kaupungin ja kiinteistöyhtiön kesken neuvotellaan lisäksi tulevaan asemakaavan muutokseen liittyvä maankäyttö- ja rakennuslain mukainen maankäyttösopimus.

**Vaikutusten arviointi**

Päätösesityksellä ei ole ilmastovaikutuksia. Yritysvaikutuksiltaan päätösesitys on positiivinen, koska hankkeessa tavoitellaan rakennusalaan työllistävää asuntorakentamista.

**Esitys**

Esitän kaupunkirakennelautakunnalle ja edelleen kaupunginhallitukselle, että kaupunki osaltaan hyväksyy Rakennuskartio Oy:n tekemän 2 294 900 euron suuruisen tarjouksen kiinteistöistä 297-4-11-1 ja 297-4-11-2.

Valmistelija

Jarkko Meriläinen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5531

**Päätösehdotus**

Palvelualuejohtaja Jarmo Pirhonen

Lautakunta hyväksyy kiinteistöjohtajan esityksen.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

**Alueiden ostaminen Metsähallitukselta Pienestä Neulamäestä tiloista 297-410-5-39, 297-410-5-40 ja 297-410-2-2**

**Kiinteistöjohtaja Jari Kyllönen**  
**Maaomaisuuden hallintapalvelujen tukipalvelut**

Pienen Neulamäen alue on aikaisemmin ollut puolustusvoimien käytössä. Viime syksynä voimaan tullessa Pienen Neulamäen osayleiskaavassa alue on pääosin osoitettu työpaikka-alueiksi. Alueen eteläosa on ostettu kaupungille 2008 ja se on asemakaavoitettu. Sen tonteista on jo rakennettu merkittävä osa.

Pääosa alueesta on edelleen valtion omistuksessa. Sitä hallinnoivan Metsähallituksen kanssa on neuvoteltu kauppa 76,4 ha:n alueesta hintaan 1,753 miljoonaa euroa. Alueen puuston kokonaisarvo on 0,3 miljoonaa. Kauppaan sisältyy rantaviivaa lähes kilometri. Yleiskaavan työpaikka-alueita on noin 35 ha, mikä on samaa suuruusluokkaa kuin Pienen Neulamäen ensimmäisessä vaiheessa. Hinnoittelu on linjassa alueen ensimmäisen kaupan kanssa.

Kauppa mahdollistaa yritystonttien asemakaavoittamisen useiden vuosien tarvetta vastaamaan. Tällä on erityistä merkitystä, jos Finnpulpin tehdashanke toteutuu. Tehtaan yrityselämää vireyttävä vaikutus lisää myös pienempien yritystonttien kysyntää.

Huomattava osa alueesta jää edelleen Metsähallituksen omistukseen. Kauppaan sisältyy linjaus, että näillä alueilla yleiskaavaa lähdetään toteuttamaan Metsähallituksen toimesta louhimalla kallioalueita kiviainesmarkkinoille. Louhinta tehdään kaupungin tekemän asemakaavaa ennakoivan suunnitelman mukaisesti. Ratkaisu helpottaa aikanaan yleiskaavan mukaisten alueiden jalostamista yritystonteiksi.

**Vaikutusten arviointi**

Kauppa on ilmasto- ja yritysvaikutuksiltaan positiivinen, koska kaupungin maanomistus tukee kaupunkirakenteen suunnitelmallisuutta ja yritystonttien tarjontaa.

**Esitys**

Lautakunta päättää esittää kaupunginhallituksen hyväksyttäväksi kaupan, jolla Metsähallitukselta ostetaan 76,4 ha:n alue otsikossa mainituista tiloista 1,753 miljoonan euron hinnalla ja muutoin asiakirjoissa olevan kauppakirjaluonnoksen mukaisilla ehdoilla. Kauppakirjaan voidaan kansliatoimenpiteinä tehdä pieniä muutoksia.

**Liitteet**

- 4 3305/2017 Metsähallituksen kauppakirjaluonnos (jaetaan lautakunnan jäsenille, ei julkaista internetissä)



**Viiteaineisto**

Valmistelija  
Heikki Hatakka  
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi puh. +358 44 718 5509

**Päätösehdotus**

Palvelualuejohtaja Jarmo Pirhonen  
Lautakunta hyväksyy kiinteistöjohtajan esityksen.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunkirakennelautakunta  
§ 89

67 §

12.4.2017

Asianro 5554/02.08.00.01/2016

## **Kuopion kaupungin ulkovalaistuksen ohjausjärjestelmän hankinta, sopimuskumppanin valinta**

### **Kaupungininsinööri Ismo Heikkinen Rakentamisen ja kunnossapidon tukipalvelut**

#### **Yleistä**

Kuopion kaupungilla on hallinnassaan yli 20 000 ulkovalaisinta. Suurin osa valaisimista sijoittuu keskeiselle kaupunkialueelle, sen katuverkolle, yleisille alueille ja erilaisille väylille. Kaupungin omistamia valaisimia on myös nk. hajataajama-alueilla, esimerkiksi Kuopioon liitetyissä entisissä kuntakeskuksissa (Riistavesi, Vehmersalmi, Karttula, Nilsiä, Maaninka ja Juankoski).

Tällä hetkellä kaupungilla ei ole varsinaista ohjausjärjestelmää käytössä. Ohjaus (käytännössä valojen sammutus ja päälle kytkentä) tapahtuu pääasiassa yhden valaistusmittarin avulla (sijaitsee Kuopion Haapaniemellä). Mittarin tieto vyörytetään ohjauskaapelin avulla koko kaupungin alueelle. Lisäksi keskusta-alueella on joitain lisämittareita ja hajataajama-alueella oma valaistusmittarijärjestelmänsä.

Kuopion kaupunki käynnisti ulkovalaistuksen ohjausjärjestelmähankinnan alkukesästä 2016.

Hankinnan ajalliseksi jaksoksi on hankinnan aikana käytyjen neuvottelujen perusteella määriteltä 10 vuotta eli vuodet 2017 - 2026.

Hankinta sisältää kaikki tarvittavat hankinnat ohjausjärjestelmän rakentamiseksi. Hankintaan kuuluvat myös kaikki näiden töiden tekemiseksi tarvittavat valmistelevat työt.

#### **Hankinnan tavoitteet**

Kaupungin tavoitteena on, että pitkällä tähtäimellä jokainen valaisin saadaan liitettyä älykkääseen tietoverkkoon (IoT, internet of things / IoE, internet of everything), jota kaupungin työntekijä (tai tarvittaessa joku muu, esim. kaupungin palkkaama huoltourakoitsija) voi hallita päätelaitteella. Valaisimia on voitava ohjelmoida ja säätää yksittäin ja vapaasti muodostettavissa ryhmissä, jonka lisäksi valaisimesta on saatava monipuolisesti tietoa esimerkiksi siitä, onko se toiminnassa, mm. huoltokierrosten suunnittelua varten. Ohjaukseen voidaan liittää myös muita järjestelmiä, kuten liikkeentunnistusjärjestelmiä, mikäli se on kustannustehokasta.

#### **Hankinnan kulku**

Hankintamuodoksi valittiin kilpailullinen neuvottelumenettely, jossa osallistumispyyntöjen kautta edettiin neuvotteluvaiheeseen. Menettelyn tarkoituksena on selvittää myös tilaajalle käytettävissä olevat erilaiset mallit ja mahdollisuudet, jotta tilaaja voi täsmällisesti ja reaalisesti määrittää tarpeensa.

03.05.2017

- Osallistumisvaihe** Kaupunkirakennelautakunta kokouksessaan 24.8.2016 § 127 päätti, että kaikki hyväksyttävän osallistumishakemuksen jättäneet kolme yritystä eli Empower IM Oy, Caverion Suomi Oy ja Philips Lighting Finland Oy valittiin mukaan ulkovalaistuksen ohjausjärjestelmän neuvotteluvaiheeseen.
- Neuvotteluvaihe alkoi syyskuussa 2016 ja yritysten välillä käytiin kaksi kierrosta, jotka dokumentoitiin pöytäkirjoin. Toisen neuvottelukierroksen jälkeen kaupunki ilmoitti neuvottelumenettelyn sääntöjen mukaisesti, että neuvotteluvaihe on päättynyt ja siirrytään tarjousvaiheeseen.
- Tarjousvaihe** Kaupunki lähetti lopullisen tarjouspyynnön tarjouksen tekijöille 12.1.2017. Lopullinen tarjous tuli tehdä kahdessa osassa eritellen laadullinen ja kaupallinen osuus. Tätä varten tarjous sisälsi lukuisia liitteitä. Lopullinen tarjouspyyntö ja sen liitteet ovat tämän esityksen liitteenä.
- Lopulliseen tarjouspyyntöön kaupunki määritteli tarjoajaa ja ohjausjärjestelmää koskevat vähimmäisvaatimukset. Tarjoajan tuli tarjouksessaan ilmoittaa, miten ne täyttyvät.
- Tarjouksen tekijöille annettiin myös mahdollisuus tehdä tarkentavia kysymyksiä tarjoukseen. Kaupunki täydensikin tarjouspyyntöä lähettämällään lisäkirjeellä 6.2.2017 (liitteenä).
- Lopulliset tarjoukset tuli palauttaa kaupungille 20.2.2017 klo 15.00.
- Tarjousten vastaanotto** Tarjousten avaus suoritettiin 22.2.2017. Kaikki kolme neuvotteluissa ollutta tarjoajaa jättivät tarjouksen. Avaustilaisuudessa saadut tarjoukset ja hintakuoret merkittiin. Avaustilaisuudessa kaupunkirakennelautakunnan edustajana oli Jari Ruponen. Avauspöytäkirja on esityksen liitteenä.
- Laadullinen arviointi** Laatutarjoukset käytiin läpi ja niistä tehtiin yhteenveto. Laatutarjousten sisällön tarkistamista varten jokainen tarjouksen antaja kutsuttiin paikan päälle tilaisuuteen, jossa käytiin läpi laatutarjousten sisältö kohta kohdalta.
- Tilaisuuksista laadittiin muistiot, jotka ovat esityksen liitteenä. Sekä Empower IM Oy että Caverion Suomi Oy saivat arvioinnista 27 / 30 pistettä. Pisteet jäivät täysistä pisteistä sen takia, ettei kummallakaan ole varsinaisessa järjestelmässä käytössään kuntalaiskäyttöliittymää kuin lisäohjelman avulla.
- Philips Lighting Finland Oy:n laatutarjous ei kaikilta osin täytä ohjausjärjestelmän vaatimuksia. Järjestelmä ei takaa kokoaikaista päivystystä Suomessa (24/7). Järjestelmä toimii lisäksi toistaiseksi puutteellisesti joissakin käyttöjärjestelmissä. Järjestelmä ei ole kaikilta osiltaan suomenkielinen. Tämän takia tarjousta esitetään hylättäväksi.
- Hinta-arviointi** Tarjousten hintakuoret avattiin 29.3.2017 laadullisen arvioinnin jälkeen. Lautakunnan edustajana avaustilaisuudessa jatkoi Jari Ruponen. Avauspöytäkirja on esityksen liitteenä.
- Kokonaistaloudellinen arviointi** Tarjoajilla oli mahdollisuus tarjota kahta vaihtoehtoa, joko ostettuna kokonaispalveluna, jossa tarjoaja vastaa kaikista ohjausjärjestelmään kuuluvista asennuksista ja tavarahankinnoista 10 vuoden sopimusaikana. Sopimusajan loppuessa tarjoajan on varauduttava purkamaan järjestelmä.

03.05.2017

Tai sitten ostettuna kokonaispalveluna, jossa tilaaja hankkii erikseen keskukseen, valaisimiin ja muualle asennettavat laitteet sisältäen niiden asennukset ja liittämiset järjestelmään tarjotuilla yksikköhinnoilla sekä maksaa erikseen kuukausikohtaisesta järjestelmäpalvelusta.

Vertailuhinta ostettuna kokonaispalveluna on yli kaksinkertainen kuin omana hankintana, joten kaupungin kannattaa ostaa laitteet itselleen.

Caverion Suomi Oy:n vertailuhinta on 1 079 653 euroa ja Empower Im Oy:n vertailuhinta on 1 152 350 euroa.

Tarjouspyynnön mukaiset vertailupisteet ovat seuraavan taulukon mukaiset:

Tarjoaja	Empower Im Oy	Caverion Suomi Oy
Hintapisteet	65,58	70,00
Lopulliset laatupisteet	30,00	30,00
Pisteet yhteensä	95,58	100,00

Kokonaistaloudellisessa vertailussa Caverion Suomi Oy sai tarjouksestaan enemmän pisteitä.

Asian valmistelun aikana yhdestä tarjoavasta yrityksestä on otettu kaupunkiin yhteyttä koskien Caverion järjestelmää. Tässä yhteydenotossa on esitetty, että Caverionilla ei ole ohjaimessaan sisäänrakennettua huoltovapaata käyttöjännitelähdettä pitämässä heidän ohjaintaan jännitteellisenä sähkökatkon sattuessa. Mikäli sellaista ei ole heidän ohjaimensa toteutettu, niin laite ei voi tuottaa hälytystä ilman erillistä ohjaimen yhteyteen rakennettua teholähdettä sähkökatkoksen sattuessa. Tämän vuoksi Caverionin järjestelmä ei tunnista, onko kyseessä jännitekatkos vai yhteyskatkos. Tässä tapauksessa järjestelmä ei täyttäisi sille annettuja ehdottomia vaatimuksia.

Yhteydenoton johdosta kaupunki on pyytänyt Caverionilta lisäselvitystä ja saanut sen. Pyyntö on tehty sen varalta, jotta esille tulleet seikat tehdään ennen urakoitsijan valintaa, eikä hankintapäätöksen toimeenpano viivästy mahdollisten valituskierrosten takia. Selvityksen perusteella Caverionin järjestelmä täyttää kaupungin antamat vaatimukset. Lisäselvityspyyntö ja Caverionin siihen antama vastaus on esityksen liitteenä.

#### Vaikutusten arviointi

Valaisinten ohjauksella voidaan saada merkittäviä säästöjä valaistuskustannuksista. Kun se laajennetaan valaisinkohtaiseen ohjaukseen, niin järjestelmästä saadaan monipuolisesti tietoa myös valaisinten huoltoon varten. Se helpottaa esimerkiksi huoltokierrosten optimointia.

Edelleen, jos ohjaukseen voidaan liittää myös muita järjestelmiä, kuten liikkeen tunnistus- tai painonappijärjestelmiä, voidaan lisähyötyjä saada kun valaisimet sytytetään vain tarvetta varten. Nämä toimenpiteet säästävät edelleen energiakustannuksia.

Kaupungin vuosittain maksamat ulkovalaistuksen energiakustannukset katujen ja yleisten alueiden osalta ovat noin 800 000 euroa vuodessa. Valaistukseen liittyviä huoltokustannuksia kertyy vastaavasti noin 230 000 euroa vuosittain.

Keskuskohtaisten yksikköjen hankinta kaikkiin valaisinkeskuksiin ja järjestelmän ylläpito maksavat 10 vuodelta kaupungille noin 470 000 euroa. Jos järjestelmällä saavutetaan 10 % vuosittaiset energiasäästöt, niin järjestelmä maksaa itsensä takaisin kuudessa vuodessa.

Valaisinkohtaisten laitteiden hankinta kaikkiin noin 22 000 valaisimiin maksaisi kaupungille noin 2,2 miljoonaa euroa. Jos valaisinkohtainen ohjausjärjestelmä tuo esimerkiksi himmennysten avulla 20 % lisäsäästöt energiakustannuksissa ja 30 % säästöt huoltokustannuksissa, niin järjestelmä maksaa itsensä takaisin kymmenessä vuodessa.

Himmennysmahdollisuus vaatii tässä yhteydessä valaisinmuutoksen lediksi, joten muutosta ei ole mahdollista toteuttaa nopealla aikataululla. Myös ledimuutokset itsessään vähentävät merkittävästi energiakustannuksia. Laajamittainen valaisinkohtainen ohjaus tulee vähitellen laajenemaan Kuopioon esim. Savilahti-projektin kautta.

#### **Esitys**

Esitän, että kaupunkirakennelautakunta valitsee kokonaistaloudellisimman tarjouksen tekijän Caverion Suomi Oy:n kaupungin kumppaniksi ulkovalaistuksen ohjausjärjestelmähankinnassa. Kaupunki käynnistää valinnan jälkeen sopimusneuvottelut yrityksen kanssa tarkoituksenaan sopia hankinnan yksityiskohdista.

Philips Lighting Suomi Oy:n tarjous esitetään hylättäväksi tarjouspyynnön vastaisena.

#### **Liitteet**

- 5 5554/2016 Tarjousten avauspöytäkirja 22.2.2017
- 6 5554/2016 Tarjousten avauspöytäkirja 29.3.2017
- 7 5554/2016 Tarjousvaiheen vaatimusten todentamiskokous / Caverion Suomi Oy
- 8 5554/2016 Tarjousvaiheen vaatimusten todentamiskokous / Empower IM Oy
- 9 5554/2016 Tarjousvaiheen vaatimusten todentamiskokous / Philips Lighting Finland Oy
- 10 5554/2016 Lisäselvityspyyntö
- 11 5554/2016 Caverionin vastaus lisäselvityspyyntöön

#### **Viiteaineisto**

- 1 5554/2016 Tarjouspyyntö liitteineen
- 2 5554/2016 Lisäkirje

Valmistelija

Ismo Heikkinen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5656

#### **Päätösehdotus**

Palvelualuejohtaja Jarmo Pirhonen

Lautakunta hyväksyy kaupungininsinöörin esityksen.

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

## **Keskustan liikenneväylien kunnossapitoluokituksen tarkistaminen**

### **Kaupungininsinööri Ismo Heikkinen Rakentamisen ja kunnossapidon tukipalvelut**

Kuopion ydinkeskustan kulkuväyliin on viime vuosina tehty lukuisia muutoksia, kun keskustan alueelta on liikenneuudistusten yhteydessä pääasiassa purettu aikaisemmat katujen yksisuuntaisuudet. Kävelykeskusta ja joukkoliikennekadut on toteutettu torin pysäköintilaitoksen laajennuksen yhteydessä. Tämän lisäksi joukkoliikenteen reitistö ja pysäkkijärjestelmä on uudistettu kokonaisuudessaan joukkoliikenteen kilpailutuksien yhteydessä.

Liikennemuutosten lisäksi keskustaan on tullut ja on tulossa asumista lisää. Entiset oppilaitoksen korttelit niin ammattikorkeakoulun kuin ammatti- ja aikuiskoulutuksen osalta ovat muuttuneet tai muuttumassa asuinkortteleiksi oppilaitosten muuttaessa Savilahteen.

Kaupunki haluaa satsata vilkkaaseen ydinkeskustaan, jossa yhdistyvät monipuoliset palvelut sekä turvallinen asuminen ja liikkuminen. Viihtyisän kaupungin tavoitteiden mukaisesti liikkumismuotoina tuetaan joukkoliikennettä, jalankulkua ja pyöräilyä. Autoliikenteelle ja pysäköinnille on varattava keskustassa omat tilansa.

Kunnossapitoluokituksen tarkistamisen yhteydessä on pyritty selvittämään paikat, missä kunnossapidolle on ensisijaiset tarpeet. Kunnossapidon toimenpiteet tulee suunnata ensin sinne, jossa niillä on suurin tarve. Tämän jälkeen toimenpiteet tehdään väylille, joissa liikkuminen on vähäisempää. Näin kunnossapidon muutokset voidaan tehdä myös kustannusneutraalisti.

Työn aikana on laajasti kuunneltu eri käyttäjä- ja intressiryhmiä monipuolisin vuorovaikutuskeinoin. Näiden pohjalta on saatu laadittua kunnossapitoluokituksen tarkistukset ja lukuisia muita kehitysehdotuksia.

Työssä läpikäyty prosessi on kuvattu tarkasti liitteenä olevissa loppuraportti-luonnoksessa ja esitystiivistelmästä.

Tavoitteena on, että muutosten edellyttämistä toimenpiteistä sovitaan alueen kunnossapitäjän eli Mestarin kanssa siten, että muutokset otetaan käyttöön seuraavalla talvikaudella eli 1.10.2017 alkaen.

#### **Vaikutusten arviointi**

Muutoksilla pyritään nykyistä paremmin vastaamaan asukkaiden tosiasiallisiin tarpeisiin. Kun muutokset saadaan vietyä myös käytännön tasolle, parantaa se asukkaiden ja keskusta-alueen yrityselämän hyvinvointia ja keskusta-alueen viihtyvyyttä.

Talouden osalta muutosten pääpaino on siinä, että varsinaiset avaraustoimenpiteet ja liukkauden torjunta voidaan tehdä kustannusneutraalisti eli muutok-

set eivät lisää kustannuksia. Lisääntyvästä lumen poistosta ja eräiden täsmäkohteiden paremmasta talvikunnossapidosta (esim. linja-autopysäkit, polkupyöräpysäköinti) arvioidaan tulevan hieman lisäkustannuksia.

**Esitys** Esitän, että lautakunta hyväksyy liitteissä esitetyt kunnossapidon muutokset otettavaksi keskusta-alueella käyttöön.

**Liitteet**

12 3263/2017 Loppuraporttiluonnos  
13 3263/2017 Koonti tuloksista ja tausta-aineisto (julkaistaan vain internet-sivuilla)

Valmistelija  
Ismo Heikkinen puh. +358 44 718 5656  
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

**Päätösehdotus** Palvelualuejohtaja Jarmo Pirhonen  
Lautakunta hyväksyy kaupungininsinöörin esityksen.

**Päätös** Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

## **Valtuustoaloite liittyen Kuopion torin ja sen lähiympäristön jalkakäytävien lämmitykseen**

### **Kaupungininsinööri Ismo Heikkinen Rakentamisen ja kunnossapidon tukipalvelut**

#### Aloitteen sisältä

Kaija Räsänen ja kahdeksan muuta valtuutettua ovat jättäneet valtuustoaloitteen Kuopion torin ja sen lähiympäristöön liittyvien katujen lämmityksestä. Aloitteessaan Räsänen kiinnittää huomiota mm. alueiden vesilätäköihin, sohjoon ja pakkasella tapahtuvaan alueiden jäätymiseen sekä jäätymisestä aiheutuvaan liukkauteen. Räsänen käsityksen mukaan lämmitysjärjestelmä ei ole toiminut kunnolla ja aloitteessa esitetään lämmitysjärjestelmän ongelmien selvittämistä ja pikaista korjausta. Korjauskustannukset edellytetään maksettavan järjestelmän teosta vastanneen rakennusfirman toimesta, koska viat ovat tulleet torin remontin tekovaiheessa.

#### Nykytilanteen kuvaus

Kuopion kaupunkiympäristön palvelualue on suunnitellut ja rakennuttanut Kauppatorille ja sitä ympäröiville kaduille sulatusjärjestelmää vuosina 2012 - 2015. Järjestelmän tarkoituksena on helpottaa alueiden kunnossapitoa, lisätä liikkumisen turvallisuutta ja alueen vetovoimaa.

Sataneesta lumesta muodostuu sulatuksen yhteydessä sohjoa, eikä sen muodostumista voida estää, ellei sulanapidettäviä alueita aurata jatkuvasti. Sohjo sulaa vedeksi ja kerääntyy välillä lammikoiksi sulatettua aluetta ympäröiviä jääpolanteita vasten. Osa lammikoista voi jäätyä ennen kuivamistaan pakkasen kiristyessä.

#### Vastaus aloitteeseen

Sulatusjärjestelmää on rakennettu torin keskikäytävälle, keskikäytävältä ja Kauppakadulta Kauppahallin suuntaan sekä Haapaniemenkadulle, Kauppakadulle, Puijonkadulle ja Tulliportinkadulle. Kaduilla osa sulanapitojärjestelmästä on päätetty jättää kiinteistöjen kustannettavaksi ja niiden ylläpidettäväksi. Käytännössä kaikkien kiinteistöjen kohdalle on rakennettu sulanapito-putkisto ja kiinteistöillä on ollut mahdollisuus liittyä järjestelmään maksamalla sen rakentamisesta johtuneet kustannukset kiinteistönsä osalta. Osa kiinteistöistä ei ole liittynyt järjestelmään, joten kaduille on jäänyt osuuksia, jotka ovat jatkuvasti jäässä ja keräävät sulamisvesiä jään reunaan. Samalla tavoin vettä kerääviä kohtia muodostuu sinne, missä sulanapito loppuu. Näihin kohtiin on jossain tapauksissa pystytty rakentamaan vedenpoisto, mutta se ei ole kaikissa paikoin järkevästi toteutettavissa. Torin keskikäytävän varteen muodostuu myös lammikoita, koska keskikäytävällä ei ole riittävästi laskua käytävän suunnassa. Tästä johtuen sulamisvesiä ei voida johtaa toria ympäröiviin hulevesijärjestelmiin. Keskikäytävältä ei voi johtaa vesiä parkkihalliin, koska sieltä ei ole yhteyttä hulevesiviemärintiin, eikä vesiä voi johtaa tavalliseen viemäriin. Paikkoihin, joihin sulamisvesiä ja paksuja polanteita kertyy, on kunnossapidetty mekaanisesti kunnossapitäjän toimesta. Tätä toimintaa on kehitetty ja parannettu kokemusten myötä. Sitä on mahdollista edelleen kehittää.

Sulanapitojärjestelmä on rakennettu laajalle alueelle ja siinä on sulanapito-putkea noin 75 km, tästä johtuen putkiston ilmapoisto sekä muut huolto- ja sää-  
tötoimenpiteet jatkuvat useamman vuoden järjestelmän valmistumisesta.



03.05.2017

Mahdolliset puutteet järjestelmän toiminnassa ilmenevät käytön myötä, niitä ei voida käytännössä tarkistaa esimerkiksi putkiston mittaustoimenpiteillä. Järjestelmän toimivuuden parantamiseksi siihen on lisätty ilmapoistoyhteitä vuosina 2015, 2016 ja 2017. Korjaustoimenpiteet ovat pääasiassa liittyneet sulanapitoputkiston ilmanpoiston parantamiseen, eikä tarvittavia toimenpiteitä voi pitää urakoitsijan virheinä, koska putkiston rakentaminen on tapahtunut laadituttamien suunnitelmien mukaan. Ilmanpoistoon liittyviä toimia jatketaan, mikäli siihen liittyviä ongelmia edelleen esiintyy, samassa yhteydessä pyritään löytämään ratkaisuja ongelmallisimpien lätkäkohteiden vedenpoistoon.

Järjestelmän toimivuuden parantamiseksi selvitetään jatkossa vielä järjestelmään liittymättömien kiinteistöjen halukkuutta ottaa sulanapitojärjestelmä käyttöön. Uusien alueiden sulanapito vähentäisi jäätyneitä alueita sulana olevien alueiden keskellä ja samalla parantaisi turvallisuutta sekä viihtyvyyttä.

**Esitys**

Esitän, että edellä annettu annetaan vastauksena valtuustoaloitteeseen.

**Liitteet**

14 8761/2016 Valtuustoaloite

Valmistelija

Jukka Rissanen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 17 18 4962

**Päätösehdotus**

Palvelualuejohtaja Jarmo Pirhonen

Lautakunta hyväksyy kaupungininsinöörin esityksen.

**Päätös**

Merkitään, että Sirpa Karjalainen poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana.

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

§ 92

Asianro 7379/10.02.03/2016

**Tiedonanto vireilletulosta, asemakaavan muutos / Kiinteistö Oy Kuopion Maaherrankatu 25 / Vahtivuori 2-6-3 ja 4 (Työnkulma)**

**Va. kaupunkisuunnittelujohtaja Juha Romppanen  
Kaupunkisuunnittelun tukipalvelut**

Kaupunginvaltuusto hyväksyi 17.6.2013 tontteja koskevan asemakaavan muutoksen, jolla mahdollistettiin tonttien toteuttaminen asuin-, liike- ja toimistorakennusten korttelialueena. Kaavamuutos olisi mahdollistanut Työnkulman rakennuksen purkamisen. Kaavamuutos ei tullut valituskäsittelyjen johdosta lainvoimaiseksi. Korkein hallinto-oikeus totesi päätöksessään, ettei kaava perustunut riittäviin tutkimuksiin ja selvityksiin Työnkulman rakennettuun ympäristöön liittyvien ja kulttuurihistoriallisten arvojen osalta.

Tonttien omistaja on hakenut uudelleen aiempaa vastaavaa asemakaavan muutosta. Omistajalla on tarkoitus toteuttaa alueelle myös palveluasumista. Omistaja on korkeimman hallinto-oikeuden päätökseen pohjautuen laatinut lisäselvityksiä ja tutkimuksia. Kaavatyössä tutkitaan, onko kaavan muuttaminen mahdollista hakijan esittämällä tavalla.

**Vaikutusten arviointi**

Asemakaavan muutos tukee keskustan palvelujen säilymistä ja vastaa asuntojen kysyntälanteeseen. Mikäli Työnkulman rakennus puretaan ja tilalle toteutetaan uusi kerrostalo, poistuu kaupunkikuvasta työväentaloksi alun pitäen rakennettu, mahdollisesti kulttuurihistoriallista tai muuta arvoa omaava rakennus.

Alueen rakentamisella on vaikutusta kaupunkikuvaan ja viereisten tonttien rakennuksista avautuviin näkyymiin. Hanke lisää jonkin verran liikennettä alueella nykytilanteeseen verrattuna. Hankkeella ei ole rakentamisvaihetta lukuun ottamatta erityisiä yritysvaikutuksia.

**Esitys**

MRL 63 §:n sekä MRA 30 §:n mukaisesti julkisesti nähtäville tuleva vireilletuloaineisto annetaan kaupunkirakennelautakunnalle tiedoksi.

**Liitteet**

15 7379/2016 osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Valmistelija

Anne Turkia

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5415

**Päätösehdotus**

Palvelualuejohtaja Jarmo Pirhonen

Lautakunta hyväksyy va. kaupunkisuunnittelujohtajan esityksen.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

§ 93

Asianro 866/10.03.00.01/2017

**Vastine Kiinteistö Oy Kuopion Musta Rudolfin oikaisuvaatimukseen, poikkeaminen /  
Sleeplines Oy / Kuopio 297-407-2-0**

**Va. kaupunkisuunnittelujohtaja Juha Romppanen  
Kaupunkisuunnittelun tukipalvelut**

- Asia** Kiinteistö Oy Kuopion Musta Rudolf on jättänyt 28.3.2017 päivätyn oikaisuvaatimuksen Kuopion kaupungin asemakaavapäällikön 14.3.2017 tekemästä päätöksestä (Lupa- ja ilmoitusasiat 7 § / 2017). Päätös koskee poikkeamislupaa hotellilaiivan sijoittamiseksi Kuopion satamaan.
- Valitusoikeus** Maankäyttö- ja rakennuslain 193.1 §:n 1. kohdan mukaan ao. henkilöillä on valitusoikeus kunnan viranomaisen tekemästä poikkeamispäätöksestä. Oikaisuvaatimus on tehty maankäyttö- ja rakennuslain 187 §:n mukaisen 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.
- Vaatimukset** Kiinteistö Oy pyytää, että kaupunkirakennelautakunta kumoaa asemakaavapäällikön hotellilaiivan sijoittamista Kuopion satamaan koskevan poikkeamispäätöksen.
- Toissijaisesti Kiinteistö Oy pyytää, että hotellilaiiva sijoitetaan sellaiselle paikalle satama-alueella, missä se ei haittaa alueen muuta jo olemassa olevaa toimintaa.

**Oikaisuvaatimuksen jättäjän perustelut**

*Kiinteistö Oy viittaa asiassa Naapurinkuulemismenettelyssä 13.1.2017 esittämäänsä.*

*Kiinteistö Oy toteaa oikaisuvaatimuksen kohteena olevasta päätöksestä seuraavaa:*

*Kiinteistö Oy omistaa tontin 1-37-1, joka sijaitsee välittömästi hotellilaiivalle esitetyn paikan läheisyydessä.*

*Hotellilaiiva tulee aiheuttamaan häiriötä ja haittaa Kiinteistö Oy:n tiloissa toimivien yritysten toiminnalle ja se käyttää samoja autopaikkoja kuin Kiinteistö Oy.*

*Asiassa on riidatonta, että alueelle on 1903 vahvistettu asemakaava, jossa laivan sijoituspaikaksi esitetty alue on vesialuetta.*

*Yleiskaavassa kyseinen alue sisältyy vesiliikenteen alueeseen.*

*Kaupunginhallituksen 23.11.2015 hyväksymän Maljapurjo-Matkustajasataman käyttösuunnitelmassa kyseinen alue on osoitettu matkustaja-alusten talvisäilytysalueeksi.*

03.05.2017

*Sleep Lines Oy:n hotellilaivahanke on asemakaavan ja yleiskaavan määräysten vastainen, koska hotellilaivatoiminta ei ole vesiliikennetoimintaa. Asemakaava-alueelle ei saa sijoittaa toimintoja, jotka aiheuttavat haittaa kaavassa jo osoitetulle muiden alueiden käytölle.*

*Kuopion asemakaavoissa ei ole varattu alueita hotellilaivoja varten ja kaupunginhallituksen hyväksymässä Maljapuro-Matkustajasataman käyttösuunnitelmassakin hotelli- ja ravintolalaivoille on varattu aivan eri alue kuin alue johon poikkeamista nyt esitetään.*

*Kuopion kaupunki on Maljapuro-Matkustajasataman käyttösuunnitelmaa valmistellessaan ja vahvistaessaan harkinnut ja ottanut kantaa mikä alue satama-alueella soveltuu parhaiten hotelli- ja ravintolalaivoille. Kyseinen alue on aivan eri paikassa kuin nyt suunniteltu alue. Tämän vuoksi kaupunki ei voi poiketa käyttösuunnitelmassa esitetyistä periaatteista, ja alueiden käyttötarkoituksesta eikä näin ollen voi vedota tarkoituksenmukaisuusharkintaan.*

*Mikäli laiva sijoitetaan pyydetylle paikalle, haittaa se satama-alueen suunniteltua ja jatkokehittämistä.*

*Tehty päätös ei ole yleiskaavan määräysten tavoitteiden mukainen, koska hotellilaivatoiminta on aivan erilaista toimintaa kuin yleiskaavamääräyksen mukainen vesiliikennetoiminta.*

*Sinällään laivat ja alukset ovat yksi osa satama-alueiden tyypillistä näky-mää, mutta laivojen säilytys talviaikana on aivan erityyppistä toimintaa kuin nyt esitetty ympärivuotinen hotellilaivatoiminta.*

*Hotellilaivan toiminnan luonne ja sen pitkäaikainen vuokrasopimus osoittaa, ettei kysymyksessä ole tilapäisestä hotellilaivatoiminnasta. Vastoin päätöksen perusteluja ei ole hyväksyttävissä, että hotellilaivaa varten ei edellytetä normaalin rakennushuon mukaisia autopaikkoja, varsinkin kun muille alueella oleville kiinteistöille Kiinteistö Oy mukaan lukien autopaikkoja on vaadittu.*

*Hotellilaivan pysäköintitarve ajoittuu ilta- ja yöajan käytön lisäksi myös päiväkäyttöön. Hotellitoiminta on varmasti vilkkaimmillaan kesäaikana, joten pysäköintitarve ei rajoitu pelkästään ilta- ja yökäyttöön. Hotellitoiminnan aiheuttama asiakaspysäköinnin lisätarve ja käyttö aiheuttaa häiriöitä ja haittaa Kiinteistö Oy:ssä toimivien terveysalan yritysten asiakkaiden parkkipaikkojen löytämistä.*

*Asiointipysäköintiin varattujen autopaikkojen käyttöajan rajoittaminen ei ole ratkaisu pysäköintitarpeen täyttämiseen. Päinvastoin pysäköintiajan rajoittaminen aiheuttaa lisää haittaa mm. Kiinteistö Oy Musta Rudolfissa toimiville terveysalan yrityksille.*

*Hotellitoiminnan luonne ja laatu huomioiden päätös, ettei rakennushuonassa edellytetä hotellilaivaa varten lisäautopaikkoja, loukkaa muiden alueella olevien kiinteistöjen ja niissä toimivien yrittäjien yhdenvertaisen kohtelun periaatetta. Hotellilaiva asetetaan perusteettomasti eriarvoiseen asemaan, vaikka hallintoasioiden käsittely on oltava tasapuolista eikä ketään saa perusteettomasti asettaa eriarvoiseen asemaan.*

*Hotellitoiminta tulee myös aiheuttamaan järjestyshäiriöitä ja meluhaittaa hotellilaivan läheisyydessä oleville kiinteistöille ja niiden toiminnalle.*

*Häiriöitä aiheutuu siitä huolimatta, että kaupungilla on oikeus harkita vuokrasopimuksen irtisanomista tai purkamista häiriöiden esiintymisen vuoksi.*

*Hotellilaivahanke on yritysvaikutuksiltaan sinällään positiivinen. Se tukee kaupungin satamatoiminnan yleistä kehittämistä ja matkailun tarpeita. Hotellilaivalle tulee kuitenkin osoittaa paremmin sen toimintaan ja laajuuteen soveltuva sijoituspaikka. Ennen kaikkea sellainen sijoituspaikka, ettei se aiheuta haittaa asemakaavan mukaisille muille kiinteistöille ja niissä toimiville yrityksille.*

*Poikkeamishakemus aiheuttaa haittaa asemakaavan ja yleiskaavan toteuttamiselle, ja alueiden käytön muulle järjestämiselle. Poikkeamisen myöntämiselle ei ole olemassa maanrakennuslain 58 §:ssä, 172 §:ssä ja 171 §:ssä olevia edellytyksiä eikä mitään erityistä syytä. Poikkeamisella ei edistetä olemassa olevien rakennustenkäyttöä, kehittämistä ja ylläpitoa.*

*Lupapäätös on kumottava, koska päätös ei täytä maankäyttö- ja rakennuslain mukaisia poikkeamisen edellytyksiä ja se on yhdenvertaisuusperiaatteen vastainen.*

Asemakaavoituksen vastine oikaisuvaatimukseen

#### Kaavoitustilanne ja käyttösuunnitelma

Voimassa oleva asemakaava:

Alueella on voimassa vuonna 1903 vahvistettu asemakaava, jossa ko. alue on vesialuetta (W). Vanhoista valokuvista vuosilta 1890 - 1893 ja 1904 on kuitenkin todettavissa, että ko. alue on toiminut satama-alueena ja rahtialusten ankkurointipaikkana.

03.05.2017



Kuva ajalta 1893–1893 (Karl Granit)



Kuva vuodelta 1904 (Victor Barsokevitsch)

Kaupunkirakennelautakunnan 11.11.2015 hyväksymässä ja 16.11–18.12.2015 nähtävillä olleessa, 1. kaupunginosan (Väinölänniemi) kortteleita 37 ja 38 sekä katu-, puisto-, venevalkama- ja vesialueita koskeneessa asemakaavan muutosehdotuksessa ko. alue on merkitty satama-alueeksi (LS), jolla Alueella uudisrakennuksen tai olemassa olevaan rakennukseen tehtävien muutosten sopeuttamiseen muodoiltaan, materiaaleiltaan ja väreiltään kaupunkikuvaan on kiinnitettävä erityistä huomiota (/s-2). Satama-alueen vesialueelle saa rakentaa laitureita ja muita veneiden säilytykseen tarvittavia rakenteita ja laitteita (w-1).

Yleiskaava:

Keskeisen kaupunkialueen yleiskaavassa (kv 11.12.2000) ko. alue sisältyy vesiliikenteen alueeseen (LV).

03.05.2017

### Käyttösuunnitelma:

Kaupunginhallituksen 23.11.2015 hyväksymän Maljapuro - Matkustajasatama käyttösuunnitelman tarkoitus on ohjata alueen asemakaavoitusta ja tätä kautta alueen tarkempaa jatkosuunnittelua. Käyttösuunnitelmassa ko. alue on osoitettu matkustaja-alusten talvisäilytysalueeksi.

### Yhteenveto kaavoitustilanne ja käyttösuunnitelma

Yleiskaavalla on lähtökohtaisesti ohjaava oikeusvaikutus, mutta sillä ei ole täysin ehdotonta pakottavaa oikeusvaikutusta. Yleiskaava tulee ottaa huomioon, mutta tarkoituksenmukainen joustavuus on mahdollista huomioiden se, että yleiskaavan tavoitteita tuetaan eikä vaikeuteta yleiskaavan toteutumista.

Maljapuro–Matkustajasatama -käyttösuunnitelma on hyväksytty ohjaamaan asemakaavoitusta ja alueen jatkosuunnittelua, mutta sillä ei ohjeluonteisena ole lakiin perustuvia sitovia oikeusvaikutuksia. Käyttösuunnitelman ohjeluonteisuuden mukaisesti alueen tarkemmat toteutussuunnitelmat voivat poiketa käyttösuunnitelmasta, kunhan ne sopeutuvat käyttösuunnitelma-alueen tavoitteisiin kokonaisuutena tarkastellen.

Voimassaolevassa asemakaavassa alue on vesialuetta, jonka käyttötarkoitusta ei kaavassa ole tarkemmin eritelty. Nykyisellään vesialueiden käyttöön on tulut uudenlaisia toimintamuotoja, joiden toimintaedellytysten edistäminen kuuluu osana kaupungin strategiaan tavoitteisiin ja kunnalliseen toimivaltaan. Kunta voi harkintansa mukaisesti myöntää maankäyttö- ja rakennuslain mukaisen, vesialueen käyttöä täsmentävän poikkeamisen, mikäli edellytykset täyttyvät.

Hotellilaiva sijoittuu asema- ja yleiskaavan mukaiselle satama-alueelle, jonka käyttötarkoituksen kaupunki voi päättää toimivaltaansa kuuluen tarkoituksenmukaisella tavalla. Matkustajasataman alueella laivoille ja aluksille osoitetaan paikkoja koko rantaviivan mukaiselta laituriosuudelta.

Maljapuro - Matkustaja-satama käyttösuunnitelmassa hotelli- ja ravintolalajoille on varattu alue Kauppakadun jatkeena olevan aallonmurtajan varrelle, mutta alueelle ei voi niitä sijoittaa todennäköisesti vielä vuosiin alueen keskeneräisyyden takia, esim. alueelle ei ole vielä rakennettu vesi- ja viemäriverkostoa.

Uudenlaisen matkailutoimintamuodon mukaisen hotellilaitan sijoittaminen nyt esitettyyn paikkaan sopeutuu kaavallisiin tavoitteisiin niitä tukien. Hotellilaitan sijoittaminen alueelle ei näin ollen vaikeuta kaavallisten tavoitteiden toteutumista eikä haittaa satama-alueen suunnittelua ja jatkokehittämistä.

Vesimatkailun toimintaedellytysten parantaminen ja turvaaminen sekä kehittäminen on kaupungin strategisten tavoitteiden mukaista.

### Vuokrasopimus

Vuokrasopimusluonnoksen mukaan vuokra-aika on 1.4.2016–31.3.2026. Vuokrasopimuksen voi sanoa irti kumpi osapuoli tahansa kuuden (6) kuu-



03.05.2017

kauden irtisanomisajalla. Mikäli vuokralainen rikkoo vuokrasopimuksen ehtoja tai sen nojalla annettuja määräyksiä, on hän velvollinen maksamaan kaupungille vahingonkorvausta ja sopimussakkoa kulloinkin enintään vuotuisen vuokran kolminkertaisen määrän tai törkeissä tapauksissa kaupunki voi purkaa vuokrasopimuksen.

### Autopaikoitus

Autopaikoituksen osalta asemakaavoitus toistaa Kiinteistö Oy Kuopion Musta Rudolfin muistutuksesta antamansa vastineineen.

”Hotellilaivoille ei ole Kuopion asemakaavoissa määritelty autopaikkannormeja. Uusimmissa hotellikohteissa autopaikkannormina on käytetty 1 ap/60 k-m<sup>2</sup> (Hotelli Cumulus/poikkeaminen 2013 ja Hotelli Puijonsarvi/ asemakaavan muutos 2007), jonka mukaisesti hotellilaiivan autopaikkatarve olisi 7 ap (391 k-m<sup>2</sup>: 60 k-m<sup>2</sup>/ap= 7 ap).

Toiminnan luonteen ja tilapäisyyden (vuokrasopimus voimassa 1.4.2016–31.3.2026) takia on hyväksyttävissä se, ettei hotellilaivaa varten edellytetä rakennusluvassa autopaikkoja. Pysäköintitarve ajoittuu pääsääntöisesti ilta- ja yöaikaan, jolloin sataman alueella olevien yleisten pysäköintipaikkojen käyttö on vähäistä ja ne ovat tällöin hotellilaiivan asiakkaiden käytössä. Asiointi-pysäköintiin varattujen autopaikkojen käyttöä voidaan tarvittaessa rajoittaa liikennemerkein esim. kahteen tuntiin, jolloin ne ovat esim. arkisin päiväaikaan lyhytaikaista pysäköintiä tarvitsevien asiakkaiden käytössä.

Tehtävässä vuokrasopimuksessa (kaupunkirakennelautakunnan päätökseen 11.11.2015 (§192) liittynyt luonnos vuokrasopimukseksi) autopaikoituksesta ja huoltoajosta todetaan seuraavaa:

”Asiakaspaikoitus on järjestettävä kaupungin yleisillä paikoitusalueilla. Aluksen edessä pysäköiminen on kielletty. Huoltoliikenteestä on sovittava kaupungin (satamatoimen) kanssa. Huoltoliikenne (ajoneuvon lyhytaikainen pysäyttäminen satama-alueelle) on toteutettava mahdollisimman vähän haittaa aiheuttavalla tavalla eikä kaupunki vastaa mahdollisista huoltoliikenteen aiheuttamista vahingoista”.

Alueen yrittäjien yhdenvertaisella kohtelulla autopaikkavaatimusten osalla ei tarkoiteta sitä, että kaupungin tulisi kohdella kaikkia yrittäjiä niiden erilaisesta tilanteesta riippumatta samalla tavalla. Muistutuksessa ei ole esitetty selvaista selvitystä, josta ilmenisi, että samassa tilanteessa olevia yrittäjiä kohdeltaisiin eri tavalla. Toiminnan luonne ja laatu huomioiden se, ettei rakennusluvassa edellytettäisi hotellilaivaa varten autopaikkoja, ei johda muistutuksessa esitettyyn alueen yrittäjien epätasa-arvoiseen kohteluun”.

Näin ollen sillä, ettei hotellilaivaa varten edellytetä rakennusluvassa autopaikkoja, ei aiheuteta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia. Se ei myöskään aseta ketään perustelemattomasti eriarvoiseen asemaan eikä näin ollen ole yhdenvertaisen kohtelun periaatteen vastaista.

### Järjestyshäiriöt

Järjestyshäiriöiden osalta asemakaavoitus toistaa Kiinteistö Oy Kuopion Musta Rudolfin muistutuksesta antamansa vastineineen.



03.05.2017

”Järjestyshäiriöiden osalta vuokralainen tullaan vuokrasopimuksessa velvoittamaan hankkimaan toimintaansa varten kaikki tarpeelliset luvat ja noudattamaan vuokrasopimuksen ehtoja. Kaupunki voi harkita vuokrasopimuksen irtisanomista tai purkamista, mikäli vuokrasopimuksen ehtoja ei noudateta, jos esim. toiminnasta aiheutuu häiriötä lähiympäristölle.

Tehtävässä vuokrasopimuksessa (kaupunkirakennelautakunnan päätökseen 11.11.2015 (§192) liittynyt luonnos vuokrasopimukseksi) järjestyshäiriöistä todetaan seuraavaa:

”Vuokralainen on velvollinen hakemaan toiminnalleen tarvittavat viranomaisluvut ja noudattamaan viranomaislupien lupaehtoja sekä voimassa olevaa lainsäädäntöä.

Vuokra-alueella olevalle hotellilaivalle ei anneta maanomistajan lupaa alkoholin anniskeluun tai ravintolatoimintaan. Kahvilatoiminnan aloittamisesta on tehtävä etukäteen kirjallinen ilmoitus vuokranantajalle.

Vuokralaisen tulee huomioida asiakkaiden opastuksessa se, että satama-alueella noudatetaan yleisiä järjestyssääntöjä. Hotellilaivatoiminta ja sen asiakkaat eivät saa aiheuttaa kohtuutonta haittaa tai häiriötä lähialueen asukkaille tai ympäristölle erityisesti klo 22–06 välisenä aikana.

Kulku laivaan on estettävä ulkopuolisilta klo 22–06 välisenä aikana”

Näillä toimenpiteillä varmistetaan, ettei hotellilaivan sijoittamisesta haetulle paikalle aiheudu normaalitoimintoja ylittäviä järjestyshäiriöitä”.

#### YHTEENVETO

Vaatimukset:	Oikaisuvaatimuksen jättäjä vaatii asemakaavapäällikön lupapäätöksen kumoamista.
Vastineet:	Hakemus täyttää maankäyttö- ja rakennuslain poikkeamislupalta vaadittavat edellytykset. Hanke ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista, eikä vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista. Hanke ei myöskään johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- ja muita vaikutuksia. (MRL 172 §)  Kuopion kaupungin asemakaavapäällikön 14.3.2017 julkipanon jälkeen antama poikkeamispäätös (Lupa- ja ilmoitusasiat 7 § / 2017) on kaikilta oikaisuvaatimuksessa osoitetuilta kohdiltaan voimassa olevan lainsäädännön mukainen, eikä päätöksen kumoamiseen lainvastaisena näin ollen ole syytä.
Vaikutusten arviointi	-
<b>Esitys</b>	Esitän, että kaupunkirakennelautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen ja pitää asemakaavapäällikön päätöksen voimassa.
Liitteet	16 4866/2017 Oikaisuvaatimus asemakaavapäällikön 14.3.2017 tekemään päätökseen Lupa- ja ilmoitusasiat 7 § / 2017

**Viiteaineisto** 3 866/2017 Asemakaavapäällikön päätös 14.3.2017 Lupa- ja ilmoitusasiat  
7 § / 2017 §, nro 866/2017

Valmistelija

Jussi Partanen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5416

**Päätösehdotus**

Palvelualuejohtaja Jarmo Pirhonen

Lautakunta hyväksyy va. kaupunkisuunnittelujohtajan esityksen.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

§ 94

Asianro 2252/10.03.01.00/2017

**Kissakuusentien ajoratapysäkkien rakentaminen / katusuunnitelmaluonnoksen hyväksyminen nähtävänäoloa varten**

**Va. kaupunkisuunnittelujohtaja Juha Romppanen  
Kaupunkisuunnittelun tukipalvelut**

Kohde	<p>Katusuunnitelma koskee Kissakuusentietä nykyisen torialueen kohdalla (välillä Pörönsolantie–Kirkonkyläntie). Nähtävälle asetettava katuosuus sijaitsee Karttulan keskusta-alueella (kaupunginosa numero 43).</p> <p>Kissakuusentiellä linja-autopysäkit sijaitsevat nykyisin Vanhainkodintien ja koulun kohdilla sekä liikekiinteistö ABC:n piha-alueella. Torialueen kohdalle rakennetaan kaksi uutta linja-autopysäkkiä jotka korvaavat liikekiinteistö ABC:n pihassa olevan nykyisen linja-autopysäkin.</p>
Lähtökohdat	<p>Kissakuusentie on aikaisemmin ollut Pohjois-Savon ELY-keskuksen hallinnoima maantie (numero 16133). Kissakuusentien parantamiseksi on tehty tiesuunnitelma joka on tullut lainvoimaiseksi 18.2.2011. Kissakuusentien parannustyöt tehtiin vuonna 2012. Vuonna 2014 Kissakuusentien mukainen tiealue muodostui pidetyllä tietoimituksella Kuopion kaupungin omistuksessa olevaksi katualueeksi. Tietoimituksen yhteydessä muodostunutta katualuetta laajennettiin kattamaan mm. nykyisten kevyen liikenteen väylien tilantarpeet.</p> <p>Nyt laadittu maankäyttö- ja rakennuslain mukainen katusuunnitelma on tehty Pohjois-Savon ELY-keskuksen aikaisemmin laatiman ja hyväksymän maantielain mukaisen tiesuunnitelman mukaiselle alueelle. Katusuunnitelman on laatinut Destia Oy.</p> <p>Suunnittelualueella on lainvoimainen asemakaava, kaava on hyväksytty vuonna 1969. Asemakaavassa suunnitelma-alue on katualuetta.</p> <p>Suunnittelualue on Kuopion kaupungin omistuksessa. Katualueen pohjoispuolella olevat kiinteistöt ovat yksityisessä omistuksessa.</p> <p>Suunnitelmissa esitetyt viherrakenteet ovat ohjeellisia eivätkä vahvistu katusuunnitelmassa.</p>
Suunnitelmaratkaisut	<p>Kissakuusentie on kokoojakatu joka liittyy pohjoispäässä Karttulantiehen ja eteläpäässä Pörönsolantiehen. Ajoradan leveys on noin 6,50 metriä, ajoradan reunat on rajattu reunatuilla. Kevyen liikenteen väylien leveydet vaihtelevat 2,15–3,50 metrin välillä. Väylät kulkevat kadun suuntaisesti osin korotettuna ja osin välikaistalla erotettuna. Kadun ja kevyen liikenteenväylien leveydet ja sivukaltevuudet säilyvät nykyisellään.</p> <p>Kissakuusentien ABC:n puoleinen pysäkki toteutetaan ajoratapysäkkinä siten, että pysäkin odotustilana hyödynnetään nykyistä kevyen liikenteen väylää. Pysäkin odotustilan pituus on 16,00 metriä ja leveys noin 2,15 metriä. Odotus-</p>

03.05.2017

tila tehdään betonikivipintaisena, odotustila ja ajorata rajataan reunatuen taakse asennettavalla huomiokiviraidalla. Odotustilan ja paikoitusalueen välissä oleva välikaista betonikivetään. Ajoradan reunassa olevan reunatuen näkyväkorkeus on 12 cm.

Kissakuusentien torialueen puoleinen pysäkki toteutetaan myös ajorata-pysäkkinä siten, että pysäkin odotustilana hyödynnetään nykyistä välikaistaa. Pysäkin odotustilan pituus on 16,00 metriä ja leveys noin 3,60 metriä. Odotustilaan asennetaan nykyinen ABC:n piha-alueella oleva pysäkkikatos. Välikaistan nykyinen info-taulu siirretään torialueen reunaan sekä istutuksia korvataan uusilla kartiotaatanpihlaja -istutuksilla. Puuistutukset varustetaan runkosuojilla sekä niitä ympäröivät alueet betonikivetään. Ajoradan reunassa olevan reunatuen näkyväkorkeus on 12 cm.

Kissakuusentie on kokoojakatu jolla nopeusrajoitus on 40 km/h. Kissakuusentien torialueen puoleisen pysäkin kohdalta nykyinen yhdistetty pyörätien ja suojatien jatke siirretään Linjatien liittymän pohjoispuolelle. Pysäkin eteläpuolella oleva korotettu yhdistetty pyörätien ja suojatien jatke säilyy nykyisellään.

Rakennettavien pintojen tasot liittyvät ympäristön olemassa oleviin korkeuksiin. Odotustilojen pinnat muotoillaan kallistamaan ajoradalle päin. Kissakuusentien ajoradalla hulevedet ohjautuvat reunakivien, taitteiden ja sivuoji-en kautta nykyisiin ritiläkantisiin hulevesikaivoihin.

Katuvalaistus säilyy nykyisellään.

Karttulan keskusta-alueella Kissakuusentie toimii linja-autoliikenteen pääreittinä. Kissakuusentien uudet linja-autopysäkit parantavat pysäkkien nykyistä liikennöintiä ja saavutettavuutta.

Esteettömyys	Suunnitteluratkaisut täyttävät esteettömyydelle asetetun perustavoitetason.
Kunnossapitoluokka	Ajorata ja kevyen liikenteen väylät ovat kunnossapitoluokassa I.
Kustannukset	Kissakuusentien ajoratapysäkkien kokonaiskustannusennuste on noin 20 000 € (alv. 0 %).
	Kustannusarviot sisältävät linja-autopysäkkien rakennuskustannukset kokonaisuudessaan sekä suunnittelu- ja rakennuttamiskustannukset.
	Linja-autopysäkkien rakentaminen aloitetaan tämän hetkisen tiedon mukaan vuonna 2017.

#### Suunnittelusta tiedottaminen

Asukastilaisuutta ei ole kohteen osalta erikseen pidetty. Katualueeseen rajautuville kiinteistöille lähetetään tiedote katusuunnitelman nähtäville asettamisesta.

Vaikutusten arviointi	Hanke on ilmastopoliittisilta vaikutuksiltaan positiivinen, koska linja-autopysäkkien rakentaminen selkeyttää Karttulan keskusta-alueella linja-autojen liikennöintiä.
-----------------------	--

Hanke on yritysvaikutuksiltaan positiivinen, koska se työllistää rakennusalaa.

**Esitys**

Esitän, että kaupunkirakennelautakunta hyväksyy katusuunnitelman nähtävillä oloa varten.

**Liitteet**

- 17 2252/2017 Sijaintikartta
- 18 2252/2017 Pienennös katusuunnitelmasta

Valmistelija

Ville-Veikko Pääkkönen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5312

**Päätösehdotus**

Palvelualuejohtaja Jarmo Pirhonen

Lautakunta hyväksyy va. kaupunkisuunnittelujohtajan esityksen.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

**Oikaisuvaatimus suunnittelupäällikön päätökseen / Kaivotie 3, pysäköinti piennaralueelle**

**Va. kaupunkisuunnittelujohtaja Juha Romppanen**  
**Kaupunkisuunnittelupalvelut**

Suunnittelupäällikön päätös 7.2.2017 (5§)

Kaivotie 3:n omistajat, Jorma ja Sinikka Soisalo pyysivät lupaa pitää autoa ”taskuparkissa” piennaralueella talonsa kohdalla. Heidän vuokralaisensa olivat saaneet pysäköintivirhemaksun ilmeisesti maastopysäköinnistä piennaralueelle pysäköinnistä. Tämän jälkeen he olivat pysäköineet ajoradan reunaan, mutta tällöin katu kapenee varsinkin talvella ja kunnossapidolle aiheutuu vaikeuksia.

Suunnittelupäällikkö teki asiasta kielteisen päätöksen. Maastopysäköintilupaa ei annettu, mutta samalla luvattiin tarkastaa Kaivotien rakenteet ja tarvittaessa laatia saneeraussuunnitelma. Perusteluissa todettiin, että kaupungilla ei ole maastopysäköinnistä lupakäytäntöä. Eikä yksittäisiä lupia anneta tasavertaisuusperiaatteen mukaisesti. Päätöksessä ratkaisumalliksi valittiin Kaivotietä lähellä olevan Niittytien malli. Siellä pysäköinti on sallittu pientareella sellaisissa kohdissa, jotka on katusaneerauksen yhteydessä pohjattu pysäköintiä kestäväksi. Toinen vaihtoehto Kaivotielle oli pysäköintitaskujen rakentaminen. Kaivotien tilanne luvattiin tarkastaa ja mahdolliset suunnitelmat laatia 2017 aikana.

Oikaisuvaatimus

Jorma ja Sinikka Soisalo ovat tehneet oikaisuvaatimuksen suunnittelupäällikön päätöksestä: ”Kaivotie 3 kiinteistön omistajina viittaamme 8.11.2016 laatimaani selvitykseen koskien kadunvarsipysäköintiä toteamme myös seuraavaa.

Vaihtoehtona tarjoatte tontille pysäköintiä. Tontti ja kulkuväylät on suunniteltu yhdelle autolle lähinnä omaan käyttöön. Ylimääräisen eritalouteen kuuluvan auton pito tontilla käytännöllisyyssyistä on liian hankalaa. Siten mahdollon.

Auton parkkeerauskielto / muutos huonontaa vuokralaisemme oikeutta ja asemaa, niin myös vuokranantajankin. Rajoittaa ja hankaloittaa asunnon vuokraamista. Onhan tämä ollut meille osaelinkeino. Ehkä monella tilanne ei ole tällainen ja omat autot pystytään pitämään paremmin omilla tonteilla.

Kiinteistömme kohdalla koskien parkkipaikkaa maa-aines on kovaa kivisoraa. Kantavuus ainakin riittää ja reuna-alue on leveä.

Nämä tosiasiat huomioon ottaen me kiinteistön omistajina asian ollessa juuri ajankohtainen vaadimme asian oikaisua. Odotamme myönteistä päätöstä pian.”

#### Nykytilanne

Kaivotie on tonttikatu Särkiniemessä. Katupiirustuksen mukaan ajoradan leveys on 5,5 m. Kadun kummallakin sivulla on 3,5 m piennaralueet. Ilmakuva-aineiston perusteella pientareiden ja ajoradan leveydet hieman vaihtelevat. Kaivotie 1 ja 3:n kohdilla piennaralueen nurmetus näyttää kuluneen pois. Nurmipinta on voitu myös poistaa erilaisten katu- tms töiden yhteydessä, mutta sitä ei ole palautettu ennalleen. Muilta kadun asukkailta tai kadun kunnossapitäjältä ei ole tullut palautetta.

#### Lainsäädäntöä ja Kuopion kaupungin käytäntö

Maastoliikennelain mukaan moottorikäyttöisellä ajoneuvolla pysäköinti on maastossa kielletty ilman maan omistajan tai haltijan lupaa. Maastoksi katsotaan alue, joka ei ole tie (tai katu) ja jota ei ole tarkoitettu moottoriajoneuvo-liikenteeseen. Katujen viereiset piennaralueet ovat tällaista maastoaluetta. Kaupungin käytännön mukaisesti näille maastoalueille pysäköitäessä saa pysäköintivirhemaksun. Samanlainen käytäntö on valtaosassa Suomen kaupunkeja. Maastopysäköinti on kielletty, koska kaupunki haluaa suojella puisto- ja muita viheralueita. Talvisin piennaralueet toimivat lumitilana.

#### Perustelut päätösesitykselle

Suunnittelupäällikön päätöksessä mainittiin tontilla pysäköinti koska kaupungin periaatteen mukaan tontin omistaja vastaa tontilla olevien toimintojen tarvitsemien pysäköintipaikkojen rakentamisesta. Maankäyttö- ja rakennuslaissa (156§) sanotaan, että asemakaavassa ja rakennusluvassa määrätyt auto-paikat tulee järjestää rakentamisen yhteydessä. Kaivotie on vanhaa aluetta eikä asemakaavassa ole tälle alueelle määräyksiä pysäköinnistä. Kaupungin periaatteen mukaan pysäköinti tulisi kuitenkin järjestää tontilla. Oikaisuvaatimuksessa todetaan, että pysäköintitilanne ei ole samanlainen kaikilla tonteilla. Ilmakuvien perusteella useille lähistön tonteille on onnistuttu rakentamaan paikat kahdelle autolle.

Pysäköinti kadulla ei ole sellainen oikeus vuokralaiselle, jonka vuokranantaja voi luvata. Vuokralainen voi toki pysäköidä normaalisti, jos liikennemerkit niin sallivat. Toisin kuin oikaisuvaatimuksessa todetaan, kaivotiellä ei ole tehty muutoksia pysäköintijärjestelyihin. Eikä kadulla ole pysäköintikieltoa. Ajoradalla saa pysäköidä normaalisti. Kyse on maastopysäköinnistä, joka on kielletty koko kaupungin alueella. Yksittäisiä lupia piennaralueella pysäköintiin ei anneta. Jos luvan antaa yhdelle, pitää se antaa samoilla perusteilla muillekin.

Kaivotie 3:n anomus on varsin ymmärrettävä, koska kadun ajorata on kaapeahko ja piennaralueet ovat melko leveitä. Pysäköinti mahdollisimman kaukana kadun keskilinjasta luonnollisesti helpottaisi kadulla liikkumista ja kadun kunnossapitoa. Tämän vuoksi kaupunki pohti erilaisia vaihtoehtoja ja päätyi ratkaisuun, joka hyödyttäisi kaikkia kadun asukkaita. Ratkaisun mukaan pysäköinti voitaisiin sallia piennaralueella joissakin kohdissa, kun nämä kohdat on ensin rakennettu pysäköintiin sopiviksi. Näitä pysäköintipaikkoja pitäisi rakentaa muuallekin kuin Kaivotie 3:n kohdalle. Tällaisten pysäköintipaikkojen haittapuolena on, että vastaavasti muualle kadulle jouduttaisiin laittamaan pysäköintikiellot. Kaupungilla ei ole tällä hetkellä varmaa tietoa kadun rakennekerroksista. Nämä selvitetään vuoden 2017 aikana. Selvityksen jälkeen laaditaan mahdollisesti uusi katusuunnitelma. Rakentamisen aikataulusta ei olisi varmuutta. Se tapahtuisi käytettävissä olevien määrärahojen puitteissa.

Vaikutusten arviointi

-

**Esitys**

Esitän, että oikaisuvaatimus hylätään.

Liitteet

19 7589/2016 Oikaisuvaatimus Kaivotie 3

Viiteaineisto

4 7589/2016 Suunnittelupäällikön päätös Kaivotie 3, pysäköinti piennar-  
alueelle

Valmistelija

Jouko Häyrinen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5423

**Päätösehdotus**

Palvelualuejohtaja Jarmo Pirhonen

Lautakunta hyväksyy va. kaupunkisuunnittelujohtajan esityksen.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.



§ 96

Asianro 36/00.02.03/2017

### **KYP tiedonannot 2017**

1449/2017

Palvelualuejohtaja Jarmo Pirhosen kirje Liikenne- ja viestintäministeriölle 7.4.2017: Lausunto Liikenne- ja viestintäministeriölle lakiluonnoksesta uudeksi tieliikennelaiksi.

5097/2016

Pysäköinninvalvonnan ParkkiV -järjestelmän hankinta; palvelualuejohtajan ja lakimiehen kirje Borenius asianajotoimisto Oy:lle 10.4.2017 sekä kilpailu- ja kuluttajaviraston kirje tiedoksi Kuopion kaupungille 20.4.2017.

Liitteet

20 36/2017 Viranhaltijapäätökset 3.4 - 23.4.2017

### **Päätösehdotus**

palvelualuejohtaja Jarmo Pirhonen

Lautakunta merkitsee asiat tiedoksi ja päättää, ettei mainituissa päätöspöytäkirjoissa olevia otto-oikeuden alaisia päätöksiä oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

**Ylimääräinen asia / asemakaava ja asemakaavan muutosehdotus / Linja-autoaseman ympäristö / Kuopion hyötypyöräilijöiden FB-ryhmän muistutus**

**Va. kaupunkisuunnittelujohtaja Juha Romppanen  
Kaupunkisuunnittelun tukipalvelut**

**Tiivistelmä:**

Asemakaavan muutoksella mahdollistetaan Kuopion kaupungin ja VR-Yhtymä Oy:n omistamalle maa-alueelle ”matkakeskusalueen rakentaminen”, joka on samalla kaupunkiympäristöltään, arkkitehtuuriltaan ja kaupunkikuvaltaan edustava asunto-, toimisto-, liike- ja palvelutiloja sisältävä merkittävä työpaikka-alue. Lisäksi mahdollistetaan maanalaisten raideliikennettä palvelevien tilojen rakentaminen Liikenneviraston omistamalle maa-alueelle sekä hule- ja tulvavesien käsittelyyn tarkoitettun suojaviheralueen rakentaminen kaupungin omistamalle asemakaavoittamattomalle maa-alueelle.

Ehdotus on ollut nähtävänä ja siitä on saatu viisi lausuntoa, yksi muistutus ja yksi kommentti. Ehdotusta on muutettu.. Kaavamääräyksiin on tehty tarkennuksia, jotka ovat koskeneet melumääräyksiä, rakennussuojelumääräyksiä, autopaikkojen sijoittamista, rakentamisalueen rajan väljentämistä ja muita teknisiä korjauksia. Muutokset eivät ole olennaisia, joten kaavaehdotusta ei tarvitse asettaa uudelleen nähtäväksi. Kaupunkirakennelautakunnalle esitetään, että se hyväksyy kaavaehdotuksen ja sitovan tonttijaon hyväksymiskäsittelyn jatkamisen.

**Kaava-alue**

Alue sijaitsee Kuopion kaupungin keskustassa Asemakadun, Maaherrankadun, Puutarhakadun ja Kuopion Ison hautausmaan välisellä alueella.

**Käsittelyvaiheet**

Kaupunkirakennelautakunta hyväksyi asemakaavan muutosehdotuksen 21.12.2016. Muutosehdotus on ollut MRL 65 §:n ja MRA 27 §:n mukaisesti nähtävänä 16.1.–17.2.2017. Lausunnot on saatu; viisi lausuntoa, kaksi muistutusta ja yksi kommentti. Ehdotus on hyväksytty kaupunkirakennelautakunnan kokouksessa 12.4.2017 § 72.

Ehdotusta valmisteltaessa on jäänyt yksi muistutus huomioimatta. Tämä on johtunut teknisestä, inhimillisestä erehdyksestä.

**Lausunnot ja muistutus**

Kaavaehdotuksesta saatu huomioimaton muistutus on esityslistan liitteenä.

**Muutokset asemakaavan muutosehdotukseen**

Kaupunkirakennelautakunnassa 12.4.2017 hyväksyttyä muutosehdotusta ei muuteta Kuopion hyötypyöräilijöiden FB-ryhmän antaman muistutuksen johdosta. Näkökohdat voidaan ottaa huomioon jatkosuunnittelussa. Asemanseutua kehitetään keskeisenä pyöräparkialueena.

**Vaikutusten arviointi**

-

**Esitys**

Esitän kaupunkirakennelautakunnalle sekä edelleen kaupunginhallitukselle ja kaupunginvaltuustolle esitettäväksi, että asemakaavan ja asemakaavan muutosehdotuksen ja Kuopion kaupungin 3. kaupunginosan (Maljalahti) korttelin 42 tonttien 2...8 sitovan tonttijaon ja korttelin 50 tonttien 1...2 sitovan tonttijaon hyväksymiskäsittelyä jatketaan ja vastine liitetään 12.4.2017 § 72 hyväksytyyn kaupunkirakennelautakunnan aineistoon.

**Liitteet**

21 7937/2016 Kuopion hyötypyöräilijöiden FB-ryhmän ehdotusvaiheesta antama muistutus ja kaavanlaatijan vastine (jaetaan pöydälle)

Valmistelija

Pauli Sonninen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5439

**Päätösehdotus**

Palvelualuejohtaja Jarmo Pirhonen

Lautakunta hyväksyy va. kaupunkisuunnittelujohtajan esityksen.

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

03.05.2017

## **Liite A kuntalain mukainen oikaisuvaatimusohje / kaupunkirakennelautakunta (90 §)**

### **Oikaisuvaatimusoikeus**

Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

### **Oikaisuvaatimusviranomainen**

Kaupunkirakennelautakunta

Postiosoite PL 1097, 70111 KUOPIO  
Käyntiosoite Suokatu 42  
Puhelin 044 718 5113 tai 044 718 5110  
Sähköposti kaupunkiymparisto(at)kuopio.fi

### **Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen**

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksisaan-  
nista**. Kunnan jäsenten katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan.

### **Oikaisuvaatimuksen sisältö ja toimittaminen**

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston virka-ajan päättymistä tai mikäli määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Oikaisuvaatimus toimitetaan aina omalla vastuulla. Postiin asiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä.

03.05.2017

## **Liite B kuntalain mukainen valitusosoitus / kaupunkirakennelautakunta (85, 93 ja 95 §)**

### **Valitusoikeus ja valitusperusteet**

Kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomaisena on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Yksityisoikeudellisen riita-asian (esimerkiksi vahingonkorvausvaatimus) tutkiminen ja ratkaiseminen ei korvauksen perusteen ja määrän osalta kuulu hallinto-oikeuden toimivaltaan.

### **Valitusviranomainen** Itä-Suomen hallinto-oikeus

Postiosoite	PL 1744, 70101 KUOPIO
Käyntiosoite	Minna Canthin katu 64
Puhelin	029 56 42502 (vaihde)
Faksi	029 56 42501
Sähköposti	ita-suomi.hao(at)oikeus.fi
Virka-aika	8.00 - 16.15

### **Valitusaika**

Kunnallisvalitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksisaanista**. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan.

### **Valituskirjelmän sisältö ja liitteet**

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet.

Valituskirjelmä on valittajan tai valituskirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan nimi, kotikunta ja postiosoite.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä

03.05.2017

- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja sen mukaan kuin hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

### **Valitusasiakirjojen toimittaminen valitusviranomaiselle**

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun 26 päivä tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valitusasiakirjat voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitusasiakirjat toimitetaan aina omalla vastuulla. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Tuomioistuin voi periä muutoksenhakuasian käsittelystä tuomioistuinmaksulain 2 §:n (1455/2015) mukaisen oikeudenkäyntimaksun.

03.05.2017

## **Liite C hankintaohje / kaupunkirakennelautakunta (89 §)**

### **Oikaisuvaatimusoikeus**

Hankintaohjeoikaisuvaatimuksen voi tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

### **Oikaisuvaatimusviranomainen**

Kaupunkirakennelautakunta

Postiosoite PL 1097, 70111 KUOPIO  
Käyntiosoite Suokatu 42  
Puhelin 044 718 5110, 044 718 5113  
Sähköposti kaupunkiymparisto(at)kuopio.fi

### **Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen**

Asianosaisen on esitettävä hankintaohjeoikaisuvaatimus **14 päivän kuluessa** siitä, kun on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan.

Hankintaohjeoikaisuun vireille tulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosaisella on julkisista hankinnoista annetun lain nojalla oikeus hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

Muutoksenhaku markkinaoikeuteen ei estä hankintaohjeoikaisuun tekemistä tai hankintaohjeoikaisuun käsittelyä.

Käytettäessä sähköistä yhteystietoa ehdokkaan ja tarjoajan katsotaan saaneen päätöksestä oheisasiakirjoineen tiedon sinä päivänä, jolloin mainitut asiakirjat sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Päätös voidaan toimittaa myös postitse kirjeellä, jolloin vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

### **Oikaisuvaatimuksen sisältö ja toimittaminen**

Hankintaohjeoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen.

Hankintaohjeoikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä.

03.05.2017

## **Liite D valitusosoitus markkinaoikeudelle / kaupunkirakennelautakunta (89 §)**

### **Asian saattaminen markkinaoikeuden käsiteltäväksi**

Hankintaa koskevan asian voi saattaa valituksen tekemällä markkinaoikeuden käsiteltäväksi se, jota asia koskee sekä työ- ja elinkeinoministeriö unionin valvontamenettelyä koskevassa asiassa sekä sellainen valtion tai kunnan viranomaisen taikka muu taho, joka on myöntänyt hankekohtaista tukea rakenushankkeen toteuttamiseen.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella voidaan saattaa laissa julkisista hankinnoista tarkoitettu hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

### **Valituksen tekeminen**

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen, jollei jäljempänä toisin säädetä.

Jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa, valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa siitä, kun tarjoaja on saanut tiedon päätöksestä valitusosoituksineen.

Valitus markkinaoikeudelle on tehtävä viimeistään kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Jos hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 131 §:ssä tarkoitetun suoraanhankintaa tai hankintalain 58 §:n 1 momentin 9 kohdassa tarkoitetun (sopimusalan laajentuminen tai sopimuksen muuttaminen taloudellisesti edullisemmaksi) sopimusmuutosta koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

Jollei edellä mainittua ilmoitusta ole julkaistu, suoraanhankintaa koskeva valitus on tehtävä

- 1 30 päivän kuluessa siitä, kun suoraanhankinnasta on julkaistu jälki-ilmoitus Euroopan unionin virallisessa lehdessä; tai
- 2 kuuden kuukauden kuluessa siitä, kun hankintasopimus on tehty.

Hankintayksikön tekemä päätös perusteluineen sekä valitusosoitus ja oikaisuohje on annettava tiedoksi kirjallisesti niille, joita asia koskee. Päätös edellä mainittuine asiakirjoinen annetaan tiedoksi käyttäen ehdokkaan ja tarjoajan hankintayksikölle ilmoittamaa sähköistä yhteystietoa. Käytettäessä sähköistä yhteystietoa ehdokkaan ja tarjoajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon päivänä, jona asiaa koskeva sähköinen asiakirja on viestin vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että sähköistä viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimatto-



03.05.2017

muudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa hankintayksikön on merkittävä viestiinsä erikseen tieto viestin lähettämispäivästä.

### **Hankintayksikölle tiedottaminen**

Hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön ilmoittamaan osoitteeseen.

### **Valituskirjelmän sisältö**

Valituksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen sekä hankinta-asia, jota valitus koskee.

Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan tai dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Valitukseen on merkittävä hakijan ja kirjelmän laatijan nimi ja kotikunta sekä postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valitukseen on liitettävä

- alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon muutosta haetaan
- todistus, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin vedotaan ja
- valtakirja, mikäli käytetään asiamiestä.

### **Valituksen toimittaminen**

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä. Itse tiedoksiantopäivää ei lasketa mukaan.

### **Valituskielto ja valituslupa**

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain eikä hallintolainkäyttölain nojalla.

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa julkisista hankinnoista annetun lain 86 §:n mukaisesti.

03.05.2017

### **Markkinaoikeuden yhteystiedot**

Posti- ja käyntiosoite	Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
Puhelin	029 564 3300
Faksi	029 564 3314
Sähköposti	markkinaoikeus(at)oikeus.fi

Sähköpostia lähetettäessä (at) -merkintä korvataan @ -merkillä

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Tuomioistuin voi periä muutoksenhakuasian käsittelystä tuomioistuinmaksu-  
lain 2 §:n (1455/2015) mukaisen oikeudenkäyntimaksun.