

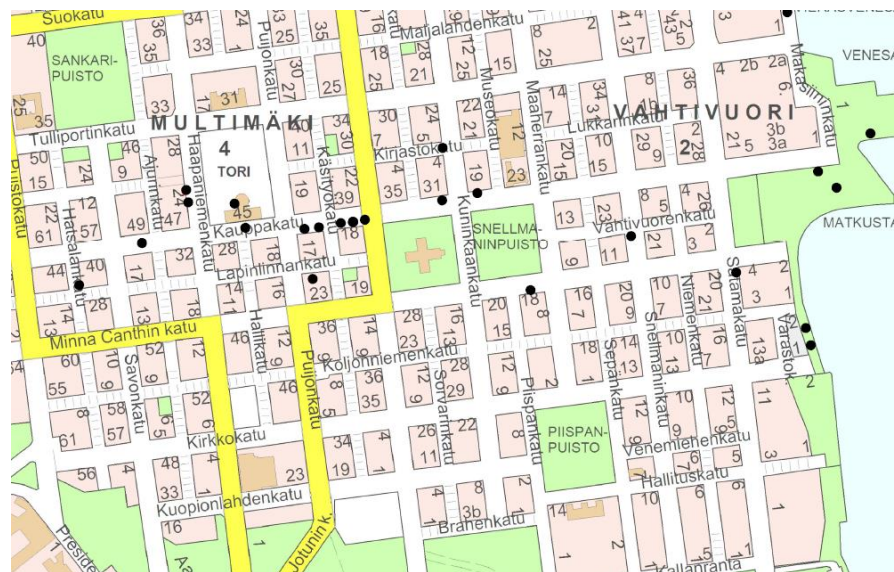
Lausunto alkoholianniskelusta terassialueilla

Vs. kiinteistöjohtaja Lauri Lytsy Maaomaisuuden hallintapalvelujen tukipalvelut

Kuopion kaupungin keskustan alueella on useita terasseja, joissa on anniskelu mahdollistettu maanomistajan luvalla. Anniskelu-oikeus terasseilla on päättynyt klo 01.30. Aluehallintovirasto ei ole aiemmin myöntänyt eikä maanomistaja (kaupunki) sallinut jatkoaikaa terasseille vaan anniskelu on tullut lopettaa 01.30. Syynä tähän on ollut lähiympäristön altistuminen melulle ja muulle häiriöille.

Alkoholilaki muuttui 1.3.2018, joka mahdollistaa anniskeluajan jatkamisen hakemuksesta ulkotiloissa (terassilla) kello 04.00:een ja juomien nauttimisen siellä aina kello 05.00 saakka. Lain mukaan lupaviranomaisen on tarvittaessa pyydettävä anniskelulupahakemuksesta lausunto toimipaikan sijaintikunnalta ja poliisilta.

Alkoholilain mukaan kunnalla on oikeus, jos yleiselle järjestykselle ja turvallisuudelle aiheutuu anniskelun jatkamisesta vähäistä suurempaa haittaa, kieltää anniskelun jatkaminen tai rajoittaa sitä sillä kunnan alueella, johon haitta kohdistuu. Kunnan päätös voi koskea kaikkia viikonpäiviä tai määrättyjä viikonpäiviä ja se voi olla voimassa toistaiseksi tai määräajan.



Terasseja kaupunkialueella

Kaupungin alueella suurin osa terasseista sijaitsee Kaupakadun varrella ja Satamassa. Lisäksi terasseja on lähiöissä mm. Neulamäessä ja Kelloniemessä. Kaupungin vuokraamia terassialueita on 22 kpl. Näihin kaikkiin ei ole myönnetty anniskelu-oikeutta.

Hakemuksen jatkoajasta on jättänyt 10 ravintolaa aluehallintovirastolle.

25.04.2018

85 §

Aluehallintovirasto lupaviranomaisena on pyytänyt kaupungin lausuntoa anniskeluajan jatkamiseen. Ennen luvan myöntämistä aluehallintovirasto pyytää myös lausunnon kaikista hakemuksen jättäneistä paikoista terveydensuojeluviranomaiselta sekä poliisilta.

Anniskeluoikeuden laajentamisesta on kysytty ympäristöterveydenhuollosta sekä terveydenhuollon palveluista. Terrassien jatkoaika tullee aiheuttamaan häiriötä mm. melun muodossa lähialueelle. Tästä johtuen kaupunki maanomistajana sallisi terrassien jatkoajat sellaisille terasseille, mitkä ei varsinaisesti sijaitse asutuksen keskellä. Esimerkiksi Kauppakadun varrella, Satamatorin läheisyydessä, Peräniemen kasinolla ja Tahkolla olevien ravintoloiden terrassien jatkoaikaa kaupunki puoltasi, mikäli muut jatkoajan kriteerit sen mahdollistavat.

Vaikutusten arviointi

-

Esitys

Esitän kaupunkirakennelautakunnalle päätettäväksi, että kaupunki maanomistajana puoltaa anniskeluajan jatkoa hakemuksen jättäneiden ravintoloiden terasseille Kauppakadun varrella, Satamatorin läheisyydessä ja Peräniemen kasinolla sekä Tahkolla mikäli muut jatkoajan kriteerit sen mahdollistavat 04:00 saakka.

Lisäksi esitän kaupunkirakennelautakunnalle päätettäväksi, että tonttipalvelut voi myöntää jatkoajan tuleville hakemuksille, mikäli terassi ei sijaitse asutuksen läheisyydessä eikä siten aiheuta alueen asukkaille häiriötä. Lupa voidaan myöntää samoilla kriteereillä myös edellä lueteltujen alueiden ulkopuolelle.

Liitteet

3 3188/2018 Vaikutusten ennakkoarviointi

Valmistelija

Pirkko Laaksonen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5511

Päätösehdotus

Vs. apulaiskaupunginjohtaja Jari Kyllönen

Lautakunta hyväksyy vs. kiinteistöjohtajan esityksen.

Päätös

Merkitään, että pöydälle jaettiin vaikutusten ennakkoarviointilomake.

Eero Wetzell Sirpa Karjalaisen ja Eija Vähälän kannattamina esitti, että kaupungin lausuntoa täydennetään siten, että edellytetään AVI:n seuraavan anniskeluajan pidennyksen vaikutuksia mm. melumittauksin.

Jukka Pulkkinen esitti, että kaupunki maanomistajana ei puolla anniskeluajan jatkoa. Esitystä ei kannatettu, joten se raukesi.

Puheenjohtaja ehdotti asiassa äänestettäväksi siten, että ne jotka ovat esittelijän ehdotuksen kannalla, äänestävät jaa, ja ne jotka ovat jäsen Eero Wetzellin tekemän esityksen kannalla, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin.

25.04.2018

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 8 jaa-ääntä (Eskelinen, Sariola, Apell, Chiksoeva, Hakokivi, Pulkkinen, Punkki, Tähtinen,) ja 3 ei-ääntä (Karjalainen, Vähälä, Wetzell), joten lautakunta oli hyväksynyt esittelijän tekemän ehdotuksen.

