

Lausuntopyyntökysely sosiaali- ja terveyskeskusten toimintaa koskevista asiakirjamalleista

Ohjeet

Sähköisessä kyselylomakkeessa voi liikkua edestakaisin painamalla Edellinen- tai Seuraava-painikkeita. Kysely on mahdollista lähettää vastaamatta kaikkiin kysymyksiin. Mahdolliset kysymyksiin annetut perustelut huomioidaan vastauksia analysoitaessa. Kyselyssä on runsaasti vastaus-tilaa lausujien vapaamuotoisille kommenteille. Kyselyn voi tarvittaessa keskeyttää painamalla Keskeytä-painiketta ja jatkaa vastaamista myöhemmin. Keskeytä-painikkeesta kysely vie automaattisesti sivulle, jossa on linkki jatkettavaan kyselyyn. Sivulla voi myös lähettää linkin sähköpostiisi.

Vastauksien lähetys: Kun kyselyyn vastaaminen on valmis, paina kyselylomakkeen lopussa olevaa Valmis-painiketta. Lähettämisen jälkeen kyselyvastausta ei ole enää mahdollista täydentää tai muokata.

Sähköpostin liitteenä on mukana tekstitiedostoversio, jota voi käyttää lausuntopyynnön käsittelyn helpottamiseksi. Toimielimen käsittelyssä voidaan noudattaa esimerkiksi menettelyä, jossa lausuntoa työstetään tekstitiedostomuotoisena ja käsittelyn lopuksi tekstitiedostoon laaditut vastaukset syötetään kyselyyn.

Lausunnot pyydetään toimittamaan sosiaali- ja terveysministeriöön 3.5.2018 klo 16.15 mennessä. Annetut vastaukset ovat julkisia. Lausuntoyhteenvedossa otetaan huomioon vain määräaikaan mennessä saapuneet lausunnot.

Sähköisen kyselyn Internet-osoite: <https://link.webpolsurveys.com/S/A13F9E1A577D578F>
Linkkiä voi jakaa edelleen.

Lisätietoja lausuntopyynnöstä antavat:

Erityisasiantuntija Anne Whellams, p. 0295163546, s- posti anne.whellams@stm.fi

Erityisasiantuntija Anne Arvonen, p. 02951 63285, s-posti anne.arvonen@stm.fi

Erityisasiantuntija Linda Soikkeli, p.02951 63295, s-posti linda.soikkeli@stm.fi

Johtaja Tuija Kumpulainen, p. 0295163280, s-posti tuija.kumpulainen@stm.fi

Kyselyn tekniseen toteutukseen liittyvät kysymykset:

Suunnittelija Tia-Maria Kirkonpelto, p. 0295163523, s-posti, tia-maria.kirkonpelto@stm.fi

Projekti sihteeri Noora Manni, p. 02951 63156, s-posti, noora.manni@stm.fi

Hallintopäätöksen ehdot -asiakirjamalli ja palvelukuvausmalli (sosiaali- ja terveyskeskus)

Sosiaali- ja terveydenhuollon uudistuksen kansallisessa erityisvalmistelussa laaditaan suuntaa antava ohjeistusta ja asiakirjamalleja maakuntien valmistelutyön tueksi. Hallintopäätöksen ehdot -asiakirjamalli sisältää mallin maakunnan asettamista ehdoista kaikille palveluntuottajille ja se on

osa asiakkaan valinnanvapaudesta sosiaali- ja terveydenhuollossa annetun lakiesityksen 43 §:ssä tarkoitettua päätöstä.

Palvelukuvauksessa (liite 1) on tarkempaa palvelujen sisällöllistä ja toiminnallista kuvausta sekä näistä esiin nousevia vaatimuksia.

Lausuttavat asiakirjamallit löytyvät <http://alueuudistus.fi/hallintopaatos-ja-sopimus>

Vastaajia pyydetään erityisesti pohtimaan:

- Onko asiakirjakokonaisuus maakunnille ja palveluntuottajille käytännössä hallittava?
- Ovatko ehdot selkeitä, riittävän tarkalla tasolla ja nykykäytäntöjen mukaisia?
- Puuttuuko ehdoista jotakin tai onko niissä jotakin turhaa?

Taustatiedot

1. Vastaajan tiedot

Vastaajatahon virallinen nimi Kuopion kaupunki

Vastauksen kirjanneen henkilön nimi Jari Saarinen, vs apulaiskaupunginjohtaja

Vastauksen vastuuhenkilön sähköposti ja puhelinnumero jari.saarinen@kuopio.fi

2. Onko vastaaja

kunta

sosiaali- ja terveydenhuollon kuntayhtymä tai yhteistoiminta-alue

sairaanhoidopiiri

maakunnan liitto

muu kuntayhtymä tai kuntien yhteistoimintaelin

valtion viranomainen

järjestö

yksityinen palveluntuottaja

joku muu

Hallintopäätöksen ehdot -asiakirjamalli

3. Ovatko hallintopäätöksen tavoitteet kuvattu riittävän selkeästi (luku 1)?

kyllä

kyllä pääosin

ei pääosin

ei

ei kantaa

4. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 3

5. Kuvaako palveluntuottajalle asetetut yleiset ehdot riittävästi palveluntuottajalle asetettavia velvollisuuksia (luku 2)? Kyllä

kyllä

kyllä pääosin

ei pääosin

ei

ei kantaa

6. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 5

Hyvinvoinnin ja terveydenedistämisen velvollisuutta ja toimintaedellytyksiä tulisi vielä selkeyttää tässä ja varsinkin palvelukuvauksen osiossa (liite1) liittyen kohtaan 4.2.1.1

7. Antaako palveluntuottajaa koskevat tarkennetut ehdot maakunnalle riittävät ohjaus- ja vaikutusmahdollisuudet järjestämisvastuun näkökulmasta (luku 3)?

kyllä

kyllä pääosin

ei pääosin

ei

ei kantaa

8. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 7

Luvun 3 tarkennetut ehdot ovat laajat ja edellyttävät maakunnalta järjestäjänä vahvaa omaa juridista ja myös kaupallista osaamista kokonaisuuden hyvään käytännön hallintaan. Palveluntuottajat voivat kokea osan käytännön toiminnan kannalta haasteellisina ja byrokraattisina.

9. Turvaavatko annettavaan palveluun ja toimintatapoihin liittyvät ehdot tarkoituksenmukaisella tavalla yhdenvertaiset sosiaali- ja terveystieteiden palvelut (luku 4)?

kyllä

kyllä pääosin

ei pääosin

ei

ei kantaa

10. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 9

Asianmukainen seuranta ja valvonta edellyttävät järjestäjältä hyvää resursointi. Lisäyksenä tähän voisi tuoda vielä korostetummin velvoite sitoutua alueellisesti sovittuihin sairauskohtaisiin hoitoketjuihin. Hoitoketjut tulevat olemaan yksi merkittävimmistä tavoista, jolla maakunnan liikelaitoksen SOTE-tuotanto voi koordinoita myös sosiaali- ja terveystieteiden eri sairausryhmien hoitoa.

11. Onko palvelutuotantotapaan liittyvät ehdot riittävät (luku 5)?

kyllä

kyllä pääosin

ei pääosin

ei

ei kantaa

12. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 11

13. Ovatko eritystilanteisiin varautumista koskevat ehdot sisällöltään ja laajuudeltaan tarkoituksenmukaiset (luku 6)?

kyllä

kyllä pääosin

ei pääosin

ei

ei kantaa

14. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 13

Mallissa olisi hyvä huomioida myös yhteistyö kuntiin jäävien toimintojen kanssa poikkeusoloissa.

15. Turvaavatko valvontaan liittyvät ehdot riittävästi asiakkaiden oikeuksia saada laadukkaita ja turvallisia sosiaali- ja terveystalvveluja (luku 7)?

kyllä

kyllä pääosin

ei pääosin

ei

ei kantaa

16. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 15

Valvonnassa on hyvin huomioitu tuottajan omavaltonta, kuitenkin edellyttäen maakunnalliselta järjestäjältä uudentyyppistä valvontaosaamista ja ketterää ja hyödynnettävää raportointijärjestelmää. Asiakkaan, palveluiden käyttäjän roolia mahdollisena laadun valvojana asiakaspalautteiden, aloitteiden ja virallisten valitusten kautta voisi tuoda myös tässä yhteydessä myös esille.

17. Ovatko viestintään ja markkinointiin liittyvät ehdot riittäviä viestinnän ja markkinoinnin informatiivisuuden ja asiallisuuden varmistamiseksi (luku 8)?

kyllä

kyllä pääosin

ei pääosin

ei
ei kantaa

18. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 17

19. Ovatko tietotuotantoon liittyvät ehdot sisällöltään ja laajuudeltaan riittävät ja tarkoituksenmukaiset (luku 9)?

kyllä
kyllä pääosin
ei pääosin
ei
ei kantaa

20. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 19

Varmentuvat ja täsmentyvät valmisteilla olevan lainsäädännön pohjalta. Toiveena on, että tulevalla lainsäädännöllä turvattaisiin nykyistä paremmin integraatio ja paljon palveluita käyttävien tarkoituksen mukainen tiedonsaanti.

21. Ovatko palveluntuottajille maksettavien korvausten yleiset toimintaperiaatteet kuvattu riittävän selkeästi? (luku 10)?

kyllä
kyllä pääosin
ei pääosin
ei
ei kantaa

22. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 21

Kapitaation määrittämiseen toivotaan selkeämpiä ohjeistuksia maakunnallisen ja valtakunnallisen tasapuolisuuden turvaamiseksi. Korvauskäytänteet varmaankin selkiytyvät vielä liitteet 2 (korvaukset) valmistumisen jälkeen.

23. Ovatko palvelupoikkeamiin ja virheisiin liittyvät ehdot sisällöltään ja laajuudeltaan tarkoituksenmukaiset (luku 11)?

kyllä
kyllä pääosin
ei pääosin
ei
ei kantaa

24. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 23

Ehdot ovat tarkoituksenmukaiset ja kattavat pyrkien turvaamaan toiminnan jatkuvuus ja potilasturvallisuus. Tästä huolimatta aiheen luonne huomioiden ei voida kuitenkaan välttää tulkinnallisia ris-tiriitoja ja juridisia haasteita.

25. Onko vahingonkorvauksiin liittyvät ehdot sisällöltään ja laajuudeltaan tarkoituksenmukainen (luku 12)?

kyllä

kyllä pääosin

ei pääosin

ei

ei kantaa

26. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 25

27. Mahdollistavatko maakunnan asettamat hallintopäätöksen ehdot maakunnan liikelaitoksen sosiaali- ja terveyskeskukselle ja yksityisen palveluntuottajan sosiaali- ja terveyskeskukselle yhdenvertaiset toimintaedellytykset?

kyllä

kyllä pääosin

ei pääosin

ei

ei kantaa

28. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 27

Teoriassa kyllä tämän hallintosäännön pohjalta, mutta käytännön haasteita maakunnan liikelaitoksen sosiaali- ja terveyskeskuksella muun lainsäädännön kanssa, mm palkkaharmonisaatio ja sen tuoma huonompi kilpailuasema.

29. Mahdollistaako esitys pienten toimijoiden toimimisen sosiaali- ja terveyskeskusten palveluntuottajina?

kyllä

kyllä pääosin

ei pääosin

ei

ei kantaa

30. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 29

Ehdot ovat vaativat, laajat ja yksityiskohtaiset edellyttäen kokenutta ja hyvää hallintoa, suosien suuria jo toiminnassa olevia valtakunnallisia tuottajia. Edellyttää pieniltä toimijoilta hyvää yhteistyötä keskenään.

31. Muut vapaamuotoiset huomiot asiakirjamallista

Helpottaa maakunnallisen järjestäjän työtä ja luo valtakunnallista ryhdikkyyttä ja tasa-arvoisuutta myös tuottajien kannalta.

32. Yksilöidyt muutosehdotukset

Palvelukuvaus-asiakirjamalli (sosiaali- ja terveyskeskus)

33. Onko palvelukuvauksen kirjausten laajuus riittävä?

kyllä

kyllä pääosin

ei pääosin

ei

ei kantaa

34. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 33

Tähän kohtaan tulisi lisätä velvoite sitoutua alueellisesti sovittuihin sairauskohtaisiin hoitoketjuihin. Hoitoketjut tulevat olemaan yksi merkittävimmistä tavoista, jolla maakunnan liikelaitos voi koordinoita myös sosiaali- ja terveyskeskusten eri sairausryhmien hoitoa

35. Ovatko hallintopäätöksen ja palvelukuvauksen kirjaustason erot selkeät? (Hallintopäätöksessä on valtakunnallisella ja maakunnallisella tasolla velvoittavat ehdot. Palvelukuvauksessa on maakunnallisen tason täsmennykset annettavaan palveluun liittyen.)

kyllä

kyllä pääosin

ei pääosin

ei

ei kantaa

36. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 35

Esiintyy jonkin verran päällekkäisyyttä, koska ymmärrettävästi palvelukuvauksessa myös valtakunnallisia linjauksia, jotka voisivat olla jo suoraviivaisemmin hallintopäätöksessä.

37. Ovatko palvelukuvauksen ehdot sellaisia, että ne soveltuvat sellaisenaan erilaisten palveluntuottajien noudatettavaksi?

kyllä
kyllä pääosin
ei pääosin
ei
ei kantaa

38. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 37

Vaativat täsmennyksiä muun muassa mittareiden ja niiden perusteltavuuden osalta

39. Soveltuvatko palvelukuvauksen ehdot eri maantieteellisillä alueilla noudatettavaksi?

kyllä
kyllä pääosin
ei pääosin
ei
ei kantaa

40. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 39

41. Muut vapaamuotoiset huomiot asiakirjamallista

42. Yksilöidyt muutosehdotukset

4.2.1.1 Hyvinvoinnin ja terveydenedistämistyönä osalta:

Sosiaali- ja terveystieteiden vastuuväestön hyvinvoinnin ja terveyden edistämistä toteutetaan yhteistyössä kunnan ja muiden toimijoiden kanssa esimerkiksi tarjoamalla asiantuntemusta kunnan teemaviikkoihin tai ohjaamalla asiakkaita kunnan vapaa-ajan palvelukokonaisuuksiin. Lisäksi palveluntuottaja sitoutuu siihen, että sen henkilökunta on käytettävissä kunnan HYTE-työryhmän (hyvinvoinnin- ja terveydenedistämisen ryhmän) työskentelyyn. Palveluntuottaja sitoutuu maakuntien ja kuntien tekemien suunnitelmien kuten hyvinvointisuunnitelman ja turvallisuussuunnitelman mukaiseen palvelutuotantoon.

4.9.3 Harjoittelijoiden vastaanottaminen

Selkeytettäisiin yhteyttä koulutettaviin yksiköihin sisällön laadusta.

Palveluntuottajan on otettava palveluyksikössä annettavaan koulutukseen ja siihen liittyvään harjoitteluun sosiaali- ja terveydenhuollon opiskelijoita maakunnan osoituksen mukaisesti riippumatta

siitä, mistä oppilaitoksesta harjoittelijat tulevat. Harjoitteluun otettavien opiskelijoiden määrä arvioidaan suhteessa tuottajalle listautuneiden ensisijaisesti asiakkaiden määrään mukaan huomioiden myös tuottajan henkilöstön määrä ja kouluttautuneisuus. Palveluntuottaja on velvollinen huolehtimaan opiskelijoiden asianmukaisesta ohjauksesta (mukaan lukien turvalliset toimintatavat) sekä niihin liittyvistä velvoitteista, koulutuksesta ja valvonnasta koulutusvastuussa olevan oppilaitoksen erillisten ohjeiden mukaan sekä huomioimaan työssä esiintyvät riskit. Koulutusvelvollisuutta tulisi käyttää myös yhteistyöalueellisesti.

Lääketieteen kandidaattien työskentelymahdollisuus sosiaali- ja terveystieteiden tulisi säilyttää.