

28.06.2018

Julkinen

## Kokoustiedot

Aika 28.06.2018 torstai klo 15:00 - 17:00  
Paikka Kuopion valtuustotalo, lautakuntien kokoushuone, Suokatu 42 A, 3. krs  
Lisätietoja  
Saapuvilla olleet jäsenet

Antero Peiponen, puheenjohtaja  
Hanna Luukkonen, varapuheenjohtaja  
Viljo Herranen  
Jarmo Malinen  
Laura Asikainen  
Marko Rytönen, saapui kokoukseen klo 15:03 § 44 käsittelyn alkaessa  
Tiina Viljakainen

## Muut saapuvilla olleet

Tanja Leppänen, ympäristöjohtaja esittelijä  
Ilkka Korhonen, rakennustarkastaja esittelijä  
Ari (Allu) Koskinen kaupunginhallituksen edustaja  
Anne Turkia, kaavoitusinsinööri asia 3, klo 15:35 saakka  
Pirkko Nevalainen, ympäristötarkastaja asia 4, klo 16:00 saakka  
Riitta Lappalainen, ympäristötarkastaja asia 5, klo 16:00 saakka  
Pirjo Pääkkönen, ympäristöpalvelusihteeri pöytäkirjanpitäjä

Asiat 42 - 51 §

## Allekirjoitukset

Antero Peiponen puheenjohtaja  
Pirjo Pääkkönen pöytäkirjanpitäjä  
Pöytäkirjan tarkastus Kuopiossa, (Kuopion valtuustotalo, Suokatu 42), 28.6.2018

Tiina Viljakainen

Jarmo Malinen

Pöytäkirja on ollut yleisesti nähtävänä

Tarkastettu pöytäkirja on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla [www.kuopio.fi/paatoksenteko\\_29.6.2018](http://www.kuopio.fi/paatoksenteko_29.6.2018)

Pirjo Pääkkönen  
pöytäkirjanpitäjä

28.06.2018

Julkinen

Muutoksenhakukiellot Kuntalain 136 §:n mukaan ei oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta voi tehdä §:ien 42-45, 47 ja 51 osalta, koska päätökset koskevat vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitukset

Pöytäkirjaan liitetään

seuraava valitusosoitus §:n 46 osalta

liite F11

seuraava valitusosoitus §:ien 48-49 osalta

liite M

seuraava valitusosoitus §:n 50 osalta

liite F

28.06.2018

Julkinen

## Käsitellyt asiat

Nro	§	Liite/ viite*	Otsikko	Sivu
1	42 §		<a href="#">Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus</a>	4
2	43 §		<a href="#">Pöytäkirjantarkastajat</a>	5
3	44 §	1-2	<a href="#">Rakennusjärjestyksen uudistaminen / Rakennusjärjestysehdotus</a>	6
4	45 §		<a href="#">Lausunto-Vaikuta vesiin -vesienhoidon keskeiset kysymykset ja työ- ohjelma Vuoksen ja Kymijoen-Suomenlahden vesienhoitoalueilla</a>	8
5	46 §	*	<a href="#">Velvoitteen ja teettämishukan asettaminen / kiinteistö 778-422-1-66, Petsamontie 50, 776000 Suonenjoki</a>	10
6	47 §	3-4 *	<a href="#">Oikaisuvaatimus / 297-34-163-34 / Katajalehdonkatu 8 / Rakennus- tarkastajan rakennuslupapäätös 23.4.2018 § 272, D 18-254-R</a>	13
7	48 §	5-7 *	<a href="#">Oikaisuvaatimukset / 297-32-152-1 / Koukkukatu 1 / Rakennusar- kastajan rakennuslupapäätös 8.5.2018 § 345, D 18-346-R, Palveluta- lo ja jäte-/varastokatos</a>	17
8	49 §	8-9	<a href="#">Oikaisuvaatimukset / 297-32-193-4 / Puustilantie 10 / Tarkastusark- kitehdin rakennuslupapäätös 21.5.2018 § 393, D 18-416-R / kaksi rivitaloa</a>	20
9	50 §	10-14	<a href="#">Sähköjohdon sijoittaminen tilojen 476-402-9-18 (Lyytikälä), 476- 402-11-62 (Kaapola) ja 476-402-9-99 (Särkkä) alueelle</a>	24
10	51 §		<a href="#">Tiedonannot ympäristö- ja rakennuslautakunnalle vuonna 2018</a>	29

## Muutoksenhaku

46 §			<a href="#">Liite F11 hallintovalitus / ympäristö- ja rakennuslautakunta</a>	31
48, 49 §			<a href="#">Liite M Valitusosoitus rakennus- ja toimenpidelupapäätökseen / Ympäristö- ja rakennuslautakunta</a>	33
50 §			<a href="#">Liite F Hallintovalitus Itä-Suomen hallinto-oikeudelle / Ympäristö- ja rakennuslautakunta</a>	35

42 §

**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

**Päätösehdotus**

Puheenjohtaja

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

**Päätös**

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

43 §

**Pöytäkirjantarkastajat**

**Päätösehdotus**

Ympäristöjohtaja

Valitaan pöytäkirjantarkastajat. Vuorossa ovat jäsenet Laura Pulkka ja Marko Rytönen.

**Päätös**

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Tiina Viljakainen ja Jarmo Malinen.

§ 44

Asianro 1471/10.02.03/2017

## **Rakennusjärjestyksen uudistaminen / Rakennusjärjestysehdotus**

### **Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen** **Alueellinen rakennusvalvonta**

#### **Käsittelyvaiheet**

Ympäristö- ja rakennuslautakunta on 23.3.2017 päättänyt koko kaupunkialueetta koskevan rakennusjärjestyksen uudistamistyöhön ryhtymisestä. Vireilletuloaineisto (osallistumis- ja arviointisuunnitelma) on annettu tiedoksi lautakunnalle 20.4.2017. Aineisto on ollut nähtävänä 2.–31.5.2017.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta on 15.2.2018 hyväksynyt rakennusjärjestysluonnoksen. Luonnos on ollut nähtävänä 26.2.–28.3.2018 ja sitä on esitelty yleisötilaisuudessa Maaninkajärven koululla, Nilsiä virastotalolla, Juankosken virastotalolla ja Kuopion valtuustotalon valtuustosalissa. Nähtävänäolosta ja yleisötilaisuuksista on kuulutettu Utis-Jousessa, Pitäjäläisessä, Koillis-Savossa ja Kuopion Kaupunkilehdessä. Valmisteluaineistosta saadut lausunnot, mielipiteet ja kommentit ovat vastineineen liitteenä.

#### **Rakennusjärjestysehdotus**

Rakennusjärjestysehdotuksessa on huomioitu luonnoksesta saadut kommentit, mielipiteet ja lausunnot liitteenä olevassa aineistossa esitetyllä tavalla. Ehdotukseen on lisätty määritelmiä, selkeytetty tekstejä, täsmennetty ilmauksia ja tehty täydennyksiä. Keskeisimmät täydennykset kohdistuvat toimenpidehaku hakemisesta vapautettuihin toimenpiteisiin (8 §, 8 a §), polkupyöräpysäköintiin ja sähköautojen latauspisteisiin liittyviin määräyksiin (30 § sekä suojelukohteisiin liittyviin lisäyksiin (8 a §, 52 a §).

#### **Jatkotoimenpiteet**

Ympäristö- ja rakennuslautakunnan hyväksymä rakennusjärjestysehdotus asetetaan julkisesti nähtäville. Ehdotusaineiston nähtävänäolosta ja mahdollisuudesta antaa lausunto tai jättää muistutus tiedotetaan kuuluttamalla Kaupunkilehdessä, Utis-Jousessa, Pitäjäläisessä ja Koillis-Savossa. Tiedonanto nähtävänäolosta lähetetään samoille tahoille kuin valmisteluvaiheessa sekä lisäksi luonnoksesta mielipiteen jättäneille. Yleisötilaisuuksia ei pidetä, koska valmisteluvaiheen tilaisuuksissa oli niin vähäinen osanotto.

#### **Vaikutusten arviointi**

Rakennusjärjestyksen määräysten keskeisimmät vaikutukset kohdistuvat ympäristöön. Määräykset tukevat kestävä kehitystä, jätteiden ja päästöjen vähentämistä sekä nykyaikaisen infrastruktuurin rakentamista. Yritys- ja ilmastopoliittiset sekä taloudelliset ja liikenteelliset vaikutukset ovat muutoin vähäisiä.

#### **Esitys**

Esitän, että ympäristö- ja rakennuslautakunta hyväksyy rakennusjärjestysehdotuksen asetettavaksi MRL 65 §:n ja MRA 27 §:n mukaisesti julkisesti nähtäville vähintään 30 päivän ajaksi. Mikäli ehdotukseen ei muistutuksissa tai lausunnoissa esitetä muutoksia, rakennusjärjestysehdotus esitetään edelleen kaupunginhallitukselle ja kaupunginvaltuustolle hyväksyttäväksi.

**Liitteet**

- 1 1471/2017 rakennusjärjestysehdotus
- 2 1471/2017 lausunnot, mielipiteet ja kommentit vastineineen.pdf

Valmistelija

Anne Turkia

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5415

**Päätösehdotus**

Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen

Lautakunta hyväksyy rakennustarkastajan esityksen.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkittiin, että kaavoitusinsinööri Anne Turkia poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen.

**Lausunto-Vaikuta vesiin -vesienhoidon keskeiset kysymykset ja työohjelma Vuoksen ja Kymijoen-Suomenlahden vesienhoitoalueilla**

**Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen**  
**Alueellinen ympäristönsuojelu**

Etelä-Savon ja Uudenmaan ELY-keskus pyytävät lausuntoa aiheesta: Vaikuta vesiin –vesienhoidon keskeiset kysymykset ja työohjelma Vuoksen vesienhoitoalueella ja Kymijoen-Suomenlahden vesienhoitoalueella

Lausuntopyynnöt on lähettänyt vesienhoitoaluetta koordinoiva ELY- keskus.

Lausunto pyydetään antamaan vastaamalla lausuntopalvelu.fi:ssä julkaistuun lausuntopyyntöön annetun linkin kautta.

Vesien hoitosuunnitelmissa määritellään tavoitteet ja toimenpiteet seuraavan kuuden vuoden aikana tehtävälle vesienhoitotyölle. Nyt tarkistetaan vesienhoitosuunnitelmat, jotka on tehty ja hyväksytty vuoteen 2021, koskemaan vuosia 2022-2027. Asiakirjat sisältävät vesienhoidon keskeiset kysymykset, suunnitellun työohjelman ja aikataulun sekä ympäristövaikutusten arvioinnin aloittamisen ja toteuttamisen.

**Esitys**

Ympäristö- ja rakennuslautakunta esittää lausuntonaan seuraavaa:

Kuopion alueella reittivesistöjä ovat Nilsiä reitti ja Kallaveden reitti Vuoksen vesienhoitoalueella. Karttula ja Suonenjoki kuuluvat Rautalammin reittiin Kymijoen-Suomenlahden vesienhoitoalueella

Suunnitelmassa on esitetty hyvin reittivesistöjen nykytila, toimenpiteet ja keskeiset kysymykset. Samoin on esitetty tilanne pohjavesialueilla.

Keskeisiä kysymyksiä ovat ohjelman mukaan vesienhoidon toimeenpanon tehostaminen, vesistöjen hyvän tilan turvaaminen, hajakuormituksen vähentäminen, pistekuormituksen hallinta, vaelluskalojen kannan vahvistaminen, pohjaveden laadun turvaaminen ja ilmastovaikutuksiin varautuminen. Lisäksi käsitellään suunnitelman tarkistamisen aikataulua, ympäristövaikutuksia ja suunnitteluun vaikuttavaa yleistä kehitystä.

Kuopion ja Suonenjoen kaupungeilla on toimijoina suuri vastuu vesienhoidon toteutuksessa. Toimenpideohjelma on otettava huomioon kuntien kaikessa



28.06.2018

45 §

päätöksenteossa ja valmistelussa. Vain näin voidaan turvata vesistöjen nykyisen hyvän tilan säilyminen. Hajakuormituksen vähentämiseen pyritään nykyisin lupamenettelyä tehostamalla, ohjauksella ja neuvonnalla. Lisäksi edistetään vesihuoltolaitosten toimintaa. Pistekuormitusta voidaan hallita ottamalla käyttöön uutta teknologiaa, tekemällä kohdennettua tarkkailua ja valvontaa sekä huolehtimalla uusien toimintojen ympäristövastuullisuudesta. Vaelluskalojen olosuhteiden parantaminen vaatii eri viranomaisten ja toiminnanharjoittajien yhteistyötä. Pohjaveden laatu voidaan turvata tarkastelemalla toimintojen sijoittamista ja huolehtimalla riittävästä tarkkailusta. Ilmastomuutokseen tulee varautua mm. ottamalla huomioon tulvariskit. Myös päätökset ilmasto-, energia- ja jätepolitiikassa ovat tärkeitä. Vesihuollon keskeiset kysymykset tulee ottaa huomioon kaikessa toiminnassa ja päätöksenteossa.

Vesireittien tilassa tulisi jatkossa ennakoida alueelle mahdollisesti tulossa olevan teollisuuden vaikutus. Pohjavesien osalta on edelleen jatkettava suoje-lusuunnitelmien päivittämistä ja niiden huomioimista kaikessa toiminnassa.

Ohjelmassa esitetyistä toimenpiteistä vastaavat tahot ovat kuitenkin epäselviä. Alueellisten yhteistyöryhmien toimintaa on tehostettava ja ne on tuotava näkyvästi esille myös kuntalaisten toimintakanavana. Suunnitelmassa vastuut on määriteltävä selvästi, koska vastuujakoon voi vaikuttaa myös tuleva aluehallintouudistus. Hallinnonuudistuksen myötä on myös epäselvää, kuka jatkossa huolehtii vesistöjen hyvästä tilasta ja hoidosta, jos ely-keskusten toiminta hajautuu.

Kuntien on sisällytettävä vesienhoidon toimenpiteet omiin strategioihinsa osa kuntien toimintaa.

Vesienhoitosuunnitelmaista ja siihen liittyvistä selvityksistä ja yhteistyöta-hoista on paljon tietoa hankkeeseen liittyvillä nettisivuilla. Sivustoilla on myös tietoa hankkeiden rahoitusmahdollisuuksista. Sivustojen käyttöä tulisi lisätä ja ohjeistaa niiden käyttöä sidosryhmille. Jatkossa tulee myös alueellisten ve-sienhoitotyöryhmien toimintaa tehostaa ja selvittää vesienhoitoon liittyvät ra-hoituskanavat. Näin voitaisiin tuoda vesienhuolto paremmin kaikkien toimi-joiden ja asukkaiden tietoisuuteen.

Valmistelija  
Pirkko Nevalainen puh. +358 44 748 2398  
Riitta Lappalainen puh. +358 40 542 0240  
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

**Päätösehdotus**

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen

Lautakunta hyväksyy ympäristöjohtajan esityksen.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

§ 46

Asianro 4192/11.01.00/2018

**Velvoitteen ja teettämishukan asettaminen / kiinteistö 778-422-1-66, Petsamontie 50, 776000 Suonenjoki**

**Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen**  
**Alueellinen ympäristönsuojelu**

Kiinteistö	Jokiranta 778-422-1-66. Petsamontie 50, 777600 Suonenjoki
Omistaja	Pekka Lindlöf
Toimenpide	Velvoitteen ja teettämishukan asettaminen
Asian selostus	<p>Pekka Lindlöfin omistamalla kiinteistöllä Jokiranta 778-422-1-66, osoitteessa Petsamontie 50, 77600 Suonenjoki on tehty omakotitontin roskaantumisen johdosta 27.4.2017 ja 3.5.2017 valvontatarkastukset, joissa Pekka Lindlöfin on kehoitettu siistimään piha-alue 31.5.2017 mennessä ja toimittamaan alueella olevat jätteet todisteellisesti luvallisiin vastaanottopaikkoihin. Vastaanottositteet jätetoimituksista tuli toimittaa jätehuollon valvontaa varten ympäristönsuojeluviranomaiselle (Kuopion kaupunki, alueelliset ympäristönsuojelupalvelut, PL 1097, 70111 Kuopio).</p> <p>Tilannetarkastuksessa 24.5.2018 (paikalla rakennustarkastaja Mika Kimonen ja ympäristötarkastaja Riitta Lappalainen) todettiin, että annettua kehoitusta ei ollut noudatettu eikä tonttia ollut siivottu. Tarkastuksesta oli ennakkoon ilmoitettu Pekka Lindlöfille kirjeellä sekä puhelimitse.</p> <p>Pekka Lindlöfiä on kuultu laiminlyönnin johdosta kirjeellä (Selityspyynnö/kuuleminen maankäyttö- ja rakennuslain 182 §:ssä sekä jätelain 129 §:ssä tarkoitettujen pakkokeinojen käyttämiseen mahdollisesti johtavassa laiminlyöntiä koskevassa asiassa). Pekka Lindlöf ei ole antanut selitystä.</p> <p>Pekka Lindlöfin omistamiin teollisuustontteihin (osoite Kimpankatu 7, 77600 Suonenjoki) on jo aiemmin valvontatoimenpiteenä kohdistunut teettämisen toimeenpano. Tästä syystä päätettävänä olevassa asiassa ei käytetä uhkasakomenettelyä vaan asetetaan teettämishuka.</p>
<b>Esitys</b>	<p>Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää jätelain (JäteL 646/2011) mukaisena valvontatoimenpiteenä</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Määrätä Pekka Lindlöf kiinteistön Jokiranta 778-422-1-66 omistajana siivoamaan tontin piha-alue ja toimittamaan alueella olevat jätteet todisteellisesti luvallisiin vastaanottopaikkoihin <b>viimeistään kuukauden kuluessa päätöksen tiedoksisaannista</b>. Tositteet jätetoimituksista tulee toimittaa samanaikaisesti valvontaa varten ympäristönsuojeluviranomaiselle: Kuopion kaupunki, ympäristö- ja rakennuslautakunta, PL 1097, 70111 KUOPIO.</li></ol>

2. Asettaa kohdan 1 määräyksen noudattamisen tehosteeksi teettämisuhtaan.
3. Määrätä päätöstä noudatettavaksi mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, ellei valitusviranomainen toisin määrää.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta voi tuomita asetetun teettämisuhtaan toimeenpantavaksi, ellei päävelvoitetta ole noudatettu määräaikaan mennessä.

#### Ilmoitusvelvollisuus

Jos kiinteistö, sen osa tai sitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä asetetusta velvoitteesta ja teettämisuhtasta ilmoitettava luovutuksensaajalle uhkasakkolain 18 §:n mukaisesti luovutuskirjaan otetuun mainintoihin tai muutoin todisteellisesti. Velvoitetun on lisäksi ilmoitettava ympäristö- ja rakennuslautakunnalle kirjallisesti luovutuksensaajan nimi ja osoite.

#### Perustelu

Koska kiinteistön omistaja Pekka Lindlöf on laiminlyönyt velvoitteen siivota piha-alueensa, ympäristö- ja rakennuslautakunta voi jätelain 75 §:n nojalla määrätä siivoamisvelvollisen täyttämään velvollisuutensa. Asian laatu ja kiinteistön sijainti huomioon ottaen päätös määrätään noudatettavaksi mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

#### Sovelletut lainkohdat

Jätelaki (646/2011) 72, 73, 75, 125, 126 ja 129 §  
Uhkasakkolaki (113/1990) 14, 18, 19, 22, 23 ja 24 §  
Hallintolaki (434/2003) 34, 36, 45, 56 ja 60 §  
Hallintolainkäyttölaki (586/1996) 31 §

#### Muutoksenhaku

Tähän päätökseen voi hakea muutosta valittamalla Itä-Suomen hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

#### Tiedoksianto

Päätös annetaan haastetiedoksiantona.

#### Viitteet

- \* 4192/2018 Valokuvia Pekka Lindlöfin piha-alue tarkastuksella 3.5.2017 (ei julkaista internetissä)
- 4192/2018 Sijaintikartta

Valmistelija  
Riitta Lappalainen  
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 40 542 0240

#### Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen

Lautakunta hyväksyy ympäristöjohtajan esityksen.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkitään, että ympäristötarkastajat Pirkko Nevalainen ja Riitta Lappalainen poistuivat kokouksesta tämän Asian käsittelyn jälkeen.

§ 47

Asianro 4021/10.03.00.00/2018

**Oikaisuvaatimus / 297-34-163-34 / Katajalehdonkatu 8 / Rakennustarkastajan rakennuslupapäätös 23.4.2018 § 272, D 18-254-R**

**Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen**  
**Alueellinen rakennusvalvonta**

Tiivistelmä

Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen on 23.04.2018 § 272 myöntänyt rakennusluvan omakotitalon, viiden paritalon, autotalli/katos/jätevaraston, autokatoksen ja saunarakennuksen rakentamiseen sekä omakotitalon ja talousrakennuksen purkamiseen kiinteistölle 297-34-163-34 osoitteeseen Katajalehdonkatu 8.

Naapurikiinteistön 297-34-163-7 omistajat ja naapurikiinteistön 297-34-163-5 haltijat ovat tehneet päätöksestä oikaisuvaatimuksen 9.5.2018. Luvan hakija on antanut asiaan vastineen 24.5.2018.

Oikaisuvaatimus on saapunut määräajassa ja lautakunta ottaa sen käsiteltäväkseen.

Oikaisuvaatimus 9.5.2018 (jaetaan liiteaineistona).

Hakijan antama vastine 24.5.2018 (jaetaan liiteaineistona).

**Esitys**

Esitän, että ympäristö- ja rakennuslautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen ja pitää rakennustarkastaja Ilkka Korhosen 23.04.2018 § 272 päätöksen kokonaisuudessaan voimassa sekä toistaa rakennuslupapäätöksessä esitetyt perustelut.

Perustelut

**Naapurin kuuleminen**

*Sovellettavat säännökset*

Maankäyttö- ja rakennuslain 133 §:ssä säädetään naapurin kuulemisesta muun ohella seuraavasti: ”Rakennuslupahakemuksen vireille tulosta on ilmoitettava naapurille, jollei ilmoittaminen hankkeen vähäisyys tai sijainti taikka kaavan sisältö huomioon ottaen ole naapurin edun kannalta ilmeisen tarpeetonta. Naapurilla tarkoitetaan viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajaa ja haltijaa. Samanaikaisesti on asian vireilläolosta sopivalla tavalla tiedotettava myös rakennuspaikalla.

Rakennuspaikalla on tarvittaessa toimitettava katselmus rakennuksen ympäristöön soveltuvuuden selvittämiseksi, rakentamisen vaikutusten arvioimiseksi ja naapurien kuulemiseksi. Katselmuksen ajasta on annettava tieto hakijalle sekä naapureina olevien kiinteistöjen haltijoille.”

28.06.2018

47 §

### *Selostus ja perustelu*

Oikaisuvaatimuksessaan naapurikiinteistöt vaativat, että rakennuspaikalla määrätään toimitettavaksi katselmus rakennuksen ympäristöön soveltuvuuden selvittämiseksi ja rakentamisen vaikutusten arvioimiseksi.

Todetaan, että rakennusvalvonta on suorittanut naapurin kuulemisen viran puolesta maankäyttö- ja rakennusasetuksen 65 §:n menettelysäännöksen mukaisesti. Naapurikiinteistöt ovat toimittaneet huomautuksensa kirjallisesti rakennusvalvontaan. Todetaan myös, että MRL 133.2 §:n mukaisen alkukatselmuksen järjestäminen on viranomaisen harkinnassa. Ottaen huomioon naapurikiinteistöjen huomautusten ja niiden perustelujen ilmeneminen selvästi kuulemiskirjelmästä ja alueen yksityiskohtaisen asemakaavan ohjaavuusvaikutus lupakäsittelyyn, katselmuksen toimittaminen on ollut ilmeisen tarpeellonta.

Kyseinen rakennushanke ei myöskään sisällä sellaisia rakentamistoimenpiteitä, joihin olisi tarvittu naapurin nimenomainen suostumus. Naapurin suostumuksen tarve pohjautuu kaavoitetuilla alueilla kaavan noudattamiseen. Asemakaavoissa määritellään lähes poikkeuksetta rakentamisen sijoittumisesta naapuruston kannalta. Naapurin kuulemisessaan esittämä kielteinen kanta ei tässä tapauksessa ole johtanut hakemuksen hylkäämiseen. Koska asemakaava on hyvin yksityiskohtainen ja haettu rakentaminen sen mukainen maankäyttö- ja rakennuslaissa säädetyt rakennusluvan myöntämisen edellytykset täyttyvät myös MRL 135.1 §:n 6. kohdan ”rakennusta ei sijoiteta tai rakenneta niin, että se tarpeettomasti haittaa naapuria tai vaikeuttaa naapurikiinteistön sopivaa rakentamista” osalta.

### **Asemakaavan mukaisuus**

#### *Sovellettavat säännökset*

Maankäyttö- ja rakennuslain mukaan 135 §:n rakennusluvan edellytykset asemakaava-alueella:

”Rakennusluvan myöntämisen edellytyksenä asemakaava-alueella on, että:

- 1) rakennushanke on voimassa olevan asemakaavan mukainen;
- 2) rakentaminen täyttää sille 117 §:ssä säädetyt sekä muut tämän lain mukaiset tai sen nojalla asetetut vaatimukset;
- 3) rakennus soveltuu paikalle;
- 4) rakennuspaikalle on käyttökelpoinen pääsytie tai mahdollisuus sellaisen järjestämiseen;
- 5) vedensaanti ja jätevedet voidaan hoitaa tyydyttävästi ja ilman haittaa ympäristölle; sekä
- 6) rakennusta ei sijoiteta tai rakenneta niin, että se tarpeettomasti haittaa naapuria tai vaikeuttaa naapurikiinteistön sopivaa rakentamista.”

### *Selostus ja perustelu*

Oikaisuvaatimuksessaan naapurit ovat esittäneet, että päätös kumottaisiin asemakaavan vastaisena. Perusteluissaan naapurit vetoavat siihen, että ahdas rivitalomainen rakentaminen ei ole sallittu ja ko. rakentaminen edellyttäisi asemakaavan muuttamista.

Voimassaolevan asemakaavan mukaan hanke sijaitsee AO Erillispientalojen korttelialueella. Tontin rakennusoikeus on kaavan mukaa  $e=0.35$ . Hankkeen laajuus ei ylitä asemakaavan mukaista rakennusoikeutta. Asemakaava merkintä rto-2 tarkoittaa että alueelle laadittua rakentamistapaohjetta on ehdottomasti noudatettava.

Rakentamistapaohjeessa edellytetään muun muassa, että rakennuksen sijoittelussa on huomioitava naapurin rakentaminen. Päärakennuksen etäisyyden naapuritontin rakennusala (rajasta) tulee olla vähintään 4 metriä, ellei rakenneta samanaikaisesti kiinni naapurirakennukseen. Pääikkunan eteen saadaan näin 8 metriä rakentamatonta tilaa, mikä mahdollistaa asuinhuoneiden pääikkunoiden sijoittamisen myös rakennuksen päätyyn, jos ne ovat autotallin katon yläpuolella ja kun ne näin ovat vähintään 8 metrin päässä naapurin korkeimmasta päärakennuksesta. Autotalli saa olla 2 metrin päässä rajasta, ellei rakenneta samanaikaisesti kiinni naapurirakennukseen.

Voimassaolevassa kaavassa tai rakentamistapaohjeessa ei ole rajoitettu asuntojen tai rakennusten lukumäärää. Rakennuksia saa tehdä em. etäisyydet huomioiden niin paljon, kun tontin rakennusoikeus sallii. Voimassa oleva asemakaava sallii useamman omakoti- tai paritalon rakentamisen ko. tontille, joten tältä osin naapureiden vaatimukset tulee hylätä.

### **Asian käsittely rakennusvalvonnassa**

#### *Sovellettavat säännökset*

Maankäyttö- ja rakennuslain 124 §:n mukaan kunnan rakennusvalvontaviranomaisen tehtävänä on yleisen edun kannalta valvoa rakennustoimintaa sekä osaltaan huolehtia, että rakentamisessa noudatetaan, mitä tässä laissa tai sen nojalla säädetään tai määrätään.

Valvontatehtävän laajuutta ja laatua harkittaessa otetaan huomioon rakennushankkeen vaativuus, luvan hakijan ja hankkeen suunnittelusta ja toteuttamisesta vastaavien henkilöiden asiantuntemus ja ammattitaito sekä muut valvonnan tarpeeseen vaikuttavat seikat.

Kunnan rakennusvalvontaviranomaisen tehtävänä on myös huolehtia kunnassa tarvittavasta rakentamisen yleisestä ohjauksesta ja neuvonnasta.

Kuopion kaupungin rakennusvalvontaviranomaisena toimii ympäristö- ja rakennuslautakunta. Lautakunta on delegoinut rakennuslupia koskevat toimitukset viranhaltijoille alueittain ja eri asteisesti.

Naapurit moittivat oikaisuvaatimuksessaan käsittelijöiden vaihtumista ja naapureiden mielestä käsittelijöiden vaihtuminen ei ole hyvää hallintotapaa ja aiheuttaa kysymyksiä asian hoitamistavasta.

28.06.2018

47 §

Voimassaolevan kaupunkiympäristön palvelualueen toimintasäännön 13 c mukaan:

Rakennustarkastaja johtaa alueellista rakennusvalvontaa. Kuopion kaupungin rakennustarkastaja toimii maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 21.2 §:n tarkoittamana rakennustarkastajana koko yhteistoiminta-alueella ja päättää kohdan 1 mukaan maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) mukaisista rakennusluvista (MRL 125§), kun hakemus sisältää väestönsuojan rakentamisen tai vähäisen poikkeamisen (MRL 175 §).

Kyseinen hakemus sisältää väestönsuojan rakentamisen, jolloin asiaa koskevassa rakennuslupapäätöksessä on toimivalta rakennustarkastajalla.

Päätöksen valmistelun osalta ei toimintasäännössä ei ole rajausta ketkä rakennusvalvonnan viranhaltijat osallistuvat hakemusvaiheessa asioiden valmisteluun. Valmisteluun osallistuvien henkilöiden määrääminen on puhtaasti työnjohdollinen asia ja käsittelijän määrääminen tehdään riippuen kunkin alueen tai valmistelijan resursseista ja työkuormasta.

Kaupunkikuvallisesti hankkeesta on annettu kolmannella kerralla puoltava lausunto, jolloin hanke on kaupunkikuvallisesti hyväksytyjen periaatteiden mukainen.

Ympäristö ja rakennuslautakunta toteaa, ettei asiassa ole ilmennyt seikkoja, jotka osoittaisivat hankkeen olevan asemakaavan tai rakentamistapaohjeen vastainen tai hanketta ei olisi ohjattu hyvää hallintotapaa noudattaen. Oikaisuvaatimuksen alaista rakennustarkastajan päätöstä ei ole syytä muuttaa.

Liitteet	3	4021/2018 Oikaisuvaatimus (Ei julkaista internetissä)
	4	4021/2018 Vastine (Ei julkaista internetissä)
Viiteaineisto	*	4021/2018 Rakennuslupa 23.4.2018 § 272 ja hankkeen asemapiirustus ja julkisivupiirustukset (Ei julkaista internetissä)

Valmistelija

Ilkka Korhonen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5172

**Päätösehdotus**

Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen

Lautakunta hyväksyy rakennustarkastajan esityksen.

**Päätös**

Lautakunta päätti yksimielisesti palauttaa asian uudelleen valmisteluun.



§ 48

Asianro 4375/10.03.00.00/2018

**Oikaisuvaatimukset / 297-32-152-1 / Koukkukatu 1 / Rakennustarkastajan rakennuslupa-päätös 8.5.2018 § 345, D 18-346-R, Palvelutalo ja jäte-/varastokatos**

**Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen**  
**Alueellinen rakennusvalvonta**

**Tiivistelmä**

Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen on 8.5.2018 § 345 myöntänyt rakennusluvan palvelutalon ja jäte-/varastokatoksen rakentamiseen kiinteistölle 297-32-152-1 osoitteeseen Koukkukatu 1.

Naapurikiinteistön 297-32-152-2 ja 297-32-152-14 haltijat ovat tehneet päätöksestä oikaisuvaatimuksen 23.5.2018. Luvan hakija on antanut asiaan vastineen 6.6.2018.

Oikaisuvaatimus on saapunut määräajassa ja lautakunta ottaa sen käsiteltäväkseen.

**Esitys**

Esitän, että ympäristö- ja rakennuslautakunta muuttaa rakennustarkastaja Ilkka Korhosen 23.04.2018 § 272 päätöstä hyväksytyjen suunnitelmien osalta ja vahvistaa päätöksellään liitteenä olevat 12.6.2018 päivätyt pääpiirustukset (asemapiirustus ja julkisivupiirustus). Muilta osin lautakunta hylkää oikaisuvaatimukset.

**Perustelut**

**Naapurin kuuleminen**

*Sovellettavat säännökset*

Maankäyttö- ja rakennuslain 133 §:ssä säädetään naapurin kuulemisesta muun ohella seuraavasti: ”Rakennuslupahakemuksen vireille tulosta on ilmoitettava naapurille, jolle ilmoittaminen hankkeen vähäisyys tai sijainti taikka kaavan sisältö huomioon ottaen ole naapurin edun kannalta ilmeisen tarpeellonta. Naapurilla tarkoitetaan viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajaa ja haltijaa. Samanaikaisesti on asian vireilläolosta sopivalla tavalla tiedotettava myös rakennuspaikalla.

Rakennuspaikalla on tarvittaessa toimitettava katselmus rakennuksen ympäristöön soveltuvuuden selvittämiseksi, rakentamisen vaikutusten arvioimiseksi ja naapurien kuulemiseksi. Katselmuksen ajasta on annettava tieto hakijalle sekä naapureina olevien kiinteistöjen haltijoille.”

### *Selostus ja perustelu*

Todetaan, että rakennusvalvonta on suorittanut naapurin kuulemisen viran puolesta maankäyttö- ja rakennusasetuksen 65 §:n menettelysäännöksen mukaisesti. Naapurikiinteistöt ovat toimittaneet huomautuksensa kirjallisesti rakennusvalvontaan. Todetaan myös, että MRL 133.2 §:n mukaisen alkukatselmuksen järjestäminen on viranomaisen harkinnassa.

Rakennustarkastaja on käynyt rakennuspaikalla oikaisuvaatimuksen saapumisen jälkeen 6.6.2018. Käynnin perusteella rakennustarkastaja on edellyttänyt hakijaa muuttamaan rakennusten ja pihojen korkeusasemia. Hakija on 12.6.2018 esittänyt suunnitelmat, joissa rakennusten ja pihojen korkeusasemia on pudotettu 2 metriä.

Ottaen huomioon naapurikiinteistöjen huomautusten rakennuksen korkeusasemista ja niiden perustelujen ilmeneminen selvästi kuulemiskirjelmistä, voidaan katsoa naapurien uudelleen kuuleminen korkeusasemien muutoksesta tarpeettomaksi MRL 133 § nojalla.

Asemakaavoissa määritellään lähes poikkeuksetta rakentamisen sijoittumisesta naapuruston kannalta. Naapurin kuulemisessaan esittämä kielteinen kanta ei tässä tapauksessa ole johtanut hakemuksen hylkäämiseen. Koska asemakaava on hyvin yksityiskohtainen ja haettu rakentaminen sen mukainen, maankäyttö- ja rakennuslaissa säädetyt rakennusluvan myöntämisen edellytykset täyttyvät myös MRL 135.1 §:n 6. kohdan ”rakennusta ei sijoiteta tai rakenneta niin, että se tarpeettomasti haittaa naapurua tai vaikeuttaa naapurikiinteistön sopivaa rakentamista” osalta.

### **Asemakaavan mukaisuus**

#### *Sovellettavat säännökset*

Maankäyttö- ja rakennuslain mukaan 135 § rakennusluvan edellytykset asemakaava-alueella:

”Rakennusluvan myöntämisen edellytyksenä asemakaava-alueella on, että:

- 1) rakennushanke on voimassa olevan asemakaavan mukainen;
- 2) rakentaminen täyttää sille 117 §:ssä säädetyt sekä muut tämän lain mukaiset tai sen nojalla asetetut vaatimukset;
- 3) rakennus soveltuu paikalle;
- 4) rakennuspaikalle on käyttökelpoinen pääsytie tai mahdollisuus sellaisen järjestämiseen;
- 5) vedensaanti ja jätevedet voidaan hoitaa tyydyttävästi ja ilman haittaa ympäristölle; sekä
- 6) rakennusta ei sijoiteta tai rakenneta niin, että se tarpeettomasti haittaa naapurua tai vaikeuttaa naapurikiinteistön sopivaa rakentamista.”

28.06.2018

48 §

### *Selostus ja perustelu*

Voimassaolevan asemakaavan mukaan hanke sijaitsee Y yleisten rakennusten korttelialueella. Tontin rakennusoikeus on kaavan mukaan  $e=0.5$  tontin pinta-alasta. Hankkeen laajuus ei ylitä asemakaavan mukaista rakennusoikeutta. Ympäristöministeriön ohjeen mukaan erityisryhmien asumiselle soveltuvat sekä asumiseen kaavoitetut tontit, että Y-tontit.

Oikaisuvaatimuksessaan naapurit vaativat rakennusluvan epäämistä lupahakemuksessa osoitettuun käyttötarkoitukseen.

Rakennusluvan myöntämisen edellytyksenä asemakaava-alueella on, että rakennushanke on voimassa olevan asemakaavan mukainen. Asemakaavan tarkoituksena on osoittaa tarpeelliset alueet eri tarkoituksia varten ja ohjata rakentamista ja muuta maankäyttöä paikallisten olosuhteiden, kaupunki- ja maisemakuvan ja hyvän rakentamistavan mukaan. Asemakaavan laadinnan yhteydessä ratkaistaan tulevan rakentamisen yleinen käyttötarkoitus, yleiset reunaehdot rakentamisen laadusta ja laajuudesta sekä kaupunki- ja maisemakuvallisista seikoista.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta toteaa, että rakennusvalvontaviranomaisella ei ole toimivaltaa rajata päätöksissään asemakaavan salliman pääasiallisen käyttötarkoituksen sisällä eri käyttäjäryhmiä tai soveltumista erilaisille mielenterveyskuntoutujille.

Liitteet	5	4375/2018 Oikaisuvaatimukset (Ei julkaista internetissä)
	6	4275/2018 Vastine (Ei julkaista internetissä)
	7	4375/2018 Päivitetyt pääpiirustukset (Ei julkaista internetissä)
Viiteaineisto	*	4375/2018 Rakennuslupa 8.5.2018 § 345 ja pääpiirustukset (Ei julkaista internetissä)

Valmistelija  
Ilkka Korhonen puh. +358 44 718 5172  
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

**Päätösehdotus** Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen  
Lautakunta hyväksyy rakennustarkastajan esityksen.

**Päätös** Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

**Oikaisuvaatimukset / 297-32-193-4 / Puustilantie 10 / Tarkastusarkkitehdin rakennuslupapäätös 21.5.2018 § 393, D 18-416-R / kaksi rivitaloa**

**Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen**  
**Alueellinen rakennusvalvonta**

Tiivistelmä

Tarkastusarkkitehti Kari Jäkkö on 21.5.2018 § 393 myöntänyt rakennusluvan kahden rivitalon rakentamiseen kiinteistölle 297-32-193-4 osoitteeseen Puustilantie 10.

Naapurikiinteistöjen 297-32-199-1, 297-32-193-1, 297-32-193-3, 32-193-2 haltijat ovat tehneet päätöksestä oikaisuvaatimuksen 4.6.2018. Luvan hakija on antanut asiaan vastineen 8.6.2018.

Oikaisuvaatimukset ovat saapuneet määräajassa ja lautakunta ottaa asian käsiteltäväkseen.

**Esitys**

Esitän, että ympäristö- ja rakennuslautakunta

1. hylkää oikaisuvaatimukset ja pitää tarkastusarkkitehdin 21.05.2018 § 393, D 18-416-R päätöksen kokonaisuudessaan voimassa, sekä toistaa rakennuslupapäätöksessä esitetyt perustelut
2. myöntää rakennustöiden aloittamisoikeuden 5000 euron vakuutta vastaan kaikkien lupapäätöksellä 21.5.2018 § 393 hyväksytyjen rakennusten maanrakennus- ja perustustöiden osalta ennen rakennusluvan lainvoimaisuutta sekä ilmoittaa tehdystä päätöksestä välittömästi Itä-Suomen hallinto-oikeudelle, joka voi kieltää päätöksen täytäntöönpanon

Perustelut

**Raja-aidan rakentaminen**

Kolme naapurita tonteilla 297-32-19-1, 297-32-19-2 ja 297-32-19-3 ovat vaatineet raja-aitaa rakennettavaksi heidän ja tontin 297-32-193-4 välille.

Ajoneuvoliittymä sijoittuu noin metrin etäisyydelle naapuritontista 297-32-19-1 ja on lupahakemuksen asemapiirroksessa esitetty lähes samaan kohtaan kuin asemakaavan havainnekuvasa. Pihatie, joka on tarkoitettu pääasiassa kevyelle liikenteelle, sijoittuu vähintään kahden metrin etäisyydelle muiden naapuritonttien rajasta. Asemakaavassa esitetty rakennusalueen raja on n. kahden metrin päässä kyseisestä tonttien rajasta, joten kaava sallii jopa rakennuksen rakentamisen samalle etäisyydelle tontin rajasta kuin millä pihatie nyt sijaitsee. Näin ollen pihatien sijoittaminen lähimmilläänkin kahden metrin etäisyydelle rajasta ei ole kiellettävää. Vaatimus aidasta tai sen rakentamisesta ei sisälly asemakaavaan tai sen asettamiin vaatimuksiin millään tavalla.

28.06.2018

49 §

Pihatien lumia tai lehtiroskia ei saa siirtää naapurin puolelle, oli aita tai ei. Kullakin kiinteistön omistajalla on oikeus hakea lupaa raja-aidan rakentamiseen naapurin suostumuksella. Pihatien siirtäminen kauemmas tonttien rajoista ei myöskään perustu mihinkään kaavallisiin tai muihin lainopillisiin seikkoihin.

### **Vaatus ”lähinnä luonnontilassa säilytettävästä alueen osasta”**

Tonttien 297-32-19-1, 297-32-19-2 ja 297-32-19-3 alueella sijaitsevassa asemakaavassa on kyseisille tonteille sijoitettu ”pl-alue”, joka on kaavassa määriteltä lähinnä luonnontilassa säilytettäväksi alueen osaksi. Kiinteistöjen 297-32-19-1 ja 297-32-19-3 tahto siitä, että rakennusvalvonta edellyttäisi jotain samanlaista määräystä rakennuspaikan 297-32-193-4 luvassa, on perusteeton vaatimus.

### **Alueen kaavoitusaikataulut**

Kiinteistön 297-32-193-4 alueen kaavan valmistuminen on edennyt virallisen prosessin mukaisesti ja lähiympäristön asukkailla on ollut mahdollisuus vaikuttaa kaavaan ennen sen hyväksymistä ja sen voimaantuloa normaalin kaavoitusprosessin puitteissa. Nyt jälkepäin, hyväksytyn ja lainvoiman saaneen kaavan ja sen mukaisen rakentamisen vastustaminen ei ole perusteltua.

### **Naapurin kuuleminen**

Hakija on kuullut naapurit ja ilmoittanut lupaviranomaiselle kuulleensa kaikki vaaditut naapurit. Käsittelevä vaiheessa on käynyt kaksi virhettä. Hakija on kuullut kaikki naapurit, mutta jostain syystä ei ole jättänyt naapurinkuulemislomaketta sähköiseen lupapalveluun. Useiden naapurin kuulemislomakkeiden tarkistamisessa, sekä huomautusten läpikäymisessä on myös rakennusvalvonnassa käynyt inhimillinen virhe, eikä yhden naapurin kuulemisen puutetta ole huomattu. Tosin naapuri 297-32-193-2 on kuultu ennen lupapäätöstä ja rakennushankkeeseen ryhtyvä on antanut vastineen hänenkin huomautukseensa. Se on myös huomioitu lupakäsittelyssä, koska se on ollut saman sisältöinen kahden muun naapurin kanssa. Kyseinen naapurinkuuleminen on lisätty jälkepäin lupapisteeseen eli näin ollen asia on kunnossa ja huomioitu.

### **Räjätystöiden vastuut**

#### *Sovellettavat säännökset*

Laki ympäristövahinkojen korvaamisesta  
Vahingonkorvauslaki

Selostus ja perustelu

Kiinteistö 297-32-199-1 on esittänyt oikaisuvaatimuksessaan räjäytystöiden vastuuden määrittelyä rakennusluvassa. Mahdollisista räjäytystyöstä syntyvistä vahingoista määrää Vahingonkorvauslaki ja Laki ympäristövahinkojen korvaamisesta. Rakennushankkeeseen ryhtyvä on esittänyt käytettävän räjäytysurakoitsijan yhteystiedot ja jopa vastuuvakuutus-asiakirjan. Lähtökohtaisesti oletetaan, että mahdolliset räjäytystyöt suorittaa asiantunteva räjäyttävä, eikä ylimääräisiä vahinkoja tule ympäristöön.

28.06.2018

49 §

Rakennusluvassa ei määritellä räjäytystöistä syntyviä mahdollisia vastuita tai korvausvelvollisuuksia.

### **Aloittamisoikeus**

#### *Sovellettavat säännökset*

Maankäyttö- ja rakennuslain 144 §:ssä (2.9.2005/730) säädetään aloittamisoikeudesta muun ohella seuraavasti: ”Lupaviranomainen voi perustellusta syystä ja edellyttäen, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, antaa oikeuden rakennustyön tai muun toimenpiteen suorittamiseen osaksi tai kokonaan ennen kuin rakennuslupaa koskeva päätös on saanut lainvoiman (aloittamisoikeus). Oikeudesta päätetään edellä tarkoitetun päätöksen yhteydessä. Muutoksenhakutuomioistuimien voi valituksesta kumota määräyksen tai muuttaa sitä tai muutoinkin kieltää lupapäätöksen täytäntöönpanon. Hallinto-oikeuden päätöksestä tässä momentissa tarkoitetussa asiassa voidaan valittaa korkeimpaan hallinto-oikeuteen vain pääasian ratkaisusta tehtävän valituksen yhteydessä.

Hakijan tulee asettaa hyväksyttävä vakuus niiden haittojen, vahinkojen ja kustannusten korvaamisesta, jotka päätöksen kumoaminen tai luvan muuttaminen voi aiheuttaa.”

Hallintolain 49 f §:ssä säädetään, että ” Kun oikaisuvaatimus on tehty, oikaisuvaatimuksen käsittelevä viranomainen voi kieltää päätöksen täytäntöönpanon tai määrätä sen keskeytettäväksi. Täytäntöönpanon kieltäminen- tai keskeytysasiassa annettuun ratkaisuun ei saa hakea erikseen muutosta.”

#### *Selostus ja perustelu*

Rakennushankkeeseen ryhtyvä, eli Asunto Oy Kuopion Puustilankulma on oikaisuvaatimusvastineen yhteydessä hakenut aloitusoikeutta maa- ja perustamisrakennustöiden osalta mahdollista vakuutta vastaan. Tässä päätöksessä voidaan myöntää rakennustöiden aloittamisoikeus töiden suorittamiseen maa- perustusrakentamistöiden osalta 5 000 euron vakuutta vastaan ennen päätöksen lainvoimaisuutta. Vakuus tulee toimittaa rakennusvalvontaan.

Aloittamisoikeus on voitu myöntää, koska olisi kohtuutonta, että hankkeen viivästyminen hakijasta johtumattomista syistä aiheuttaisi hakijalle muun ohella taloudellisia menetyksiä. Aloittamisoikeuden myöntämisestä ei myöskään aiheudu kohtuutonta haittaa naapurikiinteistön omistajille. Aloittamisoikeuden myöntäminen ei tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, koska rakennuspaikka on ollut ennen rakennustyön aloittamista rakentamaton tontti, jonka rakentaminen on ratkaistu lainvoimaisesti voimassa olevassa asemakaavassa ja lupahakemus on kaavan mukainen. Viime kädessä rakennuspaikka voidaan palauttaa ennalleen hakijan asettaman vakuuden turvin.

#### Liitteet

- 8 4728/2018 Oikaisuvaatimukset (Ei julkaista internetissä)
- 9 4728/2018 Vastine (Ei julkaista internetissä)

Valmistelija  
Kari Jäkkö  
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5176

**Päätösehdotus**

Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen

Lautakunta hyväksyy rakennustarkastajan esityksen.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

§ 50

Asianro 3168/10.03.00.00/2018

**Sähköjohdon sijoittaminen tilojen 476-402-9-18 (Lyytikälä), 476-402-11-62 (Kaapola) ja 476-402-9-99 (Särkkä) alueelle**

**Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen**  
**Alueellinen rakennusvalvonta**

Rakennuspaikka	Lyytikälä 476-402-9-18 Kaapola 476-402-11-62 Särkkä 476-402-9-99
Hakija	Savon Voima Verkko Oy
Toimenpide	Sähköjohdon sijoittaminen vaihtoehtojen 1 ja 2 mukaisesti tilojen 476-402-9-18, 476-402-11-62 ja 476-402-9-99 alueille / Savon Voima Verkko Oy:n hakemus 26.3.2018 (korjattu 18.4.2018)
Hakemus	Savon Voima Verkko Oy hakee sijoittamislupaa 26.3.2018 Savon Voima verkko Oy:n laatiman suunnitelman vaihtoehto 1 mukaisesti.

Kiinteistön **476-402-9-18** alueella vaihtoehdossa 1 pylvää sijoitetaan Rantalantien varteen tien reunassa olevan ojan taakse metsän / pellon puolelle, kuitenkin mahdollisimman lähelle tiealuetta, lähelle nyt olemassa olevaa ja purkautuvaa pienjänniteilmajohtoa. Olemassa olevaa pienjänniteilmajohtoa kiinteistön alueelta purkautuu yhteensä noin 125 m. Pienjänniteilmajohtoa tilalle tulee sijoitettavaksi yhteensä noin 60 metriä ja keskijänniteilmajohtoa pellon reunaan yhteensä 105 metriä eli pellolle sijoitettavaksi tulee 2 kappaletta pylväitä ja 2 kappaletta haruksia. Keskijänniteilmajohtoon samoihin pylväisiin tulee sijoitettavaksi myös pienjännitejohto.

Kiinteistön **476-402-11-62** alueella vaihtoehdossa 1 keskijänniteilmajohto sijoittuu Onkivedentien itäpuolelle ja Lyytikäläntien eteläpuolelle aivan tiealueen reunaan. Johto sijoittuu metsämaalle noin 1120 metrin matkalle, josta puustoa joudutaan poistamaan 662 metrin matkalla noin 5-7 metrin leveydeltä, koska keskijänniteilmajohto tarvitsee 10 metriä leveän puuttoman johtoalueen. Kiinteistön 11:52 11:62 pohjoisosasta purkautuu pienjänniteilmajohtoa noin reilun 230 metrin matkalta.

Kiinteistön **476-402-11-62** alueella vaihtoehdossa 1 keskijänniteilmajohto sijoittuu Lyytikäläntien varrelle siten, että se kulkee ensin noin 260 metrin matkan tien pohjoispuolella ja siirtyy tien eteläpuolelle noin 130 metrin matkalle. Tämän jälkeen linjaus kulkee vielä noin reilun 180 metrin matkan koilliseen haarautuvan pienemmän tien länsipuolelle. Keskijänniteilmajohtoon samoihin pylväisiin tulee sijoitettavaksi myös pienjännitejohto. Suunniteltu reitti on kuvattu liitteessä 2 (liite 2 suunnitelmakartta 476:402:9:99 1/1, VE1 ja VE2). Erilaisia pylväsrakenteita kiinteistölle tulisi sijoitettavaksi 8 kappaletta. Pienjänniteilmajohtoa kiinteistöltä purkautuu vajaan 300 metrin matkalta.



Sovellettavat lainkohdat Maankäyttö- ja rakennuslain 161 §:n mukaan:  
*"Yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittaminen*

*Kiinteistön omistaja ja haltija on velvollinen sallimaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemalleen alueelle, jollei sijoittamista muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sama koskee johtoihin liittyviä vähäisiä laitteita, rakennelmia ja laitoksia. Johtoa tai muuta laitetta ei saa rakentaa niin, että vaikeutetaan alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista. Jollei sijoittamisesta ole sovittu kiinteistön omistajan ja haltijan kanssa, sijoittamisesta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle aiheuteta tarpeetonta haittaa.*

*Sopimus 1 momentissa tarkoitettujen laitteiden sijoittamisesta sitoo myös kiinteistön uutta omistajaa ja haltijaa.*

*Kiinteistön omistajalla ja haltijalla on oikeus saada korvaus 1 momentissa tarkoitetun johdon tai muun laitteen sijoittamisesta aiheutuvasta haitasta ja vahingosta. Jollei korvauksesta sovita, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä."*

Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 81 §:ssä säädetään johdon sijoittamispäätöksen rekisteröinnistä. Päätöksen saatua lainvoiman siitä on tehtävä merkintä kiinteistörekisteriin rasiteoikeuden haltijan ja rasitetun kiinteistön kohdalle. Kiinteistörekisteriin merkitty sijoittamispäätös on voimassa, vaikka kiinteistö siirtyy toiselle omistajalle.

#### Maanomistajien vastineet

Täydentävänä vastineenamme Savon Voima Verkko Oy:n hakemukseen saada sijoittaa tilojemme alueelle maanpäällinen sähköjohto haluamme lausua seuraavaa:

Uudistamme ensinnäkin kaiken 4.5.2018 päivätyssä vastineessamme esitetyn.

Kustannusvertailu on laadittu virheellisesti. Kun ilmajohtovaihtoehto 1 vaatii runsaan 4½ kilometrin linjauksen (4.64 km), on täysin käsittämätöntä, että kaapelointi vaatisi yli kaksinkertaisen matkan (9.4 km). Mitään vaativista rakentamisolosuhteista syytä kaksinkertaiseen matkaan ei ole, sillä maasto on todella helppo kaapelin vetämiseen, koska Onkiveden yksityistie on 2016 perusparannettu. Sen tiealue ja tieluiskat ovat hyvät ja kivettömät. Onkiveden tiekunta hyväksyy maakaapeloinnin tiealueelle ja luiskiini. Jos lasketaan vaihtoehtoille yksikköhinnat, on se ilmajohtoon kohdalla 31 932 €/km ja maakaapelin 48 864 €/km eli noin 1.5-kertainen, eikä noin 3-kertainen, kuten laskelmien loppusummat osoittavat.

Liitteenä oleva tutkimus tukee yo. hintasuhdetta, mutta osoittaa myös, että linjojen elinkaaren aikana maakaapelivaihtoehto on, jos ei edullisempi, niin ainakin erittäin kilpailukykyinen myös taloudellisesti.

Esitetty ilmajohtovaihtoehto aiheuttaa myös erilaisia merkittäviä haittoja peltoviljelylle: Pellolle joudutaan rakentamaan haruspylväät linjan mutkaisuuden takia, koska joudutaan kiertämään Nousulan kiinteistö. Maakaapelivaihtoehto olisi kyseisen kiinteistön kohdalla helpompi ratkaisu. Harusten/ pylväiden alle jäävää maata ei voida viljellä, jolloin vaarana ovat rikkakasvit ja hukkakaura. Tilalla harjoitetaan sementtuotantoa, jossa puhtauden on oltava Eviran vaatimuksesta 100 %. Myös EU-viljelyvaatimukset on otettava huomioon. Tilalla on käytössä suuret koneet, ja vaarana on koneiden rikkoontuminen. Myös työn menekki suurenee kierretäessä pylväitä.

Hakijan Savon Voima Verkko Oy:n vastine

Hakijalta on pyydetty vastine maanomistajien huomautuksesta.

Savon Voima Verkko Oy (SVV) vastaa maanomistajien huomautukseen seuraavaa: Kyseessä oleva saneeraus liittyy laajempaan kokonaisuuteen, jossa alueen käyttöikänsä päähän tulleita keskijännitejohtoja uusitaan siirtämällä ne teiden varsille, jotta sähkön toimintavarmuudelle asetetut vaatimukset ovat mahdollista täyttää. Sähkömarkkinalain 51 §:n mukaan jakeluverkko on suunniteltava ja rakennettava, ja sitä on ylläpidettävä siten, että luonnon suojele olosuhteet eivät aiheuta sähkönkäyttäjien kannalta kohtuuttomia sähkön jakelukeskeytyksiä. Sähkönjakelun keskeytysten raja-arvot ovat asemakaava – alueella ja asemakaavan ulkopuolisilla alueilla erilaiset, ja tästä syystä verkon saneeraustavat vaihtelevat eri verkko-osuuksilla.

SVV jakeluverkon kehittämissuunnitelman mukaan keskijänniteverkot rakennetaan maaseudulla pääasiassa teiden varsille sijoitettavilla ilmajohtorakenteilla. Poikkeuksena ovat korkean prioriteetin johdot, joiden rakentamiseen sovelletaan asemakaava-alueen johtojen rakentamisperiaatteita. Tällaisia johtoja ovat esim. sähköasemien väliset runkoverkot ja yhteiskunnan johtamisen tai turvallisuuden, väestön toimeentulon ja elinkeinoelämän toimintakyvyn kannalta keskeisten kohteiden sähkönjakeluun liittyvät johdot. SVV ei ole maakaapeloinut kyseisellä suunnitelma-alueella *keskijänniteverkkoa* kehittämissuunnitelmasta poiketen, kuten maanomistajat esittävät. Kiinteistöihin johtavat pienjännitejohdot pyritään pääsääntöisesti kaapeloimaan, mikäli se on maaperän vuoksi mahdollista.

Sijoittamislupahakemuksen liitteenä 4 olevat kustannukset on laskettu Energiaviraston yksikkökomponenttihinnoilla ja ne tehdään vastaavalla tavalla myös muiden hankkeiden yhteydessä. Kyseisen haarajohdon keskijännitekaapeloinnille tulee pituutta merkittävästi enemmän kuin ilmajohdoille, koska haarajohdon keskijännitekaapeloinnille tulee pituutta merkittävästi enemmän kuin ilmajohdolle, koska haaraosuudet on rakennettava renkaaseen. Näin ollen suunnitelma-alueen toteuttaminen maakaapeloinnilla vaatii noin kaksinkertaisen määrän kaapelia. Edellisen lisäksi maakaapeliverkon rakentamisessa tarvittavat muut komponentit ovat kalliimpia.

Sähkömarkkinalaki (18 ja 19§) asettaa vaatimuksen asiakkaiden tasapuoliselle kohtelulle, eikä yksittäisen maanomistajan kohdalla voida poiketa vaatimuksesta. Maakaapeloinnin toteutus hakemuksen mukaisilla kiinteistöillä aiheuttaisi sen, että koko saneerausalueen suunnitelma olisi tehtävä uudelleen ja verkosto kaapeloitava kaikkien kohdalla. Tämän johdosta myös muuten vastaavan tason haja-asutusalueet tulisi kaapeloida, ja lopulta asiakkaille kohdistuvat hinnankorotukset saneerausten vuoksi muodostuisivat kohtuuttomiksi.

28.06.2018

50 §

Sähkömarkkinalain mukaiset, jakeluverkon toimintavarmuuden parantamiseen tähtäävät vaatimukset ovat maaseutuympeiristössä toimivien jakeluverkoyhtiöiden kannalta taloudellisesti erittäin raskaat. Näillä yhtiöillä on taajamissa toimivia yhtiöitä huomattavasti enemmän saneerattavaa sähköverkkoa kutakin sähkökäyttäjää eli saneerauksen lopullista maksajaa kohden. Maakaapelointi on muihin Energiaviraston ohjeessa mainittuihin, toimintavarmuutta parantaviin ratkaisuihin nähden kallis. Tästä syystä maaseutuympeiristössä toimivat yhtiöt eivät voi toteuttaa toimitusvarmuuden parantamista pelkästään maakaapeloinnilla, vaikka se olisi teknisesti hyvä ratkaisu. Taloudellista syistä SVV joutuu käyttämään myös muita keinoja toimintavarmuuden parantamiseksi, kuten rakentamista teiden varsille ja vierimetsänhoitoa.

Myös maakaapeliverkossa esiintyy vikoja. Yleisimpiä vikaantumissyitä ovat mm. ulkoinen vioittuminen (kaivu), kriittisten kohtien pettäminen asennus- tai materiaalivirheen takia (liitokset ja jatkokset), sekä sähköiset tekijät (ylijännite, ylikuormituksesta johtuvat tapahtumat). Täysin korjauskuluttomina niitä ei voida pitää.

SVV katsoo, että hakemuksen mukainen sähköverkon saneeraus ei ole järjestettävissä tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin muutoin kuin sijoituslupa hakemuksen VE 1 mukaisesti.

Kaavatilanne

Alueella ei ole kaavaa.

**Esitys**

Esitän että, Savon Voima Verkko Oy:lle myönnetään lupa sijoittaa 20 kV:n keskijänniteilmajohto tilojen Lyytikälä 476-402-9-18, Kaapola 476-402-11-62 ja Särkkä 476-402-9-99 alueille 26.3.2018 päivätyn hakemuksen ja liitekarttojen sekä 18.4.2018 päivitetyn hakemuksen vaihtoehto 1 mukaisesti.

Perustelut

Johdon sijoittamisella ei vaikeuta kaavan toteuttamista.

Alueella ei ole erityisiä maisema-arvoja, joten vaikutukset maisemakuvaan jäävät paikallisiksi ja vaikutuksiltaan vähäisiksi.

Hakemuksen mukainen ilmajohto on yli kolme kertaa edullisempi kuin maakaapelointivaihtoehto.

Pylväiden tarkempi sijoittaminen ja ajankohta tulee sopia erikseen yhdessä maanomistajien kanssa.

Suunniteltu ilmajohto on osa Savon Voima Verkko Oy:n verkostosaneerausta, jonka tarkoituksena on parantaa alueen sähköverkon toimintavarmuutta.

**Maksu**

Tästä päätöksestä peritään rakennusvalvonnan taksan 9.2 §:n mukainen maksu 600 euroa.

**Tiedoksi**

Tämä päätös lähetetään maanmittauslaitokselle tallennettavaksi käyttöoikeusyksikkönä kiinteistötietojärjestelmään.

**Liitteet**

- 10 3168/2018 Savon Voima Verkko Oy:n hakemus liitteinen (ei julkaista internetissä)
- 11 3168/2018 Maanomistajien vastine (ei julkaista internetissä)
- 12 3168/2018 Maanomistajien täydentävä vastine (ei julkaista internetissä)
- 13 3168/2018 Maanomistajien täydentävän vastineen liite (ei julkaista internetissä)
- 14 3168/2018 Savon Voima Verkko Oy:n vastine (ei julkaista internetissä)

**Valmistelija**

Niko Karvonen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5179

**Päätösehdotus**

Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen

Lautakunta hyväksyy rakennustarkastajan esityksen.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

## Tiedonannot ympäristö- ja rakennuslautakunnalle vuonna 2018

### **Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen** **Alueellinen ympäristönsuojelu**

Pohjois-Savon Ely-keskuksen päätös POSELY/1829/2017/ 31.5.2018, asia: luonnonsuojelualueen perustaminen, Kuopio 297, kylä Riistavesi 449, tila: Puutiojärvi 7:22.

Itä-Suomen aluehallintoviraston kuulutus ISAVI/3826/2017/ 6.6.2018, asia: Kallaveden Maljalahden satama-alueen 3. vaiheen rakentaminen, Kuopio. – Itä-Suomen aluehallintovirasto on myöntänyt Kuopion kaupungille luvan Kallaveden Maljalahden satama-alueen 3. vaiheen (Kauppakadun jatke) rakentamiseen.

Itä-Suomen aluehallintoviraston lausuntopyyntö ISAVI/289/2018/ 1.6.2018, asia: sähkökaapelin ja valokuitukaapelin asentaminen kolmessa kohdassa Juurusveden ali ja valmistelulupa, Kuopio ja Siilinjärvi. – Lausuntoa ei anneta.

Eduskunnan oikeusasiamiehen kanslian vastaus kanteluun diaarinumero EOAK/4798/2017, 8.6.2018, Asia: Kantelu rakennusvalvonnan ja ympäristö- ja rakennuslautakunnan menettelystä rakennuslupa-asiassa. Oikeusasiamies ei puutu asiaan, joka on toimivaltaisen viranomaisen käsiteltävänä ja johon voi vielä hakea muutosta tai jossa on muutoksenhaku kesken. Oikeusasiamies päätti, ettei kantelussa tarkoitettua asiaa ole lain noudattamisen, oikeusturvan tai perus- ja ihmisoikeuksien toteutumisen kannalta aihetta ainakaan tässä vaiheessa tutkia.

Ympäristöjohtajan päätöspöytäkirjat:

- Lupa- ja ilmoitusasiat §:t 33-41/ 8.5.-31.5.2018
- Henkilöstöasiat § 3/ 30.5.2018, § 4/ 7.6.2018
- Hankinta- ym. sopimukset § 8/ 15.5.2018, § 9/ 29.5.2018, § 11/ 31.5.2018, § 12/ 6.6.2018

Ympäristöterveyspäällikön päätöspöytäkirjat:

- Lupa- ja ilmoitusasiat §:t 14-21/ 9.5.-6.6.2018
- Henkilöstöasia § 1/ 12.6.2018

Alueellisen rakennusvalvonnan viranhaltijoiden päätökset:

- Kuopion ja Suonenjoen rakennustarkastajan sekä rakennuslupainsinöörin päätökset lupa-asioissa ajalta 7.5.–7.6.2018 (Päätösluettelot löytyvät internetistä osoitteesta [www.kuopio.fi/lupapaatokset](http://www.kuopio.fi/lupapaatokset)).

**Valmistelija**

Pirjo Pääkkönen  
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 17 18 2189

**Päätösehdotus**

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen

Lautakunta merkitsee asiat tiedoksi ja päättää etteivät ne anna aiheutta enempään toimenpiteisiin.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

28.06.2018

## Liite F11 hallintovalitus / ympäristö- ja rakennuslautakunta (46 §)

### Valitusoikeus ja valitusperusteet

Hallintovalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa. Viranomaisella on valitusoikeus, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi.

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätöstä on oikaisuvaatimuksen johdosta muutettu tai se on kumoutunut, muutosta saa hakea myös asianosainen sekä muutoksenhakuun oikeutettu viranomainen.

### Valitusviranomainen Itä-Suomen hallinto-oikeus

Postiosoite	PL 1744, 70101 KUOPIO
Käyntiosoite	Minna Canthin katu 64, 70100 Kuopio,
Puhelin	029 56 42500, asiakaspalvelu 029 56 42502
Faksi	029 56 42501
Sähköposti	ita-suomi.hao(at)oikeus.fi
Virka-aika	8.00 – 16.15

### Valitusaika

Hallintovalitus on tehtävä kirjallisesti **30 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksisaannista**. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, kolmen päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan.

### Valituskirjelmän sisältö ja liitteet

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet.

Muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen on omakätisesti allekirjoitettava valituskirjelmä. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelman, siinä on mainittava myös laatijan nimi, kotikunta ja postiosoite.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta

28.06.2018

- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja sen mukaan kuin hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

### **Valituskirjojen toimittaminen valitusviranomaiselle**

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valitusasiakirjat voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitusasiakirjat toimitetaan aina omalla vastuulla. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Tuomioistuinlain 2 §:n mukaan muutoksenhakijalta peritään hallinto-oikeudessa oikeudenkäyntimaksu. Maksua ei kuitenkaan peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi.



28.06.2018

## **Liite M Valitusosoitus rakennus- ja toimenpidelupapäätökseen (48, 49 §)**

### **Valitusoikeus**

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta valittamalla vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen.

Jos päätöstä on oikaisuvaatimuksen johdosta muutettu tai se on kumottu, valitusoikeus on

- 1 viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla
- 2 sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa
- 3 sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa sekä
- 4 kunnalla.

Jos rakennusluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista, valitusoikeus rakennusluvasta on myös elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella

### **Valitusviranomainen** Itä-Suomen hallinto-oikeus

Postiosoite	PL 1744, 70101 KUOPIO
Käyntiosoite	Minna Canthin katu 64
Puhelin	029 56 42500 (asiakaspalvelu)
Faksi	029 56 42501
Sähköposti	ita-suomi.hao(at)oikeus.fi
Virka-aika	8.00–16.15

### **Valitusaika**

Päätös on annettu julkipanon jälkeen päätöksestä laaditussa otteessa mainittuna päivänä, jolloin päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon.

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa päätöksen antamisesta**. Valitusaikaa laskettaessa päätöksen antamispäivää ei oteta lukuun.

### **Valituskirjelmän sisältö ja liitteet**

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi sekä
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

28.06.2018

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksena tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja sen mukaan kuin hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

### **Valitusasiakirjojen toimittaminen valitusviranomaiselle**

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valitusasiakirjat voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitusasiakirjat toimitetaan aina omalla vastuulla. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Tuomioistuin voi periä muutoksenhakuasian käsittelystä tuomioistuinmaksulain 2 §:n (1455/2015) mukaisen oikeudenkäyntimaksun.

28.06.2018

**Liite F Hallintovalitus Itä-Suomen hallinto-oikeudelle / Ympäristö- ja rakennuslautakunta (50 §)**

**Valitusoikeus** Hallintovalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa. Viranomaisella on valitusoikeus, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen.

**Valitusviranomainen** Itä-Suomen hallinto-oikeus

Postiosoite	PL 1744, 70101 KUOPIO
Käyntiosoite	Minna Canthin katu 64
Sähköposti	ita-suomi.hao(at)oikeus.fi
Puhelin	029 56 42500 (vaihde)
Faksi	029 56 42501
Virka-aika	8.00 – 16.15

**Valitusaika** Hallintovalitus on tehtävä kirjallisesti **30 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksisaannista**. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, kolmen päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan.

**Valituskirjelmän sisältö ja liitteet**

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet.

Valituskirjelmä on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Siinä on mainittava valittajan ja, jos valittaja ei ole allekirjoittajana, myös allekirjoittajan ammatti, asuinkunta ja postiosoite.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja sen mukaan kuin hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

28.06.2018

## **Valitusasiakirjojen toimittaminen valitusviranomaiselle**

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valitusasiakirjat voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitusasiakirjat toimitetaan aina omalla vastuulla. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

## **Oikeudenkäyntimaksu**

Tuomioistuin voi periä muutoksenhakuasian käsittelystä tuomioistuinmaksulain 2 §:n (1455/2015) mukaisen oikeudenkäyntimaksun.