

Palautteet ja vastineet Kuopion kaupungin meluntorjuntasuunnitelmasta

1. Meluntorjunnan toimenpiteet Särkiniemessä Sammallahden risteys tienoilla (22.4.2018)

Asukkaan (Ruohotie) mielestä meluntorjunnan päättäminen kyseiseen kohtaan ei ratkaise, poista tai vähennä ongelmaa riittävästi. Meluntorjunta tulisi ulottaa aina Levänen (Kolmisopen) kohdalle saakka. Nyt liikenteen melu tulee suoraan asuinalueellemme tältä nykyisin suojaamattomalta pätkältä eli Sammallahdentien risteyskohdan kohdalta etelään päin.

Kommentit ja johtopäätökset palautteesta:

Kyseisellä kohdalla Ruohotie tieliikenteen aiheuttama melutaso ylittää päiväaikaan talojen luoteis-länsipuolella niukasti 55 dB tason ($L_{Aeq\ 7-22}$). Yöaikaiset melutasot ovat ohjearvon (50 dB $L_{Aeq\ 22-7}$) mukaisella tasolla. Tällä kohdalla on myös melusuojaus moottoritien itäpuolella.

2. Saaristokadun melu ja nopeusrajoitus (25.4.2018)

Palautteessa ihmetellään, miksi 40 kilometrin nopeusrajoitus Saaristokadulla kaupungista tultaessa päättyy juuri siinä kohtaan, missä toisella puolen tietä alkutalven liukkailla ojaan suistuvat autot kaatavat lyhtypylväitä. Lisäksi palautteessa todetaan, että Saaristokadun varrella sijaitseviin taloihin kohdistuu kova melutaso.

Kommentit ja johtopäätökset palautteesta:

Saaristokadun 40 km/h nopeusrajoitus päättyy kaupungista päin tultaessa Kaivannonlahteen, josta eteen päin Lehtoniemeen mentäessä nopeusrajoitus on 50 km/h. Nopeusrajoitusten käyttöä meluntorjunnassa käsitellään laajempänä kokonaisuutena, jossa otetaan huomioon myös muita näkökohtia (liikenneturvallisuus, joukkoliikenne).

3. Liikennemelu kaupungin keskustassa (4.5.2018)

Palautteessa todetaan, että mopedit, skootterit ja viritetyt autot aiheuttavat iltaisin ja yöllä asumista ja lepoa aiheuttavaa melua keskustan valtakaduilla (esim. Asemakatu, Suokatu). Vastineessa todetaan meluhaitan aiheutuvan osittain pakoputkiston äänenvaimennuksen muokkauksen vuoksi sekä kuljettajien ajokäyttäytymisen vuoksi. Palautteessa esitetään, että viranomaiset ja kaupungin valtuustoryhmä (Kristillisdemokraatit) ryhtyvät toimenpiteisiin tilanteen korjaamiseksi.

Kommentit ja johtopäätökset palautteesta:

Meluntorjunnan toimintasuunnitelmassa on tarkasteltu keskustan ruutukaava-alueen nopeusrajoitusten alentamista. Keskustassa on vielä joitakin katuosuuksia, joissa ajonopeuksia voidaan alentaa nykyisestä. Vaarallisen ajokäyttäytymisen ja ajoneuvojen melupäästöjen valvonta kuuluu poliisille.

4. Kommentteja meluntorjuntasuunnitelmaan ja meluun (16.5.2018)

Palautteessa mainitaan useita melun aiheuttajia ja meluisia kohteita. Vastineessa tuodaan useissa kohti esille puuston käyttö melua suojaavana elementtinä. Viimeisimpinä melumokina mainitaan liiallinen puuston poistaminen ja Rekkatien (Kumpusaarentien) riittämätön meluntorjunta.

Vastineessa esitetään meluaitaa moottoritien meluntorjuntaan. Puuston poistaminen on kirjoittajan mukaan nostanut melutasoja moottoritien ympäristössä, Leväsentien ja Kumpusaarentien ympäristöissä, Tasavallankadun läheisyydessä sekä matkalla Lohkaretien kautta Mikroteknialle.

Kommentissa käsitellään myös Haapaniemen alueella sijaitsevien teollisuuden toimintojen aiheuttamia melutasoja (lumenkaatopaikka, Pielisen Betoni).

Kommentit ja johtopäätökset palautteesta:

Meluntorjunnan toimintasuunnitelman raportin luvussa 4.3. Kasvillisuuden vaikutukset melun etenemiseen on käsitelty kasvillisuudella saavutettavia vaimennuksia. Raportissa todetaan seuraavaa: ”Melulähteen peittävä kasvillisuus luo kuulijalle kokemuksen melun vaimentumisesta. Tätä kokemusta lisää havainto melun vaimentumisesta korkeilla taajuuksilta, joskin kokonaismelutason vaimentuminen jää suhteellisen pieneksi. Tätä subjektiivista kokemusta ei tule kuitenkaan väheksyä. Kasvillisuuden käyttöä melusuojuuksessa tulisi edistää, vaikka sillä saavutettavat kokonaisvaimennukset jäisivätkin suhteellisen vähäiseksi. ”

Laskennallisen tarkastelun (ennustetilanne vuodelle 2035, myös Kumpusaarentie mukana tarkastelussa) perusteella melutasot Lohkaretien varrella sijaitsevien asuinrakennusten kohdalla ovat melutasojen ohjearvojen mukaisella tasolla.

Meluntorjunnan toimintasuunnitelma ei koske ympäristölupavelvollisia toimintoja.

5. Kuopion kaupunkirakennelautakunnan lausunto (16.5.2018)

Lausunnossa mainitaan investointikohteiden yhteydessä toteutetut meluntorjuntatoimenpiteitä useissa kohteissa. Lausunnossa todetaan, että ”toimintasuunnitelmaan ei tule kirjata vuosittain meluntorjuntatoimenpiteisiin käytettävää summa. Toimenpiteet on kustannustehokkainta toteuttaa jatkossakin investointikohteiden yhteydessä.”

Kommentit ja johtopäätökset palautteesta:

Kaupunkirakennelautakunta on oikeassa siinä, että meluntorjunnan toimenpiteet on tehokkainta toteuttaa investoinnin yhteydessä. Aina tämä ei valitettavasti ole onnistunut. Meluntorjunnan toimintasuunnitelmassa esitetyt meluntorjuntakohteet ovat kohteita, joissa riittävää meluntorjuntaa ei syystä tai toisesta ole toteutettu investoinnin yhteydessä. Meluntorjunnan toimintasuunnitelmassa raportissa on esitetty, että todettuja ongelmakohteita korjattaisiin yksi vuodessa.

6. Liikenneviraston lausunto (18.5.)

Liikenneviraston lausunnossa todetaan, että Liikennevirasto yhdessä Pohjois-Savon ELY-keskuksen kanssa harkitsee mahdollisuuksia nopeuden alentamiselle. Lausunnossa todetaan lisäksi, että Liikennevirastolla ei ole varmistettua rahoitusta melusteiden tai muiden meluntorjuntatoimenpiteiden toteuttamiseen. Siltä osin kun meluntorjuntatarve kohdistuu valtateiden tai rautateiden meluntorjuntaan, vaatii kustannusten jako ja toimenpiteiden toteutus yhteistyötä ja sopimusta kaupungin ja Liikenneviraston välille.

Kommentit ja johtopäätökset palautteesta:

-

7. Kannanotto Kuopion kaupungin meluntorjuntasuunnitelmaan

Kannanotossa käsitellään sataman alueen meluhaittoja. Kirjoittajan mukaan ravintoloiden musiikkimelu aiheuttaa haittoja. Kirjoittajan mukaan suurin meluhaitta aiheutuu Kauppakadun kautta Satamaan tulevasta autoliikenteestä sekä sataman parkkipaikalla tulevasta moottori- ja musiikkiiäänistä. Kannanotossa esitetään useita kieltoihin (autolla ajo, ulkokaiuttimet), hidasteisiin ja valvontaa perustuvia keinoja melun vähentämiseksi.

Kommentit ja johtopäätökset palautteesta:

Erilaisten ulkoilmatapahtumien ja ravintoloiden aiheuttama melu ei kuulu meluntorjunnan toimintasuunnitelman piiriin. Kannanotossa mainitut meluhaitat kuuluvat yleisen järjestyksen pidon piiriin.

8. Lausunto Kuopion kaupungin meluntorjunnan toimintasuunnitelmasta 2018 – 2023; moottoritie Iso-Valkeinen

Lausunnossa esitetään, että Päivärannan alueella melukaide tulisi lisätä myös moottoritien itäpuolelle Iso-Valkeisen uimarannan puolelle. Lausunnon mukaan melukaiteella voidaan vahvistaa alueen virkistyskäyttöä.

Kommentit ja johtopäätökset palautteesta:

Iso-Valkeisen moottoritien itäpuoleinen osa on tieliikenteen rajaama molemmilta puolilta. Melusuojaus on rajattu asuinkehteiden suojaukseen.

9. Lausunto Kuopion kaupungin meluntorjunnan toimintasuunnitelmasta 2018 – 2023; rautatie Kettulanlahti

Lausunnossa todetaan, että asukastoimikunta on tyytyväinen esitykseen meluaidan rakentamisesta rautatien yhteyteen Kettulanlahdella. Lausunnossa esitetään toive, että meluestettä jatkettaisiin etelän suuntaan noin 50 metriä.

Kommentit ja johtopäätökset palautteesta:

Suunniteltujen meluesteiden eteläpuolella radan länsipuolella asuinrakennuksiin kohdistuvat melutasot ylittävät laskennallisen tarkastelun perusteella lievästi ohjearvojen mukaiset tasot.

10. Lausunto Kuopion kaupungin meluntorjunnan toimintasuunnitelmasta 2018 – 2023; rautatie Kettulanlahti

Lausunnossa esitetään Kettulanlahden junaradan varteen suunnitellun meluesteen jatkamista 50 – 100 m etelän suuntaan.

Kommentit ja johtopäätökset palautteesta:

Suunniteltujen melusteiden eteläpuolella radan länsipuolella asuinrakennuksiin kohdistuvat melutasot ylittävät laskennallisen tarkastelun perusteella lievästi ohjearvojen mukaiset tasot.

11. Kuopion kaupungin meluntorjunnan suunnitelmaluonnoksesta 2018 – 2023

Kirjoittajan mukaan Leväsentien leventäminen ja Kumpusaarentien rakentaminen ja niiden yhteydessä tehty puuston poistaminen on lisännyt Särkänniemen pohjoispään meluhaittoja. Toimenpiteeksi esitetään raskaan liikenteen rajoittamista Leväsentiellä. Lausunnossa mainitaan, että meluvyöhykekartat on laadittu vuoden 2016 liikennetiedoilla, eikä selvityksessä ole huomioitu Leväsentien saneerausta ja Kumpusaarentien käyttöönottoa.

Kommentit ja johtopäätökset palautteesta:

Särkiniemen pohjoisosassa tieliikenteen aiheuttama melu on peräisin useista eri lähteistä, moottoritieltä, Leväsentieltä, Kumpusaarentieltä, Tasavallankadulta, minkä vuoksi alueen melutasoihin ei voida merkittävästi vaikuttaa.