

23.08.2018

Julkinen

Kokoustiedot

Aika 23.08.2018 torstai klo 15:00 – 16.50

Paikka Kuopion valtuustotalo, kokoushuone 2, Suokatu 42

Saapuvilla olleet jäsenet

Antero Peiponen, puheenjohtaja, esittelijä asia 3
Tiina Viljakainen, jäsen, saapui klo 16.20 asian 8 käsittelyn aikana
Viljo Herranen, jäsen
Jarmo Malinen, jäsen
Laura Pulkka, jäsen
Marko Rytkönen, jäsen
Mikko Suihkonen, varajäsen

Muut saapuvilla olleet

Ilkka Korhonen, rakennustarkastaja	esittelijä, esteellinen asia 3, poissa klo 15.05-15.27
Ari (Allu) Koskinen	kaupunginhallituksen edustaja
Erkki Pärjälä, ympäristönsuojelutarkastaja	asiat 3-6, klo 16.05 saakka
Riitta Lappalainen, ympäristötarkastaja	asia 4, klo 15.40 saakka
Tapio Kettunen, projektipäällikkö	asia 6, klo 15.53-16.05
Niko Karvonen, rakennuslupainsinööri	asia 7, klo 16.10-16.15
Satu Hassinen, hallintosihteeri	pöytäkirjanpitäjä

Asiat 52 - 60 §

Allekirjoitukset

Antero Peiponen
puheenjohtaja

Satu Hassinen
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastus Kuopiossa, (Valtuustotalo, Suokatu 42), 23.8.2018

Laura Pulkka

Marko Rytkönen

23.08.2018

Julkinen

Pöytäkirja on ollut yleisesti nähtävänä

Tarkastettu pöytäkirja on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/paatoksenteko 24.8.2018

Satu Hassinen
pöytäkirjanpitäjä

Muutoksenhakukiellot Kuntalain 136 §:n mukaan ei oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta voi tehdä §:ien 52, 53, 56, 57 ja 60 osalta, koska päätökset koskevat vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitukset

Pöytäkirjaan liitetään valitusosoitus §:ien 54 ja 55 osalta

liite V

seuraava valitusosoitus §:n 58 osalta

liite F

ja seuraava valitusosoitus §:n 59 osalta

liite M

Käsitellyt asiat

Nro	§	Liite/ viite*	Otsikko	Sivu
1	52 §		Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
2	53 §		Pöytäkirjantarkastajat	5
3	54 §	1 *	Päätös ympäristölupahakemuksesta / Koillis-Savon Metsästys- ja ampumaseura r.y. Juankosken riistanhoitoyhdistys, Teerimäen ampumarata / Juankoski, Vehkalahti (174-404-0001-0138-4)	6
4	55 §	2 *	Päätös maa-aines- ja ympäristölupahakemuksesta / JM Pipe Welding Oy / Kolunpohjantie 370 / 778-424-4-36	7
5	56 §		Kuopion seudun ilmanlaatu vuonna 2017	9
6	57 §		Kuopion ja Suonenjoen kasvihuonekaasupäästöt 1990-2016 ja ennakkotieto 2017	11
7	58 §	3-6	Vesi- ja viemärijohdon sijoittaminen tilan 297-485-3-59 (Hiekkala I) alueelle	13
8	59 §	7-8 *	Oikaisuvaatimus / 297-34-163-34 / Katajalehdonkatu 8 / Rakennustarkastajan rakennuslupapäätös 23.4.2018 § 272, D 18-254-R	17
9	60 §		Tiedonannot ympäristö- ja rakennuslautakunnalle vuonna 2018	23

Muutoksenhaku

54,55 §	Liite V hallintovalitus / ympäristönsuojelulain mukaiset luvat ja ilmoitukset	25
58 §	Liite F hallintovalitus Itä-Suomen hallinto-oikeudelle	27
59 §	Liite M valitusosoitus rakennus- ja toimenpidelupapäätökseen	29

52 §

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätösehdotus

Puheenjohtaja

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

53 §

Pöytäkirjantarkastajat

Päätösehdotus

Rakennustarkastaja

Valitaan pöytäkirjantarkastajat. Vuorossa ovat jäsenet Laura Pulkka ja Marko Rytkönen.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin jäsenet Laura Pulkka ja Marko Rytkönen.

§ 54

Asianro 939/11.01.00/2017

Päätös ympäristölupahakemuksesta / Koillis-Savon Metsästys- ja ampumaseura r.y. Juankosken riistanhoitoyhdistys, Teerimäen ampumarata / Juankoski, Vehkalahti (174-404-0001-0138-4)**Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen**
Alueellinen ympäristönsuojelu

Koillis-Savon Metsästys- ja ampumaseura ry ja Juankosken riistanhoitoyhdistys ovat hakeneet ympäristönsuojelulain mukaista ympäristölupaa Teerimäen ampumaradalle Juankoskelle tilalle 174-404-0001-0138-4. Lupaa haetaan olemassa olevalle ampumaradalle, koska sillä ei ole aiempaa ympäristölupaa ja toiminta on tarpeen saattaa vastaamaan ympäristönsuojelulain vaatimuksia. Lupa esitetään myönnettävän kivääri-, pistooli- ja haulikkoradalle, mutta ei käytöstä poistetulle kivääriradalle ja toiminnallisen ammunnan paikalle.

Esitys

Hakijalle myönnetään liitteen mukainen ympäristölupa ampumaradalle.

Liitteet

- 1 939/2017 Ympäristölupa Koillis-Savon Metsästys- ja ampumaseura ry ja Juankosken riistahoitoyhdistys (EI julkaista internetissä)

Viiteaineisto

- * 939/2017 Sijaintikartta _Teerimäen ampumarata

Valmistelija

Erkki Pärjälä

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 2142

Päätösehdotus

Puheenjohtaja Antero Peiponen

Lautakunta hyväksyy puheenjohtajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkittään, että rakennustarkastaja Ilkka Korhonen poistui esteellisenä (intressijäävi) kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Tässä asiassa esittelijänä toimi puheenjohtaja.

§ 55

Asianro 1488/11.01.00/2018

Päätös maa-aines- ja ympäristölupahakemuksesta / JM Pipe Welding Oy / Kolunpohjantie 370 / 778-424-4-36**Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen**
Alueellinen ympäristönsuojelu

JM Pipe Welding Oy hakee maa-aineslain 4 §:n mukaista lupaa kalliokiviaineksen ottoon sekä ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaista ympäristölupaa kallion louhintaan ja murskaukseen Suonenjoen kaupungin Sydänmaan kylässä tilalla Soravuori 778-424-4-36. Alueelle on aikaisemmin vuonna 2000 myönnetty maa-aines- ja ympäristölupa kallion ottoon, mutta ottamistoimintaa ei ole käynnistetty. Suunnitellun ottamisalueen pinta-ala on kokonaisuudessaan noin 9,5 ha. Suunnitelman mukaan ottamistoiminta on vaiheistettu kolmeen osaan: 1. vaihe noin 3,6 ha (711 000 m³ktr), 2. vaihe 3,6 ha (575 000 m³ktr) sekä 3. vaihe noin 2,3 ha (404 000 m³ktr).

Nyt haettavana olevan ottoalueen (1. vaihe) pinta-ala on 3,6 ha ja ottamismäärä 711 000 m³ktr. Alin ottamistaso on + 110 m (N2000). Louhintasyvyys on alueella keskimäärin 10-15 m, korkein ottorintaus alueen eteläosassa tulee olemaan noin 25 m. Kohde ei sijaitse pohjaveden muodostumisalueella. Lupaa haetaan 10 vuodeksi.

Ottamissuunnitelman mukaan jälkihoitotoimenpiteinä kallioseinämät loivennetaan luiskakaltevuuteen 1:2. Luiskiin jätetään kallioalueelle luontaista kalliopintaa osittain näkyviin. Luiskien juuret täytetään louheella tai kaivumailla, pintaosa verhoillaan kaivumailla ja metsitetään.

Esitys

JM Pipe Welding Oy:lle myönnetään liitteen mukainen maa-aineslupa kalliokiviaineksen ottoon sekä ympäristölupa kallion louhintaan ja murskaukseen.

Liitteet

2 1488/2018 Maa-aines- ja ympäristölupa / JM Pipe Welding Oy / Kolunpohjantie 370 / 778-424-4-36 (Ei julkaista internetissä)

Viiteaineisto

* 1488/2018 Sijaintikartta Sutisenvuori, Suonenjoki

Valmistelija
Riitta Lappalainen
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 40 542 0240

Päätösehdotus

Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen

Lautakunta hyväksyy rakennustarkastajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkitään, että ympäristötarkastaja Riitta Lappalainen poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen.

Kuopion seudun ilmanlaatu vuonna 2017**Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen**
Alueellinen ympäristönsuojelu

Kuopion seudun ilmanlaadun mittauksia vuonna 2017 koskeva yhteenvetoreportti on valmistunut. Raportti löytyy kokonaisuudessaan verkkosivuilta www.kuopio.fi → asuminen ja ympäristö → ympäristö ja luonto → ympäristön tila → ilmanlaatu → ilmanlaaturaportit

Vuonna 2017 rikkidioksidipäästöt Kuopiossa olivat noin 270 t, typen oksidien päästöt noin 2 400 t, hiilimonoksidipäästöt noin 4 900 t, hiilivetypäästöt noin 1 800 t ja hiukkaspäästöt noin 7900 t. Tärkeimmät päästölähteet ovat Kuopion Energia Oy:n Haapaniemen voimalaitokset, Mondi Powerflute Oy:n puoli-sellutehdas sekä erilaiset hajapäästölähteet, kuten kiinteistökohtainen lämmitys. Myös tieliikenteen päästöillä on keskeinen merkitys etenkin kaupunkialueella. Kaikkien tärkeimpien päästöjen määrät ovat olleet laskussa 2010-luvulla.

Vuosi 2017 alkoi lauhana: tammi- ja helmikuussa keskilämpötila oli noin 3 astetta keskimääräistä korkeampi. Myös kevät alkoi tavanomaista lämpimämpänä maaliskuussa ja lumet alkoivat sulaa varsin nopeasti. Kuitenkin huhtikuun puolella välissä kevään eteneminen hidasti, kun noin kuukauden ajan vallitsevana oli pakkassää. Ajankohtaan nähden viileä säätyyppi jatkui vielä touko-, kesä- ja heinäkuussakin. Syksy oli kokonaisuutena sateinen. Vuosi päättyi lämpimään ja sateiseen säätyypiin marras- ja joulukuussa.

Vuonna 2017 rikkidioksidin pitoisuudet Sorsasalossa olivat viime vuosien tapaan alhaisia. Korkeimmat pitoisuudet mitattiin kesäaikaan.

Typpidioksidin pitoisuudet olivat korkeimmillaan talvikuukausina. Korkeimmat pitoisuudet mitattiin liikenneympäristöissä Maaherrankadulla ja Tasavallankadulla. Typpidioksidin pitoisuudet vuonna 2017 kasvoivat hieman aiempien vuosien tasosta.

Otsonin pitoisuudet vuonna 2017 olivat keskimäärin hieman alhaisempia kuin parina edellisenä vuonna. Erityisesti kevään ja alkukesän pitoisuustasot jäivät alhaisiksi kylmästä ja sateisesta säästä johtuen.

Hengitettävien hiukkasten vuorokausiarvot ylittivät kansallisen ohjearvon huhtikuussa Maaherrankadulla ja Tasavallankadulla. Sorsasalonsa teollisuusalueella ohjearvo ylittyi maaliskuussa, kesä-heinäkuussa sekä lokakuussa. Vuorokausikeskiarvoa koskevan raja-arvotason 50 µg/m³ ylityksiä mitattiin selvästi eniten Sorsasalonsa teollisuusalueella. Seuraavaksi eniten ylityksiä mitattiin Tasavallankadulla ja Maaherrankadulla. Vuonna 2017 katupölyn suhteen tilanne kaupunkialueella oli jonkin verran parempi kuin muutamana edellisenä vuonna. Hengitettävien hiukkasten vuosikeskiarvot laskivat kaikilla

mittausasemilla. Tosin vuosikeskiarvojen laskuun vaikutti myös uusien hiukkasmittausten korjauskertoimien käyttöönotto Suomessa vuonna 2017.

Pienhiukkasten vuosikeskiarvo vuonna 2017 oli alhaisin, mitä Kuopiossa on mitattu ja se alitti selvästi altistumisen vähentämistavoitteen $8,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Pienhiukkasista suuri osa on Kuopion seudulla kaukokulkeumaa.

Pelkistyneiden rikkiyhdisteiden pitoisuudet Sorsasalossa olivat samaa tasoa kuin parina edellisenä vuonna. Haminalahdessa pelkistyneiden rikkiyhdisteiden pitoisuudet ja hajutuntien määrä olivat vuonna 2017 selvästi alhaisempia kuin aiemmin.

Kokonaisuutena Kuopion kaupunkialueen ilmanlaatu oli vuonna 2017 pääosan vuotta hyvä. Eniten ilmanlaatua heikensi kevään katupölyjakso sekä syksyn vähäisempi katupölyjakso. Talvikuukausien pakkasjaksot näkyivät tuloksissa lyhytaikaisina ajanjaksoina, jolloin useiden epäpuhtauksien pitoisuudet olivat koholla. Heikointa ilmanlaatu oli Sorsasalonsa teollisuusalueella, missä erityisesti kohonneet hengitettävien hiukkasten pitoisuudet heikensivät ilmanlaatua keväällä ja kesällä. Tällä alueella hengitettävien hiukkasten pitoisuuksia kohottaa alueen raskas liikenne, joka nostaa katupölyä ilmaan. Muutoin Kuopion kaupunkialueen ilmanlaatuun vaikuttaa valtaosin tieliikenteen päästöt.

Siilinjärven Murtomäessä Yara Suomi Oy:n kaivoksen rikastushiekka-alueen lähistöllä hengitettävien hiukkasten pitoisuustaso vastasi keskimäärin tilannetta Kuopion kaupunkialueella.

Suonenjoen keskustassa talvi- ja kevätkautena 2016-2017 hengitettävien hiukkasten pitoisuudet olivat selvästi korkeimmat kevään katupölyjakson aikaan maaliskuussa. Suonenjoen keskustassa tuloksissa näkyi ajoittain myös kiinteistökohtaisen lämmityksen hiukkaspäästöjen vaikutus.

Esitys

Tulokset merkitään tiedoksi.

Valmistelija
Erkki Pärjälä
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 2142

Päätösehdotus

Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen

Lautakunta hyväksyy rakennustarkastajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kuopion ja Suonenjoen kasvihuonekaasupäästöt 1990-2016 ja ennakkotieto 2017**Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen**
Alueellinen ympäristönsuojelu

Alueelliset ympäristönsuojelupalvelut on tilannut Kuopion ja Suonenjoen kasvihuonekaasupäästölaskelman. Laskelma on tehty vuosille 1990-2016 ja ennakkotiedot laskettu vuodelle 2017. CO₂-raportin on laatinut Benviroc Oy.

Raportit löytyvät osoitteesta <https://www.kuopio.fi/fi/kasvihuonekaasupaastot>

Päivitettyjen tietojen mukaan Kuopion asukaskohtaiset kasvihuonekaasupäästöt ovat vähentyneet vuoden 1990 tasosta noin 41 % vuoden 2016 loppuun mennessä. Eniten tähän ovat vaikuttaneet fossiilisten polttoaineiden käytön väheneminen ja puuperäisten polttoaineiden käytön kasvu Kuopion Energian Haapaniemen voimalaitoksella sekä Savon Sellulla. Päästöjen laskuun on vaikuttanut merkittävästi myös raskaan teollisuuden väheneminen.

Kuopion kaupunginvaltuusto hyväksyi ilmastopoliittisen ohjelman vuonna 2008. Ohjelma koskee vuosia 2009 – 2020. Sen päätavoite on kasvihuonekaasupäästöjen vähentäminen 40 % vuoden 1990 tasosta vuoteen 2020 mennessä. Lisäksi Kuopio on liittynyt vuonna 2016 resurssiviisaiden edelläkävijäkuntien FISU-verkostoon (Finnish sustainable communities), joka tavoittelee hiilineutraalisuutta, jäteteettömyyttä ja globaalisti kestäväää kulutusta vuoteen 2050 mennessä. Tärkeimpiä keinoja päästövähennystavoitteiden saavuttamiseksi ovat biopolttoaineiden ja muiden uusiutuvien polttoaineiden käytön lisääminen energiantuotannossa, resurssitehokas maankäyttö ja rakentaminen, liikenteen päästöjen vähentäminen sekä erilaiset energiatehokkuuteen liittyvät toimet.

Kesällä valmistuneen CO₂-raportin mukaan Kuopion kasvihuonekaasujen päästöt vuonna 2016 olivat yhteensä 747,9 kt CO₂-ekv (hiilidioksidiekvivalenttitonnia). Päästöistä 19 % aiheutui kaukolämmityksestä, 6 % erillislämmityksestä, 28 % tieliikenteestä, 14 % maataloudesta ja 2 % jätehuollosta. Teollisuuden ja työkoneiden päästöjen osuus oli 15 % ja teollisuuden sähkönkulutuksen päästöt 3 %. 10 % päästöistä aiheutui kuluttajien sähkönkulutuksesta ja 3 % sähkölämmityksestä.

Kuopion päästöt asukasta kohti vuonna 2016 olivat 5,2 t CO₂-ekv ilman teollisuutta, kun ne kaikissa CO₂-raportissa mukana olevissa kunnissa vaihtelivat välillä 3,3–14,1 t CO₂-ekv. Päästöt ilman teollisuutta kasvoivat 5 prosenttia vuodesta 2015 vuoteen 2016. Keskimäärin päästöt kasvoivat CO₂-raportin kunnissa 8 prosenttia.

Kuopion päästöt tieliikenteestä vuonna 2016 olivat 1,8 t CO₂ ekv/asukas, eli noin 30 % pienemmät kuin CO₂-raportin kunnissa keskimäärin. Tieliikenteen päästöön vaikuttavat sekä läpiajoliikenne että paikallinen liikenne.

23.08.2018

Teollisuuden päästöjen ollessa mukana tarkastelussa sekä yhteenlasketut että asukaskohtaiset päästöt laskivat jokaisena vuonna aikavälillä 2010–2015. Vuodesta 2015 vuoteen 2016 päästöt kuitenkin kasvoivat hieman. Yhteenlasketut päästöt olivat vuonna 2016 3 % suuremmat kuin vuonna 2015 ja asukaskohtaiset päästöt 2 % suuremmat. Vuoden 2017 ennakkotiedon mukaan päästöt näyttävät jälleen laskeneen.

Vuonna 2017 Kuopion kaupungin oman toiminnan kokonaisenergiankulutus oli 162,0 GWh. Puolet energiankulutuksesta oli kaukolämpöä. Seuraavaksi suurimman sektorin, rakennusten sähkönkulutuksen, osuus puolestaan oli 26 %. Kunnallistekniikan (vesihuolto, katu- ja ulkovalaistus, liikennevalot) osuus kunnan energiankulutuksesta oli 16 % vuonna 2017. Kuopion oman toiminnan päästöt olivat ennakkotiedon mukaan 20,7 kt CO₂-ekv vuonna 2017. Vuoteen 2010 verrattuna päästöt ovat laskeneet 42 %, vaikka kuntaliitosten myötä kaupunki on kasvanut.

Suonenjoen CO₂-raportin mukaan kasvihuonekaasujen päästöt vuonna 2016 olivat yhteensä 69,4kt CO₂-ekv (hiilidioksidiekvivalenttitonnia). Päästöistä 41 % aiheutui tieliikenteestä 10 % aiheutui kaukolämmityksestä, 9 % erillislämmityksestä, 14 % maataloudesta ja 3 % jätehuollosta. Teollisuuden ja työkohteiden päästöjen osuus oli 10 % ja teollisuuden sähkönkulutuksen päästöt 4 %. 5 % päästöistä aiheutui kuluttajien sähkönkulutuksesta ja 4 % sähkölämmityksestä.

Suonenjoen päästöt asukasta kohti vuonna 2016 olivat 9,5t CO₂-ekv. Suonenjoen kokonaispäästöt ovat laskeneet noin 15 % vuosina 1990-2016, mutta asukaskohtaiset päästöt ovat pysyneet lähes samana.

Esitys

Tulokset merkitään tiedoksi.

Valmistelija

Tapio Kettunen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 2187

Päätösehdotus

Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen

Lautakunta hyväksyy rakennustarkastajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkittään, että ympäristöasiantuntija Tapio Kettunen saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn alkaessa ja ympäristöasiantuntija Tapio Kettunen ja ympäristönsuojelutarkastaja Erkki Pärjälä poistuivat kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen.

§ 58

Asianro 5217/10.03.00.00/2018

Vesi- ja viemärijohdon sijoittaminen tilan 297-485-3-59 (Hiekkala I) alueelle

Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen
Alueellinen rakennusvalvonta

Tiivistelmä

Karttulan vesiosuuskunta on hakenut vesi- ja viemärijohdon sijoittamislupaa SKVY OY/Karttulan vesiosuuskunnan laatimalla ja 14.6.2018 päivätyllä hakemuksella saada sijoittaa vesi- ja viemärijohdot kiinteistön 297-485-3-59 Hiekkala I tilan alueelle vaihtoehto 1 mukaisesti.

Hakija on esittänyt kaksi vaihtoehtoista suunnitelmaa ja niiden kustannusvertailun. Lisäksi hakija on toimittanut täydennyksenä hakemukseen 2.8.2018 sähköpostilla linjauksen suunnitellun pituusleikkauksen päivätty 19.12.2016.

Kiinteistön omistajan kanssa on neuvoteltu, mutta johdon sijoittamisesta ei ole päästy sopimukseen.

Tällöin asiasta päättää MRL 161 §:n nojalla kunnan rakennusvalvontaviranomainen.

Rakennuspaikka	Hiekkala I, 297-485-3-59
Hakija	Karttulan vesiosuuskunta
Toimenpide	Vesi- ja viemärijohdon sijoittaminen tilan 297-485-3-59 (Hiekkala I) alueelle Karttulan vesiosuuskunnan hakemus 14.6.2018.
Hakemus	Karttulan vesiosuuskunta hakee lupaa sijoittaa kooltaan 63 mm vesijohto ja 90 mm viemärijohto noin 1.8 metrin asennussyvyyteen. Vesijohtolinjasta maanpäälliseksi jää näkyviin asennettavat sulkuventtiilit ja linjanmerkkaukseen käytettävät merkkaukset, korkeus maanpinnasta noin 1,5-2 metriä, asennus noin 40 m välein. Linjaukset sijoittuisivat pääosin olevien teiden varalle (Ilopurontie ja Hannulantie). Suunniteltu viemärijohto- ja vesijohtolinja palvelee Saitanlahti-Kallioranta alueen kiinteistöjä. Suunnitellun vesihuoltolinjan alueella on n. 40 kiinteistöä, joiden on mahdollista liittyä verkostoon. Tarvittavan työalueen leveys on 8-10 metriä ja rakennustyön päätyttyä kiinteistöä jää rasittamaan johdon päällä neljä metriä leveällä alueella pysyvän käytön rajoitus. Suunnitelmakartat vaihtoehto 1 ja 2.

23.08.2018

Hakija on hakenut myös MRL 144 §:n mukaista aloittamisoikeutta aloittaa työt ennen päätöksen lainvoimaisuutta. Hakija on esittänyt perustelut hakemuksessaan.

Sovellettavat lainkohdat

Maankäyttö- ja rakennuslain 161 §:ssä säädetään yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittamisesta seuraavasti:

"Kiinteistön omistaja ja haltija on velvollinen sallimaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemaalleen alueelle, jollei sijoittamista muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sama koskee johtoihin liittyviä vähäisiä laitteita, rakennelmia ja laitoksia. Johtoa tai muuta laitetta ei saa rakentaa niin, että vaikeutetaan alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista. Jollei sijoittamisesta ole sovittu kiinteistön omistajan ja haltijan kanssa, sijoittamisesta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle aiheuteta tarpeetonta haittaa.

Sopimus 1 momentissa tarkoitettujen laitteiden sijoittamisesta sitoo myös kiinteistön uutta omistajaa ja haltijaa.

Kiinteistön omistajalla ja haltijalla on oikeus saada korvaus 1 momentissa tarkoitetun johdon tai muun laitteen sijoittamisesta aiheutuvasta haitasta ja vahingosta. Jollei korvauksesta sovita, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä."

Edelleen maankäyttö- ja rakennuslain 144 §:ssä säädetään aloittamisoikeudesta seuraavasti:

"Lupaviranomainen voi perustellusta syystä ja edellyttäen, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, antaa oikeuden rakennustyön tai muun toimenpiteen suorittamiseen osaksi tai kokonaan ennen kuin rakennus-, toimenpide- tai maisematyölupaa taikka 161, 162 tai 163 §:ssä säädettyä laitteiden sijoittamista, muuttamista tai poistamista koskeva päätös on saanut lainvoiman (aloittamisoikeus). Oikeudesta päätetään edellä tarkoitetun päätöksen yhteydessä. Muutoksenhakutuomioistuimella voi valituksesta kumota määräyksen tai muuttaa sitä tai muutoinkin kieltää lupapäätöksen täytäntöönpanon. Hallinto-oikeuden päätöksestä tässä momentissa tarkoitetussa asiassa voidaan valittaa korkeimpaan hallinto-oikeuteen vain pääasian ratkaisusta tehtävän valituksen yhteydessä.

Hakijan tulee asettaa hyväksyttävä vakuus niiden haittojen, vahinkojen ja kustannusten korvaamisesta, jotka päätöksen kumoaminen tai luvan muuttaminen voi aiheuttaa."

Hakemuksen käsittely

Karttulan vesiosuuskunta on laatinut kaksi vaihtoehtoista suunnitelmaa putkien sijoittamisesta. Vaihtoehto VE1 sijoittuu metsäalueelle kiinteistölle 297-485-3-59, 278 metriä Ilopurontien varteen ja noin 90 metriä Hannulantien varteen, kustannukset **13 661,84 €**.

Vaihtoehto VE 2 sijoittuu Saitanjärveen, kustannukset noin **16 358,00 €**.

Tästä päätöksestä peritään rakennusvalvonnan taksan 9.2 §:n mukainen maksu 600 euroa.

Toimivalta
Maankäyttö- ja rakennuslaki 166 §

Tiedoksi
Tämä päätös lähetetään maanmittauslaitokselle tallennettavaksi käyttöoikeusyksikkönä kiinteistötietojärjestelmään.

- Liitteet
- 3 5217/2018 Hakemus liitteineen (Ei julkaista internetissä)
 - 4 5217/2018 Maanomistajan vastine (Ei julkaista internetissä)
 - 5 5217/2018 Hakijan vastine (Ei julkaista internetissä)
 - 6 5217/2018 Maastokatselmus (Ei julkaista internetissä)

Valmistelija
Niko Karvonen puh. +358 44 718 5179
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen

Lautakunta hyväksyy rakennustarkastajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkittään, että rakennuslupainsinööri Niko Karvonen saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn alkaessa ja poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen.

23.08.2018

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

47 §

28.6.2018

§ 59

Asianro 4021/10.03.00.00/2018

Oikaisuvaatimus / 297-34-163-34 / Katajalehdonkatu 8 / Rakennustarkastajan rakennuslupapäätös 23.4.2018 § 272, D 18-254-R

Päätöshistoria

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 28.6.2018 47 §

Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen Alueellinen rakennusvalvonta

Tiivistelmä

Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen on 23.04.2018 § 272 myöntänyt rakennusluvan omakotitalon, viiden paritalon, autotalli/katos/jätevaraston, autokatoksen ja saunarakennuksen rakentamiseen sekä omakotitalon ja talousrakennuksen purkamiseen kiinteistölle 297-34-163-34 osoitteeseen Katajalehdonkatu 8.

Naapurikiinteistön 297-34-163-7 omistajat ja naapurikiinteistön 297-34-163-5 haltijat ovat tehneet päätöksestä oikaisuvaatimuksen 9.5.2018. Luvan hakija on antanut asiaan vastineen 24.5.2018.

Oikaisuvaatimus on saapunut määräajassa ja lautakunta ottaa sen käsiteltäväkseen.

Oikaisuvaatimus 9.5.2018 (jaetaan liiteaineistona).

Hakijan antama vastine 24.5.2018 (jaetaan liiteaineistona).

Esitys

Esitän, että ympäristö- ja rakennuslautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen ja pitää rakennustarkastaja Ilkka Korhosen 23.04.2018 § 272 päätöksen kokonaisuudessaan voimassa sekä toistaa rakennuslupapäätöksessä esitetyt perustelut.

Perustelut

Naapurin kuuleminen

Sovellettavat säännökset

Maankäyttö- ja rakennuslain 133 §:ssä säädetään naapurin kuulemisesta muun ohella seuraavasti: ”Rakennuslupahakemuksen vireille tulosta on ilmoitettava naapurille, jollei ilmoittaminen hankkeen vähäisyys tai sijainti taikka kaavan sisältö huomioon ottaen ole naapurin edun kannalta ilmeisen tarpeetonta. Naapurilla tarkoitetaan viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai

23.08.2018

muun alueen omistajaa ja haltijaa. Samanaikaisesti on asian vireilläolosta sopivalla tavalla tiedotettava myös rakennuspaikalla.

Rakennuspaikalla on tarvittaessa toimitettava katselmus rakennuksen ympäristöön soveltuvuuden selvittämiseksi, rakentamisen vaikutusten arvioimiseksi ja naapurien kuulemiseksi. Katselmuksen ajasta on annettava tieto hakijalle sekä naapureina olevien kiinteistöjen haltijoille.”

Selostus ja perustelu

Oikaisuvaatimuksessaan naapurikiinteistöt vaativat, että rakennuspaikalla määrätään toimitettavaksi katselmus rakennuksen ympäristöön soveltuvuuden selvittämiseksi ja rakentamisen vaikutusten arvioimiseksi.

Todetaan, että rakennusvalvonta on suorittanut naapurin kuulemisen viran puolesta maankäyttö- ja rakennusasetuksen 65 §:n menettelysäännöksen mukaisesti. Naapurikiinteistöt ovat toimittaneet huomautuksensa kirjallisesti rakennusvalvontaan. Todetaan myös, että MRL 133.2 §:n mukaisen alkukatselmuksen järjestäminen on viranomaisen harkinnassa. Ottaen huomioon naapurikiinteistöjen huomautusten ja niiden perustelujen ilmeneminen selvästi kuulemiskirjelmästä ja alueen yksityiskohtaisen asemakaavan ohjaavuusvaikutus lupakäsittelyyn, katselmuksen toimittaminen on ollut ilmeisen tarpeellista.

Kyseinen rakennushanke ei myöskään sisällä sellaisia rakentamistoimenpiteitä, joihin olisi tarvittu naapurin nimenomainen suostumus. Naapurin suostumuksen tarve pohjautuu kaavoitetuilla alueilla kaavan noudattamiseen. Asemakaavoissa määritellään lähes poikkeuksetta rakentamisen sijoittumisesta naapuruston kannalta. Naapurin kuulemisessaan esittämä kielteinen kanta ei tässä tapauksessa ole johtanut hakemuksen hylkäämiseen. Koska asemakaava on hyvin yksityiskohtainen ja haettu rakentaminen sen mukainen maankäyttö- ja rakennuslaissa säädetty rakennusluvan myöntämisen edellytykset täyttyvät myös MRL 135.1 §:n 6. kohdan ”rakennusta ei sijoiteta tai rakenneta niin, että se tarpeettomasti haittaa naapuria tai vaikeuttaa naapurikiinteistön sopivaa rakentamista” osalta.

Asemakaavan mukaisuus

Sovellettavat säännökset

Maankäyttö- ja rakennuslain mukaan 135 §:n rakennusluvan edellytykset asemakaava-alueella:

”Rakennusluvan myöntämisen edellytyksenä asemakaava-alueella on, että:

- 1) rakennushanke on voimassa olevan asemakaavan mukainen;
- 2) rakentaminen täyttää sille 117 §:ssä säädettyt sekä muut tämän lain mukaiset tai sen nojalla asetetut vaatimukset;
- 3) rakennus soveltuu paikalle;
- 4) rakennuspaikalle on käyttökelpoinen pääsytie tai mahdollisuus sellaisen järjestämiseen;

5) vedensaanti ja jätevedet voidaan hoitaa tyydyttävästi ja ilman haittaa ympäristölle; sekä

6) rakennusta ei sijoiteta tai rakenneta niin, että se tarpeettomasti haittaa naapuria tai vaikeuttaa naapurikiinteistön sopivaa rakentamista.”

Selostus ja perustelu

Oikaisuvaatimuksessaan naapurit ovat esittäneet, että päätös kumottaisiin asemakaavan vastaisena. Perusteluissaan naapurit vetoavat siihen, että ahdas rivitalomainen rakentaminen ei ole sallittu ja ko. rakentaminen edellyttäisi asemakaavan muuttamista.

Voimassaolevan asemakaavan mukaan hanke sijaitsee AO Erillispientalojen korttelialueella. Tontin rakennusoikeus on kaavan mukaa $e=0.35$. Hankkeen laajuus ei ylitä asemakaavan mukaista rakennusoikeutta. Asemakaava merkintä rto-2 tarkoittaa että alueelle laadittua rakentamistapaohjetta on ehdottomasti noudatettava.

Rakentamistapaohjeessa edellytetään muun muassa, että rakennuksen sijoittelussa on huomioitava naapurin rakentaminen. Päärakennuksen etäisyyden naapuritontin rakennusalaan (rajasta) tulee olla vähintään 4 metriä, ellei rakenneta samanaikaisesti kiinni naapurirakennukseen. Pääikkunan eteen saadaan näin 8 metriä rakentamatonta tilaa, mikä mahdollistaa asuinhuoneiden pääikkunoiden sijoittamisen myös rakennuksen päätyyn, jos ne ovat autotallin katon yläpuolella ja kun ne näin ovat vähintään 8 metrin päässä naapurin korkeimmasta päärakennuksesta. Autotalli saa olla 2 metrin päässä rajasta, ellei rakenneta samanaikaisesti kiinni naapurirakennukseen.

Voimassaolevassa kaavassa tai rakentamistapaohjeessa ei ole rajoitettu asuntojen tai rakennusten lukumäärää. Rakennuksia saa tehdä em. etäisyydet huomioiden niin paljon, kun tontin rakennusoikeus sallii. Voimassa oleva asemakaava sallii useamman omakoti- tai paritalon rakentamisen ko. tontille, joten tältä osin naapureiden vaatimukset tulee hylätä.

Asian käsittely rakennusvalvonnassa

Sovellettavat säännökset

Maankäyttö- ja rakennuslain 124 §:n mukaan kunnan rakennusvalvontaviranomaisen tehtävänä on yleisen edun kannalta valvoa rakennustoimintaa sekä osaltaan huolehtia, että rakentamisessa noudatetaan, mitä tässä laissa tai sen nojalla säädetään tai määrätään.

Valvontatehtävän laajuutta ja laatua harkittaessa otetaan huomioon rakennushankkeen vaativuus, luvan hakijan ja hankkeen suunnittelusta ja toteuttamisesta vastaavien henkilöiden asiantuntemus ja ammattitaito sekä muut valvonnan tarpeeseen vaikuttavat seikat.

Kunnan rakennusvalvontaviranomaisen tehtävänä on myös huolehtia kunnassa tarvittavasta rakentamisen yleisestä ohjauksesta ja neuvonnasta.

23.08.2018

59 §

Kuopion kaupungin rakennusvalvontaviranomaisena toimii ympäristö- ja rakennuslautakunta. Lautakunta on delegoinut rakennuslupia koskevat toimitukset viranhaltijoille alueittain ja eri asteisesti.

Naapurit moittivat oikaisuvaatimuksessaan käsittelijöiden vaihtumista ja naapureiden mielestä käsittelijöiden vaihtuminen ei ole hyvää hallintotapaa ja aiheuttaa kysymyksiä asian hoitamistavasta.

Voimassaolevan kaupunkiympäristön palvelualueen toimintasäännön 13 c mukaan:

Rakennustarkastaja johtaa alueellista rakennusvalvontaa. Kuopion kaupungin rakennustarkastaja toimii maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 21.2 §:n tarkoittamana rakennustarkastajana koko yhteistoiminta-alueella ja päättää kohdan 1 mukaan maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) mukaisista rakennusluvista (MRL 125§), kun hakemus sisältää väestönsuojan rakentamisen tai vähäisen poikkeamisen (MRL 175 §).

Kyseinen hakemus sisältää väestönsuojan rakentamisen, jolloin asiaa koskevassa rakennuslupapäätöksessä on toimivalta rakennustarkastajalla.

Päätöksen valmistelun osalta ei toimintasäännössä ei ole rajausta ketkä rakennusvalvonnan viranhaltijat osallistuvat hakemusvaiheessa asioiden valmisteluun. Valmisteluun osallistuvien henkilöiden määrääminen on puhtaasti työnjohdollinen asia ja käsittelijän määrääminen tehdään riippuen kunkin alueen tai valmistelijan resursseista ja työkuormasta.

Kaupunkikuvallisesti hankkeesta on annettu kolmannella kerralla puoltava lausunto, jolloin hanke on kaupunkikuvallisesti hyväksytyjen periaatteiden mukainen.

Ympäristö ja rakennuslautakunta toteaa, ettei asiassa ole ilmennyt seikkoja, jotka osoittaisivat hankkeen olevan asemakaavan tai rakentamistapaohjeen vastainen tai hanketta ei olisi ohjattu hyvää hallintotapaa noudattaen. Oikaisuvaatimuksen alaista rakennustarkastajan päätöstä ei ole syytä muuttaa.

Liitteet

4021/2018 Oikaisuvaatimus (Ei julkaista internetissä)
4021/2018 Vastine (Ei julkaista internetissä)

Viiteaineisto

4021/2018 Rakennuslupa 23.4.2018 § 272 ja hankkeen asemapiirustus ja julkisivupiirustukset (Ei julkaista internetissä)

Valmistelija

Ilkka Korhonen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5172

Päätösehdotus

Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen

Lautakunta hyväksyy rakennustarkastajan esityksen.

Päätös

Lautakunta päätti yksimielisesti palauttaa asian uudelleen valmisteluun.

Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen
Alueellinen rakennusvalvonta

Rakennustarkastaja täydentää ympäristö- ja rakennuslautakunnassa 28.6.2018 47 § tehtyä esitystä seuraavasti.

Lisäselvitykset

Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen on pyytänyt Kaupunkisuunnittelupalvelujen liikenneinsinööriä lausunnon jonka mukaan kyseisen, lyhyen tonttikadun liikenne on arviolta n. 120 ajon/vrk tulevassa tilanteessa, jossa kiinteistöllä oleva nykyinen talo poistuu ja tilalle tulee viisi uutta paritaloa ja yksi omakotitalo, yhteensä 1552 k-m². Arviossa on siis otettu huomioon kadun varrella olevat muut omakotitalot sekä ko. tontille suunniteltu rakentaminen. Arvio perustuu Suomen ympäristöministeriön julkaisuun 'Liikennetarpeen arviointi maankäytösuunnittelussa'. Tonttikadun nykyistä liikennettä ei ole laskettu ja arvio perustuukin olevan ja suunnitellut kiinteistömässä kerrosneliöihin em. suunnitteluohjeen mukaisesti.

Vertailun vuoksi lähellä olevan Pölläkänlahdentien rakennusmassan tuottamaan liikennemäärän ja se on samaa luokkaa n. 130 ajon/vrk. sekä Mäntyharjunkatu, jota pitkin kulkee monien yläkoululaisten koulureitti kohti Jynkänlahden koulua. Mäntyharjunkadun rakennusmassan perusteella tehty liikennemääräarvio on n. 150 ajon/vrk.

Liikenneviraston jalankulku- ja pyöräliikenteen suunnitteluohjeen (2014) mukaan jalankulku suositellaan erotettavaksi autoliikenteestä, kun autoliikenteen määrä on yli 250 ajon/vrk. Tämä tarkoittaa rakennusmassan osalta n. 7500 k-m², kun Katajalehdonkadun suunnitelman mukaisessa tilanteessa on 3422 k-m². Toki erottelun tarve on suurempaa mm. koulujen läheisyydessä, mutta silti liikenneinsinööri katsoo lausunnossaan, että kyseinen tonttikatu on varsin turvallinen koulutie myös tulevassa tilanteessa.

Liikenneinsinööri lausunnossaan näkee haasteelliseksi rakentamisen aikaiset ja erityisesti maanrakennusvaiheen liikennejärjestelyt, jolloin rekka-autoliikenne kiinteistölle ja sieltä pois on vilkasta. Tämän vuoksi rakentaja tulisi velvoittaa huomioimaan erityisesti koululaisliikenne, joka käyttää Katajalehdonkadun päästä lähtevää kevyen liikenteen reittiä koulun kohdalle olevalle alikululle päästäkseen.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta on tehnyt 13.8.2018 klo 14-16 rakennuspaikalla käynnin hankkeen ympäristöön soveltuvuuden arvioimiseksi ja rakentamisen vaikutusten arvioimiseksi.

Esitys

Esitän, että ympäristö- ja rakennuslautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen ja pitää rakennustarkastaja Ilkka Korhosen 23.04.2018 § 272 päätöksen kokonaisuudessaan voimassa sekä täydentää 28.6.2018 47 § tehtyä esitystä edellä mainituin täydennyksin.

Lisäksi lautakunta lisää lupamääräyksen, jossa edellytetään rakennushankkeeseen ryhtyvää sopimaan rakentamisen aikaisista liikennejärjestelyistä kunnallisteknisen suunnittelun kanssa ennen rakennustöihin ryhtymistä.

Liitteet

- 7 4021/2018 Oikaisuvaatimus (Ei julkaista internetissä)
- 8 4021/2018 Vastine (Ei julkaista internetissä)

Tiedonannot ympäristö- ja rakennuslautakunnalle vuonna 2018**Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen**
Alueellinen ympäristönsuojelu

Itä-Suomen aluehallintoviraston päätös ISAVI/3826/2017/ 8.6.2018, asia: Kallaveden Maljalahden satama-alueen 3. vaiheen rakentaminen, Kuopio, hakija: Kuopion kaupunki. – Itä-Suomen aluehallintovirasto on myöntänyt Kuopion kaupungille luvan Maljalahden satama-alueen 1. ja 2. vaiheen rakentamiseen liittyvien ruoppausten, täyttöjen, aallonmurtajien sekä laiva- ja venelaitureiden tekemiseen Kuopion kaupungissa.

Itä-Suomen aluehallintoviraston päätös ISAVI/1683/2018/ 29.6.2018, asia: sähkökaapelin ja valokuitukaapelin asentaminen Kallaveden Puutossalmen ali sekä valmistelulupa, Kuopio, hakija: Savon Voima Verkko Oy. – Lupa myönnetty.

Itä-Suomen aluehallintoviraston lausuntopyyntö ISAVI/2366/2018/ 20.7.2018, asia: Viemäriputkien asentaminen Pieni-Pieksä –järveen Hanhisalmen ja Honkaniemen kohdalla ja valmistelulupa, Kuopio, hakija: Pieksänkosken vesiosuuskunta. – Lausuntoa ei anneta.

Itä-Suomen aluehallintoviraston lausuntopyyntö ISAVI/2190/2018/1.8.2018, asia: Siikarannan matkailukeskuksen terassin, laiturin ja laivalaiturin rakentaminen ja valmistelulupa, Kuopio, hakija: Kiinteistö Oy Kuopion Siikaranta 9 & 12. – Lausuntoa ei anneta.

Ilmoitus merkinnästä ympäristönsuojelun tietojärjestelmään:

- Neste Markkinointi Oy / Polttonesteiden jakeluasema, Kellolahdentie 17-19, 70460 Kuopio.

Toiminnan poistaminen ympäristönsuojelun tietojärjestelmästä:

- Hirvilehden kauppa Sutinen Ay / Polttonesteiden jakeluasema, Länsirannantie, 71630 Hirvilahti.

Korkeimman hallinto-oikeuden päätös taltio 2955, diaarinumero 3704/1/17, antopäivä 19.6.2018, Asia: KHO hylkäsi asianosaisen valituksen ja muut vaatimukset kiinteistön pihan siistimistä koskevassa asiassa Kuopiossa Linnanpellon kaupunginosassa.

Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätös 18/0120/3, diaarinumero 02090/16/4113, antopäivä 15.6.2018, Asia: HaO jätti osittain tutkimatta ja muutoin hylkäsi valituksen saunarakennuksen laajennuksen rakennusluvasta Kuopiossa Ritoniemessä.

Ympäristöjohtajan päätöspöytäkirjat:

- Lupa- ja ilmoitusasiat §:t 47-54/ 26.6.-31.7.2018
- Henkilöstöasia § 7/ 6.8.2018
- Hankinta- ym. sopimukset § 13/ 19.6.2018

Ympäristönsuojelutarkastajan päätöspöytäkirjat:

- Lupa- ja ilmoitusasiat § 1/13.7.2018

Ympäristöterveyspäällikön päätöspöytäkirjat:

- Lupa- ja ilmoitusasiat §:t 22- 25/ 2.8.2018
- Henkilöstöasiat § 2/ 7.8.2018

Alueellisen rakennusvalvonnan viranhaltijoiden päätökset:

- Kuopion ja Suonenjoen rakennustarkastajan sekä rakennuslupainsinöörin päätökset lupa-asioissa ajalta 11.6.–13.8.2018 (Päätösluettelot löytyvät internetistä osoitteesta www.kuopio.fi/lupapaatokset).

Valmistelija

Pirjo Pääkkönen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 17 18 2189

Päätösehdotus

Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen

Lautakunta merkitsee asiat tiedoksi ja päättää etteivät ne anna aiheutta enempään toimenpiteisiin lukuun ottamatta Korkeimman hallinto-oikeuden päätöstä taltionumero 2955, diaarinumero 3704/1/17, jonka osalta päävelvoitteen noudattamista valvotaan ja tarvittaessa hallintopakkotoimia jatketaan.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

23.08.2018

Liite V hallintovalitus / ympäristönsuojelulain mukaiset luvat ja ilmoitukset (54,55 §)

Valitusoikeus ja valitusperusteet

Hallintovalituksen saa tehdä

- asianosainen
- rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunta sekä muu kunta, jonka alueella ympäristövaikutukset ilmenevät
- valtion valvontaviranomainen sekä toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen
- muu asiassa yleistä etua valvova viranomainen.

Valitusviranomainen Vaasan hallinto-oikeus

Postiosoite	PL 204, 65101 VAASA
Käyntiosoite	Korsholmanpuistikko 43, 4. krs
Puhelin	029 56 42780
Faksi	029 56 42760
Sähköposti	vaasa.hao(at)oikeus.fi
Virka-aika	8.00 - 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valitusaika ja sen alkaminen

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen **tiedoksiantamisesta**. Tämä päätös on annettu julkipanon jälkeen 29.8.2018, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Valitusaika päättyy 28.9.2018.

Valituskirjelmän sisältö ja liitteet

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- valittajan nimi, ammatti, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero sekä mahdollinen sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset voidaan valittajalle toimittaa
- miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet

Valituskirja on muutoksenhakijan, laillisen edustajan, asiamiehen tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Valituskirjassa on mainittava myös allekirjoittajan ammatti, asuin kunta ja postiosoite, jos valituskirjan allekirjoittaja on muu kuin muutoksenhakija.

23.08.2018

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja sen mukaan kuin hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valitusasiakirjojen toimittaminen valitusviranomaiselle

Valitusasiakirjat on toimitettava Vaasan hallinto-oikeuteen viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valitusasiakirjat voidaan lähettää myös faksina tai sähköpostilla. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin on oltava viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Valitusasiakirjat toimitetaan aina omalla vastuulla. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinlain 2 §:n mukaan muutoksenhakijalta peritään hallinto-oikeudessa oikeudenkäyntimaksu. Maksua ei kuitenkaan peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi.

23.08.2018

Liite F hallintovalitus Itä-Suomen hallinto-oikeudelle (58 §)

Valitusoikeus Hallintovalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa. Viranomaisella on valitusoikeus, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen.

Valitusviranomainen Itä-Suomen hallinto-oikeus

Postiosoite	PL 1744, 70101 KUOPIO
Käyntiosoite	Minna Canthin katu 64
Sähköposti	ita-suomi.hao(at)oikeus.fi
Puhelin	029 56 42500 (vaihde)
Faksi	029 56 42501
Virka-aika	8.00 – 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valitusaika Hallintovalitus on tehtävä kirjallisesti **30 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksisaannista**. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, kolmen päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan.

Valituskirjelmän sisältö ja liitteet

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet.

Valituskirjelmä on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Siinä on mainittava valittajan ja, jos valittaja ei ole allekirjoittajana, myös allekirjoittajan ammatti, asuinkunta ja postiosoite.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja sen mukaan kuin hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

23.08.2018

Valitusasiakirjojen toimittaminen valitusviranomaiselle

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun 26 päivä tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valitusasiakirjat voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitusasiakirjat toimitetaan aina omalla vastuulla. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuin voi periä muutoksenhakuasian käsittelystä tuomioistuinmaksun lain 2 §:n (1455/2015) mukaisen oikeudenkäyntimaksun.

23.08.2018

Liite M valitusosoitus rakennus- ja toimenpidelupapäätökseen (59 §)**Valitusoikeus**

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta valittamalla vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen.

Jos päätöstä on oikaisuvaatimuksen johdosta muutettu tai se on kumottu, valitusoikeus on

- 1 viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla
- 2 sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa
- 3 sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa sekä
- 4 kunnalla.

Jos rakennusluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista, valitusoikeus rakennusluvasta on myös elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella

Valitusviranomainen Itä-Suomen hallinto-oikeus

Postiosoite	PL 1744, 70101 KUOPIO
Käyntiosoite	Minna Canthin katu 64
Puhelin	029 56 42500 (asiakaspalvelu)
Faksi	029 56 42501
Sähköposti	ita-suomi.hao(at)oikeus.fi
Virka-aika	8.00–16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valitusaika

Päätös on annettu julkipanon jälkeen päätöksestä laaditussa otteessa mainittuna päivänä, jolloin päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon.

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa päätöksen antamisesta**. Valitusaikaa laskettaessa päätöksen antamispäivää ei oteta lukuun.

Valituskirjelmän sisältö ja liitteet

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi sekä
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

23.08.2018

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksena tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja sen mukaan kuin hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valitusasiakirjojen toimittaminen valitusviranomaiselle

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valitusasiakirjat voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitusasiakirjat toimitetaan aina omalla vastuulla. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuin voi periä muutoksenhakuasian käsittelystä tuomioistuinmaksun lain 2 §:n (1455/2015) mukaisen oikeudenkäyntimaksun.