

15.11.2018

Julkinen

Kokoustiedot

Aika 15.11.2018 torstai klo 16:00 – 17:50
Paikka Kuopion valtuustotalo, lautakuntien kokoushuone, Suokatu 42 A, 3 krs
Lisätietoja
Saapuvilla olleet jäsenet

Antero Peiponen, puheenjohtaja
Hanna Luukkonen, varapuheenjohtaja
Viljo Herranen
Mauri Sulku, varajäsen
Laura Pulkka
Marko Rytönen
Tiina Viljakainen

Muut saapuvilla olleet

Tanja Leppänen, ympäristöjohtaja esittelijä
Ilkka Korhonen, rakennustarkastaja esittelijä
Ari (Allu) Koskinen kaupunginhallituksen edustaja
Erkki Pärjälä, ympäristönsuojelutarkastaja asia 3, klo 16:05 saakka
Pirkko Nevalainen, ympäristötarkastaja asia 5, klo 17:20 saakka
Mikko Sokura, ympäristötarkastaja asia 3, klo 16:10 saakka
Pirjo Pääkkönen, ympäristöpalvelusihteeri pöytäkirjanpitäjä

Asiat 83 - 90 §

Allekirjoitukset

Antero Peiponen puheenjohtaja Pirjo Pääkkönen pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastus Kuopiossa, (Kuopion valtuustotalo, Suokatu 42) 15.11.2018

Laura Pulkka Marko Rytönen

Pöytäkirja on ollut yleisesti nähtävänä

Tarkastettu pöytäkirja on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/maatoksenteke 16.11.2018

Pirjo Pääkkönen
pöytäkirjanpitäjä

Muutoksenhakukiellot Kuntalain 136 §:n mukaan ei oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta voi tehdä §:ien 83-85 ja 90 osalta, koska päätökset koskevat vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Muutosta ei voi hakea valittamalla §:ään 87, koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n 1 momentin mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus.

Oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitukset

Pöytäkirjaan liitetään oikaisuvaatimusohjeet §:n 87 osalta

liite A

seuraava valitusosoitus §:n 86 osalta

liite V

ja seuraava valitusosoitus §:ien 88-89 osalta

liite F

Käsitellyt asiat

Nro	§	Liite/ viite*	Otsikko	Sivu
1	83 §		Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
2	84 §		Pöytäkirjantarkastajat	5
3	85 §		Lausunto ympäristölupahakemuksesta / Kuopion Energia Oy, Haapaniemen voimalaitos	6
4	86 §	1 *	Päätös ympäristö- ja maa-aineslupahakemuksista / Jukka Räsänen / tila Räsälä 476-405-12-41	12
5	87 §	2-9	Moottorikelkkareittisuunnitelman hyväksyminen / Tervon raja - Ryönänlahti, Kuopio	14
6	88 §	10-11	Oikaisuvaatimus / osittainen loppukatselmuspöytäkirja 30.8.2018 / rakennuslupa 18-135-R / 297-1-10-6 / Kirkkokatu 5-7 / asuinkerrostalon LVIS-saneeraus sekä savunpoistojärjestelmän muutokset	24
7	89 §	12 *	Oikaisuvaatimus / osittainen loppukatselmuspöytäkirja 18.9.2018 / rakennuslupa 12-854-R / 297-15-58-6 / Ruohotie 3 / omakotitalo	26
8	90 §		Tiedonannot ympäristö- ja rakennuslautakunnalle vuonna 2018	28

Muutoksenhaku

86 §			Liite V hallintovalitus / ympäristönsuojelulain mukaiset luvat ja ilmoitukset	30
87 §			Liite A Kuntalain mukainen oikaisuvaatimusohje /Ympäristö- ja rakennuslautakunta	32
88,89 §			Liite F hallintovalitus Itä-Suomen hallinto-oikeudelle	33

83 §

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätösehdotus

Puheenjohtaja

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

84 §

Pöytäkirjantarkastajat

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja

Valitaan pöytäkirjantarkastajat. Vuorossa ovat jäsenet Laura Pulkka ja Marko Rytönen.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Laura Pulkka ja Marko Rytönen.

Lausunto ympäristölupahakemuksesta / Kuopion Energia Oy, Haapaniemen voimalaitos

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen Alueellinen ympäristönsuojelu

Itä-Suomen aluehallintovirasto on pyytänyt 7.11.2018 mennessä Kuopion ympäristönsuojeluviranomaisen ja terveydensuojeluviranomaisen lausuntoa Kuopion Energia Oy:n Haapaniemen voimalaitoksen ympäristölupahakemuksesta. Lausunnon antamiselle on saatu lisääaikaa 19.11.2018 saakka.

Haapaniemen voimalaitos sijaitsee Haapaniemen teollisuusalueella ja koostuu HP2 (polttoaineteho 245 MW) ja HP3 (polttoaineteho 159 MW) voimalaitosyksiköistä, polttoaineen vastaanottoalueesta sekä polttoaineterminalista. Laitokset tuottavat kaukolämpöä Kuopion kaupungin kaukolämpöverkkoon ja sähköä valtakunnan sähköverkkoon. Hakija hakee HP2 ja HP3 laitosten koskevien ympäristölupien tarkistamista BAT-päätelmien voimaantumisen johdosta. Lisäksi voimassa olevat lupapäätökset esitetään yhdistettävän yhdeksi päätökseksi polttoaineterminalin toimintaa lukuun ottamatta.

Hakija esittää vesistöön johdettavien vesijakeiden pH-arvolle nykyistä laajempaa vaihteluväliä mm. erilaisten pesujen yhteydessä. Lauhdevesien ammoniumtyppipitoisuudet vaihtelevat suuresti vuodenaikasta riippuen ja lisäksi urean syöttö ilmaan aiheutuvien typenoksidipäästöjen vähentämiseksi lisää hetkellisesti vesistöön aiheutuvaa typpikuormitusta. Talviaikaisella ammoniumtyppikuormituksella ei ole havaittu merkittäviä vaikutuksia etenkin ureansyötön vakiintumisen jälkeen. Ammoniumtyppipitoisuuden raja-arvo esitetään laskettavan vuosikeskiarvona. Vesistöön johdettavan sulfaattipitoisuuden tavoite esitetään laskettavan vuosikeskiarvona sekä vuosittaisen sulfaattikuormituksen päästöraja-arvoa nostettavan nykyisestä 300 tonnista 500 tonniin vuodessa. Toiminnasta aiheutuva kuormitus jatkuu samalla tasolla kuin nykyisellään. Lisäksi hakija hakee muutosta melun tarkkailuun siten, ettei mallinnusta päivitetä määrääjain, vaan toiminnassa tapahtuvan muutoksen jälkeen valvovan viranomaisen kanssa yhteisesti näin sovittaessa. Ilmapäästöjen osalta hakija esittää BAT-päästötason vaihteluvälin ylärajan mukaista päästöraja-arvoa hiukkas- ja rikkidioksidipäästölle. Typenoksidien päästöraja-arvojen osalta haetaan poikkeamaa BAT-päästötasoon.

Hakemusasiakirjat ovat nähtävänä sähköisesti osoitteessa www.avi.fi/lupa-tietopalvelu

Esitys

Lautakunta antaa seuraavan lausunnon Itä-Suomen aluehallintovirastolle Kuopion Energia Oy:n Haapaniemen voimalaitoksen ympäristölupahakemuksesta:

Lausunnon antaa ympäristö- ja rakennuslautakunta, joka toimii sekä kunnan ympäristönsuojeluviranomaisena että kunnan terveydensuojeluviranomaisena.

Alueen maankäyttö ja ympäristön tila

Lupahakemuksessa alueen kaavoitustilanne on kuvattu oikein ja asianmukaisesti.

Hakemuksessa laitoksen ympäristön ilmanlaatu on kuvattu Kuopion ilmanlaadun mittausten vuosiraportin 2016 perusteella. Hakemuksessa on referoitu myös Kuopion Energia Oy:n Pöyryllä vuonna 2016 teettämiä leviämismallilaskelmia, jotka on tehty laitoksen ympäristöluvan (12.11.2014) lupamääräyksen 9 nojalla. Kyseisessä selvityksessä on kuitenkin laskentatuloksia verrattu osin virheellisellä tavalla voimassa oleviin ilmanlaadun raja-arvoihin. Ja ympäristölupahakemuksessa on virheellisesti referoitu kyseisen selvityksen tuloksia. Hakemuksen mukaan Haapaniemen voimalaitoksen rikkidioksidipäästöt aiheuttaisivat ilmanlaadun ohjearvojen ylityksiä parilla alueella. Varsinaisesta selvityksestä kuitenkin ilmenee, että pitoisuudet ylittävät ilmanlaadun alemman/ylemmän arviointikynnyksen, joita käytetään vain ilmanlaadun seurantarpeen arviointiin.

Haapaniemen voimalaitoksen ilmanlaatuvaikutuksia on selvitetty myös Kuopion kaupungin alueellisten ympäristönsuojelupalveluiden teettämässä Kuopion kaupunkialueen kattavissa leviämismallilaskelmissa, viimeksi hiukkasten osalta vuonna 2013. Niiden mukaan Haapaniemen voimalaitos aiheuttaa suuresta päästökorkeudesta johtuen kaupunkialueelle melko tasaiset hengittävien hiukkasten ja pienhiukkasten taustapitoisuuden. Pienhiukkasten vuosiraja-arvoon $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$ verrannolliset pitoisuudet jäävät tasolle $<1 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ja hengittävien hiukkasten vuosi- ja vuorokausiraja-arvoon ja vuorokausiohjearvoon verrannolliset pitoisuudet jäävät niin ikään tasolle $<1 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Rikkidioksidin ja typpidioksidin pitoisuuksia on mallinnettu aiemmin 2000-luvulla. Niiden mukaan Haapaniemen voimalaitoksen päästöjen aiheuttamat rikkidioksidipitoisuudet ovat enimmillään noin 10 % raja- ja ohjearvoista ja typpidioksidin pitoisuudet alle 10 % raja- ja ohjearvoista.

Labiileissa sääolosuhteissa, joita voi esiintyä ennen kaikkea kesäaikaan, laitoksen päästöt voivat aiheuttaa lievästi kohonneita pitoisuuksia lähimmille mäkialueille Haapaniemelle, Niiralaan, Puijolle ja Puijonlaaksoon.

Koko Kuopion kaupunkialueelle tehdään vuonna 2019 kaikki päästölähteet kattava typenoksidien, hengitettävien hiukkasten ja pienhiukkasten leviämismallilaskelmat, joissa tarkastellaan myös Haapaniemen voimalaitoksen päästöjen ilmanlaatuvaikutukset.

Polttoaineiden vastaanoton muutosten ja turpeen käytön vähentymisen sekä raskaan polttoöljyn käytön lopettamisen myötä hajuhaitat laitoksen ympäristössä ovat havaintojen mukaan vähentyneet, eikä niillä nykyisellään ole merkitystä.

Alueen melutilanteeseen vaikuttaa eniten tieliikenne. Haapaniemen voimalaitoksen lähialueella Haapaniemellä voimalaitos aiheuttaa jossain määrin taustamelua, jolla voi olla merkitystä lähinnä yöaikaan, kun tieliikennemelu on alhaisempaa. Alueen pääkatujen vaikutuspiirissä asuinalueilla päivä- ja yöajan keskiäänitasot ylittävät ohjearvotasot selvästi.

Laitoksen vesipäästöjen vaikutusalueen vesien laatu Kallavedellä on hakemuksessa kuvattu pääosin asianmukaisesti. Lautakunta kuitenkin korostaa sitä, että viime vuosina Kallaveden yleinen vedenlaatu on vesistöseurannan mukaan jonkin verran heikentynyt lähelle vedenlaatuokkaa tyydyttävä, mikä ei hakemuksesta ilmene kovinkaan selkeästi.

Ympäristö- ja rakennuslautakunnan kannanotot

Lautakunta katsoo, että toiminnanharjoittajan esitys laudevesien pH-rajaa arvon muutoksesta on hyväksyttävissä, koska lauhdevedet sekoittuvat jäähdytysvesiin jo ennen vesistöön johtamista ja tämän isomman vesimassan pH on pysynyt seurantatulosten mukaan varsin neutraalina.

Sen sijaan muille vesistöön johdettaville päästöille pitoisuusraja-arvot tulee määrittää suoraan lauhdevedelle, ei lauhdeveden ja jäähdytysveden sekoitus-pitoisuudelle.

Toiminnanharjoittaja hakee vesistöön johdettavalle sulfaattikuormitukselle raja-arvon nostoa tasolta 300 t/a tasolle 500 t/a. Raja-arvon nostoa perustellaan sillä, että Haapaniemi 2 -voimalaitoksen savukaasupesuri poistaa savukaasuista rikkiä niin tehokkaasti, että tämän seurauksena pesurivesiin joutuu niin paljon rikkiä, että nykyinen raja-arvo ylittyy. Hakemukseen sisältyvien vesistöselvitysten perusteella sulfaatti- ja myös ammoniumtyppikuormitus vaikuttaa jossain määrin laitoksen lähialueen vesistön tilaan. Laitoksen vaikutusalueella syvänteiden happipitoisuus on ajoittain selvästi heikentynyt, mikä puolestaan vaikuttaa ravinteiden pitoisuuksiin ja siten rehevöitymiseen. Syvänteiden happitilanteen heikentymiseen vaikuttaa sekä sulfaatti-, että ammoniumtyppikuormitus. Kuormitus ja vaikutukset ovat suurimmillaan talvi-aikaan, joka on vesistön kannalta kriittisin ajankohta. Vaikka vaikutukset ovatkin toistaiseksi olleet melko lieviä ja esiintyneet melko rajatulla alueella, lautakunta ei lähtökohtaisesti puolla sulfaattiraja-arvon nostamista tasolle 500 t/a. Viime vuosina todettu Kallaveden tilan huononeminen lähelle vesistön tyydyttävää tilaa ja mahdollisesti lisääntyvä muualta tuleva kuormitus puoltaa vähäisemmänkin kuormituksen rajoittamista, kun se on teknisesti mahdollista.

Lautakunnan käsityksen mukaan vesistöön johdettavaa sulfaattikuormitusta ja yleensä laitoksen rikkikuormitusta olisi mahdollista alentaa muuttamalla polttoainesuhteita niin, että turpeen käyttöä edelleen korvattaisiin biopoltto-

15.11.2018

aineilla. Polttoaineiden valinnan osalta toiminnan ei välttämättä voida katsoa kaikin osin olevan BAT:n mukaista, vaikka hakemuksessa niin arvioidaankin. Toiminnanharjoittajan tulisikin esittää selvitys siitä, mikä vaikutus biopolttoaineiden suhteellisen osuuden kasvattamisella olisi sekä vesipesurin kuormitukseen että myös savukaasukuormitukseen, etenkin typen oksidien päästöihin.

Lautakunta lisäksi huomauttaa, että hakemukseen sisältyvä vesistömallinnus on tehty sulfaattikuormitustasolla noin 400 t/a, ei haetulla kuormitustasolla 500 t/a. Vesistömallinnukseen sisältyy myös epävarmuuksia, jotka selvityksessäkin on todettu.

Sulfaatti- ja ammoniumtyyppä koskevat jätevesiraja-arvot tulee antaa sekä vuorokausikuormitukselle että vuosikuormitukselle. Pelkän vuosiraja-arvon antamista lautakunta ei pidä riittävänä, koska jätevesikuormitus vaihtelee paljon laitoksen energiantuotannon ja vuodenaikojen mukaan ja suurin kuormitus vesistöön ajoittuu kriittiseen talviaikaan, jolloin vesistövaikutukset ovat suurimmillaan.

Lautakunta katsoo, että lähtökohtaisesti laitoksen savukaasujen typenoksidien raja-arvo tulee määrätä ylimmän BAT-tason mukaisesti, vaikka voimalaitoksen 2 kattila ei välttämättä täysin vastaa mitoitukseltaan uutta BAT-vertailuasiakirjan mukaista kerrosleijukattilaa. Tältäkin osin lautakunta viittaa mahdollisuuteen vähentää turpeen käyttöä ja lisätä biopolttoaineiden käyttöä mahdollisuutena rajoittaa savukaasujen NO_x-päästöä.

Savukaasupäästöjen ja jätevesipäästöjen raja-arvojen noudattamista varten luvassa tulee määritellä, että raja-arvoihin verrattavat vuosikeskiarvot eivät saa ylittää raja-arvoa ja raja-arvoon verrattavat vuorokausikeskiarvot eivät saa ylittää 110 % raja-arvoa.

Toiminnanharjoittaja hakee normaalitilanteesta poikkeaville tilanteille poikkeamismahdollisuutta savukaasupäästöjen raja-arvojen soveltamiseen hakemuksen kohdan 15.4. tapauksissa. Lautakunta katsoo, että sääoloista tai muista odottamattomista syistä johtuva poikkeuksellinen polttoainetilanne tulee määritellä luvassa tarkemmin mm. sen keston osalta ja niin, että se edellyttää valvontaviranomaisen hyväksyntää.

15.11.2018

85 §

Lautakunta puoltaa toiminnanharjoittajan esitystä melutarkkailun muutokseksi niin, että vaatimus 3 vuoden välein tehtävistä melun mallilaskelmien poistetaan lupamääräyksistä. Sen sijaan lautakunta esittää, että laitoksen tulee osallistua Kuopion alueellisten ympäristönsuojelupalveluiden järjestämään Kuopion yhteismeluseurantaan, jossa tärkeimpien ympäristölupavelvoitusten toimintojen aiheuttamia melutasoja seurataan säännöllisesti vuosittain pitkäaikaismittauksilla eri alueilla. Vaatimusta lautakunta perustelee sillä, että laitoksen on meluselvityksissä todettu edelleen aiheuttavan etenkin yöaikaan lähimmillä asuinkiinteistöillä melutasoja, jotka voivat ylittää ohjearvot/luvan raja-arvot.

Lautakunta esittää, että päästötarkkailun yksityiskohdat ratkaistaan tarkkailusuunnitelmassa, jota voidaan tarvittaessa muuttaa valvontaviranomaisen toimesta. Vesipäästöjen tarkkailussa tulee siirtyä mahdollisimman kattavasti jatkuvatoimisiin mittauksiin erillisnäytteenoton sijaan.

Laitoksen tarkkailusuunnitelma tulee päivittää mm. seuraavilta osin:

- vesipäästöjen tarkkailu tulee kuvata seikkaperäisemmin: päästökohteet, näytteenottotiheys, tehtävät analyysit
- suuren pitoisuusvaihtelun vuoksi myös vastaanottoalueen pesu- ja sadevesien sekä tuhkankäsittelyalueen laatua ja kuormitusta tulee seurata säännöllisesti
- savukaasupesurin lauhdevesistä tulee seurata säännöllisesti BAT:n mukaisesti myös kloridi- ja F-pitoisuuksia
- savukaasujen HCl-pitoisuuksia tulee jatkossa seurata jatkuvatoimisilla mittauksilla
- savukaasujen NH₃-, HF-, metalli- ja elohopeapitoisuudet tulee mitata vuosittain
- savukaasujen N₂O-pitoisuus tulee mitata vuosittain HPN 3 -kattilasta

Nykyisen ympäristöluvan mukaista vesistön tehostettua tarkkailua tulee jatkaa tarpeen mukaan vuoden 2019 jälkeenkin, mikäli valvontaviranomaiset pitävät tätä tarpeellisenä.

Laitoksen palontorjunta- ja pelastussuunnitelma ei lautakunnan mielestä täytä ympäristönsuojelulain 15 §:n mukaisen ennalta varautumisvelvollisuuden vaatimusta. Tästä syystä laitokselle tulee tehdä erillinen ympäristöriskien arviointi ja sen pohjalta paremmin ympäristönäkökohtiin pohjautuva suunnitelma häiriö- ja onnettomuustilanteita varten.

Suurten polttolaitosten BAT-päätelmissä lähtökohtana on, että toiminnanharjoittajalla on käytössä ympäristöjärjestelmä. Lupahakemuksen kuvauksen perusteella ei voida arvioida, täyttääkö Kuopion Energia Oy:n esittämä käytäntö tältä osin BAT:n vaatimuksen.

Lisäksi lautakunta ilmoittaa, että Haapaniemen 3 voimalaitoksella on myös 20.5.2015 myönnetty ympäristöluparatkaisu, jota lupahakemuksessa ei ole mainittu.

15.11.2018

85 §

Valmistelija
Erkki Pärjälä
Anniina Le Tortorec
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 2142
puh. +358 44 718 2143

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen

Lautakunta hyväksyy ympäristöjohtajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkittään, että ympäristösuojelutarkastaja Erkki Pärjälä poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen.

§ 86

Asianro 3733/11.01.00/2018

Päätös ympäristö- ja maa-ainelupahakemuksista / Jukka Räsänen / tila Räsälä 476-405-12-41

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen
Alueellinen ympäristönsuojelu

Jukka Räsänen hakee maa-ainelain 4 §:n mukaista lupaa maa-ainesten ottamiseen sekä ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaista ympäristölupaa kalliokiven louhintaan ja murskaukseen Käärmelahden kylän tilalle Räsälä (476-405-12-41). Kyseessä on olemassa olevan toiminnan luvan uusinta.

Ottamisalueen pinta-ala on 16 ha ja ottoalueen pinta-ala 9,5 ha. Haettu ottamismäärä on 80 000 m³ ja alin ottotaso +100,00 m (N60). Lupaa haetaan viideksitoista vuodeksi.

Samalla haetaan lupaa toiminnan aloittamiseen ennen lupapäätöksen lainvoimaiseksi tuloa.

Esitys

Jukka Räsäselä myönnetään liitteen mukainen ympäristölupa kiviaineksen louhinnalle ja murskaamolle sekä maa-ainelain 4 §:n mukainen lupa kalliokiviaineksen ottamiseen.

Liitteet

1 3733/2018 Päätös ympäristö- ja maa-ainelupahakemuksista / Jukka Räsänen / Räsälä 476-405-12-41 (ei julkaista internetissä)

Viiteaineisto

* 3733/2018 Sijaintikartta, Jukka Räsänen

Valmistelija

Mikko Sokura

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 40 718 2147

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen

Lautakunta hyväksyy ympäristöjohtajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkitään, että ympäristötarkastaja Mikko Sokura poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen.

§ 87

Asianro 6716/10.03.01/2013

Moottorikelkkareittisuunnitelman hyväksyminen / Tervon raja - Ryönänlahti, Kuopio

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen Alueellinen ympäristönsuojelu

Asia

Maastoliikennelain 15 §:n mukaisen moottorikelkkareitin reittisuunnitelman ja 14 §:n mukaisen reitinpitäjän hyväksyminen.

Moottorikelkkareitinpitäjä

Kuopion kaupunki

Moottorikelkkareitin sijainti

Reitti kulkee Kuopiossa Ryönänlahdelta Tervon rajalle. Reitti alkaa entisen Karttulan ja Tervon kuntien rajalta Lukkaropurolta kulkien etelään Riuttalan kodan ohi Itä-Karttulan suuntaan. Reitti jatkuu Murtosen järven eteläpäästä kaakkoon Käänniänlahteen entisen Karttulan kunnan ja Kuopion kaupungin rajalle. Käänniänlahdesta reitti kulkee Nihtilahden laavun ohitse itään päättyen Kaislastenlahdessa olevaan Ryönänlahteen. Ryönänlahdesta jatkuu epävirallinen jääyhteys Kallavedelle. Suunniteltu reitti on yhteensä noin 29,5 km pitkä. Reitin varrella on maanteiden ylitykset mukaan lukien yhteensä 29 kiinteistöyksikköä.

Reittisuunnittelun yleisenä periaatteena on pyrkiä minimoimaan kelkkailusta aiheutuvia häiriöitä. Suunnittelussa huomioidaan nykyiset ja mahdolliset tulevat asuinalueet ja muut maankäyttötarpeet. Reittien linjauksessa on selvitetty erilaiset suojelu- ja Natura-alueet, suojeluohjelmiin sisältyvät kohteet, hyljaiset alueet, pohjavedenottamot, tärkeät pohjaveden muodostumisalueet sekä muut erityisalueet.

Suunnitteluun ovat osallistuneet myös maanomistajat. Lähtökohtana on ollut maanomistajien mahdollisuus vaikuttaa reitin sijaintiin suunnittelun alusta alkaen. Tervon raja – Ryönänlahti -välistä reittiä varten on pidetty yksi maanomistajailta sekä yksi yleinen esittelytilaisuus muille asianosaisille.

Suunnittelun edetessä linjausta on tarkennettu maanomistajien näkemykset, maastonäkökohdat ja reitin yleislinjaus huomioon ottaen. Lähtökohtana on ollut saada kaikkien reitin varren maanomistajien suostumus reitille. Tavoite ei ole kuitenkaan täysin toteutunut.

Reittisuunnittelussa on käytetty hyväksi maastossa valmiina olevia uria, kuten raja- ja sähkölinjoja. Louhikot ja muut vaikeakulkuiset maastot on pyritty kiertämään, muttei se kaikkialla ole ollut mahdollista. Vesistöosuuksia on pyritty välttämään niiden käyttöön liittyvien ongelmien vuoksi. Jäällä liikkumiseen liittyy aina mm. turvallisuusriski. Maastoliikennelaki sallii jääalueilla va-

paan liikkumisen, jolloin merkityltä reitiltä poikkeaminen on mahdollista. Kelkkailusta aiheutuva meluhaitta korostuu jäällä ja riski muista häiriöistä esim. ranta-asukkaille kasvaa. Jääalueet lisäävät myös reitin ylläpidon kustannuksia ja lyhentävät reitin vuotuista käyttöaikaa.

Asian vireille tulo

Hakemus on ollut nähtävillä 1.12.2016-31.12.2016.

Reitin suunnittelu ja kaavoitustilanne

Reitin suunnittelu

Suunnittelussa on käytetty vanhaa kelkkauraa uuden linjauksen lähtökohtana. Entinen ura ei kaikilta osin sovellu viralliseksi reitiksi. Uusi linjaus pyrkii kiertämään tie- ja vesialueiden kautta kulkevat ajourat sekä mm. parantamaan maanteiden ylityspaikkoja. Reitistä reilut 21 km on suunniteltu olemassa olevalle kelkkauralle. Täysin uutta reittiä on suunniteltu noin 8 km. Reitti sijoittuu pääasiassa yksityisten maanomistajien maille. Luvanhakijana on Kuopion kaupunki.

Alueen maankäyttötilanne

Reittiä suunniteltaessa on selvitetty reitin vaikutusalueen kaavoitustilanne. Suunnittelussa on huomioitu myös alueen muut maankäyttötarpeet. Kuopion seudun maakuntakaavan ohella reitin vaikutusalueella on osin vahvistettua sekä valmisteilla olevaa yleiskaavoitusta sekä kaksi ranta-asemakaavaa.

Suunniteltu reittilinjaus on osoitettu Kuopion seudun maakuntakaavassa ohjeellisena moottorikelkkailureittinä.

Suunnitteluun vaikuttavia maakuntakaavassa olevia kohteita ovat Murtosen länsipuolella oleva Honkalammen Natura-alue sekä Niinilampi-Honkalampi - ja Suovu-Palosen hiljaiset alueet. Kaavassa on mainittu, että hiljaiset alueet tukevat luonnon virkistyskäyttöä ja luontomatkailua eikä alueille tule pääsääntöisesti rakentaa uusia moottorikelkkareittejä. Kyseisten kohteiden vuoksi Murtosen vesistöylityksen korvaava linjaus on jo suunnittelutyön alkuvaiheessa esitetty tehtäväksi Murtosen itäpuolelle.

Maakuntakaavassa on osoitettu myös valtakunnallisesti merkittävä perinnebiotooppi, Sappilammen laitumet. Kyseinen perinnemaisema ei kuitenkaan ole hoidettu. Reittilinjaus kulkee Sappilammen laitumien länsipuolella eikä vaikuta ko. perinnemaisemaan. Reitän läheisyydessä on myös maakuntakaavaan merkitty Riuttalan talomuseo ja perinnemaisema, jotka ovat rakennus-suojelualuetta. Lisäksi reitin varrella Riuttalassa on maa-ainesten ottoalueeksi merkitty Tuominotko.

Yleis- ja asemakaavat

Entisen Karttulan kunnan puolelle sijoittuvalla suunnittelualueella ei ole yleiskaavaa. Murtosen vesistöylityksen korvaavalle reittilinjaukselle kohdistuu vahvistettu Martinlahden ranta-asemakaava, jossa on osoitettu Murtosen, Pieni-Salmisen ja Salmisen rannoille sekä vakituiseen että vapaa-ajan asumiseen tarkoitettuja tontteja. Kelkkareitti sijoittuu riittävän kauas rantarakentamiseen osoitetuista tonteista, joten ko. kaavalla ei ole vaikutusta kelkkareitin linjaukseen.

Suunnittelualan itäpuolella on voimassa oleva Länsirannan yleiskaava. Kaavassa ei ole osoitettu moottorikelkkailureittiä. Reitin vaikutusalueella on myös laajennusvaiheessa oleva Suovu-Palosen osayleiskaava, johon liittyy lisäksi osin vahvistettu ja osin valmisteilla oleva Suovun ranta-asemakaava.

Suovu-Palosen osayleiskaavaan on merkitty ohjeellinen moottorikelkkareitti, joka mukailee suunniteltua reittilinjausta. Kaava-alueelle sijoittuva reitti on tarkoitus säilyttää nykyisellä kelkkauralla lukuun ottamatta Käänniänlahden vesistöylityksen viemistä maa-alueelle A. Ahlström Oy:n omistamalla kiinteistöllä. Kaavassa kelkkareitti on osoitettu maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle, jolla on erityistä ulkoilun ohjaamistarvetta. Suunniteltu kelkkareitti kulkee pienen matkan Suovun retkeilyreitillä Nihtilahden itäpuolella, josta reitti jatkuu nykyistä uraa pitkin kohti Kaislastenlahtea.

Suovu-Palosen yleiskaavaa laajennetaan ja tutkittavana on mm. tuulivoimapuiston mahdollinen sijoittuminen alueelle. Kaavaan on tulossa myös runsaasti suojelualueita. Em. tekijät on otettu huomioon kelkkareitin linjauksen suunnittelussa. Suovun ranta-asemakaavaan sisältyy Käänniänlahden ja Nihtilahden ranta-alueita. Suunniteltu kelkkareitti sijoittuu ranta-asemakaavassa maa- ja metsätalousvaltaisille alueille, joilla on erityistä ulkoilun ohjaamistarvetta sekä retkeily- ja ulkoilualueeksi merkitylle alueelle.

Reitin suunnittelussa on huomioitu Kaislastenlahden rakennuspaikkaselvitys. Rakennuspaikkaselvitys täydentää Länsirannan yleiskaavaa siten, että sitä käytetään rakennuslupien ja suunnittelutarveratkaisujen valmistelussa. Selvityksellä on ohjattu Kaislastenlahden kylälle tulevaa rakentamisen määrää. Kelkkareitti on tarkoitus säilyttää nykyisellä urallaan selvitysalueella. Reittisuunnittelun lähtökohtana on ollut hyödyntää olemassa olevaa uraa mahdollisimman tehokkaasti.

Muilla moottoriajoneuvoilla kuin moottorikelkoilla liikkuminen virallisella reitillä on laitonta. Jalan ja hiihtäen liikkuminen on sallittua jokamiehen oikeuksien nojalla. Suunniteltu reitti sijaitsee taajama-alueiden ulkopuolella, joten reitin muu käyttö jää todennäköisesti hyvin vähäiseksi.

Moottorikelkkareitin sijoitusalueet ja ympäristöntila

Luonnonolosuhteet ja ympäristöntila

Suunniteltu reitti ei sijoitu pohjavesialueille. Reitin välittömään läheisyyteen ei myöskään sijoitu suojelualueita tai muita tärkeitä luontokohteita lukuun ottamatta Länsirannan yleiskaavassakin merkittyä, luonnonsuojelulain nojalla suojeltavaksi varattua aluetta. Kelkkareitti on suunniteltu virallistettavaksi Ryönänlahdessa olevien vesijättöalueiden reunaan, nykyiselle kelkkauralle. Tästä

reitti jatkuu epävirallisena jääyhteytenä Kallavedelle. Kelkkailu on kohdistunut Ryönänlahteen rantaan jo useita vuosia eikä kelkkareitin virallistaminen näin ollen muuta tilannetta.

Pohjois-Savon ELY-keskuksen ympäristövastuuyksikön selvityksen mukaan reitillä ei esiinny liito-oravia. Pohjois-Savon Metsäkeskus on puolestaan tehnyt selvityksen metsälain mukaisten tärkeiden elinympäristöjen tai monimuotoisuuskohteiden sijoittumisesta reitin varrelle. Selvityksen mukaan em. kohteita ei sijoitu reitille.

Paikallisten riistanhoitoyhdistysten kautta on selvitetty reitin vaikutusalueella olevat metsäkanalintujen soidinpaikat. Selvityksen mukaan metsokanta on yleisesti ottaen lisääntynyt alueella. Suovu-Palosen alueella on Kuopion riistanhoitoyhdistyksen mukaan runsaasti metsojen soidinalueita. Metsoja on havaittu myös Riuttalassa Murtoisen järven länsipuolella Paljakanvuoren ja Hapossuon välisellä alueella. Lähimmillään metsojen soidinpaikka suunniteltuun reittiin nähden on noin 100–150 metrin päässä reitistä. Paikka sijaitsee Suuri-Palosen ja Pieni-Naaran vesistöjen välimaastossa.

Teerien soidinpaikkoja on useilla reitin läheisyydessä olevilla järvillä/lammilla. Teerihavaintoja on myös Riuttalasta, missä teeriä on tavattu soitimen aikaan usein Tervämäentien varressa Murtoisen länsipuolella. Pyytä on Suovu-Palosen alueella myös havaittu runsaasti. Riekkoja puolestaan havaitaan erittäin harvoin Kuopion korkeuksilla, eikä niitä oletettavasti ole reitin vaikutusalueella.

Kelkkareittien vaikutukset maaperään ja kasvillisuuteen kohdistuvat vain reitin ja sen liitännäisalueiden maapohjaan. Reitin rakenne on kevyt ja kapea, joten se ei katkaise ekologista vyöhykettä tai estä kasvien leviämistä. Tutkimusten mukaan lumipeitteen aikana tapahtuva moottorikelkkaliikenne ei juuri vaikuta alueen maapohjaan, mutta ympäristöään syvemmillä jäätyvä reitti voi aiheuttaa kasveille kylmävaurioita. Epätasainen reittipohja joudutaan käyttöajan pidentämiseksi tasoittamaan koneellisesti, mikä muuttaa maaperän rakennetta ja kasvistoa reittialueella.

Pohjois-Savon ELY-keskuksen ympäristövastuuyksikkö on tarkistanut reitin läheisyyteen/vaikutusalueelle sijoittuvat uhanalaisten kasvien kasvupaikat. Reitillä läheisyydessä on havaittu yksi hirvenkelloesiintymä. Laji on valtakunnallisesti vaarantunut. Esiintymä on otettu huomioon reittisuunnittelussa. Esiintymän koordinaattien perusteella kelkkareitti sijoittuu esiintymästä noin 60 metriä etelämmäksi.

Moottorikelkkareitin sijainti, rakentaminen ja ylläpito

Yleiskuvaus moottorikelkkareitistä

Reitistä reilut 21 km kulkee jo käytössä olleita uria pitkin ja noin 8 km on linjattu uudelleen. Reittileveys on 6 metriä, jonka leveydeltä rakentamistoimenpiteet tehdään. Reitillä rakentamiseen kuuluu tarvittava maapohjan tasoitus, puuston poisto, raivaus ja ojien, purojen tai jokien sekä teiden ylitysten järjestäminen. Rakentamisen yhteydessä asennetaan lisäksi tarvittavat reittimerkit, liikennemerkkit ja apasteet.

Reittikartoista käy ilmi reitin linjaus ja kiinteistöt, joiden kautta linjaus kulkee. Karttaan on lisäksi merkitty tiedossa olevat ojat ja teiden ylityspaikat sekä taukopaikat.

Reitin sijoittaminen sähkölinjojen johtokäytävälle edellyttää, että sähkölinjat ovat varmennettuja. Savon Voima Oyj:n edustaja on tarkistanut sähkölinjat, joille reitti on suunniteltu. Katselmuksen mukaan kaikki kelkkareitille osuvat linjat ovat varmennettuja, jolloin linjojen rakenteille ei ole tarpeen tehdä toimenpiteitä. Viralliset kelkkareitit tehdään 6 metriä leveiksi. Johtokäytävälle suunniteltujen reittiosuuksien leventämiseksi tarvittavista hakkuista on ennen hakkuita oltava yhteydessä Savon Voima Oyj:öön.

Rakentaminen ja rakenteet

Uuden reitin rakentaminen aloitetaan puuston poistolla. Tämän jälkeen reittipohja tasataan kannoista, kivistä ja mättäistä 6 m leveydeltä. Kelkkareitin pohjan tulee olla niin tasainen, että siinä pystyy ajamaan, kun tampattua lunta on vähintään 10 cm. Mitä tasaisemmaksi reitin maapohja saadaan, sitä helpompaa on reitin kunnossapito. Reittien sivukaltevuus ei saa ylittää 4 - 5 %. Liikennemäärien kasvaessa reittien lumipinta saattaa jäätyä, jolloin reitin pituuskaltevuus ei saa ylittää 10 %. Pääosin tasattavat kannot ja kivet pyritään upottamaan reittialueelle.

Näkemäalueilla ja yleisten teiden ylityskohdissa näkyvyyttä parannetaan raivauksella ja alaoksia karsimalla. Kaikesta raivauksesta näkyvyyden parantamiseksi, (muutoin kuin 6 m reittialueella) on sovittava erikseen maanomistajan kanssa.

Reitin ylläpito

Suunnittelualueella olevan reitin osan kunnossapidosta vastaa Kuopion kaupunki. Kaupunki voi kirjallisella sopimuksella siirtää kunnossapidon edelleen kolmannelle osapuolelle. Reitin hoidon minimitaso on määritetty maastoliikennelain 20 §:ssä. Tämän lisäksi reitin pitäjän tehtävänä on huolehtia kirjallisesta infomateriaalista opastustauluille tai muille infopisteille.

Ympäristövaikutukset ja niiden rajoittaminen

Päästöt ilmaan ja meluhaitat

Meluhaitan merkitystä korostaa moottorikelkkojen käyttö muutoin hiljaisessa ympäristössä. Moottorikelkkojen äänenvoimakkuus standardin SAE J192A mukaan mitattuna ei saa ylittää 78 dB. Äänen voimakkuus sitä tuottavasta kohteesta etäännyttäessä riippuu monesta tekijästä kuten lämpötilasta, äänen taajuudesta, äänen tiellä olevista esteistä sekä maanpinnan muodosta ja kasvillisuudesta.

15.11.2018

Moottorikelkkojen aiheuttama melu syntyy lähellä maanpintaa, joten maasto ja ennen kaikkea lumi, joka vaimentaa tehokkaasti äänitasoa, vaikuttavat äänen etenemiseen. Moottorikelkkareittien aiheuttamaa meluhaittaa vähennetään reitin oikealla sijoittelulla maastoon. Taajaman läheisyydessä on todennäköisesti aina myös muuta liikennettä, jolloin moottorikelkka ei ole ainoa melunlähde. Ottaen huomioon suunnitellun reitin arvioidut liikennemäärät, meluhaitat reitillä ovat hyvin vähäisiä. Kelkkamelu on lisäksi luonteeltaan hetkittäistä, joten meluhaitta on vähäisempää kuin esimerkiksi vilkkaasti liikennöidyn tien läheisyydessä tapahtuva jatkuva melu.

Ajonopeudella on suuri merkitys moottorikelkkamelun synnyssä. Nopeuden noustessa kasvavat myös melutasot, tosin eivät aivan suoraviivaisesti. Ajonopeuden ohella ajotyylillä on huomattava vaikutus kelkkamelun syntyyn. Mittausten mukaan kiihdytykset nostavat melutasoja useilla desibeleillä verrattuna tasaiseen ajonopeuteen.

Reitillä on pyritty siihen, että välimatka asutukseen olisi vähintään 150 metriä, mutta se ei kaikkialla ole toteutunut. Etäisyys jää 150 m pienemmäksi erityisesti kohdissa, missä reitti on tarkoitettu perustaa nykyiselle kelkkauralle.

150 m:n suojaetäisyys on määritetty valtioneuvoston yleisten melutason ohjeiden (VNp 993/1992) sekä Ruotsissa moottoriradoille käytettyjen ohjeiden mukaan (taulukko 2, s. 17). Kelkkamelu on luonteeltaan hetkittäistä, joten pelkät VNp:n ohjeet eivät suoraan sovellu kelkkamelun suojaetäisyyksien arviointiin. Käytetty suojaetäisyys on loma-asumiseen käytettävä arvo oletuksella, että reitti kulkee maastossa, jossa kohteen ja reitin välisellä matkalla noin puolet maastosta on metsän peittämää. Lapissa käytetään yleisesti 100 metrin suojaetäisyyttä [13]. Loma-asumiseen käytetyn arvon soveltamisella on pyritty varmistamaan riittävä suojaetäisyys.

Vähimmillään etäisyys reitiltä asutukseen on noin 90 m. Kyseinen vakituisesti asuttu rakennus sijaitsee nykyisen kelkkauran varrella Ähkymäen länsipuolella. Melutilanne ei tule ko. kohdassa muuttumaan reitin virallistamisen myötä. Kelkkailu keskittyy viikonloppuihin ja kelkkamäärien arvioidaan jäävän suunnitellulla reitillä vähäisiksi. Tarvittaessa kyseiseen reitin kohtaan voidaan asettaa 60 km/h pienempi nopeusrajoitus. Toinen suojaetäisyyttä lähemmäksi sijoittuva rakennus on Ukonmäessä. Vakituisesti asuttuun taloon on suunnitellulta reitiltä matkaa noin 100 m. Reitti on suunniteltu talosta katsottuna rinteiden alapuolelle. Rinnemaasto toimii kohdassa melua vaimentavana tekijänä.

Vaikutukset luonnonolosuhteisiin

Reitistön vaikutukset maaperään ja kasvillisuuteen kohdistuvat yksinomaan reitin ja sen liitännäisalueiden maapohjaan eikä kapea reitti katkaise ekologista vyöhykettä tai estä kasvien leviämistä. Lumipeitteen aikana tapahtuva moottorikelkkailu ei juurikaan vaikuta alueen maapohjaan, mutta ympäristöään syvemmälle jäätyvä reitti voi aiheuttaa kasveille kylmävaurioita. Epätasainen reitin pohja tasoitellaan koneellisesti, joten se muuttaa maaperän rakennetta ja kasvistoa reittialueella.

Hakemuksen käsittely

Hakemuksesta tiedottaminen

Suunnitelman laatija on kuullut maanomistajia jo suunnittelutyön yhteydessä lähettämällä maanomistajille tietoa kirjeitse ja järjestämällä kyläiltoja. Nyt käsittelyssä olevasta hakemuksesta on tiedotettu kuuluttamalla Kuopion kaupungin ilmoitustaululla 1.12.2016-31.12.2016. Hakemuksen vireilläolosta on lisäksi lähetetty kirjallisesti tieto maanomistajille.

Lausunnot

Pohjois-Savon ely-keskus on pyytänyt reittisuunnitelmasta lausunnon tienpitäjältä ja sähköenergialiitolta reittisuunnitelman laatimisen yhteydessä. Nämä lausunnot ovat reittisuunnitelman liitteenä.

Lausunnot on pyydetty kuulemisen aikana Itä-Suomen poliisilaitokselta, MTK-Pohjois-Savolta, Pohjois-Savon pelastuslaitokselta, Kuopion metsänhoitoyhdistykseltä, Suomen riistakeskus Pohjois-Savolta, Kuopion luonnonystäväinyhdistykseltä, Kuopion Urheiluautoilijoilta.

Muistutukset ja mielipiteet

Hakemuksesta on saapunut muistutuksia tai mielipiteitä ja lausuntoja yhteensä 10 kpl.

Hakijan vastine muistutuksista ja lausunnoista

Hakija on antanut vastineet annettuihin lausuntoihin 27.6.2018. Vastineet ovat pöytäkirjan liitteenä.

Esitys

Ympäristö- ja rakennuslautakunta hyväksyy reittisuunnitelman moottorikelkkareitille Tervon raja-Ryönänlahti jäljempänä tässä päätöksessä esitetyin määräyksin. Samalla reitin pitäjäksi hyväksytään Kuopion kaupunki.

Määräykset

Moottorikelkkareitti on toteutettava Kuopion kaupungin esittämän reittisuunnitelman mukaisesti noudattaen seuraavia määräyksiä:

1. Moottorikelkkareittisuunnitelman linjausta suunniteltaessa on noudatettava seuraavaa:

Muistuttajan 1 esittämät vaatimukset on otettava huomioon muistuttajan esittämällä tavalla reitin rakentamisen yhteydessä. Muistuttajan 3 esittämä tien auraus on otettava huomioon hakijan esittämällä tavalla.

Muilta osin esitettyjä muistutuksi ja huomautuksia ei ole syytä ottaa huomioon.

2. Palosensalon reittimuutos on otettava huomioon reitin rakentamisessa.
3. Reitinpitäjän on tarkastettava joka vuosi ennen kelkkareitin käyttöönottoa, että reitti on ajettavassa kunnossa ja että reitin varrella on reitin kulkua ja liikennettä olennaisesti vaarantavia paikkoja osoittavat liikenne-merkit sekä muut reitin turvallisuuden kannalta tärkeät merkit ja merkin-
nät. Reitin muita käyttäjiä ja risteävien reittien käyttäjiä on myös liikenne-
merkein varoitettava reitistä. Merkkien ja merkintöjen kunnossapidosta on huolehdittava myös reitin käyttöaikana. (MaastL 20 §)
4. Reitinpitäjän on ennen moottorikelkkareitin lopettamista ilmoitettava siitä ympäristö- ja rakennuslautakunnalle ja esitettävä yksityiskohtainen suunnitelma moottorikelkkareitin lopettamiseen liittyvistä toimista. (MaastL 23 §)

Ratkaisun perustelut

Esitetty reittisuunnitelma täyttää maastoliikennelain mukaiset reitin perustamisedellytykset. Suunnitellusta moottorikelkkareitistä tai sen käytöstä ei ennalta arvioiden aiheudu luonnolle tai muulle ympäristölle, luontaiselinkei-
nolle, maa- ja metsätaloudelle, yleiselle virkistyskäytölle tai muulle yleiselle tai yksityiselle edulle huomattavaa haittaa. (MaastL 1 §, 16 §)

Maastoliikennelain 13 §:n mukaan voidaan perustaa yleinen oikeus ajaa moot-
torikelkalla maastosta merkitsemällä erotetulla reitillä lumipeitteen aikaan.

Moottorikelkkareitin perustamiseksi on laadittu reittisuunnitelma, jossa on osoitettu reitin kulku ja reittiin liittyvät levähdys- ja huoltoalueet niin, että ne voidaan suunnitelman perusteella merkitä maastoon. Suunnitelmassa on myös mainittu ne kiinteistöt, joiden kautta reitti tulisi kulkemaan sekä esitetty muut reitin perustamisen ja pitämisen kannalta tarpeelliset tiedot. Suunni-
telmaan on liitetty mittakaavaltaan asianmukainen, reitin kulkua osoittava karta. (MaastL 15 §, MaastA 7 §)

Reittisuunnitelman hyväksymisen yhteydessä kunnan ympäristönsuojeluviranomainen hyväksyy myös reitinpitäjän. (MaastL 14 §)

Lausuntojen ja muistutusten huomioiminen

Annetut lausunnot eivät ole ristiriidassa reittisuunnitelman kanssa. Lausunnoissa esitetyt kannanotot tulevat riittävässä laajuudessa huomioonotetuksi, kun noudatetaan hyväksyttyä reittisuunnitelmaa.

Muistutukset on huomioitu hakijan vastineessaan esittämällä tavalla.

15.11.2018

87 §

Reittisuunnitelma voimassaolo

Tämä päätös on voimassa toistaiseksi. Jos moottorikelkkareitti tai sen osa muuttuvat olennaisesti, on toiminnanharjoittajan haettava Kuopion kaupungin ympäristö- ja rakennuslautakunnalta hyväksyntä reittisuunnitelman muutokselle (MaastL 22 §).

Kuulutuskustannukset

Maastoliikenneasetuksen 10 §:n mukaisesti reitin pitäjältä peritään reittisuunnitelman hyväksymismenettelyyn liittyvät kuulutus- ja kuulemiskustannukset erillisen laskun mukaisesti.

Sovelletut säännökset

Maastoliikennelaki (MaastL) 1, 13, 14, 15, 16, 20, 21, 22, 23, §
Maastoliikenneasetus (MaastA) 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10 §
Valtioneuvoston päätös melutason ohjearvoista (1992/993)
Hallintolainkäyttölaki (HkL) 8 §
Kuntalaki (KL) 89, 92 ja 95 §

Päätöksestä tiedottaminen

Kuopion kaupungin ympäristö- ja rakennuslautakunta tiedottaa tästä päätöksestä maastoliikenneasetuksen ja kuntalain mukaisesti. Päätöksestä kuulutetaan julkisesti Kuopion kaupungin virallisella ilmoitustaululla ja kuulutus julkaistaan Kaupunki-lehdessä. (MaastA 5, 6, 9 §, KuntaL 95 §)

Päätöspöytäkirja

Kuopion kaupunki

Jäljennös päätöksestä

Maanomistajat
Pohjois-Savon ely-keskus
Lausunnonantajat
Muistutuksen jättäneet

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta kuntalain 134 §:n mukaan tekemällä oikaisuvaatimuksen ympäristö- ja rakennuslautakunnalle. Muutosta saavat hakea kirjallisella oikaisuvaatimuksella se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusosoitus on liitteenä.

15.11.2018

87 §

Liitteet	2	6716/2013 Muistutukset koottu (ei julkaista internetissä)
	3	6716/2013 Vastineet_TR (ei julkaista internetissä)
	4	6716/2013 Liite 2 maanomistajaluettelo (ei julkaista internetissä)
	5	6716/2013 maanomistajaluettelo2 (ei julkaista internetissä)
	6	6716/2013 Liite 1 yleiskartta
	7	6716/2013 reittisuunnitelmateksti
	8	6716/2013 Palosensalo reittimuutos
	9	6716/2013 Tervon raja Ryönänlahti kartat

Valmistelija

Pirkko Nevalainen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 748 2398

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen

Lautakunta hyväksyy ympäristöjohtajan esityksen.

Päätös

Jäsen Viljo Herranen esitti jäsen Marko Rytkösen kannattamana, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän ehdotuksesta poikkeava esitys, joka on saanut kannatusta. Puheenjohtaja teki seuraavan äänestusehdotuksen: ”Ne jotka ovat esittelijän ehdotuksen kannalla, äänestävät jaa, ja ne, jotka ovat jäsen Herrasen esityksen kannalla, äänestävät ei”.

Äänestusehdotus hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin viisi jaa-ääntä (Antero Peiponen, Hanna Luukkonen, Mauri Sulku, Laura Pulkka, Tiina Viljakainen) ja kaksi ei-ääntä (Marko Rytkönen, Viljo Herranen).

Näin olleen lautakunta hyväksyi ympäristöjohtajan päätösehdotuksen.

Merkittään, että ympäristötarkastaja Pirkko Nevalainen poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen.

Oikaisuvaatimus / osittainen loppukatselmuspöytäkirja 30.8.2018 / rakennuslupa 18-135-R / 297-1-10-6 / Kirkkokatu 5-7 / asuinkerrostalon LVIS-saneeraus sekä savunpoistojärjestelmän muutokset

Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen
Alueellinen rakennusvalvonta

Tiivistelmä

Rakennusvalvonnan tarkastusinsinööri on suorittanut osittaisen käyttöönotokatselmuksen 30.8.2018 rakennuspaikalla 297-1-10-6, Kirkkokatu 5-7. Katselmuksella on hyväksytty käyttöön vs. tarkastusarkkitehdin päätöksen 05.03.2018/131 mukaisesti B portaan asunnot ehdollisilla huomautuksilla.

Rakennusluvan hakija on tehnyt oikaisuvaatimuksen katselmuspöytäkirjaan tehdyistä huomautuksista. Oikaisuvaatimuksenaan hakija esittää kumottavaksi osittaisessa loppukatselmuksessa 30.8.2018 vaadittua korjausta koskien sähköverkkoon kytkettävien palovaroittimien asentamista ja hellan kaatumisuojaan asentamista. Rakennustarkastaja on pyytänyt hakijaa täydentämään oikaisuvaatimusta lisäselvityksellä. Hakija on antanut vastauksen täydennyspyyntöön.

Oikaisuvaatimus on saapunut määräajassa ja ympäristö ja rakennuslautakunta ottaa asian käsiteltäväksi.

Esitys

Esitän, että ympäristö- ja rakennuslautakunta hylkää Asunto Oy Kuopion Kirkkokatu 5-7:n oikaisuvaatimuksen rakennusvalvonnan katselmuksesta 30.8.2018 eikä muuta tarkastusinsinöörin tekemää katselmuspöytäkirjaa.

Perustelu

LVIS-peruskorjauksessa tehtyjä muutoksia on hakijan selvityksen mukaan ulotettu myönnetyn rakennusluvan muutosalueiksi rajattujen alueiden ulkopuolelle. Tällöin kysymyksessä on lainvoimaisen rakennusluvan suunnitelmista poikkeaminen hankkeen laajuuden osalta. Hakija on selvityksessään tuonut esille, että osakkaiden suorittamat kylpyhuone- ja wc-tilojen remontit eivät ole yhtiön vastuulla miltään osin.

Maankäyttö- ja rakennuslain 125 § 2.momentin mukaan rakennuslupa tarvitaan, jos työllä ilmeisesti voi olla vaikutusta rakennuksen käyttäjien turvallisuuteen tai terveydellisiin oloihin. Märkätiloissa tehtävissä korjaustöissä on ilmeisen selvää, että työllä on vaikutusta käyttäjien terveydellisiin oloihin. Märkätiloihin liittyvät työt ovat Asunto Oy:n vastuulla ja hakijan velvollisuus on tässä tapauksessa hakea rakennusaikaisia muutoksia koskeva rakennuslupa.

Asiassa on selvää, että myönnettyssä rakennusluvassa ei ole erikseen lupamääräystä sähköverkkoon kytkettävistä palovaroittimista. Säännösten mukaan

15.11.2018

tarkastusinsinööri voi antaa suostumuksen poiketa lupapäätöksessä hyväksytyistä suunnitelmista, mikäli määräykset huomioon ottaen se ei merkitsisi luovan merkittävää muuttamista. Tarkastuksessa oli nimenomaisesti kysymys osittaisesta loppukatselmuksesta. Siitä säädellään maankäyttö- ja rakennuslain 153 §:ssä. Edellytyksenä hyväksymiselle on, että rakennustyö on vain vähäisiltä osin kesken ja että rakennus tai sen osa täyttää 153 §:n 2 momentin 2–6 kohdassa tarkoitetut edellytykset ja on turvallinen, terveellinen ja käyttökelpoinen.

Hakijan antaman lisäselvityksen mukaan tarkastusinsinööri ei ole tarkentanut katselmuksella alueita, joille ei ole haettu rakennuslupaa. Ympäristö- ja rakennuslautakunta toteaa, ettei asiassa ole merkitystä, sillä onko pistokoeluohtaisen tarkastuksen yhteydessä havaittu kaikkia puutteita tai rakennustoimenpiteitä, joita on tehty LVIS-remontin yhteydessä. Lähtökohtaisesti kysymys on hakijan omasta selonottovelvollisuudesta selvittää ja kysyä tarvittaessa rakennusvalvonnasta mitkä toimenpiteet edellyttävät rakennusluvan hakemista ja vaikkei kaikille rakennustoimenpiteille tarvittaisikaan lupaa, on suunnitelmat ja toteutus tehtävä voimassa olevien säännösten ja määräysten mukaisesti.

Rakennusluvan yhteydessä vahvistetuissa pääpiirustuksissa on esitetty, että sähköverkkoon kytketyt palovaroittimet asennetaan huoneistoihin sitten kun huoneistojen sähköistys uusitaan.

Lähtökohtaisesti rakennusvalvonta ei vaadi toimitettavaksi sähkösuunnitelmia, mutta tässä tapauksessa niitä on pyydetty sen vuoksi, että on voitu arvioida sähkötöiden laajuutta.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta toteaa, että tosiasiallisesti hakijan antaman selvityksen perusteella huoneistoihin on tehty sähkötöitä hakemusvaiheessa esitettyä laajemmin ja tähän perustuen tarkastusinsinööri ei ole voinut hyväksyä myönnetyn luvan vastaista toteutusta.

Hellan kaatumissuojan osalta kirjauksessa ”ym.” ei ole kysymys korjausvaatimuksesta, vaan suosituksesta noudattaa laitevalmistajan ohjeita, joka parantaa laitteen käyttöturvallisuutta.

Liitteet 10 7307/2018 Oikaisuvaatimus liitteineen (Ei julkaista internetissä)
11 7307/2018 Selvitys täydennyspyyntöön (Ei julkaista internetissä)

Valmistelija
Ilkka Korhonen puh. +358 44 718 5172
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen
Lautakunta hyväksyy rakennustarkastajan esityksen.

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

§ 89

Asianro 8104/10.03.00.00/2018

Oikaisuvaatimus / osittainen loppukatselmuspöytäkirja 18.9.2018 / rakennuslupa 12-854-R / 297-15-58-6 / Ruohotie 3 / omakotitalo

Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen
Alueellinen rakennusvalvonta

Tiivistelmä

Rakennusvalvonnan tarkastusinsinööri on 18.9.2018 pitänyt omakotitalon osittaisen loppukatselmuksen kiinteistöllä 297-15-58-6, Ruohotie 3. Osittainen loppukatselmuks on hyväksytty, mutta katselmuspöytäkirjaan on kirjattu vaatimus liittymien toteuttamisesta asemapiirroksen mukaan. Katselmushetkellä kiinteistöllä on ollut kaksi liittymää.

Kiinteistön omistajat ovat tehneet katselmuspöytäkirjasta oikaisuvaatimuksen 3.10.2018.

Oikaisuvaatimus on saapunut määräajassa ja ympäristö- ja rakennuslautakunta ottaa asian käsiteltäväkseen.

Vaikutusten arviointi

Esitys

Esitän, että oikaisuvaatimus hylätään ja tarkastusinsinöörin loppukatselmuspöytäkirjaa 18.9.2018 ei muuteta.

Perustelu

Maankäyttö- ja rakennuslain 153 §:n mukaan loppukatselmuksen edellytyksenä on, että rakennustyö on saatettu loppuun rakennusluvan sekä rakentamista koskevien säännösten ja määräysten mukaisesti. Voimassaolevassa rakennusluvassa ei ole esitetty kuin yksi tonttiliittymä. Tähän perustuen tarkastusinsinööri ei ole voinut hyväksyä myönnetyn luvan vastaista toteutusta.

Maankäyttö- ja rakennuslain 150e § 2 momentin mukaan, jos lupapäätöksessä hyväksytyistä suunnitelmista poikkeaminen sen laatu ja lupaharkintaa koskevat säännökset huomioon ottaen merkitsee luvan olennaista muuttamista tai vaikuttaa naapurien asemaan, suunnitelmasta poikkeamiselle on haettava rakennusvalvontaviranomaiselta lupa. Kiinteistön haltijat eivät ole hakeneet toiselle tonttiliittymälle rakennuslupaa eikä luvan vastaisesta liittymästä ole esitetty suunnitelmaa hyväksyttäväksi. Katselmukseen kohdistuvalla oikaisuvaatimuksella ei voida muuttaa voimassaolevaa rakennuslupapäätöstä.

15.11.2018

89 §

Rakennustarkastaja on pyytänyt Katu- tai yleiselle alueelle tulevat rakenteet – työryhmän lausuntoa. Työryhmä ei puolla lausunnossaan 30.10.2018 toista tonttiliittymää, vaan sallii ainoastaan yhden liittymän max 6 metriä rakennusjärjestyksen mukaisesti. Kyseiseen lausuntoon perustuen mahdolliset ko. asiaa koskevat hakemukset joudutaan hylkäämään, koska myönteiselle päätökselle ole perusteita.

Ympäristö- ja rakennuslauta toteaa, että tässä tilanteessa on kysymys luvan vastaisesta rakentamisesta ja oikaisuvaatimuksen hylkäämisperuste on sellainen, ettei muista oikaisuvaatimuksessa esitetyistä perusteista ole tarvetta lausua.

Liitteet	12	8104/2018 Oikaisuvaatimus (Ei julkaista internetissä)
Viiteaineisto	*	8104/2018 Osittainen loppukatselmuspöytäkirja ja luvan 24.9.2012 § 893 asemapiirustus (Ei julkaista internetissä)

Valmistelija
Ilkka Korhonen puh. +358 44 718 5172
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus	Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen Lautakunta hyväksyy rakennustarkastajan esityksen.
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedonannot ympäristö- ja rakennuslautakunnalle vuonna 2018

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen Alueellinen ympäristönsuojelu

Vaasan hallinto-oikeuden päätös Diaarinumero 18/0252/2/ 15.10.2018, asia: valitus ojitusta koskevassa vesitalousasiassa. Päätös, johon on haettu muutosta: Kuopion ympäristö- ja rakennuslautakunta 15.12.2016 § 127. – Hallinto-oikeus poistaa Kuopion ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätökseen liitetyn valitusosoituksen ja jättää valituksen tutkimatta. Hallinto-oikeus hylkää oikeudenkäyntikulujen korvaamista koskevan valituksen.

Itä-Suomen aluehallintoviraston päätös Dnro ISAVI/814/2018/ 18.10.2018. asia: Heinjoen ylijäämämaiden läjitysalueen ympäristölupa ja toiminnanaloittamislupa, Kuopio. – Lupa myönnetty.

Pohjois-Savon aluehallintoviraston päätös Dnro ISAVI/1814/2018/ 10.10.2018 asia: vesialueen täyttäminen Tahkon laskettelurinteiden edustalla ja valmistelulupa, Kuopio, hakija: Huippupaikat Oy. – Lupa myönnetty.

Itä-Suomen aluehallintoviraston päätös Dnro ISAVI/2366/2018/ 12.01.2018, asia: viemäriputken asentaminen Pieni-Pieksä –järveen Hanhisalmen ja Honkaniemen kohdalla ja valmistelulupa, Kuopio. – Lupa myönnetty.

Pohjois-Savon Ely-keskuksen päätös POSELY/1489/2018/ 8.10.2018, asia: luonnonsuojelun alueen perustaminen, Kuopio 297, kylä: Riistavesi, tila: Majoi-sensalo 21:77. – Perustettu.

Pohjois-Savon Ely-keskuksen päätös POSELY/2273/2017/ 29.10.2018, asia: luonnonsuojelun alueen perustaminen, Suomi-100, Kuopio 297, kylä: 429, tila: Ukkala 7:56. – Perustettu.

Ympäristöjohtajan päätöspöytäkirjat:

- Lupa- ja ilmoitusasiat §:t 77-91/ 8.10.-6.11.2018

Ympäristöterveyspäällikön päätöspöytäkirjat:

- Lupa- ja ilmoitusasiat §:t 34-36/ 16.10.-25.10.2018

Rakennustarkastajan päätöspöytäkirjat:

- Rakennusrasitteet § 8 / 30.10.2018

Alueellisen rakennusvalvonnan viranhaltijoiden päätökset:

- Kuopion ja Suonenjoen rakennustarkastajan sekä rakennuslupainsinöörin päätökset lupa-asioissa ajalta 4.10.–31.10.2018 (Päätösluettelot löytyvät internetistä osoitteesta www.kuopio.fi/lupapaatokset).

Valmistelija

Pirjo Pääkkönen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 17 18 2189

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen

Lautakunta merkitsee asiat tiedoksi ja päättää, etteivät ne anna aiheetta enempään toimenpiteisiin.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

15.11.2018

Liite V hallintovalitus / ympäristönsuojelulain mukaiset luvat ja ilmoitukset (86 §)

Valitusoikeus ja valitusperusteet

Hallintovalituksen saa tehdä

- asianosainen
- rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunta sekä muu kunta, jonka alueella ympäristövaikutukset ilmenevät
- valtion valvontaviranomainen sekä toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen
- muu asiassa yleistä etua valvova viranomainen.

Valitusviranomainen Vaasan hallinto-oikeus

Postiosoite	PL 204, 65101 VAASA
Käyntiosoite	Korsholmanpuistikko 43, 4. krs
Puhelin	029 56 42780
Faksi	029 56 42760
Sähköposti	vaasa.hao(at)oikeus.fi
Virka-aika	8.00 - 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valitusaika ja sen alkaminen

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen **tiedoksiantamisesta**. Tämä päätös on annettu julkipanon jälkeen 21.11.2018, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Valitusaika päättyy 21.12.2018.

Valituskirjelmän sisältö ja liitteet

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- valittajan nimi, ammatti, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero sekä mahdollinen sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset voidaan valittajalle toimittaa
- miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet

Valituskirja on muutoksenhakijan, laillisen edustajan, asiamiehen tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Valituskirjassa on mainittava myös allekirjoittajan ammatti, asuin kunta ja postiosoite, jos valituskirjan allekirjoittaja on muu kuin muutoksenhakija.

15.11.2018

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja sen mukaan kuin hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valitusasiakirjojen toimittaminen valitusviranomaiselle

Valitusasiakirjat on toimitettava Vaasan hallinto-oikeuteen viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valitusasiakirjat voidaan lähettää myös faksina tai sähköpostilla. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin on oltava viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Valitusasiakirjat toimitetaan aina omalla vastuulla. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinlain 2 §:n mukaan muutoksenhakijalta peritään hallinto-oikeudessa oikeudenkäyntimaksu. Maksua ei kuitenkaan peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi.

15.11.2018

Liite A Kuntalain mukainen oikaisuvaatimusohje /Ympäristö- ja rakennuslautakunta (87 §)

Oikaisuvaatimusoikeus

Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

Postiosoite	PL 1097, 70111 KUOPIO
Käyntiosoite	Suokatu 42
Puhelin	017 18 2127
Faksi	017 18 5048
Sähköposti	ymparistonsuojelu(at)kuopio.fi

Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksisaan- nista**. Kunnan jäsenten katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan.

Oikaisuvaatimuksen sisältö ja toimittaminen

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston virka-ajan päättymistä tai mikäli määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Oikaisuvaatimus toimitetaan aina omalla vastuulla. Postiin asiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä.

15.11.2018

Liite F hallintovalitus Itä-Suomen hallinto-oikeudelle (88,89 §)

Valitusoikeus Hallintovalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa. Viranomaisella on valitusoikeus, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen.

Valitusviranomainen Itä-Suomen hallinto-oikeus

Postiosoite	PL 1744, 70101 KUOPIO
Käyntiosoite	Minna Canthin katu 64
Sähköposti	ita-suomi.hao(at)oikeus.fi
Puhelin	029 56 42500 (vaihde)
Faksi	029 56 42501
Virka-aika	8.00 – 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valitusaika Hallintovalitus on tehtävä kirjallisesti **30 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksisaannista**. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, kolmen päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan.

Valituskirjelmän sisältö ja liitteet

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet.

Valituskirjelmä on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Siinä on mainittava valittajan ja, jos valittaja ei ole allekirjoittajana, myös allekirjoittajan ammatti, asuinkunta ja postiosoite.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

15.11.2018

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja sen mukaan kuin hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valitusasiakirjojen toimittaminen valitusviranomaiselle

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluihminen tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valitusasiakirjat voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitusasiakirjat toimitetaan aina omalla vastuulla. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuin voi periä muutoksenhakuasian käsittelystä tuomioistuinmaksulain 2 §:n (1455/2015) mukaisen oikeudenkäyntimaksun.