

17.01.2019

Julkinen

Kokoustiedot

Aika 17.01.2019 torstai klo 15:00 – 15:47

Paikka Kuopion valtuustotalo, lautakuntien kokoushuone, Suokatu 42 A, 3 krs

Saapuvilla olleet jäsenet

Antero Peiponen, puheenjohtaja
Hanna Luukkonen, varapuheenjohtaja
Viljo Herranen, jäsen
Jarmo Malinen, jäsen
Laura Pulkka, jäsen
Marko Rytönen, jäsen
Tiina Viljakainen, jäsen

Muut saapuvilla olleet

Tanja Leppänen, ympäristöjohtaja esittelijä
Ilkka Korhonen, rakennustarkastaja esittelijä §:t 1-3, 5-8
Erkki Pärjälä, ympäristönsuojelutarkastaja klo 15.25 saakka, §:t 1-5
Satu Hassinen, hallintosihteeri pöytäkirjanpitäjä

Asiat 1 - 8 §

Allekirjoitukset

Antero Peiponen
puheenjohtaja

Satu Hassinen
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastus Kuopiossa, (Valtuustotalo, Suokatu 42), 17.1.2019

Hanna Luukkonen

Viljo Herranen

Pöytäkirja on ollut yleisesti nähtävänä

Tarkastettu pöytäkirja on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/maatoksenteke 18.1.2019

Satu Hassinen
pöytäkirjanpitäjä

Muutoksenhakukiellot

Kuntalain 136 §:n mukaan ei oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta voi tehdä §:ien 1 – 8 osalta, koska päätökset koskevat vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Käsitellyt asiat

Nro	§	Liite/ viite*	Otsikko	Sivu
1	1 §		Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
2	2 §		Pöytäkirjantarkastajat	5
3	3 §		Lausunto jätehuoltomääräysten päivityksistä /Savo-Pielisen jätelautakunta	6
4	4 §		Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle / valitukset ympäristöluvasta, Koillis-Savon Metsästys- ja ampumaseura ry ja Juankosken riistanhoitoyhdistys, Teerimäen ampumarata	10
5	5 §		Ympäristönsuojelun valvontaohjelma vuodelle 2019	14
6	6 §	1	Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle / Ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätös 15.11.2018 § 88 / 297-1-10-6 / Kirkkokatu 5-7 / oikaisuvaatimus osittaisesta loppukatselmuspöytäkirjasta 30.8.2018	20
7	7 §	2-5	Alueellisen rakennusvalvonnan seurantakatsaus vuodesta 2018	24
8	8 §		Tiedonannot ympäristö- ja rakennuslautakunnalle 2019	27

1 §

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätösehdotus

Puheenjohtaja

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

2 §

Pöytäkirjantarkastajat

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja

Valitaan pöytäkirjantarkastajat. Vuorossa ovat jäsenet Hanna Luukkonen ja Viljo Herranen.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Hanna Luukkonen ja Viljo Herranen.

Lausunto jätehuoltomääräysten päivityksistä /Savo-Pielisen jätelautakunta

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen Alueellinen ympäristönsuojelu

Savo-Pielisen jätelautakunta on käsitellyt 22.11.2018 kokouksessaan jätehuoltomääräysten muutoksia määräysten päivittämiseksi. Jätehuoltomääräykset ovat jätelain nojalla annettavia sitovia paikallisia määräyksiä. Määräyksillä edistetään jätteiden synnyn ehkäisyä ja kierrätystä sekä varmistetaan alueella toimiva jätehuolto, josta ei aiheudu ympäristö- tai terveyshaittoja. Määräykset uudistetaan vastaamaan muuttuvaa jätelainsäädäntöä. Samalla niihin tehdään muita tarpeellisia muutoksia.

Keskeisimmät jätehuoltomääräyksiin tehtävät muutokset liittyvät hyötyjätteiden erilliskeräysvelvoitteiden laajentamiseen, jäteastioiden tyhjentämiseen, saostus- ja umpisäiliölietteiden tyhjentämiseen sekä jätteiden omatoimisesta käsittelystä ilmoittamiseen. Jätelautakunta on valmistellut jätehuoltomääräysten päivitysluonnosta yhteistyössä kunnallisen jäteyhtiön Jätekuukon ja alueen kuntien kanssa. Jätelautakunta pyytää nyt lausuntoa alueen kunnilta ja ympäristönsuojeluviranomaisilta.

Asian valmistelu

Jätehuollon velvoitteet perustuvat jätelakiin (646/2011), jäteasetukseen (179/2012) ja muihin jätelain nojalla annettuihin asetuksiin sekä kunnan jätehuoltomääräyksiin. Jätehuoltomääräykset täydentävät ja tarkentavat lainsäädäntöä. Jätehuoltomääräyksiä sovelletaan koko Savo-Pielisen jätelautakunnan toimialueella eli kaikissa sen toimialueen kunnissa. Tämä toimialue on sama kuin kunnallisen jäteyhtiön, Jätekuuko Oy:n, toimialue. Jätehuoltomääräysten päivityksessä on otettu huomioon jätelainsäädännön vaatimukset mukaan lukien ns. jätehuollon etusijajärjestys, sekä kuntien Jätepoliittisessa ohjelmassaan vuoteen 2022 asettamat tavoitteet jätehuoltopalveluille.

Jätelautakunta on valmistellut kunnallisten jätehuoltomääräysten päivitysluonnosta yhteistyössä kunnallisen jäteyhtiön Jätekuukon ja alueen kuntien kanssa. Laadintaa on ohjannut työryhmä, jossa on jätehuoltoviranomaisen ja Jätekuukon edustajien lisäksi ympäristönsuojeluviranomaisten edustajat alueen kunnista. Jätelautakunta päätti kokouksessaan 22.11.2018 asettaa jätehuoltomääräysten päivitykset perusteluineen yleisesti nähtäville ajalle 29.11.2018 - 3.1.2019. Lisäksi jätelautakunta päätti pyytää asiassa lausunnot.

Kunnalliset jätehuoltomääräykset koskevat kunnan jätehuollon järjestämisvastuulla olevia palveluja, eli näitä jätehuoltomääräyksiä sovelletaan kunnan jätehuollon järjestämisvelvollisuuden piiriin kuuluviin jätteisiin sekä jätteisiin, jotka käsitellään kunnan jätehuoltojärjestelmässä (asuin- ja vapaa-ajan kiinteistöt sekä kuntien hallinto- ja palvelutoiminnan kiinteistöt), tai kunnan toissijaisen jätehuollon järjestämisvelvollisuuden perusteella. Lisäksi näitä jätehuoltomääräyksiä sovelletaan myös kunnallisen yhdyskuntajätehuollon piiriin kuuluvilla kiinteistöillä syntyvien ns. tuottajavastuunalaisten jätteiden (esimerkiksi paperi ja pakkausjätteet) keräämiseen ja käsittelyyn toimittamiseen.

Muiden kuin kunnallisen yhdyskuntajätehuollon piiriin kuuluvien jätteiden osalta jätehuoltomääräyksissä voidaan antaa määräyksiä jätteiden keräykseen, vastaanottoon ja kuljetuksen käytännön järjestelyihin sekä niiden tekniisiin vaatimuksiin liittyvissä asioissa. Määräykset koskevat toimintaa siltä osin kuin on tarpeen jätteen hallitsemattoman käsittelyn, jätteestä ja jätehuollosta aiheutuvan vaaran ja haitan sekä roskaantumisen ehkäisemiseksi.

Jätehuoltomääräyksiin suunnitellut keskeisimmät muutokset

Hyötyjätteiden erilliskeräysvelvoitteita aiotaan laajentaa määräyksissä. Syksystä 2019 lähtien muovipakkauksia, lasipakkauksia ja metallia tulee kerätä erikseen kaikilta sellaisilta taajamissa sijaitsevilta kiinteistöiltä, joilla on vähintään 10 asuinhuoneistoa.

Tällä hetkellä lasipakkauksilla ja metallilla on keräysvelvoitteen rajana 20 asuinhuoneistoa, muovipakkauksilla 40 asuinhuoneistoa. Muovia kerätään tällä hetkellä kiinteistökohtaisesti vasta Kuopiossa, Siilinjärvellä ja Pieksämäellä. Muovipakkausten kiinteistökohtainen keräys on laajenemassa kaikkiin vähintään 300 asukkaan taajamiin; muita hyötyjätteitä kerätään jo näissä taajamissa. Biojätteen ja kartonkipakkausten keräysvelvoite ollaan pitämässä ennallaan eli keräysvelvoitteen rajana on viisi (5) asuinhuoneistoa.

Jäteastiat on tyhjennettävä määräysten mukaan säännöllisesti riittävän tiheillä tyhjennysväleillä, jottei jätteistä aiheudu haittoja ja jottei niitä ohjaudu epäasianmukaisesti paikkoihin jäteastioiden ylitäytön vuoksi. Sekajätteen tyhjennysväliä on tarkoitus hieman väljentää vain vähän jätettä tuottavien kiinteistöjen osalta. Jatkossa yhden tai kahden (1-2) henkilön taloudet, joilla on käytössä pieni jäteastia sekä talouksien biojätteet kerätään erikseen tai kompostoidaan, voisivat tyhjennyttää jäteastian kahdeksan (8) viikon välein ympäri vuoden riippumatta siitä, missä kiinteistö sijaitsee. Nykyisissä määräyksissä edellytetään jäteastioiden tyhjennyksiä taajamissa kesäaikaan neljän (4) viikon välein. Suunnitellulla väljennyksellä kannustetaan jätteiden lajitteluun ja sekajätteen synnyn vähentämiseen.

Vaikutusten arviointi

Jätehuoltomääräykset edistävät toteutuessaan jätehuollon asianmukaista toteutusta ja ehkäisevät ympäristöhaittoja. Vaikutukset edistävät myös kiertotaloutta ja ovat ilmastovaikutuksiltaan positiivisia ja tukevat Kuopion ilmasto-oliittisessa ohjelmassa esitettyjen tavoitteiden toteutumista.

Yritysvaikutukset arvioidaan vähäisiksi.

Esitys

Lautakunta esittää Savo-Pielisen jätelautakunnalle lausuntonaan seuraavaa:

Lautakunta pitää hyvänä asiana, että määräykset sisältävät varsinaisen määräysoosan, jossa ovat sitovat määräykset, sekä sen edellä yleisen osan. Yleinen osa ei sisällä sitovia määräyksiä, vaan siinä kerrotaan jätelaista ja muualta lainsäädännöstä tulevista jätehuollon velvoitteista ja kuvataan muihin päätöksiin perustuvaa jätehuoltojärjestelmää sekä annetaan erinomaisesti tietoa jätehuollosta. Erillisessä perusteluosassa puolestaan kerrotaan varsinaista pykäläkohtaa laajemmin kyseisen määräyksen taustasta.

17.01.2019

Jätehuoltomääräykset päivityksineen linkittyvät hyvin kuntien jätepoliittiseen ohjelmaan vuoteen 2022 sekä valtakunnalliseen jätesuunnitelmaan vuoteen 2023. Erittäin hyvänä pidetään jätehuoltomääräysten muutosten valmistelussa tehtyä laajaa yhteistyötä. Näin luonnokseen on saatu otettua huomioon paitsi lainsäädännön edellyttämät välttämättömät toimet, myös asiakasnäkökulma mahdollisimman hyvin. Hyvänä pidetään myös nyt luonnosvaiheessa tehtävää kuntien ja asiakkaiden, sekä muiden sidosryhmätahojen kuulemista.

Hyötyjätteiden erilliskeräysvelvoitteita aiotaan laajentaa määräyksissä. Koska jätetaksoja muutettiin vuonna 2018 hintaohjaavasti hyötyjätekeräilyä suosivaksi, niin erilliskeräyksen tehostumisen jälkeen jätehuolto voi halventua kiinteistöillä, mikä on hyvä asia kokonaistavoitetta ajatellen. Muutoksen aika-
taulu on nopeahko, ja voi olla rakenteellisista syistä haasteellinen pienelle osalle kiinteistöjä. Kaikkiaan hyötyjätekierrätyksen tehostuminen on erinomainen asia.

Jätehuoltomääräysten pykäläosassa ehdotetaan huomioitavaksi seuraavat asiat:

20 §: Puutarhajätteiden kompostointi on sallittu ilman kompostoria, siis myös kehikossa tai aumassa. Siksi sanaa komposti ei voi muuttaa suoraan sanaksi kompostori. Olisi parempi puhua kompostoinnista, ei kompostista tai kompostorista, ellei nimenomaan tarkoiteta talousjätteen kompostoria.

27 §:ssä mahdollistetaan kahdeksan (8) viikon tyhjennysvälit myös taajamissa vähän jätteitä tuottaville, kompostoiville, yhden tai kahden hengen talouksille. Tämä on omiaan edistämään kiertotaloutta, mutta määräyksen toteutumista on seurattava, etteivät esimerkiksi likaisten pakkausten aiheuttamat hygieniahaitat lisääny etenkin taajamissa kesäaikaan. Myöskään tyhjennysvälien harventaminen ei saa johtaa omatoimiseen jätteen polttoon.

34 §:ssä ehdotetaan uusia jätteiden kuormausaikoja. Klo 6 - 7 väli tulkitaan ympäristömeluohjearvojen mukaan vielä yöajaksi. Tämän vuoksi ehdotetaan muutettavaksi luonnoksesta poiketen kuormauksen aikaväliksi klo 7 -22. Aikaisemmasta työn aloituksesta voi tulla valituksia tiheimmillä kaupunkialueilla (lauantai, sunnuntai, jotkin arkipyhät).

Lisäksi ehdotetaan seuraavia pieniä täydennyksiä perusteluosaan:

4 §:n toisessa momentissa olevaa lisäystä käyttökelvottoman kiinteistön jätteiden varastoinnista ehdotetaan täydennettäväksi esimerkiksi siten, että jätteet tulee toimittaa lajitteluasemalle, tai kunnallisen jäteyhtiön kanssa erikseen sovittavalla tavalla vastaanottoon. Tämä sen vuoksi, ettei kiinteistön jätteitä toimiteta yhdellä kertaa esimerkiksi aluekeräyspisteeseen. Lisäksi voisi kolmannessa momentissa avata eri tahojen jätehuoltoon liittymisvelvollisuutta nuotoilemalla kohtaa selvemäksi, tai laittamalla esimerkkejä.

7 §:ssä olisiko mahdollista jo hieman ennakoita vuonna 2019 voimaan tulevaa jätelainmuutosta koskien toissijaisen jätehuoltovastuun (TSV) osoittamista ja ns. kynnysarvoa esimerkiksi seuraavalla tavalla: ensimmäiseen momenttiin lisäys: palvelutarjonnan puute osoitettava ns. jätehuollon sähköisen tietoaustan avulla vuodesta 2020 eteenpäin; ja toiseen momenttiin lisäys: toissijaisesti markkinaehtoisesta palvelutarjonnan puuttuessa tai ns. kynnysarvon alittuessa (vuodesta 2020 alkaen, kun vuosittain tarvittavan TSV-palvelun arvo ylittää 2000 euroa, tai vuodesta 2023 alkaen 1000 euroa).

14 §:ään toivotaan viittauksia tulevaisuutta koskien EU:n jätedirektiivistä tulevien velvoittavien kierrätysprosenttien nousuun jatkossa, sekä myös kuntien omien kiertotalousohjelmien tavoitteisiin; esimerkiksi Kuopiossa kaupungin strategiaan ja Resurssiviisausohjelmaan.

15 §:n tekstissä esiintyy erilliskeräysveloitteen perusteluna, että biojätteen ja kartongin erilliskeräys on perusteltua viiden asunnon kiinteistöillä, koska niitä syntyy kiinteistöillä tyypillisesti paljon. Sama koskee käytännössä myös muovijätteen määrää.

Kaikkiaan kunnallisiin jätehuoltomääräyksiin esitetyt muutokset ovat omiaan mahdollistamaan kiertotalouden entistä parempaa toteuttamista.

Tätä lausuntoa on valmisteltu yhteistyössä Kaupunkiympäristön palvelualueen rakentamisen ja kunnossapidon palveluiden sekä ympäristönsuojelupalveluiden kesken.

Valmistelija

Tuula-Anneli Kinnunen

Leena Karppinen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 2144

puh. +358 44 718 2146

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen

Lautakunta hyväksyy ympäristöjohtajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

§ 4

Asianro 939/11.01.00/2017

Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle / valitukset ympäristöluvasta, Koillis-Savon Metsästys- ja ampumaseura ry ja Juankosken riistanhoitoyhdistys, Teerimäen ampumarata

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen
Alueellinen ympäristönsuojelu

Vaasan hallinto-oikeus on pyytänyt 4.1.2019 mennessä ympäristö- ja rakennuslautakunnan sekä Kuopion terveydensuojeluviranomaisen lausuntoa valituksista, jotka koskevat Koillis-Savon Metsästys- ja ampumaseura ry:lle ja Juankosken riistanhoitoyhdistykselle 23.8.2018 / § 54 Teerimäen ampumaradalla myönnettyä ympäristölupaa. Lausunnon antamiselle on saatu lisäaikaa 21.1.2019 saakka.

Esitys

Ympäristö- ja rakennuslautakunta, joka toimii sekä kunnan ympäristönsuojeluviranomaisena että kunnan terveydensuojeluviranomaisena, antaa valituksista Vaasan hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon:

Yksityisten henkilöiden tekemät valitukset

Ympäristö- ja rakennuslautakunta on katsonut ympäristölupapäätöksessä, että haulikkoradalle voidaan myöntää ympäristölupa, kun radan toiminnassa toteutetaan lupamääräysten 1 ja 9 mukaiset toimet. Näin toimittaessa haulikkoradan toiminnasta ei arvioida enää aiheutuvan ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa.

Ympäristöluvassa on otettu huomioon haulikkoradan nykyisellään alueen pohjavedelle mahdollisesti muodostama riski. Sen sijaan pintavesien laajempi pilaantumisriski ei ole todennäköinen, koska kohonneita pintaveden lyijyjiä-tyksuuksia on analysoitu vain Teerimäensuolta johtavassa ojassa, ei esimerkiksi laajemmin Teerimäensuon pintavesissä muuten. Luvassa on kuitenkin määrätty pintavesitarkkailusta, millä voidaan seurata ja arvioida myös pintavesiin kohdistuvaa kuormitusta.

Luvan lupamääräyksessä 9 on määrätty haulikkoradalla tehtäväksi toimenpiteitä, joilla Teerimäensuolle kertyneen lyijykuormituksen ympäristölle, ennen kaikkea alueen pohjavedelle muodostama, riski voidaan poistaa tai ainakin vähentää sitä hyväksyttävälle tasolle. Alueen vesioloja ja lyijykuormitusta koskevat selvitykset osoittavat, että Teerimäensuolta pohjaveteen kohdistuva lyijykuormitus kulkeutuu pintavesiojassa radan pohjoispuolella olevaan Teerimäenlampeen, josta voi olla yhteys pohjavesiesiintymään. On mahdollista, että pintavedessä havaittu lyijy pidättyy maaperään, ennen kulkeutumista pohjaveteen, vaikka Teerimäenlammesta olisikin hydraulinen yhteys pohjaveteen.

Teerimäen pohjavesialueen pohjavesiolosuhteista, kuten virtauksista ja hydrologisista yhteyksistä, käytössä olevat tiedot ovat osin epävarmoja ja epätarkkoja, kuten hakemusasiakirjoista ja päätöksestä ilmenee. Pohjavesialueelle ollaan parhaillaan tekemässä Kuopion kaupungin ja Pohjois-Savon ELY-

17.01.2019

keskuksen toimesta pohjavesialueen rakenneselvitystä ja virtausmallinnusta, joka tulee täsmentämään huomattavasti tietoja alueen pohjavesiolosuhteista. Selvitys saattaa muuttaa tietoa mm. pohjavesialueen rajauksista, virtauksista ja pohjaveden muodostumisvyöhykkeestä. Ampumarata sijaitsee nykyisen pohjaveden muodostumisvyöhykkeen eteläreunalla. Vieressä on myös maainesten ottoalueita, joilla voi olla vaikutusta lähialueen pohjavesiolosuhteisiin. Selvityksen arvioidaan valmistuvan kesällä 2019. Sen pohjalta voidaan ottaa yksityiskohtaisemmin kantaa myös lupamääräyksen 9 mukaisiin kunnostustoimenpiteisiin ja arvioida eri kunnostusvaihtoehtoja.

Ympäristöluvassa on mahdollistettu haulikkoradan toiminta, jos radalla siirrytään käyttämään teräshauleja. Kun samalla toteutetaan lupamääräyksen 9 mukaiset kunnostustoimet Teerimäensuolla haulikkoradan ampumasektorilla, teräshaulien käytöstä mahdollisesti aiheutuva riski, mihin valituksissa viitataan, jää vähäiseksi. Ympäristölupa siis edellyttää Teerimäensuon lyijykuormituksen poistamista ja/tai ampumasektorin vesi- ja mahdollisesti muiden ympäristöolosuhteiden muuttamista niin, että lyijy ei jatkossa muodosta pohja- tai pintavesille riskiä, vaikka haulikkoradalla käytettäisiin teräshauleja. Samalla estetään uuden lyijykuormituksen kertymistä ympäristöön. Luvassa ei ole määrätty yksityiskohtaisia toimenpiteitä Teerimäensuon kunnostuksesta, koska kyseeseen voi tulla hyvin monenlaiset ratkaisut tai niiden yhdistelmät, joilla voi olla myös merkittäviä eroja kustannuksissa ja teknisessä toteutuskelpoisuudessa. Ratkaisuun voi vaikuttaa myös v. 2019 valmistuva pohjavesialueen rakenneselvitys.

Valituksissa viitataan selvityksiin ”Pima-maiden vanhentamisen testijärjestelmän kehittäminen – lyijyä korvaavien haulien ympäristövaikutuksien tutkimukset, tutkimusraportti” (Ramboll, 13.12.2017) ja ”Riskinarviointi haulikkoradan lyijyn vaikutuksista maaperään, terveyteen ja pohjaveteen” (opinnäytetyö, Savonia ammattikorkeakoulu, 6.5.2011). Kyseiset selvitykset ovat olleet ympäristö- ja rakennuslautakunnan tiedossa ja käytössä lupapäätöstä annettaessa. Selvitysten johtopäätökset on näin ollen otettu huomioon päätöksessä. Kuten erityisesti Ramboll Finland Oy:n selvityksessä on todettu, selvityksen johtopäätöksiin teräshaulien käytön merkityksestä lyijyn käyttäytymiseen happamassa suomaastossa sisältyy myös tiettyjä epävarmuuksia. Metallien käyttäytyminen maaperässä riippuu lukuisista ympäristöolosuhteista ja myös mm. haulien metallikoostumuksesta. Mahdollisella raudan ja mangaanin liukoisuusmuutoksilla, mihin myös viitataan, ei lautakunnan näkemyksen mukaan ole vaikutusta laajemmin pohjavesialueella, vaan tämä vaikutus voi olla korkeintaan hyvin paikallinen Teerimäensuolla.

Alueen pohjavesitarkkailussa ei ole nykyiselläänkään todettu kohonneita metallipitoisuuksia pohjavedessä. Toteutettaessa ympäristöluvan mukaiset kunnostus- ja maaperän suojausratkaisut, metallikuormitus oleellisesti pienenee ja riski pohjavedelle edelleen vähenee. Luvassa on myös määrätty kattavasta pohja- ja pintavesitarkkailusta, mikä mahdollistaa ryhtymisen valvonnallisiin toimenpiteisiin, jos tarkkailussa havaitaan poikkeavia tuloksia.

Ampumatoiminnan aiheuttamaa melua koskien luvassa on annettu määräykset sekä sallittavista melutasoista, melutasojen varmistamisesta ja tarkkailusta sekä ratojen meluvaimennusratkaisuista. Melusuojaustoimenpiteiden toteutukselle, kuten erälle muillekin toimenpiteille, lupamääräyksissä on annettu määräaikoja, jotka on asetettu niin, että toimenpiteet ovat realistisesti toteutettavissa. Ympäristölupa edellyttää radalla huomattavia ja osin merkit-

17.01.2019

täviä kustannuksia aiheuttavia toimenpiteitä, mistä syystä niiden toteutusai-katauluja on pyritty luvassa jaksottamaan useammalle vuodelle.

Äänenvaimentimien ehdotonta käyttövaatimusta on ole katsottu voitavan antaa, koska se ei välttämättä ole mahdollista kaikilla aseilla ja kaikissa käyttötilanteissa (mm. kilpailut). Toisaalta, kun otetaan huomioon muut meluntor-juntaa koskevat lupamääräykset ja käytettävissä oleva tieto ampumamelun ta-soista ympäristössä, ei tätä senkään vuoksi voida pitää ehdottomana vaati-muksena.

Ampumamelun tasoja radan ympäristössä on mitattu vuosina 1990 ja 2015. Valituksessa ja myös ympäristöluvassa mainittu enimmäisäänitason 65 dB 20 %:n ajallinen ylitys Orikorvessa, on raportoitu vuoden 1990 melumittauksis-sa. Kyseiset mittaukset ovat varsin vanhoja, eikä radan käyttötilannetta ja tu-loksia ole raportoitu nykyisten vaatimusten mukaisesti. Tästä syystä vuoden 1990 mittaustuloksia voi pitää lähinnä suuntaa-antavina. Vuoden 2015 mit-taustulokset kuvaavat luotettavammin nykyisiä ampumamelun tasoja radan ympäristössä.

Kuten lupapäätöksen perusteluissa on todettu, radan käyttöturvallisuuteen liittyvät seikat eivät sisälly ympäristölupamenettelyn piiriin ja siksi niitä kos-kevia vaatimuksia ei ole sisällytetty lupaan. Ampumaradan turvallisuuteen, kuten harhaluoteihin ja taustavallien riittävyteen, liittyvät seikat kuuluvat ampumaradan perustamislupaan, jonka myöntää ja jota valvoo poliisihallinto.

Ympäristöluvassa on annettu määräykset, mitä ratoja ja ampumapaikkoja sal-litaan käytettävän. Lupamääräyksessä 14 lisäksi täsmennetty, mistä ammunta kivääri- ja pistooliradoilla on sallittua. Tämä jatkossa määrittelee mahdolliset toiminnat ja ampumapaikat. Ampumapaikoilla tulee olla pääsääntöisesti me-luvaimennetut ampumasuojat ja maalialueilla tulee olla maaperäsuojaukset. Poikkeuksena tästä on haulikkorata, jossa lajien luonteesta johtuen ratkaisut eivät voi olla samanlaisia kuin kivääri- ja pistooliradoilla.

Lupamääräyksen 3 mukaiset kilpailujen aikaiset pidemmät toiminta-ajat voi-vat koskea vain todellisia, ennalta ilmoitettuja virallisia kilpailuja, joten sen nojalla toimintaa ei voida laajentaa koskemaan ratojen muuta toimintaa, kut-en harjoitusammuntaa. Lupamääräyksen 3 mukaisilla juhlapyhillä tarkoite-taan uudenvuodenpäivää, loppiaista, pääsiäispyhiä (ml. pitkäperjantai), vap-pua, helatorstaita, helluntaita, juhannuspäivää, pyhäinpäivää, itsenäisyyspäi-vää ja joulunpyhiä. Tältä osin juhlapyhien määritelmä on yleisesti käytössä oleva ja vakiintunut.

Lupamääräyksen 3 mukaiset sallitut toiminta-ajat ovat samat, mitkä ampu-maradalle on annettu Kuopion lääninhallituksen päätöksessä 29.10.1990 ja Korkeimman hallinto-oikeuden päätöksessä 24.5.1991. Sellaisten kilpailuta-pahtumien lukumäärä, jolloin sallitaan pidempi päivittäinen toiminta-aika, pohjautuu hakijan hakemukseen. Kilpailutapahtumille sallitaan pidempi päi-vittäinen toiminta-aika, jotta suuremmat kilpailut voidaan järjestää ilman poikkeusjärjestelyjä.

Toiminnanharjoittaja vastaa itse siitä, että toiminnassa noudatetaan ympäris-tölupaa ja sen määräyksiä. Toiminnanharjoittaja vastaa siitä, miten tämä käy-tännössä järjestetään ja toteutetaan ja että toiminnan omavalvonta on riittä-vää. Lautakunta ei pidä kohtuullisena, eikä välttämättä realistisenakaan sitä, että luvassa ehdottomasti edellytettäisiin vastuuhenkilön läsnäoloa aina, kun radalla on sallittu toiminta. Toiminnanharjoittaja voi varmistaa ratojen asi-

17.01.2019

anmukaisen toiminnan myös muilla keinoilla. Tätä asiaa koskien on annettu lupamääräys 7. Mahdollisiin ympäristöluvan vastaisiin väärinkäyttöihin puututaan tarvittaessa valvontaviranomaisen toimesta.

Valituksissa viitataan kahden muun ampumaradan ympäristölupaan. Lautakunta ei ota kantaa niihin, koska ympäristöluparatkaisut perustuvat aina tapauskohtaiseen harkintaan ja paikallisiin olosuhteisiin. Tämän vuoksi eri ratojen luvissa voidaan päätyä erilaisiin ratkaisuihin ja vaatimuksiin. Esimerkiksi Jyväskylän Vihtakankaan ampumarata on kokonaisuudessaan pohjavesialueen muodostumisvyöhykkeellä, kun taas Teerimäen haulikkoradan ampumasektori Teerimäensuolla rajautuu muodostumisvyöhykkeen ulkopuolelle.

Hakemuksesta ja sen vireilläolosta on tiedotettu kirjeellä maanomistajia ja kiinteistöjen haltijoita noin 2 km:n säteellä ampumarata-alueesta, joten kaikilla asianosaisilla on ollut mahdollisuus esittää muistutuksia ja mielipiteitä. Näin myös maanomistajilla, jotka omistavat maita Teerimäensuohon rajautuen.

Toiminnanharjoittajan valitus

Toiminnanharjoittajan jättämään valitukseen ei kaikin osin voida ottaa yksilöidysti kantaa, koska vaatimukset ovat osin epäselvät ja niitä ei ole perusteltu mitenkään.

Toiselle luodikkoradalle ympäristölupaa ei ole myönnetty, koska ympäristölupahakemuksessa on todettu, että rata on poistettu käytöstä. Mikäli rata halutaan ottaa uudelleen käyttöön, tulee ampumaradan ympäristölupaan hakea muutosta asianmukaisten suunnitelmien pohjalta.

Toimintamontulla tarkoitettaneen ns. practical-ammunnan paikkaa. Tälle paikalle ei ole katsottu voitavan myöntää ympäristölupaa. Perustelut tälle ilmenevät lupapäätöksestä. Ampumapaikan käyttömahdollisuus ei riipu siitä, mitkä olisivat mahdollisia käyttäjäryhmiä.

Radan sallittujen käyttöaikojen ja juhlapyhien tulkinnan osalta lautakunta viittaa aiemmin mainittuihin näkökohtiin, jotka on kerrottu yksityisten henkilöiden valitusten yhteydessä.

Valmistelija
Erkki Pärjälä
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 2142

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen

Lautakunta hyväksyy ympäristöjohtajan esityksen.

Päätös

Merkittään, että rakennustarkastaja Ilkka Korhonen poistui esteellisenä (intressijäävi) kokouksesta tämän asiakohdan käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

§ 5

Asianro 51/00.01.02.00/2019

Ympäristönsuojelun valvontaohjelma vuodelle 2019

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen Alueellinen ympäristönsuojelu

Yleistä valvontasuunnitelmasta ja valvontaohjelmasta

Ympäristönsuojelulain (YsL 527/2014) 168 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen on laadittava alueelleen ympäristönsuojelulain mukaista säännöllistä valvontaa varten *valvontasuunnitelma*. Valvontasuunnitelmassa on oltava tiedot alueen ympäristöoloista ja pilaantumisen vaaraa aiheuttavista toiminnoista sekä käytettävissä olevista valvonnan voimavaroista ja keinoista. Suunnitelmassa kuvataan tämän lisäksi valvonnan järjestäminen ja riskiarviointin perusteet sekä valvonnasta vastaavien viranomaisten yhteistyö. Valvontasuunnitelma vuosille 2018-2021 on hyväksytty ympäristö- ja rakennuslautakunnan kokouksessa 18.1.2018.

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 168 §:n neljännen momentin mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen on laadittava luvanvaraisten ja rekisteröitävien toimintojen määräaikaistarkistuksista ja niiden muusta säännöllisestä valvonnasta ohjelma (*valvontaohjelma*). Valvontaohjelmassa on oltava tiedot valvottavista kohteista ja niihin kohdistettavista säännöllisistä valvontatoimista. Valvontaohjelma on pidettävä ajan tasalla.

Ympäristönsuojelusta annetun valtioneuvoston asetuksen (713/2014) 30 §:n mukaan valvontaohjelmassa on oltava:

- 1) suunnitelma ohjelmakaudella toteutettavista erityyppisten luvanvaraisten ja rekisteröitävien toimintojen määräaikaistarkistuksista
- 2) tiedot muista kuin 1 kohdassa tarkoitetuista säännöllisen valvonnan toimenpiteistä
- 3) kuvaus edellisen kauden valvontaohjelman tavoitteiden toteutumisesta.

Kunnan valvontaohjelmaan ei sisälly ELY-keskuksen valvontaan kuuluvat lupapalvelolliset toiminnat, vaikka kunnan ympäristönsuojeluviranomainen pääsääntöisesti osallistuukin ELY-keskuksen tekemille tarkastuksille.

Valvonnan maksullisuus

Suunnitelmakauden valvontaohjelmaan sisältyvistä valvontatarkastuksista ja muista ohjelman mukaisista valvontatoimenpiteistä voidaan ympäristönsuojelulain 205 §:n perusteella periä maksu. Ympäristönsuojelulain 205 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi periä maksun:

- 1) tämän lain mukaisen luvan, ilmoituksen tai muun asian käsittelystä;
- 2) laatimaansa valvontaohjelmaan perustuvista luvanvaraisen ja rekisteröitävän toiminnan määräaikaistarkistuksista ja niiden muusta ohjelmaan perustuvasta säännöllisestä valvonnasta;

3) tarkastuksista, jotka ovat tarpeen 175 (rikkomuksen tai laiminlyönnin oikaiseminen) tai 176 §:ssä (määräys vesistön merkittävän pilaantumisen ja luontovahingon korjaamiseksi) tarkoitetun kiellon tai määräyksen noudattamisen valvomiseksi taikka 181 §:ssä tarkoitetun toiminnan keskeyttämisen valvomiseksi.

Ympäristönsuojelulain mukainen valvontamaksu on päätetty ympäristö- ja rakennuslautakunnan 18.5.2017 /§ 51 hyväksymässä Kuopion alueellisen ympäristönsuojeluviranomaisen taksassa. Valvontaohjelman mukaisen tarkastuksen maksu on tällä hetkellä 550,00 euroa. Niin sanotuille mikroyrityksille (YsL 206 §) tehtävistä tarkastuksista perittävästä tarkastusmaksusta vähennetään 25 %.

Vuoden 2018 valvontaohjelman toteutuminen

Vuoden 2018 valvontaohjelmaan sisältyi suunnitelmallisia tarkastuksia lupavelvollisiin ja rekisteröityihin kohteisiin seuraavasti ja niiden toteuma oli seuraava

1. Ympäristönsuojelulain mukaiset kohteet

KUOPIO	Toimiala	Suunnitellut tarkastukset (kpl)	Tehdyt tarkastukset (kpl)	Toteuma (%)
	Jakeluasemat	3	3	100
	VOC-yhdisteitä käyttävä toiminta	2	1	50
	Kivenlouhimot ja -murskaamot	2	2	100
	Elintarviketeollisuus	2	2	100
	Eläinsuojat	23	21	91
	Jätteenkäsittelytoiminnot	11	11	100
	NaapL 17 § mukainen toiminta	1	0	0
SUONENJOKI	Toimiala	Suunnitellut tarkastukset (kpl)	Tehdyt tarkastukset (kpl)	Toteuma (%)
	Metalliteollisuus	1	1	100
	Jakeluasemat	1	1	100
	Kivenlouhimot ja -murskaamot	6	5	83
	Eläinsuojat	3	3	100
KUOPIO JA SUONENJOKI YHTEENSÄ		55	52	95

Ympäristönsuojelulain mukaiset suunnitelmalliset tarkastukset toteutuivat vuonna 2018 kohtuullisen hyvin. Tarkastuksia jäi tekemättä siksi, että tarkastuksia jouduttiin lykkäämään muiden kiireellisemmiksi katsottujen tehtävien vuoksi tai valvottavassa kohteessa ei ollut toiminta vuonna 2018.

Suunnitelmallisten tarkastusten lisäksi ympäristölupavelvollisiin ja rekisteröityihin kohteisiin tehtiin lisäksi myös muita tarkastuksia (ELY-keskuksen tarkastuksille osallistuminen, vireillä olevien lupa- ja valvonta-asioiden vuoksi tehdyt tarkastukset, muut ajankohtaiset tarkastukset).

2. Maa-aineslupakohteiden valvonta

Vuoden 2018 valvontaohjelmassa maa-ainesten ottoalueet suunniteltiin tarkastettavaksi riskiluokituksen perusteella yhteensä 66 kpl. Tarkastuksia tehtiin Kuopiossa 42 kpl ja Suonenjoella 9 kpl, toteumaksi muodostuu näin ollen 77 %.

Suunnitelmallisten tarkastusten lisäksi maa-aineslupa kohteisiin tehtiin lisäksi myös muita tarkastuksia (vireillä olevien lupa- ja valvonta-asioiden vuoksi tehdyt tarkastukset, muut ajankohtaiset tarkastukset).

3. Jätelain mukainen valvonta

Valvontaohjelman mukaiset suunnitellut tarkastukset toteutuivat 100 %:sti. Jätelain mukaisia tarkastuksia tehtiin Kuopiossa 95 kpl (jätelain 100 § rekisteröidyt kohteet 35 kpl, sähkö- ja elektroniikkaromun vastaanotto 4 kpl, asuinkiinteistöjen kompostointitarkastukset 56 kpl) ja vastaavasti Suonenjoella 9 kpl (jätelain 100 § rekisteröidyt kohteet 8 kpl, sähkö- ja elektroniikkaromun vastaanotto 1 kpl).

4. Merenkulun ympäristönsuojelulain mukainen valvonta

Merenkulun ympäristönsuojelulain mukaisia tarkastuksia tehtiin Kuopiossa 2 kpl ja Suonenjoella 2 kpl.

17.01.2019

Kuopion alueellisten ympäristönsuojelupalveluiden valvontaohjelma vuodelle 2019

1. Ympäristönsuojelulain mukaiset kohteet

Vuoden 2019 alussa ympäristölupaverojen ja rekisteröityjen toimintojen lukumäärä toimialoittain, niiden toimialakohtainen tarkastusväli sekä vuodelle 2019 suunnitellut tarkastukset ovat seuraavat

KUOPIO	Toimiala	Tarkastusväli (vuotta) (*)	Kohteiden lukumäärä (kpl)	Suunniteltujen tarkastusten määrä vuonna 2019 (kpl)
	Metalliteollisuus	5	1	
	Energiantuotanto	5	10	
	Jakeluasemat	5	52	6
	VOC-yhdisteitä käyttävä toiminta	5	3	2
	Kivenlouhimot ja -murskaamot	5	45	3
	Asfalttiasemat	3	3	
	Betoniasemat	5	4	1
	Elintarviketeollisuus	5	5	1
	Eläinsuojat ja turkistarhat	8	111	22
	Liikennevarikot	5	1	
	Moottoriurheilu- ja ampumaradat	5	7	
	Krematoriot	8	2	
	Jätteenkäsittelytoiminnat	3	20	7
	NaapL:n mukainen toiminta	3	2	2
SUONEN-JOKI	Toimiala	Tarkastusväli (vuotta)(*)	Kohteiden lukumäärä (kpl)	Suunniteltujen tarkastusten määrä vuonna 2019 (kpl)
	Metalliteollisuus	5	2	
	Energiantuotanto	5	3	
	VOC-yhdisteitä käyttävä toiminta	5	2	
	Jakeluasemat	5	7	
	Kivenlouhimot ja -murskaamot	5	12	2
	Betoniasemat	5	2	2
	Elintarviketeollisuus	5	1	1
	Eläinsuojat	5	8	1
	Ampuma- ja moottoriurheiluradat	5	4	
	Jätteenkäsittelytoiminnat	3	3	1
KUOPIO JA SUONEN-JOKI YHTEENSÄ			312	

(*) = laitospohjaisesta tarkastusvälistä voi olla lyhyempi esim. pohjavesialueilla

2. Maa-ainoslupakohteiden valvonta

Valtioneuvoston asetuksen maa-ainesten ottamisesta 7 §:n mukaan valvontaviranomaisen on suoritettava tarkastus riittävän usein toiminnan seurauksiksi, ottaen huomioon luvan saajan järjestämä omavalvonta ja asiantuntemus sekä ottamistoiminnan laatu laajuus. Asetuksen mukaisesti kaikilla lupa-alueilla tehdään alkutarkastus ennen maa-ainesten ottamiseen ryhtymistä ja lopputarkastus, kun ottaminen on päättynyt tai luvan voimassaoloaika on kulunut umpeen.

Valvottavia ottoalueita on vuoden 2019 alussa Kuopiossa 93 kpl ja Suonenjoella 19 kpl. Maa-ainesten ottokohteita tarkastetaan riskiluokituksen perusteella vuonna 2019 60+14=74 kpl.

3. Jätelain mukainen valvonta

Jätelain 124 §:n mukaan toiminnat ja laitokset, joissa muodostuu vaarallisia jätteitä sekä keräystä harjoittavat sekä jätteen välittäjänä toimivat tulee tarkastaa määrävälein asianmukaisesti. Määräaikaistarkastusten piiriin kuuluvia vaarallisia jätteitä tuottavia toimintoja Kuopiossa ja Suonenjoella ei ole vielä niiden suuren määrän vuoksi kartoitettu. Tämän vuoksi myöskään kohteiden valvontaluokkia yrityksittäin ei ole pystytty määrittämään.

Kompostointitarkastuksia tullaan vuonna 2019 tekemään keväällä myöhemmin valittavalla alueilla.

Jätelain mukaiset tarkastukset, KUOPIO	Kohteita	Suunniteltuja tarkastuksia
Jätelain 100 § nojalla rekisteröidyt kohteet	144	36
Asuinkiinteistöjen kompostointitarkastukset	7056	50
Vaarallisten jätteiden valvonta	ei tiedossa	5-10
Muut jätehuolto- tarkastukset	5000	

Jätelain mukaiset tarkastukset, SUONENJOKI	Kohteita	Suunniteltuja tarkastuksia
Jätelain 100 § nojalla rekisteröidyt kohteet;	16	3
Asuinkiinteistöjen kompostointitarkastukset	948	
Vaarallisten jätteiden valvonta	ei tiedossa	
Muut jätehuolto- tarkastukset	ei tiedossa	

4. Merenkulun ympäristönsuojelulain mukainen valvonta

Merenkulun ympäristönsuojelulain 9 luvun 3 §:n mukaan sataman pitäjän on tehtävä jätehuoltosuunnitelma aluksista peräisin olevien jätteiden eli alusjätteiden jätehuollon järjestämiseksi.

Jätehuoltosuunnitelma on tarkistettava, jos jätteiden laatu, määrä tai jätehuolto muuttuu merkittävästi. Jos jätehuoltosuunnitelmaa ei ole ollut tarpeen aiemmin päivittää, tulee kolmen vuoden välein sataman pitäjän lähettää valvontaviranomaiselle ilmoitus, että jätehuoltosuunnitelma on edelleen voimassa, joka tekee tästä merkinnän valtion ympäristönsuojelun tietojärjestelmään.

Suurin osa Kuopion kohteista päivitetään seuraavan kerran vasta vuonna 2020, ellei muutoksista muuta aiheudu. Huvivenesatamat tarkastetaan rekisteröinnin yhteydessä ja tarvittaessa esimerkiksi muutosten yhteydessä.

Rekisteröidyt huvivenesatamat, KUOPIO	Lukumäärä	Suunniteltuja tarkastuksia
satamia, jotka sisältyvät rekisteröinteihin	77	2

Rekisteröidyt huvivenesatamat, SUONENJOKI	Lukumäärä	Suunniteltuja tarkastuksia
satamia, jotka sisältyvät rekisteröinteihin	2	

Esitys

Ympäristönsuojelun valvontaohjelma vuodelle 2019 merkitään tiedoksi.

Valmistelija

Jouni Hoffren

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 2186

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen

Lautakunta hyväksyy ympäristöjohtajan esityksen.

Päätös

Jäsen Pulkka esitti, että jatkossa taulukossa voisi alakohdilla eritellä toteutunut tarkastusprosentti kohteissa, joissa on ollut ottotoimintaa kuluvan vuoden aikana.

Lautakunta yksimielisesti hyväksyi päätösehdotuksen jäsen Pulkan lisäyksellä.

Merkitään, että ympäristönsuojelutarkastaja Erkki Pärjälä poistui kokouksesta tämän asiakohdan käsittelyn jälkeen.

§ 6

Asianro 7307/10.03.00.00/2018

Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle / Ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätös 15.11.2018 § 88 / 297-1-10-6 / Kirkkokatu 5-7 / oikaisuvaatimus osittaisesta loppukatselmuspöytäkirjasta 30.8.2018

Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen
Alueellinen rakennusvalvonta

Tiivistelmä

Rakennusvalvonnan tarkastusinsinööri oli suorittanut osittaisen käyttöönottokatselmuksen 30.8.2018 rakennuspaikalla 297-1-10-6, Kirkkokatu 5-7. Katselmuksella oli hyväksytty käyttöön vs. tarkastusarkkitehdin päätöksen 05.03.2018/131 mukaisesti B portaan asunnot ehdollisilla huomautuksilla.

Rakennusluvan hakija teki oikaisuvaatimuksen katselmuspöytäkirjaan tehdyistä huomautuksista. Oikaisuvaatimuksenaan hakija esitti kumottavaksi osittaisessa loppukatselmuksessa 30.8.2018 vaadittua korjausta koskien sähköverkkoon kytkettävien palovaroittimien asentamista ja hellan kaatumissuojan asentamista.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta hylkäsi oikaisuvaatimuksen eikä muuttanut tarkastusinsinöörin tekemää katselmuspöytäkirjaa.

Asunto Oy Kuopion Kirkkokatu 5-7 on valittanut lautakunnan päätöksestä 15.11.2018 § 88 edelleen Itä-Suomen hallinto-oikeuteen, joka pyytää lautakunnan lausuntoa asiaan. Lausunnon antamiseen on saatu lisäaikaa täytäntöönpanoa koskevan määräyksen osalta 24.1.2019 saakka ja varsinaisen lausunnon osalta 1.3.2019 saakka.

Esitys

Ympäristö- ja rakennuslautakunta antaa seuraavan lausunnon hallinto-oikeudelle niiltä osin, kun asiassa on esitetty uusia vaatimuksia tai perusteita.

Valittajan väitteet siitä, että lautakunta olisi käsitellyt rakennuslupaa koskevaa asiaa, eivät pidä paikkaansa. Lautakunta ei ole voinut ottaa rakennuslupasiaa käsiteltäväkseen, koska myönnetty rakennuslupa on lainvoimainen. Ko. asiassa ei ole annettu päätöstä muusta kuin katselmuspöytäkirjaa koskevasta oikaisuvaatimuksesta.

Valituksessa on pyydetty täytäntöönpanokieltoa koskevaa määräystä. Ympäristö- ja rakennuslautakunta toteaa, että rakennuslupahakemuksessa hakija on esittänyt sitovasti mille alueelle ja missä laajuudessa muutostöitä on tarkoitus tehdä. Rakennuslupaa ei ole myönnetty muualla tapahtuvaan rakentamiseen tai varsinkaan sähkötöiden osalta. Tällöin ei voida asettaa täytäntöönpanokieltoa sellaiselle rakentamiselle (sähkötyöt ja hellan kaatumissuoja), joille ei ole edes haettu rakennuslupaa. Mikäli mainittuihin rakentamisiin haetaan erillistä rakennuslupaa, mainitusta rakennuslupapäätöksestä voidaan hakea muutosta siinä järjestyksessä kuin ko. menettelystä säädetään.

Rakennusvalvontaviranomaisen katselmuksen yhteydessä saaman selvityksen mukaan hakijan omistaman rakennuksen sisällä sähkötöitä on tehty alkupe räisiä suunnitelmia laajemmin kuin mille rakennuslupa (05.03.2018 § 131) on myönnetty. Myönnetyn rakennusluvan vahvistetuissa pohjapiirustuksissa on

17.01.2019

hakijan itsensä ilmoittama ja siten sitova teksti ” *Sähköverkkoon kytketyt palovaroittimet asennetaan huoneistoihin sitten kun* huoneistojen sähköistys uusitaan” (= mainittujen sähkötöiden osalta ei siten haettu rakennuslupaa, vaan ne ilmoitettiin tehtäväksi myöhemmin ja sen osalta haetaan erillistä rakennuslupaa).

Hakija on sitoutunut toteuttamaan lainvoimaisen rakennuslupapäätöksen mukaisen rakentamisen, johon ei ole sisältynyt huoneistoihin kohdistuvia sähkötöitä vaan sähkötöitä oli tarkoitus suorittaa ainoastaan teknisessä tilassa eli sähkökeskuksessa.

Rakennusvalvonnan velvollisuus oli selvittää katselmuksessa, onko rakentaminen toteutettu rakennusluvan mukaisesti vai ei. Katselmuksia suoritetaan rakennustyön eri vaiheissa. Nyt tarkastusinsinööri on suorittanut osittaisen käyttöönottokatselmuksen 30.8.2018. Mainitussa katselmuksessa on siten pyritty selvittämään se, miten rakennusluvan mukaiset työt on suoritettu.

Katselmuksen yhteydessä on käynyt ilmi, että hakija on suorittanut rakennuksessaan myös muita, muulla sijaitsevia (huoneistot) ja laajuudeltaan poikkeavia rakennustöitä (sähkötyöt kosteissa tiloissa). Näin ollen katselmuksen yhteydessä on käynyt ilmi, että haettua rakennuslupaa ei ole toteutuneessa rakentamisessa kaikilta osin noudatettu vaan rakennuksessa on lisäksi suoritettu ilman rakennuslupaa luonteeltaan ja laajuudeltaan mittavia rakennustöitä.

Rakennusvalvonnan ja hakijan itse tekemän rakennuslupahakemuksen mukaan huoneistoissa tehtävät sähkötyöt ym. edellyttävät erillistä rakennuslupapäätöstä. Tähän nähden em. rakennustyöt on ratkaistava joko uudella rakennuslupapäätöksellä tai hakemalla 5.3.2018 myönnettyyn rakennuslupapäätökseen rakennustyön aikaista muutosta (maankäyttö- ja rakennuslaki 150 e §, suunnitelmasta poikkeaminen rakennustyön aikana). Rakennusvalvonta toteaa, että viimeksi mainitun osalta ei tehdä enää erillistä muutoksenhakukelpoista rakennuslupapäätöstä.

Mikäli uutta rakennuslupaa tai rakennustyön aikaista muutosta ei haeta, tarkastusinsinööri on virkavastuunsa perusteella velvollinen ilmoittamaan luvattomasta ja rakennusluvan vastaisesta rakentamisesta rakennusvalvontaviranomaiselle.

Ympäristö- ja rakennuslautakunnan on em. ilmoituksen tiedoksi saatuaan käynnistettävä hallintopakkomenettely sekä tarvittaessa ryhdyttävä maankäyttö- ja rakennuslain edellyttämiin toimiin, mikäli hakija ei kohtuullisessa ajassa hae tarvittavaa rakennuslupaa tai saata rakennusta myönnetyn rakennusluvan mukaiseen kuntoon. Rakennusvalvontaviranomainen (ympäristö- ja rakennuslautakunta) on siten velvollinen velvoittamaan ko. rakennuksen omistajan hakemaan sähkötöiden ym. osalta tarvittavaa rakennuslupaa tai saattamaan rakentamisen rakennustöiden muuttamisella (MRL 150 e §) kuntoon. Viimeksi mainittu menettely on käytettävissä, koska rakennustyön muutoksella ei ole vaikutusta naapureiden asemaan.

Edellä lausuttu seikat huomioon ottaen tarkastusinsinööri ei ole voinut ilman ehtoja hyväksyä osittaista käyttöönottokatselmusta. Tarkastusinsinööri on ollut tietoinen siitä, että ilman rakennuslupaa ja rakennusluvan vastaisesti tapahtunut rakentaminen tulee saattaa edellä kerrotulla tavoin kuntoon.

17.01.2019

Tarkastusinsinööri on kirjannut katselmuspöytäkirjaan ehtoja (*Palovaroittimet asuntoihin sähköverkkoon määräysten mukainen asennus*), joiden myötä em. rakentaminen voidaan saattaa rakennustyön aikaisena muutostyönä kuntoon (MRL 150 e §). Mainittu kirjaus on luonteeltaan ehdollinen kehoitus eikä se ole oikeudellisesti hakijaa sitova. Mainitulla kirjauksella ei ole myöskään muutettu lainvoimaista rakennuslupapäätöstä. Näin ollen asiasta ei ole tältä osin tehty muutoksenhakukelpoista päätöstä/ ratkaisua ja tämän vuoksi ko. asiaan (kehotukseen) kohdistuva valitus tulee ensisijaisesti jättää hallinto-oikeudessa tutkimatta ja muilta osin valitus tulee hylätä.

Mikäli hallinto-oikeus on kuitenkin asiasta eri mieltä, ympäristö- ja rakennuslautakunta katsoo, että valitus tulee kokonaisuudessaan hylätä. Tämä perustuu siihen, että asiassa saadut seikat huomioon ottaen, tarkastusinsinööri ei ole voinut ehtoita hyväksyä osittaista loppukatselmusta. Ympäristö- ja rakennuslautakunta on valituksenalaisessa päätöksessä hyväksynyt tarkastusinsinöörin näkemyksen, että ko. rakennusluvan kohteena olevan rakennuksen huoneistoihin on tehty sähkötoivia rakennuslupahakemuksessa esitettyä laajemmin ja siten myönnetyn rakennusluvan vastaisesti ja tämä rakentaminen edellyttää rakennusluvan hakemista tai ainakin rakennustyön aikaisen muutoksen hakemista (MRL 150 e §).

Ympäristö- ja rakennuslautakunta toistaa lisäksi ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätöksessä esitetyt asiat ja perustelut 15.11.2018 § 88.

Lausunnon liitteenä hallinto-oikeudelle lähetetään:

- Ote ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätöksestä 15.11.2018 § 88 tiedoksiantopäivämäärineen
- Ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätös 15.11.2018 liitteineen, joita ovat oikaisuvaatimus liitteineen 10.9.2018 ja selvitys täydennyspyyntöön 16.10.2018
- Täydennyspyyntö 3.10.2018

Lausunnon liitteenä hallinto-oikeudelle lähetetään:

- Ote ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätöksestä 15.11.2018 § 88 tiedoksiantopäivämäärineen
- Ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätös 15.11.2018 liitteineen, joita ovat oikaisuvaatimus liitteineen 10.9.2018 ja selvitys täydennyspyyntöön 16.10.2018
- Täydennyspyyntö 3.10.2018

Liitteet

1 7307/ 2018 Lausuntopyyntö ja valitus (Ei julkaista internetissä)

Valmistelija
Ilkka Korhonen
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5172

17.01.2019

6 §

Päätösehdotus

Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen

Lautakunta hyväksyy rakennustarkastajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Alueellisen rakennusvalvonnan seurantakatsaus vuodesta 2018

Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen **Alueellinen rakennusvalvonta**

Rakentaminen Kuopiossa

Kuopiossa rakentaminen on kuluvana vuonna kohdentunut asuntojen ja liikunta- ja urheilupaikkojen rakentamiseen. Puijo Arena Oy on saanut lainvoimaisen rakennusluvan Kuopion Puijolle suunnitellulle monitoimiareenalle. Alueelle on tulossa noin 7000 neliön moderni ja helposti muunneltava liikunta-, tapahtuma- ja matkailukeskus. Puijo Arena on yksityinen hanke. Sen kustannusarvio on noin kymmenen miljoonaa euroa. Areenan rakennustöitä ei ole vielä aloitettu. Lisäksi Kuntolaakso on Kuopion Niiralassa sijaitsevien uima- ja jäähalli sekä pysäköintipalveluiden vuosina 2018-2020 toteutettava laaja kehittämishanke. Jäähallia rakennetaan myös Petoselle Lippumäkeen. Hanke on vastaavanlainen kuin Tuplajäät Vuorelassa. Petoselle valmistuu alkuvuodesta tennishalli Pitkälahden koulun viereen. Myös uuden kausikuplahallin rakentaminen alkaa tänä tai ensi vuonna Petosella. Vanha, keskusken- tällä sijaitseva halli puretaan pois. Kysin Uusi sydän, joka käsittää 60 000 kerrosneliötä, on rakenteilla. Se valmistuu kolmessa vaiheessa. Suurista hankkeista Finnpulp on myös kyselyt rakennusvalvonnasta lupakäytäntöjä, mutta rakennuslupahakemusta ei vielä ole vireillä. Suuremmista asunohankkeista Matkakeskus Puijon Portin ensimmäinen, 15-kerroksinen tornitalo sai rakennusluvan keväällä 2018 ja heti alkuvuodesta 2019 myönnettiin rakennuslupa 17-kerroksiselle tornitalolle. Alueelle on tulossa vielä 16-kerroksinen tornitalo.

Vuonna 2018 myönnettiin rakennuslupia uusille asunnoille 1247 kappaletta ja uusia asuntoja valmistui huikeat 1803 kappaletta. Asuntotuotanto on norma- lisoitumassa 1200 asuntoon vuodessa.

Kuopion kaupungin maaseutualueilla haetaan ja myönnetään rakennuslupia tasaiseen tahtiin. Nilsiässä on viime vuonna haettu ahkerasti rakennuslupia ja myös Juankoskella pienrakentaminen on ihan vireää. Suuremmista hankkeis- ta Karttulan uusi nykyaikainen yhtenäiskoulu ja päiväkotitoimitus ovat valmistuneet ja ne otettiin käyttöön syksyllä. Oppimistilat on suunniteltu koulun omia tarpeita ajatellen ja käyttäjien mielipiteitä huomioiden. Tilaa siellä on noin 270 oppilaalle ja päiväkodissa 40 lapselle. Samassa rakennuksessa on myös uusi kirjasto ja kuntosali. Rakennus on matalaenergiatalo ja sen koko on 6 380 bruttoneliötä.

Rakennuslupien käsittely

Rakennusluvista 80% on käsitelty 22 päivässä. Uusien rakentamismääräysko- koelman asetusten vaatimukset edellyttävät useiden lisäselvitysten esittämistä rakennuslupavaiheessa edellisiin vuosiin verrattuna. Tämä osaltaan on lisän- nyt rakennuslupakäsittelijöiden työ määrää ja siten vaikuttaa käsittelyaikaa pidentävästi. Hakemuksista vuonna 2016 7 % oli sähköisesti haettu ja vastaa-

17.01.2019

7 §

vasti vuonna 2017 sähköisesti haettujen määrä on ollut 34,4 % ja kuluneen vuoden osalta 62 % haettiin sähköisesti. Sähköisen käsittelyn toimintatapoja on hiottu ja pysyväisarkistoon siirtymistä valmisteltiin 2017 siten, että sähköinen pysyväisarkisto on ollut käytössä 1.1.2018 alkaen sähköisesti sekä paperilla haettujen lupahakemusten osalta. Toimintatavan muutos saatiin toteutettua siten, että 2018 alusta alkaen paperisia pysyväisarkistoon meneviä rakennuslupa-asiakirjoja ei tule.

Säännösmuutokset

Juankoski, Nilsiä ja Maaninka ovat nyt saman rakennusjärjestyksen alla. Uusi rakennusjärjestys tuli voimaan 1.1.2019. Kuopio on myös ottanut mukana kymmenen isomman kaupungin kanssa rakennusvalvontojen yhtenäisiä käytäntöjä.

Kuopion kaupungilla on käytössä 40 TOPTEN tulkintakorttia, jotka on osa kaupunkien yhtenäisiä käytäntöjä. Kun haetaan rakennuslupaa, niin suunnittelija tietää mitä selvityksiä tulee esittää riippumatta kaupungista. Yhtenäisiä TOPTEN-käytäntöjä on esimerkiksi kosteudenhallintaselvitys, kantavien rakenteiden laatusuunnitelma, pientalojen palokortti, akustisen suunnittelun periaatteet jne. Lisätietoja yhtenäisistä käytännöistä löytyy: www.pksrava.fi

Rakentamisen aikainen valvonta

Kuluneen vuoden osalta työmaakatselmuksia on ollut ennätysellisen paljon vilkkaan asuntorakentamisen vuoksi.

Taloudelliset tavoitteet

Rakennusvalvonta saavutti taloudelliset tavoitteet ennakoitua paremmin vuonna 2018.

Esitys

Lautakunta merkitsee asian tiedoksi.

Liitteet

- 2 10614/2018 Rakennusvalvonnan TOPTEN 2018 alkuvuosi
- 3 10614/2018 Lupien käsittelyajat vuonna 2018
- 4 10614/2018 Rakennusvalvonnan suoritteet 2018
- 5 Korjattu liite 10614/2018 Rakennusvalvonnan suoritteet 2018

Ilkka Korhonen
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5172

Päätösehdotus

Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen

Lautakunta hyväksyy rakennustarkastajan esityksen.

Päätös

Merkitään, että pöydälle jaettiin tarkentunut taulukko rakennusvalvonnan suoritteista 2018.

Rakennustarkastaja täydensi esitystä tarkentuneilla luvuilla asuntotuotannon osalta. Vuonna 2018 myönnettiin rakennuslupia uusille asunnoille 1247 kappaletta ja uusia asuntoja valmistui 1803 kappaletta.

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

§ 8

Asianro 58/00.02.03/2019

Tiedonannot ympäristö- ja rakennuslautakunnalle 2019

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen **Alueellinen ympäristönsuojelu**

Ympäristöjohtajan päätöspöytäkirjat:

- Lupa- ja ilmoitusasiat §:t 97-105 / 19.11.-21.12.2018

Vs. ympäristöjohtajan päätöspöytäkirjat:

- Lupa- ja ilmoitusasiat §:t 1-2/ 28.12.2018

Hankinta- ym. sopimukset

- § 23/ 27.12.2018

Henkilöstöasiat:

- § 10/ 17.12.2018
- § 11 / 20.12.2018

Ympäristöterveyspäällikön päätöspöytäkirjat:

- Lupa- ja ilmoitusasiat 38-39/ 12.12.2018, § 1-4/ 9.1.2019

Alueellisen rakennusvalvonnan viranhaltijoiden päätökset:

- Kuopion ja Suonenjoen rakennustarkastajan sekä rakennuslupainsinöörin päätökset lupa-asioissa ajalta 3.12.2018–7.1.2019 (Päätösluettelot löytyvät internetistä osoitteesta www.kuopio.fi/lupapaatokset).

Valmistelija

Pirjo Pääkkönen
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 17 18 2189

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen

Lautakunta merkitsee asiat tiedoksi ja päättää, etteivät ne anna aiheetta enempään toimenpiteisiin.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.