

29.04.2019

Julkinen

Kokoustiedot

Aika 29.04.2019 maanantai klo 15:00 - 16:40

Paikka Kaupungintalo, kaupunginhallituksen kokoushuone

Saapuvilla olleet jäsenet

Pekka Kantanen, puheenjohtaja
Jaakko Kosunen, 2. varapuheenjohtaja
Nelli Berg-Väänänen
Tiina Kaartinen
Leila Savolainen
Tapio Tolppanen
Veera Willman
Harri Auvinen
Minna Reijonen
Kari Hartikainen, varajäsen
Hannu Kananen, varajäsen

Muut saapuvilla olleet

Jarmo Pirhonen, kaupunginjohtaja esittelijä
Jari Kyllönen, apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Vähäkangas, apulaiskaupunginjohtaja
Jari Saarinen, vs. apulaiskaupunginjohtaja
Markku Rossi valtuuston 1. varapuheenjohtaja
Tuula Väätäinen valtuuston 2. varapuheenjohtaja
Kirsi Soininen, markkinointijohtaja
Sirpa Lätti-Hyvönen, strategiajohtaja
Jukka Holopainen, kaavoitusinsinööri klo 15.20 - 15.35
Liisa Jokela, aluekoordinaattori klo 15.35 - 16.05
Heikki Vienola, hallintojohtaja pöytäkirjanpitäjä

Asiat 112 - 121 §

Allekirjoitukset

Pekka Kantanen
puheenjohtaja

Heikki Vienola
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastus Kuopiossa, 3.5.2019

Minna Reijonen

Nelli Berg-Väänänen

Pöytäkirja on ollut yleisesti nähtävänä

Tarkastettu pöytäkirja on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/paatoksenteko 3.5.2019.

Heikki Vienola
pöytäkirjanpitäjä

Muutoksenhakukiellot Kuntalain 136 §:n mukaan ei oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta voi tehdä §:ien 112 – 117 ja 119 - 121 osalta, koska päätökset koskevat vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Muutosta ei voi hakea valittamalla §:ään 118, koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n 1 momentin mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus.

Oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitukset

Pöytäkirjaan liitetään oikaisuvaatimusohjeet §:n 118 osalta

liite A

Käsitellyt asiat

Nro	§	Liite/ viite*	Otsikko	Sivu
1	112 §		Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
2	113 §		Pöytäkirjantarkastajat	5
3	114 §	1-3	Ranta-asemakaavaehdotus / Jänismajat / Kuopio 297-426-1-85	6
4	115 §	4-6	Pitäjäraatitoiminnan arviointi ja toiminnan raportti vuodelta 2018	8
5	116 §	7	Sisäilmaryhmän katsaus vuodelta 2018 ja selvitys käytettävistä väis- tötiloista sisäilmaongelmissa	12
6	117 §	8	Kuukausiseuranta maaliskuu 2019	14
7	118 §		Louhosareena Opera Picnic 13.7.2019	15
8	119 §		Kuopion kaupungin Järvi-Suomen Peruskirjaan (Finnish Lakeland Statement) -sitoutuminen ja allekirjoittaminen	17
9	120 §	9-15	Vastaus valtuustoaloitteeseen, Petosentien ja Nurmiraantien lii- kennevalojen rakentaminen	21
10	121 §	*	Kh:n tiedonantoja	32
Muutoksenhaku				
118 §			Liite A kuntalain mukainen oikaisuvaatimusohje / kaupunginhallitus	36

112 §

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätösehdotus

Puheenjohtaja

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin yksimielisesti laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

113 §

Pöytäkirjantarkastajat

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Valitaan pöytäkirjantarkastajat. Vuorossa ovat jäsenet Minna Reijonen ja Nelli Berg-Väänänen.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin yksimielisesti jäsenet Minna Reijonen ja Nelli Berg-Väänänen.

Ranta-asemakaavaehdotus / Jänismajat / Kuopio 297-426-1-85

Va. kaupunkisuunnittelujohtaja Ari Räsänen
Kaupunkisuunnittelun tukipalvelut

Ranta-asemakaavan käsittelyvaiheet:

Kaupunkirakennelautakunta hyväksyi Jänimajojen ranta-asemakaavaehdotuksen 6.2.2019. Ehdotusaineisto on ollut MRL 65 §:n ja MRA 27 §:n mukaisesti nähtävänä 11.2.–13.3.2019. Aineisto on lähetetty tiedoksi mahdollista lausuntoa varten Pohjois-Savon liitolle, Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne-, ja ympäristökeskukselle, Kuopion kulttuurihistorialliselle Museolle, alueellisille ympäristönsuojelupalveluille sekä kaavaluonnoksesta mielipiteen jättäneille maanomistajille. Kommentteja sisältävän lausunnon jätti Kuopion kaupungin kunnallistekninen suunnittelu. Muistutuksen jätti yksityishenkilö kaava-alueeseen rajoittuvan maalaiturin omistavan vesiosakaskunnan edustajana. Pohjois-Savon liitto, Pohjois-Savon ELY-keskus, Kuopion kulttuurihistoriallinen museo ja ympäristölautakunta ilmoittivat, ettei niillä ole huomautettavaa.

Kunnallistekniikan suunnittelun lausunnon johdosta ehdotukseen on tehty täsmentäviä merkintäkorjauksia. Muistutuksen johdosta ehdotusta ei ole muutettu. Ehdotusvaiheen viranomaisneuvottelua ei ole katsottu tarpeelliseksi muutosten vähäisyydestä johtuen.

Lausunnot ja muistutukset:

Kaavaehdotuksesta saadut lausunnot ja muistutus sekä vastineet niihin jaetaan esityslistan liitteenä.

Muutokset ranta-asemakaavaehdotukseen:

Kaavaehdotusta on muutettu osoittamalla alueella oleva vesi- ja viemärijohdon aluevaraus, sekä korjaamalla näitä koskevassa määräyksessä ollut virhe. Selostusta on täydennetty näiden osalta. Kaavakarttaan on korjattu alimman hyväksyttävän rakentamiskorkeuden korkeusluku.

Muut toimenpiteet:

Kunnan perusteltu kannanotto esitettyyn mielipiteeseen ilmoitetaan MRL 65 §:n mukaisesti yksityishenkilölle.

Kaavan hyväksymisestä koskevasta päätöksestä tulee MRL 67 §:n mukaisesti lähettää tieto niille, jotka ovat sitä kirjallisesti pyytäneet. Kaavan hyväksymispäätöstä pyytäneiden yhteystiedot ovat asiakirjoissa.

29.04.2019

- Vaikutusten arviointi** Uusi rakentaminen hyväksikäyttää olevaa rakennuskantaa ja tieverkkoa. Kyse on pääasiassa loma-asutuksesta, joka sijoittuu kohtuulliselle etäisyydelle taa-jaman palveluista. Toisaalta alueen vakituiset rakennuspaikat tukeutuvat pää-asiassa yksityisautoiluun. Kokonaisuutena arvioituna hankkeen ilmastopoliit-tiset vaikutukset ovat neutraaleja.
- Nykyisessä muodossa alueella ei ole toimintaedellytyksiä yrityksille. Kaava mahdollistaa pienimuotoisen yritystoiminnan ja yritysvaikutukset ovat näin ollen positiivisia. Ränсистyeneen alueen käyttöön otolla on positiivisia vaiku-tuksia talouteen, ympäristöön ja alueen asukkaisiin.
- Esitys** Kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle esitetään, että se hyväksyy ranta-asemakaavaehdotuksen. Ehdotukseen tehty muutos ei ole olennainen, joten kaavaehdotusta ei tarvitse asettaa uudelleen nähtäville.
- Liitteet**
- 1 9932/2017 kaavaselostus, 21.3.2019
 - 2 9932/2017 ranta-asemakaavakartta, 21.3.2019
 - 3 9932/2017 lausunnot ja muistutukset vastineineen
- Valmistelija
Jukka Holopainen puh. +358 44 718 5418
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi
- Päätösehdotus** Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen
- Kaupunginhallitus hyväksyy va. kaupunkisuunnittelujohtajan esityksen ja esittää sen edelleen kaupunginvaltuustolle hyväksyttäväksi.
- Päätös** Kaavoitusinsinööri Jukka Holopainen oli kokouksessa kuultavana asiakoh-dassa. Holopainen poistui kokouksesta kuulemisen jälkeen.
- Keskusteltuaan kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Lähidemokratiajaosto 3 § 18.2.2019
Hyvinvoinnin edistämisen lautakunta 21 § 20.3.2019

§ 115

Asianro 765/00.01.01/2019

Pitäjäraatitoiminnan arviointi ja toiminnan raportti vuodelta 2018

Päätöshistoria

Lähidemokratiajaosto 18.2.2019 3 §

Kuopion kaupungin lähidemokratiamalliin liittyvät ns. liitoskuntien pitäjäraadit ovat olleet toiminnassa täysipainoisesti yhden kokonaisen toimintavuoden 2018.

Pitäjäraatien toiminnasta vuonna 2016 annetun toimintasäännön mukaan tulee pitäjäraatien raportoida toiminnastaan kaupungille vuosittain. Samoin niiden tulee antaa vuosittain arvio alueen kehityksestä ja palveluiden tilasta. Arviointi liitetään osaksi kaupungin toiminnan ja talouden suunnittelua.

Vuodelta 2018 pitäjäraadit ovat tehneet omasta toiminnastaan itsearvioinnin, jonka yhteydessä on otettu kantaa myös alueiden kehitykseen ja palveluiden tilaan.

Liitteet 765/2019 Pitäjäraadit itsearviointilomake 11.2.2019
765/2019 Pitäjäraatitoiminnan raportti 14.2.2019

Viiteaineisto

Valmistelija
Liisa Jokela puh. +358 44 718 8922
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

Hyvinvoinnin edistämisen johtaja HEP Hyvinvoinnin edistämisen johtaja

Puheenjohtaja

Käydään keskustelu pitäjäraatitoiminnasta raportin, pitäjäraatien itsearvioinnin pohjalta ja täydennetään raporttia lähidemokratiajaoston arvioinnilla. Päätetään tarkoituksenmukaisista jatkotoimenpiteistä.

Päätös

Keskusteltiin pitäjäraadin toimikauden pituudesta - onko se liian lyhyt?

Todettiin, että pienilläkin asioilla, kuten joulupuuron tarjoamisella, on suuri merkitys alueen asukkaille.

Todettiin, että koko pitäjäraatitoiminta on käynnistysvaiheessa. Laadittu raportti osoittaa, että eri pitäjäraadit ovat toimineet hyvin eri tavalla. Lisäksi pohdittiin kevään kyselyn ja pitäjäraatien itsearviointien pohjalta, millä ta-

29.04.2019

valla saataisiin asukkaat osallistumaan ja vaikuttamaan alueensa asioihin nykyistä enemmän.

Toiminnassa pitää huomioida, että ei synny päällekkäisiä toimintoja kaupungin palvelutuotannon ja normaalin toiminnan kanssa.

Asia viedään käsiteltäväksi hyvinvoinnin edistämisen lautakunnalle ja edelleen kaupunginhallitukselle, tiedoksi kasvun ja oppimisen lautakunnalle ja perusturva- ja terveyslautakunnalle.

Hyvinvoinnin edistämisen lautakunta 20.3.2019 21 §

Hyvinvoinnin edistämisen lautakunta 20.3.2019:

Kuopion kaupunki käynnisti valtuustokauden 2017-2021 alussa 1.6.2017 uudenlaisen lähidemokratian edistämiseen tähtäävän pitäjäraatitoiminnan. Pitäjäraadit valittiin kuudelle Kuopion kaupungin liitoskunta-alueelle. Juankoskelle, Karttulaan, Maaninkaan, Nilsiään, Riistavedelle ja Vehmersalmelle. Näistä alueista Riistavesi on ollut pisimpään osa Kuopiota ja viimeisin kunta-liitos toteutui Juankosken liittyttyä Kuopioon vuonna 2017.

Keskeisin syy pitäjäraatitoiminnan käynnistämiseksi oli huoli demokratiavaajeen syntymisestä, mikä koettiin ilmeiseksi, kun kuntaliitosten myötä hävisi merkittävä osa paikallisen päätöksenteon ja vaikuttamisen rakenteita. Huoli asukkaan äänen kuulumisesta tuli esiin niin kantakaupungissa kuin liitoskuntien asukkailtakin. Kuopiolla ollut pitkä perinne osallisuustoiminnassa ja lähidemokratian kehittäminen on ollut luonteva jatko tähän.

Pitäjäraadin toiminta-ajatuksena on edistää kuntalain 22 §:n mukaisesti kunnan asukkaiden ja palvelujen käyttäjien osallisuus- ja vaikuttamismahdollisuuksia. Pitäjäraadit tarjoavat alueen asukkaille väylän kehittää alueensa palveluita, demokratiaa ja yrittäjyyttä. (Pitäjäraadin toimintasääntö). Pitäjäraati ei ole kuntalain mukainen kunnan toimielin, joten se sijoittuu kansalaisyhteiskunnan rakenteeseen.

Pitäjäraatien toimintasäännön mukaan tulee raatien antaa vuosittain raportti toiminnastaan kaupungille ja samoin antaa arvio alueen kehityksestä ja palveluiden tilasta. Raportti ja kooste pitäjäraatien itsearviointista on liitteenä.

Vuonna 2018 pitäjäraadit ovat hakeneet omaa toimintamuotoaan ja jokainen raati on toiminut alueen omista lähtökohdista käsin. Pitäjäraatien roolin asemoiminen kuntahallinnon ja kansalaistoiminnan välillä on ollut myös keskustelun ja pohdinnan aiheena. Pitäjäraadit ovat toteuttaneet toisaalta hyvin pienimuotoisia toimenpiteitä, kuten joulupuuron tarjoaminen asukkaille joulun alla tai avustaminen kuljetuksissa ja kahvituksissa ja toisaalta kehittäneet hyvin merkittäviä asiakokonaisuuksia, kuten robotiikan ja tietotekniikan jalokauttamista nuorten ja ikäihmisten pariin, osallistuneet lähikouluverkostosta käytyyn päätöksentekoprosessiin ja edistäneet oman elinympäristönsä kehittämistoimintaa.

Pitäjäraatien itsearviointin perusteella voidaan todeta, että raadit kokivat onnistuneensa aktivoimaan alueen asukkaita osallistumaan oman elinympäristönsä kehittämiseen. Samoin käytännön pienet teot yhdistysten ja asukkai-

den suuntaan nostivat ihmisten tietoisuutta pitäjäraatitoiminnasta, osallisuudesta ja vaikuttamisen mahdollisuudesta ja edistivät näin kaupungin asettamia tavoitteita. Keskeisimmät kehittämisen kohdat tulevat olemaan siinä, miten pitäjäraatialueiden asukkaat saadaan tietoisiksi uuden, isomman kuntaorganisaation toimintatavoista ja –rakenteista, linkitettyä maaseutualueiden vahvuudet ja resurssit mukaan kaupungin kasvustrategiaan sekä vahvistettua kansalaisten omaehtoista toimintaa oman hyvinvointinsa edistämiseksi.

Vaikutusten arviointi Liitteenä

Esitys

Esitän, että hyvinvoinnin edistämisen lautakunta hyväksyy pitäjäraatitoiminnan raportin ja itsearvioinnin ja esittää edelleen kaupunginhallitukselle hyväksyttäväksi sekä tiedoksi kasvun ja oppimisen lautakunnalle ja perusturva- ja terveyslautakunnalle.

Liitteet 765/2019 Pitäjäraadit itsearviointilomake 11.2.2019
765/2019 Pitäjäraatitoiminnan raportti 14.2.2019
765/2019 Vaikutusten arviointi

Viiteaineisto

Valmistelija
Liisa Jokela puh. +358 44 718 8922
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

Apulaiskaupunginjohtaja Pekka Vähäkangas

Hyvinvoinnin edistämisen lautakunta päättää hyväksyä aluekoordinaattorin esityksen.

Päätös

Hyvinvoinnin edistämisen lautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Teija Savolainen-Lipponen poistui kokouksesta klo 17.25 asian esittelyn aikana.

Liisa Jokela osallistui asian käsittelyyn klo 16.53 - 17.44.

Vaikutusten arviointi Liitteenä

Liitteet 4 765/2019 Pitäjäraadit itsearviointilomake 11.2.2019
5 765/2019 Pitäjäraatitoiminnan raportti 14.2.2019
6 765/2019 Vaikutusten arviointi

29.04.2019

115 §

Valmistelija
Liisa Jokela
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 8922

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus merkitsee asian tiedoksi.

Päätös

Aluekoordinaattori Liisa Jokela oli kokouksessa kuultavana asiakohdassa. Jokela poistui kokouksesta kuulemisen jälkeen.

Keskusteltuaan kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Kaupungin yhteistyötoimikunta

17 §

11.4.2019

§ 116

Asianro 3002/01.04.01/2019

Sisäilmaryhmän katsaus vuodelta 2018 ja selvitys käytettävistä väistötiloista sisäilmaongelmissa

Päätöshistoria

Kaupungin yhteistyötoimikunta 11.4.2019 17 §

Henkilöstöjohtaja Terttu Ruotsalainen Työnantajapalvelu

Kaupunginhallitus hyväksyi sisäilmaongelmien ratkaisemisen toimintamallin 16.12.2013, jolloin päätettiin myös, että sisäilmaryhmä raportoi kaupungin sisäilma-asioiden kokonaistilanteesta kaupunginhallitukselle ja yhteistyötoimikunnalle kerran vuodessa tai tarvittaessa useammin.

Sisäilmaryhmän vuosiraportti 2018 on liitteenä.

Tilakeskuksen toimitilajohtaja Hannu Väänänen ja tilapäällikkö Petri Hartikainen esittelevät asiaa kokouksessa.

Liitteet

Sisäilma-asiat 2018 vuosiraportti.pdf

Viiteaineisto

Valmistelija

Petri Mikael Hartikainen

puh. +358 44 718 5241

Hannu Väänänen

puh. +358 44 718 5615

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

Henkilöstöjohtaja Terttu Ruotsalainen

Kaupungin yhteistyötoimikunta merkitsee katsauksen tiedoksi ja esittää sen edelleen kaupunginhallitukselle.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

7 3002/2019 Sisäilma-asiat 2018 vuosiraportti

Valmistelija

Petri Mikael Hartikainen

puh. +358 44 718 5241

Hannu Väänänen

puh. +358 44 718 5615

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus merkitsee asian tiedoksi.

Päätös

Keskusteltuaan kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

§ 117

Asianro 1251/02.02.02/2019

Kuukausiseuranta maaliskuu 2019

Taloussuunnittelupäällikkö Jaana Kuuva Talous- ja omistajaohjaus

Ennuste kuluvan vuoden alijäämästä on hyvin lähellä talousarvioon merkittyä. Suurimmat riskitekijät talouden toteutumiselle ovat erikoissairaanhoido ja vammaispalvelut. Valtionosuudet tulevat olemaan talousarvioon merkittyä 1,4 milj. euroa suuremmat.

Palvelualueet laativat omasta toiminnastaan taloussuunnitelmien ja kuukausiraportti sisältää koosteen toimintakate-ennusteen keskeisistä tekijöistä.

Velkaantumisen kiihtyy merkittävästi, mikäli suunnitellut investoinnit toteutuvat. Korkeiden nousun riski on edelleen hyvin pieni.

Liitteet 8 1251/2019 Kuukausiraportti

Valmistelija
Jaana Kuuva
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 2788

Päätösehdotus Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus keskustelee taloustilanteesta ja merkitsee kuukausiraportin tiedoksi.

Päätös Keskusteltuaan kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Louhosareena Opera Picnic 13.7.2019

Apulaiskaupunginjohtaja Pekka Vähäkangas Hyvinvoinnin palvelualue

Virolainen JL Classic OÜ on tehnyt kaupungille esityksen Louhosareena Opera Picnic –konsertin järjestämisestä heinäkuussa 2019. Järjestäjän tavoite on tänä vuonna käynnistää pitkäjänteinen, monivuotinen, kehityshanke luoda Kuopioon Louhosareenalle uusi korkeatasoinen musiikkitapahtuma, joka palvelee myös Tahkovuoren matkailukeskuksen tavoitteita.

Tapahtuman perusidea on tuottaa Louhosareenalle korkeatasoisia ooppera- ja klassisen musiikin esityksiä yhteistyössä kansainvälisten oopperatalojen kanssa. Klassisen musiikin lisäksi formaattiin kuuluu tapahtuman päättävä picnic-konsertti, jossa esitetään korkeatasoista kevyttä musiikkia. Tapahtuma halutaan pitää helposti saavutettavana ja ei-elitistisenä, mutta tyylikkäänä Louhosareenan erityispiirteitä hyödyntäen. Suunnittelun lähtökohta on pitää pääsylippujen hinnoittelu kohtuullisena. Konserttituotantojen edullisuuteen vaikuttaa hyvä yhteistyö venäläisten konserttitalojen kanssa, mikä ei kuitenkaan sulje pois yhteistyötä myös muun maalaisten toimijoiden kanssa. Tämän vuoden tapahtumaa on valmisteltu yhdessä St. Petersburg Chamber Operan kanssa ja ohjelmistoksi on suunniteltu G. Verdin Traviata ja P. Tšaikovskyn Jevgeni Onegin sekä picnic konsertiksi Georg Otsin 100 vuotisjuhlakonsertin vierailua.

JL Classic OÜ:n tavoitteena on seuraavan 5 vuoden aikana tuottaa Louhosareenalla vuosittain heinäkuussa 2-3 oopperaesitystä ja tapahtuman päättävä picnic-gaalakonsertti. Louhosareena Opera Picnic -konserttien tavoite on edistää ja markkinoida myös Louhosareenan ja Tahkon matkailukeskuksen tarjoamia erityispiirteitä sekä palveluita. Konsertteja markkinoidaan yhteistyössä Tahkon alueen matkailuyrittäjien kanssa hyödyntäen alueen matkailupalveluja yhdistettynä korkeatasoiseen ohjelmaan. Kohderyhmänä on suomalaisten musiikinystävien lisäksi myös ulkomaiset vieraat, joita erityisesti tapahtumapaikan luonto ja erilaisuus houkuttelevat. Tapahtumalla halutaan edistää myös Tahkon alueen tunnettua sekä matkailua kesäaikaan.

JL Classic OÜ hakee 20 000 euron tapahtumatukea vuoden 2019 Louhosareena Opera Picnic –konsertin tuotantokustannuksiin sekä esittää kaupungille neuvottelujen käynnistämistä monivuotisesta yhteistyöstä.

Vaikutusten arviointi

Tapahtumalla on myönteinen yritysvaikutus.
Tapahtuma ilmastovaikutukset ovat neutraalit.

29.04.2019

Esitys

Tapahtumaryhmän puheenjohtaja ja sihteeri ovat neuvotelleet konserttien järjestämisestä sekä monivuotisen yhteistyön tavoitteista ja mahdollisuuksista järjestäjän kanssa.

Tapahtumajärjestäjällä on kokemusta tasokkaiden ulkoilmakonserttien tuottamisesta sekä hyvät kansainväliset suhteet eri konserttitaloihin. Järjestäjällä 15 vuoden kokemus oopperajuhlien järjestämisestä, mm. Birgitta Festivaalin ja Saarenmaan oopperapäivien järjestäjänä. Saarenmaalla Kuressaaren keskiaikaisen piispanlinnan pihalle pystytetään tapahtumaa varten 2000 hengen väliaikainen oopperatalo.

Tapahtuman mahdollisuudet lisätä Tahkon tunnettuutta sekä kesämatkailua ovat hyvät. Louhosoppera yhdessä muiden kesätapahtumien kanssa tuo Tahkon alueelle toivottuja kesätapahtumia sekä matkailutulovaikutusta.

Neuvotteluissa järjestäjän kanssa on todettu tämän vuoden tapahtuman järjestämisen olevan aikataulullisesti haastavaa, mutta sen toteutus halutaan selvittää. Tämän vuoden tapahtuman merkitys tulevien vuosien markkinoinnin kannalta on järjestäjälle tärkeää.

Tapahtumaryhmä esittää, että JL Classic OÜ:lle myönnetään 18 000 euron tapahtumatuki Louhosareena Opera Picnic -konsertin järjestämiseen. Tapahtumaryhmä oikeutetaan neuvottelemaan JL Classic OÜ:n kanssa sopimuksesta Louhosareena Oopperan järjestämisestä vuodesta 2020 eteenpäin. Sopimusesitys tuodaan kaupunginhallituksen hyväksyttäväksi.

Valmistelija
Markku Lind
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 17 18 2070

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus hyväksyy tapahtumaryhmän esityksen.

Päätös

Keskusteltuaan kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Kuopion kaupungin Järvi-Suomen Peruskirjaan (Finnish Lakeland Statement) - sitoutuminen ja allekirjoittaminen

Markkinointijohtaja Kirsi Soininen Markkinointi, viestintä ja asiakaspalvelu

Mikkelin kaupungin aloitteesta ryhdyttiin syksyllä 2018 valmistelemaan asiakokonaisuutta, jolla Saimaan ja Vuoksen järvioltaan alueen kaupungit ja kunnat, maakunnat ja aluehallinnon viranomaiset profiloituvat puhtaan ja elinvoimaisen luonnon- ja toimintaympäristön toimijoiksi. Loppuvuoden 2018 aikana työ muotoutui ”Saimaa Peruskirjaksi”, jonka hyväksymisellä alueen toimijat pyrkivät aktiivisesti erottumaan positiivisesti alueista ja vesistöistä, joissa on veden laatuun liittyviä ongelmia. Ajatus ”peruskirjasta” rinnastuu Yhdistyneiden Kansakuntien peruskirjaan. Talven 2019 aikana käyty keskustelu on johtanut siihen, että Peruskirja-alueeksi nostetaan Saimaan rinnalle laajempaa maantieteellistä aluetta käsittävä termi Järvi-Suomi (Finnish Lakeland).

Aihetta on valmisteltu Mikkelin kaupungin johdolla ja valmisteluryhmään on ollut kutsuttuna edustajia Etelä-Savon ELY-keskuksesta, Lappeenrannan ja Imatran kaupungeista, Lappeenrannan seudun ympäristövalvonnasta, Mikkelin kehitysyritys Miksei Oy:stä ja Etelä-Savon maakuntaliitosta. Valmisteluryhmän vetäjänä toiminut Mikkelin kaupungin tekninen johtaja Jouni Riihelä on toiminut kontaktihenkilönä Järvi-Suomen kuntiin ja muihin organisaatioihin.

Peruskirja vahvistaa Saimaan ja Järvi-Suomen alueella jo olemassa olevia kestävä ja vastuullisen kehityksen ja matkailun, elinvoiman lisäämisen, tutkimustoiminnan ja tuotekehityksen sekä vesienhoidon toimenpiteitä. Niistä mainittakoon esimerkiksi Saimaa Geopark -tavoite, maakunnalliset virkistysalueet, Saimaan vesiliikenteen kehittämishanke, Smart Pohjois-Savo -tavoite, goSaimaan ja Saimaa-sopimuksen sekä maakunnallisten matkailustrategioiden tavoitteet jne. Peruskirja tavoittelee koko vesistöalueen (Vuoksen vesistöaltaan, sisältäen Saimaan lisäksi myös Kallaveden, Pielisen ja Höytiäisen altaat) tutkimukseen ja teollisuuden tuotekehitykseen perustuvaa kasvua ja elinvoimaa. Peruskirja ei rajaa, vaan kannustaa kehittämään tasavertaisesti uudenlaisia tuotannon, suojelun ja aktiivisuuden toimintoja koko toiminta-alueella.

Valmisteluryhmä on tehnyt Peruskirjan tekstiosuudesta luonnosversion (esitetty myöhemmin pykälätekstin yhteydessä). Peruskirja tulotisiin hyväksymään vastaavilla hallitus- ja valtuustopäätöksillä kaikissa, laajasti ymmärrettyyn Vuoksen vesialtaan rantakaupungeissa ja -kunnissa, maakuntien liitoissa sekä alueellisissa ELY-keskusten organisaatioissa. Päätösten ajankohta on kevättalvi 2019. Peruskirja laaditaan myös englanniksi (erillinen toimeksianto Mikkelin kaupungin puolesta, Peruskirjan otsikko englanniksi on ’Finnish Lakeland Statement’, joka vastaa Järvi-Suomen ulkomaan markkinoinnin termistöä).

29.04.2019

Kaikkiaan Järvi-Suomen Peruskirjan allekirjoittavia tahoja on kutsuttu 41. Aluerajaus on määritelty valmisteluryhmässä siten, että allekirjoittaviin organisaatioihin kuuluvat ne kaupungit ja kunnat, jotka ovat virallisesti määritelty Saimaan pääaltaan rantakunniksi (näitä on 21) sekä ne Vuoksen vesistöalueen järvioltaan rantakaupungit ja -kunnat, joiden alueelle ulottuu Saimaan väyläverkko (näitä on 12, Pohjois-Savossa ja Pohjois-Karjalassa). Alue on esitetty liitekartassa.

Kunnat ja kaupungit (33 kpl): Enonkoski, Heinävesi, Iisalmi, Imatra, Joensuu, Joroinen, Juuka, Juva, Kaavi, Kitee, Kontiolahti, Kuopio, Lapinlahti, Lappeenranta, Lemi, Leppävirta, Lieksa, Liperi, Mikkeli, Nurmes, Outokumpu, Polvijärvi, Puumala, Rantasalmi, Ruokolahti, Rääkkylä, Savitaipale, Savonlinna, Siilinjärvi, Sulkava, Taipalsaari, Tuusniemi ja Varkaus.

Maakuntaliitot (4 kpl) ovat: Etelä-Karjala, Etelä-Savo, Pohjois-Karjala ja Pohjois-Savo.

ELY-keskukset (4 kpl) ovat: Kaakkois-Suomi, Etelä-Savo, Pohjois-Savo, Pohjois-Karjala.

Muut koko Vuoksen vesistöalueen kunnat ja kaupungit voidaan kutsua Saimaan Peruskirjan allekirjoittajiksi myöhemmin. Näitä kuntia on kaikkien neljän maakunnan alueella sekä ulkopuolella.

Peruskirjan teksti kuuluu näin:

— — —

”JÄRVI-SUOMEN PERUSKIRJA

Meidän sukupolvemme on saanut perinnöksi upean Vuoksen vesistön – Saimaan, Kallaveden, Höytiäisen ja Pielisen. Alue on ainutlaatuinen kokonaisuus puhtaita vesistöjä, tuhansia saaria ja henkeäsalpaavia maisemia.

Puhdas vesi ja järviluonto tarjoavat elinvoimaa ja hyvinvointia. Elinvoima ei synny itsestään. Se vaatii meiltä sitoutumista ja tekoja – tutkimukseen perustuvaa tuotekehitystä teollisuudessa ja oikeaa asennetta ympäristöä kohtaan. Järvemme on meillä lainassa ja siksi tehtävänäimme on turvata alueen puhtaus, monimuotoisuus ja elinvoimaisuus tuleville sukupolville – isältä pojalle, äidiltä tyttarelle.

Tämän peruskirjan allekirjoituksella haluamme siirtää järviolueemme ympäristöperintöä eteenpäin:

- *toteuttamalla kestävää kehitystä,*
- *vahvistamalla alueen elinvoimaa,*
- *edistämällä vastuullista matkailua ja virkistyskäyttöä,*
- *tukemalla monitieteistä järviolueen tutkimusta*
- *parantamalla vesistön elinympäristöjä ja veden laatua.*

29.04.2019

Me allekirjoittajat sitoudumme suojelemaan alueemme vesistöä ja edistämään alueen elinvoimaa. Yhteistyön tarkemmat periaatteet, tavoitteet ja onnistumisen mittarit määritellään erillisissä yhteistyösopimuksissa, jotka ratifioidaan Finnish Lakeland Forum -tapahtumassa 2020.

Tämä peruskirja on pitkäjänteinen ja jatkuva kehityspolku: sukupolvien välinen viestikapula puhtaana järvi-Suomen puolesta. Peruskirja määritellään ja allekirjoitetaan uuden sukupolven toimesta 25 vuoden välein.

Mikkelissä 5.6.2019

Allekirjoitukset/kuntaorganisaatio, asema”

Peruskirjan allekirjoitustilaisuus on Mikkelissä, maailman ympäristöpäivänä 5.6.2019, kaupungissa järjestettävän kansallinen vesistökuunnostusverkoston vuosiseminaarin yhteydessä. Vuosiseminaari on vuosittainen, vakiintunut tutkija- ja kehittäjä tapaaminen, johon osallistuu asiantuntijoita ja päättäjiä ELY-keskuksista, kuntaorganisaatioista, SYKE:stä sekä paikallisista vesienhoito-organisaatioista. Peruskirjan allekirjoitustilaisuus on arvokas tapahtuma, jossa kuullaan aiheeseen liittyviä alustuksia ja kannanottoja.

Peruskirjan allekirjoittaminen ja sen toimenpiteisiin sitoutuminen on osoitus henkisestä valmiudesta itäisen Suomen yhteisen vesistöalueen elinvoimaisuuden kehittämiseen ilman kunta-, maakunta- tai muitakaan hallinnon rajoja. Allekirjoittamalla Peruskirjan kunta- ja maakuntaorganisaatiot voivat omissa kehittämistoimissaan hyödyntää järvi-Suomen positiivisia maine- ja imagotekijöitä. Samalla Peruskirja antaa uuden työvälineen teknisiin ja tutkimukseen perustuvien veden laadun kehittämisen tapoihin yhdessä muiden kehittäjä- ja tutkimusorganisaatioiden kanssa.

Peruskirjan allekirjoittajina ovat julkisorganisaatiot. Myös muilla toimijoilla (esim. yliopistot ja ammattikorkeakoulut, yritykset, muut kunnat ja kehittäjätahot) on mahdollisuus liittyä mukaan vuonna 2020, jolloin työtä jatketaan Finnish Lakeland Forum -nimisen kansainvälisen tutkimus- ja kehittäjäkonferenssin merkeissä, jonka pitopaikaksi on kaavailtu Etelä-Karjalaa. Vuoden 2020 -konferenssin järjestelyvastuita sekä Peruskirjassa mainittuja ratifointiteemoja varten perustetaan erityinen ryhmä, jonne kutsutaan jäseniä maantieteellisesti kattavasti koko Vuoksen vesistön alueelta.

Vaikutusten arviointi

Päätöksellä on pitkäaikaisia myönteisiä vaikutuksia laajasti ajateltuna koko Vuoksen vesistön tilaan, kestäväan matkailuun ja käyttöön, tutkimukseen ja elinvoiman varmistamiseen.

Valmistelija
Kirsi Soininen
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 17 18 2020

29.04.2019

119 §

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus esittää edelleen kaupunginvaltuustolle, että Kuopion kaupunki hyväksyy ja sitoutuu edellä esitetyn Järvi-Suomen Peruskirjan tavoitteisiin ja valtuuttaa kaupunginjohtajan tai hänen määräämänsä henkilön allekirjoittamaan Peruskirjan Kuopion kaupungin puolesta.

Päätös

Kaupunginjohtaja muutti kokouksessa päätösehdotustaan seuraavasti:

"Kaupunginhallitus esittää edelleen 6.5.2019 kokoontuvalle kaupunginvaltuustolle ylimääräisenä asiana, että Kuopion kaupunki hyväksyy ja sitoutuu edellä esitetyn Järvi-Suomen Peruskirjan tavoitteisiin ja valtuuttaa kaupunginjohtajan tai hänen määräämänsä henkilön allekirjoittamaan Peruskirjan Kuopion kaupungin puolesta."

Keskusteltuaan kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan muutetun päätösehdotuksen.

29.04.2019

120 §

Kaupunkirakennelautakunta 99 § 22.11.2017
Kaupunkirakennelautakunta 61 § 10.4.2019

§ 120

Asianro 4994/08.00.00/2017

Vastaus valtuustoaloitteeseen, Petosentien ja Nurmiraantien liikennevalojen rakentaminen

Päätöshistoria

Kaupunkirakennelautakunta 22.11.2017 99 §

Kaupunkisuunnittelujohtaja Juha Romppanen Kaupunkisuunnittelun tukipalvelut

Valtuustoaloite:

Ritva Hakulinen ja 20 muuta valtuutettua esittävät liikennevalojen rakentamista Petosentien ja Nurmiraantien risteykseen. Perusteena on, että ruuhka-aikaan on melko mahdoton päästä Nurmiraantietä Petosentielle ja jatkaamaan Petoselle. Nopeusrajoitus on 50 km/h, mutta hyvin harva tuntee noudattavan sitä.

Nykytilanne:

Petosentie ja Nurmiraantie ovat kaupungin omistamaa katualuetta. Länneistä moottoritietä tuleva väylä on tiealuetta eli ely-keskuksen aluetta. Raja kaupungin ja ely-keskuksen alueiden välillä kulkee n. 50 m risteyksestä länteen. Käytännönsyistä hoitoalue vaihtuu risteuksen kohdalla.

Petosentie on pääkatu, joka idässä johtaa Petoselle ja Saaristokaupunkiin. Lännessä katu päättyy moottoritien rampeihin. Petosentien liikennemäärä on n. 16 000 ajoneuvoa vuorokaudessa. Petosentien nopeusrajoitus on 50 km/h. Poliisi on Petosentien nopeusvalvonnassa havainnut, että 5 % autoilijoista käyttää vähintään 58 km/h nopeutta.

Nurmiraantie on pohjoisesta Petosentielle johtava kokoajakatu. Katu kulkee Leväsentieltä Petosentielle alueen läpi, jossa kadun molemmilla puolilla on omakotitaloja. Nurmiraantie on väistämisvelvollinen Petosentiehen nähden. Kadulla on 40 km/h nopeusrajoitus. Nurmiraantien arvioitu kadun liikennemäärä on n. 3 000 - 3 500 ajoneuvoa vuorokaudessa. Nurmiraantie ennen Petosentien risteystä nousee melko jyrkästi (10 %:n pituuskaltevuus). Juuri ennen risteystä nousu loivenee selvästi (3 %). Kadulla on kaksi töyssyä. Linja-autoreitti nro 21 ajaa arkisin Nurmiraantien kautta kumpaankin suuntaan kolme kertaa tunnissa.

Vuosina 2011 - 2015 Petosentien ja Nurmiraantien risteyksessä sattui yksi poliisin tietoon tullut risteyskolari. Tällä aikavälillä risteuksen läheisyydessä on sattunut kolme muuta onnettomuutta, joista yksi johtui u-käännokestä ja kaksi olivat tieltä suistumisia.

29.04.2019

Valtatie 5 liikennekäytävän kehittäminen:

Entinen tiehallinto teetti v. 2008 yhteistyössä Kuopion kaupungin kanssa selvityksen valtatie 5:n liikennekäytävän kehittämisestä. Työn tarkoituksena oli selvittää tarpeita Kuopion kohdalla toteutettaville parantamistoimenpiteille.

Selvityksessä esitetään uuden ramppliittymän rakentamista Leväsentieltä Petosentielle. Uudet rampit mahdollistaisivat rinnakkaistienä toimivan Leväsentien käytön lisäämisen Petoselta keskustaan suuntautuvassa liikenteessä. Tämä keventäisi hieman valtatie liikennekuormitusta, erityisesti ruuhkatuntitilanteissa. Uudet rampit parantaisivat merkittävästi myös Petoselta sekä erityisesti Saaristokaupungista etelään suuntautuvan liikenteen yhteyksiä. Samassa yhteydessä Petosentie tulisi liikenteen toimivuussyistä leventää 2+2-kaistaiseksi em. välillä Pitkälahdentie- Leväsentie sekä katkaista Nurmiranantien liittymä. Nurmiranantien katkaisu rauhoittaisi kadun läpiajolta. Periaatekuva ratkaisusta on liitteessä 1.

Toimivuustarkastelut:

Kaupunki teki Nurmiranantien liittymästä toimivuustarkastelun Synchro/SimTraffic-ohjelmalla. Tarkastelussa tutkittiin erilaisia vaihtoehtoja. Liikennetilanteena on iltaruuhka.

Tarkastelusta saatavia palvelutasoja ja jonopituuksia:

- A on paras palvelutaso. Ajoneuvot eivät juurikaan rajoita toistensa liikkeitä. Liikkuminen koetaan erittäin joustavaksi.
- B on hyvä palvelutaso. Liikennevirta etenee tasaisesti ja ajoneuvojen väliset häiriöt ovat vähäisiä.
- D tarkoittaa sitä, että liikennevirta on hyvin tiheä. Pienetkin liikennemäärien lisäykset saattavat aiheuttaa vakaviakin häiriöitä.
- F tarkoittaa, että suunta ruuhkautuu ja ajoneuvot etenevät pysähdellen.
- Synchro/SimTraffic-ohjelmasta jonopituuksia voi arvioida kahdella tavalla. Synchro-osio antaa liikennemääriin yms. arvoihin perustuvan laskennallisen arvon. SimTraffic simuloi liikenteen käyttäytymistä ja on usein lähempänä todellista tilannetta.

Tarkastelun mukaan nykytilanteessa ilman liikennevaloja:

- Petosentien molempien suuntien palvelutaso on A. Jonoja ei kerry lainkaan.
- Nurmiranantien suunnan palvelutaso on F. Jonot voivat hetkellisesti olla yli 100 m pitkiä.

Jos risteykseen rakennetaan kiertoliittymä nykyliikenteellä:

- Simuloinnissa Petosentien suunta lännestä (moottoritietä) ruuhkautui ja jonon pituudet olivat yli 400 m.
- Idän ja Nurmiranantien suunta toimivat hyvin, mutta lännen suunnan huonon toiminnan vuoksi koko liittymän palvelutaso on F.

29.04.2019

Jos risteykseen rakennetaan liikennevalot nykyliikenteellä ja nykyisillä kais-
toilla:

- Petosentien palvelutaso idästä on B. Jonot ovat korkeintaan 50 m pitkiä ja lyhytaikaisia.
- Petosentien palvelutaso lännestä on D. Keskimäärin jonon pituus on 100 m. Simuloinnissa jonon maksimipituus oli 150 - 200 m, mutta ohjelman antama laskennallinen jonon pituus on yli 300 m.
- Nurmiraantien suunnan palvelutaso on D. Jonon pituus voi olla hetimit-
tään 50 m.

Liikenteen kasvaessa 20 % ja risteyksessä on liikennevalot:

- Petosentien palvelutaso idästä on B. Jonot ovat korkeintaan 80 - 100 m pitkiä, mutta suunta ei ruuhkaudu.
- Petosentien palvelutaso lännestä on F. Simuloinnissa jonon maksimipi-
tuus oli n. 200 m, mutta ohjelman antama laskennallinen jonon pituus on
yli 400 m. Jono ei aina purkaudu yhden vihreän aikana.
- Nurmiraantien suunnan palvelutaso on D. Jonot ovat n. 60 - 70 pitkiä.
Kaikki jonon autot eivät välttämättä pääse risteyksestä läpi yhdellä vihre-
ällä.

Liikenteen kasvaessa 20 % ja risteyksessä on liikennevalot ja lisäkaista raken-
nettu:

- Tässä lisäkaistalla tarkoitetaan uutta kaistaa, joka alkaisi moottoritien
suunnasta n. 70 m ennen Nurmiraantien risteystä ja jatkuisi Pitkäläh-
dentien risteykseen saakka.
- Petosentien palvelutaso idästä on B. Jonot ovat korkeintaan 80 - 100 m
pitkiä, mutta suunta ei ruuhkaudu. Länteen vievä lisäkaista ei vaikuta tä-
män suunnan toimivuuteen.
- Petosentien palvelutaso lännestä on B. Simuloinnissa jonon maksimipi-
tuus oli n. 70 m ja laskennallinen jonon pituus on n. 90 m.
- Nurmiraantien suunnan palvelutaso on D. Jonot ovat n. 60 - 70 pitkiä.
Kaikki jonon autot eivät välttämättä pääse risteyksestä läpi yhdellä vihre-
ällä. Lisäkaista ei vaikuta tämän suunnan toimivuuteen.

ELY-keskuksen lausunto:

Pohjois-Savon ELY-keskus pitää 12.10.2017 antamassaan lausunnossa pelk-
kien liikennevalojen rakentamista liikenneturvallisuuksiin vaarantavana. Liik-
ennevaloja ei tulisi toteuttaa ilman lisäkaistan toteuttamista. Liikenneturval-
isuus vaarantuu, koska jono voi ylittää moottoritien ylittävälle sillalle ja tämän
vuoksi peräänajokolareiden vaara on suuri. Liikennevalot voitaisiin toteuttaa,
jos Petosentille rakennettaisiin lisäkaista, joka lyhentäisi jonoja ja vähentäisi
peräänajoriskiä. ELY esittää harkittavaksi ratkaisua, jossa Nurmiraantientä
vasemmalle kääntyville rakennetaan oma kiihdytyskaista Petosentille ilman
liikennevaloja. Paras ratkaisu olisi rakentaa rampit Leväsentien ja Petosentien
välille. Valtio ei voi osallistua liikennevalojen rakentamiskustannuksiin, koska

29.04.2019

liittymäalue on kokonaan katualueella. ELY-keskuksen koko lausunto on liitteenä.

Lausunnon antamisen jälkeen ELY:ltä tuli sähköpostitse vielä täydennys. ELY oli kysynyt myös liikenneviraston kantaa kiihdytyskaistasta eli ns. lokkiliittymästä. LiVi ei suosittelen lokkiliittymän rakentamista liikennemäärien ja käytettävien ajonopeuksien vuoksi.

Kaupunkisuunnittelujohtaja Juha Romppanen kävi puhelinkeskustelun 6.11.2017 ELY:n Mirko Juppian kanssa. Tässä keskustelussa ELY:n mielestä parhaaksi vaihtoehdoksi nousi ramppien rakentaminen. Liikennevaloja ei kannata rakentaa.

Perustelut päätösesitykselle:

Onnettomuustilastojen valossa Petosentien ja Nurmiraantien risteys ei ole erityisen vaarallinen. Kuitenkin kääntyminen Nurmiraantientä vasemmalle on varsin hankalaa Petosentien suurien liikennemäärien vuoksi. Nurmiraantien pituuskaltevuus ja Petosentien ylinopeudet vielä pahentavat tilannetta. Ratkaisun löytämiseksi on tukittu eri vaihtoehtoja.

Kiertoliittymä ei sovellu Petosentien ja Nurmiraantien risteukseen. Toimivuustarkastelun mukaan moottoritien suunnasta kertyisi pitkä jono, joka aiheuttaisi vaaratilanteita rampin liikenteelle. Lisäksi riittävän suuren kiertoliittymän sovittaminen risteukseen on ongelmallista korkeuserojen vuoksi.

ELY-keskuksen esittämää ns. lokkiliittymää ei liikenneviraston lausunnon perusteella kannata kokeilla. Toiminnallisesti ratkaisu saattaisi olla hyvä, mutta se saattaisi tuoda liikenneturvallisuusongelmia.

Käytännössä jää kolme ratkaisuvaihtoehtoa:

- Rakennetaan liikennevalot ja lisäkaista.
- Rakennetaan liikennekäytävä-hankkeen mukaiset rampit Leväsentielle.
- Säilytetään nykytilanne.

Nykytilanteessa risteys ei ole erityisen vaarallinen, mutta ruuhka-aikoina Nurmiraantientä vasemmalle kääntyville hankala. Kaupungin strategiana on suosia joukkoliikennettä. Tämän vuoksi nykytilan säilyttäminen ei ole hyvä vaihtoehto.

Liikennevaloilla saataisiin hillittyä ajonopeuksia. Toimivuustarkastelun perusteella liikennevalot helpottaisivat Nurmiraantientä kääntymistä selvästi. Huonona puolena liikennevaloissa olisi jonojen kertyminen moottoritien rampille. Tästä seurauksena olisi peräänajo-onnettomuuksien lisääntyminen. Lisäksi liikennevalot saattaisivat houkuttaa Nurmiraantientä lisää liikennettä, joka ei ole asuntokadulle suotavaa. Lisäksi liikennevalot olisivat eräänlainen välivaihe ennen liikennekäytävä-hankkeen mukaisten ramppien rakentamista. ELY-keskus ei puolla liikennevalojen rakentamista ilman lisäkaistan rakentamista. Kaistan avulla jonopituudet lyhenisivät ja peräänajoriski pieneneisi. Kaista pitäisi rakentaa Pitkälähdentien risteukseen saakka. Liikennevalot ja lisäkaista maksaisivat karkeasti 350 000 euroa, joka jäisi kokonaan kaupungin maksettavaksi.

29.04.2019

Liikennevaloja parempi ratkaisu on toteuttaa edellä mainitussa liikennekäytävä-selvityksessä mainitut rampit ja katkaista Nurmiraantie. Tämä ratkaisu poistaisi valtuustoaloitteessa mainitun vasemmalle kääntymisongelman ja samalla rauhoittaisi Nurmiraantien läpiajolta. Nurmiraantien molemmin puolin on asuntoja. Nurmiraantien ja läheisen Jääskelänkadun asukkailta tuli toiveita hidasteiden rakentamisesta Nurmiraantielle, koska he kokivat kadulla käytettävän ylinopeuksia ja kadun ylityksen vaaralliseksi. Tämän vuoksi kadulle rakennettiin kaksi hidastetta. Liikennevalot saattaisivat jopa lisätä Nurmiraantien liikennettä ja huonontaa liikenneturvallisuutta. Hyvin karkea kustannusarvio ramppien rakentamiselle on n. 700 000 euroa. Summa jakautuu niin, että uusien ramppien osuus on 300 000 ja Petosenttielle nykyisestä Nurmiraantiestä Pitkälähdentielle rakennettavat lisäkaistat 400 000 euroa. Liikennekäytävä hankkeessa Petosenttiellä oli ajateltu olevan kaksi kaistaa kumpaankin suuntaan. Pitkälähdentien suunnasta lisäkaista voidaan jättää pois, koska yhden kaistan välityskyky riittää, vaikka liikennettä lisättäisiin nykyisestä 20 %. Jättämällä yksi kaista pois säästöä tulisi n. 100 000 - 150 000 euroa. Ratkaisu edellyttää neuvotteluja ELY-keskuksen kanssa, koska ratkaisu vaikuttaa myös vähentävästi vt 5:n liikenteeseen ja rampit sijoittuisivat osin valtion liikennealueelle. Mahdollisesti valtio osallistuisi myös hankkeen kustannuksiin.

Investointiohjelmaan ehdotetaan lisättäväksi ramppien rakentaminen Petosenttieltä Leväsentielle. Lisäksi Petosenttielle rakennetaan lisäkaista Leväsentieltä tulevalta rampilta Pitkälähdentiehen saakka. Nurmiraantie katkaistaan, jotta kadulla ei olisi läpiajoliikennettä. Kaupunki neuvottelee näistä ratkaisuista ELY-keskuksen kanssa.

Vaikutusten arviointi Päätöksellä on positiivinen vaikutus lähialueen liikenneturvallisuuteen.

Yritys- ja ympäristövaikutukseltaan päätös on neutraali.

Esitys Kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle esitetään edellä oleva annettavaksi vastauksena valtuustoaloitteeseen.

Liitteet 4994/2017 Liite 1 rampit Leväsentielle
4994/2017 Liite 2 ELYn lausunto
4994/2017 Liite 3 liikenneviraston kanta

Viiteaineisto

Valmistelija
Jouko Häyrinen puh. +358 44 718 5423
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus Palvelualuejohtaja Jarmo Pirhonen

Lautakunta hyväksyy kaupunkisuunnittelujohtaja esityksen.

Päätös

Markku Söderström Nina Hakokiven, Eero Wetzellin ja Eija Vähälän kannattamina esitti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi.

Lautakunta yksimielisesti palautti asian uudelleen valmisteltavaksi.

Kaupunkirakennelautakunta 10.4.2019 61 §

Kaupunkisuunnittelujohtaja Juha Romppanen
Kaupunkisuunnittelun tukipalvelut

Valtuustoaloite:

Ritva Hakulinen ja 20 muuta valtuutettua esittävät liikennevalojen rakentamista Petosentien ja Nurmiraantien risteykseen. Perusteena on, että ruuhka-aikaan on melko mahdoton päästä Nurmiraantiantieltä Petosentielle ja jatkaamaan Petoselle. Nopeusrajoitus on 50 km/h, mutta hyvin harva tuntuu noudattavan sitä.

Asia oli käsiteltävänä kaupunkirakennelautakunnassa 22.11.2017, jolloin lautakunta päätti palauttaa asian uudelleen käsiteltäväksi.

Nykytilanne:

Petosentie ja Nurmiraantie ovat kaupungin omistamaa katualuetta. Länneistä moottoritietä tuleva väylä on tiealuetta eli ELY-keskuksen aluetta. Raja kaupungin ja ELY-keskuksen alueiden välillä kulkee n. 50 m risteyksestä länteen. Käytännön syistä hoitoalue vaihtuu risteuksen kohdalla.

Petosentie on pääkatu, joka idässä johtaa Petoselle ja Saaristokaupunkiin. Lännessä katu päättyy moottoritien rampeihin. Petosentien liikennemäärä on n. 16 000 ajoneuvoa vuorokaudessa ja nopeusrajoitus 50 km/h. Poliisi on Petosentien nopeusvalvonnassa havainnut, että 5 % autoilijoista käyttää vähintään 58 km/h nopeutta.

Nurmiraantie on pohjoisesta Petosentielle johtava kokoajakatu. Katu kulkee Leväsentieltä Petosentielle alueen läpi, jossa kadun molemmilla puolilla on omakotitaloja. Nurmiraantie on väistämisvelvollinen Petosentiehen nähden. Kadulla on 40 km/h nopeusrajoitus. Nurmiraantien kadun arvioitu liikennemäärä on n. 3 000 - 3 500 ajoneuvoa vuorokaudessa. Nurmiraantie nousee ennen Petosentien risteystä melko jyrkästi (10 %:n pituuskaltevuus). Juuri ennen risteystä nousu loivenee selvästi (3 %). Kadulla on kaksi töyssyä. Linja-autoreitti nro 21 ajaa arkisin Nurmiraantien kautta kumpaankin suuntaan kolme kertaa tunnissa. Kääntyminen Nurmiraantiantieltä vasemmalle on varsin hankalaa Petosentien suurien liikennemäärien vuoksi. Nurmiraantien pituuskaltevuus ja Petosentien ylinopeudet vielä pahentavat tilannetta.

Vuosina 2013 - 2017 Petosentien ja Nurmiraantien risteyksessä sattui kolme poliisin tietoon tullut onnettomuutta. Näistä vain yksi on risteysonnettomuus. Tämä onnettomuus johti loukkaantumiseen. Tilastojen valossa Petosentien ja Nurmiraantien risteys ei ole erityisen vaarallinen.

29.04.2019

Vitostie on erikoiskuljetusreitti. Ylikorkeat kuljetukset eivät sovi ajamaan Vitostien ylittävän moottoritien ramppisillan ali. Tämän vuoksi tällaisten kuljetusten reitti kulkee Nurmiraantien kautta.

Valtatie 5 liikennekäytävän kehittäminen:

Entinen tiehallinto teetti v. 2008 yhteistyössä Kuopion kaupungin kanssa selvityksen valtatie 5:n liikennekäytävän kehittämisestä. Työn tarkoituksena oli selvittää tarpeita Kuopion kohdalla toteutettaville parantamistoimenpiteille.

Selvityksessä esitetään uuden ramppiliittymän rakentamista Vitostieltä Petosentielle. Uudet rampit mahdollistaisivat rinnakkaistienä toimivan Leväsentien käytön lisäämisen Petoselta keskustaan suuntautuvassa liikenteessä. Tämä keventäisi hieman valtatie liikennekuormitusta, erityisesti ruuhkatuntitalanteissa. Uudet rampit parantaisivat merkittävästi myös Petoselta sekä erityisesti Saaristokaupungista etelään suuntautuvan liikenteen yhteyksiä. Samassa yhteydessä Petosentie tulisi liikenteen toimivuussyistä leventää 2+2-kaistaiseksi em. välillä Pitkälähdentie- Leväsentie sekä katkaista Nurmiraantien liittymä. Nurmiraantien katkaisu rauhoittaisi kadun läpiajolta. Periaatekuva ratkaisusta on liitteessä 4.

Vaihtoehdot ja toimivuustarkastelut:

Petosentien ja Nurmiraantien risteyksessä erilaisia vaihtoehtoja ovat:

- Säilytetään nykyinen tilanne
- Rakennetaan kiertoliittymä
- Rakennetaan normaalit liikennevalot ja säilytetään nykyiset kaistat
- Rakennetaan joukkoliikenteen jokerivalot (liite 5) ja säilytetään nykyiset kaistat
- Rakennetaan liikennevalot ja lisäkaista (lisäkaista on esitetty liitteessä 7)
- Rakennetaan liikennekäytävän kehittäminen-selvityksessä esitetyt rampit Leväsentielle.

Kaupunki teki Nurmiraantien liittymästä toimivuustarkastelut erilaisilla vaihtoehdoilla. Jokeri-valoja ei voi mallintaa käytössä olevaan Synchro-ohjelmaan, joten niiden toimivuutta on arvioitu muuten. Tarkastelun tuloksista on tarkemmin kerrottu liitteessä 6.

Toimivuustarkastelujen perustella kiertoliittymää ei kannata rakentaa. Samoin normaalit liikennevalot ilman lisäkaistoja eivät ole toimiva ratkaisu.

Toimivuustarkastelujen perusteella toimivia ratkaisuja ovat:

- ramppien rakentaminen
- normaalit liikennevalot lisäkaistalla
- joukkoliikenteen jokeri-valot.

29.04.2019

Alla on listattu kunkin vaihtoehdon etuja, haittoja ja kustannuksia. Myös nykytilannetta on arvioitu. Kustannuksissa on otettu huomioon myös suunnitellu- rakennuttamiskulut.

Nykyinen tilanne	
Edut	Haitat
Ei kustannuksia.	Nurmiraantantieltä on vaikea kääntyä vasemmalle ruuhka-aikoina.
Pääsuunnat toimivat hyvin.	Joukkoliikenteelle tulee viivytyksiä.
Nurmiraantantielle ei houkutella lisää liikennettä.	Pääsuunnilla ajonopeudet kasvavat.
Ei muutoksia erikoiskuljetusreittiin.	Liikenteen kasvaessa Nurmiraantantiellä iltaruuhkan aikana voi olla 30 auton jono.

Normaalit liikennevalot ja lisäkaista	
Edut	Haitat
Kustannukset n. 250 000 €. Halvempi kuin ramppiratkaisu	Kalliimpi ratkaisu kuin jokerivalot
Helpottavat Nurmiraantantieltä vasemmalle kääntymistä.	Lisäävät peräänajo-onnettomuuksia Petosentiellä.
Hillitsevät Petosentien ajonopeuksia.	Aiheuttavat jonkin verran viivytyksiä Petosentille.
Jatkossa joukkoliikenteen liikennevalojen etuusjärjestelmän myötä linja-autojen ei tarvitse seistä Nurmiraantantielle mahdollisesti kertyvissä jonoissa.	Jatkossa joukkoliikenteen liikennevalojen etuusjärjestelmä antaa Nurmiraantantien suunnasta tulevalle linja-autolle etuuden, joka puolestaan aiheuttaa Petosentille pidempiä jonoja kuin toimuustarkastelu antaa ymmärtää.
Lisäkaistaa voidaan hyödyntää jatkossa, jos rampit toteutetaan.	Ratkaisu lisää Nurmiraantantien liikennettä ja heikentää kadun liikenneturvalisuutta.
Ei muutoksia erikoiskuljetusreittiin.	Saattaa lisätä meluhaittoja Nurmiraantantiellä.

Joukkoliikenteen jokerivalot	
Edut	Haitat
Kustannukset n. 40 000 €. Edullinen.	Jos Nurmiraantantielle kertyy henkilöautoista pitkä jono ja linja-auto on jonon viimeisenä, Petosentien liikenne on pysäytettävä pahimmillaan yli minuutiksi. Tämä puolestaan aiheuttaa Petosentille pitkän jonon.
Aiheuttaa pääsuunnalle viivytyksiä vain, kun linja-auto on tulossa sivusuunnasta. Nurmiraantantieltä tulee linja-auto 3 kertaa tunnissa.	Ei helpota yleisen liikenteen kääntymistä Nurmiraantantieltä vasemmalle.
Helpottaa linja-autojen kääntymistä vasemmalle ja siten vähentää joukkoliikenteen viivytyksiä.	Saattaa lisätä peräänajo-onnettomuuksia pääsuunnalla.
Ei houkuttele Nurmiraantantielle lisää liikennettä.	

29.04.2019

Ei muutoksia erikoiskuljetusreittiin.	
---------------------------------------	--

Rampit ja lisäkaista	
Edut	Haitat
Liikenneverkon kannalta paras ratkaisu.	Kustannukset n. 1,6 milj euroa. Kallein ratkaisu.
Sujuva joukkoliikenne.	Saattaa aiheuttaa meluhaittoja lähiasuk- kaille. Mahdollisten meluvallien tai – aitojen vaikutusta kustannuksiin ei ole selvitetty.
Nurmiraantie voidaan katkaista, jol- loin se toiminnallisesti olisi normaali asuntokatu.	Linja-autopysäkki siirtyisi Nurmiraan- nantieltä Vitostielle. Matka pysäkillä ei kasva kohtuuttomasti, mutta jalankulku Vitostiellä lisääntyisi. Tämän vuoksi myös Vitostien liikenneturvallisuutta tulisi parantaa.
Parantaa yhteyksiä Petoselta etelän suuntaan.	
Ratkaisu voi vähentää vt 5:n ruuhkia.	
Parantaa lähialueen liikenneturvallisuut- ta.	
Edellyttää muutoksia erikoiskuljetusreit- tiin, mutta ratkaisu on todennäköisesti nykyistä parempi.	

ELY-keskuksen lausunto syksyllä 2017:

Pohjois-Savon ELY-keskus pitää 12.10.2017 antamassaan lausunnossa pelk-
kien liikennevalojen rakentamista liikenneturvallisuutta vaarantavana. Liik-
kennevaloja ei tulisi toteuttaa ilman lisäkaistan toteuttamista. Liikenneturval-
lisuus vaarantuu, koska jono voi yltyä moottoritien ylittävälle sillalle ja tämän
vuoksi peräänajokolareiden vaara on suuri. Liikennevalot voitaisiin toteuttaa,
jos Petosentielle rakennettaisiin lisäkaista, joka lyhentäisi jonoja ja vähentäisi
peräänajoriskiä. ELY esittää harkittavaksi ratkaisua, jossa Nurmiraantietä
vasemmalle kääntyville rakennetaan oma kiihdytyskaista Petosentielle ilman
liikennevaloja. Paras ratkaisu olisi kuitenkin rakentaa rampit Leväsentien ja
Petosentien välille. Valtio ei voi osallistua liikennevalojen rakentamiskustan-
nuksiin, koska liittymäalue on kokonaan katualueella. ELY-keskuksen koko
lausunto on liitteenä 2.

Lausunnon antamisen jälkeen ELY:ltä tuli sähköpostitse vielä täydennys (liite
3). ELY oli kysynyt myös liikenneviraston kantaa kiihdytyskaistasta eli ns.
lokkiliittymästä. LiVi ei suosittele loppiliittymän rakentamista liikennemää-
rien ja käytettävien ajonopeuksien vuoksi.

Kaupunkisuunnittelujohtaja Juha Romppanen kävi puhelinkeskustelun
6.11.2017 ELY:n Mirko Juppian kanssa. Tässä keskustelussa ELY:n mielestä
parhaaksi vaihtoehdoksi nousi ramppien rakentaminen. Liikennevaloja ei
kannata rakentaa.

Perustelut päätösesitykselle:

Kaupungin strategiana on suosia joukkoliikennettä. Tämän vuoksi nykytilan
säilyttäminen ei ole hyvä vaihtoehto. ELY-keskuksen esittämää ns. loppiliit-

29.04.2019

tymää ei liikenneviraston lausunnon perusteella kannata kokeilla. Toiminnallisesti ratkaisu saattaisi olla hyvä, mutta se saattaisi tuoda liikenneturvallisuusongelmia.

Toimivuustarkastelujen ja etu/haitta-vertailun perusteella ramppien rakentaminen on paras ratkaisu. Rampit ovat kuitenkin kallis ratkaisu ja edellyttäsivät toimenpiteitä myös Vitostielle vähintäänkin Nurmiraantien ja ramppien välillä. Vitostie on vanhaa maantietä, joka on kaduksi liian leveä ja jolla ajonopeudet nousevat helposti. Nurmiraantien katkaisun myötä linja-autopysäkki siirtyisi Vitostielle. Tämän vuoksi jalankulku Vitostiellä lisääntyisi. Vitostielle tarvittaisiinkin muutoksia liikenneturvallisuuksista, esimerkiksi alikulkukäytävät kävelijöille ja pyöräilijöille. Lisäksi rampin rakentaminen lähelle Jääskelänkadun asuntoja saattaa lisätä liikenteen aiheuttamaa melua lähitonteilla. Ramppiratkaisun meluvaikutukset ja tarvittavan meluntorjuntatoimenpiteet tulee selvittää, mikäli suunnittelua jatketaan. Mahdollisesti rampin ja asuntojen väliin jouduttaisiin rakentamaan meluvalli- tai aita. Kustannuksia ei ole tässä yhteydessä selvitetty, koska tiedossa ei ole, millainen meluntorjuntaratkaisu vaaditaan.

Toiseksi paras ratkaisu on liikennevalot, joko normaalit tai jokerivalot. Tavallisten liikennevalojen vuoksi on rakennettava lisäkaista, joka nostaa ratkaisun kustannuksia. Toisaalta lisäkaistaa voidaan hyödyntää mahdollisten ramppien rakentamisen yhteydessä. Tavalliset liikennevalot houkuttelisivat Nurmiraantiele nykyistä enemmän liikennettä. Liitteessä 5 on periaatekuva kaistajärjestelyistä.

Jokerivalot olisivat selvästi edullisin ratkaisu. Niiden haittapuolena on hetkellinen jonojen kerryttäminen moottoritien suunnasta. Rakentaminen olisi mahdollista vasta uuden tieliikennelain voimaantulon jälkeen v. 2020.

Yhteenvetona edellä kuvatuista vaihtoehdoista ratkaisuksi soveltuisi tavalliset liikennevalot lisäkaistalla. Liikennevalot ovat ramppeja edullisempi ratkaisu. Rakennettavaa lisäkaistaa voidaan hyödyntää, jos rampit päätetään joskus toteuttaa. Rampit olisivat liikenteellisesti paras ratkaisu, mutta hintansa vuoksi niitä ei voitane toteuttaa lähivuosina ja edellyttää kustannusjakokeskustelua ely-keskuksen kanssa. Jokerivalojen haittana on, että moottoritien suuntaan kertyvän jonon pituutta ei voida kontrolloida mitenkään. Jonon pituudet ovat riippuvaisia sivusuunnalta tulevan linja-auton eteen kertyvästä jonosta.

Esitys

Kaupunkirakennelautakunnalle ja kaupunginvaltuustolle esitetään edellä oleva annettavaksi vastauksena valtuustoaloitteeseen.

Liitteet

- 4994/2017 Liite 1 rampit Leväsentielle
- 4994/2017 Liite 2 ELYn lausunto
- 4994/2017 Liite 3 liikenneviraston kanta
- 4994/2017 Liite 4 Petosentie rampit
- 4994/2017 Liite 5 joukkoliikenteen jokerivalot
- 4994/2017 Liite 6 toimivuustarkastelut
- 4994/2017 Liite 7 Petosentie lisäkaista

29.04.2019

120 §

Valmistelija
Jouko Häyrinen puh. +358 44 718 5423
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

Apulaiskaupunginjohtaja Jari Kyllönen

Lautakunta hyväksyy kaupunkisuunnittelujohtajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Liitteet

- 9 4994/2017 Liite 1 rampit Leväsentielle
- 10 4994/2017 Liite 2 ELYn lausunto
- 11 4994/2017 Liite 3 liikenneviraston kanta
- 12 4994/2017 Liite 4 Petosentie rampit
- 13 4994/2017 Liite 5 joukkoliikenteen jokerivalot
- 14 4994/2017 Liite 6 toimivuustarkastelut
- 15 4994/2017 Liite 7 Petosentie lisäkaista

Valmistelija
Jouko Häyrinen puh. +358 44 718 5423
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että se merkitsee saadun selvityksen tiedoksi vastauksena valtuustoaloitteeseen.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

§ 121

Asianro 7/00.02.01/2019

Kh:n tiedonantoja

Kh:lle saapuneet kirjeet yms.:

- 7/2019-32 Savonia osakeyhtiön hallituksen pöytäkirja 16.4.2019.
- 7/2019-32 Vaalijalan kuntayhtymän hallituksen kokouksen 17.4.2019 pöytäkirjanjäljennös liitteineen sekä tilinpäätös ja toimintakertomus vuodelta 2018.
- 7/2019-32 Pro Ysitie ry:n vuosikokouksen pöytäkirja 23.4.2019.
- 2500/2019 Pöytäkirjajäljennös paikallisneuvottelusta 21.3.2019 kunnallisen yleisen virka- ja työehtosopimuksen tehtävien vaativuuden arviointijärjestelmän täydentämisestä 1.4.2019 alkaen.
- 3409/2019 Valtiovarainministeriö on päätöksellään 11.4.2019/VM/293/02.02.03.09/2019 myöntänyt Kuopion kaupungille erityisavustusta 28 500 € Suomi.fi-viestit palvelun käyttöönottoon. Jälj. tietohallinto.
- 3437/2019 Apulaiskaupunginjohtaja Kyllönen on hyväksynyt seuraavan täyttölupaesityksen:
- ympäristötarkastaja
- 3442/2019 Apulaiskaupunginjohtaja Kyllönen on hyväksynyt seuraavan täyttölupaesityksen:
- energianeuvoja
- 3547/2018 Pöytäkirjajäljennös paikallisneuvottelusta 23.4.2019 paikallinen virkaehtosopimus Kuopion kaupungin kunnallisen yleisen virka- ja työehtosopimuksen liitteen 18 työajassa toimivan Kuopion seudullisen sosiaalipäivystyksen yksikön viranhaltijoiden työaikajärjestelyistä 6.5.2019 alkaen.
- 10747/2018 Itä-Suomen aluehallintoviraston päätös 16.4.2019/ISAVI/4420/2018 Eläinsuojan toiminnan olennainen muuttaminen, Kuopio. Jälj. Ympäristönsuojelu ja ympäristöterveys.

Seuraavien kokousten pöytäkirjat:

- kaupunginjohtajan päätöskokous 9.4.2019,
- kaupunkirakennelautakunta 10.4.2019,
- kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunta 11.4.2019,
- kaupungin yhteistyötoimikunta 11.4.2019,
- hyvinvoinnin edistämisen lautakunta 24.4.2019,
- kaupunkirakennelautakunta 24.4.2019,
- Kuopion vesi liikelaitoksen johtokunta 24.4.2019

Seuraavat elinvoima- ja konsernipalvelujen viranhaltijoiden päätökset ajalta 8.-21.4.2019:

Asiakirjan nro	Päätöksentekijä	§ / vuosi	Päätöspvm	Otsikko
3512/2019-1	elinkeinojohtaja	1 § / 2019	17.4.2019	Investointiavustuksen myöntäminen E Avenue Oy:lle
3506/2019-1	elinkeinojohtaja	5 § / 2019	17.4.2019	Kuopion alueen markkinointivideon hankinta Kalastus television Oy:ltä
3501/2019-1	henkilöstöjohtaja	82 § / 2019	17.4.2019	Tehtäväkohtaisen palkan määräaikainen korottaminen (lisävastuupalkkio)/puhelupalvelusihteri
3490/2019-1	asiakkuuspäällikkö IV	2 § / 2019	16.4.2019	Nilsin virastotalo, 172 m2 toimitilan vuokraus
3315/2019-2	apulaiskaupunginjohtaja ptp	2 § / 2019	16.4.2019	Kuopion kaupungin luottokorttien hankinta / sosiaalipäivystys
3426/2019-1	apulaiskaupunginjohtaja hep ja kop	13 § / 2019	15.4.2019	Henkilökohtainen lisä /lukio-opetuspäällikkö
3024/2019-2	henkilöstöjohtaja	80 § / 2019	15.4.2019	Tehtäväkohtaisen palkan määräaikainen korottaminen (lisävastuupalkkio)/tiimivastaavat, työllisyyspalvelukoordinaattori ja työllisyyspalvelukoordinaattori
3364/2019-1	henkilöstöjohtaja	79 § / 2019	12.4.2019	Työsuojeluvaltuutetun vuosiloman ja työloman sijaisuus sekä korvaus työsuojeluvaltuutetun tehtävien hoidosta /1. varatyösuojeluvaltuutettu
3361/2019-1	talousjohtaja	3 § / 2019	12.4.2019	Taseanalysoinnin hankinta
3353/2019-1	henkilöstöjohtaja	77 § / 2019	12.4.2019	Tehtäväkohtaisen palkan määräaikainen korottaminen (lisävastuupalkkio)/ICT-asiantuntija
3352/2019-1	henkilöstöjohtaja	76 § / 2019	12.4.2019	Tehtäväkohtaisen palkan määräaikainen korottaminen (lisävastuupalkkio)/Atk-pääsuunnittelija
3351/2019-1	henkilöstöjohtaja	4 § / 2019	11.4.2019	Työhyvinvointitapahtuman tapahtumajärjestäjäpalvelun hankinta
3303/2019-1	henkilöstöjohtaja	81 § / 2019	15.4.2019	Kevätseminaari ja työmarkkinaseminaari 14.-16.5.2019
3302/2019-1	strategiajohtaja	4 § / 2019	11.4.2019	Mediatilan ostaminen Mediateko oy:ltä
3277/2019-1	elinkeinojohtaja	4 § / 2019	10.4.2019	Kuopion alueen kauppakamarin tapahtumayhteistyö v.2019
584/2019-4	apulaiskaupunginjohtaja ptp	11 § / 2019	11.4.2019	Perusturvan ja terveydenhuollon palvelualueiden täyttöluvat vuonna 2019 / Johdoryhmä 9.4.2019

29.04.2019

3262/2019-1	henkilöstöjohtaja	75 § / 2019	10.4.2019	Sisäisen tarkastajan tehtäväkohtaisen palkan tarkistaminen ajalla 1.1.2018-30.11.2018
3256/2019-1	työllisyyspalvelujohtaja	25 § / 2019	9.4.2019	Palveluntuottajan hyväksyminen, Tuetusti työhön -palvelu / Kiinteistö- ja Ulkotyöpalvelut Tmi
3230/2019-1	työllisyyspalvelujohtaja	24 § / 2019	9.4.2019	Palveluntuottajan hyväksyminen, Etsitään työ -palvelu / Hazana Oy
3226/2019-1	apulaiskaupunginjohtaja hep ja kop	12 § / 2019	9.4.2019	Kuopion Kaupunginteatterin teatterinjohtajan virkaan valinta
3224/2019-1	työllisyyspalvelujohtaja	23 § / 2019	9.4.2019	Palveluntuottajan hyväksyminen, Alkuvaiheen selvittelyjakso / Kiinteistö- ja Ulkotyöpalvelut Tmi
2803/2019-2	henkilöstöjohtaja	78 § / 2019	9.4.2019	Tehtäväkohtaisen palkan määräaikainen korottaminen (lisävastuupalkkio) / ohjaaja
3211/2019-1	henkilöstöjohtaja	74 § / 2019	9.4.2019	Tehtäväkohtaisen palkan määräaikainen korottaminen (lisävastuupalkkio) / lähihoitaja
3206/2019-1	henkilöstöjohtaja	73 § / 2019	9.4.2019	Tehtäväkohtaisen palkan määräaikainen korottaminen (lisävastuupalkkio) / terveydenhoitaja
3191/2019-1	strategiajohtaja	3 § / 2019	8.4.2019	Henkilökohtaiset lisät / Elinvoimapalvelut
1960/2019-2	henkilöstöjohtaja	72 § / 2019	8.4.2019	Tehtäväkohtaisen palkan määräaikainen korottaminen / lähihoitaja
3187/2019-1	henkilöstöjohtaja	71 § / 2019	8.4.2019	Tehtäväkohtaisen palkan määräaikainen korottaminen (lisävastuupalkkio) / avoterveydenhuollon kuntoutuspalvelujen suoravastaanotolla työskentelevät fysioterapeutit
3184/2019-1	elinkeinojohtaja	3 § / 2019	9.4.2019	Pohjois-Savon Kasvupolun 2019 -voittajien palkitseminen
3173/2019-1	strategiajohtaja	3 § / 2019	8.4.2019	Lisätöiden hankinta Future Savo -projektin Olemisen vapaus -rekrytointikampanjaan
3158/2019-1	apulaiskaupunginjohtaja hep ja kop	11 § / 2019	8.4.2019	Sovellusasiantuntijan tehtävään valinta / kasvun ja oppimisen palvelualue

Viiteaineisto

- 1 3437/2019 Täyttölupaesitys / Ympäristötarkastaja
- 2 3442/2019 Täyttölupaesitys / Energianeuvoja
- 3 584/2019 Perusturvan ja terveydenhuollon palvelualueiden täyttöluvat vuonna 2019

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus merkitsee edellä olevat asiat tiedoksi ja päättää, etteivät ne anna aihetta enempiin toimenpiteisiin ja ettei edellä mainituissa pöytäkirjoissa olevia päätöksiä oteta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

29.04.2019

Liite A kuntalain mukainen oikaisuvaatimusohje / kaupunginhallitus (118 §)

Oikaisuvaatimusoikeus

Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Kaupunginhallitus

Postiosoite	PL 228, 70101 KUOPIO
Käyntiosoite	Tulliportinkatu 31
Puhelin	017 18 2111
Sähköposti	kirjaamo(at)kuopio.fi

Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista. Kunnan jäsenten katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi Kuopion kaupungin verkkosivuille www.kuopio.fi/paatoksenteke. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, kolmen päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan.

Oikaisuvaatimuksen sisältö ja toimittaminen

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Oikaisuvaatimus on muutoksenhakijan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä tai mikäli määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Oikaisuvaatimus toimitetaan aina omalla vastuulla. Postiin asiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä.