

20.05.2019

Julkinen

## Kokoustiedot

Aika 20.05.2019 maanantai klo 16:00 - 17:40

Paikka Valtuustotalo, lautakuntien kokoushuone, Suokatu 42

### Saapuvilla olleet jäsenet

Antti Kivelä, puheenjohtaja  
Pekka Kantanen, 1. varapuheenjohtaja  
Jaakko Kosunen, 2. varapuheenjohtaja  
Nelli Berg-Väänänen  
Tiina Kaartinen  
Leila Savolainen  
Tapio Tolppanen  
Veera Willman  
Harri Auvinen  
Minna Reijonen  
Kari Hartikainen, varajäsen

### Muut saapuvilla olleet

Jarmo Pirhonen, kaupunginjohtaja esittelijä  
Jari Kyllönen, apulaiskaupunginjohtaja  
Pekka Vähäkangas, apulaiskaupunginjohtaja  
Jari Saarinen, vs. apulaiskaupunginjohtaja  
Sari Raassina valtuuston puheenjohtaja  
Markku Rossi valtuuston 1. varapuheenjohtaja  
Tuula Väätäinen valtuuston 2. varapuheenjohtaja  
Kirsi Soininen, markkinointijohtaja  
Sirpa Lätti-Hyvönen, strategiajohtaja klo 16.10 - 17.40  
Pauliina Pietikäinen, talousjohtaja klo 16.00 - 17.05  
Heikki Vienola, hallintojohtaja pöytäkirjanpitäjä

Asiat 138 - 145 §

### Allekirjoitukset

Antti Kivelä  
puheenjohtaja

Heikki Vienola  
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastus Kuopiossa, 23.5.2019

Jaakko Kosunen

Tapio Tolppanen

Pöytäkirja on ollut yleisesti nähtävänä

Tarkastettu pöytäkirja on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla [www.kuopio.fi/paatoksenteko](http://www.kuopio.fi/paatoksenteko) 24.5.2019.

Heikki Vienola  
pöytäkirjanpitäjä

Muutoksenhakukiellot Kuntalain 136 §:n mukaan ei oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta voi tehdä §:ien 138 – 142 ja 144 - 145 osalta, koska päätökset koskevat vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Muutosta ei voi hakea valittamalla §:ään 143, koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n 1 momentin mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus.

Oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitukset

Pöytäkirjaan liitetään oikaisuvaatimusohjeet §:n 143 osalta

liite A

**Käsitellyt asiat**

<b>Nro</b>	<b>§</b>	<b>Liite/ viite*</b>	<b>Otsikko</b>	<b>Sivu</b>
1	138 §		<a href="#">Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus</a>	4
2	139 §		<a href="#">Pöytäkirjantarkastajat</a>	5
3	140 §	1	<a href="#">Osavuositarkastus tammi-huhtikuu 2019</a>	6
4	141 §	*	<a href="#">Vastineen antaminen Kilpailu- ja kuluttajavirastolle liikelaitos Mes- tarin toimintamuodosta</a>	8
5	142 §		<a href="#">Kaupunginhallituksen jäsenten valinta toimikaudeksi 2019 - 2021</a>	11
6	143 §	2	<a href="#">Esitys Savonia-kirjallisuuspalkinnon jakamisajankohdan muuttami- sesta sekä lisämäärärahatarpeista</a>	13
7	144 §	3	<a href="#">Vastaus kuntalaisaloitteeseen / säilytetään Kallavesi puhtaana / ei Finnpulpin sellutehdasta Kuopioon</a>	15
8	145 §	*	<a href="#">Kh:n tiedonantoja</a>	19

**Muutoksenhaku**

143 §			<a href="#">Liite A kuntalain mukainen oikaisuvaatimusohje / kaupunginhallitus</a>	21
-------	--	--	--	----

138 §

**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

**Päätösehdotus**

Puheenjohtaja

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

**Päätös**

Kokous todettiin yksimielisesti laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

139 §

### **Pöytäkirjantarkastajat**

#### **Päätösehdotus**

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Valitaan pöytäkirjantarkastajat. Vuorossa ovat jäsenet Jaakko Kosunen ja Tapio Tolppanen.

#### **Päätös**

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin yksimielisesti jäsenet Jaakko Kosunen ja Tapio Tolppanen.

## **Osavuositarkastus tammi-huhtikuu 2019**

Kuluvan vuoden talousarvio laadittiin 13,7 milj. euroa alijäämäiseksi. Alkuvuoden toteutuman myötä ennuste kuluvalta vuodelta näyttää kuitenkin heikommalta verotulojen arvion jäädessä 5,3 milj. euroa alle budjetoidun sekä palvelujen ostojen ylittyessä 4,5 milj. eurolla.

Monilta osin kaupungin toiminta on toteutunut budjetoidun mukaisesti. Henkilöstökulut puolestaan ovat toteutumassa lähes talousarvion mukaisesti. Palvelujen ostoissa suurimmat ylityspaineet ovat erikoissairaanhoidossa. Tullannetta tasapainottavat hieman valtionosuuksien ylittyminen 1,6 milj. eurolla ja korkomenojen pieneneminen 1,0 milj. eurolla. Lisäksi satunnaisia tuloja syntyy vuoden aikana mahdollisesti toteutettavista konsernin omistusjärjestelyistä. Varsinaiset lisämäärärahatarpeet tarkennetaan toisen osavuositarkastuksen yhteydessä.

Heikoimmillaan näyttää siltä, että koko kaupungin alijäämäksi olisi ennusteen mukaan muodostumassa -21,7 milj. euroon eli 8 milj. euroa heikommaksi kuin talousarviossa. Voidaan kuitenkin olettaa, että osavuositarkastuksessa palvelualueiden talousennusteissaan raportoimat ylitysriskit eivät täysimääräisesti toteudu ja talousarviovuoden kuluessa tulos kääntyy positiivisempaan suuntaan.

Kaupunginjohtajan ja apulaiskaupunginjohtajien katsauksissa on selvitys kunkin palvelualueen toiminnasta, taloudesta sekä valtuuston asettamien tavoitteiden toteutumiseen liittyvistä poikkeamista ja riskeistä.

Taseyksiköiden ja liikelaitosten johtajien katsausten perusteella talous ja toiminta ovat toteutuneet pääosin suunnitellun mukaisesti. Konserniyhteisöjen seurantatietojen perusteella niille asetetut tavoitteet ovat pääsääntöisesti toteutumassa.

Työhyvinvoinnin parantamisen ja pitkäaikaistyöttömyyden vähentämisen toimenpiteet ovat etenemässä tavoiteltuun suuntaan.

Kunkin yksikön tarkemmat tiedot ovat liiteraportissa.

Vaikutusten arviointi

Merkittään, että asia on yritys- ja ilmastovaikutuksiltaan neutraali.

Liitteet

Osavuositarkastus tammi-huhtikuu 2019

**Liitteet**

1 4327/2019 Seurantaraportti huhtikuu 2019

Valmistelija

Riitta Kokkonen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 2138

**Päätösehdotus**

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus merkitsee vuoden 2019 ensimmäisen talouden ja toiminnan seurantaa koskevan osavuosikatsauksen tiedoksi ja toimittaa sen edelleen tiedoksi kaupunginvaltuustolle.

**Päätös**

Merkittiin, että talousjohtaja Pauliina Pietikäinen oli kokouksessa läsnä asiaa käsiteltäessä.

Merkittiin, että strategiajohtaja Sirpa Lätti-Hyvönen saapui kokoukseen asiakohdan käsittelyn aikana.

Keskusteltuaan kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

## **Vastineen antaminen Kilpailu- ja kuluttajavirastolle liikelaitos Mestarin toimintamuodosta**

Kuntatekniikkaliikelaitos Mestar toimii tällä hetkellä liikelaitosmuodossa ja tuottaa kuntatekniikan palveluita kaupunkikonsernille. Palvelutuotannossaan liikelaitos tekee tiivistä yhteistyötä alueen yritysten kanssa. Liikelaitosmuodossa harjoitettuna toiminnassa on haasteita lainsäädännön ja markkinoiden toimivuuden näkökulmasta.

Kuopion kaupungin on 31.5.2019 mennessä toimitettava Kilpailu- ja kuluttajavirastolle (KKV) yksityiskohtainen toteuttamissuunnitelma Kuntatekniikkaliikelaitos Mestarin toiminnan yhtiöittämisestä tai vaihtoehtoisesti vetäytymisestä kilpailuilla markkinoilla harjoitettavasta toiminnasta. Toteuttamissuunnitelman tulee sisältää myös toteuttamisaikataulu sekä selvitys siitä, miten ja missä toimielimissä suunnitelma tullaan käsittelemään.

Lisäksi suunnitelman tulee sisältää selvitys Mestarin kustannuslaskennan kehittämistä sekä Mestarin toimenpiteistä markkinaperusteisen hinnoittelun toteuttamiseksi. Suunnitelmassa ja Mestarin toiminnassa on myös huomioitava kilpailulakiin 1.1.2020 alkaen ehdotettu muutos (HE 68/2018), jonka (esityksen 30 d §) mukaan kunnan, kuntayhtymän, valtion tai niiden määräysvaltaan kuuluvan yksikön tulee pitää kilpailutilanteessa markkinoilla harjoitettavasta taloudellisesta toiminnastaan erillistä kirjanpitoa.

Mestarin toimintamuodon osalta on laadittu selvitys, jonka avulla voidaan tunnistaa eri vaihtoehdot toiminnan järjestämiseksi tulevaisuudessa. Mestarin toimintamuodosta on tehtävä periaatteellinen päätös toukokuun aikana. Kyseinen selvitys jaetaan viiteaineistona kokoukseen osallistuville.

Selvityksen tuloksena voidaan todeta, että on tarkoituksenmukaisinta muodostaa Mestarista in-house-yhtiö. Mestarin palvelutoiminta yhtiöitetään Kuopion kaupungin omistamaan osakeyhtiöön. Palvelutuotanto, henkilöstö (ns. liikkeenluovutus), sopimukset, tase-erät yms. siirretään perustettavalle yhtiölle. Hankintalain mukaan sidosyksikkö tulee olla erillinen toimija ja päätöksenteon kannalta itsenäinen. Lisäksi hankintayksikön on myös käytettävä sidosyksikköön määräysvaltaa yksin tai yhdessä muiden hankintayksiköiden kanssa. Sidosyksikkö saa harjoittaa enintään 5% ja enintään 500 t€ osuuden liikevaihdostaan ulkopuolisten tahojen kanssa.

Mestarin palveluita ostavat konserniyhtiöt tulee liittää uuden yhtiön omistajiksi. Usean omistajan sidosyksikössä hankintayksiköiden tulee yhdessä käyttää määräysvaltaa sidosyksikköön. Käytännössä sidosyksikön toimielimet koostuvat kaikkien hankintayksiköiden edustajista, jolloin hankintayksiköt käyttävät yhdessä ratkaisevaa päätösvaltaa sidosyksikön strategiaan tavoitteisiin ja tärkeisiin päätöksiin.



20.05.2019

141 §

Kuopion kaupungin omistajaohjausjaosto on käsitellyt asiaa kokouksessaan 29.4.2019.

Sidosyksikkönä toimiva Mestar Oy voi ottaa vastaan omistajien tilaamia töitä ilman kilpailutusta. Lisäksi uusi toimintamuoto lisää toiminnan ja talouden läpinäkyvyyttä sekä mahdollistaa nopeamman reagointikyvyn ja ketterämmän päätöksenteon. Osakeyhtiömuotoinen toiminta mahdollistaa myös palveluiden tarjoamisen yhtiöön mahdollisesti myöhemmin omistajaksi tuleville osakkaille. In-house yhtiön perustamisesta ja liikelaitoksen toiminnan siirtämisestä ja siirtämisen periaatteista yhtiöön päätetään kaupunginvaltuustossa kaupunginhallituksen esityksestä vuoden 2019 loppuun mennessä. Yhtiö perustetaan vuoden 2020 aikana ja kaupunginvaltuusto päättää kaupunginhallituksen esityksestä liiketoimintasiirrosta yhtiöön vuoden 2020 aikana siten, että yhtiön toiminta voi alkaa 1.1.2021.

Yhtiön perustamispäätöksen jälkeen omistajaohjausjaosto päättää ohjeistaa Mestarin palveluja käytäviä konserniyhteisöjä päättämään ensi tilassa perustettavan in-house -yhtiön osakkeiden hankkimisesta. Ennen uuden yhtiön perustamista Mestar toimii liikelaitoksena tarjoten palveluitaan pääsääntöisesti tuleville omistajille siten, että se aktiivisesti luopuu myynnistä ulkopuolisille tahoille.

Mestarissa on keväällä 2019 käynnistetty kustannuslaskennan ja kirjanpidon projektit, joiden tarkoituksena on kustannuslaskennan kehittäminen sekä markkinoilla harjoitettavan taloudellisen toiminnan kirjanpidon eriyttäminen ja markkinaperusteisen hinnoittelun periaatteiden määrittäminen.

#### Vaikutusten arviointi

Asia on yritysvaikutuksiltaan elinkeinoelämän viestimän tavoitteen mukainen: Mestar tulee toimimaan yhtiömuodossa sekä nykyistä vähemmässä määrin kilpailuilla markkinoilla. Mestar hyödyntää edelleen alihankintaa ja avaa mahdollisuuksia paikallisille ja alueellisille yrityksille.

#### Viiteaineisto

1 4196/2019 Mestar toimintamuotoselvitys (liite kaupunginhallitukselle)

Valmistelija

Pauliina Pietikäinen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 2161

#### Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus päättää antaa lausuntonaan Kilpailu- ja kuluttajavirastolle seuraavaa:

1. In-house-yhtiön perustamisesta ja liikelaitoksen toiminnan siirtämisestä osakeyhtiöön päätetään kaupunginvaltuustossa kaupunginhallituksen esityksestä vuoden 2019 loppuun mennessä. Yhtiö on tarkoitus perustaa vuoden 2020 aikana siten, että uusi yhtiö aloittaisi toimintansa 1.1.2021. Yhtiön perustamispäätöksen jälkeen omistajaohjausjaosto ohjeistaa Mestarin palveluja käytäviä konserniyhteisöjä päättämään ensi tilassa perustettavan in-house-yhtiön osakkeiden hankkimisesta. Ennen uuden yhtiön perustamista Mestar

toimii liikelaitoksena tarjoten palvelujaan pääsääntöisesti tuleville omistajille, siten että se aktiivisesti luopuu myynnistä ulkopuolisille tahoille.

2. Mestarissa on käynnissä kustannuslaskennan ja kirjanpidon projektit, joiden tarkoituksena on kustannuslaskennan kehittäminen sekä markkinoilla harjoitettavan taloudellisen toiminnan kirjanpidon eriyttäminen ja markkina-perusteisen hinnoittelun periaatteiden määrittäminen.

3. Mestarista laadittu toimintamuotoselvitys toimitetaan Kilpailu- ja kuluttajavirastolle.

### **Päätös**

Merkittiin, että jäsen Minna Reijonen poistui kokouksesta esteellisenä (yleislausekejäävi) asiakohdan käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Talousjohtaja Pauliina Pietikäinen oli kokouksessa kuultavana asiakohdassa. Pietikäinen poistui kokouksesta kuulemisen jälkeen.

Keskusteltuaan kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

## **Kaupunginhallituksen jäsenten valinta toimikaudeksi 2019 - 2021**

Kuntalain 39 §:n mukaan kaupunginhallituksen tulee vastata kunnan hallinnosta ja taloudenhoidosta; vastata valtuuston päätösten valmistelusta, täytäntöönpanosta ja laillisuuden valvonnasta; valvoa kunnan etua ja, jollei hallintosäännössä toisin määrätä, edustaa kuntaa ja käyttää sen puhevaltaa; edustaa kuntaa työnantajana ja vastata kunnan henkilöstöpolitiikasta; vastata kunnan toiminnan yhteensovittamisesta; vastata kunnan toiminnan omistajaohjauksesta ja huolehtia kunnan sisäisestä valvonnasta ja riskienhallinnan järjestämisestä.

Kuntalain 73 §:n mukaan vaalikelpoinen kunnanhallitukseen on henkilö, joka on vaalikelpoinen valtuustoon, ei kuitenkaan:

- 1) välittömästi kunnanhallituksen alaisena toimiva kunnan palveluksessa oleva henkilö;
- 2) henkilö, joka on kunnanhallituksen tehtäväalueella toimivan, kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa;
- 3) kunnan palveluksessa oleva henkilö, joka lautakunnan esittelijänä tai muuten vastaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi tulevien asioiden valmistelusta;
- 4) henkilö, joka on hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen jäsenenä taikka johtavassa ja vastuullisessa tehtävässä tai siihen rinnastettavassa asemassa liiketoimintaa harjoittavassa yhteisössä tai säätiössä, jos kysymyksessä on sellainen yhteisö, jolle kunnanhallituksessa tavanomaisesti käsiteltävien asioiden ratkaisu on omiaan tuottamaan olennaista hyötyä tai vahinkoa.

Henkilöstön edunvalvonnasta asianomaisessa kunnassa huolehtivan yhteisön hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen puheenjohtaja ei ole vaalikelpoinen kunnanhallitukseen. Vaalikelpoinen ei myöskään ole henkilö, joka yhteisön neuvottelijana tai muussa vastaavassa ominaisuudessa vastaa edunvalvonnasta.

Enemmistön kunnanhallituksen jäsenistä on oltava muita kuin kunnan tai kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa olevia henkilöitä.

Edellä 1 momentin 4 kohtaa ei sovelleta kunnan määräysvallassa olevan yhteisön hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen jäseneneen.

Kuopion kaupungin hallintosäännön 2 luvun 5 §:n mukaan kaupunginhallituksessa on yksitoista (11) jäsentä ja jokaisella henkilökohtainen varajäsen. Kaupunginhallituksen jäsenet ja varajäsenet ovat valtuutettuja tai varavaltuutettuja. Kaupunginvaltuusto valitsee jäseniksi valituista kaupunginhallituksen puheenjohtajan sekä ensimmäisen ja toisen varapuheenjohtajan.

Kaupunginhallituksen toimikausi on hallintosäännön 2 luvun 5 §:n mukaan kaksi (2) vuotta.

Jäsenten valinnassa on otettava huomioon tasa-arvolain (laki naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta 8.8.1986/609) 4 a §, jonka mukaan kunnallisissa toimielimissä tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 prosenttia, jollei erityisistä syistä muuta johdu.

Valmistelija  
Heikki Vienola  
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 2021

### **Päätösehdotus**

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto

1. valitsee kaupunginhallituksen jäsenet ja henkilökohtaiset varajäsenet kaupunginhallituksen jäljellä olevaksi toimikaudeksi ja
2. valitsee kaupunginhallituksen puheenjohtajan sekä ensimmäisen ja toisen varapuheenjohtajan kaupunginhallituksen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

### **Päätös**

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

§ 143

Asianro 2635/02.05.01.00/2019

**Esitys Savonia-kirjallisuuspalkinnon jakamisajankohdan muuttamisesta sekä lisämäärärahatarpeista**

Savonia-palkintoraati on esittänyt, että Savonia-kirjallisuuspalkinnon jakamisajankohtaa muutettaisiin seuraavasti:

Palkintoehdokkaat julkistetaan jatkossa kaupungin vuosipäivänä marraskuussa ja Savonia palkinto jaetaan savolaisten maakuntalaulun ”Savolaisen laulun” ensiesityksen vuosipäivänä 9.12.

Raati esittää lisämäärärahaa siten, että Savonia-palkinto jaettaisiin 31. kerran maanantaina 9.12.2019 ja että palkintosummaa korotettaisiin 15.000 euroon.

Raati on lisäksi esittänyt, että 9.12.2019 järjestettävän palkintojuhlan kuluihin varattaisiin 5.000 euroa. Lisäksi raati esittää, että kaupungin edustusrahoista tarjotaan päivällinen palkituille, kustantajan edustajille ja raadin jäsenille palkinnonjakotilaisuuden jälkeen.

Savonia-palkintoraati korostaa, että on tärkeää pitää yllä Kuopion mainetta monipuolisena itäsuomalaisena kulttuurikaupunkina. Savonia-palkinto tekee omalta osaltaan sekä itäsuomalaista kaunokirjallisuutta että Kuopion kaupunkia tunnetuksi eri tiedostusvälineissä. Savonia-palkinto onkin vuodelta saanut entistä enemmän arvostusta niin alan asiantuntijoiden kuin muiden kirjallisuuden ystävien keskuudessa koko Suomessa.

Savonia-palkinto on monesti myönnetty kirjailijataipaleensa alussa oleville, joten se on kannustanut uusia, aloittelevia kirjailijoita. Sillä on myös kiitetty pitkän päivätyön kirjallisuuden saralla tehneitä. Ja ennen kaikkea se nostaa hyvää itäsuomalaista kirjallisuutta esille ja entistä tunnetummaksi.

Liitteet

2 2635/2019 Savonia-esitys

Valmistelija  
Heikki Vienola  
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 2021

**Päätösehdotus**

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus

1. hyväksyy Savonia-palkintoraadin esityksen siten, että palkintosummaa ei tässä vaiheessa koroteta ja
2. päättää, että Savonia-palkinto maksetaan vuoden 2019 talousarviossa yleishallinnon kohdasta stipendit ja tunnustukset varatuista määrärahoista ja muut kustannukset yleishallinnon kohdasta toimikunnat. Lisämäärärahasta tehdään tarvittaessa kaupunginvaltuustolle talousarviomuutosesitys vuodelle 2019.

**Päätös**

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

**Vastaus kuntalaisaloitteeseen / säilytetään Kallavesi puhtaana / ei Finnpulpin sellutehdasta Kuopioon**

Kaupungille on jätetty kuntalaisaloite Finnpulpin biotuotetehtaan sijoittumisesta Kuopioon. Aloitteessa on tuotu esille mm. näkemys siitä, että biotuotetehtaan sijainti Kuopion Sorsasalossa olisi väärä ja että tehtaan rakentaminen aiheuttaisi merkittäviä ympäristövaikutuksia. Aloitteessa on lisäksi mm. vaadittu, että kaupunginvaltuusto keskeyttäisi omalta osaltaan Finnpulpin tehdashankkeen valmistelun. Kuntalaisaloite jaetaan esityslistan liitteenä.

Aloitteeseen on osallistunut kuntalaisaloite.fi –palvelun kautta 2498 kunnan asukasta ja yhteensä 3065 osallistujaa. Lisäksi aloitteen on allekirjoittanut 292 kunnan asukasta ja yhteensä 371 henkilöä.

Vastauksena aloitteeseen esitetään seuraavaa:

Kuopion kaupunki on tehnyt Finnpulp Oy:n biotuotetehtaan osalta seuraavat päätökset:

- tehdasalueen maanvuokrausta koskeva kaupunginhallituksen päätös 21.3.2016
- asemakaavan hyväksymistä koskeva kaupunginvaltuuston päätös 5.9.2016

Maa-alueen luovuttamista koskevasta kaupunginhallituksen päätöksestä 21.3.2016 valitettiin Itä-Suomen hallinto-oikeudelle, joka on 3.2.2017 antamallaan päätöksellä osin jättänyt tutkimatta ja osin hylännyt muutosvaatimukset. Hallinto-oikeus on mm. todennut perusteluissaan, että valituksenalainen päätöksen ei voida katsoa olevan lainvastainen tiedottamista ja vaikutusmahdollisuuksien varaamista koskevien valitusperusteiden johdosta.

Asemakaavan hyväksymistä koskevasta kaupunginvaltuuston päätöksestä 5.9.2016 valitettiin Itä-Suomen hallinto-oikeudelle, joka on 24.3.2017 antamallaan päätöksellä osin jättänyt tutkimatta ja osin hylännyt muutosvaatimukset. Hallinto-oikeuden päätöksestä valitettiin edelleen korkeimmalle hallinto-oikeudelle, joka hylkäsi 18.3.2018 antamallaan päätöksellä valitukset. Korkein hallinto-oikeus on perusteluissaan mm. todennut, että

”Kaavaratkaisun perusteena olevissa selvityksissä on arvioitu kattavasti suunnitellun maankäytön vaikutuksia. Laadittujen selvitysten on katsottava antavan riittävät tiedot kaavan merkittävistä vaikutuksista sillä tavoin, että selvitysten perusteella vaikutusarviointi on mahdollista tehdä koko siltä alueelta, jolla kaavalla voidaan arvioida olevan olennaisia vaikutuksia. Selvityksissä ei ole todettavissa sellaisia virheitä tai puutteita, joiden johdosta niiden luotettavuutta olisi aiheutta epäillä. Kaavaratkaisun on siten katsottava perustuvan maankäyttö- ja rakennuslain 9 §:ssä tarkoitettuun kaavan merkittävät vaikutukset arvioivaan suunnitteluun ja sen edellyttämiin tutkimuksiin ja selvityksiin.”

20.05.2019

Korkeimman hallinto-oikeuden päätöksessä on edelleen todettu, että

”YVA-menettelyn ja asemakaavaprosessin yhteydessä laadittujen selvitysten perusteella kaava-alueelle suunnitellun biotuote-/havusellutehtaan ympäristövaikutukset ovat sillä tavoin hallittavissa, että maankäytölliset edellytykset tehtaan sijoittamiselle kysymyksessä olevalle alueelle ovat lähtökohtaisesti olemassa. Elinympäristön laatuun kielteisesti vaikuttavia tekijöitä on pyritty asemakaavamerkinnöin ja -määräyksin minimoimaan siltä osin kuin se maankäytön suunnittelun keinoin on mahdollista. Erityisesti vesiin kohdistuvien vaikutusten osalta kyse on tässä vaiheessa ollut asemakaavoituksen yhteydessä tehdystä yleisarviosta, jonka perusteella on ainoastaan selvitetty, onko alueelle suunniteltujen toimintojen sijoittamiselle maankäytön suunnittelun kannalta periaatteellisia esteitä.

Suunnitellun tehtaan suuruusluokasta, toiminnoista ja sijainnista johtuen hanke on myös ympäristönsuojelulain, vesilain ja kemikaalilain mukaisten lupa- ja valvontamenettelyjen piirissä. Näissä asemakaavoitukseen ja maankäyttö- ja rakennuslain lupajärjestelmään nähden erillisissä menettelyissä lopullisesti ratkaistaan, ovatko tehtaan toiminnalliset edellytykset alueella ylipäättään olemassa, sekä selvitetään yksityiskohtaisesti toiminnan tekniset vaatimukset ja ympäristökuormituksen sallittavuus. Mikäli toiminta sallitaan, annetaan näissä menettelyissä yksityiskohtaiset määräykset ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi tarkoitetuista toimista sekä ympäristöpäästöjen raja-arvoista ja rajoittamisesta muun ohella melu- ja vesistöpäästöjen osalta. Myös toimintaan mahdollisesti liittyvät häiriö- ja onnettomuustilanteet on otettava huomioon muiden lakien mukaisessa päätösharkinnassa. Vastaavia tietoja ei voida edellyttää sen arvioimiseksi täyttyvätkö asemakaavan sisältövaatimukset.

Asemakaavaa ja asemakaavan muutosta laadittaessa tehdyt selvitykset ovat edellä lausuttu huomioon ottaen riittävän yksityiskohtaisia ja kattavia, jotta voidaan varmistua siitä, että alueen käyttämisestä kaavassa osoitettuun tarkoitukseen ei ennalta arvioiden aiheudu sellaisia haittavaikutuksia, joita olisi pidettävä terveellisen elinympäristön luomista tai luonnonympäristön vaalimista koskevien asemakaavan sisältövaatimusten vastaisena, ja ettei tehtaan toiminnoista aiheudu sellaista elinympäristön laadun merkityksellistä heikentymistä, joka ei olisi perusteltua asemakaavan tarkoitus huomioon ottaen tai sellaisia kaava-alueen ulkopuolella sijaitsevien kiinteistöjen käyttöä rajoittavia vaikutuksia, joista voitaisiin katsoa aiheutuvan maankäyttö- ja rakennuslain 54 §:n 3 momentissa tarkoitettua kohtuutonta haittaa.”

Itä-Suomen aluehallintovirasto on myöntänyt Finnulp Oy:lle 21.1.2017 ympäristönsuojelulain tarkoittaman ympäristöluvan ja vesilain tarkoittaman vesitalousluvan toiminnan harjoittamista varten päätöksessä tarkemmin mainittun lupamääräyksin. Vaasan hallinto-oikeus on päätöksellään 21.9.2018 osin hylännyt ja osin jättänyt tutkimatta aluehallintoviraston päätöksestä tehdyt valitukset sekä samalla muuttanut eräitä aluehallintoviraston päätöksen lupamääräyksiä. Lopputuloksenaan ympäristöluvan myöntämisen edellytysten täyttymisestä hallinto-oikeus on todennut, että

”Finnulp Oy:n biotuotetehtaan toiminnasta, toiminnalle asetetut lupamääräykset ja sijaintipaikka huomioon ottaen ei aiheudu terveyshaittaa, vedenhankinnan tai tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista, kohtuutonta räsitusta tai muuta merkittävää ympäristön pilaantumista tai sen vaa-



20.05.2019

144 §

raa. Näin ollen ympäristönsuojelulain 11 ja 49 §:n mukaiset ympäristöluvan myöntämisen edellytykset ovat täyttyneet.”

Hallinto-oikeuden päätökseen ympäristöluvasta on haettu valituslupaa korkeimmalta hallinto-oikeudelta ja asian käsittely on vielä kesken.

Kaupungin tekemät maankäytön suunnittelua ja maa-alueen hallintaa koskevat päätökset ovat edellä mainituin tavoin saavuttaneet lainvoiman. Alueen maankäyttöön liittyvät tavoitteet eivät ole myöskään muuttuneet. Päätösten muuttamiseen ei ole siten perustetta.

Toiminnan vaatiman ympäristöluvan käsittely ei kuulu kaupungin toimivaltaan. Finnulp Oy:n biotuotetehdas on ympäristölupavollinen ympäristönsuojelulain (527/2014) 27 §:n 1 momentin ja liitteen 1 taulukon 1 kohtien 1 a, 3 a, 13 c ja taulukon 2 kohdan 5 b mukaan. Tehdas on lupavollinen myös vesilain (587/2011) 3 luvun 2 §:n 1 momentin ja 4 luvun 3 §:n perusteella. Ympäristönsuojeluasetuksen (713/2014) 1 § momentin mukaan aluehallintovirasto on toimivaltainen lupaviranomainen massa-, paperi ja kartonkitehdasta koskevassa asiassa.

Liitteet 3 1473/2019 Kuntalaisaloite

Valmistelija

Vesa Toivanen

Heikki Vienola

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 2041

puh. +358 44 718 2021

## **Päätösehdotus**

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginvaltuusto merkitsee aloitteeseen saadun selvityksen tiedoksi ja toteaa, ettei aloite anna aiheita enempihin toimenpiteisiin.

## **Päätös**

Kaupunginjohtaja muutti kokouksessa päätösehdotuksen kuulumaan seuraavasti: "Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että se merkitsee aloitteeseen saadun selvityksen tiedoksi ja toteaa, ettei aloite anna aiheita enempihin toimenpiteisiin."

Keskustelun kuluessa jäsen Veera Willman esitti jäsen Harri Auvisen kannattamana, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu palautusehdotus, josta on äänestettävä. Puheenjohtaja ehdotti äänestettäväksi asiassa siten, että ne, jotka ovat asian käsittelyn jatkamisen kannalla äänestävät JAA ja ne, jotka ovat jäsen Veera Wilmanin tekemän palautusehdotuksen kannalla äänestävät EI. Äänestusehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

20.05.2019

144 §

Nimenhuutoäänestyksellä suoritettussa äänestyksessä annettiin 9 jaa-ääntä (Berg-Väänänen, Kantanen, Kaartinen, Kivelä, Kosunen, Reijonen, Savolainen, Tolppanen ja Hartikainen) ja 2 ei-ääntä (Auvinen ja Willman), joten kaupunginhallitus oli päättänyt jatkaa asian käsittelyä.

Tämän jälkeen kaupunginhallitus hyväksyi kaupunginjohtajan tekemän muutetun päätösehdotuksen.

§ 145

Asianro 7/00.02.01/2019

**Kh:n tiedonantoja**

**Kh:lle saapuneet kirjeet yms.:**

- 7/2019-38 Poliisin neuvottelukunnan kokouksen 1/8.3.2019 pöytäkirja.
- 7/2019-38 Purkamisaikomusilmoitus, joka koskee tonttia Neulaniementie 6, Kuopio.
- 7/2019-38 Purkamisaikomusilmoitus, joka koskee tonttia Maaningantie 30, Kuopio.
- 437/2019 Opetus- ja kulttuuriministeriön päätös 30.4.2019 (OKM/62/221/2018) opetus- ja kulttuuritointa varten kunnille käyttökustannuksiin myönnettävästä valtionosuudesta sekä kuntayhtymille, rekisteröidyille yhteisöille ja säätiöille myönnettävästä rahoituksesta vuodelle 2019. Jälj. hyvinvoinnin edistämisen palvelualue sekä talous- ja omistajaohjaus.
- 1644/2019 Pöytäkirjanote Heinolan kaupunginvaltuuston päätöksestä 6.5.2019 § 12 / Itä-Suomen päihdehuollon kuntayhtymän purkusopimus.

**Seuraavat elinvoima- ja konsernipalvelujen viranhaltijoiden päätökset ajalta 6.-12.5.2019:**

Asiakirjan nro	Päätöksentekijä	§ / vuosi	Päätöspvm	Otsikko
4106/2019-3	Apulaiskaupunginjohtaja hep ja kop	19 § / 2019	7.5.2019	Kertapalkkiot 2019/Varhaiskasvatus/Lastenhoitaja
4106/2019-2	Apulaiskaupunginjohtaja hep ja kop	18 § / 2019	7.5.2019	Kertapalkkiot 2019/Varhaiskasvatus/Lastenhoitaja
4106/2019-1	Apulaiskaupunginjohtaja hep ja kop	17 § / 2019	7.5.2019	Kertapalkkiot 2019/Varhaiskasvatus/Erityisavustaja
160/2019-4	Apulaiskaupunginjohtaja hep ja kop	16 § / 2019	8.5.2019	Hyvinvoinnin edistämisen ja kasvun ja oppimisen palvelualueiden täyttölupa 7.5.2019
4015/2019-2	Apulaiskaupunginjohtaja ptp	13 § / 2019	6.5.2019	Päätös henkilö- ja tehtäväsiirroista perusturvan ja terveydenhuollon palvelualueiden välillä
3979/2019-2	Henkilöstöjohtaja	99 § / 2019	10.5.2019	Tehtäväkohtaisen palkan määräaikainen korottaminen(lisävastuupalkkio) / vastaava sairaanhoitaja
3986/2019-2	Henkilöstöjohtaja	98 § / 2019	10.5.2019	Vastaavan sairaanhoitajan nimikkeen muuttaminen palveluesimiehen tehtäväksi, työn vaativuuden ja tehtäväkohtaisen palkan tarkastaminen / vastaava sairaanhoitaja
4183/2019-1	Henkilöstöjohtaja	97 § / 2019	8.5.2019	Tehtäväkohtaisen palkan määräaikainen korottaminen (lisävastuupalkkio) / terveyskeskuslääkäri
4182/2019-1	Henkilöstöjohtaja	96 § / 2019	8.5.2019	Tehtäväkohtaisen palkan määräaikainen korottaminen (lisävastuupalkkio) /terveyskeskuslääkäri, kouluttajalääkäri
4174/2019-1	Henkilöstöjohtaja	95 § / 2019	8.5.2019	Tehtäväkohtaisen palkan määräaikainen korottaminen (lisävastuupalkkio) / terveyskeskuslääkäri

20.05.2019

5573/2018-52	Henkilöstöjohtaja	94 § / 2019	6.5.2019	Päätöksen 17.12.2018 § 334 osittainen korjaaminen/Tehtäväkohtaisen palkan korjaaminen
1639/2019-4	Lakimies	20 § / 2019	9.5.2019	Vahingonkorvaushakemus / auton vaurioituminen
1507/2019-4	Lakimies	19 § / 2019	9.5.2019	Vahingonkorvaushakemus / auton vaurioituminen
3799/2019-5	Lakimies	18 § / 2019	8.5.2019	Vahingonkorvaushakemus / auton vaurioituminen
4059/2019-3	Lakimies	17 § / 2019	8.5.2019	Vakuutusyhtiön takautumisoikeuteen perustuva korvausvaatimus / vesivahinko/Taivaanpankontie
3765/2019-2	Lomituspalvelujohtaja	13 § / 2019	8.5.2019	Vahingonkorvaushakemus rikkoontuneesta traktorin oven lasista
3767/2019-2	Lomituspalvelujohtaja	14 § / 2019	8.5.2019	Vahingonkorvaushakemus antibiootin pilaa- masta maitoerästä
3205/2019-2	Lomituspalvelujohtaja	12 § / 2019	8.5.2019	Vahingonkorvaushakemus hukkaan menneestä maidosta
680/2019-6	Talusojohtaja	4 § / 2019	7.5.2019	Koronvaihtosopimuksen tekeminen
4168/2019-1	Vs. tietohallintojohtaja	12 § / 2019	8.5.2019	Lupapisteen Suomi.fi-viestit -palvelun kehitysprojektiin osallistuminen

**Viiteaineisto**                      3    160/2019 Hyvinvoinnin edistämisen ja kasvun ja oppimisen palvelualueiden täyttölupa 7.5.2019

**Päätösehdotus**                      Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus merkitsee edellä olevat asiat tiedoksi ja päättää, etteivät ne anna aihetta enempään toimenpiteisiin ja ettei edellä mainituissa pöytäkirjoissa olevia päätöksiä oteta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

**Päätös**                                      Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

20.05.2019

## **Liite A kuntalain mukainen oikaisuvaatimusohje / kaupunginhallitus (143 §)**

### **Oikaisuvaatimusoikeus**

Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

### **Oikaisuvaatimusviranomainen**

Kaupunginhallitus

Postiosoite	PL 228, 70101 KUOPIO
Käyntiosoite	Tulliportinkatu 31
Puhelin	017 18 2111
Sähköposti	kirjaamo(at)kuopio.fi

### **Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen**

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista. Kunnan jäsenten katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi Kuopion kaupungin verkkosivuille [www.kuopio.fi/paatoksenteke](http://www.kuopio.fi/paatoksenteke). Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, kolmen päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan.

### **Oikaisuvaatimuksen sisältö ja toimittaminen**

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Oikaisuvaatimus on muutoksenhakijan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä tai mikäli määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Oikaisuvaatimus toimitetaan aina omalla vastuulla. Postiin asiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä.