

10.06.2019

Julkinen

Kokoustiedot

Aika 10.06.2019 maanantai klo 18:00 - 21:05

Paikka Valtuustotalo, valtuustosali, Suokatu 42

Saapuvilla olleet jäsenet

Sari Raassina, puheenjohtaja (Kansallinen Kokoomus)
Markku Rossi, 1. varapuheenjohtaja (Suomen Keskusta)
Tuula Väättäin, 2. varapuheenjohtaja (Suomen Sosialidemokraattinen Puolue)
Ismo Apell (Suomen Keskusta)
Iris Asikainen (Suomen Sosialidemokraattinen Puolue)
Risto Asikainen (Vasemmistoliitto), varajäsen
Harri Auvinen (Vihreä liitto)
Marja Berg (Vihreä liitto)
Nelli Berg-Väänänen (Kansallinen Kokoomus)
Björn Cederberg (Suomen Kristillisdemokraatit)
Elena Chiksoeva (Kansallinen Kokoomus), varajäsen
Aleksi Eskelinen (Suomen Keskusta)
Miia Eskelinen-Fingerroos (Kansallinen Kokoomus)
Ritva Hakulinen (Suomen Sosialidemokraattinen Puolue)
Hanna Happonen (Suomen Kristillisdemokraatit)
Anna Hartikainen (Suomen Keskusta)
Kari Hartikainen (Vasemmistoliitto)
Markus Jukarainen (Perussuomalaiset)
Tiina Kaartinen (Suomen Sosialidemokraattinen Puolue)
Hannu Kananen (Suomen Keskusta)
Pekka Kantanen (Kansallinen Kokoomus)
Kaisa Kantele (Vihreä liitto)
Kalle Keinänen (Vasemmistoliitto), varajäsen
Marko Kilpi (Kansallinen Kokoomus)
Antti Kivelä (Suomen Keskusta)
Kimmo Kivelä (Sininen tulevaisuus r.p.)
Hilkka Kontiainen (Suomen Sosialidemokraattinen Puolue)
Ari (Allu) Koskinen (Kansallinen Kokoomus)
Jaakko Kosunen (Suomen Sosialidemokraattinen Puolue)
Mikko Lankinen (Suomen Sosialidemokraattinen Puolue)
Vesa Linnanmäki (Suomen Keskusta)
Kari Lopenen (Suomen Keskusta)
Jouko Lösönen (Suomen Keskusta)
Heikki Meriranta (Vihreä liitto), varajäsen
Hanna Nevala (Kansallinen Kokoomus)
Pekka Niiranen (Kansallinen Kokoomus)
Ari Paanala (Vihreä liitto), varajäsen
Antero Peiponen (Suomen Keskusta)
Liisa Pietikäinen (Vihreä liitto)
Jukka Pulkkinen (Suomen Sosialidemokraattinen Puolue)
Pia Punkki (Perussuomalaiset)
Minna Reijonen (Perussuomalaiset), poistui klo 20.40
Hetti Rytsy (Suomen Keskusta), varajäsen
Olli-Pekka Ryytänen (Kansallinen Kokoomus)
Neeta Röppänen (Suomen Sosialidemokraattinen Puolue)
Minna Sahlberg (Suomen Kristillisdemokraatit), varajäsen

10.06.2019

Julkinen

Matti Sariola (Vihreä liitto)
Leila Savolainen (Suomen Keskusta)
Tuula Savolainen (Suomen Keskusta)
Teija Savolainen-Lipponen (Sininen tulevaisuus r.p.), varajäsen
Irja Sokka (Suomen Sosialidemokraattinen Puolue)
Markku Söderström (Vasemmistoliitto)
Veijo Tirkkonen (Suomen Sosialidemokraattinen Puolue)
Tapio Tolppanen (Suomen Keskusta)
Erkki Virtanen (Vasemmistoliitto)
Samuli Voutila (Perussuomalaiset)
Eija Vähälä (Kansallinen Kokoomus)
Iiro Väisälä (Vihreä liitto)
Eero Wetzell (Kansallinen Kokoomus)

Poissa olivat esteen ilmoittaen seuraavat jäsenet

Tahvo Kekkonen
Keijo Laukkanen
Laura Meriluoto
Marjaana Mikkonen
Jarmo Nykänen
Laura Kristiina Pulkka
Jukka Savolainen
Veera Willman

Puheenjohtaja oli kutsunut heidän tilalleen seuraavat esteettömät varajäsenet

Kalle Keinänen
Minna Sahlberg
Risto Asikainen
Teija Savolainen-Lipponen
Hetti Rytsy
Heikki Meriranta
Elena Chiksoeva
Ari Paanala

Muut saapuvilla olleet

Jarmo Pirhonen, kaupunginjohtaja
Pekka Vähäkangas, apulaiskaupunginjohtaja
Jari Saarinen, vs. apulaiskaupunginjohtaja
Jari Kyllönen, apulaiskaupunginjohtaja
Jukka Torikka, tiedottaja
Aleksi Paananen, tarkastuspäällikkö
Jaana Kuuva, taloussuunnittelupäällikkö
Pauliina Pietikäinen, talousjohtaja
Heikki Vienola, hallintojohtaja

pöytäkirjanpitäjä

10.06.2019

Julkinen

Allekirjoitukset

Sari Raassina
puheenjohtaja

Heikki Vienola
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastus Kuopiossa, kaupunginkansliassa, 17.6.2019

Kaisa Kantele

Markku Rosi

Pöytäkirja on ollut yleisesti nähtävänä

Tarkastettu pöytäkirja on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/paatoksenteko 18.6.2019

Heikki Vienola
pöytäkirjanpitäjä

Muutoksenhakukiellot Kuntalain 136 §:n mukaan ei oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta voi tehdä §:ien 44 – 48, 50, 54 – 59 ja 62 – 63 osalta, koska päätökset koskevat vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Valitusosoitukset

Pöytäkirjaan liitetään valitusosoitus §:ien 49, 51, 60 – 61 osalta

liite K

ja seuraava valitusosoitus §:ien 52 – 53 osalta

liite L

Käsitellyt asiat

Nro	§	Liite/ viite*	Otsikko	Sivu
1	44 §		Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	6
2	45 §		Pöytäkirjantarkastajat	7
3	46 §	1	Henkilöstökertomus vuodelta 2018	8
4	47 §	2	Vuoden 2018 tilinpäätös	10
5	48 §	3	Kuopion kaupungin tarkastuslautakunnan arviointikertomus vuodelta 2018	13
6	49 §	4	Kuopion kaupungin tilintarkastuskertomus vuodelta 2018, tilinpäätöksen 2018 hyväksyminen ja vastuuvapauden myöntäminen	15
7	50 §	5	Osavuosikatsaus tammi-huhtikuu 2019	17
8	51 §		Kaupunginhallituksen jäsenten valinta toimikaudeksi 2019 - 2021	19
9	52 §	6-16	Asemakaava ja asemakaavan muutosehdotus, Vanhan varikon itäosa / 13-29...32, 13-24-8...10 sekä katu-, virkistys- ja erityisalueet	22
10	53 §	17-19	Ranta-asemakaavaehdotus / Jänismajat / Kuopio 297-426-1-85	25
11	54 §	20-21	Valtuustoaloite / "koulupsyykkarien" virkojen perustaminen perusturvan ja terveydenhuollon palvelualueelle	28
12	55 §	22-23	Vastaus kuntalaisaloitteeseen / säilytetään Kallavesi puhtaana / ei Finnpulpin sellutehdasta Kuopioon	32
13	56 §	24-30	Vastaus valtuustoaloitteeseen, Petosentien ja Nurmiraantien liikennevalojen rakentaminen	36
14	57 §	31-32	Vastaus valtuustoaloitteeseen: vanhusten palveluasumisen ym. hoivakiinteistöjen omistaminen ja vanhushuolteen palveluiden hoivapalvelun sekä oheispalveluiden tuotanto palveluasumisessa ja tehostetussa palveluasumisessa	48
15	58 §	33 *	Vastaus valtuustoaloitteeseen koskien lukio- ja ammatillisen opintojen maksullisuuden poistamista	55

16	59 §	34	<u>Vastaus valtuustoaloitteeseen: Kuopion puistot, lammet ja niiden lähiympäristöt virkistyskäyttöön ja kuopiolaisten "virallisiksi olohuoneiksi"</u>	59
17	60 §	35	<u>Ylimääräinen asia / IRONMAN-tapahtuma Tahkovuorella</u>	62
18	61 §	36	<u>Ylimääräinen asia / Osakassopimuksen täydentäminen / Kuopion kaupungin ja Siilinjärven kunnan vesihuoltojen yhtiöittäminen, yhtiön perustaminen ja Kuopion Vesi Liikelaitoksen lakkauttaminen</u>	66
19	62 §		<u>Kokouksessa jätetty valtuustoaloite / neuropsykiatrisesti oireilevien lasten, nuorten ja perheiden tueksi muodostettavan NEPSY-tukityömuodon perustamiseksi Kuopion kaupungin palvelujärjestelmään</u>	73
20	63 §		<u>Kokouksessa jätetty valtuustoaloite / toimintaedellytysten turvaamisen Taidekaruselli-toiminnalle</u>	74

Muutoksenhaku

49, 51 ja 60 - 61 §	<u>Liite K kuntalain mukainen valitusosoitus (kv)</u>	76
52 - 53 §	<u>Liite L kaupunginvaltuusto / valitusosoitus kaava-asiat ja rakennusjärjestys</u>	78

44 §

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätösehdotus

Puheenjohtaja

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin yksimielisesti laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

45 §

Pöytäkirjantarkastajat

Päätösehdotus

Puheenjohtaja

Kaupunginvaltuusto valitsee kaksi pöytäkirjantarkastajaa tarkastamaan kaupunginvaltuuston pöytäkirjan.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin yksimielisesti valtuutetut Kaisa Kantele ja Markku Rossi.

Kaupungin yhteistyötoimikunta
Kaupunginhallitus

12 §
78 §

14.3.2019
25.3.2019

§ 46

Asianro 1814/01.00.02/2019

Henkilöstökertomus vuodelta 2018

Päätöshistoria

Kaupungin yhteistyötoimikunta 14.3.2019 12 §

Henkilöstöjohtaja Terttu Ruotsalainen Työnantajapalvelu

Henkilöstökertomus antaa kaupungin päättäjille, ammatilliselle johdolle ja henkilöstölle kokonaiskuvan kaupungin henkilöstötilanteen kehityksestä ja muutoksesta. Henkilöstökertomus sisältää tietoa mm. henkilöstön työkykyisyyden kehittymisestä. Henkilöstökertomus on henkilöstöjohtamisen ja -suunnittelun keskeinen apuväline.

Työnantajapalvelu on laatinut vuoden 2018 henkilöstötietojen osalta henkilöstökertomuksen. Tämän henkilöstökertomuksen tiedot ovat valtakunnallisesti vertailukelpoisia. Valmistelussa ja laadinnassa on otettu huomioon KT Kuntatyönantajan antaman suosituksen kertomuksen laatimisesta. Henkilöstökertomus sisältää vertailutietoa vuodesta 2016 alkaen.

Vuoden 2018 henkilöstökertomuksen henkilöstön määrää, työaikaa ja poissaoloja koskevien tunnuslukujen taustatietojen keruu on uudistettu entistä tarkemmaksi. Siitä syystä myös kertomusvuotta edeltävien vertailuvuosien 2016 ja 2017 aineisto on kerätty ja laskettu tähän henkilöstökertomukseen uudelleen. Lisäksi kertomus sisältää Kuntien eläkevakuutuksen, Pohjola Vakuutus Oy:n ja Kallaveden Työterveyden tilastotietoja.

Henkilöstökertomus sisältää kaupungin kaikki palvelualueet, taseyksiköt ja liikelaitokset.

Henkilöstökertomus viedään kaupunginhallituksen ja kaupunginvaltuuston käsittelyyn.

Henkilöstöjohtaja Terttu Ruotsalainen esittelee henkilöstökertomuksen. Tietohallintoasiantuntija Hannu Issakainen on kutsuttu kokoukseen kertomaan tilastollisen aineiston tuottamisesta.

Liitteet

Henkilöstökertomus 2018_luonnos.pdf

Valmistelija
Terttu Ruotsalainen
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 3100

Päätösehdotus Henkilöstöjohtaja Terttu Ruotsalainen
Yhteistyötoimikunta merkitsee henkilöstökertomuksen tiedoksi.

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus 25.3.2019 78 §

**Henkilöstöjohtaja Terttu Ruotsalainen
Työnantajapalvelu**

Liitteet 1814/2019 Henkilöstökertomus 2018 (luonnos)
1814/2019 Henkilöstökertomus 2018

Valmistelija
Terttu Ruotsalainen puh. +358 44 718 3100
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen
Kaupunginhallitus merkitsee henkilöstökertomuksen tiedoksi ja saattaa sen edelleen tiedoksi kaupunginvaltuustolle.

Päätös Merkittiin, että kokouksessa olivat läsnä asiaa käsiteltäessä talousjohtaja Pauliina Pietikäinen, taloussuunnittelupäällikkö Jaana Kuuva, henkilöstöjohtaja Terttu Ruotsalainen ja ympäristöjohtaja Tanja Leppänen.

Keskusteltuaan kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Liitteet 1 1814/2019 Henkilöstökertomus 2018

Päätösehdotus Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto merkitsee henkilöstökertomuksen tiedoksi.

Päätös Kaupunginvaltuusto hyväksyi yksimielisesti kaupunginhallituksen tekemän päätösehdotuksen.

Kaupunginhallitus

75 §

25.3.2019

§ 47

Asianro 2386/02.02.02/2019

Vuoden 2018 tilinpäätös**Päätöshistoria**

Kaupunginhallitus 25.3.2019 75 §

Taloussuunnittelupäällikkö Jaana Kuuva
Talous- ja omistajaohjaus

Kuntalain mukaan kunnanhallituksen on laadittava tilikaudelta tilinpäätös tilikautta seuraavan vuoden maaliskuun loppuun mennessä ja annettava se tilintarkastajien tarkastettavaksi sekä tilintarkastuksen jälkeen saatettava se valtuuston käsiteltäväksi kesäkuun loppuun mennessä.

Tilinpäätös sisältää tuloslaskelman, taseen, rahoituslaskelman ja niiden liitetiedot sekä talousarvion toteutumisvertailun ja toimintakertomuksen. Liikelaitosten ja taseyksiköiden tilinpäätöstiedot ovat osa kunnan tilinpäätöstä ja ne yhdistellään muun kunnan tilinpäätökseen. Lisäksi kunnan, joka tytäryhteisöineen muodostaa kuntakonsernin, tulee laatia ja sisällyttää tilinpäätökseensä konsernitilinpäätös. Konsernitilinpäätös laaditaan konserniyhteisöjen tuloslaskelmien ja taseiden yhdistelmänä. Konsernitilin-päätökseen sisällytetään lisäksi konsernin rahoituslaskelma, jossa annetaan selvitys kuntakonsernin varojen hankinnasta ja niiden käytöstä tilikauden aikana.

Tilinpäätöksen tulee antaa oikeat ja riittävät tiedot kunnan toiminnan tuloksesta ja taloudellisesta asemasta. Tätä varten tarpeelliset lisätiedot on ilmoitettava liitetiedoissa.

Tilinpäätöksen allekirjoittavat kunnanhallituksen jäsenet sekä kunnanjohtaja.

Toimintakertomuksessa on esitettävä selvitys valtuuston asettamien toiminnallisten ja taloudellisten tavoitteiden toteutumisesta kunnassa ja kuntakonsernissa. Toimintakertomuksessa on myös annettava tietoja sellaisista kunnan tai kuntakonsernin talouteen liittyvistä olennaisista asioista, joista ei ole tehtävä selkoa kunnan tai kuntakonsernin tuloslaskelmassa, taseessa tai rahoituslaskelmassa.

Kunnanhallituksen on kuntalain 115 §:n 3 momentin mukaan tehtävä toimintakertomuksessa esitys tilikauden tuloksen käsittelystä.

Kaupungin tilikausi oli 3,9 milj. euroa alijäämäinen. Taseeseen jää kertynyttä ylijäämää vuoden 2018 alijäämän kattamisen jälkeen 102,1 milj. euroa. Konsernin tilikauden tulos oli 9,9 milj. euroa ylijäämäinen, konsernitaseessa on ylijäämää vuoden 2018 lopussa 10,9 milj. euroa.

Merkittään, että tilinpäätöksessä asukasluvuna käytetty ennakkotieto muutetaan viralliseksi asukasluvuksi valtuustolle jaettavaan tilinpäätökseen ja samalla korjataan tarvittaessa tunnusluvut.

10.06.2019

Vaikutusten arviointi Asia on yritys- ja ilmastopoliittisilta vaikutuksiltaan neutraali.

Liitteet 2386/2019 Tilinpäätös 2018
2386/2019 Koonti korjauksista (Tilinpäätös 2018)

Valmistelija
Jaana Kuuva puh. +358 44 718 2788
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus ja kaupunginjohtaja allekirjoittavat tilinpäätöksen ja jättävät sen tilintarkastajan tarkastettavaksi ja tarkastuslautakunnan arvioitavaksi.

Kaupunginhallitus saattaa tilinpäätöksen tarkastuslautakunnan valmistelun jälkeen edelleen valtuuston käsiteltäväksi ja esittää valtuustolle, että vuoden 2018 tilinpäätöksen tulos käsitellään seuraavasti:

- Tuloutetaan tehtyjä poistoeroja suunnitelman mukaan seuraavasti: ydin-kaupunki 13.436,56 euroa, Tilakeskus 41.923,08 euroa, Kuopion Vesi liikelaitos 37.649,87 euroa ja Pohjois-Savon pelastuslaitos 122.726,50 euroa, yhteensä 215.736,01 euroa.

- Katetaan tilikauden alijäämä – 3.947.525,75 euroa edellisten tilikausien ylijäämästä kuluvan vuoden (2019) kirjanpidossa.

Talous- ja omistajaohjausyksikkö oikeutetaan korjaamaan kirjoitusvirheet ja tekemään tekstiin teknisluontoisia korjauksia.

Päätös

Merkittiin, että kokouksessa olivat läsnä asiaa käsiteltäessä talousjohtaja Pauliina Pietikäinen, taloussuunnittelupäällikkö Jaana Kuuva, henkilöstöjohtaja Terttu Ruotsalainen ja ympäristöjohtaja Tanja Leppänen.

Keskusteltuaan kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Vaikutusten arviointi Asia on yritys- ja ilmastopoliittisilta vaikutuksiltaan neutraali.

Liitteet 2 2386/2019 Tilinpäätös 2018

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus

Kaupunginvaltuusto merkitsee tilinpäätöksen 2018 tiedoksi. Asiaa koskeva päätöskäsittely on kohdassa 6.

Päätös

Kaupunginvaltuusto hyväksyi yksimielisesti kaupunginhallituksen tekemän päätösehdotuksen.

Tarkastuslautakunta

64 §

15.5.2019

§ 48

Asianro 3806/00.03.00.00/2019

Kuopion kaupungin tarkastuslautakunnan arviointikertomus vuodelta 2018**Päätöshistoria**

Tarkastuslautakunta 15.5.2019 64 §

Tarkastuspäällikkö Aleksi Paananen
Tarkastustoimi

Kaupunginhallitus on 25.3.2019 § 75 hyväksynyt ja allekirjoittanut Kuopion kaupungin tilinpäätöksen vuodelta 2018 ja jättänyt sen tilintarkastajan tarkastettavaksi ja tarkastuslautakunnan arvioitavaksi. Tilinpäätöstä ja toimintakertomusta on esitelty tarkastuslautakunnalle johtavien viranhaltijoiden toimesta 26.3.2019 § 33.

Kunnanhallituksen on esitettävä kuntalain 115 §:n nojalla toimintakertomuksessa selvitys valtuuston asettamien toiminnan ja talouden tavoitteiden toteutumisesta kunnassa ja kuntakonsernissa. Toimintakertomuksessa on myös annettava tietoja sellaisista kunnan ja kuntakonsernin talouteen liittyvistä olennaisista asioista, jotka eivät käy ilmi kunnan tai kuntakonsernin taseesta, tuloslaskelmasta tai rahoituslaskelmasta. Tällaisia asioita ovat ainakin arvio todennäköisestä tulevasta kehityksestä sekä tiedot sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan järjestämisestä ja keskeisistä johtopäätöksistä. Jos kunnan taseessa on kattamatonta alijäämää, toimintakertomuksessa on esitettävä selvitys talouden tasapainotuksen toteutumisesta tilikaudella sekä voimassa olevan taloussuunnitelman riittävydestä talouden tasapainottamiseksi. Kunnanhallituksen on toimintakertomuksessa tehtävä esitys tilikauden tuloksen käsittelystä.

Tarkastuslautakunnan tehtävänä on 121 §:n mukaan arvioida, ovatko valtuuston asettamat toiminnan ja talouden tavoitteet kunnassa ja kuntakonsernissa toteutuneet ja onko toiminta järjestetty tuloksellisella ja tarkoituksenmukaisella tavalla.

Tarkastuslautakunta arvioi kertomuksessaan valtuuston vuoden 2018 talousarviossa asettamien keskeisten/sitovien toiminnallisten ja taloudellisten tavoitteiden toteutumista. Tarkastuslautakunta arvioi lisäksi kaupungin toiminnan ja hallinnon tarkoituksenmukaisuutta. Arviointi perustuu tilinpäätöksessä ja siihen sisältyvässä toimintakertomuksessa sekä henkilöstökertomuksessa esitettyihin tietoihin, tarkastuslautakunnan arviointikokouksiin sekä erillisiin tarkastustoimiston selvityksiin, tilintarkastajan raportteihin ja toimielinten päätöspöytäkirjoihin.

Tarkastuslautakunta on valmistellut vuoden 2018 arviointikertomusta aikaisemmin kokouksissaan 10.4.2019 § 48, 24.4.2019 § 54 ja 8.5.2019 § 59.

Vaikutusten arviointi -

Liitteet Arviointikertomus 2018

Valmistelija
Aleksi Paananen puh. +358 44 718 2808
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

Tarkastuspäällikkö Aleksi Paananen

Tarkastuslautakunta päättää hyväksyä arviointikertomuksen.

Tarkastuslautakunta päättää lähettää arviointikertomuksen kaupunginvaltuustolle ja esittää, että kaupunginvaltuusto merkitsee tiedoksi vuoden 2018 arviointikertomuksen ja lähettää sen edelleen kaupunginhallitukselle tarvittavia toimenpiteitä varten.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Vaikutusten arviointi -

Liitteet 3 Arviointikertomus 2018

Päätösehdotus

Tarkastuslautakunta

Kaupunginvaltuusto merkitsee vuoden 2018 arviointikertomuksen tiedoksi ja lähettää sen edelleen kaupunginhallitukselle tarvittavia toimenpiteitä varten.

Päätös

Kaupunginvaltuusto hyväksyi yksimielisesti tarkastuslautakunnan päätösehdotuksen.

10.06.2019

Tarkastuslautakunta

65 §

15.5.2019

§ 49

Asianro 3804/00.03.00.00/2019

Kuopion kaupungin tilintarkastuskertomus vuodelta 2018, tilinpäätöksen 2018 hyväksyminen ja vastuuvapauden myöntäminen**Päätöshistoria**

Tarkastuslautakunta 15.5.2019 65 §

Tarkastuspäällikkö Aleksi Paananen
Tarkastustoimi

Kuntalain mukaan tarkastuslautakunnan on valmisteltava valtuuston päätettävät hallinnon ja talouden tarkastusta koskevat asiat. Tällaisia ovat tilintarkastuskertomukseen sisältyvät asiat, kuten vastuuvapauden myöntäminen. Tilintarkastajan on viimeistään toukokuun loppuun mennessä tarkastettava julkishallinnon hyvän tilintarkastustavan mukaisesti tilikauden hallinto, kirjanpito ja tilinpäätös.

Kuntalain 125 §:n mukaan tilintarkastajan on annettava valtuustolle kultakin tilikaudelta kertomus, jossa esitetään tarkastuksen tulokset. Kertomuksessa on myös esitettävä, onko tilinpäätös hyväksyttävä ja voidaanko toimielimen jäsenelle ja asianomaisen toimielimen tehtäväalueen johtavalle viranhaltijalle (tilivelvollinen) myöntää vastuuvapaus. Jos tilintarkastaja havaitsee, että kunnan hallintoa ja taloutta on hoidettu vastoin lakia tai valtuuston päätöksiä eikä virhe tai aiheutunut vahinko ole vähäinen, tilintarkastuskertomuksessa on tehtävä asiasta tilivelvolliseen kohdistuva muistutus. Muistutusta ei voida kohdistaa valtuustoon.

Tarkastuslautakunnan on hankittava tilintarkastuskertomuksessa tehdystä muistutuksesta asianomaisen selitys sekä kaupunginhallituksen lausunto. Valtuusto päättää toimenpiteistä, joihin tarkastuslautakunnan valmistelu, tilintarkastuskertomus ja siinä tehty muistutus antavat aihetta. Hyväksyessään tilinpäätöksen valtuusto päättää vastuuvapaudesta tilivelvollisille.

Kaupunginhallitus on käsitellyt Kuopion kaupungin tilinpäätöksen 25.3.2019 § 75. BDO Audiator Oy vastuullisena tilintarkastajanaan Tiina Lind, JHT, KHT on antanut 8.5.2019 tilintarkastuskertomuksen Kuopion kaupungin vuoden 2018 hallinnon, kirjanpidon ja tilinpäätöksen tarkastamisesta. Tilintarkastuskertomukseen ei sisälly kuntalain 125 §:ssä tarkoitettua tilivelvolliseen kohdistuvaa muistutusta.

Tilintarkastaja on esittänyt antamassaan tilintarkastuskertomuksessa, että tilinpäätös voidaan hyväksyä ja vastuuvapaus voidaan myöntää tilivelvollisille tilikaudelta 1.1.–31.12.2018.

Vaikutusten arviointi

-

Liitteet

Tilintarkastuskertomus 2018

Valmistelija

Alexi Paananen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 2808

Päätösehdotus

Tarkastuspäällikkö Alexi Paananen

Tarkastuslautakunta päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto

- 1) merkitsee tilintarkastuskertomuksen tiedoksi ja
- 2) hyväksyy tilinpäätöksen ja
- 3) myöntää vastuuvapauden tilivelvollisille tilikaudelta 2018.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Vaikutusten arviointi

-

Liitteet

4 3804/2019 Tilintarkastuskertomus 2018

Päätösehdotus

Tarkastuslautakunta

Kaupunginvaltuusto

- 1) merkitsee tilintarkastuskertomuksen tiedoksi,
- 2) hyväksyy tilinpäätöksen ja
- 3) myöntää vastuuvapauden kaupungin hallintoa ja taloutta hoitaneille toimielinten jäsenille ja tilinvelvollisille viranhaltijoille.

Päätös

Kaupunginvaltuusto hyväksyi yksimielisesti tarkastuslautakunnan päätösehdotuksen.

Kaupunginhallitus

140 §

20.5.2019

§ 50

Asianro 4327/02.02.02/2019

Osavuositarkastus tammi-huhtikuun 2019**Päätöshistoria**

Kaupunginhallitus 20.5.2019 140 §

Kuluva vuoden talousarvio laadittiin 13,7 milj. euroa alijäämäiseksi. Alkuvuoden toteutuman myötä ennuste kuluvalta vuodelta näyttää kuitenkin heikommalta verotulojen arvon jäädessä 5,3 milj. euroa alle budjetoidun sekä palvelujen ostojen ylittyessä 4,5 milj. eurolla.

Monilta osin kaupungin toiminta on toteutunut budjetoidun mukaisesti. Henkilöstökulut puolestaan ovat toteutumassa lähes talousarvion mukaisesti. Palvelujen ostoissa suurimmat ylityspaineet ovat erikoissairaanhoidossa. Tullannetta tasapainottavat hieman valtionosuuksien ylittyminen 1,6 milj. eurolla ja korkomenojen pieneneminen 1,0 milj. eurolla. Lisäksi satunnaisia tuloja syntyy vuoden aikana mahdollisesti toteutettavista konsernin omistusjärjestelyistä. Varsinaiset lisämäärärahatarpeet tarkennetaan toisen osavuositarkastuksen yhteydessä.

Heikoimmillaan näyttää siltä, että koko kaupungin alijäämäksi olisi ennusteen mukaan muodostumassa -21,7 milj. euroon eli 8 milj. euroa heikommasi kuin talousarviossa. Voidaan kuitenkin olettaa, että osavuositarkastuksessa palvelualueiden talousennusteissaan raportoimat ylitysriskit eivät täysimääräisesti toteudu ja talousarviovuoden kuluessa tulos kääntyy positiivisempaan suuntaan.

Kaupunginjohtajan ja apulaiskaupunginjohtajien katsauksissa on selvitys kunkin palvelualueen toiminnasta, taloudesta sekä valtuuston asettamien tavoitteiden toteutumiseen liittyvistä poikkeamista ja riskeistä.

Taseyksiköiden ja liikelaitosten johtajien katsausten perusteella talous ja toiminta ovat toteutuneet pääosin suunnitellun mukaisesti. Konserniyhteisöjen seurantatietojen perusteella niille asetetut tavoitteet ovat pääsääntöisesti toteutumassa.

Työhyvinvoinnin parantamisen ja pitkäaikaistyöttömyyden vähentämisen toimenpiteet ovat etenemässä tavoiteltuun suuntaan.

Kunkin yksikön tarkemmat tiedot ovat liiteraportissa.

Vaikutusten arviointi

Merkittään, että asia on yritys- ja ilmastovaikutuksiltaan neutraali.

Liitteet

Osavuositarkastus tammi-huhtikuun 2019

Liitteet

4327/2019 Seurantaraportti huhtikuu 2019

Valmistelija

Riitta Kokkonen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 2138

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus merkitsee vuoden 2019 ensimmäisen talouden ja toiminnan seurantaan koskevan osavuositarkastuksen tiedoksi ja toimittaa sen edelleen tiedoksi kaupunginvaltuustolle.

Päätös

Merkittiin, että talousjohtaja Pauliina Pietikäinen oli kokouksessa läsnä asiaa käsiteltäessä.

Merkittiin, että strategiajohtaja Sirpa Lähti-Hyvönen saapui kokoukseen asiakohdan käsittelyn aikana.

Keskusteltuaan kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Liitteet

5 4327/2019 Seurantaraportti huhtikuu 2019

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus

Kaupunginvaltuusto merkitsee vuoden 2019 ensimmäisen talouden ja toiminnan seurantaan koskevan osavuositarkastuksen tiedoksi.

Päätös

Kaupunginvaltuusto hyväksyi yksimielisesti kaupunginhallituksen tekemän päätösehdotuksen.

Kaupunginhallitus

142 §

20.5.2019

§ 51

Asianro 2831/00.00.01.00/2019

Kaupunginhallituksen jäsenten valinta toimikaudeksi 2019 - 2021**Päätöshistoria**

Kaupunginhallitus 20.5.2019 142 §

Kuntalain 39 §:n mukaan kaupunginhallituksen tulee vastata kunnan hallinnosta ja taloudenhoidosta; vastata valtuuston päätösten valmistelusta, täytäntöönpanosta ja laillisuuden valvonnasta; valvoa kunnan etua ja, jollei hallintosäännössä toisin määrätä, edustaa kuntaa ja käyttää sen puhevaltaa; edustaa kuntaa työnantajana ja vastata kunnan henkilöstöpolitiikasta; vastata kunnan toiminnan yhteensovittamisesta; vastata kunnan toiminnan omistajaohjauksesta ja huolehtia kunnan sisäisestä valvonnasta ja riskienhallinnan järjestämisestä.

Kuntalain 73 §:n mukaan vaalikelpoinen kunnanhallitukseen on henkilö, joka on vaalikelpoinen valtuustoon, ei kuitenkaan:

- 1) välittömästi kunnanhallituksen alaisena toimiva kunnan palveluksessa oleva henkilö;
- 2) henkilö, joka on kunnanhallituksen tehtäväalueella toimivan, kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa;
- 3) kunnan palveluksessa oleva henkilö, joka lautakunnan esittelijänä tai muuten vastaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi tulevien asioiden valmistelusta;
- 4) henkilö, joka on hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen jäsenenä taikka johtavassa ja vastuullisessa tehtävässä tai siihen rinnastettavassa asemassa liiketoimintaa harjoittavassa yhteisössä tai säätiössä, jos kysymyksessä on sellainen yhteisö, jolle kunnanhallituksessa tavanomaisesti käsiteltävien asioiden ratkaisu on omiaan tuottamaan olennaista hyötyä tai vahinkoa.

Henkilöstön edunvalvonnasta asianomaisessa kunnassa huolehtivan yhteisön hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen puheenjohtaja ei ole vaalikelpoinen kunnanhallitukseen. Vaalikelpoinen ei myöskään ole henkilö, joka yhteisön neuvottelijana tai muussa vastaavassa ominaisuudessa vastaa edunvalvonnasta.

Enemmistön kunnanhallituksen jäsenistä on oltava muita kuin kunnan tai kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa olevia henkilöitä.

Edellä 1 momentin 4 kohtaa ei sovelleta kunnan määräysvallassa olevan yhteisön hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen jäseneneen.

10.06.2019

Kuopion kaupungin hallintosäännön 2 luvun 5 §:n mukaan kaupunginhallituksessa on yksitoista (11) jäsentä ja jokaisella henkilökohtainen varajäsen. Kaupunginhallituksen jäsenet ja varajäsenet ovat valtuutettuja tai varavaltuutettuja. Kaupunginvaltuusto valitsee jäseniksi valituista kaupunginhallituksen puheenjohtajan sekä ensimmäisen ja toisen varapuheenjohtajan.

Kaupunginhallituksen toimikausi on hallintosäännön 2 luvun 5 §:n mukaan kaksi (2) vuotta.

Jäsenten valinnassa on otettava huomioon tasa-arvolain (laki naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta 8.8.1986/609) 4 a §, jonka mukaan kunnallisissa toimielimissä tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 prosenttia, jollei erityisistä syistä muuta johdu.

Vaikutusten arviointi -

Valmistelija
Heikki Vienola
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 2021

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto

1. valitsee kaupunginhallituksen jäsenet ja henkilökohtaiset varajäsenet kaupunginhallituksen jäljellä olevaksi toimikaudeksi ja

2. valitsee kaupunginhallituksen puheenjohtajan sekä ensimmäisen ja toisen varapuheenjohtajan kaupunginhallituksen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus

Kaupunginvaltuusto

1. valitsee kaupunginhallituksen jäsenet ja henkilökohtaiset varajäsenet kaupunginhallitukseen jäljellä olevaksi toimikaudeksi ja

2. valitsee kaupunginhallituksen puheenjohtajan sekä ensimmäisen ja toisen varapuheenjohtajan kaupunginhallituksen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Päätös

Puheenjohtajan ehdotuksesta kaupunginvaltuusto päätti yksimielisesti valita kaupunginhallitukseen 1.7.2019 lukien jäljellä olevaksi toimikaudeksi jäsenet ja henkilökohtaiset varajäsenet sekä valita kaupunginhallituksen puheenjohtajan sekä ensimmäisen ja toisen varapuheenjohtajan seuraavassa kokouksessa:

	Jäsen	Henkilökohtainen varajäsen
Pj.	Kivelä Antti	Kananen Hannu
I vpj.	Koskinen Ari (Allu)	Berg-Väänänen Nelli
II vpj.	Kosunen Jaakko	Tirkkonen Veijo
	Auvinen Harri	Meriranta Heikki
	Eskelinen-Fingerroos Miia	Chiksoeva Elena
	Kaartinen Tiina	Asikainen Iris
	Reijonen Minna	Punkki Pia
	Savolainen Leila	Hartikainen Anna
	Tolppanen Tapio	Nykänen Jarmo
	Virtanen Erkki	Hartikainen Kari
	Vähälä Eija	Pääkkö Sakari

Kaupunginhallitus

132 §

13.5.2019

§ 52

Asianro 3932/10.02.03/2017

Asemakaava ja asemakaavan muutosehdotus, Vanhan varikon itäosa / 13-29...32, 13-24-8...10 sekä katu-, virkistys- ja erityisalueet**Päätöshistoria**

Kaupunginhallitus 13.5.2019 132 §

**Va. kaupunkisuunnittelujohtaja Ari Räsänen
Kaupunkisuunnittelun tukipalvelut**

Asemakaavan muutosehdotuksen käsittelyvaiheet:

Kaupunkirakennelautakunta hyväksyi asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotuksen 6.2.2019. Kaavaehdotusaineisto on ollut MRL 65 §:n ja MRA 27 §:n mukaisesti nähtävänä 11.2.-13.3.2019. Aineisto toimitettiin tiedoksi mahdollista lausuntoa varten ympäristö- ja rakennuslautakunnalle, Pohjois-Savon aluepelastuslautakunnalle, Pohjois-Savon ELY-keskuksen ympäristö- ja luonnonvarat -vastuualueelle sekä Kuopion kulttuurihistorialliselle museolle. Lausunnon ehdotusaineistosta antoivat Pohjois-Savon ELY-keskuksen Ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue, Kuopion kulttuurihistoriallinen museo ja Kuopion Vesi Liikelaitos. Aineistosta saatiin yksi muistutus, ja sitä koskeva täydennys. Pohjois-Savon pelastuslaitos ilmoitti, ettei sillä ole huomautettavaa muutosehdotukseen.

Lausuntojen ja muistutuksen mukaisesti ehdotukseen on tehty lähinnä pieniä täsmennyksiä merkintäkorjauksia.

Lausunnot ja muistutukset:

Kaavaehdotuksesta saadut lausunnot ja muistutus sekä vastineet niihin jaetaan esityslistan liitteenä.

Muutokset asemakaavan muutosehdotukseen:

Asemakaavan muutosehdotusta on muutettu siten, että kaavaan on täsmennetty hulevesiä koskevia merkintöjä (hule-5 ja hule-15). Kaavaan on myös lisätty merkintä mmt-3 katurakenteiden maisemoimiseksi puistoalueella VP. Kaavaselistusta on tarkennettu luontoselvitysten osalta ja selostuksen liitteeksi on lisätty Neulamäen asevarikon kasvillisuus- ja luontotyyppiselvitys (liite 20). Kaavaselistusta on täsmennetty liikenteellisten vaikutusten sekä infraverkoston kustannusten osalta. Lisäksi kaavaselistuksen liitteeksi on lisätty keväällä 2019 valmistunut Savilahti- ohjeen versio 2.0 (liite 21).

Muut toimenpiteet:

Kunnan perusteltu kannanotto esitettyyn mielipiteeseen on MRL 65 §:n mukaisesti ilmoitettu Pohjois-Savon ELY-keskuksen Ympäristö ja luonnonvarat

10.06.2019

–vastuualueelle, Kuopion kulttuurihistorialliselle museolle ja Kuopion Vesi Liikelaitokselle sekä muistutuksen tehneelle. Pohjois-Savon ELY-keskus on myöntänyt poikkeamisen liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikan hävittämisen- ja heikentämiskiellosta 25.4.2019. Mikäli päätöksestä ei valiteta, se on lainvoimainen toukokuussa 2019.

Vaikutusten arviointi

Kaavaratkaisu toteuttaa Kuopion strategiaa ja kasvuohjelmaa mahdollistaen alueelle oppilaitosten, yritystoiminnan ja palvelujen syntymisen. Tätä kautta kaavatyö edesauttaa osaltaan Savilahden kehittymisen Euroopan kiinnostavimmaksi oppimis- ja innovaatioympäristöksi.

Asemakaava ja asemakaavan muutos toteuttavat kaupungin ilmastopoliittista ohjelmaa hyödyntämällä olevaa infraverkostoa ja palveluja sekä vähentämällä liikkumistarvetta ja painetta kaupunkirakenteen ulkopuolelle suuntautuvaan rakentamiseen.

Kaavaratkaisun mukainen rakentaminen lisää alueen liikennemääriä. Vaikutukset ovat kuitenkin vähäiset ja niitä ehkäistään mm. liittymien valo-ohjausta kehittämällä sekä liikkumisen ohjauksen keinoin. Suunnittelulla hilitään ajoneuvoliikenteen määrän kasvua ja parannetaan kevyen- ja joukkoliikenteen olosuhteita ja houkuttelevuutta.

Kaavalla on positiivisia vaikutuksia kaupungin kilpailukykyyn, vetovoimaan ja yritystoimintaan: kaavaratkaisulla lisätään alueen yritystontti-, toimitila- ja liikerakentamista lähellä keskustaa.

Hankkeen kustannukset katujen ja infraverkostojen osalta ovat yhteensä n. 12,2 milj. €. Kaava-alueelle sisältyy kaksi pysäköintilaitosta, joiden yhteenlasketut kustannukset ovat n. 15,5 milj. €. Kaupungille tulee tuloja mm. kiinteistövero- ja tontinvuokratulojen muodossa. Liike- ja työ-paikkarakentaminen mahdollistaa kaupungin kasvun, mikä vaikuttaa positiivisesti verotuloihin.

Uudella rakentamisella ja liikennejärjestelyillä on vaikutuksia ihmisiin sekä rakennettuun ympäristöön ja luonnonympäristöön. Oppilaitosrakentaminen, työpaikkarakentaminen ja liikunta- ja tapahtumakeskus tarjoavat virikkeitä ja palveluita eri ikäryhmille, mukaan lukien lapsiperheille. Ratkaisussa on huomioitu arvokkaat luonto- ja kulttuurihistorialliset kohteet. Hankkeella on positiivisia vaikutuksia kaupunkikuvaan ja alueen viihtyisyyteen.

Esitys

Kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle esitetään, että se hyväksyy kaavaehdotuksen. Ehdotukseen tehdyt muutokset eivät ole olennaisia, joten kaavaehdotusta ei tarvitse asettaa uudelleen nähtäville. Asemakaava- ja asemakaavanmuutosehdotus etenee kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi sen jälkeen, kun alueelle haettu liito-oravaa koskeva poikkeuslupa on lainvoimainen.

Liitteet

3932/2017 kaavaselostus ilman liitteitä
3932/2017 kaavaselostuksen liitteet 1-3
3932/2017 kaavaselostuksen liitteet 4-5
3932/2017 kaavaselostuksen liitteet 6/1-6/2
3932/2017 kaavaselostuksen liitteet 7-8
3932/2017 kaavaselostuksen liitteet 9/1-9/6

3932/2017 kaavaselostuksen liite 10
3932/2017 kaavaselostuksen liitteet 11-12
3932/2017 kaavaselostuksen liitteet 13-18
3932/2017 kommentteja sisältävät lausunnot vastineineen, liite 19
3932/2017 kaavaselostuksen liitteet 20-21

Valmistelija
Annika Korhonen puh. +358 44 718 5074
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus hyväksyy va. kaupunkisuunnittelujohtajan esityksen.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Liitteet

- 6 3932/2017 kaavaselostus ilman liitteitä
- 7 3932/2017 kaavaselostuksen liitteet 1-3
- 8 3932/2017 kaavaselostuksen liitteet 4-5
- 9 3932/2017 kaavaselostuksen liitteet 6/1-6/2
- 10 3932/2017 kaavaselostuksen liitteet 7-8
- 11 3932/2017 kaavaselostuksen liitteet 9/1-9/6
- 12 3932/2017 kaavaselostuksen liite 10
- 13 3932/2017 kaavaselostuksen liitteet 11-12
- 14 3932/2017 kaavaselostuksen liitteet 13-18
- 15 3932/2017 kommentteja sisältävät lausunnot vastineineen, liite 19
- 16 3932/2017 kaavaselostuksen liitteet 20-21

Kaupunginhallitus päätti kokouksessaan 13.5.2019, että asemakaava- ja asemakaavamuutosehdotus etenee kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi sen jälkeen, kun alueelle haettu liito-oravaa koskeva poikkeuslupa on lainvoimainen.

Merkittään, että liito-oravaa koskeva poikkeuslupa on lainvoimainen.

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus

Kaupunginvaltuusto hyväksyy kaavaehdotuksen.

Päätös

Kaupunginvaltuusto hyväksyi yksimielisesti kaupunginhallituksen tekemän päätösehdotuksen.

Kaupunginhallitus

114 §

29.4.2019

§ 53

Asianro 9932/10.02.04/2017

Ranta-asemakaavaehdotus / Jänismajat / Kuopio 297-426-1-85**Päätöshistoria**

Kaupunginhallitus 29.4.2019 114 §

Va. kaupunkisuunnittelujohtaja Ari Räsänen
Kaupunkisuunnittelun tukipalvelut

Ranta-asemakaavan käsittelyvaiheet:

Kaupunkirakennelautakunta hyväksyi Jänimajojen ranta-asemakaavaehdotuksen 6.2.2019. Ehdotusaineisto on ollut MRL 65 §:n ja MRA 27 §:n mukaisesti nähtävänä 11.2.–13.3.2019. Aineisto on lähetetty tiedoksi mahdollista lausuntoa varten Pohjois-Savon liitolle, Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne-, ja ympäristökeskukselle, Kuopion kulttuurihistorialliselle Museolle, alueellisille ympäristönsuojelupalveluille sekä kaavaluonnoksesta mielipiteen jättäneille maanomistajille. Kommentteja sisältävän lausunnon jätti Kuopion kaupungin kunnallistekninen suunnittelu. Muistutuksen jätti yksityishenkilö kaava-alueeseen rajoittuvan maalaiturin omistavan vesi-osakaskunnan edustajana. Pohjois-Savon liitto, Pohjois-Savon ELY-keskus, Kuopion kulttuurihistoriallinen museo ja ympäristölautakunta ilmoittivat, ettei niillä ole huomautettavaa.

Kunnallistekniikan suunnittelun lausunnon johdosta ehdotukseen on tehty täsmentäviä merkintäkorjauksia. Muistutuksen johdosta ehdotusta ei ole muutettu. Ehdotusvaiheen viranomaisneuvottelua ei ole katsottu tarpeelliseksi muutosten vähäisyydestä johtuen.

Lausunnot ja muistutukset:

Kaavaehdotuksesta saadut lausunnot ja muistutus sekä vastineet niihin jaetaan esityslistan liitteenä.

Muutokset ranta-asemakaavaehdotukseen:

Kaavaehdotusta on muutettu osoittamalla alueella oleva vesi- ja viemärijohdon aluevaraus, sekä korjaamalla näitä koskevassa määräyksessä ollut virhe. Selostusta on täydennetty näiden osalta. Kaavakarttaan on korjattu alimman hyväksyttävän rakentamiskorkeuden korkeusluku.

Muut toimenpiteet:

Kunnan perusteltu kannanotto esitettyyn mielipiteeseen ilmoitetaan MRL 65 §:n mukaisesti yksityishenkilölle.

10.06.2019

Kaavan hyväksymisestä koskevasta päätöksestä tulee MRL 67 §:n mukaisesti lähettää tieto niille, jotka ovat sitä kirjallisesti pyytäneet. Kaavan hyväksymispäätöstä pyytäneiden yhteystiedot ovat asiakirjoissa.

Vaikutusten arviointi

Uusi rakentaminen hyväksikäyttää olevaa rakennuskantaa ja tieverkkoa. Kyse on pääasiassa loma-asutuksesta, joka sijoittuu kohtuulliselle etäisyydelle taa-jaman palveluista. Toisaalta alueen vakituiset rakennuspaikat tukeutuvat pää-asiassa yksityisautoiluun. Kokonaisuutena arvioituna hankkeen ilmastopoliit-tiset vaikutukset ovat neutraaleja.

Nykyisessä muodossa alueella ei ole toimintaedellytyksiä yrityksille. Kaava mahdollistaa pienimuotoisen yritystoiminnan ja yritysvaikutukset ovat näin ollen positiivisia. Ränsistyneen alueen käyttöön otolla on positiivisia vaiku-tuksia talouteen, ympäristöön ja alueen asukkaisiin.

Esitys

Kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle esitetään, että se hyväksyy ranta-asemakaavaehdotuksen. Ehdotukseen tehty muutos ei ole olennainen, joten kaavaehdotusta ei tarvitse asettaa uudelleen nähtäville.

Liitteet

9932/2017 kaavaselostus, 21.3.2019
9932/2017 ranta-asemakaavakartta, 21.3.2019
9932/2017 lausunnot ja muistutukset vastineineen

Valmistelija
Jukka Holopainen puh. +358 44 718 5418
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus hyväksyy va. kaupunkisuunnittelujohtajan esityksen ja esittää sen edelleen kaupunginvaltuustolle hyväksyttäväksi.

Päätös

Kaavoitusinsinööri Jukka Holopainen oli kokouksessa kuultavana asiakoh-dassa. Holopainen poistui kokouksesta kuulemisen jälkeen.

Keskusteltuaan kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Liitteet

17 9932/2017 kaavaselostus, 21.3.2019
18 9932/2017 ranta-asemakaavakartta, 21.3.2019
19 9932/2017 lausunnot ja muistutukset vastineineen

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus

Kaupunginvaltuusto hyväksyy ranta-asemakaavaehdotuksen.

Päätös

Kaupunginvaltuusto hyväksyi yksimielisesti kaupunginhallituksen tekemän päätösehdotuksen.

10.06.2019

Perusturva- ja terveyslautakunta
Kaupunginhallitus22 §
128 §23.4.2019
6.5.2019

§ 54

Asianro 1425/01.01.00/2019

Valtuustoaloite / "koulupsyykkarien" virkojen perustaminen perusturvan ja terveydenhuollon palvelualueelle**Päätöshistoria**

Perusturva- ja terveyslautakunta 23.4.2019 22 §

**Vs. terveysjohtaja Pertti Lipponen
Terveyspalvelujen tukipalvelut**

Valtuutetut Tuula Väättäinen, Marja Berg ja 45 muuta valtuutettua ovat tehneet 11.2. 2019 valtuustoaloitteen "koulupsyykkarien" virkojen perustamisesta perusturvan ja terveydenhuollon palvelualueille ratkaisuna lisääntyneeseen lasten ja nuorten mielenterveyspalvelujen tarpeeseen.

Vastaus valtuustoaloitteeseen:

Useamman vuoden ajan on ollut nähtävissä lasten ja nuorten psykososiaalisten ongelmien lisääntyminen ja ulkopuolisen avun tarpeen kasvu niin Kuopiossa kuin valtakunnallisesti. Valtuustoaloitteessakin (11.2.2019) todetusti Kuopion kaupungissa toimivat lasten ja nuorten ns. matalan kynnyksen paikat, Perheneuvola ja SIHTI Nuorten vastaanotto, ovat ruuhkautuneet, samoin lähetteelliset Lasten mielenterveysyksikkö sekä Nuorten mielenterveysyksikkö sekä KYSissä toimivat lastenpsykiatrian ja nuorisopsykiatrian poliklinikat.

Palvelualueuudistuksen myötä Kuopion kaupunki ja KYS laativat kolmiportaisen hoidonporrastuksen mallin vuonna 2011. Kaikkien hoitotahojen ruuhkaannuttua viime vuosina, hoidonporrastuksen kriteerit ovat hämärtyneet ja yhä vaikeampia asiakastapauksia joudutaan ottamaan vastaan matalan kynnyksen palveluissa. Kun ns. seuraava porras ei vedä, lähetteitä pompotellaan paikasta toiseen ja vastaanottanut taho joutuu kannattelemaan asiakkuutta. Matalan kynnyksen palvelut Perheneuvola ja SIHTI Nuorten vastaanotto saavat lähetteitä jatkohoidon järjestämiseksi, joka ei kuitenkaan ole näiden yksiköiden perustehtävä.

Valtuustoaloitteessa esitetään koulupsyykkareiden tehtävien perustamista Kuopion kouluille, johon esitykseen terveyspalveluilta on pyydetty vastinetta.

Valtuustoaloitteen tiimoilta 1.3.2019 tapasivat oh, ma. palvelupäällikkö Anneli Reinikainen, apulaisylilääkäri Saija Roine, johtava psykologi Arja Veijalainen, terveydenhoidon palvelujen päällikkö Hanna-Mari Tanninen, palveluesimies Maiju Tirri, kasvun ja oppimisen tuen päällikkö Miia Uotinen sekä perusopetuspäällikkö Mika Kuitunen.

10.06.2019

Em. asiantuntijat kuvasivat (LIITE 1) tällä hetkellä kouluilla ja oppilaitoksilla toimivat ammattiryhmät ja yhteistyötahot. Luokanopettajat, tuntiopettajat, lehtorit, erityisopettajat, opinto-ohjaajat sekä koulunkäynnin ohjaajat toimivat mm. perusopetusyksikön alaisuudessa. Koulupsykologit ja –kuraattorit toimivat koulukuraattori- ja psykologipalveluiden alaisuudessa ja koululääkärit ja –terveydenhoitajat terveydenhoitoyksikön alaisuudessa. Tiivistä yhteistyötä koulujen kanssa tekevät mm. nuorisotyön työntekijät. Perheneuvola, SIHTI Nuorten vastaanotto, LNMY sekä KYSin lasten- ja nuorisopsykiatrian klinikat toimivat yhteistyössä koulun verkoston kanssa tapauksissa, joissa lapsella/nuorella on jo oleva mielenterveyden ongelma tai epäily siitä.

Kuopion alueella on yhteensä 40 ala-, ylä-, yhtenäis- ja erityiskoulua peruskouluikäisille sekä toisen asteen oppilaitoksina lukiot ja Savon Ammatti- ja aikuisopisto.

Vuonna 2014 voimaan tulleen oppilas- ja opiskelijahuoltolain mukaan kunnan on järjestettävä kouluille ja oppilaitoksiin (lähipalveluna) oppilashuollon palvelut, joita tarjoavat psykologit, kuraattorit, terveydenhoitajat ja lääkärit. Opetushenkilöstöllä on velvollisuus ohjata lapsi/nuori keskustelemaan psykologin tai kuraattorin kanssa, mikäli arvioi sen olevan tarpeen. Henkilökohtainen keskusteluaika psykologille tai kuraattorille täytyy järjestää 7 koulupäivän kuluessa, kiireellisissä asioissa samana tai seuraavana päivänä. Oppilas- ja opiskelijahuoltolaki ei tunne psyykkareita.

Valtuustoaloitteen pohjalta em. asiantuntijat pohtivat psyykkareiden lainsäädännöllistä asemaa ja kuinka psyykkarien työ olisi mahdollista yhteen sovittaa oppilas- ja opiskelijahuoltolaissa määriteltyjen ammattiryhmien kanssa. Millä keinoin yhteistyötä jo olemassa olevien toimijoiden kanssa pystyttäisiin kehittämään niin, ettei psyykkareista muodostuisi erillistä lisätahoa, jonka kautta lapsi/nuori soljuu seuraavan tahon avun piiriin tai ettei psyykkari tekisi päällekkäistä työtä muiden kouluilla toimivien palveluiden kanssa.

Useimmilla Kuopion peruskouluilla ja oppilaitoksilla on tilaongelmia ja toimivat ja asianmukaiset työtilat puuttuvat nykyisin työskenteleviltä terveyden- ja oppilashuollon työntekijöiltä monella koululla. Psyykkareiden mahdollinen työtila kouluilla pohditutti em. asiantuntijoita.

Psyykkaritoiminnasta on hyviä kokemuksia, etenkin kunnista, joissa lakisääteisiä palveluita ei ole pystytty järjestämään asianmukaisesti psykologien tai kuraattorien rekrytoinnin vaikeuden vuoksi. Toisaalta käytännön tasolla on tullut esille haasteita nimenomaan työnkuvien päällekkäisyydessä ja toiminnan yhteensovittamisessa suhteessa muihin kouluilla toimiviin palveluihin.

Mm. Oulun kaupunki on luopunut psyykkareista oppilashuoltolain tultua voimaan. Kouvolassa psyykkarit ovat toimineet kouluilla vuodesta 2010 alkaen ja kaupungissa on lisäksi nuorisoneuvola. Ylä-Savon Sotessa psyykkaritoiminta on koettu hyvänä, mutta samalla on koettu, että työnkuvan ja yhteistyön osalta on tehtävä selkiyttämistä.

Toistaiseksi ei ole olemassa näyttöön perustuvaa tietoa siitä, millaisiin tuloksiin psyykkaritoiminnalla on päästy.

Psyykkaritoimintaa olisi hyvä pilotoida pienimuotoisesti TA2020 valmistelun yhteydessä sovittavassa laajuudessa. Tarkka tehtävän- ja yhteistyönkuvaus olisi laadittava ennen pilotointia yhteistyössä kouluilla ja oppilashuollossa

10.06.2019

toimivien sekä yhteistyötahojen kesken. Pilotointiajan tulisi olla riittävän pitkä ja pilotoinnille olisi asetettava tavoitteet ja tuloksia olisi arvioitava säännöllisin, sovituin väliajoin. Asemointia tulisi myös pohtia tarkkaan.

Em. asiantuntijat korostavat, että jo olemassa olevia ja toimivaksi todettuja lakisääteisiä palveluja, kuten kuraattoripalveluja, tulisi vahvistaa valtakunnallisten suositusten mukaisiksi ennen uuden ammattiryhmän perustamista. Myös toiminnallista yhteistyötä nykyisten toimijoiden kesken tulee vahvistaa resurssilisäyksen ohella.

Lisäksi em. asiantuntijat toteavat, että lasten ja nuorten kanssa tehtävässä työssä merkittävässä roolissa tällä hetkellä näyttäytyvät vanhemmuuteen ja perheiden tilanteisiin liittyvät haasteet. Lapsen / nuoren hyvinvoinnilla ja vanhempien voimavaroilla on vahva keskinäinen yhteys. Vahvistamalla vanhemmuutta sekä vanhempana toimimista voidaan edistää lapsen hyvinvointia ja terveyttä.

Esitys

Perusturva- ja terveyslautakunta hyväksyy edellä olevan selvityksen ja antaa sen vastauksenaan valtuustoaloitteeseen.

Liitteet

1425-2019-1 Aloite 745994_1_1.pdf

Kouluilla toimivat ammattiryhmät ja yhteistyötahot tällä hetkellä II.pdf

Valmistelija

Anneli Reinikainen

puh. +358 44 718 6333

Pertti Lipponen

puh. +358 44 718 6271

Hanna-Mari Tanninen

puh. +358 44 718 6513

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

Vs. apulaiskaupunginjohtaja Jari Saarinen

Perusturva- ja terveyslautakunta hyväksyy va, terveysjohtajan esityksen.

Päätös

Merkittiin, että johtava psykologi Arja Veijalainen oli kokouksessa läsnä klo 15.35 – 16.34 tämän asian käsittelyn ajan.

Perusturva- ja terveyslautakunta hyväksyi yksimielisesti vs. apulaiskaupunginjohtaja ehdotuksen.

Kaupunginhallitus 6.5.2019 128 §

Vaikutusten arviointi

-

Liitteet

1425/2019 Valtuustoaloite
1425/2019 Kouluilla toimivat ammattiryhmät ja yhteistyötahot tällä
hetkellä

Valmistelija

Anneli Reinikainen

puh. +358 44 718 6333

Pertti Lipponen

puh. +358 44 718 6271

Hanna-Mari Tanninen

puh. +358 44 718 6513

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että se merkitsee saadun
selvityksen tiedoksi vastauksena valtuustoaloitteeseen.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän pää-
tösehdotuksen.

Vaikutusten arviointi

-

Liitteet

20 1425/2019 Valtuustoaloite

21 1425/2019 Kouluilla toimivat ammattiryhmät ja yhteistyötahot tällä
hetkellä**Päätösehdotus**

Kaupunginhallitus

Kaupunginvaltuusto merkitsee saadun selvityksen tiedoksi vastauksena val-
tuustoaloitteeseen.

Päätös

Kaupunginvaltuusto hyväksyi yksimielisesti kaupunginhallituksen tekemän
päättösehdotuksen.

Kaupunginhallitus

144 §

20.5.2019

§ 55

Asianro 1473/11.03.03/2019

Vastaus kuntalaisaloitteeseen / säilytetään Kallavesi puhtaana / ei Finnpulpin sellutehdasta Kuopioon**Päätöshistoria**

Kaupunginhallitus 20.5.2019 144 §

Kaupungille on jätetty kuntalaisaloite Finnpulpin biotuotetehtaan sijoittumisesta Kuopioon. Aloitteessa on tuotu esille mm. näkemys siitä, että biotuotetehtaan sijainti Kuopion Sorsasalossa olisi väärä ja että tehtaan rakentaminen aiheuttaisi merkittäviä ympäristövaikutuksia. Aloitteessa on lisäksi mm. vaadittu, että kaupunginvaltuusto keskeyttäisi omalta osaltaan Finnpulpin tehdashankkeen valmistelun. Kuntalaisaloite jaetaan esityslistan liitteenä.

Aloitteeseen on osallistunut kuntalaisaloite.fi –palvelun kautta 2498 kunnan asukasta ja yhteensä 3065 osallistujaa. Lisäksi aloitteen on allekirjoittanut 292 kunnan asukasta ja yhteensä 371 henkilöä.

Vastauksena aloitteeseen esitetään seuraavaa:

Kuopion kaupunki on tehnyt Finnpulp Oy:n biotuotetehtaan osalta seuraavat päätökset:

- tehdasalueen maanvuokrausta koskeva kaupunginhallituksen päätös 21.3.2016
- asemakaavan hyväksymistä koskeva kaupunginvaltuuston päätös 5.9.2016

Maa-alueen luovuttamista koskevasta kaupunginhallituksen päätöksestä 21.3.2016 valitettiin Itä-Suomen hallinto-oikeudelle, joka on 3.2.2017 antamallaan päätöksellä osin jättänyt tutkimatta ja osin hylännyt muutosvaatimukset. Hallinto-oikeus on mm. todennut perusteluissaan, että valituksen-alainen päätöksen ei voida katsoa olevan lainvastainen tiedottamista ja vaikutusmahdollisuuksien varaamista koskevien valitusperusteiden johdosta.

Asemakaavan hyväksymistä koskevasta kaupunginvaltuuston päätöksestä 5.9.2016 valitettiin Itä-Suomen hallinto-oikeudelle, joka on 24.3.2017 antamallaan päätöksellä osin jättänyt tutkimatta ja osin hylännyt muutosvaatimukset. Hallinto-oikeuden päätöksestä valitettiin edelleen korkeimmalle hallinto-oikeudelle, joka hylkäsi 18.3.2018 antamallaan päätöksellä valitukset. Korkein hallinto-oikeus on perusteluissaan mm. todennut, että

”Kaavaratkaisun perusteena olevissa selvityksissä on arvioitu kattavasti suunnitellun maankäytön vaikutuksia. Laadittujen selvitysten on katsottava antavan riittävät tiedot kaavan merkittävistä vaikutuksista sillä tavoin, että selvitysten perusteella vaikutusarviointi on mahdollista tehdä koko siltä alueelta, jolla kaavalla voidaan arvioida olevan olennaisia vaikutuksia. Selvityksissä ei

10.06.2019

ole todettavissa sellaisia virheitä tai puutteita, joiden johdosta niiden luotettavuutta olisi aihetta epäillä. Kaavaratkaisun on siten katsottava perustuvan maankäyttö- ja rakennuslain 9 §:ssä tarkoitettuun kaavan merkittävät vaikutukset arvioivaan suunnitteluun ja sen edellyttämiin tutkimuksiin ja selvityksiin.”

Korkeimman hallinto-oikeuden päätöksessä on edelleen todettu, että

”YVA-menettelyn ja asemakaavaprosessin yhteydessä laadittujen selvitysten perusteella kaava-alueelle suunnitellun biotuote-/havusellutehtaan ympäristövaikutukset ovat sillä tavoin hallittavissa, että maankäyttölliset edellytykset tehtaan sijoittamiselle kysymyksessä olevalle alueelle ovat lähtökohtaisesti olemassa. Elinympäristön laatuun kielteisesti vaikuttavia tekijöitä on pyritty asemakaavamerkinnoin ja -määräyksiin minimoimaan siltä osin kuin se maankäytön suunnittelun keinoin on mahdollista. Erityisesti vesiin kohdistuvien vaikutusten osalta kyse on tässä vaiheessa ollut asemakaavoituksen yhteydessä tehdystä yleisarviosta, jonka perusteella on ainoastaan selvitetty, onko alueelle suunniteltujen toimintojen sijoittamiselle maankäytön suunnittelun kannalta periaatteellisia esteitä.

Suunnitellun tehtaan suuruusluokasta, toiminnoista ja sijainnista johtuen hanke on myös ympäristönsuojelulain, vesilain ja kemikaalilain mukaisten lupa- ja valvontamenettelyjen piirissä. Näissä asemakaavoitukseen ja maankäyttö- ja rakennuslain lupajärjestelmään nähden erillisissä menettelyissä lopullisesti ratkaistaan, ovatko tehtaan toiminnalliset edellytykset alueella ylipäättään olemassa, sekä selvitetään yksityiskohtaisesti toiminnan tekniset vaatimukset ja ympäristökuormituksen sallittavuus. Mikäli toiminta sallitaan, annetaan näissä menettelyissä yksityiskohtaiset määräykset ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi tarkoitetuista toimista sekä ympäristöpäästöjen raja-arvoista ja rajoittamisesta muun ohella melu- ja vesistöpäästöjen osalta. Myös toimintaan mahdollisesti liittyvät häiriö- ja onnettomuustilanteet on otettava huomioon muiden lakien mukaisessa päätösharkinnassa. Vastaavia tietoja ei voida edellyttää sen arvioimiseksi täytyvätkö asemakaavan sisältövaatimukset.

Asemakaavaa ja asemakaavan muutosta laadittaessa tehdyt selvitykset ovat edellä lausuttu huomioon ottaen riittävän yksityiskohtaisia ja kattavia, jotta voidaan varmistua siitä, että alueen käyttämisestä kaavassa osoitettuun tarkoitukseen ei ennalta arvioiden aiheudu sellaisia haittavaikutuksia, joita olisi pidettävä terveellisen elinympäristön luomista tai luonnonympäristön vaalimista koskevien asemakaavan sisältövaatimusten vastaisena, ja ettei tehtaan toiminnoista aiheudu sellaista elinympäristön laadun merkityksellistä heikentymistä, joka ei olisi perusteltua asemakaavan tarkoitus huomioon ottaen tai sellaisia kaava-alueen ulkopuolella sijaitsevien kiinteistöjen käyttöä rajoittavia vaikutuksia, joista voitaisiin katsoa aiheutuvan maankäyttö- ja rakennuslain 54 §:n 3 momentissa tarkoitettua kohtuutonta haittaa.”

Itä-Suomen aluehallintovirasto on myöntänyt Finnulp Oy:lle 21.1.2017 ympäristönsuojelulain tarkoittaman ympäristöluvan ja vesilain tarkoittaman vesitalousluvan toiminnan harjoittamista varten päätöksessä tarkemmin mainitun lupamääräyksiin. Vaasan hallinto-oikeus on päätöksellään 21.9.2018 osin hylännyt ja osin jättänyt tutkimatta aluehallintoviraston päätöksestä tehdyt valitukset sekä samalla muuttanut eräitä aluehallintoviraston päätöksen lupamääräyksiä. Lopputuloksenaan ympäristöluvan myöntämisen edellytysten täyttymisestä hallinto-oikeus on todennut, että

10.06.2019

"Finnpulp Oy:n biotuotetehtaan toiminnasta, toiminnalle asetetut lupamääräykset ja sijaintipaikka huomioon ottaen ei aiheudu terveyshaittaa, vedenhankinnan tai tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista, kohtuutonta räsytystä tai muuta merkittävää ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa. Näin ollen ympäristönsuojelulain 11 ja 49 §:n mukaiset ympäristöluvan myöntämisen edellytykset ovat täyttyneet."

Hallinto-oikeuden päätökseen ympäristöluvasta on haettu valituslupaa korkeimmalta hallinto-oikeudelta ja asian käsittely on vielä kesken.

Kaupungin tekemät maankäytön suunnittelua ja maa-alueen hallintaa koskevat päätökset ovat edellä mainituin tavoin saavuttaneet lainvoiman. Alueen maankäyttöön liittyvät tavoitteet eivät ole myöskään muuttuneet. Päätösten muuttamiseen ei ole siten perustetta.

Toiminnan vaatiman ympäristöluvan käsittely ei kuulu kaupungin toimivaltaan. Finnpulp Oy:n biotuotetehtas on ympäristölupavelvollinen ympäristönsuojelulain (527/2014) 27 §:n 1 momentin ja liitteen 1 taulukon 1 kohtien 1 a, 3 a, 13 c ja taulukon 2 kohdan 5 b mukaan. Tehdas on lupavelvollinen myös vesilain (587/2011) 3 luvun 2 §:n 1 momentin ja 4 luvun 3 §:n perusteella. Ympäristönsuojeluasetuksen (713/2014) 1 § momentin mukaan aluehallintovirasto on toimivaltainen lupaviranomainen massa-, paperi ja kartonkitehdasta koskevassa asiassa.

Vaikutusten arviointi

-

Liitteet

1473/2019 Kuntalaisaloite

Valmistelija

Vesa Toivanen

Heikki Vienola

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 2041

puh. +358 44 718 2021

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginvaltuusto merkitsee aloitteeseen saadun selvityksen tiedoksi ja toteaa, ettei aloite anna aiheutta enempään toimenpiteisiin.

Päätös

Kaupunginjohtaja muutti kokouksessa päätösehdotuksen kuulumaan seuraavasti: "Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että se merkitsee aloitteeseen saadun selvityksen tiedoksi ja toteaa, ettei aloite anna aiheutta enempään toimenpiteisiin."

Keskustelun kuluessa jäsen Veera Willman esitti jäsen Harri Auvisen kannattamana, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu palautusehdotus, josta on äänestettävä. Puheenjohtaja ehdotti äänestettäväksi asiassa siten, että ne, jotka

10.06.2019

ovat asian käsittelyn jatkamisen kannalla äänestävät JAA ja ne, jotka ovat jäsen Veera Wilmanin tekemän palautusehdotuksen kannalla äänestävät EI. Äänestys ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Nimenhuutoäänestyksellä suoritettussa äänestyksessä annettiin 9 jaa-ääntä (Berg-Väänänen, Kantanen, Kaartinen, Kivelä, Kosunen, Reijonen, Savolainen, Tolppanen ja Hartikainen) ja 2 ei-ääntä (Auvinen ja Willman), joten kaupunginhallitus oli päättänyt jatkaa asian käsittelyä.

Tämän jälkeen kaupunginhallitus hyväksyi kaupunginjohtajan tekemän muutetun päätösehdotuksen.

Vaikutusten arviointi

-

Liitteet

22 1473/2019 Kuntalaisaloite
23 1473/2019 Äänestysraportti

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus

Kaupunginvaltuusto merkitsee aloitteeseen saadun selvityksen tiedoksi ja totea, ettei aloite anna aiheutta enempää toimenpiteisiin.

Päätös

Keskustelun kuluessa valtuutettu Harri Auvinen esitti valtuutettu Kaisa Kantaleen kannattamana, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu palautusehdotus, josta on äänestettävä. Puheenjohtaja ehdotti äänestettäväksi asiassa siten, että ne, jotka ovat asian käsittelyn jatkamisen kannalla äänestävät JAA ja ne, jotka ovat valtuutettu Harri Auvisen tekemän palautusehdotuksen kannalla äänestävät EI. Äänestys ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestyskoneella suoritettussa äänestyksessä annettiin 49 jaa-ääntä, 9 ei-ääntä ja 1 tyhjä ääni, joten kaupunginvaltuusto oli päättänyt jatkaa asian käsittelyä. Äänestystulos liitettiin pöytäkirjaan. Liite 23

Tämän jälkeen kaupunginvaltuusto hyväksyi kaupunginhallituksen tekemän päätösehdotuksen.

10.06.2019

Kaupunkirakennelautakunta	99 §	22.11.2017
Kaupunkirakennelautakunta	61 §	10.4.2019
Kaupunginhallitus	120 §	29.4.2019

§ 56

Asianro 4994/08.00.00/2017

Vastaus valtuustoaloitteeseen, Petosentien ja Nurmiraannantien liikennevalojen rakentaminen**Päätöshistoria**

Kaupunkirakennelautakunta 22.11.2017 99 §

**Kaupunkisuunnittelujohtaja Juha Romppanen
Kaupunkisuunnittelun tukipalvelut****Valtuustoaloite:**

Ritva Hakulinen ja 20 muuta valtuutettua esittävät liikennevalojen rakentamista Petosentien ja Nurmiraannantien risteykseen. Perusteena on, että ruuhka-aikaan on melko mahdollon päästä Nurmiraannantieltä Petosentiele ja jatkaamaan Petoselle. Nopeusrajoitus on 50 km/h, mutta hyvin harva tuntuu noudattavan sitä.

Nykytilanne:

Petosentie ja Nurmiraannantie ovat kaupungin omistamaa katualuetta. Länneä moottoritiele tuleva väylä on tiealuetta eli ely-keskuksen aluetta. Raja kaupungin ja ely-keskuksen alueiden välillä kulkee n. 50 m risteyksestä länteen. Käytännönsyistä hoitoalue vaihtuu risteuksen kohdalla.

Petosentie on pääkatu, joka idässä johtaa Petoselle ja Saaristokaupunkiin. Länneä katu päättyy moottoritien rampeihin. Petosentien liikennemäärä on n. 16 000 ajoneuvoa vuorokaudessa. Petosentien nopeusrajoitus on 50 km/h. Poliisi on Petosentien nopeusvalvonnassa havainnut, että 5 % autoilijoista käyttää vähintään 58 km/h nopeutta.

Nurmiraannantie on pohjoisesta Petosentiele johtava kokoajakatu. Katu kulkee Leväsentiele Petosentiele alueen läpi, jossa kadun molemmilla puolilla on omakotitaloja. Nurmiraannantie on väistämisvelvollinen Petosentiele nähden. Kadulla on 40 km/h nopeusrajoitus. Nurmiraannantien arvioitu kadun liikennemäärä on n. 3 000 - 3 500 ajoneuvoa vuorokaudessa. Nurmiraannantie ennen Petosentien risteystä nousee melko jyrkästi (10 %:n pituuskaltevuus). Juuri ennen risteystä nousu loivenee selvästi (3 %). Kadulla on kaksi töyssyä. Linja-autoreitti nro 21 ajaa arkisin Nurmiraannantien kautta kumpaankin suuntaan kolme kertaa tunnissa.

Vuosina 2011 - 2015 Petosentien ja Nurmiraannantien risteyksessä sattui yksi poliisin tietoon tullut risteyskolari. Tällä aikavälillä risteuksen läheisyydessä on sattunut kolme muuta onnettomuutta, joista yksi johtui u-käännokestä ja kaksi olivat tieltä suistumisia.

10.06.2019

Valtatie 5 liikennekäytävän kehittäminen:

Entinen tiehallinto teetti v. 2008 yhteistyössä Kuopion kaupungin kanssa selvityksen valtatie 5:n liikennekäytävän kehittämisestä. Työn tarkoituksena oli selvittää tarpeita Kuopion kohdalla toteutettaville parantamistoimenpiteille.

Selvityksessä esitetään uuden ramppiliittymän rakentamista Leväsentieltä Petosentielle. Uudet rampit mahdollistaisivat rinnakkaistienä toimivan Leväsentien käytön lisäämisen Petoselta keskustaan suuntautuvassa liikenteessä. Tämä keventäisi hieman valtatie liikennekuormitusta, erityisesti ruuhkatuntitilanteissa. Uudet rampit parantaisivat merkittävästi myös Petoselta sekä erityisesti Saaristokaupungista etelään suuntautuvan liikenteen yhteyksiä. Samassa yhteydessä Petosentie tulisi liikenteen toimivuussyistä leventää 2+2-kaistaiseksi em. välillä Pitkälähdentie- Leväsentie sekä katkaista Nurmiranrantien liittymä. Nurmiranrantien katkaisu rauhoittaisi kadun läpiajolta. Periaatekuva ratkaisusta on liitteessä 1.

Toimivuustarkastelut:

Kaupunki teki Nurmiranrantien liittymästä toimivuustarkastelun Synchro/SimTraffic-ohjelmalla. Tarkastelussa tutkittiin erilaisia vaihtoehtoja. Liikennetilanteena on iltaruuhka.

Tarkastelusta saatavia palvelutasoja ja jonopituuksia:

- A on paras palvelutaso. Ajoneuvot eivät juurikaan rajoita toistensa liikkeitä. Liikkuminen koetaan erittäin joustavaksi.
- B on hyvä palvelutaso. Liikennevirta etenee tasaisesti ja ajoneuvojen väliset häiriöt ovat vähäisiä.
- D tarkoittaa sitä, että liikennevirta on hyvin tiheä. Pienetkin liikennemäärien lisäykset saattavat aiheuttaa vakaviakin häiriöitä.
- F tarkoittaa, että suunta ruuhkautuu ja ajoneuvot etenevät pysähdellen.
- Synchro/SimTraffic-ohjelmasta jonopituuksia voi arvioida kahdella tavalla. Synchro-osio antaa liikennemääriin yms. arvoihin perustuvan laskennallisen arvon. SimTraffic simuloi liikenteen käyttäytymistä ja on usein lähempänä todellista tilannetta.

Tarkastelun mukaan nykytilanteessa ilman liikennevaloja:

- Petosentien molempien suuntien palvelutaso on A. Jonoja ei kerry lainkaan.
- Nurmiranrantien suunnan palvelutaso on F. Jonot voivat hetkellisesti olla yli 100 m pitkiä.

Jos risteykseen rakennetaan kiertoliittymä nykyliikenteellä:

- Simuloinnissa Petosentien suunta lännestä (moottoritietä) ruuhkautui ja jonon pituudet olivat yli 400 m.
- Idän ja Nurmiranrantien suunta toimivat hyvin, mutta lännen suunnan huonon toiminnan vuoksi koko liittymän palvelutaso on F.

10.06.2019

Jos risteykseen rakennetaan liikennevalot nykyliikenteellä ja nykyisillä kais-
toilla:

- Petosentien palvelutaso idästä on B. Jonot ovat korkeintaan 50 m pitkiä ja lyhytaikaisia.
- Petosentien palvelutaso lännestä on D. Keskimäärin jonon pituus on 100 m. Simuloinnissa jonon maksimipituus oli 150 - 200 m, mutta ohjelman antama laskennallinen jonon pituus on yli 300 m.
- Nurmiraantien suunnan palvelutaso on D. Jonon pituus voi olla hetimitäin 50 m.

Liikenteen kasvaessa 20 % ja risteyksessä on liikennevalot:

- Petosentien palvelutaso idästä on B. Jonot ovat korkeintaan 80 - 100 m pitkiä, mutta suunta ei ruuhkaudu.
- Petosentien palvelutaso lännestä on F. Simuloinnissa jonon maksimipituus oli n. 200 m, mutta ohjelman antama laskennallinen jonon pituus on yli 400 m. Jono ei aina purkaudu yhden vihreän aikana.
- Nurmiraantien suunnan palvelutaso on D. Jonot ovat n. 60 - 70 pitkiä. Kaikki jonon autot eivät välttämättä pääse risteyksestä läpi yhdellä vihreällä.

Liikenteen kasvaessa 20 % ja risteyksessä on liikennevalot ja lisäkaista rakennettu:

- Tässä lisäkaistalla tarkoitetaan uutta kaistaa, joka alkaisi moottoritien suunnasta n. 70 m ennen Nurmiraantien risteystä ja jatkuisi Pitkälähdentien risteykseen saakka.
- Petosentien palvelutaso idästä on B. Jonot ovat korkeintaan 80 - 100 m pitkiä, mutta suunta ei ruuhkaudu. Länteen vievä lisäkaista ei vaikuta tämän suunnan toimivuuteen.
- Petosentien palvelutaso lännestä on B. Simuloinnissa jonon maksimipituus oli n. 70 m ja laskennallinen jonon pituus on n. 90 m.
- Nurmiraantien suunnan palvelutaso on D. Jonot ovat n. 60 - 70 pitkiä. Kaikki jonon autot eivät välttämättä pääse risteyksestä läpi yhdellä vihreällä. Lisäkaista ei vaikuta tämän suunnan toimivuuteen.

ELY-keskuksen lausunto:

Pohjois-Savon ELY-keskus pitää 12.10.2017 antamassaan lausunnossa pelkkien liikennevalojen rakentamista liikenneturvallisuuksiin vaarantavana. Liikennevaloja ei tulisi toteuttaa ilman lisäkaistan toteuttamista. Liikenneturvallisuus vaarantuu, koska jono voi ylittää moottoritien ylittävälle sillalle ja tämän vuoksi peräänajokolareiden vaara on suuri. Liikennevalot voitaisiin toteuttaa, jos Petosentille rakennettaisiin lisäkaista, joka lyhentäisi jonoja ja vähentäisi peräänajoriskiä. ELY esittää harkittavaksi ratkaisua, jossa Nurmiraantietä vasemmalle kääntyville rakennetaan oma kiihdytyskaista Petosentille ilman liikennevaloja. Paras ratkaisu olisi rakentaa rampit Leväsentien ja Petosentien välille. Valtio ei voi osallistua liikennevalojen rakentamiskustannuksiin, koska

10.06.2019

liittymäalue on kokonaan katualueella. ELY-keskuksen koko lausunto on liitteinä.

Lausunnon antamisen jälkeen ELY:ltä tuli sähköpostitse vielä täydennys. ELY oli kysynyt myös liikenneviraston kantaa kiihdytyskaistasta eli ns. lokkiliittymästä. LiVi ei suosittele lokkiliittymän rakentamista liikennemäärien ja käytettävien ajonopeuksien vuoksi.

Kaupunkisuunnittelujohtaja Juha Romppanen kävi puhelinkeskustelun 6.11.2017 ELY:n Mirko Juppin kanssa. Tässä keskustelussa ELY:n mielestä parhaaksi vaihtoehdoksi nousi ramppien rakentaminen. Liikennevaloja ei kannata rakentaa.

Perustelut päätösesitykselle:

Onnettomuustilastojen valossa Petosentien ja Nurmiraannantien risteys ei ole erityisen vaarallinen. Kuitenkin kääntyminen Nurmiraannantieltä vasemmalle on varsin hankalaa Petosentien suurien liikennemäärien vuoksi. Nurmiraannantien pituuskaltevuus ja Petosentien ylinopeudet vielä pahentavat tilannetta. Ratkaisun löytämiseksi on tukittu eri vaihtoehtoja.

Kiertoliittymä ei sovellu Petosentien ja Nurmiraannantien risteykseen. Toimivuustarkastelun mukaan moottoritien suunnasta kertyisi pitkä jono, joka aiheuttaisi vaaratilanteita rampin liikenteelle. Lisäksi riittävän suuren kiertoliittymän sovittaminen risteykseen on ongelmallista korkeuserojen vuoksi.

ELY-keskuksen esittämää ns. lokkiliittymää ei liikenneviraston lausunnon perusteella kannata kokeilla. Toiminnallisesti ratkaisu saattaisi olla hyvä, mutta se saattaisi tuoda liikenneturvallisuusongelmia.

Käytännössä jää kolme ratkaisuvaihtoehtoa:

- Rakennetaan liikennevalot ja lisäkaista.
- Rakennetaan liikennekäytävä-hankkeen mukaiset rampit Leväsentielle.
- Säilytetään nykytilanne.

Nykytilanteessa risteys ei ole erityisen vaarallinen, mutta ruuhka-aikoina Nurmiraannantieltä vasemmalle kääntyville hankala. Kaupungin strategiana on suosia joukkoliikennettä. Tämän vuoksi nykytilan säilyttäminen ei ole hyvä vaihtoehto.

Liikennevaloilla saataisiin hillittyä ajonopeuksia. Toimivuustarkastelun perusteella liikennevalot helpottaisivat Nurmiraannantieltä kääntymistä selvästi. Huonona puolena liikennevaloissa olisi jonojen kertyminen moottoritien rampille. Tästä seurauksena olisi peräänajo-onnettomuuksien lisääntyminen. Lisäksi liikennevalot saattaisivat houkutella Nurmiraannantielle lisää liikennettä, joka ei ole asuntokadulle suotavaa. Lisäksi liikennevalot olisivat eräänlainen välivaihe ennen liikennekäytävä-hankkeen mukaisten ramppien rakentamista. ELY-keskus ei puolla liikennevalojen rakentamista ilman lisäkaistan rakentamista. Kaistan avulla jonopituudet lyhenisivät ja peräänajoriski pienenisi. Kaista pitäisi rakentaa Pitkälähdentien risteykseen saakka. Liikennevalot ja lisäkaista maksaisivat karkeasti 350 000 euroa, joka jäisi kokonaan kaupungin maksettavaksi.

10.06.2019

Liikennevaloja parempi ratkaisu on toteuttaa edellä mainitussa liikennekäytävä-selvityksessä mainitut rampit ja katkaista Nurmiraantie. Tämä ratkaisu poistaisi valtuustoaloitteesta mainitun vasemmalle kääntymisongelman ja samalla rauhoittaisi Nurmiraantien läpiajolta. Nurmiraantien molemmiin puoliin on asuntoja. Nurmiraantien ja läheisen Jääskelänkadun asukkailta tuli toiveita hidasteiden rakentamisesta Nurmiraantielle, koska he kokivat kadulla käytettävän ylinopeuksia ja kadun ylityksen vaaralliseksi. Tämän vuoksi kadulle rakennettiin kaksi hidastetta. Liikennevalot saattaisivat jopa lisätä Nurmiraantien liikennettä ja huonontaa liikenneturvallisuutta. Hyvin karkea kustannusarvio ramppien rakentamiselle on n. 700 000 euroa. Summa jakautuu niin, että uusien ramppien osuus on 300 000 ja Petosenttielle nykyisestä Nurmiraantiestä Pitkälähdentielle rakennettavat lisäkaistat 400 000 euroa. Liikennekäytävä hankkeessa Petosenttiellä oli ajateltu olevan kaksi kaistaa kumpaankin suuntaan. Pitkälähdien suunnasta lisäkaista voidaan jättää pois, koska yhden kaistan välityskyky riittää, vaikka liikennettä lisättäisiin nykyisestä 20 %. Jättämällä yksi kaista pois säästöä tulisi n. 100 000 - 150 000 euroa. Ratkaisu edellyttää neuvotteluja ELY-keskuksen kanssa, koska ratkaisu vaikuttaa myös vähentävästi vt 5:n liikenteeseen ja rampit sijoittuisivat osin valtion liikennealueelle. Mahdollisesti valtio osallistuisi myös hankkeen kustannuksiin.

Investointiohjelmaan ehdotetaan lisättäväksi ramppien rakentaminen Petosenttieltä Leväsentielle. Lisäksi Petosenttielle rakennetaan lisäkaista Leväsentieltä tulevalta rampilta Pitkälähdentiehen saakka. Nurmiraantie katkaistaan, jotta kadulla ei olisi läpiajoliikennettä. Kaupunki neuvottelee näistä ratkaisuista ELY-keskuksen kanssa.

Vaikutusten arviointi Päätöksellä on positiivinen vaikutus lähialueen liikenneturvallisuuteen.

Yritys- ja ympäristövaikutukseltaan päätös on neutraali.

Esitys Kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle esitetään edellä oleva annettavaksi vastauksena valtuustoaloitteeseen.

Liitteet 4994/2017 Liite 1 rampit Leväsentielle
4994/2017 Liite 2 ELYn lausunto
4994/2017 Liite 3 liikenneviraston kanta

Valmistelija
Jouko Häyrinen puh. +358 44 718 5423
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus Palvelualuejohtaja Jarmo Pirhonen

Lautakunta hyväksyy kaupunkisuunnittelujohtaja esityksen.

Päätös

Markku Söderström Nina Hakokiven, Eero Wetzellin ja Eija Vähälän kannattamina esitti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi.

Lautakunta yksimielisesti palautti asian uudelleen valmisteltavaksi.

Kaupunkirakennelautakunta 10.4.2019 61 §

**Kaupunkisuunnittelujohtaja Juha Romppanen
Kaupunkisuunnittelun tukipalvelut**

Valtuustoaloite:

Ritva Hakulinen ja 20 muuta valtuutettua esittävät liikennevalojen rakentamista Petosentien ja Nurmiraannantien risteykseen. Perusteena on, että ruuhka-aikaan on melko mahdoton päästä Nurmiraannantieltä Petosentille ja jatkaamaan Petoselle. Nopeusrajoitus on 50 km/h, mutta hyvin harva tuntuu noudattavan sitä.

Asia oli käsiteltävänä kaupunkirakennelautakunnassa 22.11.2017, jolloin lautakunta päätti palauttaa asian uudelleen käsiteltäväksi.

Nykytilanne:

Petosentie ja Nurmiraannantie ovat kaupungin omistamaa katualuetta. Länneistä moottoritietä tuleva väylä on tiealuetta eli ELY-keskuksen aluetta. Raja kaupungin ja ELY-keskuksen alueiden välillä kulkee n. 50 m risteyksestä länteen. Käytännön syistä hoitoalue vaihtuu risteuksen kohdalla.

Petosentie on pääkatu, joka idässä johtaa Petoselle ja Saaristokaupunkiin. Lännessä katu päättyy moottoritien rampeihin. Petosentien liikennemäärä on n. 16 000 ajoneuvoa vuorokaudessa ja nopeusrajoitus 50 km/h. Poliisi on Petosentien nopeusvalvonnassa havainnut, että 5 % autoilijoista käyttää vähintään 58 km/h nopeutta.

Nurmiraannantie on pohjoisesta Petosentille johtava kokoajakatu. Katu kulkee Leväsentieltä Petosentille alueen läpi, jossa kadun molemmilla puolilla on omakotitaloja. Nurmiraannantie on väistämisvelvollinen Petosentiehen nähden. Kadulla on 40 km/h nopeusrajoitus. Nurmiraannantien kadun arvioitu liikennemäärä on n. 3 000 - 3 500 ajoneuvoa vuorokaudessa. Nurmiraannantie nousee ennen Petosentien risteystä melko jyrkästi (10 %:n pituuskaltevuus). Juuri ennen risteystä nousu loivenee selvästi (3 %). Kadulla on kaksi töyssyä. Linja-autoreitti nro 21 ajaa arkisin Nurmiraannantien kautta kumpaankin suuntaan kolme kertaa tunnissa. Kääntyminen Nurmiraannantieltä vasemmalle on varsin hankalaa Petosentien suurien liikennemäärien vuoksi. Nurmiraannantien pituuskaltevuus ja Petosentien ylinopeudet vielä pahentavat tilannetta.

Vuosina 2013 - 2017 Petosentien ja Nurmiraannantien risteyksessä sattui kolme poliisin tietoon tullut onnettomuutta. Näistä vain yksi on risteysonnettomuus. Tämä onnettomuus johti loukkaantumiseen. Tilastojen valossa Petosentien ja Nurmiraannantien risteys ei ole erityisen vaarallinen.

10.06.2019

Vitostie on erikoiskuljetusreitti. Ylikorkeat kuljetukset eivät sovi ajamaan Vitostien ylittävän moottoritien ramppisillan ali. Tämän vuoksi tällaisten kuljetusten reitti kulkee Nurmiraantien kautta.

Valtatie 5 liikennekäytävän kehittäminen:

Entinen tiehallinto teetti v. 2008 yhteistyössä Kuopion kaupungin kanssa selvityksen valtatie 5:n liikennekäytävän kehittämisestä. Työn tarkoituksena oli selvittää tarpeita Kuopion kohdalla toteutettaville parantamistoimenpiteille.

Selvityksessä esitetään uuden ramppiliittymän rakentamista Vitostieltä Petosentielle. Uudet rampit mahdollistaisivat rinnakkaistienä toimivan Leväsentien käytön lisäämisen Petoselta keskustaan suuntautuvassa liikenteessä. Tämä keventäisi hieman valtatie liikennekuormitusta, erityisesti ruuhkatuntitilanteissa. Uudet rampit parantaisivat merkittävästi myös Petoselta sekä erityisesti Saarikkaupungista etelään suuntautuvan liikenteen yhteyksiä. Samassa yhteydessä Petosentie tulisi liikenteen toimivuussyistä leventää 2+2-kaistaiseksi em. välillä Pitkälähdentie- Leväsentie sekä katkaista Nurmiraantien liittymä. Nurmiraantien katkaisu rauhoittaisi kadun läpiajolta. Periaatekuva ratkaisusta on liitteessä 4.

Vaihtoehdot ja toimivuustarkastelut:

Petosentien ja Nurmiraantien risteyksessä erilaisia vaihtoehtoja ovat:

- Säilytetään nykyinen tilanne
- Rakennetaan kiertoliittymä
- Rakennetaan normaalit liikennevalot ja säilytetään nykyiset kaistat
- Rakennetaan joukkoliikenteen jokerivalot (liite 5) ja säilytetään nykyiset kaistat
- Rakennetaan liikennevalot ja lisäkaista (lisäkaista on esitetty liitteessä 7)
- Rakennetaan liikennekäytävän kehittäminen-selvityksessä esitetyt rampit Leväsentielle.

Kaupunki teki Nurmiraantien liittymästä toimivuustarkastelut erilaisilla vaihtoehdoilla. Jokeri-valoja ei voi mallintaa käytössä olevaan Synchro-ohjelmaan, joten niiden toimivuutta on arvioitu muuten. Tarkastelun tuloksista on tarkemmin kerrottu liitteessä 6.

Toimivuustarkastelujen perusteella kiertoliittymää ei kannata rakentaa. Samoin normaalit liikennevalot ilman lisäkaistoja eivät ole toimiva ratkaisu.

Toimivuustarkastelujen perusteella toimivia ratkaisuja ovat:

- ramppien rakentaminen
- normaalit liikennevalot lisäkaistalla
- joukkoliikenteen jokeri-valot.

Alla on listattu kunkin vaihtoehdon etuja, haittoja ja kustannuksia. Myös nykytilannetta on arvioitu. Kustannuksissa on otettu huomioon myös suunnitellu- rakennuttamiskulut.

Nykyinen tilanne	
Edut	Haitat
Ei kustannuksia.	Nurmiraantantieltä on vaikea kääntyä vasemmalle ruuhka-aikoina.
Pääsuunnat toimivat hyvin.	Joukkoliikenteelle tulee viivytyksiä.
Nurmiraantantielle ei houkutella lisää liikennettä.	Pääsuunnilla ajonopeudet kasvavat.
Ei muutoksia erikoiskuljetusreittiin.	Liikenteen kasvaessa Nurmiraantantiella iltaruuhkan aikana voi olla 30 auton jono.

Normaalit liikennevalot ja lisäkaista	
Edut	Haitat
Kustannukset n. 250 000 €. Halvempi kuin ramppiratkaisu	Kalliimpi ratkaisu kuin jokerivalot
Helpottavat Nurmiraantantieltä vasemmalle kääntymistä.	Lisäävät peräänajo-onnettomuuksia Petosentiellä.
Hillitsevät Petosentien ajonopeuksia.	Aiheuttavat jonkin verran viivytyksiä Petosentille.
Jatkossa joukkoliikenteen liikennevalojen etuusjärjestelmän myötä linja-autojen ei tarvitse seistä Nurmiraantantielle mahdollisesti kertyvissä jonoissa.	Jatkossa joukkoliikenteen liikennevalojen etuusjärjestelmä antaa Nurmiraantantien suunnasta tulevalle linja-autolle etuuden, joka puolestaan aiheuttaa Petosentille pidempiä jonoja kuin toimivuustarkastelu antaa ymmärtää.
Lisäkaistaa voidaan hyödyntää jatkossa, jos rampit toteutetaan.	Ratkaisu lisää Nurmiraantantien liikennettä ja heikentää kadun liikenneturvallisuutta.
Ei muutoksia erikoiskuljetusreittiin.	Saattaa lisätä meluhaittoja Nurmiraantantiella.

Joukkoliikenteen jokerivalot	
Edut	Haitat
Kustannukset n. 40 000 €. Edullinen.	Jos Nurmiraantantielle kertyy henkilöautoista pitkä jono ja linja-auto on jonon viimeisenä, Petosentien liikenne on pysäytettävä pahimmillaan yli minuutiksi. Tämä puolestaan aiheuttaa Petosentille pitkän jonon.
Aiheuttaa pääsuunnalle viivytyksiä vain, kun linja-auto on tulossa sivusuunnasta. Nurmiraantantieltä tulee linja-auto 3 kertaa tunnissa.	Ei helpota yleisen liikenteen kääntymistä Nurmiraantantieltä vasemmalle.
Helpottaa linja-autojen kääntymistä vasemmalle ja siten vähentää joukkoliikenteen viivytyksiä.	Saattaa lisätä peräänajo-onnettomuuksia pääsuunnalla.
Ei houkuttele Nurmiraantantielle lisää liikennettä.	

Ei muutoksia erikoiskuljetusreittiin.	
---------------------------------------	--

Rampit ja lisäkaista	
Edut	Haitat
Liikenneverkon kannalta paras ratkaisu.	Kustannukset n. 1,6 milj euroa. Kallein ratkaisu.
Sujuva joukkoliikenne.	Saattaa aiheuttaa meluhaittoja lähiasuk- kaille. Mahdollisten meluvallien tai – aitojen vaikutusta kustannuksiin ei ole selvitetty.
Nurmirannantie voidaan katkaista, jol- loin se toiminnallisesti olisi normaali asuntokatu.	Linja-autopysäkki siirtyisi Nurmiran- nantieltä Vitostielle. Matka pysäkillä ei kasva kohtuuttomasti, mutta jalankulku Vitostiellä lisääntyisi. Tämän vuoksi myös Vitostien liikenneturvallisuutta tulisi parantaa.
Parantaa yhteyksiä Petoselta etelän suuntaan.	
Ratkaisu voi vähentää vt 5:n ruuhkia.	
Parantaa lähialueen liikenneturvallisuut- ta.	
Edellyttää muutoksia erikoiskuljetusreit- tiin, mutta ratkaisu on todennäköisesti nykyistä parempi.	

ELY-keskuksen lausunto syksyllä 2017:

Pohjois-Savon ELY-keskus pitää 12.10.2017 antamassaan lausunnossa pelk-
kien liikennevalojen rakentamista liikenneturvallisuutta vaarantavana. Liik-
kennevaloja ei tulisi toteuttaa ilman lisäkaistan toteuttamista. Liikenneturval-
lisuus vaarantuu, koska jono voi yltyä moottoritien ylittävälle sillalle ja tämän
vuoksi peräänajokolareiden vaara on suuri. Liikennevalot voitaisiin toteuttaa,
jos Petosentielle rakennettaisiin lisäkaista, joka lyhentäisi jonoja ja vähentäisi
peräänajoriskiä. ELY esittää harkittavaksi ratkaisua, jossa Nurmirannantieltä
vasemmalle kääntyville rakennetaan oma kiihdytyskaista Petosentielle ilman
liikennevaloja. Paras ratkaisu olisi kuitenkin rakentaa rampit Leväsentien ja
Petosentien välille. Valtio ei voi osallistua liikennevalojen rakentamiskustan-
nuksiin, koska liittymäalue on kokonaan katualueella. ELY-keskuksen koko
lausunto on liitteenä 2.

Lausunnon antamisen jälkeen ELY:ltä tuli sähköpostitse vielä täydennys (liite
3). ELY oli kysynyt myös liikenneviraston kantaa kiihdytyskaistasta eli ns.
lokkiliittymästä. LiVi ei suosittele lокkiliittymän rakentamista liikennemää-
rien ja käytettävien ajonopeuksien vuoksi.

Kaupunkisuunnittelujohtaja Juha Romppanen kävi puhelinkeskustelun
6.11.2017 ELY:n Mirko Juppin kanssa. Tässä keskustelussa ELY:n mielestä
parhaaksi vaihtoehdoksi nousi ramppien rakentaminen. Liikennevaloja ei
kannata rakentaa.

Perustelut päätösesitykselle:

Kaupungin strategiana on suosia joukkoliikennettä. Tämän vuoksi nykytilan
säilyttäminen ei ole hyvä vaihtoehto. ELY-keskuksen esittämää ns. lокkiliit-

10.06.2019

tymää ei liikenneviraston lausunnon perusteella kannata kokeilla. Toiminnallisesti ratkaisu saattaisi olla hyvä, mutta se saattaisi tuoda liikenneturvallisuongelmia.

Toimivuustarkastelujen ja etu/haitta-vertailun perusteella ramppien rakentaminen on paras ratkaisu. Rampit ovat kuitenkin kallis ratkaisu ja edellyttäsivät toimenpiteitä myös Vitostielle vähintäänkin Nurmiraantien ja ramppien välillä. Vitostie on vanhaa maantietä, joka on kaduksi liian leveä ja jolla ajonopeudet nousevat helposti. Nurmiraantien katkaisun myötä linja-autopysäkki siirtyisi Vitostielle. Tämän vuoksi jalankulku Vitostiellä lisääntyisi. Vitostielle tarvittaisiinkin muutoksia liikenneturvallisuussyistä, esimerkiksi alikulkukäytävät kävelijöille ja pyöräilijöille. Lisäksi rampin rakentaminen lähelle Jääskelänkadun asuntoja saattaa lisätä liikenteen aiheuttamaa melua lähitonteilla. Ramppiratkaisun meluvaikutukset ja tarvittavan meluntorjuntatoimenpiteet tulee selvittää, mikäli suunnittelua jatketaan. Mahdollisesti rampin ja asuntojen väliin jouduttaisiin rakentamaan meluvalli- tai aita. Kustannuksia ei ole tässä yhteydessä selvitetty, koska tiedossa ei ole, millainen meluntorjuntaratkaisu vaaditaan.

Toiseksi paras ratkaisu on liikennevalot, joko normaalit tai jokerivalot. Tavallisten liikennevalojen vuoksi on rakennettava lisäkaista, joka nostaa ratkaisun kustannuksia. Toisaalta lisäkaistaa voidaan hyödyntää mahdollisten ramppien rakentamisen yhteydessä. Tavalliset liikennevalot houkuttelisivat Nurmiraantiele nykyistä enemmän liikennettä. Liitteessä 5 on periaatekuva kaistajärjestelyistä.

Jokerivalot olisivat selvästi edullisin ratkaisu. Niiden haittapuolena on hetkellinen jonojen kerryttäminen moottoritien suunnasta. Rakentaminen olisi mahdollista vasta uuden tieliikennelain voimaantulon jälkeen v. 2020.

Yhteenvedona edellä kuvatuista vaihtoehdoista ratkaisuksi soveltuisi tavalliset liikennevalot lisäkaistalla. Liikennevalot ovat ramppeja edullisempi ratkaisu. Rakennettavaa lisäkaistaa voidaan hyödyntää, jos rampit päätetään joskus toteuttaa. Rampit olisivat liikenteellisesti paras ratkaisu, mutta hintansa vuoksi niitä ei voitane toteuttaa lähivuosina ja edellyttää kustannusjakokeskustelua ely-keskuksen kanssa. Jokerivalojen haittana on, että moottoritien suuntaan kertyvän jonon pituutta ei voida kontrolloida mitenkään. Jonon pituudet ovat riippuvaisia sivusuunnalta tulevan linja-auton eteen kertyvästä jonosta.

Esitys

Kaupunkirakennelautakunnalle ja kaupunginvaltuustolle esitetään edellä oleva annettavaksi vastauksena valtuustoaloitteeseen.

Liitteet

- 4994/2017 Liite 1 rampit Leväsentielle
- 4994/2017 Liite 2 ELYn lausunto
- 4994/2017 Liite 3 liikenneviraston kanta
- 4994/2017 Liite 4 Petosentie rampit
- 4994/2017 Liite 5 joukkoliikenteen jokerivalot
- 4994/2017 Liite 6 toimivuustarkastelut
- 4994/2017 Liite 7 Petosentie lisäkaista

10.06.2019

Valmistelija
Jouko Häyrinen
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi puh. +358 44 718 5423

Päätösehdotus

Apulaiskaupunginjohtaja Jari Kyllönen
Lautakunta hyväksyy kaupunkisuunnittelujohtajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus 29.4.2019 120 §

Liitteet

4994/2017 Liite 1 rampit Leväsentielle
4994/2017 Liite 2 ELYn lausunto
4994/2017 Liite 3 liikenneviraston kanta
4994/2017 Liite 4 Petosentie rampit
4994/2017 Liite 5 joukkoliikenteen jokerivalot
4994/2017 Liite 6 toimivuustarkastelut
4994/2017 Liite 7 Petosentie lisäkaista

Valmistelija
Jouko Häyrinen
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi puh. +358 44 718 5423

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen
Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että se merkitsee saadun selvityksen tiedoksi vastauksena valtuustoaloitteeseen.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Liitteet

24 4994/2017 Liite 1 rampit Leväsentielle
25 4994/2017 Liite 2 ELYn lausunto
26 4994/2017 Liite 3 liikenneviraston kanta
27 4994/2017 Liite 4 Petosentie rampit
28 4994/2017 Liite 5 joukkoliikenteen jokerivalot
29 4994/2017 Liite 6 toimivuustarkastelut
30 4994/2017 Liite 7 Petosentie lisäkaista

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus

Kaupunginvaltuusto merkitsee saadun selvityksen tiedoksi vastauksena valtuustoaloitteeseen.

Päätös

Kaupunginvaltuusto hyväksyi yksimielisesti kaupunginhallituksen tekemän päätösehdotuksen.

10.06.2019

Perusturva- ja terveyslautakunta
Kaupunginhallitus32 §
154 §21.5.2019
27.5.2019

§ 57

Asianro 2539/05.17.00/2019

Vastaus valtuustoaloitteeseen: vanhusten palveluasumisen ym. hoivakiinteistöjen omistaminen ja vanhuspalveluiden hoivapalvelun sekä oheispalveluiden tuotanto palveluasumisessa ja tehostetussa palveluasumisessa

Päätöshistoria

Perusturva- ja terveyslautakunta 21.5.2019 32 §

Kuntoutusjohtaja Mikko Tapio Korhonen Vanhuspalvelujen tukipalvelut

Valtuustoaloite 18.3.2019:

Marja Berg ja Tanja Kaipainen ovat tehneet valtuustoaloitteen, jossa on 19 al-lekirjoittajaa, koskien vanhusten palveluasumisen hoivakiinteistöjen omistamista ja hoiva- ja oheispalvelujen tuotantoa. Aloitteessa on esille nostettu tarve määritellä prosentuaaliset osuudet sekä hoivakiinteistöjen omistamisesta, että palvelutuotannosta sekä esitetään linjattavaksi kiinteistön omistamisesta riippumattomia tapoja tuottaa oheispalveluja.

Asumisen järjestämistavat

Kaupunki voi järjestää palveluasumista tai tehostettua palveluasumista omalla toimintana, kilpailutuksen perusteella hankittuna tai palvelusetelin avulla. Tämän tarkastelun ulkopuolella ovat ikäihmisten palvelutalot ja senioriasunnot ovat pääsääntöisesti säätiöiden tai yhdistysten ylläpitämiä. Hoivatuo-tanto palvelutaloihin ja senioriasuntoihin toteutuu asiakkaan tarpeen mukaisesti kotihoidon toimesta.

Aiemmat linjaukset

Perusturvan ja terveydenhuollon palveluverkostojen kehittämisselvitys, asumispalvelut ja sairaalapalvelut loppuraportti julkaistiin 20.8.2013. Suunnitelma sisälsi linjauksen ikäihmisten asumisen palvelutuotantoon. Linjauksen mukaan oman tuotannon paikkamäärän osuus on 20%, yksityinen tuotanto konsernin järjestämissä tiloissa kattaa 40% ja yksityinen tuotanto muutoin kattaa loput eli 40% tarpeesta.

Asumispalvelujen hankinnan yhteydessä 15.12.2015 § 111 perusturva- ja terveyslautakunnassa palvelustrategiaa päivitettiin siten, että oman tuotannon osuus tehostetussa ja tavallisessa palveluasumisessa on 35-45 % ja yksityinen tuotanto (konsernin järjestämissä tai muissa tiloissa) on 55-65%. Kun tarkastelujaksona käytettiin v. 2030 tarpeita em. linjaus mahdollisti oman tuotannon volyymin säilymisen. Käytännössä ratkaisulla vältettiin oman tuotannon alasajo tilanteessa, jossa kokonaiskapasiteetti oli tarpeeseen nähden niukka.

Nykytilanne

12 / 2018 tehdyssä tarkastelussa kaupungin oman tuotannon osuus ikäihmisten palveluasumisessa ja laitoshoidossa oli 54% ja yksityisen tuotannon osuus oli 46%.

Joulukuun 2018 jälkeen kaupunkiin on rakentunut tai rakentumassa yksityistä palvelutuotantoa 130 paikan verran ja Pyöröön on syntymässä kaupungin omaan palvelutuotantoon 56 asumispalvelupaikkaa. Jos nykyisten yksiköiden toiminta ja kapasiteetit jatkuvat entisellään em. kohteiden valmistuttua palvelutuotantovolyyymi on jakautunut liki tasan.

Tilanne 12 / 2018 Ei sisällä lyhytaikaishoitoa				Huomioitu päätetyt ja rakenteilla olevat hankkeet				
TOIMIJA	Kaupunki	Yksityinen	Yhteensä		Kaupunki	Yksityinen Yhteensä		
Laitoshoido	155	6	161		115	6	121	
Tehostettu palveluasuminen	244	401	645		300	507	807	
Tavallinen palveluasuminen	129	34	163		129	64	193	
Yhteensä	528	441	969		544	577	1121	
	54 %	46 %			49%	51%		

Kiinteistöomistus

Vuoden 2018 lopun tilanteessa asumispalvelupaikkatuotannossa osuudet jakautuivat kiinteistön omistuksen suhteen siten, että hoivasta toteutui 36% kaupungin kiinteistöissä ja 64% yhdistysten ja yritysten kiinteistöissä. Kuopion kaupungin oma hoivatuotanto jakautuu osaltaan siten, että nyt palvelutuotannosta 33% on yritysten tai järjestöjen kiinteistöissä ja 66% kaupungin omistamissa kiinteistöissä.

Palvelutuotannon organisointia konsernin osoittamissa tiloissa on hankaloittanut rakennusinvestointien vaatima pitkä vuokrasopimus. Välivuokrausta toimintamallina on sovellettu lähinnä kohteissa, joissa kaupunki toimii hoivan tuottajana.

Ikäystävällinen Kuopio –linjaukset

Tavoitteena on vuoteen 2030 mennessä suhteellisesti hieman lisätä tavallisen palveluasumisen peittävyttä (tavoite 2%) yli 75-vuotiaiden osalta samalla kun ympärivuorokautisen hoivan osalta tavoitteena on peittävyden edelleen pieneneminen tasolle 5%. Kansallisten linjausten mukaisesti laitoshoidon korvataan tehostetun asumisen yksiköillä. Ikääntymiskehitys ja välttämätön rakenteen muutoksen toteuttaminen vaativat merkittäviä rakentamisinvestointeja tulevina vuosina.

Tarpeet v. 2030 (sis. paikkavaraukset myös alle 75-v:lle) Ikäystävällinen Kuopio -ohjelman pohjalta

	Tarve 2030	45%.	55%.	Tarve 2030	35%	65%
		omat	ostot		omat	ostot
Laitoshoido	0-30	0-30	0	0-30	0-30	0
5% Tehostettu	938	422	516	938	328	610

palveluasuminen						
2% Palveluasuminen	375	169	206	375	131	244
Yht.	1313	591	722	1313	459	854

Rakentamistarpeissa on huomioitava ikääntymiskehityksen aiheuttamien tarpeiden lisäksi myös laitoshoitokapasiteetin muuttaminen tehostetuksi palveluasumiseksi (115 paikkaa), yksityisen puolen korvaavat tilaratkaisut (vähintään 55 paikkaa), Leväsen ottaminen lyhytaikaisen hoidon käyttöön (45 TePa), vuorohoidon yms. lyhytaikaisen hoidon lisätarpeet (40-80 paikkaa). Em. muutostarpeiden kokonaismäärä on n. 255- 295 paikkaa.

Vertailu, jos oman tuotannon osuus on 35 % tai 45 %

Kun huomioidaan ikääntyminen ja lisätarpeet ja arvioidaan konkreettisella tasolla oman tuotannon osuus vaihtoehtojen välillä (35 %/45%), saadaan yleisnäkymä mitä vaihtoehdot tarkoittavat. Rakentamispaineista on poistettu rakenteilla olevat ja jo päätetyt kohteet.

Oma tuotanto 45 %

Jako 45/55	OMA			Yksityinen tuotanto			
	sis. Pyörön			sis. Männistö Näkinpolku, Aseman seutu			
	Nyt/tulossa	45 %	muutos		Nyt/tulossa	55 %	Muutos
Laitoshoido	115	0-30	-115	Laitoshoido	6	0	-6
Tehostettu palveluasuminen	300	422	122	Tehostettu palveluasuminen	507	516	9
Palveluasuminen	129	169	40	Palveluasuminen	64	206	142
Yht.	584	591	7	Yht.	577	722	145

- Laitoshoidon rakennemuutos toteutetaan. Oman tuotannon volyyymi säilyy entisellään (+7 paikkaa).
- Laitoshoidoa korvaamaan ja palveluasumisen vajeeseen rakennetaan/hankitaan oman tuotannon käyttöön esim. 6 asumisyksikköä a' 27 paikkaa (yht. 162 paikkaa), joista yksi vaativaan dementiahoitoon
- Yksityisten toimijoiden lisätarve 142 paikkaa tavalliseen palveluasumiseen ja tarvittavat korvaavat yksiköt min. 55 paikkaa. Yhteensä 197 paikkaa.
- Lyhytaikaishoidon lisätarpeet 40-80 paikkaa käsitellään erillisenä asiana

Oma tuotanto 35%

Jako 35/55	OMA			Yksityinen tuotanto			
	sis. Pyörön			sis. Männistö Näkinpolku, Aseman seutu			

	Nyt/ tulossa	35 %	muutos			Nyt/ tulossa	65 %	Muutos
Laitoshoido	115	0- 30	-115		Laitoshoido	6	0	-6
Tehotettu palveluasuminen	300	328	28		Tehostettu palveluasuminen	507	610	103
Palveluasuminen	129	131	2		Palveluasuminen	64	244	180
Yht.	544	459	-85		Yht.	577	854	283

- Laitoshoidon rakennemuutos toteutetaan. Oman tuotannon volyymi pienee 85 paikan verran.
- Oman tuotannon käyttöön uusi n. 30 asukkaan tehostetun palveluasumisen yksikkö
- Yksityisten toimijoiden lisätarve 180 paikkaa tavalliseen palveluasumiseen ja 103 paikkaa tehostettuun palveluasumiseen sekä tarvittavat korvaavat yksiköt min. 55 paikkaa yhteensä 338 paikkaa
- Lyhytaikaishoidon lisätarpeet 40-80 paikkaa käsitellään erillisenä asiana

Kokonaisuudessa huomioon otettavaa

Markkinoiden ja asiakkaiden valinnanvapauden toimivuuden kannalta on eduksi, että kapasiteettia on yli tarpeen. Käytännössä on mahdollista, että asumisyksiköitä syntyy myös markkinaehtoisesti, kaavan niin salliessa, ilman kaupungin välitöntä mukanaoloa.

Tehty linjaus 5% ympärivuorokautisen hoivan peittävydestä on haasteellinen ja on ehdoton minimi. On syytä huomioida, että mikäli tavoitteesta jäädyään 1% eli ympärivuorokautinen hoiva toteutuu 6%:n peittävyydellä, se tarkoittaa 187 lisäpaikkaa, mikä käytännössä tarkoittaa 7 (27 paikan) asumisyksikön lisätarvetta.

Suunnittelussa lähdetään siitä, että oman ja yksityisen palvelutuotannon osuudet toteutuvat Ikäystävällinen Kuopio –ohjelman mukaisten palvelujen peittävyystavoitteiden osalta. Tämän tavoitteen ylittävän ns. ylikapasiteetin osalta toimijana on yksityinen sektori.

Lyhytaikaishoidon siirtyessä Leväsen palvelukeskukseen ei kantakaupunkiin jää julkiseen palvelutuotantoon muita kuin Ara-kohteita. Em. näkökulma puoltaa vapaarahoitteisen kohteen rakentamista/hankkimista julkiseen hoivapalvelutuotantoon.

Merkittävä osa uusista asumisyksiköistä on ei-ympärivuorokautisen -hoivan piirissä olevia palveluasumisyksiköjä. Jatkosuunnittelussa erityistä huomiota on syytä kiinnittää siihen miten tämän tarkastelun ulkopuolella olevia palvelutaloympäristöjä tulisi kehittää. Tarkasteltavaksi nousee näkökulma, miten palvelutalot ja palveluasuminen voisivat tukea toiminnallisesti toisiaan siten, että syntyisi asiakkaiden toimintakykyä tukevia ja viihtyisiä elinympäristöjä. Edellä mainittu kehitystyö tukisi kotihoidon toimintaa ja mahdollistaisi ympärivuorokautisen hoivan peittävyys tavoitteellista alentamista.

10.06.2019

Oheispalvelujen tuotanto

Oheispalveluilla tarkoitetaan yleisesti asumisen tukipalveluja, joita ovat ravinto- ja pyykinhuolto sekä siivous ja turvapalvelut. Oheispalvelut palveluasumisyksiköihin ovat pääsääntöisesti toteutettuja asumisyksikön omistajan tai omistajan sidosyksikön toimesta. Monet oheispalveluista liittyy kiinteästi hoivayksikön arjen toimintaan, minkä takia käytännön arjentoiminnan sujuvuuden varmistamiseksi yksikön oheispalvelutuotanto olisi syytä järjestää koordinoitusti siten, että lähtökohtaisesti yhtä oheispalvelua tuottaa yhdessä yksikössä yksi toimija. Aloitteessa esille nostettu vaihtoehtoinen kiinteistön omistamisesta riippumattoman toimintamallin selvittämistä esitetään edistetävän siten, että asumisyksiköissä tehdään kysely palveluittain nykyisen oheispalvelun toimivuudesta ja saatujen tulosten perusteella käydään tarvittavat keskustelut oheispalvelutuottajien kanssa ja mikäli niissä ei päästä toivottuun tulokseen haetaan tilanteeseen vaihtoehtoisia ratkaisua.

Kiinteistöjen omistaminen

Kaupungin oman hoivapalvelutuotannon osalta pääsääntöisesti tukeudutaan kaupungin sidosyksikön eli Niiralan Kulma Oy:n tuotantoon. Muiden mahdollisten ulkoisten investoreiden osalta linjauksia tehdään palvelualueen ja tilakeskuksen yhteistyönä ja tehdyt linjaukset tuodaan erikseen päätettäväksi. Prosenttitavoitteen sijaan kaupungin ja sen sidosyksikön kiinteistöomistuksen osuutta omassa hoivatuotannossa ehdotetaan tarkasteltavan Niiralan Kulma Oy:n ensisijaisuuden näkökulmasta jatkohankkeiden osalta.

Yhteenvetona ja vastauksena aloitteeseen todetaan

- Hoivatuotannon osalta linjaus oman toiminnan osuudesta 35-45% on edelleen tarkasteltuna hyväksyttävissä ja antaa riittävän toiminnallisen liikkumavaran. Em. tarkastelu tehdään suhteessa tavoitteen mukaiseen palvelurakenteeseen (Ikäystävällinen Kuopio-ohjelma)
- Kiinteistöjen omistamisen suhteen oman tuotannon jatkohankkeissa kaupunki tukeutuu ensisijaisesti Niiralan Kulma Oy:öön. Mahdolliset muut investorit tuodaan erikseen päätettäväksi.
- Oheispalvelujen vaihtoehtoisten toimintatapojen suhteen tehdään erillisselvitys, jonka pohjalta suunnitellaan kehittämistoimenpiteet ja tarvittavat vaihtoehtoiset ratkaisut selvitetään

Esitys

Kuntoutusjohtaja Mikko Tapio Korhonen

Perusturva- ja terveyslautakunta hyväksyy edellä olevan selvityksen ja antaa sen vastauksenaan valtuustoaloitteeseen.

Liitteet

2539-2019-1 Aloite 757528_1_1.pdf

Valmistelija

Petri Koponen

Kaija Kokkonen

Hanna Jokinen

Mikko Tapio Korhonen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5244

puh. +358 44 718 6407

puh. +358 44 718 3303

puh. +358 44 718 6200

Päätösehdotus

Vs. apulaiskaupunginjohtaja Jari Saarinen

Perusturva- ja terveyslautakunta hyväksyy kuntoutusjohtajan esityksen.

Päätös

Keskustelun kuluessa jäsen Laura Meriluoto ehdotti, että vastaus valtuustoaloitteeseen palautetaan uudelleen valmisteluun siten, että vastausta täsmennetään ja siihen lisätään kustannusvaikutukset sekä asiakkaan että kaupungin näkökulmasta, jotta valtuusto voi päättää linjauksesta oman ja yksityisen omistuksen ja tuotannon suhteessa, kuten valtuustoaloitteessa esitetään.

Jäsen Tanja Kaipainen kannatti Laura Meriluodon esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että keskustelun aikana tehtiin vs. apulaiskaupunginjohtajan esityksestä poikkeava kannatettu ehdotus, jolloin asia joudutaan ratkaisemaan äänestämällä. Puheenjohtaja esitti, että asia ratkaistaan nimenhuutoäänestyksellä äänestysluettelon mukaisessa järjestyksessä siten, että ne, jotka kannattavat vs. apulaiskaupunginjohtajan ehdotusta äänestävät ”JAA”, ja ne, jotka kannattavat Laura Meriluodon tekemää kannatettua ehdotusta äänestävät ”EI”. Äänestystapa ja -järjestys hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa äänestyksessä vs. apulaiskaupunginjohtajan ehdotusta kannattivat Neeta Röppänen, Vesa Linnanmäki, Hanna Nevala, Marjatta Parviainen, Olli-Pekka Rynnänen, Ate Savolainen ja Simo Suksi. Laura Meriluodon ehdotusta kannattivat Tanja Airaksinen, Tanja Kaipainen ja Laura Meriluoto. Tyhjää äänesti Esa Pitkänen. Puheenjohtaja totesi, että ”JAA” -ääniä annettiin seitsemän (7), ”EI”-ääniä kolme (3) ja yksi tyhjä (1).

Puheenjohtaja totesi, että äänestyksen tuloksena lautakunnan päätökseksi tuli vs. apulaiskaupunginjohtajan ehdotus.

Kaupunginhallitus 27.5.2019 154 §

Esitys

Liitteet

2539/2019 Valtuustoaloite

Valmistelija

Petri Koponen

puh. +358 44 718 5244

Kaija Kokkonen

puh. +358 44 718 6407

Hanna Jokinen

puh. +358 44 718 3303

Mikko Tapio Korhonen

puh. +358 44 718 6200

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että se merkitsee saadun selvityksen tiedoksi vastauksena valtuustoaloitteeseen.

10.06.2019

Päätös

Merkittiin, että esittelijänä asiakohdassa toimii kaupunginjohtajan poissa ollessa apulaiskaupunginjohtaja Jari Kyllönen.

Keskustelun kuluessa jäsen Veera Wilman esitti varajäsen Heikki Merirannan kannattamana, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu palautusehdotus, josta on äänestettävä. Puheenjohtaja ehdotti äänestettäväksi asiassa siten, että ne, jotka ovat asian käsittelyn jatkamisen kannalla äänestävät JAA ja ne, jotka ovat jäsen Veera Willmanin tekemän palautusehdotuksen kannalla äänestävät EI. Äänestys ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Nimenhuutoäänestyksellä suoritettussa äänestyksessä annettiin 8 jaa-ääntä (Berg-Väänänen, Kantanen, Kaartinen, Kivelä, Tirkkonen, Reijonen, Savolainen ja Tolppanen), 2 ei-ääntä (Meriranta ja Willman) ja 1 tyhjä ääni (Virtanen), joten kaupunginhallitus oli päättänyt jatkaa asian käsittelyä.

Tämän jälkeen kaupunginhallitus hyväksyi apulaiskaupunginjohtaja Jari Kyllösen tekemän päätösehdotuksen.

Liitteet

- 31 2539/2019 Valtuustoaloite
- 32 2539/2019 Äänestysraportti

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus

Kaupunginvaltuusto merkitsee saadun selvityksen tiedoksi vastauksena valtuustoaloitteeseen.

Päätös

Merkittiin, että valtuutettu Minna Reijonen poistui kokouksesta asiakohdan käsittelyn aikana ja ettei hänen tilalleen saapunut kokoukseen varavaltuutettua.

Keskustelun kuluessa valtuutettu Marja Berg esitti valtuutettu Iiro Väisälän kannattamana, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu palautusehdotus, josta on äänestettävä. Puheenjohtaja ehdotti äänestettäväksi asiassa siten, että ne, jotka ovat asian käsittelyn jatkamisen kannalla äänestävät JAA ja ne, jotka ovat valtuutettu Marja Bergin tekemän palautusehdotuksen kannalla äänestävät EI. Äänestys ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestyskoneella suoritettussa äänestyksessä annettiin kahden valtuutetun poissa ollessa 45 jaa-ääntä, 11 ei-ääntä ja 1 tyhjä ääni, joten kaupunginvaltuusto oli päättänyt jatkaa asian käsittelyä. Äänestystulos liitettiin pöytäkirjaan. Liite 32

Tämän jälkeen kaupunginvaltuusto hyväksyi kaupunginhallituksen tekemän päätösehdotuksen.

10.06.2019

Kasvun ja oppimisen lautakunta
Kaupunginhallitus31 §
155 §21.5.2019
27.5.2019

§ 58

Asianro 2543/12.00.01.00/2019

Vastaus valtuustoaloitteeseen koskien lukio- ja ammatillisen opintojen maksullisuuden poistamista**Päätöshistoria**

Kasvun ja oppimisen lautakunta 21.5.2019 31 §

Opetusjohtaja Leena Auvinen
Perusopetus ja nuorisopalvelut sekä lukiokoulutus ja toisen asteen yhteistyö**Selostus ja perustelu**

SDP:n valtuustoryhmä ja 32 muuta valtuutettua ovat jättäneet valtuustoaloitteen koskien lukio- ja ammatillisen opintojen maksullisuuden poistamisesta.

Valtuustoaloitteessa esitetään, että opiskelijoiden yhdenvertaisuuden ja koulutusmahdollisuuksien edistämiseksi Kuopion tulee varata kaupungin talousarviossa varat opetuksessa edellytettujen oppikirjojen ja muiden opiskelun välineiden hankintaan.

Opetushallitus on julkaissut selvityksen toisen asteen ammatillisen ja lukio-koulutuksen opintojen kustannuksista, ”Toisen asteen koulutuksen koulutuskustannuksia koskeva selvitys”, OPH.

Selvityksen mukaan lukiolainen käyttää keskimäärin 2500 euroa lukiokoulutuksen kannalta välttämättömiin menoihin lukio-opintojen aikana. Kustannukset koostuvat oppikirjoista ja digitaalisista oppimateriaaleista, opiskelutarvikkeista, tietokoneesta, laskinlenssistä ja ylioppilastutkintomaksuista. Kustannuksista suurimman osan muodostavat oppikirjat ja digitaaliset oppimateriaalit, keskimäärin 1900 euroa. Kustannuksissa ei ole mukana koulumatkoista ja mahdollisesta lukiopaikkakunnalla asumisesta aiheutuvat kulut.

Kuopion päivälukioissa opiskelee 20.1.2019 tilastopäivän mukaan 2335 lukiolaista. Maksullisuuden poistamisesta aiheutuvat kustannukset olisivat 5 837 500 euroa. Kustannukset painottuvat ensimmäiseen opintovuoteen, jolloin opinnot koostuvat pääasiassa pakollisista kursseista ja jolloin myös tietokone on hankittava, arvio noin 1000 euroa. Toinen opintovuosi arviolta 850 euroa ja kolmas 650 euroa.

Savon koulutuskuntayhtymässä kuopiolaisia perustutkintoa suorittavia opiskelijoita on tällä hetkellä 2653, joista suurin osa opiskelee Kuopion yksiköissä.

10.06.2019

Selvityksen mukaan ammatillisen koulutuksen kustannukset vaihtelevat suuresti koulutusalaista riippuen kulttuurialan 100 eurosta sosiaali-, terveys- ja liikunta-alan 780 euroon (hiusalan perustutkinto). Kustannukset muodostuvat oppikirjoista, työvaatteista ja -välineistä, koneista ja laitteista. Keskimääräinen laskennallinen kustannus opiskelijaa kohden on 440 euroa, mutta arviota ei ole painotettu eri alojen opiskelijamäärien tai opiskelusta aiheutuvien kustannusten suhteessa. Maksullisuuden poistamisesta aiheutuvat kustannukset vuositasolla olisivat näin arvioituna kuopiolaisten opiskelijoiden osalta noin 1 167 320 euroa. Ammatillisessa koulutuksessa merkittävän menoerän muodostavat koulumatkat ja asuminen opiskelupaikkakunnalla kodin ulkopuolella.

Osittaista maksuttomuutta voidaan kuitenkin edistää eri tavoin. Joissakin kunnissa lukiolaisille kustannetaan opintojen alussa opinnoissa välttämätön päätelaite. Tässä yhtenä mahdollisuutena voisi olla ns. ostoseteli, jolla opiskelija voisi hankkia itse sopivan päätelaitteen. Opetushallituksen selvityksessä päätelaitteen kustannukseksi on arvioitu 300 euroa.

Oppimateriaalien maksuttomuuteen voidaan vaikuttaa monin eri tavoin. Kuopion lukiokoulutuksella on meneillään opetushallituksen rahoittama hanke ”Oppimisen tulevaisuus on avoin- millainen oppimateriaali meitä aktivoi ja innostaa?” (liite3, hankesuunnitelma). Hankkeessa selvitetään ilmaisen oppimateriaalin tuottamista lukiolaisen oppimisen tarpeeseen. Tämä edellyttää opettajien sitouttamista ja resursointia näiden materiaalien kehittämiseen, tuottamiseen ja käyttöönottoon. Hankkeessa on varattu 172 000 euroa tähän työhön.

Hankkeessa myös kehitetään lukioiden lainaamotoimintaa niin oppimateriaalille kuin päätelaitteelle, jolla pyritään alentamaan lukiolaisen kustannuksia lukiokoulutuksessa. Hanke on jo tuottanut hyviä malleja 2018-2019 lukuvuoden aikana ja saamme lopullisia tuloksia esiteltäväksi valtakunnallisesti 2020 keväällä.

Vaikutusten arviointi

-

Esitys

Esitän, että kasvun ja oppimisen lautakunta merkitsee tiedoksi ja hyväksyy annetun selvityksen vastauksena valtuustoaloitteeseen.

Liitteet

2543/2019 Valtuustoaloite

Viiteaineisto

2543/2019 Toisen asteen koulutuksen koulutuskustannuksia koskeva selvitys, OPH

Valmistelija

Leena Auvinen

Jukka Sormunen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 4003

puh. +358 44 718 4040

Päätösehdotus	Apulaiskaupunginjohtaja Pekka Vähäkangas Kasvun ja oppimisen lautakunta päättää hyväksyä opetusjohtajan esityksen.
Päätös	Kasvun ja oppimisen lautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunginhallitus 27.5.2019 155 §

Liitteet	2543/2019 Valtuustoaloite
Viiteaineisto	2543/2019 Toisen asteen koulutuksen koulutuskustannuksia koskeva selvitys, OPH
	Valmistelija Leena Auvinen Jukka Sormunen etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi
	puh. +358 44 718 4003 puh. +358 44 718 4040

Päätösehdotus	Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että se merkitsee saadun selvityksen tiedoksi vastauksena valtuustoaloitteeseen.
Päätös	Merkittiin, että esittelijänä asiakohdassa toimii kaupunginjohtajan poissa ollessa apulaiskaupunginjohtaja Jari Kyllönen. Merkittiin, että jäsen Tiina Kaartinen poistui kokouksesta asiakohdan käsittelyn aikana. Keskusteltuaan kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti apulaiskaupunginjohtaja Jari Kyllösen tekemän päätösehdotuksen.

Liitteet	33	2543/2019 Valtuustoaloite
Viiteaineisto	1	2543/2019 Toisen asteen koulutuksen koulutuskustannuksia koskeva selvitys, OPH

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus

Kaupunginvaltuusto merkitsee saadun selvityksen tiedoksi vastauksena valtuustoaloitteeseen.

Päätös

Kaupunginvaltuusto hyväksyi yksimielisesti kaupunginhallituksen tekemän päätösehdotuksen.

10.06.2019

Kaupunkirakennelautakunta
Kaupunginhallitus94 §
156 §22.5.2019
27.5.2019

§ 59

Asianro 1523/10.03.01.01/2018

Vastaus valtuustoaloitteeseen: Kuopion puistot, lammet ja niiden lähiympäristöt virkistyskäyttöön ja kuopiolaisten "virallisiksi olohuoneiksi"**Päätöshistoria**

Kaupunkirakennelautakunta 22.5.2019 94 §

**Va. kaupunkisuunnittelujohtaja Ari Räsänen
kaupunkisuunnittelun tukipalvelut**

Vihreän valtuustoryhmän Matti Sariola ja Veera Willman, sekä 33 muuta valtuutettua on esittänyt aloitteen Kuopion kaupungille selvittää mahdollisuuden lanseerata "Kuopiolaisten viralliset olohuoneet" -tyylisen konseptin. Esityksen mukaisesti virkistysmahdollisuuksia tulisi lisätä puistojen ja lampien alueille, niiden erityispiirteitä korostamaan. Aloitteessa mainituin perustein esitetään pilotoitavaksi kohteeksi Valkeisenlammen aluetta.

Kuopion monella asuinalueella on lampia ja pienvesistöjä, jotka ympäristöineen ovat käyttäjilleen tärkeitä virkistyskohteita. Alueiden ominaispiirteisiä erityisarvoja pyritään aina kohdesuunnittelun yhteydessä korostamaan ja löytämään juuri niille arvoille parhaiten soveltuvat kustannustehokkaat, mutta toimivat ratkaisut. Usein kehitysideoita tulee myös kaupunkilaisilta, harrastusryhmiltä tai yritysmaailmasta.

Asukkaita ja sidosryhmiä osallistetaan enemmän yleissuunnitteluvaiheessa. Tästä on hyvänä esimerkkinä Sammakkolammenpuiston suunnittelu. Yleisötöiläisyyksissä saadut ja sähköisesti vastaanotetut asukaspalautteet huomioidaan mahdollisuuksien mukaan suunnitteluratkaisuja tehtäessä.

Muually kaupungissa olevien pienvesien ympäristöjen virkistysmahdollisuuksia parannetaan lähitulevaisuudessa. Leväsenlammen esteettömyyttä parannetaan käytäviäsuuksia kunnostamalla ja penkkejä lisäämällä. Petosenlammen rannan tuntumaan on suunniteltu uutta käytävää, joka parantaa kulku-yhteyksiä ja lisää alueen virkistyskäyttöä. Litmasenpuiston ja siellä olevan lammen ympäristön yleissuunnittelu on alkamassa. Tässä yhteydessä kartoitetaan myös asukkaiden ja käyttäjien toiveita.

Toiveet ja tarpeet ravintola-kahvila toiminnoille Saaristokaupungissa nousevat aika-ajoin esiin. Keilantorille on suunniteltu vesihuolto ja sähkö esim. paikalle tuotavaa ravintolakonttia varten. Keilantorille on tulossa kesäkahvila vuonna 2019. Saaristokaupungissa kahvilatyyliselle ratkaisulle löydettiin toimintamahdollisuus myös Talaskujan satama-alueelta.

Valkeisenpuisto on eräs kaupunkimme suosituimmista virkistysalueista ja eri ikäisten kaupunkilaisten pidetty olohuone. Puisto on hyvän sijaintinsa ja monipuolisen tarjontansa puolesta todella suosittu kaupunkilaisten keskuudessa,

10.06.2019

lisäksi monet matkailijat tietävät sen ja haluavat vierailla siellä mm. ihailemassa ruusujen kukkaloistoa. Puistossa on ollut kesällä 2018 mahdollista SUP-lautailua. SUP-lautailu mahdollisuus on ollut ulkopuolisen tahon tarjoamaa ja uimapaikan rannan pohjan muoto soveltuu tähän toimintaan hyvin. Myös Pop up -tyylisiä ravintolapalveluja on puistossa ollut tapahtumien yhteydessä, toivomme tämän kaltaisten mahdollisuuksien jatkuvan myös tulevaisuudessa. Valkeisenpuiston ja sen ympäristön viheralueiden kehittämistä on ideoitu luonnostasolla jo vuosia. Osa ajatuksista on toteutunut mm. liikennepuiston ja Uppo-Nallen leikkipaikan peruskunnostukset ovat käynnistyneet v. 2018. Uppo-Nallen leikkipaikka myös valmistui vuoden 2018 aikana. Kehittämisen tavoitteita on lisäksi erilaiset kasvillisuuteen ja kalusteisiin liittyvät pienemmät kunnostustarpeet kuten esimerkiksi uimapaikan purettujen puupatioiden uudelleen rakentaminen. Alueen jatkokehittäminen entistä toimivammaksi kokonaisuudeksi esimerkiksi virkistyskalastustoimintoja lisäämällä on koko kaupunkia palveleva ja hyvinvointia lisäävä mahdollisuus.

Yleisillä alueilla olevat rannat ja viheralueet ovat kaikkien kaupunkilaisten ja kaupungissa matkaavien vapaassa virkistyskäytössä järjestyslain sallimissa rajoissa ja toimivat jo nykyisellään käyttäjien olohuoneina. Monipuolisia palveluja varten on valmiiksi luotu puitteet ja yhteistyötä ulkopuolisten toimijoiden kanssa tehdään, kun uusia ideoita syntyy. Erityyppiset virkistysarvoja lisäävät toiminnot kannattaa ehdottomasti tutkia soveltuvuutensa puolesta aina tapauskohtaisesti.

Vaikutusten arviointi

-

Esitys

Esitän, että kaupunkirakennelautakunta hyväksyy aloitteeseen laaditun vastauksen ja esittää sen kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle toimitettavaksi.

Liitteet

1523/2018 valtuustoaloite: Kuopion puistot, lammet ja niiden lähiympäristöt virkistyskäyttöön ja kuopiolaisten "virallisiksi olohuoneiksi"

Valmistelija

Matti Nikoskelainen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5711

Päätösehdotus

Apulaiskaupunginjohtaja Jari Kyllönen

Lautakunta hyväksyy va. kaupunkisuunnittelujohtajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Liitteet

1523/2018 valtuustoaloite: Kuopion puistot, lammet ja niiden lähiympäristöt virkistyskäyttöön ja kuopiolaisten "virallisiksi olohuoneiksi"

Valmistelija

Matti Nikoskelainen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5711

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että se merkitsee saadun selvityksen tiedoksi vastauksena valtuustoaloitteeseen.

Päätös

Merkittiin, että esittelijänä asiakohdassa toimii kaupunginjohtajan poissa ollessa apulaiskaupunginjohtaja Jari Kyllönen.

Keskusteltuaan kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti apulaiskaupunginjohtaja Jari Kyllösen tekemän päätösehdotuksen.

Liitteet

34 1523/2018 valtuustoaloite: Kuopion puistot, lammet ja niiden lähiympäristöt virkistyskäyttöön ja kuopiolaisten "virallisiksi olohuoneiksi"

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus

Kaupunginvaltuusto merkitsee saadun selvityksen tiedoksi vastauksena valtuustoaloitteeseen.

Päätös

Kaupunginvaltuusto hyväksyi yksimielisesti kaupunginhallituksen tekemän päätösehdotuksen.

10.06.2019

Kaupunginhallitus

164 §

3.6.2019

§ 60

Asianro 4945/02.05.01.00/2019

Ylimääräinen asia / IRONMAN-tapahtuma Tahkovuorella**Päätöshistoria**

Kaupunginhallitus 3.6.2019 164 §

Kansainvälinen IRONMAN®-organisaatio, joka myöntää IRONMAN® kilpailun järjestämisoikeudet ja päättää järjestämisaikakohdan ja -paikkakunnan, on myöntänyt IRONMAN® -kilpailun järjestämisoikeudet vuosille 2020, 2021 ja 2022 Midnight Triathlon Events Finland Oy / Finntriathlon Oy:lle.

Tapahtuman järjestämisestä ja siihen liittyvistä sopimus- ja maksuvastuista on talven aikana neuvoteltu kaupungin, Kuopio-Tahko markkinointiyhtiön ja tapahtumajärjestäjän kesken. Tapahtumajärjestäjä on yhteistyöesityksen tehdessään kertonut tavoitteeksi julkistaa tapahtuma kesäkuussa 2019. Ajankohdasta on järjestäjälle tärkeä markkinoinnin oikea-aikaisen aloittamisen kannalta siksi, että uuden tapahtumapaikkakunnan markkinointi ei jäisi jälkeen kilpaillevien kansainvälisten tapahtumien markkinoinnista. Neuvottelut saatiin osapuolia tyydyttävään päätökseen toukokuussa, mikä on haasteellista järjestäjän toiveen ja kaupungin päätöskokousten aikataulun suhteen. Tapahtumajärjestäjä pyytää, että Kuopion kaupunginhallitus ja kaupunginvaltuusto voivat käsitellä asian niin, että tavoiteaikataulu on mahdollinen.

Finntriathlon Oy on urheilutapahtumien järjestämiseen ja niiden tukitoimintojen tuottamiseen vuonna 2011 perustettu yritys. Finntriathlon omistaa 100 % Midnight Triathlon Events Finland Oy:n, joka on perustettu vuonna 2017 IRONMAN® -tapahtumien järjestämiseen Suomessa. Finntriathlon Oy järjestää mm. Suomen vanhimman triathlonkilpailun Joroisten Finntriathlon tapahtuman, sekä Suomen suurimman triathlon tapahtuman Nokian Tyres IRONMAN® 70.3 Finland tapahtuman. Finntriathlonin järjestämiin urheilutapahtumiin osallistuu vuosittain yli 5 000 kilpailijaa ja 35 000 – 50 000 katsojaa.

IRONMAN on maailman suurin ja vanhin triathlon tapahtumien sarja ja brändi. Tunnetuimpana tapahtumana legendaarinen Hawaijin kilpailu. IRONMAN® ja IRONMAN® 70.3 tapahtumia järjestetään ympäri maailman kuudella eri mantereella. Vuosittain tapahtumia yhteensä 154 ja niihin osallistuu noin 260 000 kilpailijaa ja yli 3 000 000 katsojaa. Päätapautumaan Hawajille pääsevät kilpailemaan muiden kilpailujen ranking-tulosten perusteella valitut urheilijat. Täysmatkojen kilpailulajit ja matkat ovat samat kuin triathlonissa eli uinti 3800 m, pyöräily 180 km ja juoksu 42,2 km.

Järjestäjän osallistujatavoite ensimmäiselle vuodelle on 2000 kilpailijaa, joista 30% ulkomailta. Muiden täysmatkojen IRONMAN®-kilpailujen toteuman ja tilastojen perusteella arvioidaan, että kilpailijat tuovat mukanaan 3 henkilöä ja he viettävät talousalueella keskimäärin 4 vuorokautta. Lisäksi tulee noin

10.06.2019

50 median ja 20-40 tapahtumaorganisaation edustajaa. Tämä tarkoittaa talousalueelle kerrannaisvaikutukset huomioiden noin 24 000 majoitusvuorokautta.

Tapahtuma tulee olemaan kansallisen triathlonin kärkitapahtuma Suomessa. Järjestäjä huolehtii kansallisesta tiedottamisesta, valokuvien ja videokuvan levittämisestä sekä suunnittelee mahdollista TV-näkyvyyttä tapahtuman ympärille yhdessä tuotantoyhtiöiden sekä TV-kanavien kanssa. Isäntäkaupunkina Kuopio saa käyttää tapahtuman logoa, kuvamateriaaleja, videoita, lausuntoja, tekstejä ja nimeä omassa viestinnässään. Kuopio ja Tahkon alue tuleva esiin kaikessa järjestäjän viestinnässä sekä kaikessa materiaalissa, jossa käytetään tapahtuman logoa.

Tapahtumalle tulee myös oma www-sivu, osaksi www.ironman.com – sivustoa, jolla on yli 14 miljoonaa käyttäjää. Kilpailutietojen lisäksi sivuilla on sekä Kuopion että Tahkon alueen esittelyt.

Finntriathlon Oy ja Midnight Triathlon Events Finland Oy esittävät, että Suomen ensimmäinen täysmatkojen IRONMAN®-kilpailu järjestetään Tahkolla ja Kuopion isäntäkaupunkina sitoutuu Kansainvälinen IRONMAN® -organisaatio edellyttämään Host City Fee –sopimukseen ja maksuun, joka on kolmen vuoden sopimuskauden ajan 300 000 €/vuosi.

Host City Fee –sopimuksessa määritellään myös järjestäjän tavoite matkailutulon osalta sekä kaupungin saamat markkinointi- ja muut tapahtuman hyödyntämisedut, jotka kaupunki saa ilman erillisiä maksuja. Kaupunki sitoutuu myös auttamaan järjestäjää kilpailureittiin ja –alueisiin liittyvien lupien saamiseen.

Vaikutusten arviointi

Tapahtumalla on voimakas myönteinen yritysvaikutus kohdentuen matkailualaan. Tapahtuman ilmastovaikutukset ovat neutraalit.

Esitys

Kuopion kaupungin tapahtumaryhmä on neuvotellut tapahtuman järjestämisestä ja Host City Fee-maksusta Finntriathlon Oy:n ja Kuopio Tahko markkinointiyhtiön kanssa. Neuvotteluissa on päädytty sopimukseen, jonka mukaan Kuopion kaupungin vuotuinen Host City Fee -maksu on enintään 150 000 euroa/vuosi. Sopimuksen kokonaishinta sopimuskauden aikana on 3x150 000 euroa eli 450 000 euroa.

Nimetyt yritykset ovat sitoutuneet tekemään maksusitoumukset Kuopio-Tahko Markkinointiyhtiön kanssa ja maksavat sille vuosittain yhteensä 150 000 euroa eli sopimuskauden aikana yhteensä 450 000 euroa. Kuopio-Tahko Markkinointiyhtiö välittää maksun eteenpäin yhteistyössä kaupungin kanssa.

Tapahtumajärjestäjä hakee tapahtumalle valtion suur tapahtumatukea. Vastaava tuki on myönnetty Lahden puolimatkojen kilpailulle.

Tapahtumaryhmä toteaa järjestäjällä olevan laajaa ja riittävää kokemusta triathlon kilpailujen järjestämisestä mm. Tahkolla ja Joroisissa sekä tunte musta Tahkon alueen sopivuuden IRONMAN®-kisan järjestämiseen. Finntriathlon Oy järjestää myös Lahden puolimatkojen IRONMAN® -kilpailun vuosina 2018, 2019 ja 2020. Muita IRONMAN®-kilpailuja ei Suomessa järjestetä.

10.06.2019

Kuopio-Tahko Markkinointi Oy toteaa lausunnossaan kilpailun vaikuttavuudesta Tahkon alueelle mm. seuraavaa:

- matkailutuloarvio järjestäjän tavoittelemilla osallistujamäärillä tarkoittaa talousalueelle kerrannaisvaikutukset huomioiden noin 24 000 majoitusvuorokautta ja vähintään 6 000 000 – 8 000 000 euroa matkailutuloa.
- järjestäjän arvio osallistujamääristä ja viipymästä on uskottava, huomioiden sen, että vastaavaa kilpailua ei Tahkolla ole ennen järjestetty ja arvio pohjautuu muihin Takolla järjestettyihin tapahtumiin sekä Lahden kilpailuun
- tapahtuman markkinoinnillisista vaikutuksista yhtiö pitää alueen tunnettuuden kannalta arvokkaana ja profilia tukevana, vaikka vaikutusten yksilöity arviointi on vaikeaa.

Tapahtuman suorat hyödynsaajat ovat Tahkon alueen matkailutoimijat ja muut palvelun tarjoajat. Muita suoran edun saajia ovat mm. järjestelyihin osallistuvat yhdistykset sekä tapahtuman yhteistyökumppanit.

Tapahtuman vaikuttavuutta arvioidessa sen selkeästi suurin vaikuttavuus on kilpailijoiden ja heidän tukijoukkojensa tuoma matkailutulo, majoitus- ja muiden palveluiden osto, joka kohdistuu alueen hiljaiseen ajankohtaan elokuun alkuun.

Tapahtuman markkinoinnillinen vaikutus kohdistuu voimakkaimmin lajin harrastajakuntaan tavoitteena saada etenkin ulkomaiset kilpailijat kiinnostumaan uudesta tapahtumapaikasta. Kansallisesti tapahtumaa voidaan hyödyntää Kuopion ja Tahkon profiloinnissa virkeänä ja monipuolisena tapahtumajaj liikuntakaupunkina. Merkittävää on kontakti laajaan lajiharrastajien kohderyhmään ja mahdollisuus Tahkon alueen suoraan markkinointiin heille.

Tapahtumalla on myös myönteisiä hyvinvointivaikutuksia liikunnallisiin ja terveellisiin elämäntapoihin kannustavana tapahtumana.

Tapahtumaryhmän esitys:

Tapahtumaryhmä esittää, että Kuopion kaupunki hyväksyy liitteenä olevan sopimuksen IRONMAN®-kilpailun järjestämisestä Kuopiossa vuosina 2020, 2021 ja 2022 ja sitoutuu maksamaan vuotuisen enintään 150 000 euron osuuden Host City Fee –maksusta. Kaupungin Host City Fee –maksuosuus sopimuskauden kolmen vuoden aikana on yhteensä enintään 450 000 euroa.

Host City Fee –määräraha varataan vuosittain tapahtumatukimäärärahaan.

Liitteet

4945/2019 HostCityFee sopimus

Valmistelija
Markku Lind
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 17 18 2070

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus hyväksyy tapahtumaryhmän esityksen ja esittää sen edelleen ylimääräisenä asiana 10.6.2019 kokoontuvalle kaupunginvaltuustolle hyväksyttäväksi.

Päätös

Keskusteltuaan kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Vaikutusten arviointi

Tapahtumalla on voimakas myönteinen yritysvaikutus kohdentuen matkailualaan. Tapahtuman ilmastovaikutukset ovat neutraalit.

Liitteet

35 4945/2019 HostCityFee sopimus

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus

Kaupunginvaltuusto hyväksyy liitteenä olevan sopimuksen IRONMAN®-kilpailun järjestämisestä Kuopiossa vuosina 2020, 2021 ja 2022 ja sitoutuu maksamaan vuotuisen enintään 150 000 euron osuuden Host City Fee –maksusta. Kaupungin Host City Fee –maksuosuus sopimuskauden kolmen vuoden aikana on yhteensä enintään 450 000 euroa.

Host City Fee -määräraha varataan vuosittain tapahtumamäärärahaan.

Päätös

Puheenjohtajan ehdotuksesta kaupunginvaltuusto päätti yksimielisesti ottaa ylimääräisen, kokouskutsussa mainitsemattoman, asian käsiteltäväkseen.

Kaupunginvaltuusto hyväksyi yksimielisesti kaupunginhallituksen tekemän päätösehdotuksen.

10.06.2019

Kaupunginhallitus	96 §	8.4.2019
Kaupunginvaltuusto	34 §	20.5.2019
Kaupunginhallitus	165 §	3.6.2019

§ 61

Asianro 628/00.01.00/2019

Ylimääräinen asia / Osakassopimuksen täydentäminen / Kuopion kaupungin ja Siilinjärven kunnan vesihuoltojen yhtiöittäminen, yhtiön perustaminen ja Kuopion Vesi Liikelaitoksen lakkauttaminen**Päätöshistoria**

Kaupunginhallitus 8.4.2019 96 §

Kuopion kaupunki ja Siilinjärven kunta päättivät aloittaa vuonna 2016 selvityksen vesihuoltoyhteistyön laajentamisesta Kuopion ja Siilinjärven välillä.

Kuopion Vedellä ja Siilinjärven kunnalla on jo nykyisinkin useita sopimuksin sovittuja yhteistyömuotoja, joista tärkeimpiä ovat yhteisesti rakennettu yhdysvesijohto välillä Vuorela-Sorsasalo sekä Kuopion Veden Maanangan alueen jäteveden johtaminen Siilinjärven jätevedenpuhdistamolle.

Selvitystyöhön perustettiin työryhmä, jossa oli molempien kuntien edustajia. Työryhmä selvitti vesihuoltolaitoksien tekniset ja taloudelliset perustiedot. Nykytilakartoituksen jälkeen työryhmä esitti kaupunginhallitukselle, että yhteistyöselvitystyötä jatketaan vuonna 2017 ja tähän työhön otetaan avuksi konsultti. Kuopion kaupunginhallitus päätti 19.12.2016 § 414 jatkaa yhteistyöselvitystä ja sitä koskeva konsulttityö tilattiin tammikuussa 2017 Pöyry Finland Oy:ltä ja selvitys valmistui maaliskuussa 2017.

Konsulttityön tarkoituksena oli selvittää näiden kunnallisten vesihuoltolaitosten yhdistämistä alueelliseksi yhtiöksi. Työ sisälsi nykyisten vesihuoltolaitosten teknisten nykyarvojen määritykset, tulevat investoinnit sisältäen vesihuoltoverkostojen saneeraustarvearvion sekä yhtiöittämisen toteutuksen.

Selvityksen mukaan molempien laitosten taloudellinen tila on hyvä. Molempien verkostojen saneeraustarve on vähäinen ja vesihuoltoverkostot ovat hyvässä kunnossa. Molemmat kykenevät rahoittamaan toimintaansa tulorahoituksella. Näin ollen lähtökohdat yhteisen yhtiön perustamiseksi ovat hyvät.

Näiden kahden vesihuoltolaitoksen yhdistäminen alueelliseksi yhtiöksi toisi alueen vesihuoltoon lisää varmuutta sekä teknisesti että taloudellisesti. Koko vesiliiketoiminta olisi yhden toimijan hallinnassa, jolloin vastuurajat olisivat selkeitä. Suurella toimijalla on paremmat resurssit omaisuuden hallintaan ja vesihuollon toimintavarmuuden turvaamiseen, myös häiriötilanteissa. Vesihuoltoverkostot voitaisiin rakentaa toiminnallisista lähtökohdista käsin, eikä kuntarajojen mukaan. Yhteisessä yhtiössä rahoitus olisi varmalla pohjalla, joka mahdollistaisi yhtiön omaisuuden pitkäjänteisen ylläpidon ja kehittämisen samalla kun palvelut asiakkaille olisivat kohtuuhintaiset ja tasapuoliset. Nykypäivänä vesihuoltolaitoksen johtaminen edellyttää kokonaisvaltaista osaa-

10.06.2019

mista, jossa yhdistyvät niin taloudellinen, tekninen, organisatorinen, ympäristöllinen kuin asiakkuuksien hallintaan liittyvä osaaminen.

Vesihuoltolaitosten yhdistämisestä on pidetty myös molempien osapuolten yhteinen valtuustoseminaari 12.11.2018, jossa Pöyry Finland Oy:n edustaja esitteli tehtyä selvitystyötä. Seminaarissa käytiin keskustelua ja sovittiin selvitystyön päivittämisestä. Selvitystyön päivityksessä on käytetty vuoden 2018 tilinpäätöksen tietoja.

Yhtiöittäminen on suunniteltu toteutettavan liiketoimintakaupalla, jossa kauppahinta merkittäisiin osittain osakepääoman merkitsemiseen ja osittain lainasaamiseksi. Yhtiön omistusosuudet jakautuisivat siten, että Kuopion kaupunki omistaisi 84 prosenttia yhtiön osakkeista ja Siilinjärven kunta 16 prosenttia. Yhtiö olisi Kuopion kaupungin tytäryhtiö ja kuuluisi Kuopion kaupunkikonserniin. Yhtiöittämisestä päätettäessä uusi yhtiö aloittaisi toimintansa 1.1.2020. Yhtiöllä olisi asiakkaita noin 119.400 ja se olisi yksi Suomen merkittävimmistä vesihuoltotoimijoista.

Henkilöstö siirtyisi yhtiöön ns. vanhoina työntekijöinä. Yhtiöittämistä on valmisteltu yhteistoiminnassa molempien toimijoiden henkilöstön kanssa. YT-lain mukaiset neuvottelut on pidetty Kuopion Veden ja Siilinjärven kunnan vesihuollon henkilöstöille 11.2.2019. Neuvottelussa todettiin, että henkilöstö ei vastusta yhtiön perustamista.

Yhtiö toimii pääasiassa asemakaavoitetuilla alueilla. Yhtiö sitoutuu suunnittelemaan ja rakentamaan vesihuoltopalvelut Kuopion kaupungin ja Siilinjärven kunnan uusille alueille ja toteuttamaan vesihuoltopalvelujen rakentamisen uudisrakentamiskohteiden katurakentamisen yhteydessä. Yhtiö sitoutuu myötävaikuttamaan osakkaiden yhdyskuntakehitykseen ja osallistumaan osakkaiden uusien alueiden kaavoitukseen. Yhtiö ja sen omistajat seuraavat toiminta-alueiden kehitystä osakaskunnissa ja sekä yhtiöllä että sen omistajilla on oikeus esittää osakkaille tarpeelliset muutokset toiminta-alueeseensa. Kuopion kaupunki ja Siilinjärven kunta päättävät yhtiön toiminta-alueet vesihuoltolain mukaisesti.

Vesihuollon verkostojen rakentamissuunnittelu ja verkostojen rakentaminen vaativat sujuvaa yhteistyötä molempien osakkaiden kanssa.

Osakkaat sitoutuvat ottamaan huomioon vesihuollon toteutettavuuden ja kustannukset alueidensa maankäyttöä suunniteltaessa. Yhtiö toteuttaa lähtökohdaisesti tarvittavat vesihuollon saneeraushankkeet osakkaiden katujen saneerauksien yhteydessä.

Yhtiö perustetaan liiketoimintakaupalla, jossa Kuopion kaupunki ja Siilinjärven kunta myyvät vesihuoltoliiketoimintansa perustettavalle vesihuoltoyhtiölle käyville arvoilla, jotka perustuvat vesihuoltolaitosten teknisiin nykykäyttö-arvoihin. Kaupassa yhtiön omistukseen siirtyy koko vesihuoltoliiketoiminta sekä liiketoimintaan liittyvät laitokset.

Vesihuoltoliiketoimintojen nykyiset ulkoiset velkavastuut jäävät kunnille, jotka saavat niiden hoitamiseksi perustamislainan ja pääomalainan korkoja sekä perustamislainan lyhennyksiä. Vesihuoltolaitosten käyttöpääoma ei siirry yhtiölle, vaan purkautuu kuntiin. Yhtiö nostaa vastaavan määrän enemmän perustamislainaa.

10.06.2019

Kaupunki käyttää kauppahintasaatavaa osittain vastaanottavan yhtiön osakepääoman merkitsemiseen (apporttimerkintä). Loppukauppahinta jää kaupungin ja yhtiön väliseksi lainasaamiseksi. Kauppahinnan, apportin ja lainojen lopulliset arvot määräytyvät normaalin käytännön mukaan sen jälkeen, kun tilintarkastaja on vahvistanut Kuopion Vesi -liikelaitoksen taseen 31.12.2019 ja ne perustuvat siirtyvien omaisuus- ja velkaerien kirjanpitoarvoon.

Kauppahintalaina koostuu bullet-muotoisesta pääomalainasta ja perustamislainasta. Pääomalainan suuruus on yhtiölle 50.000.000 € ja sen korko vaihtelee siten, että kolmen ensimmäisen vuoden keskimääräinen tuloutus vastaa nykyistä tasoa. Vuoden 2020 pääomalainan korko on 3,6 % vuoden 2021 4,0 % ja vuoden 2022: 4,3 %. Tämän jälkeen 4,0 %. Pääomalaina erääntyy maksettavaksi v. 2030. Perustamislainan suuruus on yhtiölle 99.096.056 €, korko 3,2 % ja kyseessä 30 vuoden annuiteettilyhenteinen laina, jonka lyhennykset alkavat v. 2021.

Tämän hetken tiedon mukaan liiketoimintakaupasta on arvioitu syntyvän omistajille kirjanpidollista voittoa: vuoden 2018 tilinpäätöslukujen pohjalta laskettuna noin 93 miljoonaa euroa Kuopion kaupungille ja noin 13 miljoonaa euroa Siilinjärven kunnalle.

Verottajalta on 4.5.2018 saatu ennakkopäätös, jonka mukaan osasta kiinteistöjen luovutuksista (muut kuin prosessi- ja laitostilat) on maksettava varainsiirtoveroa, josta vastaa yhtiö. Varainsiirtoveron suuruudeksi on tällä hetkellä arvioitu enimmillään noin 800.000 euroa. Varainsiirtoverosta pyydetään vielä uusi päivitetty lausunto vuoden 2019 aikana.

Vaikutusten arviointi

Esitys parantaa yritysten toimintavarmuutta ja tuo ennakoitavuutta aluekehitykseen. Seudullisessa yhtiössä on mahdollista rakentaa vesihuoltoverkostoja niin, että ne turvaavat vesihuollon myös erityistilanteissa. Myös vedenottamoiden riittävyttä ja sijoitusta voidaan tarkastella alueellisesti toiminnallisista lähtökohdista käsin.

Liitteet

628/2019 Kuopion Vesi Oy perustamissopimus
628/2019 Kuopion Vesi Oy yhtiöjärjestys
628/2019 Raportti Kuopio-Siilinjärvi
628/2019 Kuopion Vesi Oy osakassopimus
628/2019 Kuopion Vesi Oy apporttiselvitys
628/2019 Kuopion Vesi Oy apporttiomaisuuden luovutuskirja
628/2019 Kuopion Vesi Oy liiketoimintakauppakirja

Viiteaineisto

628/2019 Varainsiirtoveron ennakkoratkaisu verohallinto vesiyhtiö

Valmistelija

Kirsi Laamanen

Pauliina Pietikäinen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5351

puh. +358 44 718 2161

10.06.2019

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että

1. Kuopion kaupunki yhdessä Siilinjärven kunnan kanssa perustaa Kuopion Vesi Oy:n ja sijoittaa yhtiön osakepääomaan seuraavasti: Kuopion kaupunki 2.100 euroa ja Siilinjärven kunta 400 euroa,
2. Kuopion Vesi liikelaitoksen liiketoimintakauppa Kuopion Vesi Oy:lle toteutetaan 31.12.2019 siten, että Kuopion Vesi Oy:n liiketoiminta alkaa 1.1.2020,
3. Kuopion kaupunki hyväksyy osaltaan liitteenä olevan perustamissopimuksen, osakassopimuksen, yhtiöjärjestyksen, liiketoiminnan kauppakirjan ja apportiomaisuuden luovutuskirjan,
4. kaupunginhallitus valtuutetaan päättämään henkilöstön siirtosopimuksesta ja tekemään mahdollisesti tarvittavia teknisluonteisia muutoksia ja täsmennyksiä perustamissopimukseen, osakassopimukseen, yhtiöjärjestykseen, liiketoiminnan kauppakirjaan ja apportiomaisuuden luovutuskirjaan,
5. kaupunki hyväksyy keskeiset kaupan ehdot seuraavasti: kauppahinta täsmentyy ja on arviolta 172.184.998 euroa, josta 33.600.000 euroa maksetaan Vesi Oy:n liikkeelle laskemilla uusilla osakkeilla, arviolta 17.540.413 euroa Vesi Oy:lle siirrettävällä liittymismaksuvelalla ja noin 42.000.000 euroa konvertoidaan pääomalainaksi ja noin 84.756.585 euroa perustamislainaksi. Perustamislainasta arviolta 5.040.000 euroa jää yhtiön käyttöpääomaksi. Pääomalainan vuotuinen korko on 3,6-4,3 % p.a. ja perustamislainan vuotuinen korko on 3,2 % p.a.,
6. kaupunginhallitus valtuutetaan päättämään tarkemmin lainaehdoista yhdessä Siilinjärven kunnan kanssa ja
7. Kuopion Vesi Liikelaitoksen toiminta lakkautetaan 31.12.2019 ja Kuopion kaupungin hallintosäännöstä kumotaan Kuopion Vesi Liikelaitosta koskevat § 16 ja § 47 Kuopion Vesi Liikelaitoksen vuoden 2019 tilinpäätöksen valmistuttua kuitenkin, viimeistään 1.4.2020 lukien.

Päätös

Merkittiin, että Kuopio Vesi Liikelaitoksen toimitusjohtaja Kirsi Laamanen oli kokouksessa kuultavana asiakohdassa. Laamanen poistui kokouksesta kuulemisen jälkeen.

Keskustelun kuluessa jäsen Minna Reijonen esitti, että päätösehdotus (kohdat 1-7) hylätään. Esitystä ei kannatettu, joten puheenjohtaja totesi esityksen rauenneeksi.

Keskustelun kuluessa puheenjohtaja Antti Kivelä teki päätösehdotuksen loppuun (kohdan 7 jälkeen) seuraavan lausumaehdotuksen: "Kaupunginhallitus katsoo hyväksi, että yhtiön hallituksen paikkajako noudattaa edellisten kuntavaalien mukaista yhteenlaskettua paikkajakaumaa osakaskuntien valtuustoissa". Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti puheenjohtajan tekemän ehdotuksen.

Muilta osin kaupunginhallitus hyväksyi kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Kaupunginvaltuusto 20.5.2019 34 §

Vaikutusten arviointi Esitys parantaa yritysten toimintavarmuutta ja tuo ennakoitavuutta aluekehitykseen. Seudullisessa yhtiössä on mahdollista rakentaa vesihuoltoverkostoja niin, että ne turvaavat vesihuollon myös erityistilanteissa. Myös vedenottamoiden riittävyttä ja sijoitusta voidaan tarkastella alueellisesti toiminnallisista lähtökohdista käsin.

Liitteet 628/2019 Kuopion Vesi Oy perustamissopimus
628/2019 Kuopion Vesi Oy yhtiöjärjestys
628/2019 Raportti Kuopio-Siilinjärvi
628/2019 Kuopion Vesi Oy osakassopimus
628/2019 Kuopion Vesi Oy apporttiselvitys
628/2019 Kuopion Vesi Oy apporttiomaisuuden luovutuskirja
628/2019 Kuopion Vesi Oy liiketoimintakauppakirja
628/2019 Perustelut
628/2019 äänestyslista

Viiteaineisto 628/2019 Varainsiirtoveron ennakkoratkaisu verohallinto vesiyhtiö

Päätösehdotus Kaupunginhallitus

Kaupunginvaltuusto päättää, että

1. Kuopion kaupunki yhdessä Siilinjärven kunnan kanssa perustaa Kuopion Vesi Oy:n ja sijoittaa yhtiön osakepääomaan seuraavasti: Kuopion kaupunki 2.100 euroa ja Siilinjärven kunta 400 euroa,
2. Kuopion Vesi liikelaitoksen liiketoimintakauppa Kuopion Vesi Oy:lle toteutetaan 31.12.2019 siten, että Kuopion Vesi Oy:n liiketoiminta alkaa 1.1.2020,
3. Kuopion kaupunki hyväksyy osaltaan liitteenä olevan perustamissopimuksen, osakassopimuksen, yhtiöjärjestyksen, liiketoiminnan kauppakirjan ja apporttiomaisuuden luovutuskirjan,
4. kaupunginhallitus valtuutetaan päättämään henkilöstön siirtosopimuksesta ja tekemään mahdollisesti tarvittavia teknisluonteisia muutoksia ja täsmennyksiä perustamissopimukseen, osakassopimukseen, yhtiöjärjestykseen, liiketoiminnan kauppakirjaan ja apporttiomaisuuden luovutuskirjaan,
5. kaupunki hyväksyy keskeiset kaupan ehdot seuraavasti: kauppahinta täsmenyy ja on arviolta 172.184.998 euroa, josta 33.600.000 euroa maksetaan Vesi Oy:n liikkeelle laskemilla uusilla osakkeilla, arviolta 17.540.413 euroa Vesi Oy:lle siirrettävällä liittymismaksuvelalla ja noin 42.000.000 euroa konvertoidaan pääomalainaksi ja noin 84.756.585 euroa perustamislainaksi. Perustamislainasta arviolta 5.040.000 euroa jää yhtiön käyttöpääomaksi. Pääomailainan vuotuinen korko on 3,6-4,3 % p.a. ja perustamislainan vuotuinen korko on 3,2 % p.a.,
6. kaupunginhallitus valtuutetaan päättämään tarkemmin lainaehdoista yhdessä Siilinjärven kunnan kanssa ja

10.06.2019

7. Kuopion Vesi Liikelaitoksen toiminta lakkautetaan 31.12.2019 ja Kuopion kaupungin hallintosäännöstä kumotaan Kuopion Vesi Liikelaitosta koskevat § 16 ja § 47 Kuopion Vesi Liikelaitoksen vuoden 2019 tilinpäätöksen valmistuttua kuitenkin, viimeistään 1.4.2020 lukien.

Kaupunginhallitus katsoo hyväksi, että yhtiön hallituksen paikkajako noudattaa edellisten kuntavaalien mukaista yhteenlaskettua paikkajakaumaa osakaskuntien valtuustoissa.

Päätös

Keskustelun kuluessa valtuutettu Pia Punkki teki valtuutettu Minna Reijosen kannattamana seuraavan sisältöisen muutosehdotuksen: "Perussuomalaisten valtuustoryhmä esittää Kuopion Veden ja Siilinjärven Veden yhtiöittämisestä hylkäystä." Perustelut liitteenä 15

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu muutosehdotus, josta on äänestettävä. Puheenjohtaja ehdotti äänestettäväksi asiassa siten, että ne, jotka ovat kaupunginhallituksen tekemän ehdotuksen kannalla äänestävät JAA ja ne, jotka ovat valtuutettu Pia Punkin tekemän ehdotuksen kannalla äänestävät EI. Äänestys ehdotus hyväksyttiin.

Nimenhuutoäänestyksellä suoritettussa äänestyksessä annettiin 54 jaa-ääntä, 4 ei-ääntä ja 1 tyhjä ääni, joten kaupunginvaltuusto oli hyväksynyt kaupunginhallituksen tekemän ehdotuksen. Äänestystulos on pöytäkirjan liitteenä 16.

Kaupunginhallitus 3.6.2019 165 §

Siilinjärven kunnanvaltuusto on kokouksessaan 27.5.2019 hyväksynyt osaltaan kuntien yhteisen vesihuoltoyhtiön perustamisen siten, että osakassopimuksen kohtaa 16 täydennettiin. Tämän johdosta on perusteltua, että myös Kuopion kaupunginvaltuusto käsittelee vielä osaltaan vastaavan osakassopimuksen täydennyksen.

Täydennetty osakassopimus jaetaan liitteenä.

Liitteet

628/2019 Kuopion Vesi Oy täydennetty osakassopimus

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus hyväksyy liitteenä olevan osakassopimuksen täydennyksen ja esittää sen edelleen ylimääräisenä asiana 10.6.2019 kokoontuvalle kaupunginvaltuustolle hyväksyttäväksi.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Liitteet

36 628/2019 Kuopion Vesi Oy täydennetty osakassopimus

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus

Kaupunginvaltuusto hyväksyy liitteenä olevan osakassopimuksen täydennyksen.

Päätös

Puheenjohtajan ehdotuksesta kaupunginvaltuusto päätti yksimielisesti ottaa ylimääräisen, kokouskutsussa mainitsemattoman, asian käsiteltäväkseen.

Kaupunginvaltuusto hyväksyi yksimielisesti kaupunginhallituksen tekemän päätösehdotuksen.

Kokouksessa jätetty valtuustoaloite / neuropsykiatrisesti oireilevien lasten, nuorten ja perheiden tueksi muodostettavan NEPSY-tukityömuodon perustamiseksi Kuopion kaupungin palvelujärjestelmään**Valtuustoaloite 12.6.2019****Iris Asikainen ja Laura Meriluoto sekä 44 muuta valtuutettua**

Valtuustoaloite neuropsykiatrisesti oireilevien lasten, nuorten ja perheiden tueksi muodostettavan NEPSY-tukityömuodon perustamiseksi Kuopion kaupungin palvelujärjestelmään.

Yleisimpiä neuropsykiatrisia erityisvaikeuksia ovat ADHD, ADD, autismikirjo, kielenkehityksen erityisvaikeus ja Touretten oireyhtymä.

Kuopion kaupunki on järjestänyt yhteistyössä Kys:n kanssa erilaisia tukipalveluja Nepsy- lasten, nuorten ja perheiden tueksi. Käyttäjien kokemusten mukaan nämä palvelut ovat hajallaan ja kohdentuvat epätarkoituksenmukaisesti ja ei oikea-aikaisesti tukea tarvitseville.

Lasten ja nuorten vanhempien kertomana hoitopolut ovat epäselvät ja ennakkoiva toiminta on vähäistä. Henkilöstön nepsy-osaamisessa on paikoin kehittämisen varaa. Neuropsykiatrisista ongelmista kärsivien lasten ja nuorten on päästävä tarvitsemansa tuen piiriin jo ongelmien varhaisvaiheessa.

Tällöin säästetään paljon resursseja ja inhimillistä hätää. Myös perheiden tuki ja osallisuus lapsensa hoitoon ja tuen suunnitteluun pitää toteutua nykyistä paremmin.

Huomiota on myös kiinnitettävä varhaiskasvatuksessa ja koulutuksessa erityistuen järjestämiseen entistä yksilöllisemmin kohdennettuna lapsen ja nuoren tarpeiden mukaan. Tämä tarkoittaa myös osaavaa opetushenkilöstöä ja toimivia opetustiloja.

Esimerkiksi Tampereella tämän asiakasryhmän tueksi on järjestetty Nepsy-tukitoimintaa, jossa moniammatillinen tiimi tukee perheitä arjessa toimimisessa ja ohjaa kuntouttavaan toimintaan hakeutumisessa. Nepsy-tukitoiminta järjestää myös varhaiskasvatuksen ja opetuksen henkilöstölle koulutusta.

Me aloitteen allekirjoittaneet Kuopion kaupunginvaltuutetut pyydämme selvittämään mahdollisuudet organisoida osaksi perusterveydenhuollon perheytyötä nepsy-tukityömuoto/hoitopolku neuropsykiatrisesti oireileville lapsille, nuorille ja heidän perheilleen sekä työntekijöille. Palvelu toimisi matalan kynnyksen palveluna ilman läheteitä.

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Kokouksessa jätetty valtuustoaloite / toimintaedellytysten turvaaminen Taidekaruselli-toiminnalle**Valtuustoaloite 10.6.2019****Matti Sariola ja Jaakko Kosunen sekä 42 muuta valtuutettua****Toimintaedellytysten turvaaminen Taidekaruselli-toiminnalle**

Kuopiossa on toiminut kolme vuotta peruskoulun pääsääntöisesti 2-luokkalaisille tarkoitettu Taidekaruselli. OKM on rahoittanut ja tukenut hanketta. Nyt haettava avustus on pudonnut viidennekseen aikaisemmasta. **Hyväksi havaittu toiminta uhkaa loppua.** Vakaa talous mahdollistaa saumattoman yhteistyön toimijoiden ja oppilaitosten lukuvuosisuunnitelmien laatimisen kautta.

Hanke on ollut mainio tapa tutustuttaa tokaluokkalaisia eri taiteenlajeihin. **Toiminta on lapsille maksutonta**, siten myös vähävaraiset lapset ja maahanmuuttajalapset ovat päässeet taideharrastuksen pariin. Taidekaruselli on auttanut lapsia myös löytämään oman harrastuksensa. Koulujen kerhotunnit ovat usein olleet enemmän liikuntapainotteisia. Näyttää siltä, että taideharrastukset ovat jääneet vähäisemmiksi lapsilla lukuisien liikuntalajien ja tietokonepeli- ym. koodausharrastusten paineessa.

Taidekarusellin kautta yli 300 kuopiolaista lasta on päässyt kurkistamaan erilaisten taiteenlajien maailmaan. Taidekarusellin tarjoamat "taidemaistiaiset" ovat jo tuoneet uusia harrastajia taiteen perusopetuksen piiriin.

Yleensä projektien yhtenä tavoitteena on ollut luoda hyvä ja toimiva toimintamalli. Nyt tässä on sellainen ja se pitää saada vakinaiseksi toiminnaksi kaupungissa.

Tällä hetkellä mukana on viisi oppilaitosta, joilla on lupa antaa taiteen perustutkinnon opetusta:

- Kuopion Taideopisto
- Kuopion Tanssistudio
- Musiikkikoulu Kantele
- Kuvataidekoulu Värikä (Kuopion kaupunki, kansalaisopisto)
- Käsityökoulu Taituri

Toiminnan turvaaminen mahdollistaisi tarjonnan laajentamisen mm. sirkuksen, sanataiteen, muotoilun ja arkkitehtuurin saralle.

Toiminnassa omalta osaltaan toteutuu esim. periaate siitä, että kaikilla lapsilla on mahdollisuus harrastukseen.

Tämä on juuri sitä matalan kynnyksen osallisuuden kokemusta ja syrjäytymisen ennaltaehkäisyä, jonka toteutumisesta olemme usein huolissamme.

Me aloitteen allekirjoittaneet Kuopion kaupunginvaltuutetut haluamme, että Taidekarusellin toimintaedellytykset kaupungissamme turvataan.

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

10.06.2019

Liite K kuntalain mukainen valitusosoitus (kv) (49, 51 ja 60 - 61 §)**Valitusoikeus ja valitusperusteet**

Kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen Itä-Suomen hallinto-oikeus

Postiosoite	PL 1744, 70101 KUOPIO
Käyntiosoite	Minna Canthin katu 64
Puhelin	029 56 42500 (vaihde)
Faksi	029 56 42501
Sähköposti	ita-suomi.hao(at)oikeus.fi
Virka-aika	8.00 - 16.15

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi Kuopion kaupungin verkkosivuille www.kuopio.fi/paatoksenteke. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, kolmen päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan.

Valituskirjelmän sisältö ja liitteet

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi sekä
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta

10.06.2019

- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja sen mukaan kuin hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valitusasiakirjojen toimittaminen valitusviranomaiselle

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valitusasiakirjat voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjästä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitusasiakirjat toimitetaan aina omalla vastuulla. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuin voi periä muutoksenhakuasian käsittelystä tuomioistuinmaksun lain 2 §:n (1455/2015) oikeudenkäyntimaksun.

10.06.2019

Liite L kaupunginvaltuusto / valitusosoitus kaava-asiat ja rakennusjärjestys (52 - 53 §)**Valitusoikeus ja valitusperusteet**

Yleiskaavan, asemakaavan ja rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevaan päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella.

Kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella ja muulla viranomaisella on toimialaansa kuuluvissa asioissa valitusoikeus. Valitusoikeus on myös maakunnan liitolla ja kunnalla, joiden alueella kaavassa osoitulla maankäytöllä tai rakennusjärjestyksellä on vaikutuksia. Rekisteröidyllä paikallisella tai alueellisella yhteisöllä toimialaansa kuuluvissa asioissa toimi-alueellaan on myös valitusoikeus.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen Itä-Suomen hallinto-oikeus

Postiosoite	PL 1744, 70101 KUOPIO
Käyntiosoite	Minna Canthin katu 64
Puhelin	029 56 42500 (vaihde)
Faksi	029 56 42501
Sähköposti	ita-suomi.hao(at)oikeus.fi
Virka-aika	8.00 - 16.15

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksisaannista**. Kaavan hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen kaikkien valitukseen oikeutettujen tietoon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi Kuopion kaupungin verkkosivuille www.kuopio.fi/maatoksenteke. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan.

Valituskirjelmän sisältö ja liitteet

Kunnallisvalitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi sekä
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä

10.06.2019

- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja sen mukaan kuin hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valitusasiakirjojen toimittaminen valitusviranomaiselle

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun 26 päivä tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valitusasiakirjat voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitusasiakirjat toimitetaan aina omalla vastuulla. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuin voi periä muutoksenhakuasian käsittelystä tuomioistuinmaksun lain 2 §:n (1455/2015) mukaisen oikeudenkäyntimaksun.