

Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle / Valitus Maankäyttö- ja rakennuslain 128 §:n mukaisesta maisematyöluvasta / Puiden kaato / Väylävirasto (ent. Liikennevirasto) / Rautatiealue välillä Rättimäki - Päiväranta

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen
Alueellinen ympäristönsuojelu

Tiivistelmä

Itä-Suomen hallinto-oikeus on pyytänyt 12.8.2019 mennessä ympäristö- ja rakennuslautakunnan lausuntoa valituksesta, joka koskee Väylävirastolle (ent. Liikennevirasto) 25.4.2019 § 38 myönnettyä maisematyölupaa. Lausunnon antamiselle on saatu lisäaikaa 30.9.2019 saakka. Valitus jaetaan liiteaineistona.

Esitys

Ympäristö- ja rakennuslautakunta antaa valituksesta Itä-Suomen hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon:

Ympäristö- ja rakennuslautakunta on katsonut maisematyölupapäätöksessään 25.4.2019 § 38, että lupa puiden kaadolle voidaan myöntää, vaikka luvan mukainen toimenpide muuttaa paikoin merkittävästikin maisemaa. Lupamääräyksillä kuitenkin edellytetään säästämään puustoa, pensaskerrosta ja maisemallisesti merkittäviä yksittäisiä puita ja puuryhmiä. Lupamääräyksellä vähennetään maiseman muutosta ja turvataan merkittävät maisema-arvot. Näin olen toimenpide ei turmele kaupunki- tai maisemakuva.

Luvan mukaisilla toimenpiteillä poistetaan rautatieliikenteelle haitaksi ja vaaraksi olevaa puustoa, eivätkä ne siten vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen rata-alueena.

Kuopion Steinerkouluyhdistyksen valituksessa todetaan mm. seuraavaa:

Haemme muutosta rata-alueella sekä suoja-alueella kasvavien puiden kaadosta aiheutuvien ympäristövaikutusten huomiointiin Kuopion kaupunkialueelle suunnitelluissa hakkuissa. Koemme etteivät ympäristöviranomaisen eikä lautakunta ole päätöksissään huomioineet esille nostamiamme ympäristönäkökohtia siitä, miten radan varren laajamittaiset hakkuut heikentävät terveellistä ja viihtyisää elinympäristöä.

Päätöksen ympäristövaikutusten huomioinnin riittämättömyyttä valituksessa perustellaan mm. seuraavasti:

Viranomaisen tulee perustuslain 20 §:n, maankäyttö- ja rakennuslain 1 §:n ja erityisesti ratalain 29 §:n nojalla edellyttää hakijalta ja sisällyttää lupamääräyksiin radanvarren puuston todellisten turvallisuusriskien ja hakkuiden ympäristövaikutusten punnitsemiseen perustuvaa tarveharkintaa.

26.09.2019

Päätöksessä ei ole otettu kantaa keskeisiin oikaisuvaatimuksessa eikä hakemuksesta aiemmin jätetyssä muistutuksessa ja Pohjois-Savon ELY-keskuksen päätöksessä esitettyihin ympäristönäkökohtiin ja kaadettavaksi suunnitellun puuston ekosysteemipalvelujen merkittävyteen.

Esitämme maisematyölupapäätöksen muuttamista siten, että luonnon ja kaupunkilaisten terveyden ja viihtyvyyden näkökulmasta merkittävää puustoa säästetään puista aiheutuvien turvallisuusriskien ja niiden tarjoamien ekosysteemipalvelujen kustannushyötyanalyysin perusteella, myös alle 12 metrin etäisyydellä radasta. Päätöksenteossa olisi otettava huomioon puiden ilmanlaatuhyödyt, meluntorjuntahyöty, esteettiset ja psyykkisen terveyden ylläpitohyödyt.

Haemme lasten arkiympäristöönkohdistuvien ympäristövaikutusten vuoksi muutosta maisematyölupapäätökseen siten, että koulumme tärkeän suojapuuston säilyminen rata-alueella reunassa turvataan.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta toteaa, että maisematyöluvien lupaharkinta on luonteeltaan oikeusharkintaa ja lupahakemukset ratkaistaan MRL 140 §:n momenttien 1 ja 2 mukaisesti.

MRL 140 §

Maisematyöluvan edellytykset

Alueella, jolla on voimassa asemakaava tai yleiskaava, maisematyöluva on myönnettävä, jollei toimenpide vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen taikka turmele kaupunki- tai maisemakuvaa.

Alueella, jolle kunta on määrännyt rakennuskiellon asemakaavan laatimista tai muuttamista varten tai jolle yleiskaavan laatimista varten on määrätty toimenpiderajoitus, lupa voidaan myöntää, jollei toimenpide tuota huomattavaa haittaa kaavan laatimiselle taikka turmele kaupunki- tai maisemakuvaa.

Luvan ratkaisun perusteena ei ole toimenpiteestä mahdollisesti aiheutuvat ympäristövaikutukset. Lautakunta on päätöksessään 25.4.2019 § 38 todennut perusteluineen, ettei toimenpiteestä aiheudu maisema- tai kaupunkikuvan turmeltumista eikä vaikeuta alueen asemakaavan mukaista käyttöä.

Valituksessa ei ole esitetty mitään sellaista, mitä ei olisi esitetty jo aiemmin, mikä vaikuttaisi asian ratkaisemiseen maankäyttö- ja rakennuslain 140 §:n mukaisesti. Edellä kerrotun vuoksi ympäristö- ja rakennuslautakunta katsoo, että myönnettyä maisematyölupaa ei tule muuttaa.

Liitteet

2 4394/2016 Valitus Kuopion Steinerkoulu yhdistys (Ei julkaista internetissä)

Valmistelija
Jouni Hoffren
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 2186

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen

Lautakunta hyväksyy ympäristöjohtajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkittiin, että ympäristötarkastaja Jouni Hoffren poistui kokouksesta tämän asiakohdan käsittelyn jälkeen.

