

§ 15

Asianro 1331/00.02.03/2019

## Tiedonannot 3.10.2019

### Palvelupäällikkö Saija Pöntinen Alueelliset jätehuollon viranomaispalvelut

1331/2019	Jätehuollon viranomaispalvelujen osavuosisikatsaus 1.1.- 31.8.2019
1331/2019	Selonteko Savo-Pielisen jätelautakunnan ja Jätekuoron toiminnasta Kuopion kaupungin tarkastuslautakunnalle
286/2015	Jätehuoltoviranomaisen lausunto Nilsiäen keskustan osayleiskaavaluonnoksesta
1331/2019	Yhdyskuntatekniset palvelut 2019 Kuopiossa, kyselytutkimuksen tulosten jätehuoltoa koskevat osiot
3487/2016	Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 18.3.2019 taltionumero 993 / Jättemaksua koskeva valituslupahakemus / As Oy Nurmeksen Hovila / Kiinteistön haltija haki valituslupaa korkeimmasta hallinto-oikeudesta hakeakseen muutosta Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätökseen, jolla oli hylätty valitus jättemaksuasiassa (asuinkiinteistöjen perusmaksut). Korkein hallinto-oikeus hylkäsi valituslupahakemuksen, joten Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätös jää voimaan. Tässä päätöksessä todettiin, että jättemaksuvelvollisuuden kannalta ratkaisevaa on, että kiinteistöt ja niillä sijaitsevat asuinhuoneistot ovat käytettävissä asumiseen.
4331/2017	Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätös 15.4.2019 / Jättemaksua koskeva valitus / Yksityshenkilö / Kiinteistön haltija valitti hallinto-oikeuteen vapaa-ajan asunnon ja vakituisen asunnon jättemaksuista ja vaati aiheuttamisperiaatteen nojalla vapaa-ajan asunnon jättemaksua (perusmaksua) poistettavaksi sekä vakituisen asunnon jättemaksun (perusmaksun ja jäteastian tyhjennysmaksujen) palauttamista jätehuoltoviranomaiselle uudelleen harkintaan. Hallinto-oikeus hylkäsi valituksen. Hallinto-oikeuden mukaan määrätty jättemaksu, jossa oli otettu huomioon molempien kiinteistöjen käyttötarkoitus, oli sekä perusteeltaan että määrältään jätelain ja jätetaksan mukainen. Jättemaksua ei ollut pidettävä kohtuuttoman suurena.
3805/2018	Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätös 6.6.2019 / Jättemaksua koskeva valitus / Yksityshenkilö / Kiinteistön haltija valitti hallinto-oikeuteen vapaa-ajan asunnon jättemaksusta. Valituksen perusteena oli se, että vapaa-ajan asuntoa ei käytetä. Käytön esteistä ei oltu kuitenkaan annettu luotettavaa selvitystä, vaikka jätehuoltoviranomainen oli varannut tähän tilaisuuden. Hallinto-oikeus hylkäsi valituksen. Hallinto-oikeuden mukaan jättemaksuvelvollisuus syntyy, kun kiinteistö on käytettävissä asuntona tai vapaa-ajan asuntona.
2546/2018	Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätös 20.6.2019 / Jättemaksua koskeva valitus / Yksityshenkilö / Kiinteistön haltija valitti hallinto-oikeuteen tyhjilleen olevan yhden

03.10.2019

asunnon talon jätemaksusta. Kiinteistölle oli määrätty vapaa-ajan asunnon maksut, koska sillä ei ollut vakituisia asukkaita. Kiinteistön haltijan mukaan rakennus on käyttökelpoton, mutta luotettavaa selvitystä käyttökelttomuudesta ei oltu annettu, vaikka jätehuoltoviranomainen oli varannut tähän tilaisuuden. Hallinto-oikeus hylkäsi valituksen. Hallinto-oikeus totesi, ettei asiassa oltu annettu sellaista selvitystä, jonka perusteella rakennusta olisi pidettävä asuinkeittotomana. Sillä, että kiinteistöä tai jätehuoltopalveluita ei käytetä, ei hallinto-oikeuden mukaan ole merkitystä jätemaksun määräämisen kannalta.

1331/2019

Luettelo viranhaltijapäätöksistä ajalta 8.2.2019-18.9.2019

Vaikutusten arviointi

-

**Esitys**

Lautakunta merkitsee asiat tiedoksi.

**Liitteet**

- 8 1331/2019 Jätehuollon viranomaispalvelujen osavuosisikatsaus 1.1.-31.8.2019  
9 1331/2019 Luettelo viranhaltijapäätöksistä 8.2.2019-18.9.2019

**Viiteaineisto**

- 1 1331/2019 Selonteko Savo-Pielisen jätelautakunnan ja Jättekukon toiminnasta Kuopion kaupungin tarkastuslautakunnalle  
2 286/2015 Jätehuoltoviranomaisen lausunto Nilsiä keskustan osayleiskaava-luonnoksesta  
3 1331/2019 Yhdyskuntatekniset palvelut 2019 Kuopiossa, jätehuolto-osio (ei jaeta, julkaistaan internetissä)

Valmistelija

Saija Pöntinen

Mari Karttunen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5066

puh. +358 44 718 5068

**Päätösehdotus**

Palvelupäällikkö Saija Pöntinen

Lautakunta merkitsee asiat tiedoksi.

**Päätös**

Merkitään, että tämän asian käsittelyn yhteydessä jätelautakunnalle tuotiin tiedoksi myös Sormula Oy:n yhteyshenkilön jätemaksuasian käsittelystä antama palaute ja siihen annettu vastaus. Merkitään, että tämän tiedoksiannon ajaksi pöytäkirjanpitäjä, Mari Karttunen poistui paikalta klo 16.12-16.23. Pöytäkirjanpitäjänä toimi esittelijä, Saija Pöntinen.

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.