

ASEMAKAAVAN MUUTOS / MUSIIKKIKESKUKSEN YMPÄRISTÖ JA LUMIT (Kuopionlahden kaupunkikehittämishankkeen alue)

VALMISTELUVAIHE (1) MIELIPITEET VASTINEINEEN

Musiikkikeskuksen ympäristö ja Lumit (Kuopionlahden kaupunkikehittämishankkeen alue) asemakaavan muutoksen valmisteluaineisto (1) annettiin kaupunkirakennelautakunnalle tiedoksi 12.4.2017 ja valmisteluaineisto sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelma ja kilpailuaineisto olivat MRL 62 §:n ja MRA 30 §:n mukaisesti nähtävänä 24.4.–22.6.2017. Valmisteluaineistosta pidettiin nähtävänäolon aikana yleisötilaisuus 28.4.2017 ja sitä esiteltiin yhteistyötahoille 14.6.2017.

SISÄLLYSLUETTELO:

AS OY KUOPION AARNEENPUISTO:	2
Asemakaavoituksen vastine:	3
AS OY KUOPIONLAHDENKATU 13:	4
Asemakaavoituksen vastine:	5
USEITA ASUNTOOSAKEYHTYÖITÄ:	7
Asemakaavoituksen vastineet asunto-osakeyhtiöiden mielipiteisiin	11
MUUT YKSITTÄISET MIELIPITEET:	13
Asemakaavoituksen vastine:	13

AS OY KUOPION AARNEENPUISTO:

31.5.2017

Mielipide valmisteilla olevasta asemakaavamuutoksesta: Musiikkikeskuksen ympäristö ja Lumit, valmisteluvaiheen aineisto nähtävänä 24.4.–21.6.2017.

Asunto Oy Kuopion Aarneenpuiston hallituksen mielestä Kuopionlahden arkkitehtuurikilpailu ja kaavamuutostyö tukevat alueen kehittämistä positiivisella tavalla.

Aarneenpuiston hallituksella on kuitenkin yksi huolenaihe koskien liikenteellisiä vaikutuksia arkkitehtuurikilpailun voittajaehdotuksen ”Jukebox” kohdalla.

Maria Jotunin kadun ja Puijonkadun sulkeminen autoliikenteeltä siirtäisi kaiken keskustaan suuntaavaan ja sieltä lähtevän liikenteen Haapaniemenkadulle. Hallitus näkee tämän huolenaiheena. Kuopion keskustaan on eri ilmansuunnilta vain muutama sisääntuloväylä, joten Haapaniemenkadusta yksistään ei hallituksen näkemyksen mukaan saada toimivaa ja turvallista keskustasta etelään suuntaavaa kulkuväylää kaupunkilaisten erilaiset tarpeet huomioiden.

Haapaniemenkadun ja Maria Jotunin kadun risteykseen muutama vuosi sitten valmistunut liikenneympyrä ja katujen kaksisuuntaistaminen paransivat taloyhtiömme mielestä liikenneturvallisuutta merkittävästi mm. Kuopionlahdenkadun ja Haapaniemenkadun risteyksessä.

Pyydämme kaupunkia huomioimaan näkemyksemme alueen jatkosuunnittelussa.

Asunto Oy Kuopion Aarneenpuisto, hallitus

Kuopionlahdenkatu 16

Asemakaavoituksen vastine:

AS Oy Aarneenpuiston hallituksen mielestä Kuopionlahden arkkitehtuurikilpailu ja kaavamuutostyö tukevat alueen kehittämistä positiivisella tavalla, mutta he ovat huolissaan alueen liikenteellisistä vaikutuksista keskustaan suuntautuvan liikenteen osalta sekä erityisesti Haapanimen kadun toimivuudesta.

Hallitus on tulkinnut virheellisesti kilpailun voittaneen ehdotuksen liikenne- ja ratkaisua keskustaan suuntautuvan liikenteen osalta. Maria Jotunin katua ja Puijon katua ei ole tarkoitus sulkea liikenteeltä. Jatkossakin on tarkoituksena ohjata henkilöautoliikenteen päävirrat mm. toriparkkiin Maria Jotunin kadun sekä Puijon kautta. Haapanimenkatu tulee säilymään joukkoliikenteen pääväylänä.

Kuopion kaupunki on teettänyt kilpailun ratkeamisen jälkeen alueelle raportin, jossa on tutkittu eri vaihtoehtoja ja liikenteellisiä vaikutuksia. Raportissa on lisäksi tutkittu laajasti alueen liikenteellisiä vaikutuksia sekä kaava-alueella että laajemmin sen ympäristössä muun muassa: 1) jalankulkuun ja pyöräilyyn, 2) ajoneuvoliikenteeseen, 3) joukkoliikenteeseen, 4) saattoliikenteeseen, 5) huolto- ja pelastusliikenteeseen ja 6) pysäköintiin liittyen.

Raportin 6 vaihtoehtoa pohjautuvat kilpailun voittaneeseen työhön, mutta eroavat rakentamistehokkuuden ja liikenne- ja ratkaisujen puolesta toisistaan. Vain vaihtoehto A1 perustuu kilpailun voittaneessa työssä esitettyyn ruutukaavaratkaisuun. Muut vaihtoehdot perustuvat kiertoliittymärankaisuun. Alueen turvallisuuden parantamiseksi tullaan Kuopionlahdenkadun läpiajoliikenne katkaisemaan Musiikkikeskuksen kohdalla kaikissa ehdotuksissa.

Lopullinen asemakaavamalli ja ratkaisu valitaan mm. tehtyjen selvitysten, lausuntojen ja mielipiteiden pohjalta. Tulee lopullinen malli perustumaan kiertoliittymään tai ei, tullaan siinä varmistamaan liikenteen sujuvuus ja turvallisuus koko kaava-alueella.

AS OY KUOPIONLAHDENKATU 13:
19.6.2017**Kannanotto Kuopionlahden kaupunkikehittämishankkeeseen**

Suunniteltua Kuopionlahden kaupunkikehittämishanketta ei tule toteuttaa.

Perustelut

Ruutukaava-alue rännikatuineen on kansallisestikin merkittävä. Sen luonne täytyy säilyttää eikä hävittää esimerkiksi kadun yli rakentamisella. Kyseisen alueen luonteeseen kuuluu se, että jokaisesta kadunristeyksestä on järvinäkymä ja se pitäisi säilyttää. Lumitin alue on hyvin tiiviisti rakennettu. Tämän takia sen ympärille pitäisi jättää avointa tilaa.

Kuopionlahden alue on lähes ainoita Kuopin ydinkeskustassa kaupunkilaisten käytössä olevia puistoja Kallaveden rannan läheisyydessä. Puisto tarjoaa ulkomahdollisuuden kaikenikäiselle väestölle ympärivuotisesti. Varsinkin talvisin alue on vilkkaassa käytössä niin lasten kuin aikuisten toimesta puistossa sijaitsevan jääkentän/jalkapallokentän ja puistosta järvelle talvisin lähtevien latujen ansiosta. Nyt tämä ulkoilualue tuhoutuu, mikäli tähän kaavoitetaan asuinrakentamista. Samalla Kuopion ranta-alueen viihtyvyys vähenee. Kaikkia ranta-alueita tai niiden läheisyydessä olevia alueita ei tule rakentaa, vaan varsinkin rannan läheisyydessä olevia alueita tulee jättää rakentamattomiksi. Kaupungin parasta aluetta ei tule käyttää hotellirakentamisen tarkoituksiin, kun kohde voidaan toteuttaa myös muualle.

Mikäli rakentaminen toteutuu, alue muuttuu kaupunkilaisten ”olohuoneesta” kongressivieraiden ja opiskelijoiden käytössä olevaksi kolossiksi. Hankkeessa korostetaan kulttuurillisia näkökohtia unohtaen tavallisen kaupunkilaisen harrasteet ja jokapäiväiset tarpeet. Matkailijoiden näkökulmasta rakennus pilaa rauhallisen ja idyllisen kaupunginosan. Jukeboxin rannanpuoleinen rakennussuunnitelma pilaa nykyisten rakennusten maisemat ja on ruma rannasta ja järveltä päin katsottuna.

Suunniteltu rakentaminen tiivistää liikaa Kuopion kaupungin rakentamista. Kuopio on tyypillinen maalaiskaupunki, johon olennaisena osana kuuluvat rauhalliset ja viihtyisät luonnonläheiset alueet, joihin nyt kohteena oleva alue lukeutuu. Kaupunki tulee pitää sellaisenaan jatkossakin ja tarjota tuleville sukupolville muuta kuin tiivistä, isoilla rakennuksilla täytettyä kivikylää. Nyt suunniteltu monumentaalinen rintama pilaa alueen virkistyskäytön ja tiivistää alueen tyypilliseksi kaupunkikuvaksi, joka ei ole hyväksi Kuopion imagolle.

Kuopion kaupungin aiemmin tekemän päätöksen mukaisesti Brahenpuisto, Kuopionlahden kenttä ja Maria Jotunin puisto kuuluvat kaupunkipuistohankkeeseen.

Odotamme, että edellä mainitut perustelut huomioon ottaen kaavaan ei sisällytetä lisärakentamista Kuopionlahden alueelle.

Asunto Oy Kuopionlahdenkatu 13
Hallitus

Asemakaavoituksen vastine:

Ruutukaava-alueella sijaitsee valtakunnallisesti arvokas rännikatuverkosto. Valtakunnallisesti arvokas rännikatuverkosto ei kuitenkaan yllä varsinaiselle kaava-alueelle kuin Koljonnimenkadulta Minna Canthin kadulle ulottuvalla alueella. Muu katuverkosto on normaalia keskustan ruutukaava-aluetta, jonka suunnittelun laatutaso tulee vastaamaan torinympäristöä ja jossa on huomioitu jalankulkuympäristön viihtyisyys sekä muiden liikenneväylien toimivuus ja turvallisuus.

Kadun yli rakentamisen mahdollisuutta on tutkittu kaava-alueella aiemmin tehtyjen selvitysten lisäksi kilpailun aikana. Selvitysten pohjalta vain Kirkkokadun yli rakentamista ei pidetä lähtökohtaisesti toivottavana, koska se on ainoa alueella sijaitseva poikittaiskatu, jossa on pitkiä näkymiä. Kilpailun voittaneessa työssä ja siitä jalostuneissa vaihtoehdoissa ei olla esittämässä Kirkkokadun yli rakentamista.

Kuopionlahdenkadulla on kadun yli rakentamisella toinen tilanne, sillä Musiikki-keskuksen ja hotelli- ja kongressikeskuksen lämpiöitä yhdistävä ”läpinäkyvä” käytävä on ehdotuksen sydän, joka nivoo kokonaisuudet kaupunkikuvallisesti ja toiminnallisesti erityisen hienosti toisiinsa. Lisäksi Kuopionlahdenkadulla ei ole Kirkkokadun kaltaisia pitkiä näkymiä, joten yhdyskäytävä on perusteltu ja sy-nenergiaa tuova ratkaisu.

Mitä tulee järvinäkymien mahdollistamiseen, niin tällä hetkellä alueelta ei ole käytännössä järvinäkymiä sankan puuston vuoksi. Kilpailun voittaneessa työssä sekä siitä kehitetyissä kuudessa vaihtoehdossa järvinäkymien mahdollisimman laaja huomioiminen on yksi kantava johtoteema.

Lumitin lähiympäristöön esitetään eri vaihtoehdoissa rakentamistehokkuudeltaan erilaisia malleja, avoimesta puistosta umpikortteliin. Tämän osalta lopullinen asemakaavaratkaisu valitaan mm. tehtyjen selvitysten, lausuntojen ja mielipiteiden pohjalta. Lopullisesta ratkaisusta riippumatta varmistetaan se, että Lumitin ympäristössä ja sen läheisyydessä on riittävä väljyys ja laatutaso.

Kilpailun voittaneen ehdotuksen jälkeen kehitetyissä vaihtoehdoissa, ei ole missään esitetty Kuopionlahdenkadun eteläpuoliselle ns. hiekkakentälle tehokasta rakentamista. Jatkokehityksissä vaihtoehdoissa on Kuopionlahden kentästä muokattu entistä monipuolisempi tapahtumatoimintojen paikka ja ”alusta”, joka mahdollistaa myös nykyisten toimintojen, kuten sirkusten, tivoleiden ja pelitoiminnan jatkumisen. Lisäksi puisto- ja ranta-alueet tullaan kehittämään nykyistä paljon monipuolisemmaksi ulkoilu- ja virkistysalueeksi, parantamalla samalla myös ranta-alueiden viihtyisyyttä, saavutettavuutta ja näkymiä vesistöön.

Kuopionlahden kehittämisen yhtenä päätavoitteista on luoda alueesta kaiken kansan julkinen olohuone, jossa viihtyy vauvasta vaariin niin kuntalainen kuin matkailija ja josta on sujuvat sekä turvalliset jalankulkuyhteydet torin ja rannan suuntaan. Hankkeessa ei unohdeta minkään ryhmän tarpeita, vaan ne sovitaan osaksi kokonaisuutta.

Hotelli- ja kongressikeskuksen arkkitehtoniseen laatuun on kiinnitetty erityistä huomiota ja siitä on kehitetty kilpailun ratkaisun jälkeen kolme parannettua versiota, joista valitaan kaavaehdotukseen paras toteutusmalli. Valmistuessaan elegantti hotelli- ja kongressikeskus tulee olemaan Kuopion ja Kuopionlahden arkkitehtuurin helmi, joka vetää matkailijoita kauempaankin ja jota on Kuopiosakin odotettu jo yli 50 vuotta. Suuresta massastaan huolimatta on kokonaisuudesta tarkoitus muokata myös jalankulkuympäristöä elävöittävä sekä kaukomaisemaa rikastuttava käyntikortti, josta myös paikalliset asukkaat voivat olla ylpeitä.

Kuopiota ei voi pitää enää tyypillisenä maalaiskaupunkina vaan, eteenpäin pyrkivänä itä-Suomen kasvukeskuksena. Kuopio määrittelee muun muassa uudessa strategiassaan, että Kuopio on kestävästi kasva miljoonan ihmisen keskus, jossa on 200 000 asukasta vuonna 2040 ja jossa on rohkea kaupunkikehitys, elinvoimainen kaupunkikeskusta ja monipuolinen kaupunkikulttuuri. Lisäksi hanke noudattaa Kuopion kaupunginvaltuuston hyväksymän arkkitehtuuripoliittisen ohjelman tavoitteita.

Kuopionlahden kaupunkikehityttämishanke ja alueen asemakaava tukee ja edistää Kuopion strategisia tavoitteita ja linjauksia sekä ohjelmia. Hankeen myötä Kuopionlahden aluetta ei olla tiivistämässä tyypilliseksi kaupunkikuvaksi, vaan ennemminkin edistykselliseksi uuden ajan kaupunginosaksi ja Kuopion sisääntulon käyntikortiksi sekä kaiken kansan viihtyisäksi kävely-ympäristöksi ja olohuoneeksi, jolla luodaan samalla tuleville sukupolville uutta kaupunkikudosta ja kaupunkikulttuurin ilmentymispaikkoja. Hanke on samalla sopusoinnussa myös kansallisen kaupunkipuiston tavoitteiden kanssa.

USEITA ASUNTO-OSAKEYHTYÖITÄ:

20.6.2017

Mielipide asemakaavan muutoksen valmisteluaineistoon, joka koskee Musiikkikeskuksen ympäristön ja Lumitin aluetta

Mielipiteen esittäjät

Asunto Oy Kuopion Haapaniemenkatu 6
Asunto Oy Haapaniemenkatu 8
Asunto Oy Kuopion Haapakulma (Haapaniemenkatu 10)
Asunto Oy Kuopionlahdenkatu 17
Asunto Oy Puijonkatu 1
Asunto Oy Kuopion Brahenkatu 5
Asunto Oy Kuopion Vuorikatu 3

Yleistä

Tässä muistiossa alueen asemakaavoitusta koskevat kommentit perustuvat kilpailun voittaneeseen vaihtoehtoon Jukebox.

Kilpailun ratkaisuun on vaikuttanut korostetusti hotelliyrityksen kanta alueen kaavoitukseen. Ympäröivää asutusta ei ole huomioitu riittävän tasapuolisesti. Kaikki esitetyt ratkaisut eivät ole mielestämme toteuttamiskelpoisia. Voittanut työ poikkeaa useilta kohdin liiaksi kilpailuohjelmassa esitetyistä tavoitteista ja lähtökohdista. Suurimmat poikkeamat ovat liikenneratkaisuissa, Kuopionlahden kenttäalueen käsittelyssä sekä ruutukaava-alueen uusien rakennusten korkeudessa. Näiltä osin ratkaisu on myös keskusta-alueen oikeusvaikutteisen yleiskaavan vastainen.

Hotelli ja kongressitoiminta

Esitetty kongressihotellin paikka on sijainniltaan hyvä. Hotelli ja Musiikkikeskus muodostavat kongressitoiminnan kannalta toimivan kokonaisuuden. Näiden väliset sisäyhteydet on ratkaistu hyvin ja toimintojen välille saadaan hyvä synergia.

"Lumit-kortteliin" esitetty asuinrakennus/"Student hotelli"

Kirkkokadun ja Haapaniemenkadun kulmaan sijoittuva porrastettu asuinrakennus/"Student hotelli" on noin 20 m korkeampi kuin viereiset asuinrakennukset. Rakennusta on perusteltu kilpailuselostuksessa mm. "miellyttävistä näkymistä ilta-auringon, Kallaveden kuin Tuomiokirkon suhteen". Mutta esitetty korkea asuinrakennus vie sitten puolestaan näkymät suurelta joukolta alueen nykyisten talojen asukkaista Haapaniemenkadulta ja Puijonkadulta.

Korkean tornitalon sijoittaminen keskelle asuinkorttelia on myös kaupungin itsensä yleiskaavatyön hyväksymien suunnitteluperiaatteiden ja kilpailuohjelman (kohta 4.7: ”ruutukaava-alueen rakentamisessa tulee noudattaa lähiympäristössä olevien rakennusten enimmäiskorkeutta”) vastainen.

Asuinrakennuksesta/”Student-hotellista” esitetylle alueelle tulee luopua. ”Student-hotellin” tarve lukiota varten on turha. Opiskelijoiden asumistarpeet tulee ratkaista keskitetysti, ei erillisellä yksittäisellä hankkeella.

Lumitin uudisrakennus

Lumitin uudisrakennus on sijaintipaikalleen liian massiivinen ja korkea. Rakennukselle suunnitellut raskaat ”kattolyhdyt” nousevat yli 5 m korkeammalle kuin Haapaniemenkadun toisella puolella olevat rakennukset. Haapaniemenkadun varrella olevat vanhat kookkaat lehmukset jäävät uudisrakennuksen alle ja kadusta muodostuu ahdas kuilumainen tila. Rakennus tulee sijoittaa Musiikkikeskukset kanssa samaan linjaan.

Suunnitelmassa ei ole millään tavalla myöskään huomioitu Lumitin mahdollisia tulevia laajennustarpeita. Näin isossa kouluhankkeessa täytyy jollakin tavalla varautua tulevaisuuteen.

Lumitin uudisrakennuksen ja Musiikkikeskuksessa olevien toimintojen välille ei muodostu toimivaa tilallista yhteyttä. Lumitin eteläpäähän sijoitettu liike/asuintaloyksikkö ja Kirkkokadun kohdalla pysäköintihallin ajorampin sijoittelu ovat vaikeuttaneet sisäyhteyden järjestämistä Lumitista Musiikkikeskukseen.

Asuinrakennushakkeesta luopumalla voidaan jatkosuunnittelussa poistaa edellä mainittuja kilpailutyön heikkouksia ja tehdä mahdolliseksi sijoittaa Black Box lähemmäksi musiikkikeskusta. Alueen varaaminen kouluhankkeelle on perusteltua myös siksi, että Lumitin ja Black Boxin tilat tulevat olemaan merkittävässä määrin yhteiskäytössä Musiikkikeskuksessa toimivien Sibelius-Akatemian Kuopion yksikön, Kuopion Konservatorion ja Savonian ammattikorkeakoulun musiikki- ja tanssi-yksikön kanssa.

Nykyisen Lumitin kortteli

Yllättävää on, että esitetyssä ratkaisumallissa ei ole otettu kantaa nykyisen Lumitin tilojen tulevaan käyttöön. Kyseessä on keskeisellä paikalla oleva kulttuurihistoriallinen rakennus.

Jo tämän asemakaavatyön yhteydessä tuleekin ottaa selvä kanta vanhan yhteiskoulun säilytettävien rakennusten tulevaan käyttöön ja mahdolliseen uudisrakentamiseen sen korttelialueelle.

Puijonkadun varteen asuintaloja

Alueen luonteeseen soveltuu palkintolautakunnankin esittämä ratkaisu, jossa on esitetty kapeita lamellitaloja sijoitettavaksi Puijonkadun varteen. Näihin rakennuksiin voidaan sijoittaa myös Lumitin yhteyteen esitetyn Student-hotellin toiminnot, mikäli sen toiminnot katsotaan tarpeellisiksi.

Kuopionlahden ranta-alue

Kuopionlahden kentälle esitetystä uudisrakentamisesta tulee kokonaan luopua. Rakentaminen alueelle on Keskustan yleiskaavan vastaista ja edellyttää yleiskaavan muutosta, ennen asemakaavoituksen käynnistämistä. Kilpailuohjelmassakaan ei suositeltu alueen rakentamista. Rakentamiselle ei ole esitetty käytettävissä olevassa aineistossa mitään järkeviä perusteita. Uusien asuinrakennusten paikoiksi soveltuu paremmin Puijonkadun varsi.

Puiston sorapintainen pallokenttä on tärkeä kaikille lähiseudun kouluille ja päiväkoille sekä keskustan asukkailla sekä kesä- että talviliikuntapaikkana. Talvinen jääkiekkokaukalo on lasten, nuorten ja aikuisten käytössä aamusta iltaan. Lisäksi kaukaloa ympäröivää jäädytettyä aluetta käyttävät perheet ja taitoluistelun harrastajat. Kentällä on merkitystä tivolien, sirkusten ja muiden keskustahakuisten tapahtumien kenttänä. Kenttää tarvitaan myös musiikkikeskuksessa ja kongressikeskuksessa sekä myös Väinölänniemellä järjestettävien suurempien tapahtumien lisäpysäköintialueena (esim. lääkäripäivät, järjestöjen vuosikokoukset yms). Kenttä tulisi säilyttää nykyisellä paikallaan, jolloin se palvelee paremmin edellä esitettyjä toimintoja ja rannan puistovyöhykkeen kehittämiselle jää enemmän vaihtoehtoja.

Kenttä-alue on myös vanhaa järvenpohjaa ja täyttöaluetta, jonka rakentaminen asuinkäyttöön saattaa osoittautua hankalaksi ja ongelmalliseksi.

Liikennneratkaisut

Voittaneen kilpailutyön liikennneratkaisuissa ei ole riittävästi huomioitu liikenteen toimivuutta koko keskustan alueella. Etelästä sisään-tulo keskustaan ja ajo toripysäköintiin vaikeutuu Maria Jotunin kadun muutosten ja Puijonkadun hidaskaturatkaisun takia. Keskustan torin eteläpuolinen itä-länsisuuntainen poikittaisliikenne ei toimi lainkaan. Kilpailutyössä on esitetty sekä Kuopionlahdenkadun että Kirkkokadun liikenteen rajoittamista ja osittaista yksisuuntaistamista. Molempien katujen liikennettä vaikeuttaa pysäköintilaitoksen ajoramppien sijoittaminen katujen keskelle.

Kilpailutyön mukaiset ratkaisut aiheuttanevat huomattavia muutoksia koko keskustan alueen katuverkon liikennemäärissä ja autoilijoiden liikennekäyttäytymisessä. Haapaniemenkadun liikennemäärä lisääntyy ja tulee vaikeuttamaan sen toimivuutta sujuvana joukkoliikennekatuna.

Alueen pysäköintilaitoksen sisään- ja ulosajo ratkaisujen toimivuutta tulee tutkia vielä tarkemmin. Konserttien ja tapahtumien päättymisen jälkeen poistuva liikenne keskittyy lyhyelle ajalle ja tukkii helposti purkukadut.

Katuratkaisut edellyttävät koko keskustan liikenneverkko selvityksen tarkistamista ja tarvittavien muutosten tekemistä yleiskaavaan, mikä tulee varmasti hidastamaan alueen asemakaavatyötä.

Hallikadun kävelyalueen kehittäminen

Voittaneessa työssä esitetty puistomainen kävelykatu torilta Kuopionlahdelle on kehittämiskelpoinen idea. Alueen luonteeseen soveltuu palkintolautakunnankin esittämä jatkotoimenpide, jossa on esitetty puistoalueen kaventamista ja uusien asuinrakennusten sijoittamista Puijonkadun varteen.

Yhteenveto keskeisimmistä kommentteista:

Kilpailun ratkaisuun on vaikuttanut korostetusti hotelliyrityksen kanta alueen kaavoitukseen.

Ympäröivää asutusta ei ole huomioitu riittävän tasapuolisesti.

Kongressihotellin paikka on sijainniltaan hyvä. Hotelli ja Musiikkikeskus muodostavat kongressitoiminnan kannalta toimivan kokonaisuuden.

Lumitin uudisrakennus on liian massiivinen ja muuttaa Haapaniemenkadun osittaisen bulevardimaisen puistokadun ”ajokuiluksi”.

Lumitin uudisrakennuksen eteläpuolelle, Kirkkokadun ja Haapaniemenkadun kulmaan on esitetty asuinrakennusta/”Student hotellia”, joka on yli 20 m korkeampi kuin ympäröivät asuinrakennukset. Esitetystä hankkeesta ko. paikalle tulee luopua.

”Yhteiskoulun kentän alue”, Haapaniemenkadun ja Hallikadun välissä tulee varata kokonaisuudessaan Lumitin ja Black Boxin käyttöön ottaen huomioon mahdolliset tulevaisuuden laajennusmahdollisuudet.

Jo tämän asemakaavatyön yhteydessä tulee ottaa selvä kanta vanhan yhteiskoulun säilytettävien rakennusten tulevaan käyttöön ja mahdolliseen uudisrakentamiseen sen korttelialueelle

Puijonkadun varteen sijoitetaan palkintolautakunnan esittämiä kapeita lamellitaloja, jotka osittain korvaavat Lumitin eteläpuolelle esitetyn asuintalon/”Student hotellin”

Kuopionlahden kentälle esitetystä uudisrakentamisesta tulee kokonaan luopua. Kuopionlahden ranta-alueen luonnonkaunis ja toiminnallinen kokonaisuus vaarantuu esitetystä ratkaisusta.

Liikenneratkaistuissa ei ole riittävästi huomioitu liikenteen toimivuutta koko keskustan alueella. Katuratkaisut edellyttävät koko keskustan liikenneverkkoselvityksen tarkistamista ja tarvittavien muutosten tekemistä yleiskaavaan.

Esitetty puistomainen kävelykatu torilta Kuopionlahdelle on kehittämiskelpoinen idea kilpailutyössä esitettyä kapeampana.

Asemakaavoituksen vastineet asunto-osakeyhtiöiden mielipiteisiin

Yleistä

Kilpailun ratkaisu on tehty kaupunkikuvan, arkkitehtuurin, toiminnallisuuden, käytettävyyden, toteuttamiskelpoisuuden ja maisema-arkkitehtuurin sekä ekologisen kestävyysperusteella. Tämän lisäksi arvioinnissa on vaikuttaneet olennaisesti myös 2. vaiheen tarkempien jatkosuunnitteluohjeiden huomioiminen. Hotelliyrityksellä ei siten ole ollut roolia suuremman kaavaratkaisun ja laajemman kaupunkiympäristön valintaan tai ratkaisumalleihin, vaan heidän roolinsa on keskittynyt hotelli- ja kongressikeskuksen sisäpuolisen toimivuuden varmistamiseen.

Voittanut työ ei poikkea kilpailuohjelmassa esitetyistä päätavoitteista ja lähtökohdista. Lisäksi täytyy ottaa huomioon, että kilpailuohjelman ohjeista oli mahdollista poiketa perustelluista syistä.

Voittajatyössä Kuopionlahden kentälle esitetyistä tehokkaasta rakentamisesta on jatkokehittelyssä luovuttu. Lisäksi jatkokehittelyssä vaihtoehtoisissa on mukana myös keskustan yleiskaavan liikenneverkkoon perustavia ratkaisumalleja. Uudelleen nähtäville asetetut kaavaluonnosvaihtoehdot eivät siten ole myöskään yleiskaavan vastaisia.

Lumit-kortteliin esitetty asuinrakennus / Student hotelli

Kirkkokadun ja Haapanimenkadun kulmaan sijoittuvasta, selvästi ympäröivää rakennuskantaa korkeammasta, asuinrakennus ja student-hotel tornista on luovuttu siinä paikassa. Kyseinen rakentamisvolyyymi on sijoitettu hallitusti yhteen paikkaan hotelli- ja kongressikeskuksen yhteyteen, jolloin Lumit-kokonaisuus saadaan istumaan kaupunkikuvallisesti paremmin kyseiseen paikkaan ja samalla saadaan hotelli- ja kongressikeskuksesta mielenkiintoisempi hybridikokonaisuus. Korkea rakentaminen on nyt keskitetty yhteen paikkaan ruutukaava-alueen eteläreunalle ja kaupungin sisääntuloalueelle, eikä erillisenä tornina ruutukaava-alueen sisälle.

Lumit uudisrakennus

Voittanutta Lumit-kokonaisuutta on jatkojalostettu paikkaan paremmin istuvaksi mm. raskasta ja kallista kattolyhtymaalimaa on virtaviivaistettu sekä madallettu. Päivitetyn Lumit-rakennuksen räystääskorkeus ei poikkea enää juurikaan Haapanimenkadun toisella puolella olevan rakennuksen korkeudesta.

Haapaniemenkatu uudistetaan kokonaisuudessaan ns. kiertoliittymän ja Minna Canthin kadun väliseltä alueelta viihtyisäksi joukkoliikennekaduksi mm. kaista- ja pysäkkijärjestelyjä parantamalla. Tämän vuoksi joudutaan uusimaan myös kaikki Haapanimenkadun varren istutus uuteen paikkaan. Lumitin kadunpuolen julkisivulinja noudattaa suojellun yhteiskoulun katulinjausta, sekä Musiikkikeskuksen uloimpien osien linjausta, minkä on katsottu tukevan parhaiten koulukampuksen ja kokonaisuutta ja kaupunkikuvaa.

Lumitin mahdollisiin laajentumismahdollisuuksiin tullaan kaavassa varautumaan ns. yhteiskoulun tontin alueella.

Musiikkikeskuksen ja Lumitin välille järjestetään sujuvat sisäyhteydet maan alta, jonka kautta voidaan mm. siirrellä soitimia. Tämän lisäksi kadun ja aukion tasolle muodostetaan luonteva ja turvallinen kävely-ympäristö, joka mahdollistaa sujuvat yhteydet Musiikkikeskuksen ja Lumitin välillä. Lisäksi Black Boxin on siirretty yhteiskoulun tontilta kirkkokadun varteen osaksi Lumit-kokonaisuutta, jolloin paranevat yhteydet Musiikkikeskukseen ja samalla ratkaisu elävöittää kaupunkikuvaa.

Nykyinen Lumitin kortteli

Jatkokeitetyissä vaihtoehdossa nykyisen Lumit-korttelin alueelle on tutkittu erilaisia hybridimalleja, joissa voisi olla myös asumista. Lähtökohtaisesti korttelin eteläpuolinen alue tullaan varaamaan Lumitin laajentumistarpeille ja loppuosa sitä tukeville toiminnoille. Lopullisessa asemakaavassa tullaan tarkentamaan kyseisen korttelin käyttöä.

Puijonkadun varteen asuintaloja

Jatkokeitetyissä vaihtoehdossa B2 on esitetty kilpailun arvostelupöytäkirjan mukainen malli, mutta muissa vaihtoehdossa on tutkittu rakentamistehokkuudeltaan erilaisia vaihtoehtoja. Kaavaehdotukseen valitaan parhaiten paikkaan so-piva ratkaisumalli tai yhdistelmä.

Kuopionlahden ranta-alueet

Voittajatyössä Kuopionlahden kentälle esitetystä tehokkaasta asuinrakentamisesta on jatkokehittelyssä luovuttu. Jatkokehittelyissä vaihtoehdossa on Kuopionlahden kentästä muokattu entistä monipuolisempi tapahtumatoimintojen paikka ja ”alusta”, joka mahdollistaa myös nykyisten toimintojen, kuten sirkusten, tivoleiden ja pelitoiminnan jatkumisen.

Liikennerratkaisut

Jatkokeitetyissä vaihtoehdossa ja sen taustalle on laadittu laajat liikenteelliset tarkastelut sekä kaava-alueella että laajemmin sen ympäristössä. Liikenteelliset vaikutuksia ja toimivuutta on tutkittu muun muassa: 1) jalankulkuun ja pyöräilyyn, 2) ajoneuvoliikenteeseen, 3) joukkoliikenteeseen, 4) saattoliikenteeseen, 5) huolto- ja pelastusliikenteeseen ja 6) pysäköintiin liittyen.

Hallikadun kävelyalueen kehittäminen

Jatkokeitetyissä vaihtoehdossa, jotka asetetaan uudelleen nähtäville asemakaavan valmisteluaineistona, on tutkittu laasti Hallikadun kävely-ympäristön kehittämistä kujamaisemmasta väylästä aukiopuistomaiseen käsittelyyn. Nähtävänäolon jälkeen valitaan vaihtoehto tai synteesi, minkä pohjalta kokonaisuudesta lähdetään työstämään asemakaavaehdotusta.

MUUT YKSITTÄISET MIELIPITEET:

Mielipide 1

Kaavaselostusluonnoksen viittaukset keskustan liikenteen yleissuunnitelmaan ja sen tarkistamistarpeeseen ovat puutteellisia. Arkkitehtuurikilpailun palkintolautakunnan jatkotoimenpidesuosituksen mukaisesti autoliikenteen sujuvuus etelästä toripysäköintiin ja keskustan itäosiin tulee asemakaavoituksessa ja sen liikenneratkaisuissa turvata kilpailun voittajaehdotusta paremmin.

Kuopionlahden kenttää tarvittaneen jatkossakin suurten tapahtumien ulkonäyttelyalueena ja varapysäköintialueena.

Jukeboxi -ehdotuksen hybridirakennus sopii huonosti Haapaniemenkadun ympäristöön.

Asemakaavoituksen vastine:

Jatkokeitetyssä on tarkistettu suunnitelmien suhdetta keskustan liikenteen yleissuunnitelmaan ja Kuopion kaupunki on teettänyt kilpailun ratkeamisen jälkeen alueelle laajan vaihtoehtojen raportin, jossa on tutkittu kuutta kaupunkirakenteellisesti erilaista vaihtoehtoa sekä niiden liikenteellisiä vaikutuksia. Liikenteellisissä tarkasteluissa on kiinnitetty erityishuomiota autoliikenteen sujuvuuteen etelästä toripysäköintiin ja keskustan itäosiin. Raportissa on tutkittu liikenteellisiä vaikutuksia ja toimivuutta muun muassa: 1) jalankulkuun ja pyöräilyyn, 2) ajoneuvoliikenteeseen, 3) joukkoliikenteeseen, 4) saattoliikenteeseen, 5) huolto- ja pelastusliikenteeseen ja 6) pysäköintiin liittyen.

Voittajatyössä Kuopionlahden kentälle esitetystä tehokkaasta asuinrakentamisesta on jatkokehittelyssä luovuttu. Jatkokehittelyssä vaihtoehtoissa on Kuopionlahden kentästä muokattu entistä monipuolisempi tapahtumatoimintojen paikka ja ”alusta”, joka mahdollistaa myös nykyisten toimintojen, kuten sirkusten, tivoleiden ja pelitoiminnan jatkumisen.

Kirkkokadun ja Haapaniemenkadun kulmaan sijoittuvasta, selvästi ympäröivää rakennuskantaa korkeammasta, asuinrakennus ja student-hotel tornista on luovuttu siinä paikassa. Kyseinen rakentamisvolyyymi on sijoitettu hallitusti yhteen paikkaan hotelli- ja kongressikeskuksen yhteyteen, jolloin Lumit- kokonaisuus saadaan istumaan kaupunkikuvallisesti paremmin kyseiseen paikkaan ja samalla saadaan hotelli- ja kongressikeskuksesta mielenkiintoisempi hybridikokonaisuus. Korkea rakentaminen on nyt keskitetty yhteen paikkaan ruutukaava-alueen eteläreunalle ja kaupungin sisääntuloalueelle, eikä erillisenä tornina ruutukaava-alueen sisälle.

ASEMAKAAVAN MUUTOS / MUSIIKKIKESKUKSEN YMPÄRISTÖ JA LUMIT (Kuopionlahden kaupunkikehittämishankkeen alue)

VALMISTELUVAIHE (2) MIELIPITEET VASTINEINEEN

Musiikkikeskuksen ympäristö ja Lumit (Kuopionlahden kaupunkikehittämishankkeen alue) asemakaavan muutoksen valmisteluaineisto (2) annettiin kaupunkirakennelautakunnalle tiedoksi 19.2.2018 ja valmisteluaineisto sekä päivitetty valmisteluaineisto vaihtoehtoiseen olivat MRL 62 §:n ja MRA 30 §:n mukaisesti nähtävänä 5.3.–6.4.2018 sekä Kohtaamossa ja Valtuustotalolla. Valmisteluaineistoa esiteltiin Kohtaamossa 13.3.2018 ja varsinainen yleisötilaisuus pidettiin 20.3.2017 valtuustotalolla. Lisäksi sitä esiteltiin yhteistyötahoille 21.3.2018.

SISÄLLYSLUETTELO:

Kuopion Vesi Liikelaitos:	2
Asemakaavoituksen vastine:	4
AS OY KUOPION AARNEENPUISTO:	5
Asemakaavoituksen vastine:	5
AS OY KUOPION MYHKYRINKATU 3:	7
Asemakaavoituksen vastine:	7
AS OY KUOPION HAAPANIMENKATU 2:	10
Asemakaavoituksen vastineet asunto-osakeyhtiöiden mielipiteisiin	10
USEITA ASUNTO-OSAKEYHTYÖITÄ:	11
Asemakaavoituksen vastineet asunto-osakeyhtiöiden mielipiteisiin	14
AS OY KONSERTTIPUISTO:	19
Asemakaavoituksen vastineet asunto-osakeyhtiöiden mielipiteisiin	21
AS OY ASUNTO OY KUOPION BRAHENKATU 5:	25
Asemakaavoituksen vastineet asunto-osakeyhtiöiden mielipiteisiin	26
LAAJENNETTU KAUPUNKIKUVATYÖRYHMÄ:	27
Asemakaavoituksen vastine:	27
KUOPION HYÖTYPYÖRÄILIJÄT FB-RYHMÄ:	28
Asemakaavoituksen vastine:	31
SAVO ARKKITEHDIT SAFA JOHTOKUNTA:	33
Asemakaavoituksen vastine:	34
YKSITYISHENKILÖN MIELIPIDE 1:	35
Asemakaavoituksen vastine:	35
YKSITYISHENKILÖN MIELIPIDE 2:	36
Asemakaavoituksen vastine:	38
YKSITYISHENKILÖN MIELIPIDE 3:	40
Asemakaavoituksen vastine:	40
YKSITYISHENKILÖN MIELIPIDE 4:	42
Asemakaavoituksen vastine:	42
YKSITYISHENKILÖN MIELIPIDE 5:	43
Asemakaavoituksen vastine:	44

Kuopion Vesi Liikelaitos:
6.4.2018

Musiikkikeskuksen ympäristö ja Lumit/ Asemakaavan muutos, valmisteluvaihe/ Kuopion Veden lausunto

Musiikkikeskuksen ympäristöön on käynnissä asemakaavamuutos, jossa määritellään toteuttamismalli Musiikkikeskuksen ympäristöön sijoitettaville Kuopion taidelukio Lumitille, uudelle hotelli- ja kongressikeskukselle sekä Kuopiolahden ranta-alueille. Kuopion Vesi Liikelaitos on ollut mukana kaavahankkeen suunnittelupalaverissa, ja tuonut esille kaavatyön aikaisemmissa vaiheissa hankkeen johdosta vesihuoltoverkostoille aiheutuvat siirtotarpeet. Seuraavassa on esitetty pääpiirteittäin merkittävimmät valmisteluvaiheen havainneaineiston perusteella jatkotyössä huomioitavat asiat:

Kuopion Veden nykyisiä pääverkostoja sijaitsee suunnittelualueen katualueilla, pysäköintialueilla ja puistoalueilla. Lisäksi yksi keskusta-alueen pääjätevedenpumppaamoista sijoittuu suunnittelualueen eteläosaan. **Suunnittelualueelle tulee toteuttavaksi useita vesihuoltoverkostojen siirtoja, mikäli kaavahankkeen myötä uusia rakennuksia ja rakenteita esitetään sijoitettavaksi alueelle havainneaineiston mukaisesti.** Valmisteluvaiheen havainneaineiston vaihtoehdot A1, B1, B2 sekä C1 on yhteensovitettu karttaliitteissä Kuopion Veden vesihuoltoverkostojen kanssa havainnollistamaan nykyisten verkostojen sijaintia suhteessa alueelle suunniteltuihin toimintoihin ja toimintojen aiheuttamia vaikutuksia nykyisille verkostoille. Aineistossa esitelty alueen uudet toiminnot, jotka tulevat edellyttämään jatkosuunnittelussa ensisijaisesti tarkempaa yhteensovittamista nykyisten vesihuoltoverkostojen kanssa tai viime kädessä vesihuoltoverkostojen siirtoja, ovat:

1. Kongressikeskus
2. Hallikadun alle suunnitellut maanalaiset huolto- ja pysäköintitilat
3. Maria Jotunin puiston kosteikko, avouomat sekä nykyisen rantaviivan muuttaminen
4. JärviSuomen Hotspot-rakennus sijoittuessaan kongressikeskuksen eteläpuolelle
5. Urheilukentän pengerkatsomo

Alueen jatkosuunnittelussa tulee ottaa huomioon Kuopion Veden vesihuoltoverkostot siten, että johtojen siirtotarve on mahdollisimman vähäinen. Merkittävimmän johtojen siirtotarpeen aiheuttavat kaikissa vaihtoehdoissa uusi kongressikeskus ja Hallikadun alle esitetyt maanalaiset huoltotilat, mikäli näiden vuoksi Hallikadulle sijoittuva 800–1000 mm runkoviemäri sekä Kuopiolahdenkadulle ja Kirkkokadulle sijoittuvat jakeluvesijohdot tulevat siirrettäviksi. Johtojen säilyttäminen ja uusien sijoittaminen Koljonniemenkadulle ja muille ympäröiville katualueille on oltava mahdollista. Muualla suunnittelualueella vesihuoltoverkostojen ja kustannusvaikutusten kannalta jatkosuunnittelun parhaita ratkaisuja ovat rantaviivan säilyttäminen Maria Jotunin puistossa (B2), puisto-

alueen kosteikon ja hulevesiuomien toteuttaminen niin, että ne eivät edellytä 400 mm päävesijohdon ja 1000 mm viemärin siirtoa (B2), Järvi-Suomen Hotspot -rakennuksen sijoittuminen kongressikeskuksen itäpuolelle (A1) ja Puijonkadun varren rakennusmassojen toteuttaminen isoina tontteina, jolloin niiden liittäminen nykyisiin vesihuoltoverkostoihin on mahdollista. Urheilukentän pengerkatsomon täyttömaita ei tule sijoittaa nykyisen jätevesiviemärin päälle.

Niiltä osin kuin johtoja joudutaan siirtämään, tulee asemakaavassa ja alueen muussa suunnittelussa huolehtia siitä, että siirrettäville putkille varataan teknisesti ja taloudellisesti järkevät tilat kunnossapidettäviltä paikoilta katu- tai muilta yleisiltä alueilta. Suunnittelualueen eteläosaan sijoittuva pääjätevedenpumppaamo sijoittuu nykyiselle ET-alueelle. Pumppaamon siirtäminen suunnittelualueen ulkopuolelle ei ole mahdollista.

Runkoverkostojen siirtäminen edellyttää erityistoimenpiteitä, ja johtojen siirtokustannukset ovat merkittäviä. Jätevesiviemäreiden siirtäminen alavilla alueilla esim. kongressikeskuksen ympäristössä ja Maria Jotunin puistossa ovat haasteellisia viettoviemäreiden riittävien pituuskaltevuuksien saavuttamiseksi. Todennäköisesti myös korkea pohjavedenpinta vesistön läheisyydessä edellyttää rakentamisen aikana erityisiä rakennusteknisiä toimenpiteitä. **Suunnittelualueelle sijoittuvat vesihuoltoverkostot ovat alle 40 vuotta vanhoja, joten verkostojen mahdollisista siirroista tulee kustannuksia kaupungille putki-siirtoja koskevan sopimuksen mukaisesti.** Alueen runkoverkostoja on saneerattu myös 2000-luvulla, joten näiden linjojen mahdollisista siirtokustannuksista vastaa suurimmalta osin kaupunki.

Vesihuoltoverkostojen siirtomahdollisuudet tutkitaan kaavahankkeen edetessä, ja uusien verkostojen suunnittelu tehdään samanaikaisesti muun alueen kunnallistekniikan suunnittelun kanssa. Mahdolliset putkisiirrot edellyttävät tiivistä yhteistyötä ja mm. aikataulujen yhteensovittamista kaupunkiympäristön palvelualueen kanssa. **Alueen toteutusaikataulussa on otettava huomioon se, että suunnittelualueelle sijoittuvien runkoverkostojen siirrot on osittain toteutettava ennen suunnittelualueen muun rakentamisen käynnistymistä. Alueen verkostojen siirrot edellyttävät myös Musiikkikeskuksen nykyisten jätevesi- ja sprinklerliittymien siirtomahdollisuuksien selvittämisen yhdessä Tilakeskuksen kanssa.**

Kaavaehdotuksessa on otettava huomioon uuden kongressikeskuksen ja muiden uusien, rantaan sijoittuvien toimintojen mahdollinen kiinteistökohtainen jätevesien pumppaustarve, sekä tarvittavat putkirasitteet katualueiden ulkopuolelle sijoittuville vesihuoltoverkostoille. Tarvittavat kaavamerkinnot tarkentuvat alueen vesihuollon suunnittelun edetessä.

Alueella mahdollisesti tehtäviin maankäytösopimuksiin tulee sisällyttää ehto, että kaavahankkeen edellyttämien käytöstä poistettavien verkstorakenteiden purku tonteilta ja niistä aiheutuvat kustannukset jäävät ko. tonttien vastuulle.

Kirsi Tähti

va. suunnittelupäällikkö

Asemakaavoituksen vastine:

Kuopion veden lausunnossa esittämät asiat on huomioitu tiiviissä yhteistyössä asemakaavan muutosehdotusten laadinnan yhteydessä. Kaavakarttaan on lisätty muun muassa Kuopion Veden Liikelaitoksen esittämät kongressikeskuk-
sen ja muiden uusien, rantaan sijoittuvien toimintojen mahdollinen kiinteistökoh-
tainen jätevesien pumppaustarve, sekä tarvittavat putkirasitteet katualueiden ul-
kopuolelle sijoittuville vesihuoltoverkostoille.

AS OY KUOPION AARNEENPUISTO:

15.3.2018

Mielipide valmisteilla olevasta asemakaavamuutoksesta: Musiikkikeskuksen ympäristö ja Lumit, uusi valmisteluvaiheen aineisto nähtävänä 5.3.-6.4.2018

Asunto Oy Kuopion Aarneenpuiston hallitus on esittänyt mielipiteensä edellisestä valmisteluaineistosta 31.5.2017.

Aarneenpuiston hallituksella on kolme huolenaihetta, jotka koskevat suunnitelmien liikenteellisiä vaikutuksia, kongressihotellin massiivista ulkoasua sekä lähellä tapahtuvan maanmuokkauksen vaikutusta taloyhtiömme pohjarakenteisiin.

Maria Jotunin kadun ja Puijonkadun sulkeminen autoliikenteeltä siirtäisi kaiken keskustaan suuntaavaan ja sieltä lähtevän liikenteen Haapaniemenkadulle. Hallitus näkee tämän huolenaiheena. Kuopion keskustaan on eri ilmansuunnilta vain muutama sisääntuloväylä, joten Haapaniemenkadusta yksistään ei hallituksen näkemyksen mukaan saada toimivaa ja turvallista keskustasta etelään suuntaavaa kulkuväylää kaupunkilaisten erilaiset tarpeet huomioiden.

Haapaniemenkadun ja Maria Jotunin kadun risteykseen muutama vuosi sitten valmistunut liikenneympyrä ja katujen kaksisuuntaistaminen paransivat liikenneturvallisuutta merkittävästi mm. Kuopionlahdenkadun ja Haapaniemenkadun risteyksessä.

Kongressihotellia Kuopionlahdenkadun ja Haapaniemenkadun risteykseen tulisi hallituksen mielestä suunnitella alueen mittakaavaan sopivaksi eli noudattamaan ympäröivän rakennuskannan korkeutta. Hotellihan tulisi suunnitelmissa sijoittumaan keskustan ruutukaavaan kuuluvan kadun varteen. Vaihtoehdot A1, B1 ja B2 ovat hotellin kohdalla ylimitoitettuja, eikä tämä seikka tue alueen nykyisiä vahvuuksia; kokemusta vesistön ja luonnon läheisyydestä kaupungin keskustassa, yhtenäisen puistoalueen säilymistä ja viihtyisää asumista. Korkeaa rakentamista tulee välttää rantaviivalla, koska Kuopion kaltaisessa kaupungissa vesistönäkymä hotellista mahdollistuu kauempaakin, erityisesti korkeasta rakennuksesta.

Alueen rakentaminen tarkoittaa maanmuokkauksia 75 metrin päässä taloyhtiömme rakennuksesta, joka on perustettu puupaaluille 1950-luvulla. Alueen suunnittelussa ja rakentamisessa on huolehdittava siitä, että pohjavedenpinta tontillamme säilyy nykyisessä korkeudessa. Maaperäkartoitusta tulee tehdä myös varsinaisen suunnittelualueen ulkopuolella, yhtiömme tontilla, ja todeta, mikä vaikutus rakentamisella on taloyhtiömme pohjarakenteisiin.

Pyydämme kaupunkia huomioimaan mielipiteemme alueen jatkosuunnittelussa.

Asunto Oy Kuopion Aarneenpuiston hallitus 15.3.2018

Kuopionlahdenkatu 16, 70100 Kuopio

Asemakaavoituksen vastine:

AS Oy Aarneenpuiston hallitus on huolissaan suunnitelmien liikenteellisistä vaikutuksista, kongressihotellin massiivista ulkoasusta sekä lähellä tapahtuvan muokkauksen vaikutuksista taloyhtiönsä pohjavesirakenteisiin.

Liikenteelliset vaikutukset

Uusien valmisteluvaiheen luonnosten yhteydessä ja kaavaehdotusvaiheessa on tutkittu laajasti mm. eri vaihtoehtojen liikenteellisiä vaikutuksia sekä kaava-alueella että laajemmin sen ympäristössä muun muassa: 1) jalankulkuun ja pyöräilyyn, 2) ajoneuvoliikenteeseen, 3) joukkoliikenteeseen, 4) saattoliikenteeseen, 5) huolto- ja pelastusliikenteeseen ja 6) pysäköintiin liittyen. Valmisteluvaiheen 6 vaihtoehtoa pohjautuvat kilpailun voittaneeseen työhön, mutta eroavat rakentamistehokkuuden ja liikennetarkaisujen puolesta toisistaan.

Vain vaihtoehto A1 perustuu kilpailun voittaneessa työssä esitettyyn ruutukaavaratkaisuun, mutta nähtävänäolon jälkeen tehtyjen tarkastelujen pohjalta on ehdotusvaiheessa luovuttu vaihtoehdon A1 mukaisesta liikenneverkosta.

Asemakaavaehdotuksen liikenneverkko pohjautuu kiertoliittymän ja Maria Jotuninkadun sekä Puijonkadun säilyttämiseen nykyisillä paikoillaan. Keskustan pääsisääntuloväylinä ja muun muassa toriparkkiin ajo tapahtuu jatkossakin Maria-Jotunin kadun sekä Pirjonkadun kautta. Keskustan ruutukaava-alueen länsireunan sisääntuloa palvelee osaltaan myös Haapanimenkatu. Haapanimenkatua kehitetään joukkoliikenne painiotteisena väylänä. Alueen turvallisuuden parantamiseksi on Kuopionlahdenkadun läpiajoliikenne katkaistu Musiikkikeskusten kohdalla kaavaehdotuksessa.

Kongressihotelli

Kongressihotellin mittakaavaan sekä korkeuteen vaikuttaa lukuisat eri osatekijät, joihin sisältyy myös mielipiteessä mainitut kaupunkikuvalliset asiat. Kongressihotellin lopullista ratkaisumallia ja korkeutta on selvitetty valmisteluvaiheessa ja tukittu vielä lisää ehdotusvaiheessa monesta eri näkövinkkelistä. selvityksissä on tukittu muun muassa seuraavia osa-alueita:

- Analysoidaan ja kartoitetaan laajasti hankkeen kaupunkikuvallisia vaikutuksia ja arkkitehtuuria muun muassa lähiympäristön sekä kaukomaisen osalta.
- Selvitetään kokonaisuuden kannalta toiminnallisesti paras malli ja suhde Musiikkikeskukseen, ympäröivään kävely-ympäristöön sekä rannan ja torin suuntaan.
- Arvioidaan hankkeen taloudellista toimivuutta, käytettävyyttä ja energiatehokkuutta.
- Selvitetään kokonaisuuden ja ulkohahmon kannalta paras toteutusmalli alueen pysäköinnin ja liikenteen osalta.

Kongressihotellia on jatkokehitetty saatujen mielipiteiden, lausuntojen ja hankkeen laatuvoitteiden sekä kriteerien pohjalta. Parhaiten alueen vaativiin tavoitteisiin ovat vastanneet nyt esillä olevat vaihtoehdot, joissa kokonaisuus on jaettu pienempiin massoihin ja joissa tornit on lisäksi vedetty jalustamassan räystäslinjan sisäpuolelle. Tällä ratkaisulla saadaan kokonaisuudesta huomattavasti ilmavampi, raikkaampi ja keveämpi kaikista erisuunnilta katsottuna, minkä lisäksi tornit varjostavat tällöin vähemmän ympäristöä. Lisäksi tällä ratkaisulla saadaan kokonaisuudesta huomattavasti harmonisempi mm. kaupunkisiluetin suhteen kuin yksittäisellä ”möhkäle massalla tai yksittäisellä tornilla. Ratkaisulla saadaan Kuopionlahdelle myös mielenkiintoinen ja raikkaan ainutlaatuinen arkkitehtuurikokonaisuus ja sisääntuloihe.

Alueen rakentaminen ja maanmuokkaustyöt

Asemakaavalla ei ratkaista rakentamisen aikaista suunnittelua ja siihen liittyviä toimenpiteitä, mutta selvitetään alustavasti vaihtoehtoiset perustamistavat. Tarkempi perustamistapasuunnittelu ja maaperätutkimukset sisältyvät toteutussuunnitteluvaiheeseen. Suunnittelun ja toteuttamisen yleisenä lähtökohtana kuitenkin on, että alueella tapahtuva rakentaminen ei aiheuta naapurikiinteistöille vahinkoa. Tarkemmat seurannat ja tutkimukset eivät sisälly siis asemakaavaan, mutta, rakentamisen aikana voidaan toteuttaa tarvittavalta laajuudelta maaperässä ja naapurikiinteistöissä tapahtuvaa muutosten seuranta rakentamiskaisten suunnitelmien mukaisesti.

AS OY KUOPION MYHKYRINKATU 3:

3.4.2018

Esitämme Musiikkikeskuksen ympäristöä ja Lumitia koskevaan asemakaavan muutokseen mielipiteenämme seuraavaa:

Ensisijaisesti, pidämme Musiikkikeskuksen eteläpuolelle aiottua Kongressi- ja hotellikeskusta (Khk) liian suurimassaisena ja sijoittamisensa puolesta kaupunkikuvaan sopimattomana. Musiikkikeskuksen eteläpuoleinen alue, joka on vesistömaisemaltaan ja luonnonkauneudeltaan ainutlaatuinen, tulee rakentaa kaupunkilaisten ja vierailijoiden puisto- ja virkistysalueeksi tai toisena vaihtoehtona on Lumitin sijoittaminen Musiikkikeskuksen eteläpuolelle ja Khk:n sijoittaminen sen pohjoispuolelle, Haapaniemenkadun ja Puijonkadun väliselle alueelle. Tällöin Khk:lle on käytettävissä niin runsaasti tilaa, että sen kerroskorkeutta voi merkittävästi alentaa. **Toissijaisesti**, mikäli Khk kuitenkin sijoitetaan Musiikkikeskuksen eteläpuolelle, esitämme, että tuon keskuksen kokonaismassoittelussa otettaisiin ehdottomasti huomioon seuraava: korkeasta torniosasta luovutaan ja jäljellejäävänkin osan kerroskorkeutta lasketaan. Perusteluina esitämme seuraavaa:

- Kuopion nykyinen menestyksenkäs kaupunkikuva perustuu 1) luonnonläheisyyteen ja antimetropolimaiseen maaseutukaupungin tunnelmaan, 2) kaupallisena, koulutuksellisena ja hallinnollisena keskuksena edistykseellisesti toimimiseen sekä 3) kansainvälisesti tunnettuun yritys-, yliopisto- ja taide-elämään. Tuo kaupunkikuva ei ole tähän mennessä sisältänyt ruutukaava-alueen keskeisille paikoille sijoitettuja suurimassaisia ja pompöösienkisiä rakennuksia (tosin ikävänä pienenä esimerkkinä ns. Konttisen liiketalo). Tuollaisia ratkaisuja tulisi jatkossakin välttää.
- Kun Kuopioon, kohti Musiikkikeskusta, saavutaan etelästä autolla, kävellen, pyöräillen tai vesitse, ottaa kaupunki tulijan syliinsä rauhallisesti: kiintopisteinä on maltillisesti nousevan kaupunkinäköymän huipulla näkyvä Kaupungintalon torni (kuten vastaavasti Helsingissä mereltä saapuvalle Tuomiokirkko). Aiottu korkea torni ja liiallinen kerroskorkeus rikkoisivat tuon kokonaiskuvan ja antaisivat mahtipontisuudellaan ristiriitaisia viestejä edellä esitettyyn kaupunkikuvaan.
- Kuopiossa on vireillä useita hotellihankkeita. On vaarana, että se johtaa sellaisiin vajaakäyttöihin, kannattavuusongelmiin ja lieveilmiöihin, joista on maailmalla varoittavia esimerkkejä.
- Muilta osin pidämme esillä olevaa kulttuuri- ja sivistysvyöhyke-ehdotusta ja siihen sisältyvää koulutuksen, musiikin, tanssin ja kaupunkikulttuurin kehittämistä ansiokkaana, samoin kuin tuon kaiken ytimöitymistä Musiikkikeskukseen.

Kuopiossa 3. huhtikuuta 2018

AS OY KUOPION MYHKYRINKATU 3

Asemakaavoituksen vastine:**Hotelli ja kongressikeskuksen massoittelu ja sijoittuminen:**

Hotelli- ja kongressikeskuksen sijoittuminen Musiikkikeskuksen eteläpuolelle on todettu parhaimmaksi paikaksi jo alueella käydyn laajan arkkitehtuurikilpailun aikana. Hotelli- ja kongressikeskuksen valittu sijoituspaikka mahdollistaa muun muassa monumentaalisten julkisten rakennusten rintaman Musiikkikeskuksen molemmin puolin, luoden samalla niiden eteen uuden urbaanin kaupunkiaukioiden ja tapahtuma-alueiden sarjan, joka jatkuu rantaa kohti laskeutuvaksi puistoaukioksi ja johon julkiset toiminnot ja kaupunkielämä avautuvat.

Valittu sijoittumispaikka ja perusratkaisu mahdollistavat myös Musiikkikeskuksen ja hotelli- ja kongressikeskuksen selkeän, toimivan ja joustavan vyöhykkeellisyyden ja yhteispelin. Pääsisäänkäynnit ja julkiset kohtaamistilat muodostavat uudelle aukiolle avautuvan limittyvien sisä- ja ulkotilojen sarjan. Kauniit ja kiin-

nostavat katosaiheet ja kutsuvat muodot ovat erinomaista arkkitehtuuria, joka sitoo eri toiminnot ja rakennukset yhteen tavalla, mikä antaa niille myös tilaa kehittyä itsenäisinä rakennussuunnitelmina korkeatasoisiksi.

Hotelli- ja kongressikeskuksen on siis todettu soveltuvan toiminnallisten etujensa lisäksi parhaiten tälle kaupunkirakenteellisesti ja kaupunkikuvallisesti merkittävälle paikalle, jossa se samalla toimii muiden julkisten rakennusten huipentumana torilta saavuttaessa sekä näyttävänä maamerkkinä etelästä kaupunkiin saavuttaessa.

Taidelukio Lumit kokonaisuus, joka on hotelli- ja kongressikeskusta pienempi, on taas todettu sopivan parhaiten juuri Musiikkikeskuksen pohjoispuolelle, jossa se pystyy myös luontevasti laajentumaan yhteiskoulun suuntaan.

Perusteluita hotelli ja kongressikeskuksen massoitteeluun:

Kilpailun ratkeamisen jälkeen hotelli- ja kongressikeskuksen yhteyteen on lisätty ns. Lumit korttelissa oleva asuminen, jolloin hotelli- ja kongressikeskuksen kokonaisuudessa on kasvanut kilpailuvaiheesta. Tämän vuoksi hotellikokonaisuus on joko 22 kerroksinen ja muu jalusta 10 kerroksinen tai vastaavasti matalimmissa vaihtoehdoissa kokonaisuudessaan 14 kerroksinen.

Saatujen palautteiden ja jatkotarkastelujen pohjalta hotelli- ja kongressikeskuksen massoitteelua on kuitenkin lähdetty kehittämään keveämpään ja ilmavampaan suuntaan kevään 2018 nähtävillä olon jälkeen. Kokonaisuuden yhteydessä olevasta asumista suurin osa on siirretty erilliseen Puijonkadun lamellitaloon, jolloin keskuksen massaa on saatu huomattavasti pienemmäksi ja paikkaan paremmin sopivaksi.

Kaavaehdotuksen ja kokonaisuuden lähtökohtana on, että Kuopion tulevaisuuden kaupunkikuva ei perustu enää pelkästään luonnonläheiseen ja antimetropoliseen maaseutukaupungin tunnelmaan. Kuopiota ei voida siis pitää enää tyypillisenä maalaiskaupunkina vaan, eteenpäin pyrkivänä itä-Suomen kasvukeskukseksi. Kuopio määrittelee muun muassa uudessa strategiassaan, että Kuopio on kestävästi kasva miljoonan ihmisen keskus, jossa on 200 000 asukasta vuonna 2040 ja jossa on rohkea kaupunkikehitys, elinvoimainen kaupunkikeskusta ja monipuolinen kaupunkikulttuuri ja itä-Suomen suomen johtava kongressikaupunki. Lisäksi hankkeen lähtökohtana on noudattaa Kuopion kaupunginvaltuuston hyväksymän arkkitehtuuripoliittisen ohjelman tavoitteita.

Kuopionlahden kaupunkikehittämishanke ja alueen asemakaava siis tukee ja edistää Kuopion strategisia tavoitteita ja linjauksia sekä ohjelmia. Hankeen myötä Kuopionlahden aluetta ei olla tiivistämässä tyypilliseksi kaupunkikuvaksi, vaan ennemminkin edistykseksi uuden ajan kaupunginosaksi ja Kuopion sisääntulon käyntikortiksi sekä kaiken kansan viihtyisäksi kävely-ympäristöksi ja olohuoneeksi, jolla luodaan samalla tuleville sukupolville uutta kaupunkikudosta ja kaupunkikulttuurin ilmentymispaikkoja. Tarkoituksena ei ole myöskään toteuttaa tälle arvokkaalle paikalle sopimatonta kokonaisuutta, vaan paikkaan taitavasti sovitettu ratkaisu, joka täydentää Kuopionlahden aluetta niin kaupunkikuvallisesti kuin toiminnallisesti.

Lisäksi pitää muistaa, että Kuopionlahden hotelli- ja kongressikeskushanke poikkeaa radikaalisti muista pienemmistä hankkeista mm. sen kaupungille ja koko Kuopion seudulle tuomien hyötyjen suhteen. Hotelli- ja kongressikeskuk-
sen toteutumisella on todettu olevan useita positiivisia vaikutuksia Kuopion kau-
pungille. Se muun muassa tukisi kaupungin strategian mukaista matkailun nos-
tetta, jossa Kuopion seutu olisi Suomen nopeimmin kehittyvä kokous-, tapahtu-
ma- ja matkailualue. Hankkeessa on kyse myös mittakaavaltaan ja kehitysmah-
dollisuuksiltaan Kuopion historian isoimmasta matkailuun ja tapahtumien inves-
tointimahdollisuudesta, joka voidaan rinnastaa omalla tavallaan yliopiston ran-
tautumiseen Kuopioon. Hankkeen myötä on mahdollisuus nostaa mm. koko jär-
vi-Kuopion matkailu kansainväliselle tasolle. Hankkeen myötä ei siis ole kysely-
jen mukaista pelkoa, että Kuopion hotellikapasiteetissä ilmensi kannattavuus
ongelmia, vaan muut hotelliketjut pitävät hanketta myös heidän liiketoimintaa
tukevana ja parantavana.

Nyt esillä olevat ratkaisut perustuvat tarkkoihin arvioihin, tutkielmiin ja selvityk-
siin, kuinka kokonaismassa saadaan istumaan arvokkaaseen paikkaan kaupun-
kikuvallisesti ja toiminnallisesti sekä kustannusmielessä optimaalisimmalla ta-
valla. Korkean rakentamisen soveltuvuutta ja sopeutumista on selvitetty ja tukit-
tu kilpailun ja sen jälkeen käytyjen lukuisten tarkasteluiden ja vaihtoehtojen
avulla. Tehtyjen tarkastelujen pohjalta on todettu, että Kuopionlahdelle voidaan
osoittaa kyseeseen paikkaan muuta rakennuskantaa korkeampaa rakentamista
taitavasti sijoitettuna.

AS OY KUOPION HAAPANIMENKATU 2:

5.4.2018

Maisema muuttuu tulevan rakentamisen myötä ratkaisevasti. Ruutukaava-alueen nykyinen matala rakennuskanta jää korkean rakentamisen varjoon. Suunnitelmissa oleva uusi kongressikeskus ja -hotelli hallitsisivat kaupungin maisemasiluettia jatkossa.

Tähän asiaan liittyen on löydettävä kestävä ratkaisu, joka mahdollistaa korkeiden talojen rakentamisen myös ruutukaavan alueella, ja näin mahdollistetaan yhtenäinen kaupunkimaisema. Ei voi olla niin, että kaupunki voi julkisen ja yksityisen rahan avulla rakentaa 20-kerroksisen hotellin, mutta yksityiset kiinteistöjen ja tonttien omistajat eivät saa tehdä samoin. Eli jos ylöspäin halutaan, mahdollisuus tulee olla kaikilla.

Liikennejärjestelyt toimivat mielestäni tällä hetkellä hyvin Haapaniemenkatu-Puijonkatu-Tasavallankatu alueella. Liikenneympyrä ja kaksisuuntainen liikenne ko. kaduilla ovat olleet onnistuneita ratkaisuja. Toivottavasti uusi kaava ei hankaloita liikenteen sujuvuutta tällä alueella ja näin vähennä keskustan alueen vetovoimaisuutta.

On hyvä asia, että Kuopionlahden puistoaluetta aiotaan kehittää. Kyseessä on kuitenkin kulttuurimaisema, jota on syytäkin hoitaa. Iso viheralue, joka tällä hetkellä toimii kaupungin keuhkoina, kaipaa hoitoa ja päivitystä.

Yhteistyöstä kiittäen as. oy Kuopion Haapaniemenkatu 2:n hallituksen puheenjohtaja

Asemakaavoituksen vastineet asunto-osakeyhtiöiden mielipiteisiin

Kuopionlahden alue on todettu monissa selvityksissä yhdeksi Kuopion merkittävimmistä muutosalueista, joiden kaupunkikuvaa tulee kehittää ja parantaa visuaalisista sekä jalankulkuyhteyttä rannan ja torin välillä. Lisäksi jo useita vuosikymmeniä suurin tarve alueella on ollut riittävin laajoille kongressitiloille sekä laadukkaalle hotelille, joita nyt ollaan kehittämässä.

Kuopionlahden alueelle muodostuu hankkeen myötä Kuopion merkittävän julkisten rakennusten sarja, jossa pohjoisimpana on vanha yhteiskoulu ja siitä etelään päin uusi taidelukio Lumit ja Musiikkikeskus sekä eteläisimpänä kruununa uusi julkinen hotelli- ja kongressikeskusrakennus. Näiden julkisten rakennusten eteen tulee lisäksi uusi kaiken kansa julkinen ja urbaani kaupunkiaukioiden sarja, joka huipentuu Kuopionlahden ranta-alueille. Edellä kuvattu kokonaisuus on muodostaa Kuopion kaupungin uuden julkisen urbaanin keskittymän, jolle tulee antaa kaupunkirakenteessa ja kaupunkikuvassa muuta muusta rakennuskannasta erottuva selkeä rooli. Kasvavassa Kuopiossa ja osaltaan myös hankkeen myötävaikutuksena kehitys menee osaltaan siihen suuntaan, että nykyinen ruutukaava-alueen reunan n. 4 kerrosta korkea rakennuskanta tulee nousemaan muutamalla kerroksella. Tämä osaltaan pienentää muun rakennuskannan ja keskuksen välistä kontrastia.

Uusi kaavahanke ei tule hankaloittamaan alueen liikenteen sujuvuutta. ks. asemakaavan vastine AS Oy Kuopion Aarneenpuiston mielipiteeseen kohdasta liikenteelliset vaikutukset.

USEITA ASUNTO-OSAKEYHTYÖITÄ:

6.4.2018

Mielipide asemakaavan muutoksen valmisteluaineistoon, joka koskee Musiikkikeskuksen ympäristön ja Lumitin aluetta

Mielipiteen esittäjät

Asunto Oy Kuopion Haapaniemenkatu 6

Asunto Oy Haapaniemenkatu 8

Asunto Oy Kuopion Haapakulma, Haapaniemenkatu 10

Asunto Oy Puijonkatu 1

Yleistä

Asemakaava-aineisto on kehittynyt parempaan suuntaan aikaisemmasta. Oleellisia parannuksia on mm. Kuopionlahden kenttäalueen asuinrakentamisesta ja Lumitin kortteliin asuinrakennus/Studenthotellista luopuminen sekä Black Boxin siirtäminen Lumitin yhteyteen lähelle musiikkikeskusta Kirkkokadun varteen. Useita edellisessä kaavoitusvaiheessa esittämiämme muutoksia on otettu huomioon uusissa vaihtoehtoissa.

Esitetyistä vaihtoehtoista B2 on kehittämiskelpoisin ja soveltuu asemakaavoituksen jatkotyön pohjaksi jäljempänä esitetyillä tarkennuksilla. Vaihtoehto selkeyttää kaupunkikuvaa ja rakentamisaika kokonaisuuden osalta tulee suhteellisen lyhyeksi.

Erityisesti vaihtoehdot C1, C2 ja C3 ovat huonoja ja täysin sopimattomia ympäristönsä ja kaupunkikuvaan. Näissä on esitetty Puijonkadun varteen massiivista ja korkeaa julkista tai asuinrakentamista.

Lumitin nykyinen korttelialue

Nykyisen Lumitin korttelin jättäminen koulujen ja muiden julkisten palveluiden mahdollisia tulevia tarpeita varten reserviin on hyvä asia. Kaavasta tulee poistaa kokonaan mahdollisuus asuinrakentamisen sijoittamiseen em. kortteliin. Näin isossa kouluhankkeessa täytyy jollakin tavalla varautua tulevaisuuteen.

Nyt on myös erinomainen tilaisuus korvata Lumitin korttelista purettava nykyinen liikunta-/juhlasalirakennus puurakenteisella yhtenäisesti arvokkaaseen kouluympäristöön soveltuvalla matalahkolla rakennuksella.

Lumitin uusi korttelialue

Lumitin uudisrakennuksen alkuperäisen kilpailuehdotuksen luonnossuunnitelmat joudutaan joka tapauksessa uusimaan luovuttaessa korkeasta asuinrakennuksesta ja sijoitettaessa sen tilalle ns. Black Boxin. Tämä antaa mahdollisuuden kehittää koulurakennusta paremmin ympäristön huomioonottavaan suuntaan säilyttäen koulun toiminnallisen idean, avautumisen Hallikadulle.

Rakennusta tulee madaltaa ympäröiviä asuintaloja matalammaksi ja siirtää etäämmälle Haapaniemenkadusta siten, että Haapaniemenkadun lehmusrivi voidaan säilyttää nykyisellään. Musiikkikeskuksenkin rakentamisen yhteydessä on sama puurivi kyetty säilyttämään. Rakennus tulee sijoittaa samaan linjaan Musiikkikeskuksen päämassan kanssa, ei pienten porrasulokkeiden linjaan.

Puijonkadun varren korttelialueet

Puijonkadun varteen vaihtoehdossa B2 esitetyt matalat lamellitalot sopivat hyvin ympäristönsä. Rakennukset voidaan avata suoraan alueen keskuspuistoon ilman omaa piha-aluetta. Keskuspuiston kaventaminen muuttaa alueen yleisilmettä toimivammaksi ja inhimillisemmäksi sekä Kuopion nykyiseen kaupunkirakenteeseen sopivammaksi.

Pohjoisempi kortteli soveltuu hyvin ikäihmisten palveluasumiselle. Sijainti on erinomainen kaupallisten ja julkisten palvelujen saavutettavuuden kannalta ja vieressä ovat kulttuuripalvelut ja hyvät virkistys- ja ulkoilualueet. Samoin julkisen liikenteen toimivuus on tärkeä.

Ikäihmisten määrä kasvaa Kuopiossa voimakkaasti, yli 75-vuotiaiden määrä on nyt 8000 ja vuonna 2030 n. 16000. Pidämme erittäin tärkeänä, että ikäihmisten modernia palveluasumista on tarjolla nykyistä enemmän myös ydinkeskustassa hyvien palvelujen ja liikenneyhteyksien äärellä.

Oman kodin lisäksi asukkaiden käyttöön tulee suunnitella yhteistiloja, arkea ja hyvinvointia tukevia palveluita sekä monimuotoisia mahdollisuuksia harrastamiseen. Korttelin asunnoissa ja palveluissa tulee huomioida asukkaiden toimintakyky ja elinkaariasumisen eri vaiheet. Aktiivinen elämä hyvinvointia tukevassa asuinympäristössä parantaa asukkaiden elämänlaatua ja toimintakykyä, mikä tuo samalla myös merkittäviä säästöjä yhteiskunnalle.

Ikäihmisten palveluasumisen korttelihanke tulee toteuttaa kaupungin omana pilottihankkeena.

Eteläisempään Puijonkadun varressa olevaan kortteliin sijoittuvista matalista lamellitalo osa voi olla huoneistohotellin käytössä. Tällöin voidaan vastaavasti hotellin rakennusmassaa hieman pienentää.

Kongressihotelli

Esitetty kongressihotellin paikka on sijainniltaan hyvä. Hotelli ja Musiikkikeskus muodostavat kongressitoiminnan kannalta toimivan kokonaisuuden. Näiden väliset sisäyhteydet on ratkaistu hyvin ja toimintojen välille saadaan hyvä synergia.

Kongressihotellin rakennusmassa on kaikissa vaihtoehdoissa liian suuri ja poikkeaa liiaksi ympäristönsä rakennuskannasta. Hotellin ja kongressikeskuksen toimintaan mitenkään huonontamatta rakennuksesta voi poistaa kokonaan asuinhuoneistot ja siirtää osa huoneistohotellista Puijonkadun varteen. Näin kokonaismassa pienenee noin kolmanneksella esitetystä.

Katuverkon kehittäminen

Liikenneympyrän ja Maria Jotunin kadun säilyttäminen nykyisellä paikallaan ovat hyviä ratkaisuja. Maria Jotunin katu tulee säilyttää kolmikaistaisena lehmusten reunustamana bulevardina, jolta on oma kääntymiskaistansa Kuopionlahdenkadulle. Hotellin edustan liikennejärjestelyihin voi ottaa kantaa vasta, kun on käytettävissä tarkemmat suunnitelmat katutilasta, ns. ”shared space”- ja eritasoratkaisuista. Kadun suuri liikennemäärä (n. 14 000 ajon/vrk) tekee suunnittelusta todella haastavan.

Haapaniemenkatu on eräs keskustan tärkeimmistä pääkaduista, jonka varrelle ei tule sijoittaa linja-autojen pysäköintiä Musiikkikeskuksen ja Lumitin kohdalle. Linja-autojen pysäköinti lyhytaikaisenaikin aiheuttaa melu- ja päästöhaittoja kadun varren asuintaloihin. Näin on erityisesti talviaikana. Jos pysäköintipaikat toteutetaan, Haapaniemenkadun varren kaikki hyväkuntoiset lehmukset joudutaan poistamaan. Joidenkin yksittäisen uusien puiden istuttaminen ei ole mikään korvaava ratkaisu.

Musiikkikeskuksen konserttitalin esiintymislavan huolto Haapaniemenkadulta jää nykyiselleen, mikä on todella huono ratkaisu. Asia pitäisi ainakin jollakin tavalla selvittää löytyykö muista vaihtoehtoja. Haapaniemenkadun poikkileikkauksen (b-b) mukainen toteutusvaihtoehto on huoltolavan kohdalla täysin kelvoton.

Kirkkokadulle esitetyt pysäköintihallien ja maanalaisten huoltotilojen sisään ja ulosajot edellyttävät tarkempaa suunnittelua, ennen kuin niihin voi ottaa kantaa. Eri vaihtoehtoisissa on Lumitin ja Musiikkikeskuksen väliin esitetty 20 – 28 m leveää auto- ja kevyenliikenteen tilavarausta, mikä katkaisee tehokkaasti rakennusten väliset joustavat kulkuyhteydet ja yhteiskäyttömahdollisuudet erilaisten tapahtumien aikaan. Paras vaihtoehto liikenteellisesti on sisäänajo Haapaniemenkadun suunnasta ja ulosajo Puijonkadulle.

Edellä esitettyjä seikkoja tukevat myös kaava-aineistoon liittyvässä Rambollin liikenetarkastelussa esitetty näkökohdat.

Rantapuisto, Maria Jotunin ja Brahenpuistot

Vaihtoehtoisissa esitetyt ratkaisut antavat hyvät lähtökohdat rantapuistojen jatkosuunnittelulle.

Kaupungin matkailun kehittämisen kannalta ns. Hot Spotin ja siihen liittyvien toimintojen paras sijaintipaikka on matkailusataman alue, jossa on jo valmiina erilaisia vesistöön ja järvimatkailuun liittyviä toimintoja.

Jos ”Hot Spot” halutaan sijoittaa suunnittelualueelle, paras sijaintipaikka on vaihtoehdon B2 mukainen. Ohjelmapalvelujen tarvitsemia huolto/varasto yms. rakennuksia voidaan sijoittaa Maria Jotunin puiston eteläosaan pysäköintialueen länsipuolelle rinteeseen.

Uimarantaa ei voi sijoittaa Vuorikadun laiturin länsipuolelle. Alueelle tulee runsaasti hulevesiä laajalta alueelta aina Valkeisenlammelta saakka. Uimarannan sijaintipaikka Laiturin itäpuolella on hyvä.

Matonpesupaikan siirto Brahenpuistoon on huono ratkaisu. Esitetty alue liittyy oleellisesti osana leikkipuiston ja uimarannan toimintoihin. Alueelle tarvitaan vapaata oleiluun sopivaa nurmialuetta. Matonpesupaikka tulee säilyttää nykyisellä alueellaan lähellä jäteveden pumppaamoja, jossa on myös parkkipaikkoja.

Kuopio on veneilykaupunki. Kuopionlahden venesataman toiminta tulee turvata huollon ja tarvittavien pysäköintipaikkojen suhteen. Kuopionlahdella tulee säilyttää myös pienten veneiden rantapaikkoja. Se on osa vanhaa kuopiolaista kaupunkikulttuuria.

Pienpallokenttien sijoittaminen aivan alueen pääkatujen viereen ei ole toiminnallisesti ja käyttöturvallisuuden kannalta hyvä ratkaisu.

Rantapuisto on asukkaiden käytössä myös talvella: luistinrata, liukumäki, rantaladut, yhteydet jääladoille ja jääluistinradalle jne. Alueella tulee säilyttää nykyisen kaltainen jääkiekkokaukalo, joka on ainoa keskusta-alueella. Puisto- ja kenttäalueen käyttäjät tarvitsevat myös huolto- ja lämmittelytiloja sekä pysäköintipaikkoja (2- 4 tuntia).

Kuopiossa 4.4.2018

Asemakaavoituksen vastineet asunto-osakeyhtiöiden mielipiteisiin

Yleistä

Asemakaavaehdotusta on lähdetty jatkotyöstämään pitkälti vaihtoehdon B2 pohjalta, joka on myös samalla lähimpää kilpailun arvostelupöytäkirjan jatko-suosituksia ja jota myös mielipiteessä pidettiin kehityskelpoisimpana.

Lumitin nykyinen korttelialue

Kuopion kaupunkisuunnittelu pitää myös parhaana vaihtoehtona, että vanha yhteiskoulun tontti, nykyisen Lumitin alue, jätetään uuden Lumitin laajennusalueeksi ja julkisen rakentamaisen alueeksi, jonne ei sallita asumista. Nyt esillä olevissa kaavaehdotuksessa kyseinen alue on jätetty julkisen rakentamisen alueeksi ja Lumitin laajennusalueeksi. Kaavaehdotuksessa on ehdotettu uudisrakennuksena Lumitin laajennus ns. ja purettavan juhlasalirakennuksen paikalle.

Lumitin uusi korttelialue

Lumitin tarkempi suunnittelu ja sen sopeuttaminen kokonaisuuteen on edennyt kaavatyön rinnalla ja rakennusta on pystytty madaltamaan ja sopeuttamaan paremmin ympäröivään rakennuskantaan (kilpailuvaihetta paremmin) ja kokonaisuus on osin jopa matalampi, kuin Haapanimenkadun toisella puolella olevat asuinrakennukset.

Lumitin suunnittelua ja rakennuksen laajentumista rajoittavat Hallikadun puolella uusi julkisten aukoiden sarja ja Koljonniemenkadun suuntaan ruutukaavan läpi kulkeva valtakunnallisesti arvokas rännikatuverkosto. Eikä rakennus voi laajentua myöskään Kirkkokadun puolelle, jonne Black Box siirretty. Rakennusta ei voida painaa enää myöskään nykyistä enempää maan alle. Edellä kuvattujen reunaehtojen pohjalta on todettu, että jos Lumitin Haapanimenpuoleinen seinälinja siirrettäisi lehmusten vaatiman tilan verran kauemmaksi seinälinjasata, muuttaisi se koko Lumitin tilaohjelmaa huonompaan suuntaan ja korottaisi rakennusta vähintään yhdellä kerroksella (n. 5 m) lisää.

Suunnittelua rajoittavien tosiasioiden valossa Kuopion kaupunkisuunnittelu ei pidä nykyisten puistolehmusten säilyttämistä tai rakennuksen päämassan siirtämistä Musiikkikeskuksen päämassan linjaan mahdollisena tai hyvänä ratkaisuna. Lumitin Haapanimenkadun puoleisen ulkoseinälinjauksen paras ja käytännössä ainut mahdollinen paikka on ehdotettu sijainti, eli Musiikkikeskuksen uloimpien osien sekä vanhan yhteiskoulun linja. Haapanimenkadulle tullaan istuttamaan uudet puistolehmukset ja kadusta tehdään viihtyisä.

Puijonkadun varren korttelialueet

Asemakaavatyötä ja kaavaehdotusta on kehitetty Puijonkadun varteen sijoittuvien lamellitalojen pohjalta. Tämä ratkaisu kaventaa hieman kilpailuvaiheessa esitettyä keskusaukiota, mutta sen on todettu olevan kaupunkirakenteellisesti ja kaupunkikuvallisesti toimivampi. Lisäksi se parantaa keskusaukioiden ääniympäristöä. Jatkokehittelyn ja tarkastelujen pohjalta on kuitenkin todettu, että Kirkkokadulle esitetty pysäköintilaitoksen johtava ramppi, ei toimi, joten se on jouduttu siirtämään kaavaehdotuksessa Puijonkadun varteen. Tämä ratkaisu on

muuttanut hieman Kirkkokadun ja Kuopionlahdenkadun välistä Puijonkadun osuutta. Kaavaehdotusvaiheessa on myös siirretty suurin osa hotelli- ja kongressikeskuksen yhteyteen sijoitetusta asumista Puijonkadun eteläisimpään lamellitaloon, jolla on saatu kevennettyä itse keskuksen arkkitehtonista massaa.

Joka tapauksessa asemakaava-alueesta muodostuu kokonaisuudessaan hyvin monipuolinen palveluiden ja toimintojen keidas, minkä lisäksi itse asuntokokonaisuuksiinkin suunnitellaan erinäisiä yhteisöllisiä tiloja sekä ja palvelu- ja liiketiloja. Asemakaavalla ei kuitenkaan ohjata Puijonkadun asumiseen mitään tiettyä ihmisryhmää esim. mielipiteessä esitettyjä ”ikäihmisiä” vaan alue kaavoitetaan siten, että se mahdollistaa moninaisen kaupunkiasumisen kaiken ikäisille.

Kongressihotelli

Hotelli- ja kongressikeskuksen sijoittuminen Musiikkikeskuksen eteläpuolelle on todettu parhaimmaksi paikaksi jo alueella käydyn laajan arkkitehtuurikilpailun aikana sekä sen jälkeen tehtyjen tarkastelujen pohjalta, kuten myös mielipiteessä osaltaan todetaan. Mielipiteessä pidetään kuitenkin hotelli- ja kongressikeskuksen massa liian suurena ja esitetään että kokonaisuudesta tulisi poistaa asuinhuoneisto ja siirretään osa huoneistohotellista Puijonkadun varteen.

Alueen arkkitehtuurikilpailun ja alueen asemakaavoituksen yhtenä kehittämisen perustavoitteena ja taustatietona on ollut Lapland Hotels Oy:n ja Kuopion kaupungin välisen sopimuksen 26 000 k-m² rakennusoikeus, josta kilpailuvaiheessa 6000 k-2 asumisen osuus oli sijoitettu Lumit kortteliin. Kilpailun ratkeamisen jälkeen 6000 k-m² asuminen on kuitenkin siirretty hotelli- ja kongressikeskuksen yhteyteen, mikä on kasvattanut hotelli- ja kongressikeskuksen kokonaismassaa kilpailuvaiheesta. Tämän vuoksi hotellikokonaisuus on valmisteluvaiheen luonnoksissa esitetty joko 22 kerroksena ja muu jalusta 10 kerroksisena tai vastavasti matalimmissa vaihtoehdoissa kokonaisuudessaan 14 kerroksisena.

Myös Kuopion kaupunkisuunnittelu on pitänyt tehtyjen jatkotarkastelujen sekä saatujen palautteiden pohjalta hotelli- ja kongressikeskuksen massaa liian rasakaana ja suurena tai vähintään massoitellultaan paikkaan sopimattomana, joten sitä on lähdetty kehittämään keveämpään ja ilmapampaan suuntaan ehdotusvaiheen aikana. Kokonaisuuden yhteydessä olevasta 6000 k.m² asumista suurin yli 4000 k-m² osa on siirretty erilliseen Puijonkadun lamellitaloon, jolloin keskuksen massaa on saatu huomattavasti pienemmäksi ja paikkaan paremmin sopivaksi.

Kongressihotellin mittakaavaan sekä korkeuteen vaikuttaa lukuisat eri osatekijät, joihin sisältyy myös mielipiteessä mainitut kaupunkikuvalliset asiat. Kongressihotellin lopullista ratkaisumallia ja korkeutta on selvitetty valmisteluvaiheen vaihtoehtotarkasteluiden lisäksi ehdotusvaiheessa muun muassa seuraavien alueiden osalta:

- Hankkeen kaupunkikuvallisia vaikutuksia ja arkkitehtuuria on analysoitu ja kartoitettu laajasti muun muassa lähiympäristön sekä kaukomaiseman osalta.
- On selvitetty kokonaisuuden kannalta toiminnallisesti paras malli ja suhde Musiikkikeskukseen, ympäröivään kävely-ympäristöön sekä rannan ja torin suuntaan.

- On arvioitu hankkeen taloudellista toimivuutta, käytettävyyttä ja energiatehokkuutta.
- On selvitetty kokonaisuuden kannalta paras toteutusmalli alueen pysäköinnin ja liikenteen osalta.

Keskusta on kevennetty arkkitehtonisesti raikkaammalla otteella ja muotokielellä ja kokonaisuudessa on kevennetty muun muassa jakamalla jalustan päällä olevat veistoksellisemmat tornit useampaan eri koordinaatistoon. Lisäksi tornit on vedetty keskemälle jalustaosaa, jolloin ne eivät hallitse jalankulkuympäristöä ja näkyvät vain osittain torilta etelään päin saavuttaessa. Tämä ratkaisu korostaa erityisesti jalustaosa roolia, joka hahmottuu Musiikkikeskuksen kokoisena julkisena massana. Edellä esitetyillä ratkaisuilla on saatu kokonaisuuteen ilmaisuvoimaa, keveyttä ja laadukkuutta. Yksi merkittävin julkisen rakennuksen roolia korostava elementti on Musiikkikeskusta ja kongressikeskuksen yhdistävä uusi yhteinen sisäänkäyntiaula isoine katoksineen.

Katuverkon kehittäminen

Uusien valmisteluvaiheen luonnosten yhteydessä ja kaavaehdotusvaiheessa on tutkittu laajasti mm. eri vaihtoehtojen liikenteellisiä vaikutuksia sekä kaava-alueella että laajemmin sen ympäristössä muun muassa: 1) jalankulkuun ja pyöräilyyn, 2) ajoneuvoliikenteeseen, 3) joukkoliikenteeseen, 4) saattoliikenteeseen, 5) huolto- ja pelastusliikenteeseen ja 6) pysäköintiin liittyen. Valmisteluvaiheen 6 vaihtoehtoa pohjautuvat kilpailun voittaneeseen työhön, mutta eroavat rakentamistehokkuuden ja liikenne- ja kulkuväylien puolesta toisistaan. Vain vaihtoehto A1 perustuu kilpailun voittaneeseen työhön esitettyyn ruutukaavaratkaisuun, mutta nähtävänäolon jälkeen tehtyjen tarkastelujen pohjalta on luovuttu vaihtoehtoon A1 mukaisesta liikenneverkosta. Kokonaisuutena alueen katuverkkojen ja jalankulkuympäristöjen liikenneturvallisuuteen ja sujuvuuteen sekä viihtyisyys paranee nykyisestä.

Asemakaavaehdotuksen liikenneverkko pohjautuu kiertoliittymän ja Maria Jotuninkadun sekä Puijonkadun säilyttämiseen nykyisillä paikoillaan. Keskustan pääsisääntuloväylänä ja muun muassa toriparkkiin ajo tapahtuu jatkossakin Maria-Jotunin kadun sekä Pirjonkadun kautta. Keskustan ruutukaava-alueen länsireunan sisään tuloa palvelee osaltaan myös Haapanimenkatu. Haapanimenkatua kehitetään joukkoliikenne painiotteisena väylänä. Alueen turvallisuuden parantamiseksi on Kuopionlahdenkadun läpiajoliikenne katkaistu Musiikkikeskuksen kohdalla kaavaehdotuksessa.

Maria Jotunin kadun keskeisillä osilla on kuitenkin normaalista kadusta poiketen ns. sekoittuva tila (levä suojatie), josta jalankulkuympäristö jatkuu rantaan ja mikä antaa tälle osalle oman luonteensa. Maria Jotunin katu tulee kuitenkin säilyttämään suurelta osin 3 kaistaisena, mutta sen keskivaiheella olevan sekoittuvan tilan kohdalla se kavennetaan 2-kaistaiseksi. Uusien liikennetarkastelujen mukaan ratkaisun on todettu toimivan hyvin. Maria Jotunin kadun osa ei ole jatkossa enää niin voimakkaasti puiden rajaama, vaan puusto ja muu kasvillisuus on osa aukion sommittelua ja ne muodostavat alueelle nykyistä avaramman miljöön, jotta Kongressitorilta avautuu näkymiä myös Kuopionlahden vesistöön.

Kaava-alueen liikenneverkko toimivuus ei heikenny tehtyjen ratkaisujen pohjalta ja jatkossakin liikenne ohjautuu muun muassa ruutukaava-alueen itäisiin Kuopi-

onlahdenkadun Kirkkokadun ja Minna Canthin kadun kautta. Puijonkatu toimii jatkossakin keskustan pääsisääntuloväylänä muun muassa toriparkkiin.

Haapanimenkatua kehitetään joukkoliikenne painiotteisena väylänä, mutta linja-autopysäkit eivät sijoitu Musiikkikeskuksen ja Lumitin kohdalle, vaan hotelli- ja kongressikeskuksen sekä nykyisen Lumitin kohdalle. Haapanimenkadun lehmukset joudutaan kuitenkin poistamaan ainakin Lumitin kohdalta ”Lumitin uusi korttelialue” kohdassa kuvattujen seikkojen vuoksi.

Koko alueen huolto on pyritty sijoittamaan lähtökohtaisesti maan alle, mutta Musiikkikeskuksen huollon osalta ei ole löydetty suuren konserttisalin huollon osalle järkevää paikkaa joka korvaisi nykyisen huollon Haapanimenkadulta, koska suureen saliin tulee voida kuljettaa niin suuria elementtejä, joita ei muualta voida sinne kuljettaa. Mitä tulee Haapanimenkadun poikkileikkaukseen b-b Musiikkikeskuksen huollon kohdalla, niin se on suunniteltu ehdotusvaiheessa jatkossa tarkemmin ja toimivaksi.

Kirkkokadulle esitetty maanalaiseen pysäköintilaitokseen johtava ramppi on todettu toimimattomaksi tarkemmissa selvityksissä ja jota kuvattu myös ”Puijonkadun varren korttelialueet” kohdassa. Pysäköintilaitokseen johtava ramppi on sijoitettu Puijonkadun suuntaisesti Kirkkokadun toiseen päähän, missä se toimii moitteettomasti. Tämä ratkaisu jättää myös Lumitin ja Musiikkikeskuksen väliin enemmän ”hengittävää” tilaa, joka on helpompi suunnitella toimivaksi kokonaisuudeksi myös yhteyksien kannalta.

Rantapuisto, Maria Jotunin ja Brahenpuistot

Kevään 2018 nähtävänäolon jälkeen tehtyjen tarkempien selvitysten pohjalta Kuopion kaupunki ja kaupunkisuunnittelu pitää järvi-Suomen Hot Spotin parhaan sijoittumispaikkana Kuopionlahden länsirantaa. Tästä on riittävän lyhyet yhteydet hotelli- ja kongressikeskukseen suuntaan ja joka voi laajentua luontevasti muine ohjelmapalveluine länsirannan suuntaan muun muassa paikkaan taitavasti istutetuilla ranta-makasiineilla. Lisäksi Länsirannan pohjukkaan saadaan luontevasti Hot Spottia ja muuta rannan toimintaa palveleva autopaikointus. Tämä ratkaisu mahdollistaa myös Maria Jotunin ja Brahen puistojen optimaalimmman hyödyntämisen kaupunkilaisten ja matkailijoiden toiminnalliseksi keitaaksi.

Aluetta palveleva uimaranta on sijoitettu ehdotusvaiheessa Vuorikadun itäpuolelle, mutta tarvittaessa Hot spotin laiturin eteen voidaan osoittaa erilaista veteen liittyvää virkistystoimintaa muun muassa kelluvana tai muuten toteutettuna.

Matonpesupan mykyinen sijainti ei sovellu kaavaratkaisuun, koska sitä ei voida sijoittaa järkevästi rantamakasiinien tuntumaan. Matonpesupaikka on poistettu myös valmisteluvaiheen vaihtoehtoisista esitetystä Vuorikadun varresta ja se on osoitettu Brahenpuiston itälaitaan, Piispankadun varteen, jonka lähetyvillä on myös riittävästi parkkipaikkoja.

Kuopionlahden venesataman toimintaa tullaan kehittämään osana hanketta ja siihen kuuluu luonnollisesti riittävien parkkipaikkojen ja muun tarvittavan huollon järjestäminen. Alueelle varataan Väinölänniemen suuntaan sekä Haapanimen

suuntaa myös soutuvenepaikkoja. Lisäksi niitä autopaikkoja tulee vuorikadun yhteyteen.

Rantapuistoista ja tapahtuma-alueista on suunniteltu kaikkina vuodenaikoina toimiva sekä toiminnallisesti hyvin monipuolinen. Monipuolisen tapahtumakentän parhaaksi sijoittumispaikaksi on todettu jatkoselvityksessä juuri Kuopionlahden ja Vuorikadun kulmauksessa oleva alue. Tämän alueen mitoitus on tarkistettu niin, että se mahdollistaa myös tulevaisuudessa tivoleiden ja sirkusten pitämisen. Minkä lisäksi alue mahdollistaa erilaisien luistelualueiden ja tarvittaessa myös nykyisen kaltaisen kaukalon sijoittumisen.

AS OY_KONSERTTIPUISTO:

6.4.2018

Mielipide asemakaavan muutoksen valmisteluaineistoon, joka koskee Musiikkikeskuksen ympäristön ja Lumitin aluetta

Mielipiteen esittäjä

Asunto Oy Konserttipuisto, Kirkkokatu 46 (Haapaniemenkatu 4)

Yleistä

Esitetyistä vaihtoehtoista A1 on kehittämiskelpoisin ja jatkotyön pohjaksi jäljempänä esitetyillä tarkennuksilla.

Liikenteellisissä ratkaisuissa on vaihtoehto B 2:ssa huomioitu liikenneympyrä

Vaihtoehto B 1 ja B2 kongressihotellin torni tuo liian massiivisen rakennuksen Haapaniemenkadun varteen ja ikään kuin sulkee näkymää kaupunkiin päin etelästä tultaessa. Kaiken kaikkiaan massiivinen torni peittää etelästä päin tultaessa kaupunkinäkymää. Mikäli torniratkaisuun päädytään, on tornin ympärille jätettävä ehdottomasti vapaata puistomaista tilaa, jotta välttyään ahtauden tunnulta.

Vaihtoehdot C1, C2 ja C3 ovat rakennusmassaltaan isoja, vaikkakin tornimaisuus tuo matalampaa profiilia rakennukseen. Näissä on esitetty myös Puijonkadun varteen massiivista ja korkeaa julkista tai asuinrakentamista.

Lumitin nykyinen korttelialue

Nykyisen Lumitin korttelin jättäminen koulujen ja muiden julkisten palveluiden mahdollisia tulevia tarpeita varten reserviin on hyvä asia. Kaavasta tulee poistaa kokonaan mahdollisuus asuinrakentamisen sijoittamiseen em. kortteliin.

Lumitin kaavaa suunniteltaessa on otettava huomioon koulumaisen kokonaisuuden säilyttäminen ja rakennusta tulee madaltaa ympäröiviä asuintaloja matalammaksi ja siirtää etäämmälle Haapaniemenkadusta siten, että Haapaniemenkadun lehmusrivi voidaan säilyttää nykyisellään. Rakennus tulee sijoittaa samaan linjaan Musiikkikeskuksen päämassan kanssa, ei pienten porrasulokkeiden linjaan.

Vaihtoehto A, jossa kaavaan jää laaja puistomainen alue, näyttää kaupunkimaiseen sopivalta, ja yhdistää näkymää ja saavutettavuutta rantamaisemaan.

Kongressihotelli

Kongressihotellin rakennusmassa on kaikissa vaihtoehtoissa liian suuri ja poikkeaa liiaksi ympäristönsä rakennuskannasta. Hotellin ja kongressikeskuksen toimintaan mitenkään huonontamatta rakennuksesta voi poistaa kokonaan asuinhuoneistot ja siirtää osa huoneistohotellista Puijonkadun varteen.

Katuverkon kehittäminen

Liikenneympyrän ja Maria Jotunin kadun säilyttäminen nykyisellä paikallaan ovat hyviä ratkaisuja, tämä tulee paremmin esille vaihtoehto B2 :ssa. Haapaniemen kadun kehittäminen kaupunkiin tulevan sisääntuloväylänä on mietittävä tarkkaan. Haapaniemenkatu on eräs keskustan tärkeimmistä pääkaduista, jonka varrelle ei tule sijoittaa linja-autojen pysäköintiä Musiikkikeskuksen ja Lumitin kohdalle. Linja-autojen pysäköinti lyhytaikaisenakin aiheuttaa melu- ja päästöhaittoja kadun varren asuintaloihin. Näin on erityisesti talviaikana. Jos pysäköintipaikat toteutetaan, Haapaniemenkadun varren kaikki hyväkuntoiset lehmukset joudutaan poistamaan. Joidenkin yksittäisen uusien puiden istuttaminen ei ole mikään korvaava ratkaisu.

Kirkkokadulle esitetyt pysäköintihallien ja maanalaisten huoltotilojen sisään ja ulosajot edellyttävät tarkempaa suunnittelua, ennen kuin niihin voi ottaa kantaa.

Maria Jotunin katu tulee säilyttää kolmikaistaisena lehmusten reunustamana bulevardina, jolta on oma kääntymiskaistansa Kuopionlahdenkadulle. Hotellin edustan liikennejärjestelyihin voi ottaa kantaa vasta, kun on käytettävissä tarkemmat suunnitelmat katutilasta. Kadun suuri liikennemäärä tekee suunnittelusta todella haastavan

Rantapuisto, Maria Jotunin ja Brahenpuistot

Kaupunkilaisille on jätettävä vapaata puistomaista liikkumistilaa. Matonpesupaikan siirto Brahenpuistoon on huono ratkaisu. Esitetty alue liittyy oleellisena osana leikkipuiston ja uimarannan toimintoihin. Alueelle tarvitaan vapaata oleiluun sopivaa nurmialuetta. Matonpesupaikka tulee säilyttää nykyisellä alueellaan lähellä jäteveden pumppaamoja, jossa on myös parkkipaikkoja.

Kuopionlahdella tulee säilyttää myös pienten veneiden rantapaikkoja. Se on osa vanhaa kuopiolaista kaupunkikulttuuria.

Rantapuisto on asukkaiden käytössä myös talvella: luistinrata, liukumäki, rantaladut, yhteydet jääladoille ja jääluistinradalle jne.

Kuopiossa 5.4.2018

Asemakaavoituksen vastineet asunto-osakeyhtiöiden mielipiteisiin

Yleistä

Valmisteluvaiheen vaihtoehdossa A1 oli monin paikoin kehityskelpoisia osia, erityisesti rannan osalta, mutta jatkokehittelyä on kuitenkin jatkettu eräänlaisena vaihtoehtojen yhdistelmänä, johon on otettu eri vaihtoehtojen parhaita puolia. Uusimmassa vaihtoehdossa on jatkokehitetty muun muassa seuraavia osialueita:

- Hotelli- ja kongressikeskuksen arkkitehtuuria ja massaa on kehitetty keveämpään suuntaan.
- Puijonkadun ja Hallikadun välistä aluetta on kehitetty pitkälti vaihtoehdon B2 pohjalta.
- Maanalaisen pysäköintihallin ramppi on siirretty toimivuuden takia Puijonkadun varteen.
- Järvisuomen Hot Spotin ja sekä siihen liittyvien toimintojen parhaana paikana on pidetty Kuopionlahden länsirantaa.
- Ranta- ja ulkotapahtuma-alueet ovat eräänlainen jatkokehitetty versio A1 ja C2 vaihtoehdoista.
- Liikenteellinen ratkaisumalli perustuu vaihtoehtoihin, joissa nykyinen kiertoliittymä ja diagonaalinen Maria Jotunin katuyhteys säilyy.
- On selvitetty kokonaisuuden kannalta paras pysäköinnin ja huollon ratkaisumalli.

Kongressihotellin vastineet on esitetty tarkemmin alla olevassa kongressihotelli kohdassa. mutta kokonaisuutena Kuopion kaupunkisuunnittelu on pitänyt myös vaihtoehtoja C1, C2 ja C3 liian raskaina.

Lumitin nykyinen korttelialue

Kuopion kaupunkisuunnittelu pitää myös parhaana vaihtoehtona, että vanha yhteiskoulun tontti, nykyisen Lumitin alue, jätetään uuden Lumitin laajennusalueeksi ja julkisen rakentamaisen alueeksi, jonne ei sallita asumista. Nyt esillä olevissa kaavaluonnoksissa kyseinen alue on molemmissa jätetty julkisen rakentamisen alueeksi ja Lumitin laajennusalueeksi. Luonnoksissa on ehdotettu uudisrakennuksena Lumitin laajennus ns. ja purettavan juhlasalirakennuksen paikalle.

Mitä tulee taas Lumit- koulurakennuksen madaltamiseen, niin sen tarkempi suunnittelu ja sopeuttaminen kokonaisuuteen on edennyt tiiviisti kaavatyön rinnalla ja rakennusta on pystytty madaltamaan ja sopeuttamaan paremmin ympäröivään rakennuskantaan (kilpailuvaihetta paremmin) ja kokonaisuus on osin jopa matalampi, kuin Haapanimenkadun toisella puolella olevat asuinrakennukset.

Lumitin suunnittelua ja rakennuksen laajentumista rajoittavat Hallikadun puolella kuitenkin uusi julkisten aukoiden sarja ja Koljonniemenkadun suuntaan ruutukaavan läpi kulkeva valtakunnallisesti arvokas rännikatuverkosto. Eikä rakennus voi laajentua myöskään Kuopionlahdenkadun puolelle, jonne Black Box siirretty. Rakennusta ei voida painaa enää myöskään nykyistä enempää maan alle. Edellä kuvattujen reunaehtojen pohjalta on todettu, että jos Lumitin Haapanimenpuoleinen seinälinja siirrettäisiin lehmusten vaatiman tilan verran kau-

emmaksi seinälinjasata, muuttaisi se koko Lumitin tilaohjelmaa huonompaan suuntaan ja korottaisi rakennusta vähintään yhdellä kerroksella (n. 5 m) lisää.

Suunnittelua rajoittavien tosiasioiden valossa Kuopion kaupunkisuunnittelu ei pidä nykyisten puistolehmusten säilyttämistä tai rakennuksen päämassan siirtämistä Musiikkikeskuksen päämassan linjaan mahdollisena tai hyvänä ratkaisuna. Lumitin Haapanimenkadun puoleisen ulkoseinälinjauksen paras ja käytännössä ainut mahdollinen paikka on nykyinen sijainti, eli Musiikkikeskuksen uloimpien osien sekä vanhan yhteiskoulun linja. Tällöin on ainut mahdollisuus pitää rakennuksen ulkoseinälinja esitetyllä enteisyydellä Haapanimenkadun puolella. Haapanimenkadulle tullaan istuttamaan uudet puistolehmukset ja kadusta tehdään viihtyisä.

Kongressihotelli

Kongressihotellin mittakaavaan sekä korkeuteen vaikuttaa lukuisat eri osatekijät, joihin sisältyy myös mielipiteessä mainitut kaupunkikuvalliset asiat. Kongressihotellin lopullista ratkaisumallia ja korkeutta on selvitetty valmisteluvaiheen vaihtoehtotarkasteluiden lisäksi ehdotusvaiheessa muun muassa seuraavien alueiden osalta:

- Hankkeen kaupunkikuvallisia vaikutuksia ja arkkitehtuuria on analysoitu ja kartoitettu laajasti muun muassa lähiympäristön sekä kaukomaiseman osalta.
- On selvitetty kokonaisuuden kannalta toiminnallisesti paras malli ja suhde Musiikkikeskukseen, ympäröivään kävely-ympäristöön sekä rannan ja torin suuntaan.
- On arvioitu hankkeen taloudellista toimivuutta, käytettävyyttä ja energiatehokkuutta.
- On selvitetty kokonaisuuden kannalta paras toteutusmalli alueen pysäköinnin ja liikenteen osalta.

Lopullisessa kaavaehdotuksessa keskusta on kevennetty arkkitehtonisesti raikkaammalla otteella ja muotokielellä ja kokonaisuudessa on kevennetty muun muassa jakamalla jalustan päällä olevat veistoksellisemmat tornit useampaan eri koordinaatistoon. Lisäksi tornit on vedetty keskemälle jalustaosaa, jolloin ne eivät hallitse jalankulkuympäristöä ja näkyvät vain osittain torilta etelään päin saavuttaessa. Tämä ratkaisu korostaa erityisesti jalustaosa roolia, joka hahmotuu Musiikkikeskuksen kokoisena julkisena massana. Edellä esitetyillä ratkaisuilla on saatu kokonaisuuteen ilmapuutta, keveyttä ja laadukkuutta. Yksi merkittävin julkisen rakennuksen roolia korostava elementti on Musiikkikeskusta ja kongressikeskuksen yhdistävä uusi yhteinen sisäänkäyntiaula isoine katoksiineen.

Katuverkon kehittäminen

Asemakaavaehdotuksen liikenneverkko pohjautuu kiertoliittymän ja Maria Jotuninkadun sekä Puijonkadun säilyttämiseen nykyisillä paikoillaan. Keskustan pääsisääntuloväylinä ja muun muassa toriparkkiin ajo tapahtuu jatkossakin Maria-Jotunin kadun sekä Pirjonkadun kautta. Keskustan ruutukaava-alueen länsireunan sisään tuloa palvelee osaltaan myös Haapanimenkatu. Haapanimenkatua kehitetään joukkoliikenne painiotteisena väylänä. Alueen turvallisuuden parantamiseksi on Kuopionlahdenkadun läpiajoliikenne katkaistu Musiikkikeskuksen kohdalla kaavaehdotuksessa. Kokonaisuutena alueen katuverkkojen ja ja-

lankulkuympäristöjen liikenneturvallisuuteen ja sujuvuuteen sekä viihtyisyys paranee nykyisestä.

Maria Jotunin kadun keskeisillä osilla on kuitenkin normaalista kadusta poiketen ns. sekoittuva tila (levä suojatie), josta jalankulkuympäristö jatkuu rantaan ja mikä antaa tälle osalle oman luonteensa. Maria Jotunin katu tulee kuitenkin säilymään suurelta osin 3 kaistaisena, mutta sen keskivaiheella olevan sekoittuvan tilan kohdalla se kavennetaan 2-kaistaiseksi. Uusien liikennetarkastelujen mukaan ratkaisun on todettu toimivan hyvin. Maria Jotunin kadun osa ei ole jatkossa enää niin voimakkaasti puiden rajaama, vaan puusto ja muu kasvillisuus on osa aukion sommittelua ja ne muodostavat alueelle nykyistä avaramman miljöön, jotta Kongressitorilta avautuu näkymiä myös Kuopionlahden vesistöön.

Haapanimenkatua kehitetään joukkoliikenne painiotteisena väylänä, mutta linja-autopysäkit eivät sijoitu Musiikkikeskuksen ja Lumitin kohdalle, vaan hotelli- ja kongressikeskuksen sekä nykyisen Lumitin kohdalle. Haapanimenkadun lehmukset joudutaan kuitenkin poistamaan ainakin Lumitin kohdalta ”Lumitin nykyinen korttelialue” kohdassa kuvattujen seikkojen vuoksi.

Koko alueen huolto on pyritty sijoittamaan lähtökohtaisesti maan alle, mutta Musiikkikeskuksen huollon osalta ei ole löydetty suuren konserttisalin huollon osalle järkevää paikkaa joka korvaisi nykyisen huollon Haapanimenkadulta, koska suureen saliin tulee voida kuljettaa niin suuria elementtejä, joita ei muualta voida sinne kuljettaa. Mitä tulee Haapanimenkadun poikkileikkaukseen b-b Musiikkikeskuksen huollon kohdalla, niin se on suunniteltu ehdotusvaiheessa jatkossa tarkemmin ja toimivaksi.

Kirkkokadulle esitetty maanalaiseen pysäköintilaitokseen johtava ramppi on todettu toimimattomaksi tarkemmissa selvityksissä ja jota kuvattu myös ”Puijonkadun varren korttelialueet” kohdassa. Pysäköintilaitokseen johtava ramppi on sijoitettu Puijonkadun suuntaisesti Kirkkokadun toiseen päähän, missä se toimii moitteettomasti. Tämä ratkaisu jättää myös Lumitin ja Musiikkikeskuksen väliin enemmän ”hengittävää” tilaa, joka on helpompi suunnitella toimivaksi kokonaisuudeksi myös yhteyksien kannalta.

Rantapuisto, Maria Jotunin ja Brahenpuistot

Kevään 2018 nähtävänäolon jälkeen tehtyjen tarkempien selvitysten pohjalta Kuopion kaupunki ja kaupunkisuunnittelu pitää järvi-Suomen Hot Spotin parhaan sijoittumispaikkana Kuopionlahden länsirantaa. Tästä on riittävän lyhyet yhteydet hotelli- ja kongressikeskukseen suuntaan ja joka voi laajentua luontevasti muine ohjelmapalveluine länsirannan suuntaan muun muassa paikkaan taitavasti istutetuilla ranta-makasiineilla. Lisäksi Länsirannan pohjukkaan saadaan luontevasti Hot Spottia ja muuta rannan toimintaa palveleva autopaikotus. Tämä ratkaisu mahdollistaa myös Maria Jotunin ja Brahen puistojen optimaalisimman hyödyntämisen kaupunkilaisten ja matkailijoiden toiminnalliseksi keitaaksi.

Aluetta palveleva uimaranta on sijoitettu ehdotusvaiheessa Vuorikadun itäpuolelle, mutta tarvittaessa Hot spotin laiturin eteen voidaan osoittaa erilaista veteen liittyvää virkistystoimintaa muun muassa kelluvana tai muuten toteutettuna.

Matonpesupan mykyinen sijainti ei sovellu kaavaratkaisuun, koska sitä ei voida sijoittaa järkevästi rantamakasiinien tuntumaan. Matonpesupaikka on poistettu myös valmisteluvaiheen vaihtoehtoisissa esitetystä Vuorikadun varresta ja se on osoitettu Brahenpuiston itälaitaan, Piispankadun varteen, jonka lähetyvillä on myös riittävästi parkkipaikkoja.

Kuopionlahden venesataman toimintaa tullaan kehittämään osana hanketta ja siihen kuuluu luonnollisesti riittävien parkkipaikkojen ja muun tarvittavan huollon järjestäminen. Alueelle varataan Väinölänniemen suuntaan sekä Haapanimen suuntaa myös soutuvenepaikkoja. Lisäksi niitä autopaikkoja tulee vuorikadun yhteyteen.

Rantapuistoista ja tapahtuma-alueista on suunniteltu kaikkina vuodenaikoina toimiva sekä toiminnallisesti hyvin monipuolinen. Monipuolisen tapahtumakentän parhaaksi sijoittumispaikaksi on todettu jatkoselvityksessä juuri Kuopionlahden ja Vuorikadun kulmauksessa oleva alue. Tämän alueen mitoitusta on tarkistettu niin, että se mahdollistaa myös tulevaisuudessa tivoleiden ja sirkusten pitämisen. Minkä lisäksi alue mahdollistaa erilaisien luistelualueiden ja tarvittaessa myös nykyisen kaltaisen kaukalon sijoittumisen.

AS OY ASUNTO OY KUOPION BRAHENKATU 5:
19.6.2018**Mielipide asemakaavan muutoksen valmisteluaineistoon, Kuopion soiva ja sykkivä sydän**

Mielipiteen esittäjä: Asunto Oy Kuopion Brahenkatu 5

Asemakaavan muutosalue on varsin laaja ja koska kiinteistömme sijaitsee kaukana muutosalueen painopisteestä, tyydymme esittämään mielipiteemme vain meitä lähellä olevista muutoskohteista.

Kannatamme:

- uimarannan sijoittamista Vuorikadun laiturin itäpuolelle Brahenpuiston rantaan. Uimarantaa ei voine sijoittaa laiturin itäpuolelle sinne laskevien hulevesiviemäreiden takia.
- hulevesialtaiden mitoittamista niin suuriksi ja pinnankorkeudeltaan niin alhaisiksi, että niillä voidaan estää Vuorikadun hulevesijärjestelmän toistuvat padotusongelmat.
- pysäköintilaitosten lisäksi Vuorikadun päähän riittävien pysäköintialueiden varaamista Maria Jotunin puiston puolelle. Kaavaehdotuksissa esitetyt kadunvarsipysäköintipaikat eivät mielestämme ole riittäviä.
- yleisten käymälöiden rakentamista Maria Jotunin puistoon
- puistoalueiden varustamista riittävällä määrällä jäteastioita, nykyinen tiheys ei riitä
- Brahenkadun kevyen liikenteen osuuksien parempaa merkitsemistä ja erottamista ajoneuvoliikenteen osuuksista luvattoman läpiajoliikenteen estämiseksi.
- Brahenpuiston säilyttämistä rauhallisena lapsiperheille suunnattuna piknik- ja ulkoilupuistona.

Emme kannata:

- matonpesupaikan siirtämistä Maria Jotunin puistosta Brahenpuistoon
- skeittiradan rakentamista Brahenpuiston parkour-alueen laajennukseen, aiheuttaa melua
- asuinrakennusten tai muidenkaan rakennusten sijoittamista Kuopionlahden kentälle lukuun ottamatta tarvittavia huolto-, lämmittely- ym. rakennuksia. Kenttä tulee säilyttää liikuntakäytössä, sillä se on ainut lähialueella sijaitseva joukkuepeleihin soveltuva alue, jonka merkitys entisestään korostuu alueen rakentamisen edetessä.

Kuopiossa 19.6.2018

Asunto Oy Kuopion Brahenkatu 5, hallitus

Asemakaavoituksen vastineet asunto-osakeyhtiöiden mielipiteisiin

- Asemakaavan valmisteluvaiheen jälkeen jatkokehittyissä vaihtoehtoissa uimaranta on sijoitettu A1 ja B1 vaihtoehtojen mukaisesti Vuorikadun laidun itäpuolelle
- Alueen hulevesien oasalta on suunniteltu kokonaisuuden kannalta paras ratkaisu.
- Vuorikadun varteen on jatkokehittelyssä suunniteltu kadunvarsipysäköintiä.
- Kaavaehdotus mahdollistaa Kuopionlahden ranta-alueille WC-tilojen rakentamisen Uimarannan läheisyyteen Hort Spotin ja rantamaksiinien yhteyteen
- Satama ja puistoalue palveleva eko-jätepiste on sijoitettu satama-aukion yhteyteen
- Myös liikenteen opastus ja muut detaljiasiat kuuluvat vasta toteutusvaiheeseen.
- Matonpesupan mykyinen sijainti ei sovellu kaavaratkaisuun, koska sitä ei voida sijoittaa järkevästi rantamakasiinien tuntumaan. Matonpesupaikka on poistettu myös valmisteluvaiheen vaihtoehtoissa esitetystä Vuorikadun varresta ja se on osoitettu Brahenpuiston itälaitaan, Piispankadun varteen, jonka lähetyvillä on myös riittävästi parkkipaikkoja.
- Valmisteluvaiheen vaihtoehtoissa eikä ehdotusvaiheessa kehitetyssä versioissa ole osoitettu Brahenpuistoon skeittialuetta vaan pelkkä nykyisen parkour alueen laajennus. Valmisteluvaiheen jälkeen skeittialueen parhaaksi paikaksi on osoittautunut Lumitin vieressä oleva aukiokokonaisuus, jonne rakennetaan laadukas kaiken kansa urbaani skeittausalue Rännitori”
- Kuopionlahden hankkeen yhteydessä ja jatkoselvitysten aikana on todettu, että aluetta palvelevan monipuolisen tapahtumakentän paras sijoittumipaikka on nykyisen Kuopionlahden ja Vuorikadun kulmauksessa oleva alue. Tälle alueelle ei olla siis sijoittamista asumista, vaan siitä on tarkoitus muodostaa monipuolinen tapahtuma-areena tai alue, joka toimii kaikin vuodenaikoina. Valmisteluvaiheen jälkeen alueen kokoa ja mitoitus on tarkistettu niin, että se mahdollistaa myös tulevaisuudessa tivoileiden ja sirkusten pitämisen. Minkä lisäksi alue luonnollisesti mahdollistaa erilaisien luistelualueiden ja tarvittaessa myös nykyisen kaltaisen kaukalon sijoittumisen.

LAAJENNETTU KAUPUNKIKUVATYÖRYHMÄ:
5.4.18**Laajennettu kaupunkikuvatyöryhmä**

Aika 5.4.2018 klo 12.00 – 15.00 Paikka Valtuusto-virastotalo, ryhmähuone 5

Kuopionlahden asemakaavan muutos (Musiikkikeskuksen ympäristö ja lukio Lumit)

Lausunto:

Hotelli ja kongressikeskuksen massa on ylisuuri kaupungin mittakaavaan nähden. Hotelli- ja kongressikeskuksen arkkitehtuuri tulee olla korkealaatuista. Katu- ja puistoympäristön eri vaihtoehtoista tulee koostaa paras vaihtoehto. Kaupunkikuvatyöryhmä haluaa tutustua eri vaihtoehtoihin tarkemmin ja lausua myöhemmin lisää.

Asemakaavoituksen vastine:

Myös Kuopion kaupunkisuunnittelu on pitänyt tehtyjen jatkotarkastelujen sekä saatujen palautteiden pohjalta hotelli- ja kongressikeskuksen massaa liian raskeana ja suurena tai vähintään massoitellultaan paikkaan sopimattomana, joten sitä on lähdetty kehittämään keveämpään ja ilmavampaan suuntaan ehdotusvaiheen aikana. Kokonaisuuden yhteydessä olevasta 6000 k.m2 asumista suurin yli 4000 k-m2 osa on siirretty erilliseen Puijonkadun lamellitaloon, jolloin keskuksen massaa on saatu huomattavasti pienemmäksi ja paikkaan paremmin sopivaksi.

Keskusta on kevennetty arkkitehtonisesti raikkaammalla otteella ja muotokielellä ja kokonaisuudessa on kevennetty muun muassa jakamalla jalustan päällä olevat veistoksellisemmat tornit useampaan eri koordinaatistoon. Lisäksi tornit on vedetty keskemälle jalustaosaa, jolloin ne eivät hallitse jalankulkuympäristöä ja näkyvät vain osittain torilta etelään päin saavuttaessa. Tämä ratkaisu korostaa erityisesti jalustaosa roolia, joka hahmottuu Musiikkikeskuksen kokoisena julkisena massana. Edellä esitetyillä ratkaisuilla on saatu kokonaisuuteen ilmaavuutta, keveyttä ja laadukkuutta. Yksi merkittävin julkisen rakennuksen roolia korostava elementti on Musiikkikeskusta ja kongressikeskuksen yhdistävä uusi yhteinen sisäänkäyntiaula isoine katoksineen.

Katu- ja puistoympäristöä on työistetty valmisteluvaiheen toiminnallisesti ja laadullisesti paras vaihtoehto.

KUOPION HYÖTYPYÖRÄILIJÄT FB-RYHMÄ:

5.4.18

Mielipide Musiikkikeskuksen ympäristö ja Lumit asemakaavasta

Asemakaavan pyöräpaikkojen mitoituksessa on ymmärtääkseni noudatettu Liikenneviraston suositusta sekä määrien, laadun että sijaintien suhteen. Toivomme, että keskeisellä paikalla olevat pyöräpaikat ovat runkolukituksen perustuvia, koska monesti nuorten pyörät ovat kaikista altimpia pyörävarkauksille. Katoksellisuus lisää monesti sääsuojana pyörien käyttöä erityisesti syksyisin, talvisin ja keväisin. Liikenneviraston suunnitteluohje löytyy:

https://julkaisut.liikennevirasto.fi/pdf8/lo_2014-11_jalankulku_pyoraillyvaylien_web.pdf s. 158 on hyvät viitteet pyöräpysäköintipaikkojen määrään, laatuun ja sijaintiin.

On hyvä kerrata, mitä alueesta järjestetyn kilpailun suunnitteluohjeissa on sanottu:

“Ydinalueelle tuli varata keskitetyn pyörä- ja mopopaikoituksen lisäksi riittävä määrä laadukkaita pyöräpaikoitusalueita myös katujen varsille.” ja “Etelästä Maria Jotunin kadun ja Puijonkadun kautta torille suuntautui kevyen liikenteen (nopea) laativäylä sekä pääosa alueelle ja toriparkkiin suuntautuvasta ajoneuvoliikenteestä, mikä tuli ottaa huomioon suunnittelussa. Puijonkadun suunnittelussa tuli kiinnittää sujuvan ajoneuvoliikenteen lisäksi erityistä huomiota jalankulun ja pyöräilyn turvallisuuteen ja viihtyisyyteen.

Joukkoliikenneväylänä toimivan Haapaniemenkadun suunnittelussa tuli kehittää erityisesti ydinalueen bussipysäkkien järjestelyjä, minkä lisäksi tuli kiinnittää erityistä huomiota jalankulun ja pyöräilyn turvallisuuteen sekä viihtyisyyteen.”

Suunnitelmissa ei ole vielä selkeästi mietitty varsinaisia pyöräilyn ja kävelyn alueita ja reittejä. Jatkossa olisi parempi puhua kevyen liikenteen sijaan kävelystä ja pyöräilystä, koska ne ovat eri asioita. Jos päädytään mihin tahansa vaihtoehtoon, joista ehkä aukiomaisiin on mieluisin (kilpailun voittanut!) toivoisimme, että reitit torille olisivat nopeita, sujuvia ja turvallisia. Tärkeätä olisi muodostaa Puijonkadulle pohjoisen suuntaan kulkevalle sujuva ja nopea pyörätie joka johtaisi torille asti. Samoin etelän suuntaan pitäisi olla Haapaniemenkatua kulkeva nopea ja sujuva pyörätie joka voisi olla myös pyöräkaista. Tarvetta näille kummallekin on, koska pyöräilijät ajavat osittain jalkakäytävillä, koska kaikki eivät uskalla ajaa autoliikenteen seassa autoilijoiden käyttäytymisestä ja nopeudesta johtuen.

Pysäköinti loppuu varmaan suurimmalta osalta Haapaniemenkatua ja Puijonkatua, jotta pyörä- ja kävelylväylä saadaan toteutettua laadukkaasti. Samalla pitäisi miettiä itä-länsisuunnassa tapahtuvat liikkumiset, koska Kuopionlahden itäpuolella on suuri työpaikkakeskittymä ja alueen läpi tykätään ajaa pyörällä esim. Alavan kirkon ja Huuhnamäen suunnista. Itä-länsisuunnassa siirtymässä Koljonniemenkatu lienee pisimpänä yhtämittaisena tärkein kulkureitti. Tärkeitä kohtia Puijonkadun ja Haapaniemenkadun pyöräväylillä on niiden liittymäkohdat nykyiseen torialueeseen. Samalla kannattaisi miettiä, mitkä ovat luvalliset reitit autoille torialueelle menoon. Puijonkadulla on hyvin erikoista pysäköintiä mm. Lapinlennankujan ja Minna Canthin kadun välissä. Hallikadun väylä pitäisi jättää nykyisenlaiseksi hitaan nopeuden ensisijaisesti kävelylväyläksi, jolla saisi myös pyöräillä, mutta rakenteellisesti istutuksilla yms. se tukisi hitaita nopeuksia. Alueen laittomaan pysäköintiin on mietittävä konkreettisia keinoja. Tällä hetkellä Hallikadun yhdistetyllä jalkakäytävä ja pyörätiellä on yllättävän paljon laitonta pysäköintiä. Taksit myös käyttävät näitä reittejä oikaisuväylinä. Yksi mietittävä asia on, että miten kävely- ja pyöräliikenne Lumitin, Musiikkikeskuksen ja erityisesti hotellin läheisyydestä erotetaan selkeästi läpi menevästä nopeammasta pyöräilyliikenteestä mahdollistamalla sille mahdollisimman sujuva liikkuminen.

Shared space tyyppinen Maria Jotunin katu Puijonkadulle vaatii suunnittelulta hyvin paljon. Kannattaa tarkoin harkita onnistuu 14 000 ajon/vrk jaetulla tilalla vai vaatiiko se sittenkin selkeän katumuodon joka ehkä vähentäisi laitonta pysäköintiä tai erikoisia ajolinjoja alueelle ensimmäistä kertaa tuleville. Jos päädytään siihen, että tuloreitti Puijonkadulle tekee 90 asteen kulman, kuten yhdessä ehdotuksessa on tuotu esille olisi näppärää, että pyörävyäly erkaantuisi ja tekisi suoran reitin Puijonkadun päätyyn ilman tuota 90 asteen kiertoa. Eri vaihtoehtojen tulo- ja menoreitit huoltoliikenteelle kannattaa suhteuttaa myös pyöräilyyn ja kävelyyn, koska monesti ne ovat suurimmat juuri silloin kun myös huoltoliikenne on tulossa alueelle. Huoltoliikenteelle voisi olla myös ajallisia ajorajoitteita. Pyöräkaistat voisivat olla esimerkiksi Haapaniemenkadulla mahdollisia, koska on parempi ajaa pyöräkaistalla, kuin ajaa kadulla suoraan autojen seassa tai jalkakäytävällä.

Yksi alueen mielenkiintoinen avaus voisi olla lasten, nuorten ja vähän vanhempien harrastajien bmx-, skeittaus- ja skoottauksen yhdistävä paikka joka ainakin osaltaan mahdollistaisi katukalusteiden käytön harrastetilana. Paikka olisi perusteltu, koska osalle Lippumäen bmx/skate/skooter paikka on liian kaukana. Tähänkin mennessä osa harrastajista on erityisesti kesäiltoisin etsinyt monenlaisia paikkoja pitkin keskustaan, esimerkiksi kaupungintalon aidoista, kerrostalojen rapuista, nurmialueiden kaiteista jne. Harrastajilla olisi tärkeää olla paikka harrastukselleen kaupunkialueella, josta pääsisi myöhäisemmällä linja-autoilla vielä kotiin eri puolille kaupunkia ja toisaalta, ettei harrastus häiritsisi alueen asukkaita. Lippumäen harrastuspaikka on enemmän pool-tyyppinen vauhdikkaammille harrastajille, Puijon alueen harrastuspaikka on pump track tyyppinen joka soveltuu monenlaiseen harrastamiseen. Kuopionlahden paikka voisi olla street-tyyppinen. Se voisi sijaita alueella osittain eri kohdissa esim. grindauksen mahdollistavina kaiteina ja puistoistutusten muodostamina rakenteina (kuvassa) Maria Jotunin kadun ylityksen pohjoispuolella, josta se sitten laskeutuisi asumisesta kaukaisimpaan osaan lähelle järvenrantaan, josta muodostuisi harrastajille mukava harrastuspaikka vähän suuremmilla street tyyppisillä-rakennelmilla.

Liitän tähän mukaan BMX-pyöräilijä, maisema-arkkitehtuurin opiskelija Antti Rissasen hahmotelmia siitä, mitä paikka voisi olla sekä bmx-pyöräilijöille, skeittareille että skoottajille. Neljässä ensimmäisessä kuvassa näkyy pääasiallinen skeittiparkki kahdesta eri suunnasta ja kahdesta yksityiskohtaisemmasta kuvasta. Sijainti voisi olla lähellä Kuopiolahden ranta-aluetta, jolloin skeittilautojen melko voimakas ääni ei kuuluisi alueen asukkaille liikenteen melun alta tai iltaisin alueen liikenteen hiljennettyä. Viimeisessä kuvassa on kuvattu mahdollisuutta, että istutusten betoniset rakenteet mahdollistaisi harjoittelun. Ne voisivat muodostaa pysyvän "reitin" yhdessä grindien eli kaiteiden kanssa joka lähtisi Yhteiskoulun alapuolelta ja jatkuisi aina shared space kohtaan ja siitä tien yli turvallisella siirtymällä kohti skeittiparkkia.





Asemakaavoituksen vastine:

Lopullisessa asemakaavaratkaisussa sekä sen tarkemmissa rakentamistapaohjeissa on huomioitu suurin osa mielipiteessä esitetystä asioista.

Alueen toreille, aukioille, katualueille, ranta-alueille ja rakennusten lähettäviin on varattu hyvin monenlaisia polkupyörien, mopojen ja kevyiden sähköajoneuvojen alueita, katoksia tai rakennuksia, johon voidaan sijoittaa myös **niihin liittyvää** huolto- ja liiketoimintaa.

Kaava-alueen halkaisee etelästä Tasavallankadulta saapuva nopean pyöräliikenteen väylä, joka johtaa Maria Jotunin kadun ja Puijon kadun kautta torille. Myös Toriparkkiin ajo tapahtuu saman suuntaisesti. Jalankulun ja pyöräliikenteen sujuvaan liikkumiseen ja turvallisuuteen on kiinnitetty huomiota kaikilla katu- ja aukioalueilla sekä myös ranta-alueilla. Haapanimenkatu säilyy joukkoliikennekatuna, mutta sen jalankulkumiljöön viihtyisyyttä ja turvallisuutta on parannettu.

Lopullisessa asemakaavaratkaisussa ja sen rakentamistapaohjeissa ja liikennesuunnitteluissa on mietitty ja ratkaistu pyöräilyn ja kävelyn alueet poikkeuksellisen tarkasti. Alueesta on haluttu muodostaa Kuopion kulttuurikehdon ytimeen laadukas ja uuden ajan kävely-ympäristö, joka on sekä urbaani, viihtyisä että turvallinen jatkumo torialueelle.

Jotta alueen suunnittelussa on voitu panostaa jalankulkuun ja pyöräilyyn, on Puijonkadun ja Haapanimenkadun varren pysäköinti jouduttu käytännössä poistamaan. Alueen pysäköinti on keskitetty maanlaiseen pysäköintilaitokseen sekä rannan erillisille alueille. Alueen itä-länsisuuntainen liikenne säilyy lähes nykyisen kaltaisena. Koljonniemenkadulla ei tosin sallita jatkossa enää henkilöajoneuvojen läpiajoa, vaan pelkästään kevyen liikenteen läpiajo. Kirkkokatu muuttuu pihakaduksi Puijonkadun ja Haapanimenkadun välillä, mutta läpiajo on mahdollista. Ainut katu joka katkeaa on, Kuopionlahdenkatu Puijonkadun ja Haapanimenkadun välillä, koska se on todettu olevan liikenneselvitysten mukaan tarpeeton ja turvaton. Lisäksi kaavaratkaisu perustuu kongressikeskuksen ja Musiikkikeskuksen yhdistämisen uudella yhteisellä aulalla, mikä katkaisee kadun. Hallikadusta on muodostettu rännikadun jatkumona kävelypainoiteinen reitti, jossa voi ajaa myös pyörällä.

Asemakaavaehdotuksen liikenneverkko pohjautuu kiertoliittymän ja Maria Jotuninkadun sekä Puijonkadun säilyttämiseen nykyisillä paikoillaan. Keskustan pääsisääntuloväylinä ja muun muassa toriparkkiin ajo tapahtuu jatkossakin Maria-Jotunin kadun sekä Pirjonkadun kautta. Keskustan ruutukaava-alueen länsireunan sisääntuloa palvelee osaltaan myös Haapanimenkatu.

Maria Jotunin kadun ylittävää Shaerd space tilaa on tukittu hyvin tarkasti niin ajoneuvoliikenteen kuin jalankulkuympäristön ja turvallisuuden ja liikennöinnin sujuvuuden näkövinkkelistä. Lopullisessa vaihtoehdossa päädyttiin ratkaisuun, jossa Maria Jotunin kadun keskeisillä osilla on normaalista kadusta poiketen ns. sekoittuva tila (levä suojatie), josta jalankulkuympäristö jatkuu rantaan ja mikä antaa tälle osalle oman luonteensa. Maria Jotunin katu tulee säilymään suurelta osin 3 kaistaisena, mutta sen keskivaiheella olevan sekoittuvan tilan kohdalla

se kavennetaan 2-kaistaiseksi. Uusien liikennetarkastelujen mukaan ratkaisun on todettu toimivan hyvin. Tällä ratkaisulla saadaan hyvin tehokkaasti tiputettua kiertoliittymän jälkeen nopeudet 30 km tunnissa.

Paras ja toimivin paikka uudelle ja modernille kaupunkiseittipuistolle on katsottu olevan Kuopion taidelukio Lumitin viereinen Rännitorin alue, joka on myös samalla opiskelijoiden välituntihi ja oppimisympäristön jatkumo.

SAVO ARKKITEHDIT SAFA JOHTOKUNTA:

6.4.18

**Kuopion Musiikkikeskuksen ja Lumitin ympäristöä (Kuopionlahden aluetta) koskeva asemakaavan muutos
MIELIPIDE VALMISTELUAINEISTOSTA**

Savon arkkitehdit SAFAn johtokunta esittää valmisteluaineistosta seuraavan mielipiteen. Johtokunnan jäsenet Pirjo Soininen ja Leo Kosonen, jotka Kuopion asukkaina ovat osallisia, esittävät tämän samalla myös henkilökohtaisena mielipiteenään.

"Tärkeintä on kuitenkin huomata, että varsinaiset kaupunkikuvatavoitteet niin koko Kuopionlahden alueelle kuin myös hotelli- ja kongressikeskukselle määritellään alueelle järjestettävässä arkkitehtuurinkilpailussa. Hotelli- ja kongressikeskus sekä sen toiminnot tulee olla sopusoinnussu alueen muuhun kokonaisuuteen, kuten Musiikkikeskukseen ja alueelle rakennettavaan Kuopion taidelukio LUMIT –kokonaisuuteen." Ote Kuopion kaupungin ja hotellitoimijan välisen sopimuksesta liiteasiakirjasta "Visio hotelli- ja kongressikeskus Kuopiosta 25.1.2016".

"Kuopion soiva ja sykkivä sydän" -arkkitehtuurikilpailun laajuus ja tavoitteet olivat esimerkillisen kunnianhimoiset ja virittivät kaupunkilaisten odotukset korkealle. Kilpailun 2. vaihe toi esille paitsi tehtävän moninaiset ratkaisumahdollisuudet myös keskeiset ongelmat: hotellitoimijan esittämät tavoitteet Kuopion historiallisen keskustan ominaispiirteisiin ja herkkään rantamaisemaan nähden erittäin haasteellisesta rakennusvolyymistä sekä hotellin taloudellisen-toiminnallisen konseptin luomat rajoitteet. Kilpailun ratkaisu ja suositukset jatkotoimiksi loivat uskoa hankkeen onnistumiselle. Voitaissiinko johdonmukaisella hankeohjauksella ratkaista tavoitteiden ristiriita ja luoda Kuopionlahdelle arkkitehtonisesti korkeatasoinen, herkkää rantamaisemaa ja kaupunkiarkkitehtuuriamme kunnioittava ja kehittävä, elämyksellinen kaupunkikokonaisuus.

Epäily lopputuloksesta herää uudelleen nyt nähtävillä olevan valmisteluaineiston äärellä. Kuudesta uudesta vaihtoehdosta yksikään ei olennaisimmalta osaltaan seuraa kilpailun 2. vaiheessa annettuja ohjeita tai noudata kilpailujuryyn jatkosuosituksia. Kaikissa vaihtoehdoissa mittakaavaltaan ylisuuri kongressihotelli nousee ympäröivästä kaupunkirakenteesta irralliseksi, rantamaisemaa dominoivaksi elementiksi, joka peittää ja jättää varjoonsa ympäröivät asuinrakennukset ja murtaa historiallisen kaupunkirakenteen terveen hierarkian. Hotellin korkeus on ristiriidassa kaupungin korkeaa rakentamista koskevan selvityksen kanssa. Rakennuksen muoto ja arkkitehtoninen ilme eivät vastaa mielikuvaa Visiossa esitetyistä kaupunkikuvallisista ja arkkitehtonisista tavoitteista, paikallisuudesta ja esimerkillisyydestä. Ylisuuri tehokkuus ei palvele kenenkään etua.

Kuopionlahti vertautuu arvossaan ja maisemassaan Helsingin Eteläsatamaan. Sitäkin uhkasi ympäristöön sopimaton hotellihanke, jonka sivistynyt kansalaismielipide onnistui kaatamaan. Arkkitehtuurikilpailussa asetettujen tavoitteiden saavuttamiseksi tulee Kuopionlahden ja erityisesti hotellihankkeen valmistelulle nimittää alueen ainutlaatuisuuden ymmärtävä ohjausryhmä, joka koostuu ansioituneista arkkitehtuurin ja hankkeiden sisällön asiantuntijoista. Ohjauksen tulee ulottua kaavavalmistelusta toteutusvaiheeseen. Kuopionlahdelle riittää vain paras.

Kuopiossa 5.4.2018

Savon arkkitehdit SAFAn johtokunnan puolesta

Asemakaavoituksen vastine:

Asemakaavan toisessa valmisteluvaiheessa saatiin tarkasteltua monia keskeisiä osa-alueita, jotka jäivät vielä kilpailuvaiheessa vähemmälle huomiolle. Näitä olivat muun muassa jalankulkuun ja pyöräilyyn, ajoneuvoliikenteeseen, joukko-liikenteeseen, saattoliikenteeseen, huolto- ja pelastusliikenteeseen ja pysäköintiin liittyvät tarkemmat tarkastelut. Valmisteluvaiheen 6 vaihtoehtoa pohjautuvat keskeisiltä osin kilpailun voittaneeseen työhön, mutta eroavat rakentamistehokkuuden ja liikennratkaisujen puolesta toisistaan.

Lopullinen asemakaavan perusratkaisu pohjautuu siis hyvin pitkälti alueella käydyn arkkitehtuurikilpailun voittaneeseen työhön ja sen arvostelupöytäkirjan suosituksen mukainen, jossa aina vanhasta yhteiskoulusta Kuopionlahden rannalle asti muodostuu Haapanimen kadun varteen julkisten rakennusten rivistö, jonka itäpuolelle sijoittuu uusi kaupunkiaukioiden sarja. Aukiota rajaa ja suojaa Puijonkadun varteen sijoittuvat lamellitalot, jotka suojaavat aukiota myös liikennemelulta. Kaavan yksi keskeisiä teemoja on ollut muodostaa (kilpailun voittaneen ratkaisun mukaisesti) alueen keskelle, torilta Kuopionlahden rantaa ulottuvalle Hallikadun osalle, Kuopion ominaispiirteestä kuvaava rännikatuteema.

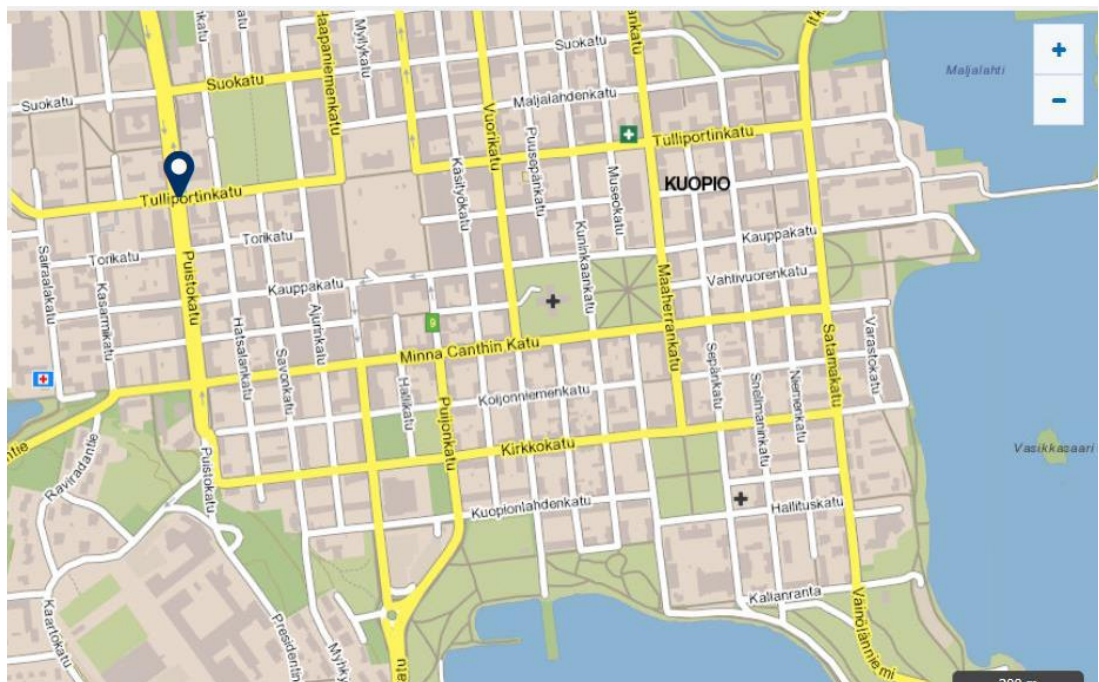
Hotelli- ja kongressikeskusta on kehitetty arkkitehtonisesti raikkaammalla otteella ja muotokielellä ja kokonaisuudessa on kevennetty muun muassa jakamalla jalustan päällä olevat veistoksellisemmat tornit useampaan eri koordinaatistoon. Lisäksi tornit on vedetty keskemälle jalustaosaa, jolloin ne eivät hallitse jalankulkuympäristöä ja näkyvät vain osittain torilta etelään päin saavuttaessa. Tämä ratkaisu korostaa erityisesti jalustaosa roolia, joka hahmottuu Musiikkikeskukseen kokoisena julkisena massana. Edellä esitetyillä ratkaisulla on saatu kokonaisuuteen ilmavuutta, keveyttä ja laadukkuutta. Yksi merkittävin julkisen rakennuksen roolia korostava elementti on Musiikkikeskusta ja kongressikeskukseen yhdistävä uusi yhteinen sisäänkäyntiaula isoine katoksineen. Lisäksi kokonaisuuden yhteydestä on siirretty yli 4000 k-m² asumista Puijonkadun lamellitaloon.

Alueen laatutavoitteiden varmistamiseksi myös toteutusvaiheessa, on alueelle laadittu tarkat rakennustapaohjeet.

YKSITYISHENKILÖN MIELIPIDE 1: 28.3.18

Mielipide Kuopionlahden kaupunkikehittämishankkeen ja alueen asemakaavoituksen liikennejärjestelyyn.

Nykyinen liikennejärjestely Puijonkadun ja Kuopionlahdenkadun risteyksessä ohjaa valoilla pääosan liikenteestä Kuopionlahdenkadulle, joka loppuu Piispa-puistoon ja kaikki liikenne joutuu näin ollen kääntymään edelleen. Olisi perustelumpaa ohjata liikenne Kirkko- ja Minna Canthin kaduille, jotka jatkuvat läpi kaupunginosan Satamakadulle saakka ja olisivat selkeitä kaupunginosan läpi meneviä väyliä. Tämänlainen järjestely on esitetty jo aiemmin Kuopion kartassa, liitteenä.



Asemakaavoituksen vastine:

Asemakaavaehdotuksen liikenneverkko pohjautuu kiertoliittymän ja Maria Jotuninkadun sekä Puijonkadun säilyttämiseen nykyisillä paikoillaan. Keskustan pääsisääntuloväylinä ja muun muassa toriparkkiin ajo tapahtuu jatkossakin Maria-Jotunin kadun sekä Pirjonkadun kautta. Keskustan ruutukaava-alueen länsireunan sisään tuloa palvelee osaltaan myös Haapanimenkatu. Haapanimenkatua kehitetään joukkoliikenne painiotteisena väylänä. Alueen turvallisuuden parantamiseksi on Kuopionlahdenkadun läpiajoliikenne katkaistu Musiikkikeskukseen kohdalla kaavaehdotuksessa. Kokonaisuutena alueen katuverkkojen ja jalankulkuympäristöjen liikenneturvallisuuteen ja sujuvuuteen sekä viihtyisyys paranee nykyisestä.

YKSITYISHENKILÖN MIELIPIDE 2:

5.4.18

Musiikkikeskuksen ympäristöä ja Lumitia koskevalla asemakaavan muutoksella

Kommentteja KUOPIONLAHDEN ALUEEN SUUNNITTELU-raporttiin *"Tässä yhteenvedossa suunnitelmavaihtoehtoja on tarkasteltu mm. niiden toiminnallisten, kaupunkikuvallisten ja liikenteellisten erityispiirteiden osalta."*

Torialueet ja rakennukset

C3 suunnitelman mukainen musiikkikeskuksen viereen suunniteltu hybridikortteli on selvästi paras vaihtoehto. Korttelin molemmin puolin sijoittuvat ränni- ja rantatorit sopivat hyvin Kuopionlahden kokonaisuuteen. Niissä on riittävästi vapaata tilaa ja näkymää Lumitin ja kongressikeskuksen lähellä.

Kosteikkouoma

Kaikissa vaihtoehdoissa on Kuopionlahteen laskeva kosteikkouoma. Kosteikkouomassa on ajoittain hulevettä. Kosteikko- ja avouomat, uimaranta ja sauna sopivat huonosti yhteen, koska uomista todennäköisesti kulkeutuu epäpuhtauksia ja roskia uimarantaan sateella. Selvitettävä uimarantojen laatuvaatimukset ennen päätöksentekoa.

Uimaranta

Kuopionlahdelle ei kannata rakentaa uutta uimarantaa, koska lähellä ovat jo Väinölänniemen ja Valkeisenlammen uimarannat. Jos kuitenkin päädytään rakentamaan, niin suunnitelmissa A1, B1, C1, C2 ja C3 uimaranta on paremmassa paikassa Brahenpuiston puolella laituria kuin suunnitelmassa B2 kosteikkouoman kohdalla. Kosteikkouomasta mahdollisesti/todennäköisesti tulee likaista vettä uimarantaan.

Kuopionlahden venesatama

Suunnitelmasta yleisesti todetaan: *"Tässä yhteenvedossa suunnitelmavaihtoehtoja on tarkasteltu mm. niiden **toiminnallisten**, kaupunkikuvallisten ja liikenteellisten erityispiirteiden osalta."*

Tekstissä todetaan kautta linjan, että venesatama säilyy nykyisellään. Suunnitelman sivulla 33, B2 vaihtoehdossa, näyttää laiturin ja venesaaren väli kovin ahtaalta. Suunnitelman sivulla 37, B2 vaihtoehdossa, näkyy muutoksia laitureissa. Säilyykö venesatama nykyisellään vai ei? Laitureiden/venepaikkojen määrää ei pidä vähentää.

Kuopio on vilkas veneilykaupunki, jossa veneilijöiden hyvistä palveluista on pidettävä huolta. Kuopionlahden venesatama antaa mielenkiintoisen näkymän keskustaan saavuttaessa Tasavallankadun suunnasta.

Nykyisellään venesataman käyttäjien kannalta on ongelmana autojen parkkipaikkojen vähäisyys. Monet venepaikkojen käyttäjistä ovat mökeillään useita päiviä kerrallaan. Parkkipaikkoja, joissa voi pysäköidä pidemmäksi ajaksi ei ole riittävästi kohtuullisen matkan päässä. Kaikissa suunnitelmavaihtoehdoissa Maria Jotunin puiston pohjoisosan parkkipaikka näyttää poistuvan kokonaan. Tämä edelleen huonontaa venesataman käyttäjien autojen pysäköintimahdollisuuksia. Parkkipaikkoja pitäisi lisätä Maria Jotunin puiston eteläosaan venesataman yhteyteen riittävästi. Soutuveneiden siirtäminen Brahen puiston rantaan on hyvä ratkaisu. Tämä saattaa kuitenkin edellyttää rannan osittaista ruoppausta, eli se on selvitettävä. Ehdotetun matonpesupaikan siirtämisestä vapautuva alue olisi hyvä käyttää venesataman käyttäjien parkkipaikoiksi.

Järvi-Suomen hotspot

Matkailijoiden ohjelmapalveluja on perusteltua sijoittaa Maljalahden sataman alueelle, koska palvelujen keskittäminen tuo synergiaetuja palvelujen tuottajille ja käyttäjille. Jos kuitenkin päädytään rakentamaan Järvi-Suomenhotspot Kuopionlahdelle, niin selkein vaihtoehto on sijoittaa hotspot laiturille suunnitelman C3 mukaan.

Muita havaintoja

S. 82: ”Hybridikorttelin tilavaraus korostuu alueella. Kortteli piilottaa Musiikki-keskuksen *läntisen* toisarvoisen julkisivun, toisaalta Musiikkikeskus jää uudisrakentamisen peittoon.” **Kyse kai on itäisestä julkisivusta?**

Maria Jotunin kadun eteneminen viistosti puiston kohdalla shared space toteutuksena epäilyttää, koska auto- ja jalankulkuliikenteen yhteen sovittamisessa on riskejä. Liikennemäärä on kohdassa kuitenkin melkoisen vilkas.

Suunnitelmavaihtoehtojen analyyseistä

KOHTA 6. PUISTO

Ainoistaan suunnitelman tekstien Puisto-kohdassa nostetaan esille kustannusten erilaisuus. Ruoppauskustannusten erot ovat kuitenkin varsin marginaaliset: A1 ja B1 285 142€, B2 207 416€, C1 203 940€, C2 206 228€, C3 203 698€. Alueen toteuttamisessa ruoppauskustannukset hyvin pieni osuus katujen, puistojen ja pysäköinnin rakentamisen arvioiduista kustannuksista 11,48-15,6 M€. Oleellista on valita toteutettavaksi toimiva ratkaisu, koska kustannusten erot rannan ruoppausten kustannuksista ovat pieniä.

Asemakaavoituksen vastine:**Torialueet ja rakennukset**

Mikään toisen valmisteluvaiheen vaihtoehtoista ei sellaisenaan vastannut alueen laatutavoitteita, mutta tarkasteluissa saatiin tarkasteltua monia keskeisiä osa-alueita, jotka jäivät vielä kilpailuvaiheessa vähemmälle huomiolle. Näitä olivat muun muassa jalankulkuun ja pyöräilyyn, ajoneuvoliikenteeseen, joukkoliikenteeseen, saattoliikenteeseen, huolto- ja pelastusliikenteeseen ja pysäköintiin liittyvät tarkemmat tarkastelut. Valmisteluvaiheen 6 vaihtoehtoa pohjautuvat keskeisiltä osin kilpailun voittaneeseen työhön, mutta eroavat rakentamistehokkuuden ja liikennratkaisujen puolesta toisistaan.

Lopullinen asemakaavan perusratkaisu pohjautuu kuitenkin pitkälti alueella käydyn arkkitehtuurikilpailun voittaneeseen työhön ja sen arvostelupöytäkirjan suosituksen mukainen, jossa aina vanhasta yhteiskoulusta Kuopionlahden rannalle asti muodostuu Haapanimen kadun varteen julkisten rakennusten rivistö, jonka itäpuolelle sijoittuu uusi kaupunkiaukioiden sarja. Aukiota rajaa ja suojaa Puijonkadun varteen sijoittuvat lamellitalot, jotka suojaavat aukiota myös liikennemelulta. Kaavan yksi keskeisiä teemoja on ollut muodostaa (kilpailun voittaneen ratkaisun mukaisesti) alueen keskelle, torilta Kuopionlahden rantaa ulottuvalle Hallikadun osalle, Kuopion ominaispiirteestä kuvaava rännikatuteema.

Kosteikkouoma

Lopullisessa ratkaisussa kyseinen kosteikko-uoma tai hulevesien viivytyalue on suunniteltu niin, ettei, siitä aiheudu lisä kuormitusta Kallaveteen, vaan kosteikot ja niihin sijoitettu kasvillisuus keräävät kiintoaineita sekä epäpuhtauksia ja järveen suotuu pääosin puhdasta vettä. Varsinainen uomaranta on kuitenkin siirretty Vuorikadun päätteenä olevan aallonmurtajan taakse.

Uimaranta

Tehtyjen selvitysten, kyselyjen ja mielipiteiden pohjalta alueelle on selkeä tarve ja kysyntä myös pienemmälle yleiselle uimarannalle, joka avautuu etelään lämpimään ilmansuuntaan. Uimarannan parhaimpana paikkana on katsottu (mielipiteen mukaisesti) olevan vuorikadun aallonmurtajan taakan oleva Brahenpuiston kohdalla oleva alue.

Kuopionlahden venesatama

Kuopionlahden venesatama-alueella tapahtuu pieniä muutoksia, sillä nykyiset soutuvenepaikat siirtyvät Väinölänimen ja Haapanimen suuntaan ja rantaviivan muutosten myötä myös nykyiset laiturit joudutaan sijoittamaan uusiin paikkoihin. Uusia venepaikkoja kuitenkin syntyy alueelle aallonmurtajan alueelle, koska nykyiset kalastusalueet siirtyvät jollain aikavälillä Kellonimen kärkeen.

Kuopionlahden satamapalvelut paranevat merkittävästi nykyisestä mm. alueelle tulevan Hot Spotin, rantamaksiinien, laajennettujen parkkipaikkojen ja eko- jättepisteiden myötä.

Satama-alueelle tulee joihin verran uusia autopaikkoja ja kaava mahdollistaa jopa 2-tasoisien rakenteellisen pysäköinnin satamaan, jolloin autopaikkoja olisi jo n.100. Kaava-hankkeen myötä Kuopionlahden satama-alueen kävijämäärät moninkertaistuvat, mikä nostaa myös painetta tehdä satama-alueen pysäköinnistä mahdollisesti maksullista. Tällöin se mahdollistaisi, vaikka edullisimpia viikkotaksoja. Pysäköinnin hennottelusta tai aikarajoituksista ei kuitenkaan päätetä kaavalla.

Vuorikadun alueella olevat puisto- ja ranta-alueita palvelevat autopaikkamäärät pysyvät entisellään. Uimarannan ja soutuvenepaikkojen myötä tarvittavat rannan ruoppausta on tukittu kaavatyön yhteydessä ja se on mahdollinen.

Järvi-Suomen hotspot

Tehtyjen tarkastelun ja jatkoselvitysten pohjalta järvi-Suomen matkailukeskuksen ”Hot Spotin” parhaaksi sijoittumispaiksi on osoittautunut hotelli- ja kongressikeskuksen eteläpuolella oleva alue. Hot Spot palvelee järvi-Suomen ja Kuopion matkailijoiden lisäksi myös kaikkia kuntalaisia. Hot Spot nivoutuu toiminnallisesti myös hotelli- ja kongressikeskukseen. Lisäksi Hot Spotin jatkumona, Kuopionlahden länsirannalla, on rantamakasiinialue erilaisille ohjelmapalvelutoiminnoille. Kuopionlahden länsiranta on siis paras ja luontevin paikka Hot Spot keskukseksi. Kuopionlahden ranta jatkuu vapaamuotoisempaan tapahtuma-, oleskelu- ja leikkialueena Brahenpuiston sekä Väinölännimen suuntaan.

Muita havaintoja

Kaupunkisuunnittelu on luopunut alueelle liian raskaista vaihtoehtoista, joita mm. hybridikorttelivaihtoehto esitti.

Asemakaavaehdotuksen liikenneverkko pohjautuu kiertoliittymän ja Maria Jotuninkadun sekä Puijonkadun säilyttämiseen nykyisillä paikoillaan. Keskustan pääsisääntuloväylinä ja muun muassa toriparkkiin ajo tapahtuu jatkossakin Maria-Jotunin kadun sekä Pirjonkadun kautta. Maria Jotunin kadun keskeisillä osilla on kuitenkin normaalista kadusta poiketen ns. sekoittuva tila (levä suojatie), josta jalankulkuympäristö jatkuu rantaan ja mikä antaa tälle osalle oman luonteensa. Maria Jotunin katu tulee kuitenkin säilymään suurelta osin 3 kaistaisena, mutta sen keskivaiheella olevan sekoittuvan tilan kohdalla se kavennetaan 2-kaistaiseksi. Uusien liikennetarkastelujen mukaan ratkaisun on todettu toimivan hyvin.

Suunnitelmavaihtoehtojen analyysistä

Kaavaratkaisuksi on valittu ja kehitetty myös rantojen ja puistojen sekä rannan muokkauksen suhteen paras ja toimivin ratkaisu.

YKSITYISHENKILÖN MIELIPIDE 3:

5.4.18

Mielipide koskien Kuopionlahden rannan rakennussuunnitelmaa:

Onko niin, että edelleen suurin tarve lisähotellirakentamiselle kohdistuu Kuopiossa lähinnä Lääkäripäivien tarpeeseen? Nykyisellä lento- ja junaliikennetarjonnalla lie vaikea lisätä kaupungin kiinnostavuutta ympärivuotisena kongressikohteenä.

Kuopiolaisille itselleen Kuopionlahti on kehittämisen arvoinen virkistyskohde, jonka rantaa lähellä olevat puistot tulisi voida rauhoittaa ulkoilun ja rentoutumisen henkireikäalueiksi. Esteettiset syytkin puoltavat ranta-alueen jättämistä rauhaan korkeilta kerrostaloilta. Nykyisin kömpelöt pysäköintiratkaisut voinee sujuvasti ajanmukaistaa. Onhan torin allekin osattu mennä. Massiivinen, korkea rakentaminen Musiikkikeskuksen lämpiöikkunoiden edessä avautuvaan vihreään maisemaan olisi julmaa maisemanpilaamista, jolle on vaikea nähdä syitä pinta-alaltaan ison kaupungin ollessa kyseessä. Tilaa löytyy muualtakin.

Musiikkikeskuksen ja Lumitin välissä olevaa tyhjää aluetta suunniteltiin jo aikoinaan – Kirkkokadun tosin katkaisten – laajentamaan Musiikkikeskuksen tiloja, jotka ovat siellä tapahtuvalle toiminnalle liian pienet. Tuolle tyhjälle alueelle mahtuisi lisäsali sekä kongressien että musiikkitapahtumien käyttöön, muunneltava Black Box-tyyppinen monitoimitila sekä myöskin kohtuukokoinen kongressihotelli.

Tarvitsisiko "lehmuksiakaan kaataa" Haapaniemenkadulta, jos jättäisi asuinrakennussuunnitelmat etäämmälle?

Ajatteleeko kukaan kaupungilla, että – Kansallisoopperan tapaan – suuri osa vaaditusta uudesta tilasta voisi sijaitakin maan alla, eikä varjostamassa aikaa sitten avaraan maisemaan rakennettuja naapuritaloja?

Kuopion valtti on luonto, ympäröivä Kallavesi rantoineen. Sellaista tukkoon tunkemista, kuin Saaristokaupungissa on nähty, ei soisi enää Kuopionlahden ranta-alueella tapahtuvan.

Asemakaavoituksen vastine:

Tasokkaan hotelli- ja majoitustilojen tarve on todettu olevan Musiikkikeskuksen johdon ja käyttäjäkyselyiden perusteella alueen suurin puute jo yli 30 vuoden aja. Lisäksi jo lähes yhtä pitkän on yritetty saada Kuopioon monipuolisia ja riittävän isoja kongressitiloja. Viime aikoina muuntuvan kongressitilan tarve on Kuopiossa ollut todellinen, jos täällä halutaan järjestää vaikkapa Pohjoismaisia kokouksia tai suurempia kotimaisia kokouksia johon liittyy näyttelytila ja kokoustarjoilut/ruokailut. Laskelmien mukaan alueen kävijämäärät vähintään kaksinkertaistuvat vuodessa nykyisestä hankkeen myötä.

Tehtyjen laskemien mukaan Kuopiosta on mahdollista saada ympärivuotinen tapahtuma- ja kongressikaupunki. Lisäksi pitää mustaa, että nyt suunniteltu kokonaisuus käsittää Musiikkikeskuksen jo olevien tilojen lisäksi Lumitin tilat sekä hyvin monipuoliset tapahtuma- ja kongressitilat uudessa hotelli- ja kongressikeskuksessa.

Suunnitelman mukaisesti Musiikkikeskus ja kongressikeskus on toimivat jatkossa yhtenä suurena julkisena rakennuksena ja keskuksena. Keskuksille tulee uusi hieno yhteinen sisäänkäyntiaula isoine katoksineen ja suorat lämpimät sisäyhteydet lämpiöiden välillä. Lisäksi kongressikeskuksen keittiö- ja ravintolamaailma mahdollistaa jopa 2000 hlö tapahtumat tai lukuisia yhtäaikaisia pienempiä tapahtumia.

Kuopionlahden alueesta on suunniteltu huomattavasti nykytilannetta viihtyisämpi ja turvallisempi jalankulkuympäristö aukoiden ja puistojen kokonaisuus tapahtuma-alueineen. Alueen sekava pysäköinti ja huoltoajo on sijoitettu kokonaan maan alle, mikä parantaa oleellisesti jalankulkuympäristön viihtyisyyttä ja turvallisuutta. Jatkossakin puistot ja ranta-alueet toimivat kaiken kansan puistona ja virkistytymisalueena, mutta nykyistä monipuolisempana ja laadukkaampana. Rantaan tai ns. Kuopionlahden hiekkakentälle ei rakenneta myöskään kerrostaloja.

Yhtenä hankkeen lähtökohtana on ollut mahdollistaa jatkossa järvinäkymät myös Musiikkikeskuksen 2 kerroksen lämpiöstä Kallaveden hienoon maisemaan. Nykyisellään vesistö ei näy edes 3 krs lämpiöstä. Lisäksi Musiikkikeskuksen toisen kerroksen lämpiö jatkuu hukuttelevasti ja luontevasti kongressikeskuksen lämpiöön ja lähemmäksi Kuopionlahtea, josta avautuu vielä laajemmat näkymät puistoon ja kauniiseen järvimaisemaan. Hotelli- ja kongressikeskuksen paras ja optimaalisin paikka on Musiikkikeskuksen eteläpuolella, jossa se muodostaa yhdessä Musiikkikeskuksen kanssa ison julkisen rakennuksen.

Lumitin ja Musiikkikeskuksen välinen tila on hyvin rajallinen ja hienon taidelukio Lumitin eteen on haluttu riittävästi väljää tyhjää tilaa. Tälle alueelle ei siis mahdu mielipiteissä esitettyjä asioita.

Kuopionlahdella mennään maan alle vain pysäköinnin osalta, joka sekin on erittäin kallista, koska mennään pohjavedenpinnan alapuolelle, Kuopionlahdella siis ei ole mielekäästä tai järkevää viedä varsinaisia tiloja maan alle, joka on kallista eikä tällöin voitaisi hyödyntää tilasuunnittelussa ainutlaatuisia Kuopionlahden vesistömaisemia.

YKSITYISHENKILÖN MIELIPIIDE 4:

6.4.18

Olen huolissani asemakaavan muutoksesta ja tulevasta hankkeesta. Se rajoittaa paljon tulevaisuudessa näkymää asunto-osakeyhtiö Haapaniemenkatu 2:sta. Lisäksi haapaniemenkatu 2 edustalle näyttäisi järjestelyn mukaisesti tulevan todella paljon liikennettä, mielestäni kävelykadun tulisi alkaa jo haapaniemenkatu 2 ja musiikkikeskuksen välistä. Joka tapauksessa tämä vaikuttaa keskeisesti haapaniemenkatu 2 ympäristön infrastruktuuriin ja näkymään. Millä aikataululla hanketta on tarkoitus suunnitella ja edistää. Milloin mahdollinen lupahakemus ja töiden konkreettinen aloittaminen?

Asemakaavoituksen vastine:

Nähtävillä olleen valmisteluvaiheen vaihtoehdot ja myös kilpailun voittanut ehdotus oli rakennusmassana Haapanimenkadun suuntaan melko massiivinen, nousta 8 -14 krs suoraan Haapanimenkadun reunasta.

Keskusta on kuitenkin lähdetty mielipiteiden ja jatkotarkastelujen pohjalta ehdotusvaiheessa keventämään arkkitehtonisesti raikkaammalla otteella ja muotokielellä. Keskuksen kokonaismassa on kevennetty muun muassa jakamalla ja lustan päällä olevat veistoksellisemmat tornit useampaan eri koordinaatistoon. Lisäksi tornit on vedetty keskemälle jalustaosaa, jolloin ne eivät hallitse jalankulkuympäristöä ja näkyvät vain osittain torilta etelään päin saavuttaessa. Tämä ratkaisu korostaa erityisesti jalustaosa roolia, joka hahmottuu Musiikkikeskuksen kokoisena julkisena massana. Edellä esitetyillä ratkaisuilla on saatu kokonaisuuteen ilmavuutta, keveyttä ja laadukkuutta. Näkymävaikutukset jäävät Haapaniemenkatu 2:n osalta huomattavasti pienemmiksi kuin valmisteluvaiheen vaihtoehdoissa tai kilpailun voittaneessa ehdotuksessa.

Asemakaavaehdotuksen liikenneverkko pohjautuu kiertoliittymän ja Maria Jotuninkadun sekä Puijonkadun säilyttämiseen nykyisillä paikoillaan. Keskustan pääsisääntuloväylinä ja muun muassa toriparkkiin ajo tapahtuu jatkossakin Maria-Jotunin kadun sekä Pirjonkadun kautta. Myös alueen pysäköintilaitokseen ajo tapahtuu pääosin tätä kautta, jolloin Haapanimenkadun liikennemäärät eivät muutu juurikaan nykyisestä, vaikka keskustan ruutukaava-alueen länsireunan sisääntuloa palvelee osaltaan myös Haapanimenkatu. Haapanimenkatua kehitetään joukkoliikenne painiotteisena väylänä. Alueen turvallisuuden parantamiseksi on Kuopionlahdenkadun läpiajoliikenne katkaistu Musiikkikeskuksen kohdalla kaavaehdotuksessa. Tämä ratkaisu pienentää osaltaan myös mielipiteessä esitetyn talon lähistöllä olevaa katumiljöön häiriövaikutuksia.

Hankkeen rakentaminen etenee, kun kaava onn saanut lainvoiman. Arviolta rakentaminen alueella käynnistyy 2020-2021.

YKSITYISHENKILÖN MIELIPIDE 5:

6.4.18

Ohessa muutamia kommentteja ja kysymyksiä valmisteilla oleva asemakaavan muutokseen: Musiikkikeskuksen ympäristö ja Lumit.

1. Ilmeisesti yksi perustelu, sille että Kuopion kaupunki osallistuu suunnitellun hotelli- ja kongressikeskuksen rahoitukseen, on se että Kuopiosta puuttuu toimiva kongressikeskus. Mitenkähän yhden hotellin ja sen tuoma lisämajoituskapasiteetti (500 henkilöä/yö??) oleellisesti lisää kaupunkimme vetovoimaa kongressien järjestäjänä. Luulisi olevan helppo selvittää, miten monta kokousta / kongressia esim. Helsinki tai Tampere järjestää vuodessa? Majoituskapasiteetti ko. kaupungeissa?? Liikenneyhteydet?? Mielestäni kyseiset asiat pitää selvittää huolellisesti ja asianmukaisesti, ennen kuin veronmaksajien rahoja käytetään tähän hankkeeseen.
2. Tällä hetkellä muutama vuosi sitten valmistuneen liikennejärjestelyn ansios- ta sekä Haapaniemenkadun alkupään että Puijonkadun liikenne toimii ai- kaisempaan verrattuna ongelmitta. Minkälaisia suunnitelmia mahdollisiksi uusiksi liikennejärjestelyiksi on olemassa ja mikä on niiden kustannusarvio? Muutosten haitat lähialueen asukkaille esim. lisääntyvän liikenteen takia??
3. Miten kaupunki aikoo huolehtia useamman vuoden rakennusprojektista ai- heutuvista haitoista musiikkikeskuksen lähialueen asukkaille, esimerkkeinä merkittävä rakennusmelu ja tilapäiset liikennejärjestelyt?
4. Keskustan alueella ei ole tällä hetkellä (onneksi) korkeita tornitaloja. Mikä- hän tarve on Kuopion kaupungilla nyt yhtäkkiä hyväksyä kaupallisen toimi- jan 21-kerroksinen hotellirakennuksen rakentaminen vanhaan järvenpoh- jaan? Suunniteltu rakennus pilaa täysin näkymän mm. musiikkikeskukselta Kallavedelle ja samalla lähes kaikkien Haapaniemenkadulla asuvien iloksi nousee osittain veronmaksajien rahoilla toteutettava hotelli!!

Pyydän ystävällisesti vastauksia esittämiini huolenaiheisiin / kommentteihin.

Olen ehdottomasti tätä suunniteltua asemakaavan muutosta vastaan.

Asemakaavoituksen vastine:

Kuopion kaupunki ei osallistu hotelli- ja kongressikeskuksen rahoitukseen, vaan n. 100 milj € hanke on täysin yksityisen Lapland Hotels Oy:n hanke. Kaupunki tosin osallistuu alueella Lumitin lisäksi yleisen pysäköintilaitoksen sekä aukioiden katujen puistojen ja muun infran rakentamisen. Hankkeen myötä alueelle tulee Kuopion 5 tähden hotelli, huoneistohotelli sekä 3 500 k-m² modernit ja muuntuvat kongressitilat ja yli 2500 k-m² ravintolaillat. Näiden lisäksi hokeneisuuteen liittyy kiinteästi myös järvi-Suomen matkailupalvelukeskus Hot Spot Kuopionlahden rannalla. Hotelli- ja kongressikeskus on lisäksi arkkitehtuuriltaan korkeatasoinen ja ne muodostavat yhdessä Musiikkikeskuksen ja taidelukio Lumitin sekä niitä ympäröivien uusien aukoiden ja puistojen kanssa kansainvälisen tason kaupunkiympäristön ja kulttuuri- ja tapahtuma-areenan, jolla voidaan oikeasti nostaa Kuopio strategian mukaisesti itä -Suomen merkittävimmäksi kongressi- ja tapahtumakaupungiksi. Kuopio ei tosi voi kilpailla Helsingin tai Tampereen kanssa mutta heti seuraavan kokoluokan kaupunkien kanssa se on mahdollista. Hankkeen myötä Kuopion majoituskapasiteetti mahdollistaa jopa 2000-2500 henkilön suur tapahtumien järjestämisen. Alueen liikenteellinen toimivuus on tukittu perusteellisesti kaavatyön aikana.

Asemakaavaehdotuksen liikenneverkko pohjautuu kiertoliittymän ja Maria Jotuninkadun sekä Puijonkadun säilyttämiseen nykyisillä paikoillaan. Keskustan pääsisääntuloväylinä ja muun muassa toriparkkiin ajo tapahtuu jatkossakin Maria-Jotunin kadun sekä Pirjonkadun kautta. Keskustan ruutukaava-alueen länsireunan sisääntuloa palvelee osaltaan myös Haapanimenkatu. Haapanimenkatua kehitetään joukkoliikenne painiotteisena väylänä. Alueen turvallisuuden parantamiseksi on Kuopionlahdenkadun läpiajoliikenne katkaistu Musiikkikeskuksen kohdalla kaavaehdotuksessa. Kaavaehdotuksen liikenteen ja huollon ja pysäköinnin järjestelyt on todettu toimivan moitteettomasti, eikä liikennemäärät merkittävästi kasva hankkeen myötä nykyisestä. Kuopionlahden kaava-alueilla on noin 115 milj € yksityisen tahojen investoinnit. Myös Kuopion kaupungilla on alueella merkittäviä investointeja mm Lumitin sen laajennuksen sekä infran osalta. Pelkkien katujen osuus maanalisin verkostoineen on n. 7 milj €. Tarvemmin kustannuksia voi katsoa kaavaselostuksesta ja sen liitteistä.

Kuopion kaupunki pyrkii järjestämään alueelle liikenteen osalta mahdollisimman hyvät tilapäisjärjestelyt sekä minimoimaan naapurikiinteistöille aiheutuvat häiriöt.

Kaavahankkeen ja kilpailun lähtökohtana on ollut, että keskustan reunoille, matkakeskuksen alueelle ja Kuopionlahden alueelle on katsottu sopivan laadukas rakennus, joka voi nousta muuta rakennuskantaa korkeammalle. Kuopion kaupunkisuunnittelu piti kuitenkin tehtyjen jatkotarkastelujen sekä saatujen palautteiden pohjalta hotelli- ja kongressikeskuksen massaa liian raskaana ja suurena tai vähintään massoitellultaan paikkaan sopimattomana, joten sitä on lähdetty kehittämään keveämpään ja ilmavampaan suuntaan ehdotusvaiheen aikana. Kokonaisuuden yhteydessä olevasta 6000 k.m² asumista suurin yli 4000 k-m² osa on siirretty erilliseen Puijonkadun lamellitaloon, jolloin keskuksen massaa on saatu huomattavasti pienemmäksi ja paikkaan paremmin sopivaksi.

Kongressihotellin mittakaavaan sekä korkeuteen vaikuttaa lukuisat eri osatekijät, joihin sisältyy myös mielipiteessä mainitut kaupunkikuvalliset asiat. Kongressihotellin lopullista ratkaisumallia ja korkeutta on selvitetty valmisteluvaiheen

vaihtoehtotarkasteluiden lisäksi ehdotusvaiheessa muun muassa seuraavien alueiden osalta:

- Hankkeen kaupunkikuvallisia vaikutuksia ja arkkitehtuuria on analysoitu ja kartoitettu laajasti muun muassa lähiympäristön sekä kaukomaiseman osalta.
- On selvitetty kokonaisuuden kannalta toiminnallisesti paras malli ja suhde Musiikkikeskukseen, ympäröivään kävely-ympäristöön sekä rannan ja torin suuntaan.
- On arvioitu hankkeen taloudellista toimivuutta, käytettävyyttä ja energiatehokkuutta.
- On selvitetty kokonaisuuden kannalta paras toteutusmalli alueen pysäköinnin ja liikenteen osalta.

Keskusta on kevennetty arkkitehtonisesti raikkaammalla otteella ja muotokielellä ja kokonaisuudessa on kevennetty muun muassa jakamalla jalustan päällä olevat veistoksellisemmat tornit useampaan eri koordinaatistoon. Lisäksi tornit on vedetty keskemälle jalustaosaa, jolloin ne eivät hallitse jalankulkuympäristöä ja näkyvät vain osittain torilta etelään päin saavuttaessa. Tämä ratkaisu korostaa erityisesti jalustaosa roolia, joka hahmottuu Musiikkikeskuksen kokoisena julkisena massana. Edellä esitetyillä ratkaisuilla on saatu kokonaisuuteen ilmaisuvoimaa, keveyttä ja laadukkuutta. Yksi merkittävin julkisen rakennuksen roolia korostava elementti on Musiikkikeskusta ja kongressikeskuksen yhdistävä uusi yhteinen sisäänkäyntiaula isoine katoksineen.

Hankkeen myötä Musiikkikeskuksesta avautuvat näkymät järvimaisemaan paranevat huomattavasti. Tällä hetkellä ei näkymiä avaudu siis 3 krs lämpiöstä veistoon. Kaavahankkeen lähtökohtana on ollut mahdollistaa jatkossa järvinäkymät myös Musiikkikeskuksen 2 kerroksen lämpiöstä Kallaveden hienoon maisemaan. Lisäksi Musiikkikeskuksen toisen kerroksen lämpiö jatkuu hukuttelevasti ja luontevasti kongressikeskuksen lämpiöön ja lähemmäksi Kuopionlahtea, josta avautuu vielä laajemmat näkymät puistoon ja kauniiseen järvimaisemaan. Hotelli- ja kongressikeskuksesta on tarkoitus tehdä yksi Kuopion hienoimmista rakennuksista, joka toteutetaan kuitenkin yksityisellä rahalla.

ASEMAKAAVAN MUUTOS / MUSIIKKIKESKUKSEN YMPÄRISTÖ JA LUMIT (Kuopionlahden kaupunkikehittämishankkeen alue)

EHDOTUSVAIHEEN LAUSUNNOT JA MUISTUTUKSET VASTINEINEEN

Kaupunkirakennelautakunta hyväksynyt 27.2.2019 **Musiikkikeskuksen ympäristö ja Lumit** asemakaavan muutosehdotuksen MRL 65 §:n ja MRA 27 §:n mukaisesti julkisesti nähtäville asetettavaksi vähintään 30 päivän ajaksi.

Ehdotusaineisto oli **nähtävänä 4.3.–3.4.2019** valtuustotalon aukioloaikana kaupunkiympäristön palvelualueen asiakaspalvelussa, Suokatu 42 sekä osoitteessa: www.kuopio.fi. Lisäksi kaavaehdotus oli **nähtävinä** Kohtaamossa, Alatorin kauppakeskus Apaja, Kauppakatu 45 11.3.–24.3.2019 arkisin klo 9.00–15.00.

Ehdotusaineistoa esiteltiin **yleisötilaisuudessa** Kuopion kaupungin valtuustotalon valtuustosalissa (Suokatu 42) **tiistaina 19.3.2018 kello 17.00** sekä Kohtaamossa tiistaina 12.3.2019 kello 9.00–15.00.

SISÄLLYSLUETTELO:

POHJOIS-SAVON ELY-Keskuksen lausunto:.....	2
Asemakaavoituksen vastine:	3
Pohjois-Savon liiton lausunto:	4
Asemakaavoituksen vastine:	5
Kuopion kulttuurihistoriallinen museon lausunto:	6
Asemakaavoituksen vastine:	6
Kuopion Veden lausunto:	7
Asemakaavoituksen vastine:	8
Kuopion alueellisen ympäristösuojelun lausunto:.....	9
Asemakaavoituksen vastine:	10
Laajennetun kaupunkikuvatyöryhmän lausunto:	11
Asemakaavoituksen vastine:	11
Yksityisten henkilöiden muistutus:.....	12
Asemakaavoituksen vastine:	13
Useiden asunto-osakeyhtiöiden muistutus:	14
Asemakaavoituksen vastine:	15
Asunto Oy Kuopion Aarneenpuiston muistutus:	16
Asemakaavoituksen vastine:	17
AS OY Kallaveden loiston Oy:n muistutus:	18
Asemakaavoituksen vastine:	19
AS OY Kuopion Vuorikatu 3 muistutus:.....	20
Asemakaavoituksen vastine:	20

POHJOIS-SAVON ELY-Keskuksen lausunto:

2.4.2019

Elinkeino-, liikenne- ja
ympäristökeskus

Lausunto

POSELY/1970/2016

02.04.2019

Kuopion kaupunki
Kaupunkirakennelautakunta

d360 6124/2016

Asemakaavaehdotus Musiikkikeskuksen ympäristö ja Lumit, Kuopio

Musiikkikeskuksen ympäristö ja Lumit-kaavahankkeesta on erotettu valmisteluvaiheen jälkeen omaksi kaava-alueeksi Hotelli- ja kongressikeskuksen alue. Pohjois-Savon ELY-keskus on antanut kaavahankkeesta aiemmin kantansa mm. 2. valmisteluvaiheen lausuntokokouksessa 21.3.2018 ja käydyssä työneuvottelussa 7.2.2019.

Kaavoituksen tavoitteena on mm. mahdollistaa uuden koulukokonaisuuden, maanalaisen pysäköintihallin ja kahden asuinkerrostalon rakentaminen. Lisäksi kaavaan sisältyy Kuopionlahden ranta-alue.

Kuopionlahden rantavyöhyke kuuluu Kuopion kansallisen kaupunkipuiston alueeseen. Pohjoisosassa kaava-alueen läpi risteävä rännikatuverkko on puolestaan valtakunnallisesti merkittävää rakennettua kulttuuriympäristöä. Kuopion keskustan ruutukaava on paikallisesti merkittävä kohde Kuopionlahdenkadulle asti. Yhteiskoulun vanhat osat ja Pumpputorin lastentarha ovat maakunnallisesti merkittäviä rakennuskohteita.

Suurella osalla kaava-aluetta rakentamista on tarkoitus ohjata kaavakartan lisäksi myös rakentamistapaohjeella. Osin rakentamistapaohje on määritetty ehdottomasti noudatettavaksi. Alueen pohjoisosan historialliset rakennuskohteet on osoitettu kaavaehdotukseen asianmukaisella sr-13-suojelumerkinnällä, minkä lisäksi on osoitettu sr-ma-merkinnällä kulttuurihistoriallisesti arvokas miljöö.

Kuopion musiikkikeskuksen vuonna 1985 valmistunut talo on kohteena Kuopion modernin rakennusperinnön inventoinnissa. Inventointitiedot on lisätty kaavaselostuksen liitteeksi.

Asemakaavoitukseen liittyen on syytä tehdä analyysi rakennusinventointikohteen mahdollisesta suojelutarpeesta. Musiikkikeskuksen osalta tätä ei ole kaava-aineiston pohjalta vielä tehty.

Musiikkikeskus on selkeästi yksi Kuopion keskeisistä julkista rakentamista edustavista modernin rakennusperinnön kohteista. Pohjois-Savon ELY-keskuksen näkemyksen mukaan rakennuksen voi katsoa olevan luonteeltaan sellainen, että sen ulkoasun ja keskeisten sisätilojen osoittaminen asemakaavallisella suojelumerkinnällä on aiheellista. Samanlainen linjaus on esitetty Kuopion kulttuuriympäristöstrategian hoito-ohjelman toimenpidesuosituksena (kohde 21) jo vuonna 2007.

Kaavan liikenteelliset vaikutukset on selvitetty kattavasti. Tehdyssä selvityksessä on tutkittu useita eri liikenteellisiä ratkaisuja, joille on tehty myös liikenteen toimivuustarkastelut. Alueen pysäköinnin, huollon ja saattoliikenteen toimivuus on selvitetty. Lisäksi suunnittelussa on huomioitu kävelyn ja pyöräilyn turvallisuus ja toimivuus.

Tehdyt hulevesiselvitykset ovat riittäviä. Kongressikeskuksen alueelle kertyy hulevesiä laajalta alueelta. Hulevesiverkostojen parantaminen vaatii tästä syystä ja lisäksi rannan läheisyydestä johtuen erityistä huomiota. Rantaa lähestyttäessä hulevesiviemärien vietto pienenee ja niiden purku tulee olemaan tulva-aikana vedenpinnan alapuolella. Mahdollinen ongelmakohta hulevesien kannalta voivat olla myös maanalaiset tilat, jotka on osin suunniteltu Kallaveden vedenpinnan korkeuden alapuolelle.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty. Asian on esitellyt kulttuuriympäristöasiantuntija Tapio Laaksonen ja ratkaissut ympäristösuojelun erityisasiantuntija Ossi Tukiainen. Asian käsittelyyn ovat osallistuneet yksikön päällikkö Leila Kantonen, liikenneympäristöasiantuntija Raimo Kaikkonen, ympäristösuojelun erityisasiantuntija Kimmo Koistinen ja johtava vesitalousasiantuntija Tuulikki Miettinen.

Asemakaavoituksen vastine:

Asemakaavaehdotuksen nähtävänäolon jälkeen on Musiikkikeskuksen osalta tehty analyysi sen suojelutarpeesta. Modernin rakennusperinnön inventoinnin ja Kuopion kulttuuriympäristöstrategian hoito-ohjelman mukaisesti Musiikkikeskusta voidaan pitää yhtenä Kuopion julkista rakentamista edustavista modernin rakennusperinnön kohteista. Musiikkikeskus on luonteeltaan sellainen, että sen ulkoasun ja keskeisten sisätilojen suojelu on syytä osoittaa uudella asemakaavallisella sr-39 merkinnällä seuraavasti:

"Kulttuurihistoriallisesti arvokas rakennus. Rakennusta ei saa purkaa. Rakennuksessa suoritettavien laajennus-, korjaus- ja muutostöiden sekä käyttötarkoituksen muutosten tulee olla sellaisia, että rakennuksen kaupunkikuvan kannalta merkittävä luonne ja sisätilojen olennaiset piirteet säilyvät.

Pohjois-Savon liiton lausunto:

2.4.2019

**Pohjois-Savon liitto**
Regional Council of Pohjois-Savo**Lausunto**

86/10.02.03.00/2016

02.04.2019

kaavoitus@kuopio.fi
Kuopion kaupunki / Asemakaavoitus
Jouni Pekonen
PL 1097, 70111 Kuopio

Viite; lausuntopyyntöne 4.3.2019

Lausunto musiikkikeskuksen ympäristön ja Lumitin asemakaavan muutosehdotuksesta, Kuopio

Annamme molemmista vireillä olevista Kuopionlahden alueen asemakaavanmuutoksista oman erillisen lausunnon. Musiikkikeskuksen ja Lumitin suunnittelualueita koskee erityisesti Pohjois-Savon kaupan maakuntakaavassa 2030 keskustatoimintojen alueelle (C) annetut suunnittelumääräykset. Parhaillaan on valmisteltavana Pohjois-Savon maakuntakaavan 2040 tarkistamisen 2. vaihe, jossa aikanaan tarkistetaan mm. määräyssideltöjen ajanmukaisuus ja otetaan uutena asiana huomioon vuonna 2017 perustettu Kuopion kansallinen kaupunkipuisto ja sen merkitys valtakunnallisesti arvokkaana maisema-alueena.

Tässä lausunnossa tarkastellaan voimassa olevan maakuntakaavan suunnittelumääräyksen ohjaavan sisällön (ks. alla) toteutumista asemakaavanmuutosehdotuksessa.

Maakuntakaavan keskustatoimintojen aluetta (C) koskeva suunnittelumääräys: *"Alueiden käytön suunnittelussa tulee luoda edellytykset korkeatasoisen ja vetovoimaisen keskusta-alueen kehittämiseksi ja monipuolisten erikoiskaupan palveluiden sijoittumiselle sekä erityisesti Kuopion keskustassa kansainvälisten, ylimaakunnallisten ja maakunnallisten toimintojen sijoittumiselle. Suunnittelussa tulee kiinnittää erityistä huomiota alueen kaupunkikuvaan, kulttuuriympäristön arvoihin, saavutettavuuteen sekä alueen liittymiseen muuhun kaupunkirakenteeseen.*

Alueiden käytön suunnittelussa on hyvä yhdistää asumista, liiketiloja ja toimistoja yhdeksi kokonaisuudeksi. Yhdyskuntarakenteen kaupunkimaisuus on varmistettava tiivistämällä ja täydentämällä olemassa olevaa kaupunkirakennetta kestävin periaattein. Keskusta-alueilla tulee kiinnittää erityistä huomiota kävely- ja pyöräilypainotteisiin ratkaisuihin ja kävelykeskustojen kehittämiseen. Alueen suunnittelussa tulee kiinnittää erityistä huomiota alueen liikennejärjestelyihin ja sujuvien matkaketjujen muodostamiseen liikennemuodosta toiseen."

Korkeatasoinen ja vetovoimainen keskusta-alue. Kunnianhimoisesti toteutetussa Kuopionlahden alueen suunnitteluprosessissa on tavoiteltu niin kansainvälisyyttä ja matkailun vetovoiman parantamista kuin taidelukion ajanmukaisten tilojen ja modernin kaupunkiasumisen mahdollistamista. Keskustan eteläosan houkuttelevuuden lisäämisellä ja kaupunkikulttuurin toiminnallisen painotuksen laajentamisella perinteisen tori-satama -akselin ulkopuolelle, Kuopionlahden suuntaan, on vaikutuksia koko Kuopion keskustan elinvoimaan.

Kaupunkikuva ja kulttuuriympäristö. Hotelli- ja kongressikeskusta on kilpailuvaiheen jälkeen kehitetty kaupunkikuvallisesti haastavaan suuntaan. Lumitin ja muun Kuopionlahden ympäristön suunnitelma on jalostunut. Asemakaavaehdotuksen liiteaineistossa on kaupunkikuvallista tarkastelua. Ranta-alueiden, musiikkikeskuksen ja Lumitin lähimaiseman osalta kaupunkikuvallinen tarkastelu vaikuttaa riittävältä ja osoittaa, että kaupunkikuvalliset ja kulttuuriympäristöön liittyvät ongelmat on tunnistettu ja ratkaistu. Kuopion osittain valtakunnallisesti merkittävä kulttuuriympäristö, omaleimainen rännikatuverkosto, sekä lähialueen merkittävät rakennetun kulttuuriympäristön kohteet säilyvät ja alue täydentyy modernilla rakennetun ympäristön kerrostumalla.

Eri toimintojen yhdistäminen: Kuopionlahdenrannan alueen suunnittelun tavoitteena on ollut asumisen sekä erilaisten julkisten ja puolijulkisten toimintojen yhdistäminen. Tavoite toteutuu asemakaavanmuutoksessa, kun asuminen pienine liiketiloineen on mukana Puijonkadun varressa.

Kaupunkimaisuus: Asemakaavanmuutos muodostaa kaupunkimaista ympäristöä, jossa julkinen tila on dominoivaa.

Kävely- ja pyöräily: Asemakaavanmuutoksessa on otettu kattavasti huomioon kevytliikenne. Mm. pyöräilyn laatukäytävä jatkuu Puijonkadulta Tasavallankadulle. Lumitin, musiikkikeskuksen ja kongressihotellin yhdistävä ulkotilojen torisarja jatkaa Hallikatua.

Liikennejärjestelyt ja sujuvat matkaketjut: Asemakaavanmuutoksessa ja suunnittelua täydentävissä liitteissä (yleissuunnitelma) on esitetty kattavasti eri liikennemuotojen reitit, risteäminen, pysäkit ja pysäköinti sekä laiturit. Matkaketjujen muodostumiseen on mahdollisuus.



Paula Qvick
suunnittelujohtaja



Annaelina Isola
kaavoituspäällikkö

Asemakaavoituksen vastine:

Lausunnossa ei ole esitetty kaavaehdotukseen muutoksia, mutta kavahtetukseen tullaan kuitenkin tekemän muutamia merkintätekniisiä korjauksia muiden lausuntojen ja muistutusten johdosta. Tehtävät korjaukset parantavat samalla kavahtetukseen luonnetta ja tavoitteita.

Kuopion kulttuurihistoriallinen museon lausunto:

5.4.2019

**KUOPION
KULTTUURIHISTORIALLINEN MUSEO**

Kauppakatu 23 70100 Kuopio

5.4.2019

Kuopion kaupungin kaupunkirakennelautakunta
kaupunkiymparisto(a)kuopio.fi

**KUOPIO, MUSIIKKIKESKUKSEN YMÄPÄRISTÖ JA LUMIT ASEMA-
KAAVAEHDOTUS**

Kuopion kulttuurihistorialliselta museolta on pyydetty lausuntoa Kuopionlahtea koskevästä asemakaavasta ja asemakaavamuutoksesta. Kaavaehdotukset ovat nähtävillä 4.3.2019–3.4.2019. Viime kerran kaava oli nähtävillä 5.3.–6.4.2018, jolloin asemakaavan muutos nähtiin tarpeelliseksi asettaa valmisteluaineistona uudelleen nähtävälle: lausuntopyyntö ei ole tullut Kuopion kulttuurihistoriallisen museon tietoon. Asiasta järjestettiin viranomaisneuvottelu 21.3.2018, jonne oli kutsuttu Museoviraston edustaja – merkitty poissa olevaksi.

Kuopion kulttuurihistoriallinen museo näkee Musiikkikeskuksen kaavasuojelun asianmukaiseksi – rakennus kuuluu Kuopion modernin rakennusperinnön inventointikohteisiin.

Suunnittelualueen pohjoisosassa on kaava-alueen vanhin rakennuskanta: muun muassa Kuopion yhteiskoulu. Nämä rakennukset ovat saaneet sr-13-merkinnän, jota voidaan pitää asianmukaisena. Kuitenkin Lumit laajennuksen muoto on museoviranomaisen mukaan alueeseensa sopimaton. Laajennus voisi olla kooltaan ja muodoltaan hillitympi.



Aija Jaatinen
Kuopion museokeskuksen päällikkö



Mikko Paalanen
intendentti

Asemakaavoituksen vastine:

Asemakaavaehdotuksen nähtävänäolon jälkeen on Musiikkikeskuksen osalta tehty analyysi sen suojelutarpeesta. Modernin rakennusperinnön inventoinnin ja Kuopion kulttuuriympäristöstrategian hoito-ohjelman mukaisesti Musiikkikeskusta voidaan pitää yhtenä Kuopion julkista rakentamista edustavista modernin rakennusperinnön kohteista. Musiikkikeskus on luonteeltaan sellainen, että sen ulkoasun ja keskeisten sisätilojen suojelu on syytä osoittaa uudella asemakaavallisella sr-39 merkinnällä seuraavasti:

"Kulttuurihistoriallisesti arvokas rakennus. Rakennusta ei saa purkaa. Rakennuksessa suoritettavien laajennus-, korjaus- ja muutostöiden sekä käyttötarkoituksen muutosten tulee olla sellaisia, että rakennuksen historiallisesti arvokas tai kaupunkikuvan kannalta merkittävä luonne ja sisätilojen olennaiset piirteet säilyvät."

Kuopion Veden lausunto:

2.4.2019

Kuopion Vesi / Suunnittelu
Marja Stjerna

2.4.2019

Tehtävä 10.02.03
Asianro 6124/2016Kaupunkirakennelautakunta
PL 1097
70111 KUOPIO**Kuopion Veden lausunto / Asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotus, Musiikkikeskuksen ympäristö ja Lumit**

Musiikkikeskuksen ympäristön ja Lumitin kaavaehdotus on asetettu julkisesti nähtäväksi 4.3-3.4.2019. Asemakaavan muutoksen tarkoituksena on määrittää Kuopionlahdelta torille ulottuvan alueen kaupunkikuvalliset tavoitteet ja löytää tarkempi toteuttamismalli Musiikkikeskuksen ympäristön ja ranta-alueiden osalla. Kaavan aluerajaus on supistunut valmisteluvaiheen rajauksesta ja kaavatyön ehdotusvaiheessa on hotelli- ja kongressikeskuksen tontti erotettu omaksi asemakaavaehdotukseksi.

Kuopion Vesi on ollut mukana kaavahankkeen suunnittelupalavereissa ja tuonut esille kaavatyön aikaisemmissa vaiheissa hankkeen kautta vesihuoltoverkoille aiheutuvat siirtotarpeet. Kuopion Vesi on lisäksi tuonut valmisteluvaiheen lausunnossaan esille merkittävimmät jatkotyössä vesihuollon osalta huomioitavat asiat. Seuraavassa on esitetty yhteenvetona ehdotusvaiheen aiheiston osalta merkittävimmät vesihuollon kannalta yhä huomioitavat asiat:

Suunnittelualueella tulee kaavallisten ratkaisujen kautta toteutettavaksi useita mittavia ja kustannuksiltaan verrattain kalliita vesihuollon runkoverkostojen siirtoja, jotka toteutetaan vaiheittain rakentaen ennen muun alueen rakentamisen käynnistymistä. Verkostojen siirroista aiheutuvat kustannukset jaetaan kaupungin ja Kuopion Veden verkostosiirtoja koskevan sopimuksen mukaisesti.

Alueen muun rakentamisen käynnistyessä ja sen edetessä tulee rakentajien varmistaa, ettei jatkorakentaminen aiheuteta vaurioita tai painumia vesihuollon verkostoille. Kuopion Vesi muistuttaa lisäksi, että suunnittelualueen eteläosaan sijoittuva pääjätevedenpumppaamo rakenteineen, jota ei ole mahdollista siirtää suunnittelualueen ulkopuolelle, voi aiheuttaa alueella ajoittain hajuhaittoja. Erityisesti pumppaamon ylivuotoputken toiminta tulee varmistaa ranta-alueen rakentamisen yhteydessä.

Kaava-alueen vaiheittaisen rakentamisen myötä alueelle sijoittuvien kiinteistöjen mahdolliset sprinklerointitarpeet voivat edellyttää kiinteistökohtaisia sprinklerointiratkaisuja, mikäli kunnallistekniikan rakentamisjärjestyksestä ja

–vaiheistuksesta johtuen vesijohdon kiertoyhteydet alueelle eivät ole rakentuneet tai vesijohtoverkoston kapasiteetti todetaan tapauskohtaisen tarkastelun perusteella riittämättömäksi. Kaavatyön aikana on todettu, että Lumitille kahden suuntainen sprinklerisyöttö vesijohtoverkostosta voidaan tarjota vain Koljonniemenkadun suunnasta.

Maria Jotunin Puiston rm-2 alueiden sekä Brahenpuiston et-5 ja vu-1 alueiden osalta Kuopion Vesi muistuttaa, että vesihuollon järjestämisvastuu ko. rakennusaloille on kaupungilla Kuopion Veden osoittamista liitospaikoista.

Kuopion Vesi on tuonut kaavatyön edetessä esille tarpeita vesihuoltoa koskevien kaavamerkintöjen ja -määräysten osalta liittyen mm. kiinteistöjen jätevesien pumppaustarpeisiin ja kiinteistökohtaisiin paineenkorotustarpeisiin. Kuopion Veden esille tuomat tarpeet on huomioitu ehdotusvaiheen aineistossa. **Kuopion Vesi on kaavatyön edetessä toimittanut lisäksi karttaesityksen tarpeistaan kaavassa maanalaisia johtoja varten varattavien alueiden osalta. Kuopion Veden tarpeet on viety kaavakarttaan varauksina, mutta ko. varauksiin ei ole tehty kaavamääräyksissä – ja merkinnöissä esitetyllä tavalla merkintää johtolajista, joita varten alue on kaavassa varattu. Kuopion Vesi on jo kaavatyön edetessä esittänyt, että johtolajimerkinnät tulisi viedä kaavakarttaan.** Kuopion Vedellä ei ole em. asiaa lukuun ottamatta muuta huomauttamista vesihuoltoa koskeviin asemakaavamerkintöihin ja -määräyksiin. Kiinteistökohtaiset vesihuollon tarpeet tarkentuvat kiinteistöille annettavissa liittämiskohtalausunnoissa.

Sammutusvesisuunnitelman mukaisesti sammutusveden lähteenä tulisi käyttää luonnonvesilähdettä aina kun se on mahdollista. Sammutusvedenotto vesijohtoverkostosta voi aiheuttaa veden virtaussuunnan ja -nopeuden muutoksia, joista voi aiheutua vedenlaatuhäiriöitä. Kuopion Vesi on huomioinut verkostosuunnitelmissaan palovesiaseman rakentamisen kaava-alueelle, mutta vesihuollon häiriöttömän toiminnan takaamiseksi Kuopion Vesi toteaa, että kaupungin tulisi yhä selvittää mahdollisuutta käyttää ensisijaisesti luonnonvesilähteitä sammutusvedenottoon etenkin alueilla, jotka sijoittuvat ranta-alueiden läheisyyteen.

Alueella mahdollisesti tehtäviin maankäyttösopimuksiin tulee sisällyttää ehto, että kaavahankkeen edellyttämien käytöstä poistettavien verkstorakenteiden purku tonteilta ja niistä aiheutuvat kustannukset jäävät ko. tonttien vastuulle.

Lausunnon ovat valmistelleet suunnitteluinsinööri Tiia Karjalainen, p. 044 718 8938 ja suunnitteluinsinööri Elina Pietarinen, p. 044 718 5337.

Asiakirja on allekirjoitettu koneellisesti Kuopion kaupungin asianhallintajärjestelmässä. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Marja Stjerna
suunnittelupäällikkö

Asemakaavoituksen vastine:

Kuopion Vedellä ei ole kaavaehdotukseen muuta huomioita kuin se, että kaavan rasitevarauksiin tulisi tehdä johtolajimerkinnät. Kaavakarttaan on lausunnon pohjalta lisätty Kuopion Veden johtolajimerkinnät. Muilta osin lausunnossa esitetyt huomiot kohdistuvat rakentamisvaiheeseen tai muihin sopimusteknisiin asioihin.

Kuopion alueellisen ympäristösuojelun lausunto:

3.4.2019

**Kuopion kaupunki**Alueellinen ympäristönsuojelu
Timo Perätie**Lausunto**

3.4.2019

1 (2)

Tehtävä 10.02.03
Asianro 6124/2016Jouni Pekonen
Asemakaavoitus
Suokatu 42

Kaupunkirakennelautakunta

Lausunto / Asemakaavan muutos / Musiikkikeskuksen ympäristö ja Lumit

Alueelliset ympäristönsuojelupalvelut esittää Kuopionlahden kaavaehdotuksista (Musiikkikeskuksen ympäristö ja LUMIT sekä Hotelli- ja kongressikeskus) yhteisesti seuraavaa:

Vaikutukset ilmastoon sekä resurssiviisauden ja luonnon monimuotoisuuden edistämiseen

Ilmasto- ja resurssiviisautasioiden osalta kaavaselostus on pintapuolinen ja sisältää vähän konkreettisia uusia avauksia resurssiviisauden edistämiseksi sekä hiilineutraalin alueen toteuttamiseksi. Selostuksessa mainitaan mahdollisuus alueen toteuttamisesta hiilineutraalina ja ilmastopositiivisena, mutta toteutettavaksi esitetyt ratkaisut ovat kovin perinteisiä. Arkkitehtuurikilpailun yhteydessä on tutkittu energiatehokkuutta ja pyydetty suunnittelijoita huomioidaan mm. LUMITin Green School –periaatteet (2016) sekä uusiutuvan energian hyödyntäminen.

Kaavaselostuksessa tulisi huomioida myös kaupunkistrategian päätavoite resurssiviisaut Kuopio sekä Kuopion resurssiviisautsohjelma. Sekä strategialla että Kuopion resurssiviisautsohjelmalla kaupunki on sitoutunut tavoitteellamaan päästöttömyyttä, jätteenöttömyyttä ja kestävää hyvinvointia ja kulutusta. Kaupunkistrategiassa tavoitteena on mm. parantaa energiatehokkuutta ja lisätä uusiutuvan energian osuutta, edistää puurakentamista ja päästöttömiä liikennemuotoja, kuten kävelyä, pyöräilyä ja vähäpäästöistä joukkoliikennettä. Pyöräilyn olosuhteet paranevat suunnitellun nopean pyöräväylän myötä. Resurssiviisautsohjelman yhtenä tavoitteena on, että luonnon monimuotoisuuden ja monipuolisuuden säilyttäminen ja lisääminen on arkipäivää kaikessa suunnittelussa ja rakentamisessa. Luonto ja viheralueet koetaan Kuopion kokemuksellisessa hyvinvointikyselyssä erittäin merkitykselliseksi hyvinvoinnin kannalta.

Kaavaselostuksessa todetaan, että kaava-alueen puisto- ja ranta-alueiden virkistys- ja tapahtumamahdollisuudet moninkertaistuvat nykyisestä, mutta kuitenkin samalla luonnon monimuotoisuus ja viherympäristö paranevat. Sitä, millä keinoilla viherympäristöjen monimuotoisuutta on tarkoitus parantaa, on kuitenkin selostettu hyvin vähän.

Alueelliset ympäristönsuojelupalvelut esittää, että kaavaselostusta täydennetään arvioilla vähähiilisen alueen toteutuskeinoista sekä uusiutuvan energian hyödyntämismahdollisuuksista, kuten aurinkoenergian tuotannosta korkeilla

ja laajoilla kattopinnoilla. Lisäksi kaavaselostukseen esitetään lisättäväksi kuvaus Kuopion resurssiviisautsohjelmasta sekä siinä asetettujen tavoitteiden vaikutuksista alueen kaavoitukseen ja rakentamiseen.

Vaikutukset vesistöön

Kaavassa on esitetty Kuopionlahden ranta- ja venesatama-alueelle mittavia toimenpiteitä, muun muassa on esitetty kahden tekosaaren rakentamista. Selostuksessa ei ole mainittu tekosaarista tai niiden käyttötarkoituksesta mitään. Vesistö rakentaminen sekä tekosaarten rakentaminen ovat niin mittavia toimenpiteitä, että ne edellyttävät vesilain mukaisten lupien hakemista. Kuopionlahden sedimenteissä tiedetään olevan haitta-aineita, joiden olemassaolo tulee ottaa huomioon jatkosuunnittelussa ja myöhemmin mahdollisessa vesirakentamisessa.

Em. syistä kaavaselistusta tulee täydentää vesistö- ja rantarakentamisen ja sen ympäristövaikutusten osalta.

Hule-merkintä

Käytetty hule4-merkintä on vanha, eikä sitä ole enää viime aikoina hyväksytyissä kaavoissa käytetty. Merkintä on tarpeen korjata ajanmukaisemmalla merkinnällä seuraavasti

”Tontilla tulee varautua imeyttämään tai viivyttämään hulevesiä. Rakennuslupa-asiakirjoihin tulee sisältyä hulevesien hallintasuunnitelma”.

Timo Perätie
ympäristönsuojelusuunnittelija

Asemakaavoituksen vastine:

Asemakaavaselistusta ja kaavamääräyksiä on tarkennettu lausunnon pohjalta muun muassa resurssiviisasohjelman tavoitteiden sekä luonnon monimuotoisuuden osalta.

Laajennetun kaupunkikuvatyöryhmän lausunto:

28.3.2019



Kuopion alueellinen
rakennusvalvonta

Muistio

04/2019

Laajennettu kaupunkikuvatyöryhmä

Aika	28.03.2019 klo 12.00 – 15.00
Paikka	Valtuusto-virastotalo, rakennusvalvonnan kokoushuone
Osallistujat	Kari Jäkkö, pj + siht. Antero Peiponen poistui klo 14:08 Antti Gävert / Pirjo Soininen poistui klo 14:30 Matti Nikoskelainen Pauli Sonninen Heli Laurinen
Asia 13.	Kaupunkikuvallinen kannanotto Kuopionlahden kaavamuutokseen (Musiikkikeskuksen ympäristö ja Lumit, sekä Hotelli ja kongressikeskus) Alue kuuluu kansalliseen kaupunkipuistoalueeseen. Rakentamisen ja siihen liittyvien yleisten alueiden tulee soveltua kansallisen kaupunkipuiston luonteeseen ja olla korkeatasoista ja kaupunkipuiston arvoja vahvistavaa. Kaupunkikuvallisesti hotelliosan hahmo ja muoto ei yllä riittävän korkeatasoiseksi. Torniosan kahta eri tornimaista muotoa ja niiden nivelosaa tulee korostaa ja kehittää. Julkisivullisesti materiaalit ja niiden käsittely on korkealaatuista ja hyväksyttävää. Hotelli- ja kongressikeskuksen korkeata alaosa tulee kehittää mielenkiintoisemmaksi ja jalankulkijan näkökulmasta mielenkiintoiseksi.

Asemakaavoituksen vastine:

Kaavaehdotuksen nähtävänäolon jälkeen on kaavamääräyksiä ja kaavaselostusta täydennetty niin, että rakentaminen on sopusoinnussa kansallisen kaupunkipuiston luonteen kanssa. Hotellitornien muotoa ja niiden nivelosaa sekä ns. jalustaosan arkkitehtuuria ja julkisivumateriaalien luonnetta on tutkittu ja kehitetty ehdotusvaiheessa laadukkaampaan suuntaan. Hotellitoiminta rajoittaa aivan massoittelemisen vapaata muotoilua, mutta torneista on muovattu niin veistokselliset kuin se on reunaehto- ja puitteissa ollut mahdollista. Asemakaavaan sisältyy myös ehdottomasti noudatettava rakentamistapaohje, jolla ei kuitenkaan ole tarkoitus ratkaista aivan lopullista toteutusta, vaan ohjata kaupunkikuvallisesti kaikkein keskeisimpiä osa-alueita riittävällä tarkkuudella. Mikään ei siten estä sitä, että rakennuslupavaiheessa julkisivukäsittelyä ja arkkitehtuuriltaan kehitetään vielä mielenkiintoisempaan ja laadukkaampaan suuntaan.

Yksityisten henkilöiden muistutus:
26.3.2019

Muistutus asemakaavan muutoksesta, joka koskee Musiikkikeskuksen ympäristön ja Lumitin aluetta

Vaatus

Esitämme asemakaavaehdotukseen tehtäväksi seuraavat muutokset:

1. Venesatama-alueen LV-4 rakennusoikeus $e=0,05$ on muutettava huomattavasti pienemmäksi.

Perustelut

Venesatama-alueelle on kaavassa annettu rakennusoikeutta 5560 m^2 . Asemakaavan havaintokuvissa tai muussakaan liiteaineistoissa ei ole vesialueelle osoitettu mitään kiinteää rakentamista. Alueella on ainoastaan ammattikalastajien pieni huoltorakennus.

2. Vuorikadun laiturin itäpuolinen venesatama-alueen merkintä on muutettava vesialueeksi. Puiston ranta-alueella oleva merkintä ”/v” on muutettava sellaiseksi, että se sallii vain veneiden säilytykseen tarvittavien rakenteiden ja laitteiden rakentamisen, mutta ei kiinteiden laitureiden rakentamista.

Perustelut

Uimarantatoiminnot eivät kuulu venesatama-alueelle. Uimarannan lähelle ei voi turvallisuussyistä ohjata runsasta vesiliikennettä ja rakentaa kiinteitä venelaitureita. Pienten veneiden rantapaikat soveltuvat hyvin alueelle.

3. Vuorikadun laiturille osoitettu huoltorakennuksen rakennusala tulee siirtää Kuopionlahden uuden hiekkakentän etelälaitaan.

Perustelut

Kuopionlahden kenttää käytetään jatkossakin talvella luistelualueena, jossa on myös jääkiekkokaukalo. Talvikäyttö edellyttää huoltotilojen sijoittumista välittömästi kentän viereen. Kesällä rakennusta voidaan käyttää ranta-alueen laajojen puistojen huoltohenkilöstön taukotilana ja välinevarastona kuten nykyisinkin.

4. Maria Jotunin puistoon ja Brahenpuistoon havaintokuvassa rannan tuntumaan esitellylle jalankulun ja pyöräilyn pääraitille on asemakaavaan merkittävä selkeä oma merkintänsä (*pp/t*).

Perustelut

Merkintä varmistaa tulevaisuudessakin polkupyörällä liikkumisen kaupungin suosituimmalla ranta-alueella. Pääraitti on tärkeä yhteys Väinölänniemen kaupunkipuistoon sekä Rönön, Väinölänniemen tyven ja Haapaniemen asuntoalueille.

Kuopiossa 26.3.2019

Asemakaavoituksen vastine:

Venesatama- alueen LV-4 aluetta on pienennetty ja sen rakennusoikeudeksi on muutettu $e=0,01$, joka riittää satama- ja matkailutoimintojen tarpeisiin Vuorikadun laiturin itäpuolinen alue on muutettu pelkäksi vesialueeksi W.

Puiston ranta-alueilla oleva lv merkintä on korvattu lv-9 merkinnällä *"Alueen osa, jolle saa sijoittaa puistovenepaikkoja sekä rakentaa veneiden säilytykseen tarvittavia rakenteita ja laitteita, mutta ei kiinteitä laitureita"*.

Vuorikadun laiturille osoitettu hallintorakennuksen rakennusala ei kuitenkaan voida siirtää hiekkakentän reunaan. Rakennusosalle on ensisijaisesti tarkoitus sijoittaa uimarantaa ja rannan tapahtumatoimintojapalvelevat toiminnot kuten puku- ja peseytymistilat, jotka toki palvelevat myös kenttien urheilutoimintaa. Etäisyys rannan puku- ja huoltotiloista ns. luistelukentille on kohtuullinen myös rannan tuntumasta, mutta VU-5 alueelle lisättiin rakennusoikeus ($e = 0,01 / n. 100 m^2$), joka mahdollistaa myös aivan kentän välittömään läheisyyteen sijoitettavan huoltotilan rakentamisen.

Maria Jotunin puistoon sekä Braahenpuistoon on lisätty yleiselle jalankululle ja polkupyöräilylle varattu alueen osa (pp), jollainen kiertää myös Haapaniemen suunnalla.

Useiden asunto-osakeyhtiöiden muistutus:

3.4.2019

Kuopion kaupunki
Kaupunkirakennelautakunta
PL 1097, 70111 Kuopio

Muistutus asemakaavan muutoksesta, joka koskee Musiikkikeskuksen ympäristön ja Lumitin aluetta

Muistutuksen esittäjät

Asunto Oy Kuopion Haapaniemenkatu 6
Asunto Oy Kuopion Haapaniemenkatu 8
Asunto Oy Kuopion Haapakulma, Haapaniemenkatu 10

Vaatus

Esitämme asemakaavaehdotukseen tehtäväksi seuraavat muutokset:

1. Lumitin uudisrakennus on kaavaehdotuksessa vieläkin liian korkea ja massiivinen. Uudisrakennusta tulee madaltaa ympäröiviä asuintaloja matalammaksi. Rakennuksen räystääskorkeudeksi tulee kaavassa määrätä matalampi arvo kuin Lumitin kohdalla olevien Haapaniemenkadun kerrostalojen räystääskorkeus (n. +105,40).
2. Lumitin uudisrakennuksen suunniteltuja kattokallistuksia tulee muuttaa siten, että katon korkeimmat kohdat tulevat Hallikadun puolelle.
3. Lumitin uudisrakennusta ja Lumitin laajennusta korttelissa 5 tulee siirtää noin 2-3 metriä etäämmälle Haapaniemenkadusta lähes samalle tasolle Musiikkikeskuksen pääseinälinjan kanssa.
4. Haapaniemenkatua tulee levenittää korttelin 5 alueelle esitetyn uudisrakennuksen (nykyisen liikuntasalin) kohdalla, jotta linja-autopysäkillä ja sen viereen sijoittuvalla jalankulkuväylälle saadaan lisää tilaa.

Perustelut

Suunniteltu Lumitin uudisrakennus muodostaa Haapaniemenkadun puolelle yhtenäisen lähes umpinaisen kivimuurin. Katutilasta tulee kapea, kuilumainen ja epäviihtyisä. Muutaman metrin levennyksellä saadaan kadulle hieman enemmän kasvutilaa suunnitellulle uudelle lehmusriville ja kadun bulevardiluonne säilyy. Kattorakenteen korotusten kääntäminen mataloittaa muurimaista vaikutusta. Maantasolta katsottuna rakennuksen yleisilme ei oleellisesti muutu.

Lumitin arkkitehtisuunnittelussa tulee kiinnittää erityistä huomiota myös rakennuksen ”takaseinään”, joka avautuu Haapaniemenkadulle. Varoittava esimerkki on musiikkikeskuksen yleisilme Haapaniemenkadun puolella.

Lumitin nykyisen purettavan liikuntasalin kohdalla on linja-autopysäkki. Kaavaehdotuksen mukaan pysäkki säilytetään nykyisellä paikallaan. Pysäkin merkitys tulee jatkossa korostumaan, kun Haapaniemenkatua kunnostetaan joukkoliikenteen pääkaduksi. Pysäkki tarvitsee jalankulkuliikenteen turvallisuuden ja puuistutusten takia lisää tilaa koulun tontilta.

Kaavaselostuksen vaikutusarvioissa (sivu 40) on vähätelty kaavan vaikutuksia asumisviihtyvyyteen. Tosiasiassa uudisrakennus peittää näkymät noin 100 asunnolta kokonaan tai osittain. Hieman väljemmällä katutilalla ja uudisrakennusta mataloittamalla tätä ongelmaa voidaan vähentää. Rakennuksen vähäinen laajentaminen Kirkkokadun suuntaan on täysin mahdollista, jos siihen on vähänkin halua. Suunnitelmat eivät voi olla vielä niin pitkällä, ettei niitä voi tarkistaa, asemaakaavoituksen ollessa kesken-eräinen.

Osa Lumitin toiminnoista voidaan aivan hyvin sijoittaa jatkossa vanhaan säilytettävään koulurakennukseen. Rakennus on kunnostettuna toimiva osa keskusta-alueelle suunniteltua ”Lyseon ja Lumitin muodostamaa lukiokampusta”. Asemakaavan vaikutusarviossa tulee ottaa kantaa myös vapautuvien ja säilyttävien rakennusten (vanha yhteiskoulu ja Puistokoulu) tulevaan käyttöön ja kunnostuskustannuksiin.

Kuopiossa 27.3.2019

Asemakaavoituksen vastine:

Lumitin uudisrakennusta on madallettu kaavaprosessin aikana mm. valmisteluvaiheen vaihtoehtoon verrattuna. Rakennuksen tilaohjelma ja ulkoiset rajoitteet (Koljonniemenkatu, Kirkkokatuja, Hallikatu ja kellari) huomion ottaen, ei rakennuksen tilavolyymia voida enää pienentää. Rakennusta ei voi myöskään siirtää tai kaventaa Haapaniemenkadun puoleisen julkisivun osalta sisäänpäin. Jos rakennusta kavennettaisiin, niin rakennuksesta tulisi samalla massiivisempi ja n. 5 metriä korkeampi, mikä ei ole kaupunkikuvan ja rakennuksen massiivisuuden kannalta hyvä ja toivottu suunta. Lisäksi koko rakennuksen suunnittelu menisi uusiksi. Kaavassa ja sen viitesuunnitelmissa sekä rakentamistapaohjeissa esitetystä Haapaniemenkatumiljööstä muodostuu nykyistä elävämpi ja viihtyisämpi, jossa paranevat myös jalankulku- ja viherympäristön laatu.

Lumitin räystäslinjan keskikorko on tällä hetkellä matalampi kuin viereisten asuintalojen räystäslinja, vaikka muutama kohta nouseekin hieman viereisen talon räystäslinjaa korkeammalle. Haapaniemenkadun puoleinen julkisivujen sarja ja räystäslinja muodostavat mielenkiintoisen – aaltoilevan kokonaisuuden – aina yhteiskoulun suojellusta rakennuksesta Lumitin laajennuksen ja Lumitin kautta aina Musiikkikeskukselle asti. Haapaniemen kadun puoleiselle julkisivun osalle muodostuukin moderni ja tunnistettavan piirre, joka samalla luo alueelle uuden kulttuurikerrostan. Julkisivukokonaisuus nivoutuu hienolla tavalla myös ympäröivän ruutukaavan mittakaavaan ja vanhoihin rakennuksiin.

Kaavaa ei ole siten perusteltua lähteä muuttamaan muistutuksessa esitettyjen muutosten suuntaan.

Asunto Oy Kuopion Aarneenpuiston muistutus:

21.3.2019



Kuopion kaupunki
Kaupunkirakennelautakunta
PL 1097
70111 Kuopio

Muistutus asemakaavaehdotuksista: Musiikkikeskuksen ympäristö ja Lumit sekä Hotelli- ja kongressikeskus asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotukset, aineistot nähtävinä 4.3.-3.4.2019.

Asunto Oy Kuopion Aarneenpuiston hallitus on esittänyt muistutuksen valmisteluaineistoista 31.5.2017 ja 15.3.2018. Kaupungin vastineet muistutuksiin on esitetty ensimmäisen kerran Kaupunkirakennelautakunnan 27.2.2019 kokouksen esityslista-aineiston liitteessä.

Aarneenpuiston hallituksella on huolenaiheena pari vuotta sitten yrittäjän kanssa visioitu hotelli- ja kongressikeskuksen merkittävän suuri kerrosneliömäärä, joka johtaa suunnitelmassa kolminkertaiseen rakennuskorkeuteen verrattuna nykyiseen rakennuskantaan. Hallitseva, kaupunkikuvasta poikkeava, monumentaalinen rakennusmassa varjostaa ympäristöään ja pilaa maisemakuva. - Hotelli- ja kongressikeskusta tulee hallituksen mielestä suunnitella alueen mitta-kaavaan sopivaksi, noudattamaan nykyisen rakennuskannan kerroskorkeutta. Kerrosneliöitä on edelleen tarpeen siirtää Musiikkikeskuksen ympäristö ja Lumit -asemakaava-alueelle.

Hallitus tunnistaa erilaiset, epärealistisetkin uskomukset matkailun kaksinkertaistumisesta hankkeen myötä sekä kaupunkien välisen kilvoittelun, mutta haluaa muistuttaa, että 16 -kerroksinen Clarion Hotelli Helsingin Jätkäsaarella sijaitsee jo valmiiksi raskaasti muokatussa puoliteollisessa ympäristössä satama-alueella. Samoin 25 -kerroksinen Hotelli Torni Tampereella sijaitsee ratapihalla. Luonnonläheiselle Kuopionlahdelle tämänkaltaiset 22 -kerroksiset rakennukset eivät sovellu, eikä näkymä kunnioita Kuopiota ympäröivää ainutlaatuista järvi-luontoa. Myöskään arkkitehdit eivät ole yksimielisiä esitetyn hotelli- ja kongressikeskuksen sopivuudesta kyseiselle tontille. Hallitus muistuttaa yhteisesti sovitusta linjauksista, että Kuopion keskustan ruutukaava-alueelle ei sallita korkeaa rakentamista.

Pari sanaa matkailusta. Onko uuden hotellin toiminta Kuopiossa kannattavaa? Onko kaupungilla vastuita ja taloudellista roolia hybridiksi esitetyn hotelli- ja kongressikeskuksen ylläpidossa? -Pitkään matkailun parissa työskennelleet henkilöt toteavat, että Kuopion nykyiset hotellit ovat vain ajoittain täynnä. Muina aikoina hotelleissa on hyvin tilaa. Uudelle hotellille ei ole tarvetta. -Kun Kuopiossa järjestetään suurempi tapahtuma, eivät kaikki halukkaat mahdu saman päivän vuorokoneeseen. Kongressimatkustajathan haluavat tulla optimaalisesti

paikalle samana päivänä. Liikenneyhteysien Kuopioon pitää olla paremmassa kunnossa, mutta uusia lentovuoroja ei ole taloudellisesti kannattavaa lisätä vain hetkittäisen kysynnän vuoksi. Helsinki ja Tampere tulevat jatkossakin kilpailemaan samoista kongressimatkustajista.

-Hallituksen mielestä ratkaisu hotelli- ja kongressikeskuksen ulkomuodosta, sijainnista ja sen tarpeellisuudesta on ennen kaikkea nyt poliittinen, eikä asia ole ratkaistavissa tässä tilanteessa suunnittelun keinoin.

Hallituksen kysymys suunnittelijoille ja päätöksentekijöille on edelleen se, onko tällainen Manhattan - arkkitehtuuri - Kuopiossa, Kuopionlahdella - kaunista, käytännöllistä ja kestävää?

Asunto Oy Kuopion Aarneenpuiston hallitus 21.3.2019

Kuopionlahdenkatu 16, 70100 Kuopio

Asemakaavoituksen vastine:

Asunto Oy Kuopion Aarneenpuiston muistutus koskee kokonaisuudessa hotelli- ja kongressikeskuksen asemakaavan muutosehdotusta, joten tämän Musiikki-keskuksen ympäristö ja Lumit kaavan osalta ei ole tarvetta antaa erillistä vastinetta.

AS OY Kallaveden loiston Oy:n muistutus:

3.4.2019

Muistutus valmisteilla olevasta asemakaava nro 796 koskien Kuopionlahden ranta-alueen muutosta

Asunto Oy Kallaveden Loiston hallituksen mielestä Kuopionlahden arkkitehtuurikilpailu ja kaavamuutostyö tukevat monilta osin alueen kehittämistä positiivisella tavalla. Uudistuksessa on suunniteltu kuitenkin muutoksia, jotka vaikuttavat kielteisesti rannassa olevien talojen (Haapaniementie 4, C ja D talo) asumisviihtyvyyteen ja asuntojen arvoon. Esitämme muutosta ranta-alueen suunnitelmaan tässä muistutuksessa esitetyin perustein, jotka koskevat *soutuvenepaikkoihin liittyviä muutostöitä ja talojemme eteen tulevia istutuksia*. Suunnitellut muutokset ovat tulossa taloyhtiömme rannan puoleisten C ja D talojen eteen. Suunniteltu kaavamuutos heikentää asumisviihtyvyyttä ja sitä kautta voi vaikuttaa negatiivisesti taloyhtiön arvoon. Asukkaat ovat hankkineet kotinsa sillä oletuksella, että asunnoista avautuu esteetön järvinäköala. Tämän on myös kohteen eli As Oy Kallaveden Loiston rantatalojen urakoitsija asuntoja markkinoidessaan sisällyttänyt tavanomaista korkeampiin neliöhintoihin. Myös Kuopion kaupunki markkinoi esitteissään rantatontteja ja asuntoja järvinäköalalla. Asuntoja hankittaessa yllämainituista kaavamuutoksista ei ollut tietoa. Ymmärrämme, että kaupungilla on oikeus hakea kaavamuutoksia omistamilleen alueille.

Rannan täyttäminen ja istutukset

Suunniteltu rannan siistiminen on taloyhtiön kannalta positiivinen asia koska tällä hetkellä ranta on louhikkoista. Rantaa voidaan koristaa matalilla istutuksilla esim. pensailla. Kaavapiirroksessa on kuitenkin suunniteltu istutettavaksi hopeapajuja ranta-alueelle. Pajut ovat nopeakasvuisia ja estävät asunnoista avautuvaa näköalaa. Sen lisäksi pajut roskaavat ympäristöä etenkin keväisin ja syksyisin. Järveltä puhaltava tuuli tuo roskat asuntojen edustalle ja terasseille. Pajujen roskaava vaikutus on nykyisellään helposti havaittavissa keskustaan johtavan rantatien varrella. Puusto ja muu kasvillisuus ei saa peittää miltään osin järvinäkymää.

Venesatama

Suunniteltu järven täyttäminen vaikuttaa ratkaisevasti järvinäköalaan erityisesti alimmissa kerroksissa. Oletettavasti ranta-alueen laajentaminen vakituiseen asutuksen ikkunoiden alle ja terassien eteen muuttaa tämänhetkistä ohikulkua alueella oleskeluksi etenkin kesäaikaan. Mainittakoon että alimpien kerrosten terassit ovat muutamien metrien päässä suunnitellun laajennusalueen reunalla. Jo nykyisellään tiedämme, että keväästä syksyyn veneiden huolto ja käyttö vilkastuttaa rannan käyttöä. Soutuvenepaikoilla on myös isompia veneitä, joiden käynnistymisen kuulee jo nykyisestä paikastakin, mutta vaikutus on vähäisempi kuin se, että veneet käynnistettäisiin asunnon välittömässä läheisyydessä.

Kaavassa suunniteltu pienvenesatama (veneen lasku- ja nostopaikat) ja siihen liittyvä laajennus täyttömaalla lisäävät taloyhtiömme eteen parkkipaikka liikennettä, auringonottajia ja vesiurheilua. Suunnitteilla oleva 60 auton parkkipaikka ja veneurheiluvälineiden vuokraukseen tarkoitettut rakennukset lisäävät autoliikennettä asuinalueelle ja sieltä pois päin. *Esitämme, että kaavassa estetään kulku kaupungin alueilta taloyhtiömme alueelle esim. matalin istutuksin.*

On selvää, että suunniteltu soutuveneiden säilytysalue tuottaa melua, roskaamista, lisääntynyttä liikennettä ja läpikulkua. Voisiko veneiden säilytykselle löytyä vaihtoehtoisia ratkaisuja kauempana vakituisesta asutuksesta? Ehdotettu paikka soutuveneille on todella tuulinen. Venepaikat kannattaisi laittaa aallonmurtajan suojaan. Jos venepaikat ovat välttämätöntä toteuttaa aallonmurtajalle, ne kannattaisi laittaa aallonmurtajan suojaan pohjoispuolelle. Autoliikenteestä venerantaan aiheutuu vaaraa rantatietä käyttäville jalankulkijoille ja pyöräilijöille sekä taloyhtiömme asukkaille.

Edellä kuvattujen näkökohtien valossa vaadimme, että D- ja C-talojen edustan rantaviivaa ja aallonmurtajaa ei muuteta nykyisestä sijainnistaan. Mikäli kaupunki haluaa siistiä ja laajentaa aallonmurtajaa ja muuttaa sen käyttötarkoitusta on muutoksille mainiosti tilaa sen pohjoisen puoleisella sivulla. Pyydämme teitä ottamaan huomioon esittämämme näkökannat kaavasunnitelmassa. Toivomme voivamme olla mukana rannan yksityiskohtien jatko suunnittelussa talojemme edustalla.

Asunto Oy Kallaveden Loiston hallituksen puolesta

Asemakaavoituksen vastine:

Kaavaehdotusta on muutettu niin, että aallonmurtajaa ei levitetä voimassa olevaa kaavarajasta laajemmalle sen eteläpuolella. Muistutuksessa esitettyjen talojen edusta ja järvinäkymät säilyvät nykyisenkaltaisena tämän kaavatön puitteissa.

Kaavalla ei määritellä vielä istutusten lopullisia sijoituspaikkoja mm. muistutuksessa osoitetun tontin rajalle, vaan ne suunnitellaan tarkemman suunnittelun puistosuunnittelun yhteydessä myöhemmin. Kaavaa ei siis ole tältä osin tarpeen muuttaa.

AS OY Kuopion Vuorikatu 3 muistutus:
2.4.2019

ASUNTO OY KUOPION VUORIKATU 3
Realia Isännöinti Oy

02.04.2019

OTSAKE
Kuopionlahden kaava**Huomautus Kuopionlahden kaavan liikennejärjestelyyn****Kuopionlahdentien nopeus**

Tultaessa Maria Jotuninkatua Kuopionlahdentien risteys yli Puijonkadulle nopeusrajoitus on 30 km/h.

Kuopionlahdenkadulle nopeus kuitenkin on esitetty 40 km/h, vaikka seuraavien Vuorikatun- ja Sorvarinkadun risteykset on päivittäin lähelläolevien päiväkotien kulkureittejä Kuopionlahden kentälle ja Brahenpuiston leikkikentälle.

Sorvarinkatu on vielä merkitty pihalapsikaduksi ja kuopionlahdentien ylittävä suojatie erittäin vaarallinen kiihtyvien nopeuksen vuoksi.

Parannuksena risteysten turvallisuuteen pitäisi nopeusrajoitus Kuopionlahdentiellä olla sama 30 km/h kuten edeltävillä tieosuuksilla.

Lisäksi suojatieylitykset pitäisi kaventaa kuten Satamakadulla tai laittaa keskikoroke kuten on Siikaniemenkadulla.

ASUNTO OY KUOPION VUORIKATU 3

Asemakaavoituksen vastine:

Asemakaavan liitteenä ollut liikenneverkkokuva esittää pääpiirteet kaava-alueen liikennejärjestelyistä. Tarkastelu nopeusrajoitusten osalta on tehty vain kaava-muutosalueelle. Liikenteen yleissuunnitelman liikenneverkkokartassa on Kuopionlahdenkadun osalta pitäyditty nykyisessä rajoituksessa, koska tarkastelua ei ole ulotettu kaava-aluetta laajemmalle alueelle. Kaavan liitteenä olevat Liikenteen yleissuunnitelman liikenneverkkokartta ei kuitenkaan vahvistu kaavan hyväksymisen yhteydessä, vaan nopeusrajoitusten asettamisesta tehdään erillinen kaavasta riippumaton päätös.

ASEMAKAAVAN MUUTOS / MUSIIKKIKESKUKSEN YMPÄRISTÖ JA LUMIT (Kuopionlahden kaupunkikehittämishankkeen alue)

EHDOTUSVAIHEEN LAUSUNNOT JA MUISTUTUKSET VASTINEINEEN

Kaupunkirakennelautakunta hyväksynyt 12.6.2019 **Musiikkikeskuksen ympäristö ja Lumit** asemakaavan muutosehdotuksen MRL 65 §:n ja MRA 27 §:n mukaisesti julkisesti nähtäville asetettavaksi vähintään 30 päivän ajaksi.

Ehdotusaineisto (2) oli **nähtävänä 17.6.–4.8.2019** valtuustotalon aukioloaikana kaupunkiympäristön palvelualueen asiakaspalvelussa, Suokatu 42 sekä osoitteessa: www.kuopio.fi.

SISÄLLYSLUETTELO:

POHJOIS-SAVON ELY-Keskuksen lausunto:.....	2
Asemakaavoituksen vastine:.....	2
Pohjois-Savon liiton lausunto:	3
Asemakaavoituksen vastine:.....	3
Kuopion kulttuurihistoriallinen museon lausunto:	4
Asemakaavoituksen vastine:.....	4
Kuopion Veden lausunto:	5
Asemakaavoituksen vastine:.....	6
Useiden asunto-osakeyhtiöiden muistutus:.....	7
Asemakaavoituksen vastine:.....	9
Asunto Oy Kuopion Aarneenpuiston muistutus:.....	14
Asemakaavoituksen vastine:.....	15

POHJOIS-SAVON ELY-Keskuksen lausunto:

3.7.2019

Elinkeino-, liikenne- ja
ympäristökeskus

Lausunto

POSELY/1970/2016

03.07.2019

Kuopion kaupunki
Kaupunkirakennelautakunta

d360 6124/2016, d360 629/2019

Asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotukset / Musiikkikeskuksen ympäristö ja Lumit sekä Hotelli- ja kongressikeskus, 2. ehdotusvaihe

Ensimmäisen ehdotusvaiheen nähtävillä olon jälkeen on muutettu alueen pysäköintiratkaisuja, lisätty havainnekuvia kaupunkikuva- ja kaukomaisemavaikutuksista ja täydennetty tornitalon ympäristöä koskevaa varjostusselvitystä. Lisäksi Musiikkikeskuksen rakennus on nyt osoitettu kohteen luonteeseen sopivalla sr-39-suojelumerkinnällä.

Varjostusselvitystä on täydennetty talvikauden varjostusvaikutusta kuvaavalla tasolla. Selvityksen puutteena voidaan pitää sitä, että osassa kuvia tornitalon koko varjostava vaikutus ei näy, vaan ulottuu kuva-alan ulkopuolelle. Lisäksi joissain kuvissa varjot erottuvat niin himmeinä, että varjostuksen ulottuvuus on hyvin vaikeasti erotettavissa.

Uusien havainnekuvien myötä tornitalorakentamisen vaikutukset laajempaan kaupunkikuvaan ja kaukomaisemaan tulevat paremmin esiin. Havainnekuva-aineisto pohjalta on nähtävissä, että mittavien lähiympäristövaikutusten lisäksi tornitalo muuttaa merkittäväällä tavalla laajemman kaupunkikuvan ja kaukomaiseman näkymiä. Suunniteltu tornitalo näkyisi maisemassa jokseenkin koko Kuopion kansallisen kaupunkipuiston alueella.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty. Asian on esitellyt kulttuuriympäristöasiantuntija Tapio Laaksonen ja ratkaissut ympäristösuojelun erityisasiantuntija Ossi Tukiainen. Asian käsittelyyn on osallistunut yksikön päällikkö Leila Kantonen.

Asemakaavoituksen vastine:

ELY- keskuksen lausunnossa ei esitetä enää uusia muutostarpeita tai uudelleen nähtäville asettamista, vaan todetaan, että ”uusien havainnekuvien myötä tornitalorakentamisen vaikutukset laajempaan kaupunkikuvaan ja kaukomaisemaan tulevat paremmin esiin”. ELY- keskuksen lausunto ei siten aiheuta muutoksia tai korjaustarpeita kaava-aineistoon.

Pohjois-Savon liiton lausunto:

20.6.2019

**Pohjois-Savon liitto**
Regional Council of Pohjois-Savo**Lausunto**

86/10.02.03.00/2016

20.06.2019

kaavoitus@kuopio.fi
Kuopion kaupunki / Asemakaavoitus
Jouni Pekonen
PL 1097, 70111 Kuopio

Viite; lausuntopyyntönnne 17.6.2019

Lausunto musiikkikeskuksen ympäristön ja Lumitin asemakaavan muutosehdotuksesta, Kuopio

Pohjois-Savon liitolla ei ole huomautettavaa musiikkikeskuksen ja Lumitin asemakaavamuutosehdotukseen.

Paula Qvick
suunnittelujohtaja

Annaelina Isola
kaavoituspäällikkö

Tiedoksi

Marko Korhonen, maakuntajohtaja

Asemakaavoituksen vastine:

Pohjois-Savon liiton lausunto ei aiheuta muutoksia tai korjaustarpeita kaava-aineistoon.

Kuopion kulttuurihistoriallinen museon lausunto:

2.8.2019

**KUOPION
KULTTUURIHISTORIALLINEN MUSEO**

Kauppakatu 23 70100 Kuopio

2.8.2019

Kuopion kaupungin kaupunkirakennelautakunta
kaupunkiymparisto(a)kuopio.fi

d360 6124/2016

KUOPIO, MUSIIKKIKESKUKSEN YMPÄRISTÖ JA LUMIT ASEMAKAAVAEHDOTUS

Kuopion kulttuurihistorialliselta museolta on pyydetty lausuntoa Kuopionlahden asemakaavaehdotuksesta. Museoviranomainen on lausunut ehdotusvaiheesta jo 5.4.2019, mutta kaavan tehtyjen muutoksien ja havainneaineistojen päivityksien perusteella kaavaehdotus on päätetty asettaa uudelleen nähtäväksi.

Suunnittelualueelle on kaksi asemakaavaa, joista museo lausui ensimmäisessä ehdotusvaiheessa erikseen. Museon lausunnon sisältö Musiikkikeskuksen ja Lumitin asemakaavasta koski Lumitin lisärakennuksen muotoa. 24.4.2019 käydyssä viranomaisneuvottelussa todettiin, että kyseisen rakennuksen muoto ratkaistaan vasta rakennusluvassa. Suunnittelutyön edetessä tulee museoviranomaiseen olla yhteydessä.

Pekka Kankkunen
intendentti
museonjohtajan sijainenMikko Paalanen
intendenttiTIEDOKSI Museovirasto
Pohjois-Savon ELY- keskus**Asemakaavoituksen vastine:**

Kuopion kulttuurihistoriallisen museon lausunto ei aiheuta muutoksia tai korjaustarpeita kaava-aineistoon.

Kuopion Veden lausunto:

3.7.2019

Kuopion Vesi Liikelaitos**Lausunto**

1 (3)

Kuopion Vesi / Suunnittelu
Marja Stjerna

3.7.2019

Tehtävä 10.02.03
Asianro 6124/2016Jouni Pekonen
Asemakaavoitus
Suokatu 42**Asemakaavan muutos / Musiikkikeskuksen ympäristö ja Lumit/Kuopion Vesi Liikelaitoksen lausunto**

Musiikkikeskuksen ympäristön ja Lumitin kaavaehdotus on asetettu uudelleen julkisesti nähtäväksi 17.6-4.8.2019. Asemakaavan muutoksen tarkoituksena on määritellä Kuopionlahdelta torille ulottuvan alueen kaupunkikuvalliset tavoitteet ja löytää tarkempi toteuttamismalli Musiikkikeskuksen ympäristön ja ranta-alueiden osalla. Hotelli- ja kongressikeskuksen tontti on erotettu omaksi asemakaavaehdotukseksi.

Kuopion Vesi on ollut mukana kaavahankkeen suunnittelupalavereissa ja tuonut esille kaavatyon aikaisemmissa vaiheissa hankkeen kautta vesihuoltoverkostoille aiheutuvat siirtotarpeet. Kuopion Vesi on lisäksi tuonut valmisteluvaiheiden sekä ehdotusvaiheen (1) lausunnoissaan esille merkittävimmät vesihuollon osalta huomioitavat asiat.

Seuraavassa on esitetty yhteenvetona ehdotusvaiheen (2) aineiston osalta merkittävimmät vesihuollon kannalta yhä huomioitavat asiat:

Ehdotusvaiheen (1) lausunnossaan Kuopion Vesi on esittänyt tarpeet kaavassa maanalaisia johtoja varten varattavien rasitealueiden ja niiden merkintöjen osalta. Kaavakartan rasitealueet on täydennetty johtolajimerkinnöillä ehdotusvaiheessa 2 Kuopion Veden esityksen mukaisesti.

Korttelin 31 sijoittuvan LPY-tontin läpi kulkee Kuopion Veden nykyisiä vesihuoltoverkostoja, joille on varattu kaavassa rasitealue. Kuopion Vesi korostaa, että kyseiselle LPY-alueelle ei voi rakentaa pysyviä rakenteita/rakennuksia rasitealueen päälle.

Muilta osin Kuopion Vesi toteaa lausuntonaan ehdotusvaiheen (1) mukaisesti:

Suunnittelualueella tulee kaavallisten ratkaisujen kautta toteutettavaksi useita mittavia ja kustannuksiltaan verrattain kalliita vesihuollon runkoverkostojen

Alueen muun rakentumisen käynnistyessä ja sen edetessä tulee rakentajien varmistaa, ettei jatkorakentaminen aiheuteta vaurioita tai painumia vesihuollon verkostoille. Kuopion Vesi muistuttaa lisäksi, että suunnittelualueen eteläosaan sijoittuva pääjätevedenpumppaamo rakenteineen, jota ei ole mahdollista siirtää suunnittelualueen ulkopuolelle, voi aiheuttaa alueella ajoittain hajuhaittoja. Pumppaamon ylivuotoputken toiminta tulee varmistaa suojaamalla se ranta-alueen rakentamisen yhteydessä.

Kaava-alueen vaiheittaisen rakentumisen myötä alueelle sijoittuvien kiinteistöjen mahdolliset sprinkleröintitarpeet voivat edellyttää kiinteistökohtaisia sprinkleröintiratkaisuja, mikäli kunnallistekniikan rakentamisjärjestyksestä ja –vaiheistuksesta johtuen vesijohdon kiertyytykset alueelle eivät ole rakennet tai vesijohtoverkoston kapasiteetti todetaan tapauskohtaisen tarkastelun perusteella riittämättömäksi. Kaavatyön aikana on todettu, että Lumitille kahden suuntainen sprinklerisyöttö vesijohtoverkostosta voidaan tarjota vain Koljonniemenkadun suunnasta.

Maria Jotunin Puiston rm-2 alueiden sekä Brahenpuiston et-5 ja vu-1 alueiden osalta Kuopion Vesi korostaa, että vesihuollon järjestämisvastuu ko. rakennusaloille on kaupungilla Kuopion Veden osoittamista liitospaikoista.

Kuopion Vesi on tuonut kaavatyön edetessä esille tarpeet vesihuoltoon koskevien kaavamerkintöjen ja –määräysten osalta liittyen mm. kiinteistöjen jätevesien pumppaustarpeisiin ja kiinteistökohtaisiin paineenkorotustarpeisiin. Kuopion Veden esille tuomat tarpeet on huomioitu ehdotusvaiheen aineistossa.

Kiinteistökohtaiset vesihuollon tarpeet tarkentuvat kiinteistöille annettavissa liittämiskohtalaisuunoissa.

Sammutusvesisuunnitelman mukaisesti sammutusveden lähteenä tulisi käyttää luonnonvesilähdettä aina kun se on mahdollista. Sammutusvedenotto vesijohtoverkostosta voi aiheuttaa veden virtausuunnan ja –nopeuden muutoksia, joista voi aiheutua vedenlaatuhäiriöitä. Kuopion Vesi on huomionnut verkostosuunnitelmissaan palovesiaseman rakentamisen kaava-alueelle, mutta vesihuollon häiriöttömän toiminnan takaamiseksi Kuopion Vesi toteaa, että

Asemakaavoituksen vastine:

Kuopion Vesi ei esitä lausunnossaan kaavaehdotukseen korjattavaa, vaan lausunnossa käydään läpi lähinnä kaavaprossina aikana huomioidut asiat sekä varsinaisessa rakentamisvaiheessa huomioitavat seikat. Lausunto ei aiheuta muutoksia tai korjaustarpeita kaava-aineistoon.

Useiden asunto-osakeyhtiöiden muistutus:

30.7.2019

Kuopion kaupunki
Kaupunkirakennelautakunta
PL 1097, 70111 Kuopio

Muistutus asemakaavan muutoksesta, joka koskee Musiikkikeskuksen ympäristön ja Lumitin aluetta

Muistutuksen esittäjät

Asunto Oy Kuopion Haapaniemenkatu 6
Asunto Oy Kuopion Haapaniemenkatu 8

Vaatimus

Esitämme asemakaavaehdotukseen tehtäväksi seuraavat muutokset:

- 1. Lumitin uudisrakennus on kaavaehdotuksessa vieläkin liian korkea ja massiivinen. Uudisrakennusta tulee madaltaa ympäröiviä asuintaloja matalammaksi. Lumitin uudisrakennuksen suunniteltuja kattokallistuksia tulee muuttaa siten, että katon korkeimmat kohdat tulevat Hallikadun puolelle. Uudisrakennuksen siirtoa 2-3 metriä etäämmälle Haapaniemenkadusta tulee vielä tutkia.***

Perustelut

Suunniteltu Lumitin uudisrakennus muodostaa Haapaniemenkadun puolelle yhtenäisen lähes umpinaisen kivimuurin. Katutilasta tulee kapea, kuilumainen ja epäviihtyisä. Kadun muutaman metrin levennyksellä saadaan hieman enemmän kasvutilaa suunnitellulle uudelle lehmusriville ja kadun bulevardiluonne säilyy paremmin. Kattorakenteen korotusten kääntäminen mataloittaa muurimaista vaikutusta. Maantasolta katsottuna rakennuksen arkkitehtoninen yleisilme ei oleellisesti muutu.

Kaavaselostuksen vaikutusarvioissa (sivu 43) on vähätelty kaavan vaikutuksia asumisviihtyvyyteen. Tosiasiassa uudisrakennus peittää näkymät noin 100 asunnolta kokonaan tai osittain. Hieman väljemmällä katutilalla, uudisrakennusta mataloittamalla ja katon muotoa muuttamalla tätä ongelmaa voidaan vähentää.

Niin kauan kuin asemakaavoitus on vielä kesken, on mahdollista tutkia uudisrakennuksen vaihtoehtoja suunnitelman alkuperäinen perusidea säilyttäen. Rakennuksen laajentaminen Kirkkokadun suuntaan on täysin mahdollista, jos siihen on vähänkin halua.

Osa Lumitin toiminnoista voidaan aivan hyvin sijoittaa jatkossa vanhaan säilytettävään koulurakennukseen. Rakennus on kunnostettuna toimiva osa keskusta-alueelle suunniteltua ”Lyseon ja Lumitin muodostamaa lukiokampusta”.

2. Kaavaselostuksessa on useita virheellisiä tai puutteellisia arvioita kaavan vaikutuksista. Arviot tulee korjata selostukseen.

Vaikutukset rakennettuun ympäristöön (5.4.1)

- Hotelli- ja kongressikeskukselle suunniteltu pysäköintilaitos on niin pieni, ettei se mitenkään voi palvella myös Musiikkikeskusta. Sen paikat eivät riitä edes hotellin omiin tarpeisiin (sivu 40).
- Liikennetuotoslaskelma (sivu 40) on virheellinen. Ei ole mahdollista, että kaksi uutta kerrostaloa tuottaa liikennettä 1350 ajon/vrk ja kongressikeskus vain 200 ajon/vrk.
- Haapaniemenkadulle suunniteltua joukkoliikenteen pysäkkiä ei voi sijoittaa Lumitin uudisrakennuksen kohdalle (sivu 40). Vastineissa aikaisemmista muistutuksista, sekä kaavan liitteenä olevissa katupoikkileikkauksissa, on korostettu Haapaniemenkadun varteen tulevaa uutta puuriviä Kirkkokadun ja Koljonniemenkadun välille.
- Pysäköintilaitokseen ajo tapahtuu suoraan Haapaniemenkadulta, ei Kirkkokadulta (sivu 41).
- Selostuksesta ei ilmene, miten Valkeisenlammelta tulevan putkitetun laskuoman vedet ohjataan Musiikkikeskuksen eteläpuolella.

Vaikutukset ilmastoon, luontoon ja luonnonympäristöön (5.4.2)

- Musiikkikeskuksen katolle suunniteltujen aurinkokennojen sijoittelussa ei ole otettu huomioon uuden korkean hotellin varjostavaa vaikutusta.
- Rannan suunnittelussa ei ole hyödynnetty riittävästi nykyisiä täyttöjä ja näin vältetty tarpeetonta ruoppaamista (s. 42).
- Naapuritalojen asukkaat kokevat Haapaniemenkadun varren puuston hävittämisen erittäin suurena maisemallisena hättana. Asukkaat ovat tuoneet asian kaikissa kaavoituksen vaiheissa painokkaasti esille, mutta suunnitteluprosessissa asiaa ei ole lainkaan huomioitu.
- Alueen saavutettavuus yleisillä liikennevälineillä ei kaavoituksessa muutu mitenkään nykytilanteesta (s.42).

Pysäköintilaitoksesta on esitetty kustannusarviot eri vaihtoehdoista (120-220 ap). Pysäköintilaitosta ei käytännössä voida toteuttaa maksimivaihtoehtoa pienempänä, koska asemakaavan toteuttaminen edellyttää kaikkien autopaikkojen rakentamista. Suunnitellut 220 autopaikkaa kattavat uusien kerrostalojen, Lumitin sekä Musiikkikeskuksen päivittäiskäytön tarpeet. Määrä ei riitä korvaamaan uuden kongressihotellin mahdollista lisätarvetta eikä kaava-alueen katujen varsilta poistuvia maksullisia ja asukas-pysäköintipaikkoja.

Asemakaavan vaikutusarviossa tulee ottaa kantaa myös ”vanhan yhteiskoulun” vapautuvien ja säilyttävien rakennusten tulevaan käyttöön ja kunnostuskustannuksiin. Näiden rakennusten kunnostaminen on osa asemakaavan toteuttamista. Kunnostamisen kustannukset tulee näyttää myös kaavataloudellisissa laskelmissa (kohta 5.6 sivu 44).

Asemakaavoituksen vastine:

Vaatus 1) Lumitin uudisrakennus on kaavaehdotuksessa vieläkin liian korkea ja massiivinen. Uudisrakennusta tulee madaltaa ympäröiviä asuintaloja matalammaksi. Lumitin uudisrakennuksen suunniteltuja kattokallistuksia tulee muuttaa siten, että katon korkeimmat kohdat tulevat Hallikadun puolelle. Uudisrakennuksen siirtoa 2-3 metriä etäämmälle Haapanimenkadusta tulee vielä harkita. Lisäksi muistutuksen perusteluissa mainitaan, että Lumitin uudisrakennus muodostaa Haapanimenkadun puolelle yhtenäisen ja lähes umpinaisen kivimuurin ja että katutilasta tulee kapea, kuilumainen ja epäviihtyisä.

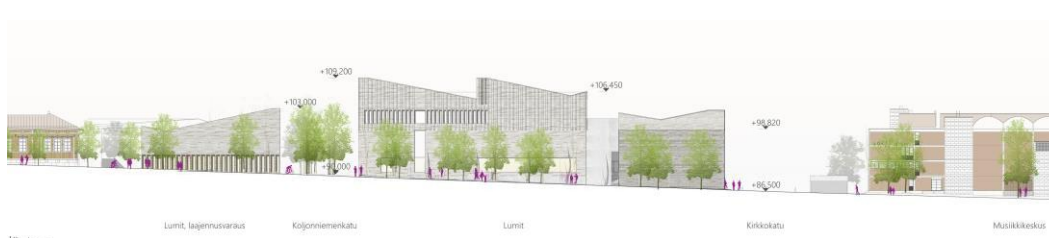
Vastineet:

Lumitin hankesuunnittelun yhteydessä tutkittiin vaihtoehtoa, jossa vanha Yhteiskoulun rakennus olisi ollut osa Lumit -kokonaisuutta ja koulukokonaisuus olisi sijoittunut Koljonniemenkadun molemmiin puolin. Tuolloin todettiin, että monesta erillisestä osasta koostuva kokonaisuus asettaa haasteita toiminnallisuudelle, pienentää synergiaetuja, kasvattaa kokonaislaajuutta ja vähentää tilankäytön tehokkuutta. Yhteiskoulun perusopetustilat eivät myöskään ole riittävän kokoisia lukio-opetuksen ryhmäkokoja silmällä pitäen.

Hankesuunnitelma hyväksyttiin uudisrakennusvaihtoehtona Musiikkikeskuksen yläpuolella sijaitsevalle tontille, koska uudisvaihtoehto mahdollistaa uudentyyppisen toiminnallisen konseptin luomisen: tilallisesti tehokkaan ja muunneltavan kokonaisuuden. Tontin soveltuvuus uudisrakennuksen tilaohjelmalle tutkittiin hankesuunnitteluvaiheessa kohteesta laaditun diplomityön pohjalta. Hankkeen tilaohjelma ja tontin koko eivät mahdollista rakennuksen madaltamista tai siirtämistä kauemmaksi Haapaniemenkadulta. Uudisrakennus sijoittuu samaan linjaan Yhteiskoulun rakennusten kanssa, joten katutilan leveys ei muutu Lumitin kohdalla.



Julkisivuissa on huomioitu Musiikkikeskuksen mittakaava ja rytmitetty räystäslinjaa Haapaniemenkadun toria kohti nousevaa maastoa mukaillen.



Haapaniemenkadulle Lumitin kohdalle on tulossa nykyisen puuston korvaava uusi puurivi. Lähtökohtaisesti nykyisen lehmuspuukujanteen näkymäestevaikutus (kuvat alla) on lähes yhtä merkittävä kuin uudisrakennuksella.



Rakennuksen massoittelu ja katon muodot kytkeytyvät oleellisesti sisätiloihin, eikä muistutuksessa ehdotettu kattorakenteiden kääntäminen ole mahdollista irrallisena muusta kokonaisuudesta. Ehdotus rakennuksen laajentamisesta Kirkkokadun suuntaan ei myöskään ole mahdollista. Rakennus rajautuu jo nykyisissä suunnitelmissa suurelta osin Kirkkokatuun ja rakennukseen sijoittuvan julkisen esiintymistilan sisäänkäynti edellyttää sisäänkäyntiaukiota yleisön turvallisen liikkumisen vuoksi.

Muistutuksessa on lisäksi todettu, että uudisrakennus peittää näkymät noin 100 asunnolta kokonaan tai osittain. Uusi rakennus muuttaa väistämättä vastapäisen asuinrakennuksen asuntojen näkymiä, mutta ydinkeskustassa olevan vapaan tontin täydennysrakentaminen on aina mahdollista, joten asukkaiden on varauduttava siihen, että tilanteet muuttuvat. Todellisuudessa uudisrakennuksen kaukomaiseman näkymäestevaikutus ei poikkea oleellisesti nykyiseen lehmusrivistöön verrattua, kuten alla olevasta asuinrakennuksen viidennen kerroksen näkymästä voidaan havaita.



Kaavassa ja sen viitesuunnitelmissa sekä rakentamistapaohjeissa esitetystä Haapaniemenkatumiljööstä muodostuu nykyistä elävämpi ja viihtyisämpi, jossa paranevat myös jalankulun ja viherympäristön laatu. Kaavaa ei siten ole siten perusteltua lähteä muuttamaan muistutuksen osiossa 1) esitettyjen vaatimusten suuntaan.

Vaatimus 2) Kaavaselostuksessa on useita virheellisiä tai puutteellisia kaavan vaikutuksia. Arviot tulee korjata selostukseen.

Vaikutukset rakennettuun ympäristöön (5.4.1)

- Muistutuksen mukaan hotelli- ja kongressikeskukselle suunniteltu pysäköintilaitos on niin pieni, ettei se voisi palvella myös Musiikkikeskusta eikä riittä hotelli- ja kongressikeskuksen omiin tarpeisiin. Hotelli- ja kongressikeskuksen pysäköintilaitoksen ja sen edessä olevan maantasaipaikoituksen lisäksi Musiikkikeskusta palvelee myös kaupungin yleinen pysäköintilaitos (josta on myös suorat sisäyhteydet Musiikkikeskukseen) sekä rannan pysäköintialueet. Alla on kuvattu tarkemmin alueen pysäköinnin mitoitus ja sen riittävyys:
 - Kuopionlahden alueen ja hotelli- ja kongressikeskustontin asemakaavan autopaikkanormiston perusohjeistuksena on ollut kaupunginhallituksen 11.12.2017 hyväksymä Kuopion keskustapysäköinti ja suunnitteluraportti.
 - Lisäksi hotelli- ja kongressikseen pysäköintinormituksen taustalle on selvitetty valtakunnallisia käytäntöjä ja normituksia vastaavan kaltaisissa tapauksissa. Muun muassa Tampereen Kansiareenan pysäköintivelvoite on 1 ap / 200 k-m2 majoituspalveluissa. Hotelli- ja kongressikeskuksen pysäköintinormituksen yhtenä lähtökohtana on ollut myös hyödyntää mahdollisimman paljon toripysäköintilaitosta.
 - Hotelli- ja kongressikeskuksen käyttöön perustuva keskimääräinen tarve on n. 120 - 140 ap (kaavallinen minimivaatimus on 120 ap).
 - Suuri osa kongressikeskus vieraista tulee joukkoliikenteellä tai taksilla.
 - Asemakaavassa hotelli- ja kongressikeskuksen tontille esitetyn pysäköintinormin mitoitusperusteena on ollut hotelli- ja huoneisto-hotelli sekä kongressikeskus- ja ravintolatilojen osalla n. 1ap / 200 k-m2 ja hotellitoimintaan integroidun asumisen osalla 1ap / 2as sekä liiketilojen osalla 1ap / 100 K-m2.
 - Kuopionlahden molemmilla kaava-alueilla sijaitsee kaikkiaan n. 586-600 henkilöauton pysäköintipaikkaa seuraavasti:
 - Hotelli- ja kongressikeskuksen tontti 120 ap
 - Kaupungin yleisen pysäköintilaitos 220 ap, josta on sisäyhteys Musiikkikeskukseen
 - Kuopionlahden ranta-alueiden pysäköintialueet 81 ap
 - 150 - 164 autopaikan reservialue VU- 5 alueella (kaavan mukaan aluetta voidaan käyttää tilapäisenä pysäköintialueena).
 - Keskuksen lähetyvillä olevat henkilöautojen 15 lyhytaikaiset saattopaikat.
 - Keskuksen lähetyvillä sijaitsee myös 11kpl linja-auton saattoliikenteen ja lyhytaikaisen pysäköinnin paikkaa.
 - Kuopion kaupunkisuunnittelun laatimien toimivuustarkastelujen ja mitoitusperusteiden mukaan käyttöön perustava keskimääräinen tarve koko alueella on n. 350 ap, mikä mahtuu käytännössä molempiin maanalaisiin pysäköintilaitoksiin ja hotellin edessä olevalle p-alueelle (340 ap).

- Selvitysten mukaan Kuopionlahden maksimitarve on n. 600 ap, myös tämä mahtuu kokonaan kaavan mahdollistamille alueille n. 600 autopaikalle ja vaikka reservialuetta ei otettaisikaan käyttöön, voidaan tehokkaalla toriparkin käytöllä tasata ruuhkahuippuja.
- Muistutuksen mukaan selostuksen (s.40) liikennetuottolaskelma on virheellinen. Laskelmat on korjattu selostukseen.
- Muistutuksen mukaan Haapanimenkadulle suunnitellut joukkoliikenne pysäkkien lopulliset paikat ratkeavat vasta katusuunnittelun yhteydessä. Kaavan viitesuunnitelmaksi laadituissa katualueiden yleissuunnitelmassa on parhaimmiksi paikoksi katsottu hotellin kohta sekä ns. Lumitin laajennusrakennuksen kohta yhteiskoulun korttelin kohdalla. Tämän osalta ei siten ole tarvetta korjata kaava-aineistoa.
- Muistutuksessa mainittu kaupungin yleiseen pysäköintilaitokseen ajo on korjattu, eli ajo tapahtuu Haapanimenkadun kautta.
- Muistutuksen mukaan Valkeisenlammelta tulevien hulevesin johtaminen ei ilmene selostuksesta. Alueen hulevesien johtaminen ilmenee kaavaselostuksen liitteenä olevassa hulevesisuunnitelmassa sekä erityisesti sen ja tarkempien suunnitelmien pohjalta laaditussa vesihuollon yleissuunnitelmasta, joten niiden osalta ei ole tarvetta kaava-aineiston korjaamiseen.
- Varjoanalyysin mukaan hotellitornien varjostus yltää kesäaikaan vain pienelle osaa Musiikkikeskuksen eteläreunaa n 2,5 h ajan vuorokaudessa. Kevät ja syksy aikaan varjot ovat pidemmät, mutta silloinkin vaikutus on vain 2,5 h vuorokaudessa, joten kokonaiskapasiteetin kannalta hotellitornien varjostuksella ei ole aurinkopaneelien tuoton kanilta suurta merkitystä.
- Muistutuksessa viitataan rannan suunnittelun osalla tarpeettomiin ruoppauksiin. Tämän osalta ei ole tarpeen lähteä muuttamaan kaava-aineistoa.
 - Kuopionlahden rannan muotoiluun vaikuttaa ennen kaikkea järvi-Suomen matkailupalvelukeskuksen (Hot Spotin) sijainti.
- Muistutuksessa pidetään haapanimenkadun varren puuston hävittämistä suurena maisemallisena hättänä. Nykyistä puustoa voida säilyttää, koska se jää liian lähelle Lumitin uudisrakennusta. Haapanimenkadulle istutetaan uusi puukujanne. Kaavaehdotusta ei voida muuttaa sel-laiseksi, että nykyisen puut säilyisivät.
- Muistutuksessa on todettu, että alueen saavutettavuus yleisillä liikennevälineillä ei muutu kaavoituksen myötä. Vaikka kaava-alueen saavutettavuus yleisillä liikennevälineillä ei sinänsä merkittävästi muutu, muodostuu uudistettavasta Haapanimenkadusta laadukkaampi joukkoliikennekatu, mikä parantaa liikennöinnin sujuvuutta ja asiakkaiden viihtyisyyttä. Kaavan myötä paranevat alueen saattoliikennealueet, mikä parantaa osaltaan Musiikkikeskuksen Lumitin ja myös hotelli- ja kongressikeskuksen saavutettavuutta (linja-autoilla ja takseilla).
- Muistutuksessa on todettu, että alueen pysäköintilaitosta ei voida käytännössä toteuttaa maksimivaihtoehtoa pienempänä. Pysäköintilaitoksen lopullinen koko tarkentuu vasta toteutussuunnitteluvaiheessa. Kaava mahdollistaa myös maksimivaihtoehtoon toteuttamisen.

-
- Vanhan Yhteiskoulun tulevaa käyttöä tutkitaan useamman vaihtoehdon pohjalta. Kaavan yleisten rakennusten (Y-8) määräys on riittävän yleispiirteinen mahdollistamaan tontille monia yleisen käytön toimintoja.
 - Koska vanhan Yhteiskoulun tulevaa käyttöä ja sen edellyttämiä tilamuu-toksia tai korjaustarpeita ei ole vielä lopullisesti tiedossa, ei kunnosta-misen kustannuksia voida tässä vaiheessa arvioida.

Asunto Oy Kuopion Aarneenpuiston muistutus:

25.6.2019

Muistutus asemakaavaehdotuksista: Musiikkikeskuksen ympäristö ja Lumit sekä Hotelli- ja kongressikeskus asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotukset, aineistot nähtävinä 17.6.-4.8.2019.

Asunto Oy Kuopion Aarneenpuiston hallitus on esittänyt muistutukset valmisteluaineistoista 31.5.2017 ja 15.3.2018 sekä kaavaehdotuksista 21.3.2019. Hallitus viittaa edelleen näiden muistutusten ajankohtaisuuteen ja täydentää niitä seuraavasti.

Hotelli- ja kongressikeskuksesta ei ole laadittu kuvasovitteita keskeisiltä katuakseleilta lainkaan. Nähtävillä olevassa aineistossa on kyse lintuperspektiivissä esitetystä markkinointimateriaalista tai lennokkaasta visiosta, joka ei varsinaisesti keskustele ympäröivän rakenteen tai tavan kaupunkilaisen kanssa. Voidaanko 22-kerroksisen hotellisuunnitelman sopivuutta ympäristöönsä edes arvioida ilman katutason kuvasovitteita? Hallituksen mielestä kuvasovitteet on laadittava molempiin suuntiin seuraavilta katuakseleilta: Kuopionlahdenkatu, Haapaniemenkatu ja Haapaniementie, Hallikatu sekä Puijonkatu. Asemakaavaselvitykset ja vaikutusten arviointi ovat ilman katunäkymäsovitteita puutteellisia. Kaava-aineisto tulee asettaa kuvasovitteiden ja täydennetyn vaikutustenarvioinnin laadinnan jälkeen uudelleen nähtäville.

Hallitus toteaa edelleen, että hotelli- ja kongressikeskusta tulee suunnitella alueen mittakaavaan sopivaksi, noudattamaan nykyisen rakennuskannan kerroskorkeutta. Kerrosneliöitä on edelleen tarpeen siirtää Musiikkikeskuksen ympäristö ja Lumit -asemakaava-alueelle. Kuten todettua, arkkitehtuurikilpailukaan ei esittänyt Kuopionlahdelle tornihotellia, vaan lennokas visio on ikään kuin pakottanut istuttamaan yksittäisen tornin luonnonläheiselle Kuopionlahdelle. Muutama viranomaislausunto.

Pohjois-Savon Ely -keskus kuvaa lausunnossaan (2.4.2019), että *alue kuuluu Kuopion kansalliseen kaupunkipuistoon. Korkealla tornitalohankkeella on poikkeuksellisen mittavat vaikutukset koskien lähiympäristöä, laajempaa kaupunkikuvaa ja kaukomaisemaa. Kaupunkikuvavaikutusten parempi esiintuominen edellyttää katsojan horisontista tehtyjä havainnekuvia. Mahdollinen nykyiselle katualueelle tuleva rakentaminen on syytä toteuttaa niin, että Kuopionlahdenkadun pääkatumainen luonne säilyy mahdollisimman hyvin.* -Hallitus tulkitsee asiaa siten, että edellä mainittuja seikkoja ei ole tässä kaavaehdotuksessa huomioitu.

Kuopion kulttuurihistoriallinen museo on lausunut (5.4.2019), että *hotelli- ja kongressikeskuksen asemakaavalla olisi toteutuessaan suuri vaikutus kaupunkikuvaan, mutta korkean rakentamisen vaikutusta olemassa olevaan maisemaan ei ole tutkittu riittävästi. Korkean rakentamisen vaikutuksista tulisi laatia kohdekohtainen arviointi. Lähtökohtaisesti korkealla rakentamisella on kielteinen vaikutus kulttuuriarvoihin, joten arviointiin tulee kiinnittää erityistä huomiota. Kuopion kaupunki on teettänyt korkean rakentamisen selvityksen vuonna 2009. Kaupungin ruutukaava-alue nähdään selvityksessä korkealle rakentamiselle sopimattomana – rakentamisessa tulee pyrkiä olemassa olevaan korkotasoon. Ruutukaava-alueen katuhierarkiaa ei tulisi museoviranomaisen mukaan muuttaa.* -Hallitus näkee, että lausunnossa esitettyjä asioita ei ole huomioitu.

Maria Jotunin katu erottaa hotelli- ja kongressikeskusvision Kuopionlahden rannasta. Katualueelle on esitetty osaa, joka toteutetaan yhteisen katutilan periaatteella. Hallituksen mielestä on liikenteen sujumisen ja -turvallisuuden kannalta ongelmallista tuoda jalankulkijat autoliikenteen sekaan. Kulkutavat olisi tullut erottaa toisistaan tunnelilla tai sillalla. Pohjavesiolosuhteet lienevät syy nykyiseen ratkaisuun.

Asunto Oy Kuopion Aarneenpuiston hallitus 25.6.2019
Kuopionlahdenkatu 16, 70100 Kuopio

Asemakaavoituksen vastine:

Asunto Oy Kuopion Aarnenpuiston hallituksen muistutuksessa esitetyt huomiot kohdistuvat molempiin Kuopionlahden asemakaavan muutoksiin (Musiikkikeskuksen ympäristö ja Lumit sekä Hotelli- ja kongressikeskus). Tämän vuoksi olemme koonneet tähän vastineeseen vain Musiikkikeskuksen ympäristö- ja Lumit kaavaan kohdistuvat osiot. Niiden huomioiden osalta, jotka ovat kohdistuneet hotelli- ja kongressikeskuksen asemakaavaan, on annettu vastineet hotelli- ja kongressikeskuksen kaavan yhteydessä.

Muistutuksessa on todettu, että on liikenteen sujumisen ja –turvallisuuden kannalta ongelmallista tuoda jalankulkijat autoliikenteen sekaan Maria Jotunin kadun osalla. Asemakaavaprosessin yhteydessä on tukittu laajasti Maria Jotunin kadun liikenteellistä toimivuutta sekä jalankulkuympäristön turvallisuutta. Yksi merkittävin muutos liikenneturvallisuuden parantamiseksi on se, että kaikki Tasavallankadulta Maria Jotunin kadulle suuntautuva ajoneuvoliikenne ohjataan kiertoliittymän kautta, jonka jälkeen pudotetaan nopeudet 30 km tunnissa. Maria Jotunin kadun sekoittuva katuosuus, joissa kohdin katualue voidaan ylittää, on selkeästi rajattu alue (ei koko katuosuus). Lisäksi sekoittuvan katuosuuden turvallisuutta parannetaan monilla muilla tavoilla, kuten katualueen korotuksella, valoilla ja pollareilla. Tehtyjen liikenteen toimivuustarkasteluiden valossa esitetty Maria Jotunin kadun ratkaisumalli ei ole liikenteen sujumisen ja -turvallisuuden kannalta ongelmallinen.