

24.10.2019

Julkinen

Kokoustiedot

Aika 24.10.2019 torstai klo 15:00 – 16:50
Paikka Kuopion valtuustotalo, lautakuntien kokoushuone, Suokatu 42 A 3. krs

Saapuvilla olleet jäsenet

Hanna Luukkonen, puheenjohtaja
Viljo Herranen, jäsen
Mauri Sulku, varajäsen
Laura Pulkka, jäsen
Marko Rytkönen, jäsen
Tiina Viljakainen, jäsen
Veijo Martikainen, varajäsen, §:t 69-79, 81-83

Muut saapuvilla olleet

Tanja Leppänen, ympäristöjohtaja	esittelijä
Ilkka Korhonen, rakennustarkastaja	esittelijä
Hannu Kirjavainen, ympäristöterveyspäällikkö	
Eija Vähälä	kaupunginhallituksen edustaja, klo 16:25 saakka, §:t 69-80
Pirkko Nevalainen, ympäristötarkastaja	klo 16:00 saakka, §:t 69-75
Jouni Hoffren, ympäristötarkastaja	klo 15:25 saakka, §:t 69-72
Minna Kuuluvainen, ympäristöasiantuntija	klo 15:15 saakka, §:t 69-71
Anniina Le Tortorec, ympäristönsuojelusuunnittelija	klo 15:45 saakka, §:t 69-73
Satu Hassinen, hallintosihteeri	pöytäkirjanpitäjä

Asiat 69 - 83 §

Allekirjoitukset

Hanna Luukkonen puheenjohtaja	Satu Hassinen pöytäkirjanpitäjä
----------------------------------	------------------------------------

Pöytäkirjan tarkastus Kuopiossa, (Valtuustotalo, Suokatu 42), 24.10.2019

Laura Pulkka	Marko Rytkönen
--------------	----------------

24.10.2019

Julkinen

Pöytäkirja on ollut yleisesti nähtävänä

Tarkastettu pöytäkirja on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/maatoksenteke 25.10.2019

Satu Hassinen
pöytäkirjanpitäjä

Muutoksenhakukiellot Kuntalain 136 §:n mukaan ei oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta voi tehdä §:ien 69–71, 73–76, 82 ja 83 osalta, koska päätökset koskevat vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Muutosta ei voi hakea valittamalla §:ään 81 ,koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n 1 momentin mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus.

Oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitukset

Pöytäkirjaan liitetään oikaisuvaatimusohjeet §:n 81 osalta

liite A2

seuraava valitusosoitus §:n 72 osalta

liite X

ja seuraava valitusosoitus §:ien 77-80 osalta

liite M

Käsitellyt asiat

Nro	§	Liite/ viite*	Otsikko	Sivu
1	69 §		Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	5
2	70 §		Pöytäkirjantarkastajat	6
3	71 §	1-2	Kiertotalouden ja resurssiviisauden toteuttaminen Pohjois-Savossa / KierRe-hankkeen loppuraportti	7
4	72 §	3	Maa-aineslupa (MAL 4 §) / Soran ottaminen / Yläharju (297-485-8-11)	9
5	73 §	*	Lausunto Itä-Suomen aluehallintovirastolle / Jänneimen vedenot- tamo / vedenottolupa / huuhteluvesien johtaminen Juurusvesi / purkuputki	10
6	74 §	4-5	Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle vesihuoltolain mukaisesta päätöksestä, vapautushakemus liittämismuutoksesta vesijohtoon ja jätevesiviemäriin / Koivujärventie 25, 71480 Kurkimäki	13
7	75 §	6	Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle moottorikelkkareittisuun- nitelman hyväksyminen Tervon raja - Ryönänlahti päätöksestä teh- tyyn valitukseen	14
8	76 §	7 *	Lausunto Siilinjärven ympäristöterveyspalveluiden vuoden 2020 talousarvioehdotuksesta ja vuosien 2021 - 2022 taloussuunnitelma- ehdotuksesta	16
9	77 §	8-9 *	Oikaisuvaatimus / Rakennuslupa 9.9.2019 § 827, lupatunnus 19- 442-R / 297-15-9903-23 / Särkiniementie 34 / antennipylväs ja lai- tekaappi	17
10	78 §	10-11 *	Oikaisuvaatimus / Rakennuslupa 24.9.2019 § 905, lupatunnus 19- 944-R / omakotitalo, maalämpökaivo ja vanhan varaston purkami- nen / 297-41-14-26 / Kapustakuja 1b	19
11	79 §	12-13 *	Oikaisuvaatimus / Rakennuslupa 23.7.2019 § 657, lupatunnus 18- 1013-R / 297-499-10-79 / Varpaisjärventie 483 / autotal- li/autokatos/kattilahuone ja olevan varastorakennuksen purkaminen	22
12	80 §	14-15 *	Oikaisuvaatimus / Toimenpidelupa 3.9.2019 § 810, lupatunnus 19- 861-T / 297-460-2-7 / Halssiranta 56 / varasto/huoltorakennus	24
13	81 §	16	Kaupunkiympäristön palvelualueen toimintasäännön muuttaminen / Ympäristö- ja rakennuslautakunta	27
14	82 §		Ympäristö- ja rakennuslautakunnan kokouspäivät vuodelle 2020	30
15	83 §		Tiedonannot ympäristö- ja rakennuslautakunnalle vuonna 2019	32

Muutoksenhaku

72 §	Liite X valitusosoitus maa-aineslain mukaiseen lupapäätökseen	33
77-80 §	Liite M valitusosoitus rakennus- ja toimenpidelupapäätökseen	35
81 §	Liite A2 Kuntalain mukainen oikaisuvaatimusohje / Ympäristö- ja rakennuslautakunta	37

69 §

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätösehdotus

Puheenjohtaja

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Kokouksesta oli poissa puheenjohtaja Antero Peiponen ja jäsen Jarmo Malinen. Kokouksen puheenjohtajana toimi varapuheenjohtaja Hanna Luukkonen. Kokouksessa oli läsnä varajäsenet Veijo Martikainen ja Mauri Sulku.

70 §

Pöytäkirjantarkastajat

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja

Valitaan pöytäkirjantarkastajat. Vuorossa ovat lautakunnan jäsenet Laura Pulkka ja Marko Rytönen.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Laura Pulkka ja Marko Rytönen.

Kiertotalouden ja resurssiviisauden toteuttaminen Pohjois-Savossa / KierRe-hankkeen loppuraportti

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen Alueellinen ympäristönsuojelu

Kiertotalouden ja resurssiviisauden toteuttaminen Pohjois-Savossa (KierRe-hanke) on päättynyt. Kuopion kaupunki toimi hankkeessa osatoteuttajana ajalla 1.10.2016 - 30.9.2019. Muita toteuttajia olivat Navitas Kehitys Oy, Iisalmen kaupunki, ProAgria Pohjois-Savo sekä ajalla 1.8.2018-30.9.2019 Siilinjärven ja Joroisten kunnat. Hankkeen rahoittajina olivat toteuttajien lisäksi Pohjois-Savon liitto ja Pohjois-Savon kehittämisrahasto (EAKR 75 %). Hankkeen kokonaisbudjetti oli 1,6 milj. €, josta Kuopion kaupungin osuus oli 344 000 €.

KierRe-hankkeen päätavoitteena oli tuoda resurssiviisaus osaksi kuntien päätöksentekoa ja toimintaa, mikä myös toteutui. Hankkeen kautta kunnissa on tunnistettu entistä paremmin se, mitä kiertotalous, resurssiviisaus tai ilmasto-työ voivat olla ja mitä hyötyä ne voivat tuoda. Hanke on yhdistänyt poikkihallinnollisia toimijoita sekä sidosryhmiä niin tapaamisiin kuin erilaisiin tapahtumiinkin kiertotalouden ja resurssiviisauden teemojen parissa. Resurssiviisaus ja kiertotalous ovat poikkihallinnollisia kokonaisuuksia, joiden edistämiseksi kaikilla toimialoilla on oma roolinsa.

Kuntien työ resurssiviisauden tavoitteiden saavuttamiseksi jatkuu edelleen. Hankkeen aikana tehdyt selvitykset, kuten uusiutuvan energian kuntakatselmuksat ja kiertotalousselvitykset, antavat hyödyllistä tietoa kuntien jatkotoimia varten.

Kuopiossa resurssiviisauden ja kiertotalouden edistämistyö jatkuu osana kaupungin normaalia toimintaa. Kaupungin strategian yksi päätavoitteista on Resurssiviisas Kuopio, jota toteutetaan Kuopion resurssiviisausohjelmalla. Kuopio tähtää jätteettömäksi, päästöttömäksi ja kestäväen kulutuksen kaupungiksi vuoteen 2050 mennessä. Tavoitteita tullaan päivittämään parhaillaan käynnissä olevan ilmastopoliittisen ohjelman laatimistyön yhteydessä, jonka taustaksi on teetetty Kuopion hiilitase- ja päästövähennysselvitys.

KierRe-hankkeen tuloksista Pohjois-Savossa on julkaistu loppuraportti, jossa kerrotaan hyviä käytäntöjä ja saavutettuja tuloksia. Lisäksi KierRe-hankkeen tuloksista Kuopiossa on laadittu erillinen tiivistelmä. Molemmat asiakirjat ovat kokousasian liiteaineistona.

Vaikutusten arviointi

Hankkeella on ollut merkittävä positiivinen vaikutus toteuttaessaan strategian erityisesti strategian resurssiviisautavoitetta. Hanke on lisännyt henkilökunnan ja useiden sidosryhmien, asukkaiden, yritysten ja järjestöjen osallistumista ja tiedonsaantia. Hankkeella on ollut merkittäviä positiivisia ilmastovaikutuksia, kun tehtyjen selvitysten perusteella kaupunki on tehnyt toimenpiteitä, joilla on saatu vähennettyä kasvihuonekaasupäästöjä.

- Esitys** Esitän, että lautakunta merkitsee tiedoksi hankkeen loppuraportin ja lähettää sen edelleen tiedoksi kaupunginhallitukselle.
- Liitteet**
- 1 8626/2019 KierRe-hankkeen loppuraportti
 - 2 8626/2019 KierRe-hanke Kuopiossa, tiivistelmä
- Valmistelija
Minna Kuuluvainen puh. +358 44 718 2148
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi
- Päätösehdotus** Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen
Lautakunta hyväksyy ympäristöjohtajan esityksen.
- Päätös** Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.
Merkitään, että ympäristöasiantuntija Minna Kuuluvainen poistui kokouksesta tämän asiakohdan käsittelyn jälkeen.

§ 72

Asianro 5702/10.03.00.02/2019

Maa-aineslupa (MAL 4 §) / Soran ottaminen / Yläharju (297-485-8-11)

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen
Alueellinen ympäristönsuojelu

Kiinteistön omistaja hakee maa-aineslain 4 §:n mukaista lupaa maa-ainesten ottamiseen tilalle Yläharju 297-485-8-11. Kyseessä on uusi ottamisalue.

Ottoalueen pinta-ala 4,00 ha. Haettu ottamismäärä on 50 000 m³, 10 vuoden ajalle.

Esitys

Hakijalle myönnetään liitteen mukainen maa-aineslain 4 §:n mukainen lupa soran ottamiseen.

Liitteet

3 5702/2019 Maa-aineslupa / Soran ottaminen / 297-485-8-11 (Ei julkais-
ta internetissä)

Valmistelija

Jouni Hoffren

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 2186

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen

Lautakunta hyväksyy ympäristöjohtajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkittään, että ympäristötarkastaja Jouni Hoffren poistui kokouksesta tämän asiakohdan käsittelyn jälkeen.

Lausunto Itä-Suomen aluehallintovirastolle / Jänneniemen vedenottamo / vedenottolupa / huuhteluvesien johtaminen Juurusvesi / purkuputki

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen
Alueellinen ympäristönsuojelu

Itä-Suomen aluehallintovirasto on pyytänyt 14.10.2019 mennessä Kuopion ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoa Kuopion Vesi Liikelaitoksen pohjaveden ja teko-pohjaveden ottamista Jänneniemen vedenottamosta koskevan luvan lupamääräysten muuttamisesta ja purkuputken sijoittamisesta Juurusveteen. Lausunnon antamiselle on saatu lisäaikaa 28.10.2019 saakka.

Esitys

Kuopion kaupungin ympäristö- ja rakennuslautakunta, joka toimii sekä kunnan ympäristönsuojeluviranomaisena että kunnan terveydensuojeluviranomaisena antaa Kuopion Vesi Liikelaitoksen vesilain mukaisesta lupahakemuksesta seuraavan lausunnon Itä-Suomen aluehallintovirastolle.

Yleistä

Kuopion Vedellä on voimassa oleva Itä-Suomen ympäristöviraston myöntämä vedenottolupa Jänneniemen vedenottamolle (nro 25/03/3), jota korkein hallinto-oikeus on muuttanut päätöksellään (Dnro 1377/04). Kuopion Vesi Liikelaitos hakee vedenottoluvan muutosta voimassa olevaan vedenottolupaan rauta- ja mangaanisuodattimien huuhteluvesien johtamiseksi Juurusveteen ja lisäksi lupaa purkuputken sijoittamiseksi Juurusveteen. Hanke on tarkoitus toteuttaa vuonna 2020. Hakemus ja siihen liittyvät liitteet ovat luettavissa Aluehallintoviraston Lupa-tietopalvelussa osoitteessa https://tietopalvelu.ahtp.fi/Lupa/Lisatiedot.aspx?Asia_ID=1654843

Tällä hetkellä vedenottamon rauta- ja mangaanisuodattimien huuhteluedet imeytetään maaperään Dynasand-hiekkasuodatuksen jälkeen. Hakijan mukaan huuhteluvesien imeytyminen maaperään on kuitenkin heikentynyt, sillä rauta- ja mangaanisakka on kyllästänyt huuhtelualtaiden pohjan huolimatta säännöllisestä altaiden pohjan kuorinnasta. Tämän takia Kuopion Vesi Liikelaitos hakee lupaa johtaa rauta- ja mangaanisuodattimien huuhteluedet huuhteluvesialtaiden ja Dynasand-käsittelyn jälkeen Juurusveden Pelonsalmeen noin 180 metrin etäisyydelle rantaviivasta syvänteen reunaan noin 5,9 metrin syvyyteen. Huolto- ja poikkeustilanteissa huuhteluedet johdettaisiin Juurusveteen ilman Dynasand-käsittelyä.

Hakemuksen mukaan huuhteluedet johdetaan vesistön kannalta edulliseen paikkaan, jossa huuhteluedet laimenevat tehokkaasti ja raudan ja mangaanin sitoutuessa humusainekseen muodostuva sakka laskeutuu laajalle syvänteen alueelle. Purkuputken sijoittamisesta ja huuhteluvesien johtamisesta Juurusveteen ei hakijan mukaan aiheudu pysyvää haittaa tai vahinkoa vesistölle, kalastukselle eikä alueen virkistyskäytölle.

Purkuvesistö

Huuhteluedet on tarkoitus johtaa Vuoksen vesistöalueella sijaitsevaan Juurusveden Pelonsalmeen. Pelonsalmeen huuhteluvesien suunniteltuun purku-kohtaan kulkeutuu vesiä Jänneniemen eteläpuolelta Pohjanlammesta ja Jännevedestä. Maa-alueelta valumavesiä vesistöön tulee pääasiassa seka- ja havumetsistä sekä pelloilta. Jänneniemen pohjavesialuetta ympäröivien vesistöjen virtausolosuhteista laaditun selvityksen mukaan päävirtaus Juurusvedellä kulkee järvioltaan läpi idästä länteen kääntyen Jännevirrassa suoraan etelään.

Juurusvesi luetaan kuuluvaksi suuriin humusjärviin. Järven ekologinen tila on vuonna 2016 luokiteltu hyväksi. Jänneniemen vedenottamon läheisyydessä on kolme vedenlaadun seurantapistettä. Vesistön happitilanne on seuranta-jaksolla 2012 - 2018 ollut hyvä tai tyydyttävä. Veden keskimääräinen fosforipitoisuus on 18 µg/l, joka viittaa lievään rehevyyteen. Vedessä on paljon humusta. Rautapitoisuus vedessä on tyypillinen humusvesille (ka: 481 µg/l). Hapellisessa ympäristössä mangaanipitoisuus on tyypillisen alhainen (ka: 25µg/l).

Lausunto

Kuopion kaupungin ympäristö- ja rakennuslautakunnan kanta on, että hakijan esittämä vaihtoehto huuhteluvesien käsittelystä Dynasand-hiekkasuodatuksella ja purkaminen syvännealueen reunaan on paras hakemuksessa käsitellyistä vaihtoehdoista. Lautakunta kuitenkin huomauttaa, että hakemuksessa ei ole verrattu keskenään huuhteluvesien johtamisesta vesistöön tulevia vaikutuksia tällä hetkellä käytössä olevan maasuodatuksen aiheuttamiin vaikutuksiin.

Hankkeen vesistövaikutusten arviointi on melko suppea ja tiedot vesistöön johdettavan veden laadusta perustuvat vähäisiin näytemääriin, mikä hakemuksessakin on todettu. Raudalle ja mangaanille ei ole määritetty pintaveden ympäristölaatunormeja Suomessa. Juomavedessä korkeiden mangaanipitoisuuksien (yli 100 µg/l) on todettu vaikuttavan haitallisesti keskushermostoon. Sekä rautaa että mangaania esiintyy järvisedessä luonnostaan pieninä pitoisuuksina.

Hakijan esittämältä purkupaikalta vesien virtaussuunta on kohti Juurusvettä, ja hakemuksessa arvioidaan, että vesistöön johdettavien huuhteluvesien sisältämä rauta ja mangaani laimenevat tehokkaasti laajalle alueelle. Arvioon sisältyy kuitenkin paljon oletuksia. Todennäköisesti ainakin osa huuhteluvesien sisältämästä raudasta ja mangaanista tulee kertymään purkupaikan pohjalietteeseen. Vesistövaikutusten arvioinnissa ei kuitenkaan ole käsitelty kasvavan mangaanipitoisuuden vaikutusta purkualueen lähivesiin ja eliöstöön. Lisäksi huuhteluvesien sisältämien ravinteiden (fosfori 230 µg/l ja fosfaattifosfori 10 µg/l) mahdollista paikallista rehevöittävää vaikutusta ei ole käsitelty.

Hakemuksessa esitetään, että huolto ja poikkeustilanteissa huuhteluedet johdettaisiin Juurusvedeen ilman Dynasand-käsittelyä. Lautakunnan kanta on, että tämän tulisi olla mahdollista yllättävissä poikkeustilanteissa, mutta laitteiston huollon yhteydessä vedet tulisi kerätä paikalla jo valmiiksi oleviin laskeutusaltaisiin ja käsitellä Dynasand-hiekkasuodatuksella ennen laskemista vesistöön, vesistöön tulevan kuormituksen pienentämiseksi.

Viiteaineisto

- * 4832/2019 Hakemussuunnitelma Jänneniemi
- * 4832/2019 Sijaintikartta

24.10.2019

73 §

Valmistelija
Anniina Le Tortorec puh. +358 44 718 2143
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen
Lautakunta hyväksyy ympäristöjohtajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.
Merkitään, että ympäristönsuojelusuunnittelija Anniina Le Tortorec poistui kokouksesta tämän asiakohdan käsittelyn jälkeen.

§ 74

Asianro 3794/11.01.05/2019

Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle vesihuoltolain mukaisesta päätöksestä, vapautushakemus liittämismuutoksen vuoksi vesijohtoon ja jätevesiviemäriin / Koivujärventie 25, 71480 Kurkimäki

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen
Alueellinen ympäristönsuojelu

Itä-Suomen hallinto-oikeus on pyytänyt lausuntoa valituksesta, joka koskee vesihuoltolain mukaista päätöstä vapautushakemuksesta liittämismuutoksesta vesijohtoon ja jätevesiviemäriin osoitteessa Koivujärventie 25, Kurkimäki. Asian diaarinumero hallinto-oikeudessa on 7524/19, 02151/5212, lähete 25.9.2019. Asiakirjat ja lausunto on palautettava 25.10.2019 hallinto-oikeuteen.

Esitys Ympäristö- ja rakennuslautakunta antaa asiasta liitteen mukaisen lausunnon.

Liitteet

- 4 3794/2019 Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle (Ei julkaista internetissä)
- 5 3794/2019 Itä-Suomen hallinto-oikeuden lausuntopyyntö ja valitus (Ei julkaista internetissä)

Pirkko Nevalainen
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 748 2398

Päätösehdotus Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen

Lautakunta hyväksyy ympäristöjohtajan esityksen.

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle moottorikelkkareittisuunnitelman hyväksyminen Tervon raja - Ryönänlahti päätöksestä tehtyyn valitukseen

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen
Alueellinen ympäristönsuojelu

Itä-Suomen hallinto-oikeus on pyytänyt lausuntoa asiaan, joka koskee Kansalaisten maastoliikennevalvontayhdistys ry:n asianosaisten valtuuttamana tekemää valitusta Tervon raja - Ryönänlahti moottorikelkkareitin hyväksymisestä, ympäristö- ja rakennuslautakunta 15.8.2019 § 59. Asian numero hallinto-oikeudessa on 7837/19, 02126/19/5156. Kaikki hallinto-oikeuden toimitamat asiakirjat on palautettava ja lausunto annettava 4.11.2019 mennessä.

Valituksen mukaan päätös on perusteltu lakiin perustumattomien väittein ja siten johdettu lautakuntaa harhaan. Päätöksen perustelu on oleellisilta osin lainvastainen.

Esitys

Ympäristö- ja rakennuslautakunta toteaa valituksen johdosta seuraavaa:

Hallinnon lakisidonnaisuus on yksi hallinnon peruseriaatteista. Julkista valtaa käyttävän lautakunnan päätösten tulee perustua aina lakiin. Luottamuskensuojan mukaan hakijalla on oikeus odottaa ennakoivaa ja johdonmukaista ratkaisulinjaa, jossa hakemuksen käsittely perustuu kussakin laissa säädettyihin luvan ehtoihin. Sama luottamuskensuoja koskee myös maanomistajia, joiden mailla ennestään olevia moottorikelkkauria on haettu virallistettavaksi moottorikelkkareiteiksi, jolloin maanomistajat saavat reittitoimituksessa määrätyn asianmukaisen korvauksen. Moottorikelkkareittien virallistamisessa sovelletaan maastoliikennelakia. Hakemuksen hyväksymisen ehtoja ei voida muuttaa viranomaisen omien ohjeiden tai esim. poliittisen tarkoituksenmukaisuusharkinnan perusteella.

Lautakunnalla on viranomaisena velvollisuus perustella tekemänsä päätös. Perusteluissa on ilmoitettava sovelletut säännökset. Haettua moottorikelkkareitin virallistamista ei voida hylätä perusteella, jota ei ole mainittu asiassa sovellettavassa laissa.

Ympäristö- ja rakennuslautakunnan tekemä päätös moottorikelkkareitistä perustuu maastoliikennelain sekä siinä mainittujen muiden säännösten soveltamiseen.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta katsoo, että asiasta tehty valitus tulee perusteettomana hylätä.

Hallinto-oikeuteen toimitetaan lausunnon mukana valituksenalaisen päätöksen perusteena olevat asiakirjat luetteloituna.

24.10.2019

75 §

- Liitteet** 6 6716/2013 Itä-Suomen hallinto-oikeuden lausuntopyyntö ja valitus (Ei julkaista internetissä)
- Valmistelija
Pirkko Nevalainen puh. +358 44 748 2398
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi
- Päätösehdotus** Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen
Lautakunta hyväksyy ympäristöjohtajan esityksen.
- Päätös** Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.
Merkitään, että ympäristötarkastaja Pirkko Nevalainen poistui kokouksesta tämän asiakohdan käsittelyn jälkeen.

§ 76

Asianro 8602/02.02.00/2019

Lausunto Siilinjärven ympäristöterveyspalveluiden vuoden 2020 talousarvioehdotuksesta ja vuosien 2021 - 2022 taloussuunnitelmaehdotuksesta

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen
Alueellinen ympäristönsuojelu

Siilinjärven ympäristöterveyslautakunta pyytää lausuntoa Siilinjärven ympäristöterveyspalvelujen vuoden 2020 talousarvioehdotuksesta ja vuosien 2021 – 2022 taloussuunnitelmaehdotuksesta yhteistoiminta-alueen kunnilta sekä Kuopiolta 31.10.2019 mennessä.

Siilinjärven ympäristöterveyslautakunnan ja ympäristöterveyspalveluiden taloutta hoitaa ja siitä vastaa Siilinjärven kunta. Siilinjärven ympäristöterveyslautakunta tekee sopimuskuntia kuultuaan yhteistoimintasopimuksen 10 §:n mukaisesti Siilinjärven kunnanhallitukselle ympäristöterveyslautakunnan toimintaa koskevan talousarvio- ja taloussuunnitelmaehdotuksen. Talousarvio 2020 on eläinlääkintähuollon osalta laadittu tuotteistuksen mukaisesti. Kuopio ostaa Siilinjärven kunnalta suurelainpraktiikkaa ja suurelainpäivystystä sekä joitakin eläinlääkärin pätevyyttä edellyttäviä muitakin virkatehtäviä. Kuopion osalta talousarvioehdotuksessa eläinlääkintähuollon kustannukset nousevat edellisestä vuodesta 2,47 %.

Vaikutusten arviointi

-

Esitys

Ympäristö- ja rakennuslautakunta esittää lausuntonaan seuraavaa:

Kuopion kaupunki pitää hyvänä, että eläinlääkintähuollon kustannukset muodostuvat todellisten kulujen mukaan tuotteistukseen perustuen, mikä toisaalta vaikeuttaa talousarvion laatimista. Kuopiolla ei ole huomautettavaa talousarvioehdotukseen.

Liitteet

7 8602/2019 Talousarvio 2020, tekstiosa

Viiteaineisto

* 8602/2019 TA 2020 kuntaosuudet (Ei julkaista internetissä)
* 8602/2019 TA 2020 numero-osa (Ei julkaista internetissä)

Valmistelija

Hannu Kirjavainen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 2272

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen

Lautakunta hyväksyy ympäristöjohtajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

§ 77

Asianro 8074/10.03.00.00/2019

Oikaisuvaatimus / Rakennuslupa 9.9.2019 § 827, lupatunnus 19-442-R / 297-15-9903-23 / Särkiniementie 34 / antennipylväs ja laitekaappi

Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen
Alueellinen rakennusvalvonta

Tiivistelmä

Tarkastusarkkitehti Kari Jäkkö on 9.9.2019 § 827, lupatunnus 19-442-R myöntänyt rakennusluvan antennipylvään ja laitekaapin rakentamiseen kiinteistölle 297-15-9902-23. Naapurikiinteistöjen tulevat rakentajat ja asukkaat ovat tehneet päätöksestä oikaisuvaatimuksen, jonka johdosta lupa ei ole tullut lainvoimaiseksi. Luvan hakija on antanut vastineen oikaisuvaatimukseen.

Rakennusvalvonta on pyytänyt Asunto Oy Kuopion Rantasirkku ja Asunto Oy Särkiniemen Rivitalot isännöitsijöiltä lisäselvitystä oikaisuvaatimuksen tekijästä. Selvityksen 14.10.2019 mukaan Asunto Oy Kuopion Rantasirkku ja Asunto Oy Särkiniemen Rivitalot ei ole tehnyt oikaisuvaatimusta.

Esitys

- 1) Esitän, että Hublininrannan ryhmärakennuttajien osalta oikaisuvaatimus jätetään tutkimatta muutoksenhakuoikeuden puuttumisen vuoksi.
- 2) Esitän edelleen, että asunto-osakeyhtiöiden Asunto Oy Kuopion Rantasirkku ja Asunto Oy Särkiniemen asukkaiden tekemä oikaisuvaatimus jätetään tutkimatta muutoksenhakuoikeuden puuttumisen vuoksi.

Perustelu

Oikaisuvaatimus 25.9.2019

Maankäyttö- ja rakennuslain 192 §:n 1. momentin nojalla valitusoikeus rakennus- ja toimenpidelupapäätöksestä on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa; sekä
- 4) kunnalla.

1) Hublininrannan ryhmärakennuttajilla kyseisen oikaisuvaatimuksen tekijöillä ei ole viereisen kiinteistön hallintaa eikä voimassaolevaa vuokrasopimusta, eikä siten ole muutoksenhakuoikeutta.

2) Asunto Oy Kuopion Rantasirkku ja Asunto Oy Särkiniemen nimissä tehdyn oikaisuvaatimuksen osalta yhtiö on antamassaan selvityksessä ilmoittanut, että yhtiö ei ole hakenut muutosta ko. asiassa eikä oikaisuvaatimuksetekijät edusta yhtiötä eikä heillä ole allekirjoitusoikeutta yhtiön puolesta.

Oikeuskäytännön mukaan naapuritontilla sijaitsevan yhtiön yksittäisellä osakkeenomistajalla tai asukkaalla ei ole maankäyttö- ja rakennuslaissa sää-

dettyä oikeutta tehdä oikaisuvaatimusta rakennuslupaa koskevassa asiassa. Tämän vuoksi ko. oikaisuvaatimusta ei voida käsitellä ja se tulee jättää tutkimatta.

- Liitteet 8 8074/2019 Oikaisuvaatimus (Ei julkaista internetissä)
9 8074/2019 Vastine ja ympäristöselvitys (Ei julkaista internetissä)
- Viiteaineisto * 8074/2019 Rakennuslupa 9.9.2019 § 827 (Ei julkaista internetissä)

Valmistelija
Kari Jäkkö puh. +358 44 718 5176
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen
Lautakunta hyväksyy rakennustarkastajan esityksen.

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

§ 78

Asianro 8160/10.03.00.00/2019

Oikaisuvaatimus / Rakennuslupa 24.9.2019 § 905, lupatunnus 19-944-R / omakotitalo, maalämpökaivo ja vanhan varaston purkaminen / 297-41-14-26 / Kapustakuja 1b

Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen
Alueellinen rakennusvalvonta

Tiivistelmä

Rakennuslupainsinööri Antti Kankkunen on 24.9.2019 § 810, lupatunnus 19-944-R myöntänyt rakennusluvan omakotitalon, maalämpökaivon rakentamiseen ja vanhan varaston purkamiseen kiinteistölle 297-41-14-26.

Naapurikiinteistön omistaja on tehnyt päätöksestä oikaisuvaatimuksen, jonka johdosta lupa ei ole tullut lainvoimaiseksi. Luvan hakijat ovat antaneet vastineensa oikaisuvaatimukseen.

Oikaisuvaatimus on saapunut määräajassa ja lautakunta ottaa lupa-asian käsiteltäväkseen.

Sovellettavat säännökset

Maankäyttö- ja rakennuslain mukaan 135 §:n rakennusluvan edellytykset asemakaava-alueella:

”Rakennusluvan myöntämisen edellytyksenä asemakaava-alueella on, että:

- 1) rakennushanke on voimassa olevan asemakaavan mukainen;
- 2) rakentaminen täyttää sille 117 §:ssä säädettyt sekä muut tämän lain mukaiset tai sen nojalla asetetut vaatimukset;
- 3) rakennus soveltuu paikalle;
- 4) rakennuspaikalle on käyttökelpoinen pääsytie tai mahdollisuus sellaisen järjestämiseen;
- 5) vedensaanti ja jätevedet voidaan hoitaa tyydyttävästi ja ilman haittaa ympäristölle; sekä
- 6) rakennusta ei sijoiteta tai rakenneta niin, että se tarpeettomasti haittaa naapuria tai vaikeuttaa naapurikiinteistön sopivaa rakentamista.”

Jos rakennuslupahakemuksen mukainen rakentaminen edellyttää rakennuksen purkamista, luvan myöntämisen edellytyksenä on lisäksi, mitä 139 §:ssä säädetään purkamisluvan edellytyksistä: ”Purkamisluvan myöntämisen edellytyksenä on, ettei purkaminen merkitse rakennettuun ympäristöön sisältyvien perinne-, kauneus- tai muiden arvojen hävittämistä eikä haittaa kaavoituksen toteuttamista.”

24.10.2019

78 §

Maankäyttö- ja rakennuslain 124 §:n mukaan kunnan rakennusvalvontaviranomaisen tehtävänä on yleisen edun kannalta valvoa rakennustoimintaa sekä osaltaan huolehtia, että rakentamisessa noudatetaan, mitä tässä laissa tai sen nojalla säädetään tai määrätään.

Maankäyttö- ja rakennuslain 143 §:n mukaan rakennuslupa on voimassa viisi vuotta.

Esitys

Esitän, että ympäristö- ja rakennuslautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen ja pitää rakennuslupainsinööri Antti Kankkusen 24.09.2019 § 810 päätöksen kokonaisuudessaan voimassa.

Perustelu

Oikaisuvaatimuksessa naapurikiinteistön omistaja on pyytänyt uudelleen harkitsemaan lupaa rakentaa omakotitaloa tontille 297-41-14-26. Perusteluissaan naapuri vetoaa siihen, että alueen pihapiirit on rakennettu 1940-luvun lopulla ja alueen miljöö tuhotaan uudisrakentamisella. Rakentamisella valittajan mukaan aiheutetaan myös meluhaittaa ympäristöön. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan rakennusluvan peruuttamista.

Voimassa olevassa asemakaavassa kaavamääräys AO-25 (Erillispientalojen korttelialue) sallii omakotitalorakentamisen ko. tontille. Asemakaavassa ei ole rajoitettu julkisivumateriaalien tai värien käyttöä millään tavoin eikä alueelle ole laadittu erillistä rakennustapaohjetta, joka sitoisi hakijaa rakennusainevalinnoissa tai väreissä. Myönnetyn rakennusluvan katsotaan jopa heijastavan hirsimateriaalin valinnalla vuosikymmenten takaista rakennustapaa, joten tältä osin naapureiden vaatimukset tulee hylätä.

Häiritsevää melua aiheuttavia rakennus- ja purkutöitä ei saa tehdä ympäristösuojelumääräysten 20.2 §:n mukaisesti taajaan rakennetulla alueella ma-pe 18.00-7.00, la 18-9.00 sekä su ja yleisinä juhlapäivinä klo 18-12.00 välisinä aikoina. Rakennus- ja purkutöissä häiritsevää melua aiheuttavat työkoneet ja laitteet tulee sijoittaa ja suojata siten, että melun leviäminen asuinkiinteistöille ja muihin melulle herkkiin kohteisiin estyy mahdollisimman tehokkaasti. Työskenneltäessä asuinkiinteistöjen tai muiden melulle herkkien kohteiden läheisyydessä tulee käyttää mahdollisimman vähän melua aiheuttavia koneita, laitteita ja työmenetelmiä (ympäristösuojelumääräys 20.1. §)

Ympäristö- ja rakennuslautakunta toteaa, ettei asiassa ole ilmennyt seikkoja, jotka osoittaisivat hankkeen olevan asemakaavan vastainen tai hanketta ei olisi ohjattu hyvää hallintotapaa noudattaen. Oikaisuvaatimuksen alaista rakennuslupainsinöörin päätöstä ei ole syytä muuttaa.

Liitteet

- 10 8160/2019 Oikaisuvaatimus (Ei julkaista internetissä)
- 11 8160/2019 Vastine (Ei julkaista internetissä)

Viiteaineisto

- * 8160/2019 Rakennuslupa 24.9.2019 § 905 (Ei julkaista internetissä)

Valmistelija

Niko Karvonen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5179

Päätösehdotus

Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen

Lautakunta hyväksyy rakennustarkastajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

§ 79

Asianro 6598/10.03.00.00/2019

Oikaisuvaatimus / Rakennuslupa 23.7.2019 § 657, lupatunnus 18-1013-R / 297-499-10-79 / Varpaisjärventie 483 / autotalli/autokatos/kattilahuone ja olevan varastorakennuksen purkaminen

Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen
Alueellinen rakennusvalvonta

Tiivistelmä

Rakennuslupainsinööri Antti Kankkunen on 23.7.2019 § 657, lupatunnus 18-1013-R myöntänyt rakennusluvan autotalli/autokatos/kattilahuoneen rakentamiseen ja olevan varastorakennuksen purkamiseen kiinteistölle 297-499-10-79. Naapurikiinteistön omistaja on tehnyt päätöksestä oikaisuvaatimuksen, jonka johdosta lupa ei ole tullut lainvoimaiseksi. Luvan hakija on antanut vastineen oikaisuvaatimukseen. Oikaisuvaatimus on saapunut määräajassa ja lautakunta ottaa lupa-asian käsiteltäväkseen.

Asian selostus

Oikaisuvaatimuksessa on vaadittu selvitystä purkujätteen käsittelystä ja todettu puretun navetan pinta-alatiedot liian pieniksi. Lisäksi on pyydetty ottamaan huomioon naapuritilan 10:79 rakennusoikeus.

Lupapäätöksen ehtoihin tai hyväksytyihin suunnitelmiin ei ole esitetty vaatimuksia.

Hakijalta on pyydetty oikaisuvaatimuksesta vastine.

Asian käsittely rakennusvalvonnassa

Hanke on käynnistynyt naapurin ilmoituksella luvattomasta rakentamisesta. Hakija oli aloittanut luvatta autosuojan perustusten tekemisen. Hakemuksen käsittelyn aikana navetta sortui lumikuorman johdosta ja hakijaa kehoitettiin purkamaan sortunut rakennus heti pois ja lisäämään sen hankkeeksi vireillä olevaan rakennuslupahakemukseen.

Purkujätteen käsittelystä on selvitys lupahakemuksen liitteenä, jonka mukaan purkujätteet lajitellaan, käyttökelpoiset jakeet tulee hyötykäyttöön ja muut toimitetaan jäteasemalle.

Rakennuslupa on hyväksytty 23.7.2019 § 657 ja siinä on vahvistettu piirustukset ja määrätty lupaehdot noudatettavaksi.

Lopputarkastuksen yhteydessä rakennushankkeeseen ryhtyvä joutuu selvittämään purkujätteiden käsittelyn ja loppusijoituksen.

Hakija on vastineessaan selvittänyt purkujätteen käsittelyn ja loppusijoituksen. Annetun selvityksen mukaan purkujäte on käsitelty asiallisesti hyväksytyllä tavalla.

Esitys	Oikaisuvaatimus hylätään eikä päätöstä muuteta.
Perustelut	<p>Lupahakemuksen käsittelyn yhteydessä ei ole käsitelty naapurikiinteistön 10:79 rakentamista eikä rakennusluvalla ole vaikutusta naapurikiinteistön rakentamismahdollisuuksiin.</p> <p>Purettavan rakennuksen pinta-alan järjestelmä poimii rakennus- ja huoneisto-rekisteristä automaattisesti.</p> <p>Rekisterissä olevissa tiedoissa on paljon virheellistä tietoa johtuen rekisterin syntyhistoriasta. Rekisterissä olevista tiedoista on iso osa kiinteistön omistajien aikoinaan ilmoittamia tietoja, kuten nyt purettu navetta.</p> <p>Navetta on rakennettu aikoinaan ilman rakennuslupamenettelyä.</p> <p>Purkaminen kohdistuu kuitenkin oikeaan rakennukseen ja se poistetaan rekisteristä.</p>
Liitteet	12 6598/2019 Oikaisuvaatimus (Ei julkaista internetissä) 13 6598/2019 Vastine (Ei julkaista internetissä)
Viiteaineisto	* 6598/2019 Rakennuslupa 23.7.2019 § 657 (Ei julkaista internetissä)
	Valmistelija Antti Kankkunen puh. +358 44 718 5180 etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi
Päätösehdotus	Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen Lautakunta hyväksyy rakennustarkastajan esityksen.
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

§ 80

Asianro 7834/10.03.00.00/2019

Oikaisuvaatimus / Toimenpidelupa 3.9.2019 § 810, lupatunnus 19-861-T / 297-460-2-7 / Halssiranta 56 / varasto/huoltorakennus

Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen
Alueellinen rakennusvalvonta

Tiivistelmä

Rakennuslupainsinööri Antti Kankkunen on 3.9.2019 § 810, lupatunnus 19-861-T myöntänyt toimenpideluvan varasto/huoltorakennuksen rakentamiseen kiinteistölle 297-460-2-7. Naapurikiinteistön omistajat ovat tehneet päätöksestä oikaisuvaatimuksen, jonka johdosta lupa ei ole tullut lainvoimaiseksi. Luvan hakijat ovat antaneet vastineensa oikaisuvaatimukseen. Oikaisuvaatimus on saapunut määräajassa ja lautakunta ottaa lupa-asian käsiteltäväkseen.

Asian selostus

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty vaatimuksia hyväksytyyn päätöksen lupaehtoihin tai hyväksytyihin piirustuksiin.

Oikaisuvaatimuksessa on kyseenalaistettu esitettyjen suunnitelmien ja annettujen tietojen paikkansapitävyys sekä toteutus.

Lupa ei ole lainvoimainen, joten rakennustyötä ei saa aloittaa.

Asian käsittely rakennusvalvonnassa

Hakemus on tullut vireille 7.8.2019.

Naapurikiinteistö 2:210 on huomauttanut hakemuksesta. Huomautuksesta selviää, että kontti on tuotu ranta-alueelle ilman voimassa olevaa lupaa. Kontti näkyy häiritsevästi naapurin kiinteistölle. Konttiin on laitettu ikkunoita ja mahdollisesti lämpöeristeitä. Naapuri on huomautettu ranta-alueella olevista asuntovaunuista.

Rakennusvalvonnasta on annettu tieto, että tien rannan puoleiselle alueelle ei saa sijoittaa tai rakentaa enää mitään.

Hakija on antanut huomautuksen johdosta vastineensa.

Varastokontti on siirretty sellaisenaan jalaksilla siirrettävänä lämpimänä varastona paikalleen. Kontti on tuotu varasto- ja huoltokäyttöön. Asuntovaunujen ja asuntoauton osalta hakija on ilmoittanut, että niitä käytetään normaalisti matkailuun ja retkeilyyn, ja ne silloin tällöin ovat siellä parkissa.

Hakemus on ratkaistu ja tehty päätös 3.9.2019 § 810, joka on lähetetty tiedoksi huomautuksen tehneen kiinteistön omistajille.

Päätöksellä on vahvistettu hyväksytyt piirustukset ja päätöksen lupaehdot.

24.10.2019

Esitys

Oikaisuvaatimus hylätään eikä lupapäätöstä muuteta.

Perustelut

Rakennusvalvonnasta annettu tieto, että tien rannanpuoleiselle alueelle ei saa rakentaa, ei ole voimassa olevan yleiskaavan kaavamääräyksen s-1 mukainen:

”s-1 Saunan rakennusalue.

Alueen osa, joka on tarkoitettu erillisen saunarakennuksen rakentamiseen. Rakennuspaikalle saa rakentaa saunan ja talousrakennuksia. Rakennusten yhteenlaskettu kerrosala saa olla enintään 60 m². Sauna rakennuksen kerrosala saa olla enintään 30 m²”

Hakemus on käsitelty hakijan toimittamien suunnitelmien ja selvitysten perusteella. Hyväksytyistä piirustuksista selviää riittävällä tarkkuudella julkisivujen suunnat, materiaalit, rakennelman pinta-ala ja sijainti rakennuspaikalla sekä tilojen käyttötarkoitus. Hakijan esittämät suunnitelmat on lupapäätöksellä vahvistettu.

Rakennushankkeeseen ryhtyvä on velvollinen noudattamaan hyväksytyjä suunnitelmia ja lupapäätöksen ehtoja sekä määräyksiä.

Rakennelman sijainti tarkastetaan sijaintikatselmuksella, jonka rakennushankkeeseen ryhtyvä tilaa mittausosastolta ennen loppukatselmusta. Toteutuksen suunnitelman ja lupaehtojen mukaisuus tarkastetaan loppukatselmuksella, jonka suorittaa tarkastusinsinööri rakentajan pyynnöstä.

Hakijan antamasta vastineesta selviää, että varastokontti on tuotu rakennuspaikalle ja sen ikkunoiden sijainti sekä julkisivumateriaalit eivät ole hyväksytyyn lupapiirustuksen mukaisia. Hakija on ilmoittanut, että suunnitelmat päivitetään toteutuksen mukaiseksi.

Maankäyttö- ja rakennuslain 150e §:n 1 momentin mukaan tarkastusinsinööri voi hyväksyä tämän tyyppisiä muutoksia rakennusaikaisena muutoksena, jos muutoksella ei ole vaikutusta naapurin etuun. Mikäli muutoksella on vaikutusta naapurin etuun, on sille haettava muutoslupa ja luvan vireilläolosta tiedotetaan naapurille.

Loppukatselmuspöytäkirja on julkinen asiakirja ja sen saa pyytämällä rakennusvalvonnasta. Pöytäkirjasta ei erikseen tiedoteta naapurille.

Naapuri on oikaisuvaatimuksessaan huomauttanut asioista, jotka ovat rakentamisen aikaiseen valvontaan liittyviä asioita. Nämä asiat valvotaan lupaehtojen mukaisilla katselmuksilla.

Liitteet

- 14 7834/2019 Oikaisuvaatimus (Ei julkaista internetissä)
15 7834/2019 Vastine (Ei julkaista internetissä)

Viiteaineisto

- * 7834/2019 Toimenpidelupa 3.9.2019 § 810 (Ei julkaista internetissä)

Valmistelija

Antti Kankkunen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5180

Päätösehdotus

Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen

Lautakunta hyväksyy rakennustarkastajan esityksen.

Päätös

Merkitään, että varajäsen Veijo Martikainen poistui esteellisenä (yleislausekejäävi) kokouksesta tämän asian käsittelyn ajaksi.

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkitään, että kaupunginhallituksen edustaja Eija Vähälä poistui kokouksesta tämän asiakohdan käsittelyn jälkeen.

Kaupunkiympäristön palvelualueen toimintasäännön muuttaminen / Ympäristö- ja rakennuslautakunta

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen **Alueellinen ympäristönsuojelu**

Ympäristö- ja rakennuslautakunta on delegoinut kaupunkiympäristön palvelualueen toimintasäännössä toimivaltaansa viranhaltijoille asioissa, joissa delegointi on katsottu tarkoituksenmukaiseksi. Lainsäädäntöön tulleiden muutosten ja käytännön työssä havaittujen tarpeiden vuoksi esitetään nyt seuraavia uusia delegointeja.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta kokoontuu noin kuukauden välein, ja pitää heinäkuussa kesätauon. Kokousrytmistä johtuen lautakunnan toimivaltaan kuuluvien muille viranomaisille ja muun muassa hallinto-oikeuksille annettavien lausuntojen ja vastineiden antaminen on säännöllisesti tarpeen ns. toimistolausuntona ilman lautakunnan kokouskäsitelyä. Vallitseva käytäntö on ollut antaa tällaisia lausuntoja ja vastineita joko ympäristöjohtajan tai rakennustarkastajan allekirjoittamana, ja mahdollisesti heidän lisäksi lautakunnan puheenjohtajan allekirjoittamana. Nyt esitetään, että toimintasäännössä valtuutettaisiin johtavat viranhaltijat antamaan lautakunnan nimissä lausuntoja ja vastineita niissä asioissa, joissa näin on toimittu tähänkin asti. Merkittävimmät lausunnot tuodaan edelleen lautakunnan päätettäväksi.

Ympäristö- ja rakennuslautakunnan päättämässä merkitykseltään vähäisissä hallintopakkoasioissa määräaikojen vähäinen jatkaminen on osoittautunut liian raskaaksi menettelyksi erillisellä lautakunnan päätöksellä. Muutoksessa ehdotetaan delegoitavaksi ympäristöjohtajalle, ympäristöterveyspäällikölle ja rakennustarkastajalle määrääjän jatkaminen merkitykseltään vähäisemmissä hallintopakkoasioissa perustellusta syystä, esimerkiksi silloin kun velvoitettu on aloittanut päävelvoitteen noudattamisen, mutta tarvitsee sen kokonaan toteuttamiseen lisää aikaa. Muutoksen tarkoituksena on nopeuttaa hallintopakkoasioissa asetetun päävelvoitteen toteuttamista, mikä sinällään on uhkasakolain perimmäinen tarkoitus. Merkittävimmät määrääjän jatkamiset ja uhkasakkojen uudelleen asettamiset sekä uhkasakkojen täytäntöönpanoasiat tuodaan edelleen lautakunnan päätettäväksi.

Kaupunkiympäristön palvelualueen toimintasääntöön esitetään lisättäväksi liitteen mukaisesti 13 a §:ään ympäristöjohtajan toimivaltaan uusi kohta 3: *antaa ympäristö- ja rakennuslautakunnalta pyydetty lausunnot ja vastineet merkitykseltään vähäisemmissä lupahakemus- ja valitusasioissa ja vastavissa ja uusi kohta 4: päättää ympäristö- ja rakennuslautakunnan asettamien määräaikojen jatkamisesta merkitykseltään vähäisemmissä hallintopakkoasioissa.* Sitä seuraavat kohdat numeroidaan uudelleen liitteen mukaisesti.

Lisäksi esitetään lisättäväksi edellisen mukaisesti kaupunkiympäristön palvelualueen toimintasääntöön 13 b §:ään ympäristöterveyspäällikön toimivaltaan uusi kohta 1: *antaa ympäristö- ja rakennuslautakunnalta terveydensuojelu-*

24.10.2019

viranomaisena pyydetty lausunnot ja vastineet merkitykseltään vähäisemmissä lupahakemus- ja valitusasioissa ja vastaavissa ja uusi kohta 2: päättää ympäristö- ja rakennuslautakunnan asettamien määräaikojen jatkamisesta merkitykseltään vähäisemmissä hallintopakkoasioissa. Sitä seuraavat kohdat numeroidaan uudelleen liitteen mukaisesti.

Edelleen esitetään lisättäväksi edellisen mukaisesti kaupunkiympäristön palvelualueen toimintasääntöön 13 c §:ään rakennustarkastajan toimivaltaan uusi kohta 1: *antaa ympäristö- ja rakennuslautakunnalta rakennusvalvontaviranomaisena pyydetty lausunnot ja vastineet merkitykseltään vähäisemmissä lupahakemus- ja valitusasioissa ja vastaavissa sekä uusi kohta 2: päättää ympäristö- ja rakennuslautakunnan asettamien määräaikojen jatkamisesta merkitykseltään vähäisemmissä hallintopakkoasioissa. Sitä seuraavat kohdat numeroidaan uudelleen liitteen mukaisesti.*

Ympäristö- ja rakennuslautakunta teki kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle muutosesityksen Kuopion kaupungin hallintosäännön 38 §:ään. Kaupunginvaltuusto hyväksyi muutoksen kokouksessaan 9.9.2019. Tässä ympäristönsuojelulain muutoksesta johtuvassa lisäyksessä Kuopion kaupungin hallintosäännön 38 §:ään lisättiin uusi kohta 40, jossa määrätään seuraavaa: ”toimia ympäristönsuojelulain 156 d §:n tarkoittamana kunnan toimivaltaisena viranomaisena”. YSL 156 d §:n mukaiset päätökset koskevat yksittäisten kiinteistöjen hakemaa määräaikaista poikkeamista jätevesien käsittelyvaatimuksista. Koska päätöksiä odotetaan tulevan lukumääräisesti paljon, päätökset ovat voimassa enintään viisi vuotta, päätökset koskevat vain yksittäistä kiinteistöä, ja osa päätöksistä tulee perustumaan salassa pidettäviin seikkoihin, kuten kiinteistönhaltijan taloudelliseen asemaan tai sosiaaliin syihin, esitetään toimivallan siirtämistä YSL 156 d §:n mukaisissa päätöksissä ympäristöjohtajalle.

Kaupunkiympäristön palvelualueen toimintasääntöön esitetään lisättäväksi liitteen mukaisesti 13 a §:ään ympäristöjohtajan ratkaisuvaltaan uusi kohta 28: *ympäristönsuojelulain 156 d §:n mukaista poikkeamista perustason puhdistusvaatimuksista talousjätevesien käsittelyssä*, ja numeroitavaksi sitä seuraavat kohdat uudelleen juoksevasti, kuten liitteessä on numeroitu.

Vesihuoltolain 10 §:n liittymisvelvollisuuden valvonnan toteuttamiseksi on havaittu tarve lisätä toimintasääntöön 13 §:ään ympäristöjohtajan ratkaisuvaltaan uusi kohta 36 (edellisten muutosten aiheuttaman uuden numeroinnin mukaan): *vesihuoltolain 29 §:n kieltoja tai määräyksiä*. Tämä lisäys toteutettaisiin sen vuoksi, että ilman lautakunnan käsittelyä voidaan lähettää kiinteistöille velvoittava päätös. Lautakunnan käsiteltäväksi päätökset tulisivat, mikäli asiassa on tarpeen käyttää hallintopakkoa.

Maankäyttö- ja rakennuslaissa säädetään kiinteistön velvollisuudesta liittyä hulevesiverkostoon. Kaupungin toimintasäännön mukaan ympäristönsuojeluviranomainen on myöntänyt vapautukset liittymisvelvollisuudesta. Kokeuksen kertyessä käytännön työssä on havaittu, että valtaosa hulevesivapautuksista on vesiensuojelun kannalta vähäisiä asioita, ja syyt vapautusharkinnassa ovat enemminkin teknis-taloudellisia. Paras asiantuntemus hulevesien johtamisessa joko verkoston kautta tai muilla menetelmillä olisi kaupungin sisällä kunnallisteknisessä suunnittelussa. Ympäristö- ja rakennuslautakunnalle esitetään, että toimintasäännön 13 a §:n kohdasta 35 poistetaan viittaus maankäyttö- ja rakennuslain 103 §:ään.

24.10.2019

81 §

Kaupunkirakennelautakunta päättää toimintasäännöstä omalta osaltaan, joten ympäristö- ja rakennuslautakunnan on esitettävä kaupunkirakennelautakunnalle, että se esittäisi kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle tehtäväksi tarvittavat muutokset hallintosääntöön ja sen perusteella delegoisi edellä poistetun kohdan tarkoituksenmukaiselle alaiselleen viranhaltijalle.

Kuopiossa on siirretty rakennusvalvontaviranomaisen päätösvaltaa lupa-asioissa ja valvonta-asioissa eri laajuudessaan rakennustarkastajalle ja muille rakennusvalvonnan viranhaltijoille. Tämä muutosesitys sisältää pieniä muutoksia ja korjauksia rakennusvalvontaviranomaistehtävien delegointeihin. Muutokset kohdistuvat keskeisen kaupunkialueen rakennuslupainsinöörin ja tarkastusarkkitehdin toimenpidelupia koskevan toimivallan jakamiseen. Lisäksi muutoksella esitetään lisättäväksi toimivalta tarkastusrakennusmestari-
le.

Esitys

Lautakunta hyväksyy toimintasääntömuutoksen. Muutos tulee voimaan välittömästi (kuntalaki 143 §).

Lisäksi lautakunta esittää kaupunkirakennelautakunnalle, että se esittäisi tehtäväksi hallintosääntöön tarvittavat muutokset siirrettäessä MRL:n mukainen ratkaisuvallasta vapautuksen myöntämisessä hulevesiverkostoon liittymisvelvollisuudesta lautakunnalta toiselle, ja sen perusteella, mikäli tarpeelliseksi katsoo, delegoisi toimintasäännön 13 a §:n kohdasta 32 poistetun kohdan tarkoituksenmukaiselle alaiselleen viranhaltijalle. Ympäristö- ja rakennuslautakunnan ratkaisuvallasta poistettaisiin hallintosäännön 38.3 §:n kohdasta 18 säännös MRL 103 f §.

Toimivalta

Kuntalaki 2. luku 91 §
Kuopion kaupungin hallintosääntö 5. luku 49 §

Liitteet

16 182/2017 Kaupunkiympäristön palvelualueen toimintasääntöluonnos

Valmistelijat

Ilkka Korhonen puh. +358 44 718 5172
Tanja Leppänen puh. +358 44 718 2141
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen

Lautakunta hyväksyy ympäristöjohtajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Ympäristö- ja rakennuslautakunnan kokouspäivät vuodelle 2020

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen Alueellinen ympäristönsuojelu

Ympäristö- ja rakennuslautakunta on kokoontunut pääsääntöisesti kerran kuukaudessa torstaisin. Kuukauden kokousväli on osoittautunut toimivaksi käsiteltävien asioiden määrän ja hallittavuuden kannalta. Tämän vuoksi vuoden 2020 kokoukset esitetään pidettäväksi noin kuukauden välein torstaisin. Kokouksia ja mahdollisia seminaareja voidaan tarvittaessa järjestää myös erikseen sovittavana aikana. Heinäkuussa pidetään kokoustauko.

Varsinaiset kokouspäivät vuodelle 2020 olisivat:

- torstai 9.1.2020
- torstai 6.2.2020
- torstai 12.3.2020
- torstai 9.4.2020
- torstai 7.5.2020
- torstai 25.6.2020
- torstai 13.8.2020
- torstai 10.9.2020
- torstai 8.10.2020
- torstai 5.11.2020
- torstai 10.12.2020

Kokouspaikka olisi valtuustotalon lautakuntien kokoushuone ja kokouksen alkamisaika kello 15:00.

Esitys

Esitän, että ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää kokoontua vuonna 2020 varsinaisiin kokouksiin edellä mainittuina päivinä. Mahdollisista muista kokoontumisista päätetään erikseen.

Valmistelija
Satu Hassinen
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5170

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen

Lautakunta hyväksyy ympäristöjohtajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

§ 83

Asianro 58/00.02.03/2019

Tiedonannot ympäristö- ja rakennuslautakunnalle vuonna 2019

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen **Alueellinen ympäristönsuojelu**

Ympäristöjohtajan päätöspöytäkirjat:

- Lupa- ja ilmoitusasiat §:t 123–138 / 23.9.–9.10.2019
- Hankinta- ym. sopimukset § 15 / 19.9.2019

Ympäristöterveyspäällikön päätöspöytäkirjat:

- Lupa- ja ilmoitusasiat § 31 / 15.10.2019

Elintarviketarkastajan päätöspöytäkirjat:

- Lupa- ja ilmoitusasiat § 1 / 23.9.2019

Rakennustarkastajan päätöspöytäkirjat:

- Rakennusrasitteet ja kiinteistöjen yhteisjärjestely § 9 / 3.10.2019

Alueellisen rakennusvalvonnan viranhaltijoiden päätökset:

- Kuopion ja Suonenjoen rakennustarkastajan sekä rakennuslupainsinöörin päätökset lupa-asioissa ajalta 19.9–15.10.2019

(Päätösluettelot löytyvät internetistä osoitteesta

<https://www.kuopio.fi/lupapaatokset>).

Valmistelija

Satu Hassinen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5170

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja Tanja Leppänen

Lautakunta merkitsee asiat tiedoksi ja päättää, etteivät ne anna aiheetta enempään toimenpiteisiin.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

24.10.2019

Liite X valitusosoitus maa-aineslain mukaiseen lupapäätökseen (72 §)

Valitusoikeus ja valitusperusteet

Hallintovalituksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen
- rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunta ja muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- ELY-keskus
- muu yleistä etua valvova viranomainen.

Valitusviranomainen Itä-Suomen hallinto-oikeus

Postiosoite	PL 1744, 70101 KUOPIO
Käyntiosoite	Minna Canthin katu 64, 70100 KUOPIO
Puhelin	029 56 42500, asiakaspalvelu 029 56 42502
Faksi	029 56 42501
Sähköposti	ita-suomi.hao(at)oikeus.fi
Virka-aika	8.00 – 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valitusaika ja sen alkaminen

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksi antamisesta**. Tämä päätös on annettu julkipanon jälkeen 30.10.2019, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Valitusaika päättyy 29.11.2019.

Valituskirjelmän sisältö ja liitteet

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet.

24.10.2019

Muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen on omakätisesti allekirjoitettava valituskirjelmä. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja sen mukaan kuin hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valitusasiakirjojen toimittaminen valitusviranomaiselle

Valitusasiakirjat on muutoksenhakijan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valitusasiakirjat voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä. Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitusasiakirjat toimitetaan aina omalla vastuulla. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuin voi periä muutoksenhakuasian käsittelystä tuomioistuinmaksulain 2 §:n (1455/2015) mukaisen oikeudenkäyntimaksun.

24.10.2019

Liite M valitusosoitus rakennus- ja toimenpidelupapäätökseen (77-80 §)

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta valittamalla vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen.

Jos päätöstä on oikaisuvaatimuksen johdosta muutettu tai se on kumottu, valitusoikeus on

- 1 viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla
- 2 sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa
- 3 sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa sekä
- 4 kunnalla.

Jos rakennusluvasta mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista, valitusoikeus rakennusluvasta on myös elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella

Valitusviranomainen Itä-Suomen hallinto-oikeus

Postiosoite	PL 1744, 70101 KUOPIO
Käyntiosoite	Minna Canthin katu 64
Puhelin	029 56 42500 (asiakaspalvelu)
Faksi	029 56 42501
Sähköposti	ita-suomi.hao(at)oikeus.fi
Virka-aika	8.00–16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuumioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuumioistuimet>.

Valitusaika

Päätös on annettu julkipanon jälkeen päätöksestä laaditussa otteessa mainittuna päivänä, jolloin päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon.

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa päätöksen antamisesta**. Valitusaikaa laskettaessa päätöksen antamispäivää ei oteta lukuun.

Valituskirjelmän sisältö ja liitteet

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi sekä
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

24.10.2019

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksena tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja sen mukaan kuin hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valitusasiakirjojen toimittaminen valitusviranomaiselle

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valitusasiakirjat voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitusasiakirjat toimitetaan aina omalla vastuulla. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuin voi periä muutoksenhakuasian käsittelystä tuomioistuinmaksulain 2 §:n (1455/2015) mukaisen oikeudenkäyntimaksun.

24.10.2019

Liite A2 Kuntalain mukainen oikaisuvaatimusohje / Ympäristö- ja rakennuslautakunta (81 §)

Oikaisuvaatimusoikeus

Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Kuntien yhteisen toimielimen päätöksestä oikaisuvaatimuksen voi tehdä myös sopimukseen osallinen kunta tai sen jäsen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

Postiosoite	PL 1097, 70111 KUOPIO
Käyntiosoite	Suokatu 42
Puhelin	017 18 2127
Faksi	017 18 5048
Sähköposti	ymparistonsuojelu(at)kuopio.fi

Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksisaan- nista**. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi Kuopion kaupungin verkkosivuille www.kuopio.fi/paatoksenteko. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, kolmen päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan.

Oikaisuvaatimuksen sisältö ja toimittaminen

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston virka-ajan päättymistä tai mikäli määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

24.10.2019

Oikaisuvaatimus toimitetaan aina omalla vastuulla. Postiin asiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä.