

19.11.2019

Asianro 3029/10.02.04/2013

Ranta-asemakaava / Nilsii, Lastuvirta, pienet vesistöt ja Vuotjärvi / selityksen antaminen korkeimmalle hallinto-oikeudelle

Va. kaupunkisuunnittelujohtaja Ari Räsänen
Kaupunkisuunnittelun tukipalvelut

Tiivistelmä	Korkein hallinto-oikeus on lähettänyt Kuopion kaupunginhallitukselle 18.10.2019 päivätyllä kirjeellä yksityishenkilöiden Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätöksestä tekemän valituslupahakemuksen ja valituksen selityksen antamista varten. Selitys liitteineen pyydetään toimittamaan 25.11.2019 mennessä. Hallinto-oikeus on myöntänyt lisäaikaa 9.12.2019 saakka.
Valituksenalainen päätös	Itä-Suomen hallinto-oikeus on päätöksessään 18/0129/3 (27.6.2018) hylännyt valitukset koskien Kuopion kaupunginvaltuuston päätöstä (27.3.2017 § 34) hyväksyä otsikossa mainittu ranta-asemakaava.
Valitus	Valittajat ovat 20.7.2018 päivätyllä kirjeellään korkeimmalle hallinto-oikeudelle hakeneet valituslupaa Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätökseen 18/0129/3 ja valittaneet samalla päätöksestä vaatien, että hallinto-oikeuden päätös on kumottava.
Asian käsittely	Kaupungin selityksen antaa johtosäännön perusteella kaupunginhallitus. Selitys voidaan toimittaa myös sähköpostin liitetiedostona osoitteeseen korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi tai valtioneuvoston suojatun sähköpostipalvelun kautta: https://turvaposti.om.fi/ . Käytettävyyden vuoksi liitetiedosto pyydetään toimittamaan ensisijaisesti docx-, doc-, odt- tai rtf-tiedostomuodossa tai pdf-tiedostona.
Vaikutusten arviointi	-
Esitys	Esitän kaupunginhallitukselle, että pyydettyinä selityksenä korkeimmalle hallinto-oikeudelle koskien yksityishenkilöiden valituslupahakemusta ja valitusta esitetään seuraavaa:
Kaupungin vaatimukset	Hakija ei ole esittänyt eikä muutoinkaan asiassa ole ilmennyt sellaisia hallintolainkäyttölain mukaisia perusteita, joiden mukaan asiassa tulisi lähtökohtaisestikaan myöntää valituslupa. Esitetyssä valituskirjelmässä ei myöskään ole esitetty mitään oleellista uutta verrattuna aiempaan asian käsittelyyn liittyvään aineistoon. Kaavaan ei liity

19.11.2019

valittajien esittämiä lainvastaisuuksia. Kuopion kaupunginhallitus yhtyy Itä-Suomen hallinto-oikeuden ratkaisuun ja sen perusteluihin sekä vaatii, että valitus on hylättävä aiheettomana ja kaupunginvaltuuston päätös on pidettävä ennallaan.

- Oikeudellinen arviointi** Kuopion kaupunginhallitus viittaa aluksi niihin perusteluihin, jotka on esitetty kaavaselostuksessa, hallinto-oikeudelle annetussa lausunnossa ja Itä-Suomen hallinto-oikeuden ratkaisussa.
- Valituslupa** Valittajat ovat hakeneet valituslupaa Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätökseen ja toimittaneet samalla kyseiseen hallinto-oikeuden päätökseen kohdistuvan valituskirjelmän. Valituslupahakemuksen perusteluiksi valittajat ilmoittavat hallintolainkäyttölain (HLL, 586/1996) 23.3 §:n mukaisesti, että lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeää saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi (HLL 13.2.1 §, ennakkopäätösperuste) ja että valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy (HLL 13.2.3§).
- Ennakkopäätösperuste viittaa lainsäädännön tulkinta- ja soveltamiskäytännön ohjaamiseen oikeuskäytännön perusteella. Valittajat ovat vedonneet tältä osin siihen, että kaava olisi maankäyttö- ja rakennuslain (MRL, 132/1999) 74.2 §:n vastainen, koska kaava-alue ei muodosta lainkohdassa tarkoitettua tarkoituksenmukaista kokonaisuutta. Kaupunginhallitus viittaa asian osalta perustelunaan Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätöksen perusteluihin.
- Muu painava syy liittyy päätöksen erityiseen merkittävyyteen ja asiaa tarkastellaan hakijan näkökulmasta. Kaava-asioissa on useimmiten kyse ympäristöllisesti merkittävistä asioista. Valittajat ovat vedonneet tältä osin siihen, että kaava olisi MRL 73.1 §:n vastainen, koska ranta-alueille ei jää riittävästi yhtenäistä rakentamatonta tilaa eikä kaavassa oteta huomioon luonnonsuojelun arvoja. Kaupunginhallitus viittaa tämänkin asian osalta perustelunaan Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätöksen perusteluihin.
- Edellä mainittuun perustuen Kuopion kaupunginhallitus katsoo, ettei asiassa ole hallintolainkäyttölain tarkoittamia perusteita myöntää haettua valituslupaa muutoin kuin siinä tapauksessa, että korkein hallinto-oikeus haluaa vahvistaa hallinto-oikeuden päätöksen sellaisenaan tai muuttaa vain sen peruste-luja.
- Valitus** Mikäli korkein hallinto-oikeus päättää kuitenkin myöntää asialle valitusluvan, toteaa kaupunginhallitus esitetystä valituksesta seuraavaa:
- Valittajat uudistavat kaiken hallinto-oikeudessa vaaditun ja lausutun sekä vaativat, että hallinto-oikeuden päätös on kumottava. Valittajat vaativat edelleen, että kaupunginvaltuuston hyväksymispäätös on ensisijaisesti kumottava kokonaan ja toissijaisesti päätös on kumottava siltä osin kuin siinä on hyväksytty rakennuspaikan sijoittaminen Vuotjärven Talvilahteen alueelle, josta kaavassa on käytetty nimeä Siikaniemi, ja kyseinen rakennuspaikka on aina-

19.11.2019

kin poistettava kaavasta. Lisäksi valittajat vaativat, että UPM-Kymmene Oyj veloitetaan korvaamaan yhteiset oikeudenkäyntikulut hallinto-oikeudessa.

Perusteluissaan valittajat viittaavat siihen, ettei ranta-asemakaava muodosta tarkoituksenmukaista kokonaisuutta, yhtenäistä rakentamatonta aluetta ei jää riittävästi eikä luonnonsuojelua ja maisema-arvoja oteta riittävästi huomioon. Valittajat katsovat kaavan olevan MRL 73.1 §:n ja MRL 74.2 §:n vastainen.

Selityksenään Kuopion kaupunginhallitus viittaa aluksi niihin perusteluihin, jotka on esitetty kaavaselistuksessa ja Itä-Suomen hallinto-oikeudelle annettussa lausunnossa sekä Itä-Suomen hallinto-oikeuden ratkaisussa. Lisäksi kaupunginhallitus toteaa:

Vapaa rantaviiva ja tarkoituksenmukainen kokonaisuus:

Valituksen perusteluksi on esitetty mm. se, että ranta-alueelle ei jää riittävästi MRL 73 §:n tarkoittamaa yhtenäistä rakentamatonta aluetta ja että kaava-alue ei muodosta MRL 74 §:n tarkoittamaa tarkoituksenmukaista kokonaisuutta. Asiassa on huomioitava UPM Kymmene Oyj:n Vuotjärven rannoilla olevien maanomistusten kokonaisuus. Kaavaselistuksesta käy ilmi, että UPM Kymmene Oyj:n Vuotjärven rannoilla omistuksissa oleville ranta-alueille on osoitettu ranta-asemakaavan ja Vuotjärven rantayleiskaavan myötä 80 rakennuspaikkaa 23 kilometriä käsittävälle rantaviivalle, eli 3,47 rakennuspaikkaa kilometriä kohden. Mitoitus on kaavaselistuksen mukaan 1,1 rakennuspaikka/rantakilometri pienempi kuin maaomistajilla keskimäärin Vuotjärven ranta-alueella. Ranta-asemakaavan mitoitusluvut ovat yhteensä 24 rakennuspaikan myötä 2,6 rakennuspaikkaa todellista rantakilometriä kohden ja 4,09 rakennuspaikkaa mitoitusrantakilometriä kohden. Selostuksen mukaan Vuotjärven rannalla ei ole muilla isoilla maanomistajilla omistuksessaan ranta-alueita, jonne voisi tehdä vastaavia rakennuspaikkojen siirtoja. Luonnonympäristön ja maiseman puolesta arvokkaimmat ranta-alueet on jätetty rakentamisen ulkopuolelle, ja UPM Kymmene Oyj:n omistuksessa on Vuotjärvellä useita täysin rakentamattomia saaria, jotka on osoitettu rantayleiskaavassa retkeily- ja ulkoilualueiksi. Rakennuspaikkojen siirrot eivät näin ollen vaaranna yleiskaavan tavoitteita tai aseta maanomistajia eriarvoiseen asemaan. Kuten Itä-Suomen hallinto-oikeuskin on ratkaisussaan todennut, pienten lampien alue muodostaa suhteellisen yhtenäisen alueen ja Vuotjärven alueen maankäyttö on ratkaistu alueella olevalla yleiskaavalla.

Edellä mainituista syistä johtuen Kuopion kaupunginhallitus katsoo, että ranta-asemakaava muodostaa MRL 74 §:n tarkoittaman tarkoituksenmukaisen kokonaisuuden ja poikkeaa oleellisesti korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisussa KHO 2003:88 käsitellystä tapauksesta. Niin ikään kaupunginhallitus katsoo, että yksittäiset rakennuspaikat eivät vähennä merkittävästi vapaan rantaviivan määrää Vuotjärven vesistöillä kokonaisuusmitoitusta huomioiden, joten MRL 73 §:n edellytykset riittävästä yhtenäisestä rakentamattomasta alueesta täyttyvät.

19.11.2019

Luonnonsuojelu ja maisema-arvot:

Ranta-asemakaavaa varten on tehty luonto- ja maisemaselvitys, joka käsittää kaava-aluetta laajemmat alueet. Kaavaratkaisussa rakennuspaikat on osoitettu selkeästi erilleen luonnonarvoiltaan arvokkaista alueista. Lisäksi luonto- ja maisemaselvityksestä ei käy ilmi, että Siikaniemen alue, johon rakennuspaikka on osoitettu, olisi luontoarvoiltaan valituksessa esitetyllä tavalla poikkeuksellinen.

Kuopion kaupunginhallitus katsoo, että kaavatyön yhteydessä tehdyt selvityksen ovat olleet riittäviä ja että kaavaratkaisu ottaa MRL 73 §:n mukaisesti riittävällä tavalla huomioon luonnonsuojelua ja maisema-arvoja koskevat tavoitteet.

Liitteet

Viiteaineisto

Valmistelija
Anne Turkia
Jukka Holopainen
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5415
puh. +358 44 718 5418

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Päätös