

3.7.2019

1 (9)

## Tieturvallisuusarvioinnin raportti

**Hanke:** Valtatie 5 Savilahden ramppi ja Iloharjankatu, Kuopio, Tiesuunnitelma Iloharjankatu, Kuopio, katu- ja hulevesisuunnitelma

**Tilaja:** Kuopion kaupunki, Matti Vänskä  
Pohjois-Savon ELY-keskuksen edustaja: Maarit Kauppinen

**Projektipäällikkö:** Matti Romppanen, Sitowise Oy  
**Suunnittelija:** Pekka Karhapää (tie) ja Tiia Mäenpää (katu), Sitowise Oy **Tarkastaja:** Jani Karjalainen, Sitowise Oy

## Arvioitava suunnitelma

Suunnittelukohde sijaitsee Pohjois-Savossa valtatiellä 5 Kuopion kaupungin Savilahden kaupunginosassa. Valtatie 5 on Itä-Suomen tärkein henkilö- ja tavaraliikenteen valtaväylä ja kehityskäytävä ja on Kuopion kohdalla nelikaistainen moottoritie. Suunnittelukohde sijoittuu koko valtatie 5 vilkkaimmalle jaksolle. Savilahdentie on moottoritien länsipuolinen rinnakkaistie, joka toimii alueiden syöttöliikenteen pääkatuna. Hankkeen tavoitteena on varmistaa maakäytön ja liikennemäärien kasvaessa Savilahden alueen saavutettavuus ajoneuvoliikenteelle sekä samalla vähentää liikenneverkon kuormitusta muualla ja tarjota Kuopion keskeiselle työpaikka- ja opiskelualueelle vaihtoehtoinen uusi yhteys.

Tarkastettavaan aineistoon kuuluivat:

- Suunnitelmakartta 3T-1, 1:2000, luonnos 8.5.2019
- Liikennetekniset poikkileikkaukset 4T-1, 1:100, luonnos 8.5.2019
- Pituusleikkaus 5TT-1, 1:2000/1:200, luonnos 8.5.2019
- Katu- ja hulevesisuunnitelma 3489/2016/1, 1:100/1:500, luonnos xx.x.2019
- Pituusleikkaukset K2, K3 (VE3), J4 (VE3), J6, J7, Y1 (VE3), Y2, 1:1000/1:100, luonnos xx.x.2019
- Poikkileikkaukset R1, plv. 260-540, 1:1000/1:100, luonnos 8.5.2019
- Viitoituksen yleiskartta xx-xx, 1:1000, luonnos 10.1.2019

## Tarkastuksen kulku

Sitowisen sisäinen aloituskokous pidettiin 8.5.2019. Tieturvallisuusarviointi on tehty 15.5.2019. Hankkeen yhteydessä ei tehty maastokäyntiä. Tarkastuksen vaiheet:

1. TTA-raportti on toimitettu suunnittelijalle 15.5.2019
2. Suunnittelijan vastineet on annettu 27.5.2019
3. Suunnittelija on informoinut TTA-tarkastajaa tekemistään vastineista 1.7.2019
4. Käsittelykokous ELY-keskus (Maarit Kauppinen) / Sitowise Oy (Matti Romppanen) on pidetty 3.7.2019.

5. Suunnittelija on informoinut X.X.2019 TTA-tarkastajaa käsittelykokouksen tuloksesta.

**Arvioinnissa tehdyt havainnot ja niiden käsittely:**

Merkinnät (esim. B1, C2) viittaavat karttaotteissa olevaan taso- ja kohdenumerointiin. Liikenneturvallisuusarvioinnissa tehdyt havainnot on ryhmitelty seuraavasti:

**Taso A: Aiheuttaa vakavan turvallisuusriskin, suunnitelmaa tulee muuttaa**

- *kuolemaan tai vakavaan loukkaantumiseen johtavan onnettomuuden riski*
- *suuret ajonopeudet (>60 km/h), paljon liikennettä*
- *riski koskee suojaamatonta tienkäyttäjää, lapsia, vanhuksia tai vammaisia*
- *kevyen liikenteen oikopolku tai yhteyspuute vaarallisessa tienkohdassa*
- *suunnitteluvirhe tai puutteellisin perustein tehty poikkeama suunnitteluohjeista*
- *konfliktikohdassa kuljettajan havainnointikyky ylikuormittuu*

**Taso B: Aiheuttaa turvallisuusriskin, toimenpiteitä tulee harkita**

- *lievään henkilö- tai aineelliseen vahinkoon johtavan onnettomuuden riski*
- *kohtuulliset tai alhaiset ajonopeudet (40-70 km/h), ei kovin suuret liikennemäärät*

**Taso C: Otetaan huomioon seuraavassa suunnitteluvaiheessa**

- *havainnot, joita ei suunnittelutarkkuuden vuoksi voida ottaa huomioon vielä tässä suunnitelmavaiheessa*

**Taso D: Muut havainnot**

- *yleiset huomiot, jotka voivat koskea laajempaa kokonaisuutta tai itse suunnitelma-asiakirjoja*

3.7.2019

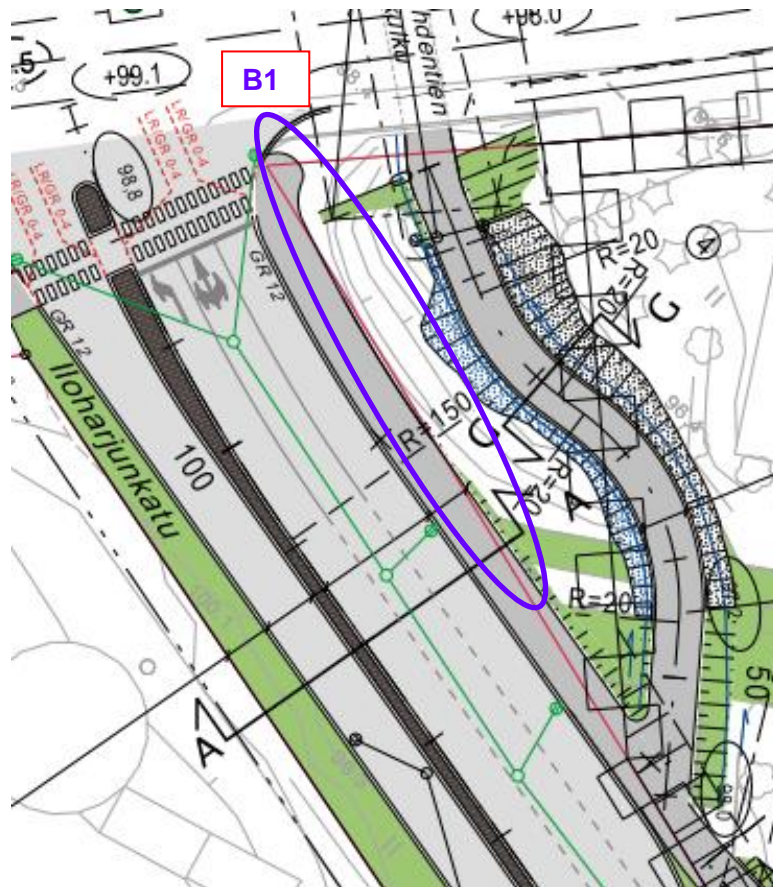
3 (9)

**A. Aiheuttaa vakavan turvallisuusriskin, suunnitelmaa tulee muuttaa**

Ei kirjattavaa.

**B. Aiheuttaa turvallisuusriskin, korjaavia toimenpiteitä tulee harkita****Kohde B1**Arvioija 15.5.2019

Kaide puuttuu? Vieressä nykyinen alikulkukäytävä, joka jyrkässä leikkauksessa. Katualue levenee lisäksi yhdellä lisäkaistalla.

Suunnittelijan vastine 27.5.2019

Lisätään kaide.

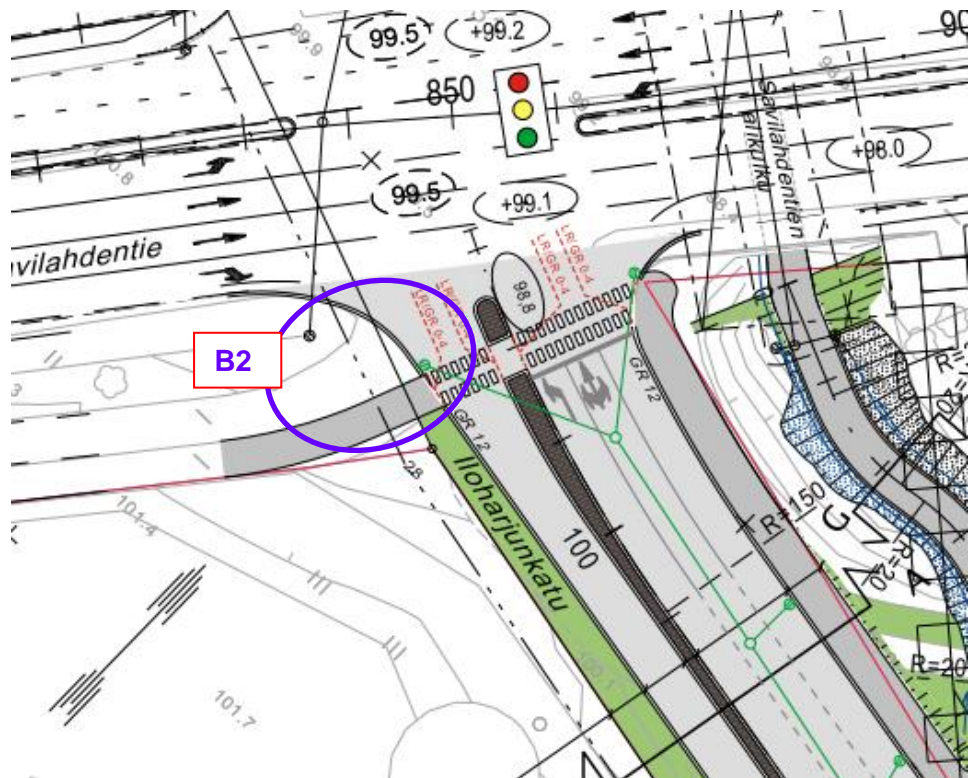
Käsittelykokouksen päätös 3.7.2019

Todettiin, että kaide on lisätty nähtäville laitettuun katusuunnitelmaan.

**Kohde B2**

Arvioija 15.5.2019

Mitä nykyiselle katuliittymälle tapahtuu? Jos tarkoitus poistaa (kuten erittäin hyvä olisi), niin suunnitelmakartalla olisi hyvä esittää ratkaisu lopputilanteesta. Nyt jää vaikutelma, että katuliittymä jää nykyiselleen.



Suunnittelijan vastine 27.5.2019

Katuliittymä poistuu, jalankulku- ja pyöräilyväylä liitetään Savilahdentien rakennussuunnitelman (Pöyry) mukaiseen ratkaisuun. Tarkennetaan esitystä.

Käsittelykokouksen päätös 3.7.2019

Todettiin, että asia on huomioitu nähtävälle laitetussa katusuunnitelmassa.

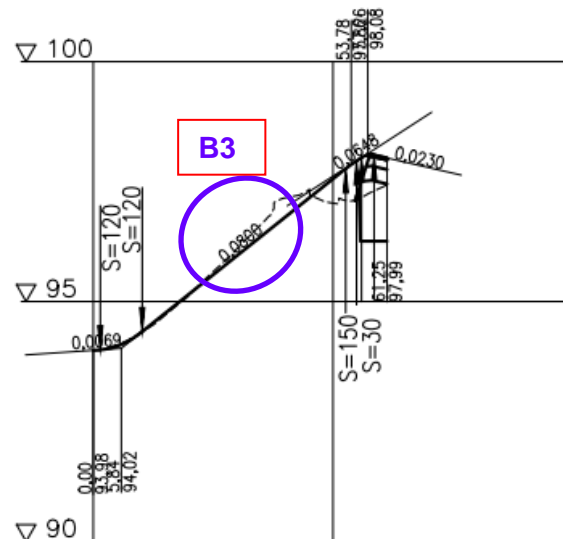
3.7.2019

5 (9)

**Kohde B3**Arvioija 15.5.2019

Jalankulku ja pyöräilyväylien suunnitteluohjeen mukaan maksimi pituuskaltevuus 4 metrin korkeuserolla on 6,8 %. Onko mahdollisuuksia pysyä ohjearvojen sisällä tässä ratkaisussa?

J7

Suunnittelijan vastine 27.5.2019

Korkoasemat on muissa suunnitelmissa lyöty lukkoon eikä tasausta voi muuttaa.

Käsittelykokouksen päätös 3.7.2019

Todettiin, että asia ratkaistu katusuunnitelmassa, suunnitelmaratkaisua ei kannata muuttaa.

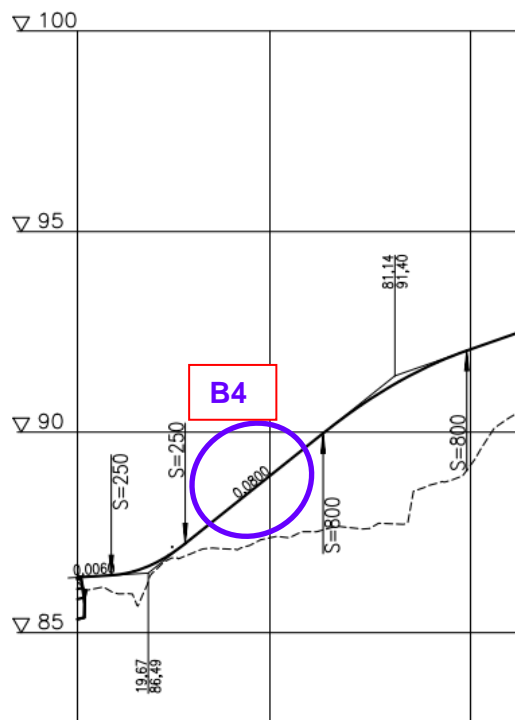
3.7.2019

6 (9)

**Kohde B4**Arvioija 15.5.2019

Jalankulku ja pyöräilyväylien suunnitteluohjeen mukaan maksimi pituuskaltevuus 4,3 metrin korkeuserolla on 6,5 %. Onko mahdollisuuksia pysyä ohjearvojen sisällä tässä ratkaisussa?

J6

Suunnittelijan vastine 27.5.2019

Rakennussuunnitelmavaiheessa voidaan tarvittaessa tutkia loiventamismahdollisuutta.

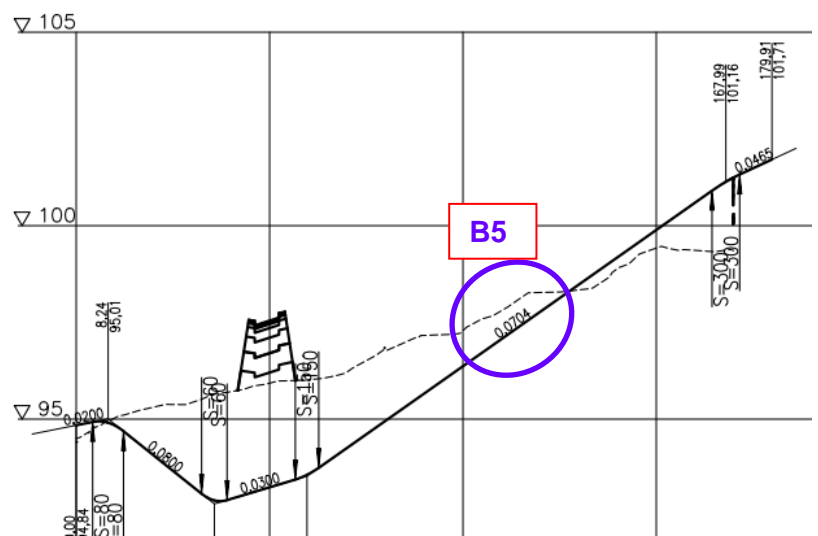
Käsittelykokouksen päätös 3.7.2019

Todettiin, että tasauksen loiventamismahdollisuutta tulee tutkia jatkosuunnittelussa.

**Kohde B5**Arvioija 15.5.2019

Jalankulku ja pyöräilyväylien suunnitteluohjeen mukaan maksimi pituuskaltevuus 7 metrin korkeuserolla on 5,6 %. Onko mahdollisuuksia pysyä ohjearvojen sisällä tässä ratkaisussa?

J4 VE3

Suunnittelijan vastine 27.5.2019

Korkeuseroa ei voi vähentää eikä matkaa pidentää, eli pituuskaltevuutta ei voida pienentää. Toisessa päässä ratkaisun sitoo kiertoliittymä siihen liittyvine väylineen ja silta S2, toisessa päässä liittyminen Prismän pihaan.

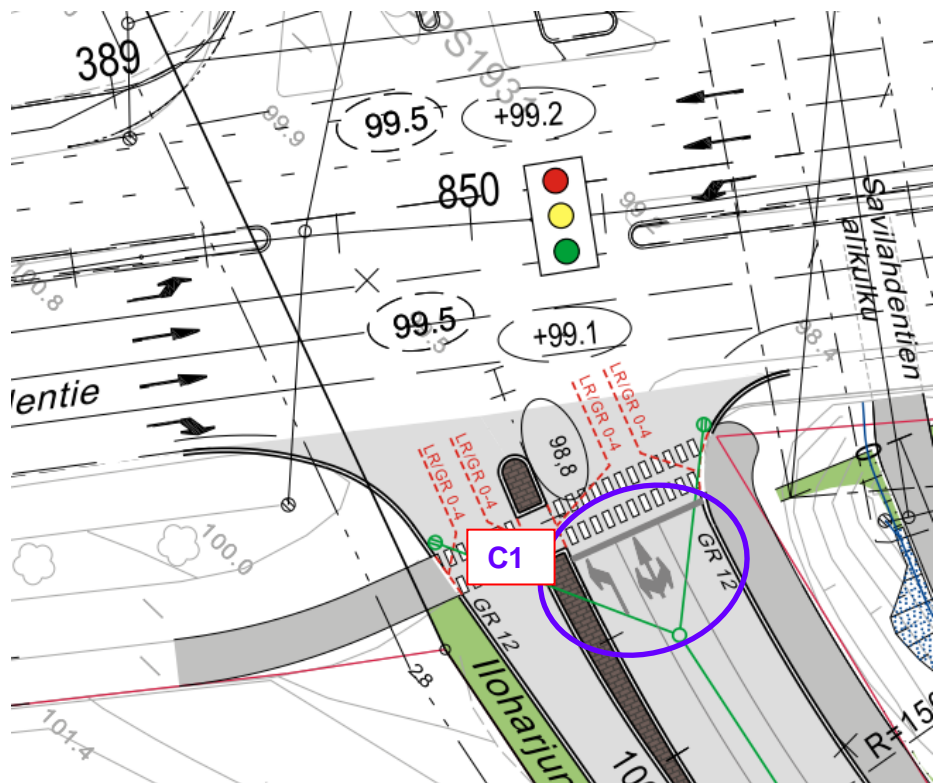
Käsittelykokouksen päätös 3.7.2019

Todettiin, että tasausta ei voida suunnittelijan vastineessa mainittujen syiden perusteella suunnitella ohjearvojen mukaiseksi.

**C. Otetaan huomioon seuraavassa suunnitteluvaiheessa****Kohde C1**

Arvioija 15.5.2019

Onko liikennevalo-ohjausta käytännössä mahdollista toteuttaa siten, että keskimmäiseltä kaistalta voi ajaa kaikkiin suuntiin? Ainakaan nuoliopastinta ei voisi näin ollen käyttää millekään ajosuunnalle. Riittääkö liittymähaaralle yksi vaiheinen pallo-opastin, jossa autoilija joutuu kääntyessään vasemmalle väistämään (odottamaan) vastakkaisia ajosuuntia? Tällä voi olla vaikutusta ruuhkautumiseen ja sen vaikutuksen myötä mahdollisesti jonoutumisen jatkuminen uudelle moottoritierampille.



Suunnittelijan vastine 27.5.2019

Ajosuunnat kaistoilla tulevat olemaan:  
vasemmalle / vasemmalle ja suoraan / suoraan ja oikealle.

Käsittelykokouksen päätös 3.7.2019

Todettiin, että suunnittelijan vastineessa esitetyt kaistajärjestelyt on esitetty nähtävillä olleessa katusuunnitelmassa.



**D. Muut havainnot**

- Ympäristösuunnitelma puuttui tarkastettavasta aineistosta.
- R1 poikkileikkauksista puuttuivat kaiteet
- Pituusleikkaukset oli mahdotonta paikantaa suunnitelmakartalla, koska kartalta puuttui vastaavat väylien numerointimerkinnot
- Pituusleikkauksista K2, K3 (VE3), J4 (VE3), J6, J7, Y1 (VE3), Y2 puuttui risteävien väylien nimiä/merkintöjä

Laatinut: Jani Karjalainen Sitowise Oy