

Kuopion kaupunki
Kaupunginhallitus

01.06.2020

Julkinen

Kokoustiedot

Aika 01.06.2020 maanantai klo 15:05 - 16:55

Paikka Sähköinen kokous Microsoft Teams -sovelluksella tai Valtuustosali

Saapuvilla olleet jäsenet

Antti Kivelä, puheenjohtaja, Valtuustosali
Ari (Allu) Koskinen, 1. varapuheenjohtaja, Valtuustosali
Jaakko Kosunen, 2. varapuheenjohtaja, Teams
Harri Auvinen, Valtuustosali
Miia Eskelinen-Fingerroos, Teams
Tiina Kaartinen, Teams
Minna Reijonen, Valtuustosali, klo 15.05 - 16.45
Leila Savolainen, Valtuustosali
Tapio Tolppanen, Teams
Erkki Virtanen, Teams
Eija Vähälä, Teams

Muut saapuvilla olleet

Jarmo Pirhonen, kaupunginjohtaja	esittelijä, Valtuustosali
Pekka Vähäkangas, apulaiskaupunginjohtaja	Valtuustosali
Jari Kyllönen, apulaiskaupunginjohtaja	Teams
Jari Saarinen, apulaiskaupunginjohtaja	Teams
Sari Raassina	valtuuston puheenjohtaja, Teams
Markku Rossi	valtuuston 1. varapuheenjohtaja, Teams
Tuula Väättäinen	valtuuston 2. varapuheenjohtaja, Teams
Kirsi Soininen, markkinointijohtaja	Teams
Sirpa Lätti-Hyvönen, strategiajohtaja	Teams
Heikki Kekäläinen, kehitys- ja hallintopäällikkö	Valtuustosali, klo 15.05 - 15.45
Katja Lintunen, hankesuunnitteluarkkitehti	Teams, klo 15.05 - 16.20
Hannu Väänänen, toimitilajohtaja	Valtuustosali, klo 15.05 - 15.45
Heikki Vienola, hallintojohtaja	pöytäkirjanpitäjä, Valtuustosali

Asiat 158 - 167 §

Allekirjoitukset

Antti Kivelä
puheenjohtaja

Heikki Vienola
pöytäkirjanpitäjä

Kuopion kaupunki
Kaupunginhallitus

01.06.2020

Julkinen

Pöytäkirjan tarkastus Kuopiossa, 2.6.2020

Ari (Allu) Koskinen

Jaakko Kosunen

Pöytäkirja on ollut yleisesti nähtävänä

Tarkastettu pöytäkirja on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/paatoksenteko 3.6.2020

Heikki Vienola
pöytäkirjanpitäjä

Muutoksenhakukiellot

Kuntalain 136 §:n mukaan ei oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta voi tehdä §:ien 158 – 163 ja 166 -167 osalta, koska päätökset koskevat vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Muutosta ei voi hakea valittamalla §:iin 164 – 165, koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n 1 momentin mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus.

Oikaisuvaatimusohjeet

Pöytäkirjaan liitetään oikaisuvaatimusohjeet §:ien 164 - 165 osalta

liite A

Käsitellyt asiat

Nro	§	Liite/ viite*	Otsikko	Sivu
1	158 §		Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
2	159 §		Pöytäkirjantarkastajat	5
3	160 §	1-2 *	Riistaveden yhtenäiskoulun hankesuunnitelma	6
4	161 §	3	Länsi-Puijon koulun laajennuksen hankesuunnitelma	11
5	162 §		Kaupungin omistamien kylätalojen toimintaedellytykset ja - linjaukset	15
6	163 §	4-6	Tapahtuma- ja kulttuurikeskus Hermannin ry:n avustus vuosille 2020-2024	18
7	164 §	*	Yhteistyösopimuksen käyttötarkoituksen muutos vuonna 2020 / Kuopio Tanssii ja Soi – Kuopio Dance Festival ry	20
8	165 §		Toistaiseksi voimassa olevan palveluesimiehen viran perustami- nen perusturvan palvelualueella 1.6.2020 alkaen	22
9	166 §	7 *	Kuopion kaupungin lausunto jätelain muuttamista koskevasta hal- lituksen esitysluonnoksesta	24
10	167 §		Kh:n tiedonantoja	31
Muutoksenhaku				
164, 165 §			Liite A kuntalain mukainen oikaisuvaatimusohje	33

158 §

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**Päätösehdotus**

Puheenjohtaja

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin yksimielisesti laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

159 §

Pöytäkirjantarkastajat**Päätösehdotus**

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Valitaan pöytäkirjantarkastajat. Vuorossa ovat jäsenet Ari (Allu) Koskinen ja Jaakko Kosunen.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin yksimielisesti jäsenet Ari (Allu) Koskinen ja Jaakko Kosunen.

Kasvun ja oppimisen lautakunta

33 §

19.5.2020

§ 160

Asianro 3991/10.03.02.01/2020

Riistaveden yhtenäiskoulun hankesuunnitelma**Päätöshistoria**

Kasvun ja oppimisen lautakunta 19.5.2020 33 §

**Tilahallintapäällikkö Tanja Karpasto
Kasvu ja oppiminen / tila- ja hankintapalvelut****Hankesuunnittelun taustaa**

Kohteesta on laadittu tarveselvitys ja se on hyväksytty kasvun ja oppimisen lautakunnassa 11.06.2019.

Tarveselvityksen tavoitteena oli ratkaista Melalahden alakoulun pysyvät tilajärjestelyt ja tutkia ala- ja yläkoulun toiminnallisia tarpeita kokonaisuutena. Tarveselvityksessä on esitetty, että Riistavedelle tulee 1-sarjainen alakoulu ja 1,5-sarjainen yläkoulu, mitoitettuna nykyiselle oppilasmäärälle. Hankesuunnitteluvaiheessa edellytettiin tutkittavan sekä peruskorjattavien että mahdollisten uudisrakennusten toteuttamis- ja vaiheistusvaihtoehdot. Lisäksi hankesuunnittelussa on huomioitava varhaiskasvatuksen, kirjasto- ja nuorisopalvelujen, liikuntapalvelujen sekä kansalaisopiston tarpeet.

Hankekuvaus

Hankesuunnittelussa on selvitetty sekä nykyisen rakennusten hyödyntämistä, että täysin uudisrakennusta. Tonttinvaihtoehtoina ovat olleet sekä Riistaveden koulun tontti, että Melalahden koulun tontti. Hankesuunnittelussa on käyty läpi myös mahdollisuus koulun jakamisesta mahdollisesti kahteen eri rakennukseen eri tonteille. Kaikissa selvityksissä lähtökohtana on ollut, että nykyisiä koulutiloja voidaan käyttää, kunnes uudet tilat valmistuvat.

Kasvun ja oppimisen lautakunta käsitteli kokouksessaan 19.11.2019 §69 Riistaveden yhtenäiskoulun hankesuunnittelua ja teki linjaavia päätöksiä eri vaihtoehdoista. Kasvun ja oppimisen lautakunta päätti:

- Riistaveden ylä- ja alakoulu, nuorisotilat ja kirjasto sijoitetaan samaan rakennuskokonaisuuteen
- Rakennuskokonaisuus sijoittuu nykyisen Riistaveden koulun tontille
- Hankesuunnittelussa selvitetään sekä uudisrakentaminen että nykyisen koulurakennuksen käytettävyyden osana rakennushanketta
- Riistaveden kouluhankkeeseen sisällytetään 750m² liikuntasali sekä 70m² kuntosali. Sali suunnitellaan siten, että yksi lohko on eriytettävissä kuntalaisliikuntaan myös päiväsaikaan. Kuntalaisille varataan päiväaikaan yksi pukutila suihku- ja wc-tiloihin.

Hankesuunnitelma on laadittu Kasvun ja oppimisen lautakunnan päätösten mukaisesti. Hankkeeseen on sisällytetty

kirjaston ja nuorisopalvelujen tilatarpeet. Tilaohjelmat ja kustannusarviot on laadittu kahdesta vaihtoehdosta.

Vaihtoehto A: Riistaveden koulukiinteistöstä säilytetään uusin, vuonna 1990 tehty laajennusosa

- Olevan laajennuksen hyödyntäminen ei ole tilatehokasta, johtuen kerroksellisuudesta sekä liikennetiloista.
- Tilaratkaisu ei mahdollista kaikkia toiminnallisia tavoitteita, koska tilasijoittelu joudutaan tekemään säilytettävän rakennuksen ehdoilla.
- hankkeen kokonaislaajuus 5615 br-m², josta säilyvää osaa 1261 br-m².
- koulun tilatehokkuus laskettuna 276 oppilaan rakenteellisella koolla 15,7 b-m²/oppilas. Tehokkuus on laskettu koulun tarvitsemalla 460m² salikoolla, ilman kirjastoa ja nuorisotiloja.

Vaihtoehto B: Koko hanke toteutetaan uudisrakennuksena

- tilat voidaan toteuttaa huomioiden pedagogiset tavoitteet sekä koulutilojen konseptointi
- hankkeen kokonaislaajuus 4943 br-m²
- koulun tilatehokkuus laskettuna 276 oppilaan rakenteellisella koolla 14,2 br-m²/oppilas. Tehokkuus on laskettu koulun tarvitsemalla 460m² salikoolla, ilman kirjastoa ja nuorisotiloja.

Hankesuunnittelussa ei ole otettu kantaa käytöstä pois jäävien Melalahden koulun sekä kirjastorakennuksen jatkokäytöstä. Kiinteistöt siirtyvät kiinteistökehityskohteeksi. Kirjastorakennuksessa toimii myös Servica sekä kotihoitoyrittäjän toimipiste. Melalahden päiväkodista vähenee tilantarve yhden kotialueen verran esiopetuksen siirtyessä koulun yhteyteen. Kotialue on mahdollista vuokrata ulkopuoliselle toimijalle esim. toimistotiloiksi.

Hankesuunnittelussa on huomioitu rakennusterveysasiantuntijoiden näkemykset nykyisen koulurakennuksen korjaustarpeesta, rakennukseen liittyvistä riskeistä sekä uudishankkeeseen liittyvät Terve Talo -kriteerit.

Talousvaikutus

Johtuen kaupungintalouden muutoksista, erityisesti koronan seurauksena, on hankintamallivertailuun lisätty vaihtoehto, jossa Riistaveden nykyistä koulukiinteistöä hyödynnetään vielä 10 vuoden ajan uuden koulurakennuksen valmistumista.

Riistaveden kouluhanketta on tarkasteltu tilakustannusten osalta kolmella eri tavalla. Vaihtoehto **Taseinvestointi** on omaan taseeseen rakennettu kiinteistö, jonka pääoman laskennallinen kuoletusaika on 30 vuotta. Vaihtoehto **Vuokramalli** on vuokramallilla toteutettava hanke, jossa hinta-arviona on käytetty saatua indikaatiivista tarjousta. Vuokrasopimuksen pituus ko. tarjouksessa on saatu 25 vuodelle. Tarjous on suuntaa antava, mutta ei sitova. Hinta on kuitenkin linjassa peilattuna muihin vastaaviin vuokramallilla toteutettuihin hankkeisiin. Vaihtoehto **Viipale + investointi 10 v.** on malli, jossa nykyinen koulu säilytettäisiin vielä 10 vuotta, eli ajettaisiin koulukiinteistön tasearvo nolnaan. Nykyisen koulun toimintaedellytyksiä varmistettaisiin sisäilmakorjauksin sekä uusimalla viipalerakennus, huomioiden myös hyvinvoinnin palvelut muissa kiinteistöissä (kirjasto ja Melalahden koulu). Hankesuunnitelma tulee tarkentaa tässä vaihtoehdossa ennen toteutussuunnittelun käynnistämistä.

Vertailuissa käytetyt keskeisimmät kustannustekijät:

- Rakennusinvestointi 13.126.000,00 euroa (uudisrakennusvaihtoehto)
- käyttäjähankinnat 500.000,00 euroa
- vanhan rakennuksen purkukustannus 450.000,00 euroa,
- viipaleiden siirtokustannus 250.000,00 euroa

Vuokramallin ja taseinvestoinnin kustannusvertailun perusteella vuokramalli tulee 19 vuoden jälkeen arvokkaammaksi, mutta 19 vuoteen saakka vuokramalli on taseinvestointia edullisempi. Viimeisenä vaihtoehtona nykyistä rakennusta vielä hyödyntävä uusilla viipaleilla lisätyinä oleva vaihtoehto, jossa uusi koulu tulisi käyttöön 10 vuoden kohdalla, on kustannuksiltaan edullisin vaihtoehto.

Palvelualueen näkökulmasta katsottuna vuokratkustannus koostuu pääomavuokrasta ja ylläpitovuokrasta. Pääomavuokra koostuu kiinteistön hinnan kuoletuksesta ja korosta, PTS-kunnossapitokorjausten osuudesta sekä maanvuokrasta. Ylläpitovuokra koostuu mm. kiinteistön hoidosta sisä- ja ulkoalueella, rakenteiden ja kiinteistötekniikan kunnossapidosta, lämpö-, vesi- ja sähkökustannuksista sekä siivouksesta. Vuokramallissa ylläpitovuokrassa rakenteiden ja kiinteistötekniikan kunnossapidon osuutta ei varsinaisesti ole, vaan se sisältyy varsinaiseen vuokrahintaan kiinteistönomistajan vastatessa ko. kustannuksista.

Rakennuttaminen ja aikataulu

Hankkeelle on varattu Kuopion talousarviossa suunnittelurahaa vuodelle 2020. Mikäli hanke käynnistetään toukokuussa 2020, voidaan suunnittelu aloittaa syksyllä 2020. Uusi koulurakennus voidaan ottaa käyttöön lukuvuodelle 2023-24. Piha-alueen rakentamistöitä kuitenkin jouduttaneen tekemään ainakin vihertöiden osalta vielä keväällä 2024.

Hanketyöryhmän esitys

Hanketyöryhmän esitys on, että Riistaveden yhtenäiskoulun hanke toteutetaan uudisrakennuksena laaditun tilaohjelman mukaisesti siten, että opetus voi alkaa uudessa koulurakennuksessa lukuvuonna 2023-24. Hanketyöryhmän näkemyksen mukaan toiminnalliset ja tekniset tavoitteet voidaan toteuttaa sekä omaan taseeseen että vuokratkaisuun toteutettavissa vaihtoehtoisissa ja hankeryhmä jättää hankintamuodon ratkaistavaksi osana kaupungin taloussuunnittelua.

Vaikutusten arviointi -

Esitys

Esitän, että kasvun ja oppimisen lautakunta hyväksyy hankesuunnitelman.

Liitteet

3991/2020 Hankesuunnitelma
3991/2020 Tilaohjelma

Viiteaineisto

3991/2020 Tavoitehinta-arviot

Valmistelija

Katja Lintunen

Tanja Karpasto

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5210

puh. +358 44 718 4130

Päätösehdotus

Apulaiskaupunginjohtaja Pekka Vähäkangas

Kasvun ja oppimisen lautakunta päättää hyväksyä tilahallintapäällikön esityksen ja esittää hankesuunnitelman edelleen hyväksyttäväksi kaupunginhallitukselle.

Päätös

Jäsen Nelli Berg-Väänänen kannatti hankesuunnitelman esittämistä kaupunginhallitukselle lukuun ottamatta liikuntasalin kokoa, joka tulee pienentää 460 m². Tämä salin koko on opetuksen käyttöön riittävä.

Jäsen Jussi Hakala kannatti Nelli Berg-Väänäsen esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän ehdotuksesta poikkeava kannatettu muutosesitys, joten asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja ehdotti, että asiasta järjestetään nimenhuutoäänestys, jossa esittelijän ehdotusta kannattavat lautakunnan jäsenet äänestävät "JAA" ja jäsen Berg-Väänäsen ehdotusta äänestävät "EI".

Äänestys ehdotus ja käsittelyjärjestys hyväksyttiin.

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä esittelijän ehdotus sai 7 (seitsemän) ääntä (Savolainen, Asikainen, Jussila, Kaunisto, Loponen, Meriranta ja Svensk) ja jäsen Berg-Väänäsen esitys sai 3 (kolme) ääntä (Berg-Väänänen, Hakala ja Niiranen), joten esittelijän ehdotus tuli päätökseksi.

Sonja Saarinen poistui kokouksesta klo 18.34 tämän pykälän käsittelyn aikana.

Heikki Kekäläinen poistui kokouksesta klo 18.44 tämän pykälän käsittelyn aikana.

Petri Kaunisto ja Simo Hiltunen poistuivat kokouksesta klo 19.10 tämän pykälän käsittelyn aikana.

Liitteet

- 1 3991/2020 Hankesuunnitelma
- 2 3991/2020 Tilaohjelma

Viiteaineisto

- 1 3991/2020 Tavoitehinta-arviot

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus hyväksyy kasvun ja oppimisen lautakunnan esityksen.

Päätös

Merkittiin, että hankesuunnitteluarkkitehti Katja Lintunen ja Heikki Kekäläinen olivat kokouksessa kuultavina asiakohdassa. Toimitilajohtaja Hannu Väänänen oli kokouksessa läsnä asiaa käsiteltäessä. He poistuivat kokouksesta kuulemisen jälkeen.

Keskustelun kuluessa jäsen Ari (Allu) Koskinen esitti jäsen Miia Eskelinen-Fingerroosin kannattamana, että asia jätetään pöydälle.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu pöydällepanoehdotus, josta on äänestettävä. Puheenjohtaja ehdotti äänestettäväksi asiassa siten, että ne, jotka ovat asian käsittelyn jatkamisen kannalla äänestävät JAA ja ne, jotka ovat jäsen Ari (Allu) Koskisen tekemän pöydällepanoehdotuksen kannalla äänestävät EI. Äänestys ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Nimenhuutoäänestyksellä suoritettussa äänestyksessä annettiin 8 jaa-ääntä (Auvinen, Kaartinen, Kivelä, Kosunen, Reijonen, Savolainen, Tolppanen ja Virtanen) ja 3 ei-ääntä (Eskelinen-Fingerroos, Koskinen ja Vähälä), joten kaupunginhallitus oli päättänyt jatkaa asian käsittelyä.

Tämän jälkeen kaupunginhallitus hyväksyi kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Kasvun ja oppimisen lautakunta

34 §

19.5.2020

§ 161

Asianro 3992/10.03.02.01/2020

Länsi-Puijon koulun laajennuksen hankesuunnitelma

Päätöshistoria

Kasvun ja oppimisen lautakunta 19.5.2020 34 §

Tilahallintapäällikkö Tanja Karpasto
Kasvu ja oppiminen / tila- ja hankintapalvelut

Hankesuunnittelun taustaa

Kasvun ja oppimisen palvelualue on laatinut tarveselvityksen Puijonlaakso – Rajala –alueen varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen toimitilojen tarpeesta. Tarveselvitystä on käsitelty verkostotyön ohjausryhmässä 16.8.2019, jossa keskusteltiin Länsi-Puijon koulun kasvattamisesta 2-sarjaiseksi ja Rajalan koulu 4-sarjaiseksi. Tarveselvitys on hyväksytty kasvun ja oppimisen lautakunnassa 19.11.2019 §68. Tarveselvitys sisälsi esityksen koulujen laajentamisesta siten, että tilamitoituksen lähtökohtana on Länsi-Puijon osalta kaksi- ja Rajalan osalta nelisarjainen alakoulu. Lisäksi mitoituksessa on huomioitava esiopetusryhmät. Tämä tarkoittaa mitoituksellisesti viittä esiopetusryhmää koulujen yhteydessä, jakaantuen kaksi ryhmää Länsi-Puijon koulun ja kolme Rajalan koulun yhteyteen.

Tarveselvityksen aikana on Tilakeskus tehnyt esiselvityksiä sekä Länsi-Puijon että Rajalan koulun laajentamisesta. Länsi-Puijon koulun laajennusta on tutkittu jo aiemmin, esiopetuksen tilakysymyksen yhteydessä 2015, mutta tuolloin päädyttiin hankkimaan vuokraviipalerakennus Länsi-Puijon päiväkodin yhteyteen. Tarveselvitysvaiheessa on lisäksi selvitetty mahdollisuutta ratkaista ruokalarakennuksen akustiikkaan liittyviä ongelmia parvratkaisulla, jolloin myös saataisiin lisätilaa oppimisympäristöön.

Hankekuvaus

Tilaohjelmassa on esitetty nykyisen koulurakennuksen tilaohjelma ja laajennukset. Nykyinen oppimiskeskus muutetaan luokkatilaksi. Nykyinen kahden kerroksen korkuinen ruokasali jaetaan osiin kahteen kerrokseen. Toisesta kerroksesta muodostuu uusi opintoaula, joka erotetaan lasitetulla väliseinällä ruokalatilasta. Samassa yhteydessä parannetaan ruokasalin akustiikkaa. Lisäksi nykyistä koulua laajennetaan rakentamalla lisätilaa, johon sijoittuu opetusalueet sekä niitä palvelevat liikennöintialueet sekä eteis- ja wc-tilat.

Tarveselvitysvaiheessa on laadittu luonnokset lisätilojen toteuttamiseksi väestönsuojan päälle 2.kerrokseen. Toteutussuunnittelun yhteydessä tarkastellaan myös vaihtoehto, voidaanko tilat toteuttaa läsihipenä sisäpihan puolelle. Vaihtoehtoista tehdään kustannusvertailu huomioiden myös rakentamiseen liittyvät riskit sekä vaikutukset koulun toimintaan.

Talousvaikutus

Tilakeskus on laatinut kustannusarvion näistä muutoksista ja kustannusarvio on huomioitu Kuopion kaupungin vuoden 2020 talousarviossa, varaamalla vuodelle 2020 0,7 milj. € ja 2021 0,7 milj. €.

Arvio on, että kasvun ja oppimisen palvelualueen nykyinen vuokrapinta-ala 2.623 m² kasvaa laajennushankkeen myötä 400 hy-m². 1.4 milj. € investointi vaikuttaa palvelualueen vuokriin siten, että arvioitu neliövuokra on 25,97 €/hum²/kk, josta pääomavuokran osuus on 21,55 €/hum²/kk ja ylläpitovuokran osuus siivousskuluineen on 4,43 €/hum²/kk. Kokonaisvuokra/kk on siten 10 389,00 €/kk laajennuksen osalta. Kokonaisvuokrana palvelualueen maksettavaksi tulee alkuperäinen ja laajennusosa yhteenlaskettuna arviolta n. 49 600,00 €/kk.

Pääomavuokran osuus on laskettu 1.4 milj. € kustannusolettamalla ja tarkentuu lopullisen kustannuksen suhteessa. Ylläpidon osuus tarkentuu siivouksen ja kiinteistönhoidon osalta, kun kohteesta on saatu tarkennetut tarjoukset. Lämmön ja sähkön kulutus vahvistuu 1.-2. täyden kulutuskauden jälkeen, jolloin todellinen kulutus saadaan selville. Laskennallisesti ko. kustannukset seurailevat Länsi-Puijon koulun nykyisiä keskimääräisiä kustannuksia.

Rakennuttaminen ja aikataulu

Rakennushankkeen toteutussuunnitteluvaihe alkaa keväällä 2020, suunnittelijat valitaan Tilakeskuksen puitesopimuskumppaneista ja ovat sopimussuhteessa tilaajaan. Työmaavaihe limittyy suunnitteluun siten, että nykyisen rakennuksen sisälle tehtävät tilat ovat valmiina syksyllä 2020, mikäli toteutussuunnitteluvaiheessa ei ilmene tälle esteitä. Tämän vuoksi hankkeessa käytetään yhteistoiminnallisen hankemuodon ja projektinjohtarakentamisen periaatteita hankkeeseen soveltaen. Näin mahdollistetaan rakentamisen etenemisen suunnittelun rinnalla sekä saadaan aikaan hankkeen luonne, koko ja aikataulu huomioiden paras mahdollinen lopputulos. Hanke valmistuu kokonaisuudessaan kesällä 2021.

Vaikutusten arviointi

-

Esitys

Esitän, että kasvun ja oppimisen lautakunta hyväksyy hankesuunnitelman.

Liitteet

3992/2020 Hankekuvaus
3992/2020 Tilaohjelma

Valmistelija

Katja Lintunen

Leena Auvinen

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 5210

puh. +358 44 718 4003

Päätösehdotus

Apulaiskaupunginjohtaja Pekka Vähäkangas

Kasvun ja oppimisen lautakunta päättää hyväksyä tilahallintapäällikön esityksen ja esittää hankesuunnitelman edelleen hyväksyttäväksi kaupunginhallitukselle.

Päätös

Esityslistatekstiin on tehty korjauksia, jotka koskevat hankekuvausta, talousvaikutuksia ja liitteitä. Korjattu esityslistateksti ja korjatut liitteet tulevat pöytäkirjan liitteeksi ja ne on toimitettu etukäteen lautakunnan jäsenille tiedoksi.

Hankekuvaukseen on lisätty kokonaan kaksi uutta kappaletta (hankkeeseen lisätty piha-alueiden muutokset -> hankkeen koko kasvanut 1,4 milj.€ -> 1,75 milj, €):

Hankesuunnittelun yhteydessä on tarkasteltu myös vaihtoehto, voidaanko tilat toteuttaa lisärakentamisena katutasoon. Vaihtoehtoista on tehty kustannusvertailu huomioiden myös rakentamiseen liittyvät riskit sekä vaikutukset koulun toimintaan. Kustannusvertailu osoitti, että vaihtoehdot ovat lähes samanhintaiset. Samoin hyvä toiminnallisuus saavutetaan eri vaihtoehtoilla. Rakennushankkeen toteuttamiseen sekä olosuhteiden hallintaan liittyvät riskit ovat vähäisemmät katutasoon rakennettaessa. Vertailun perusteella on päädytty esittämään toteutussuunnittelun lähtökohdaksi rakentamista katutasoon. Laajennus sijoittuu koulurakennuksen eteläpuolelle.

Laajennushankkeen yhteydessä toteutetaan piha-alueen muutoksia. Pysäköintipaikkoja lisätään sekä mahdollistetaan kiertolenkki saattoliikennettä varten. Saattoliikenne lisääntyy esiopetuksen siirtyessä koululle. Kiertolenkki toimii myös linja-autojen ja kirjastoauton pysähdyspaikkana. Muutos tehdään koulun ajoliittymän eteläpuolelle.

Talousvaikutus -osio on muutettu kokonaan:

Tilakeskus on laatinut kustannusarvion näistä muutoksista ja kustannusarvio on huomioitu Kuopion kaupungin vuoden 2020 talousarviossa, varaamalla vuodelle 2020 0,7 milj. € ja 2021 0,7 milj. €. Hankesuunnitteluvaiheessa muutoksien laajuus ja sisältö ovat tarkentuneet mm. pihajärjestelyjen osalta ja tarkennettu kustannusarvio on 1,75milj. €, joka perustuu suunnittelijoiden ja konsulttien kanssa laadittuihin suunnitelmiin ja laskelmiin.

1.75 milj. € investointi vaikuttaa palvelualueen vuokriin siten, että arvioitu neliövuokra on 31,32 €/huom2/kk, josta pääomavuokran osuus on 26,89 €/huom2/kk ja ylläpitovuokran osuus siivouskuluineen on 4,43 €/huom2/kk. Kokonaisvuokra/kk on siten 12 528,00 €/kk laajennuksen osalta. Kokonaisvuokrana palvelualueen maksettavaksi tulee alkuperäinen ja laajennusosa yhteenlaskettuna arviolta n. 51 750,00 €/kk.

Pääomavuokran osuus on laskettu 1.75 milj. € kustannusolettamalla ja tarkentuu lopullisen kustannuksen suhteessa. Ylläpidon osuus tarkentuu siivouksen ja kiinteistönhoidon osalta, kun kohteesta on saatu tarkennetut tarjoukset. Lämmön ja sähkön kulutus vahvistuu 1.-2. täyden kulutuskauden jälkeen, jolloin todellinen kulutus saadaan selville. Laskennallisesti ko. kustannukset seurailevat Länsi-Puijon koulun nykyisiä keskimääräisiä kustannuksia.

Kasvun ja oppimisen lautakunta hyväksyi tilahallintapäällikön ja apulaiskaupunginjohtajan muutetun päätösehdotuksen ja esitti hankesuunnitelman edelleen hyväksyttäväksi kaupunginhallitukselle.

Katja Lintunen ja Tanja Karpasto poistuivat kokouksesta klo 19.24 tämän pykälän käsittelyn jälkeen.

Liitteet 3 3992/2020 korjatut esityslistateksti ja liitteet (hankekuvaus ja tilaohjelma)

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus hyväksyy kasvun ja oppimisen lautakunnan esityksen.

Päätös

Merkittiin, että hankesuunnitteluarkkitehti Katja Lintunen oli kokouksessa kuultavana asiakohdassa. Hän poistui kokouksesta kuulemisen jälkeen.

Keskusteltuaan kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Hyvinvoinnin edistämisen lautakunta

36 §

20.5.2020

§ 162

Asianro 2694/01.04.00/2018

Kaupungin omistamien kylätalojen toimintaedellytykset ja -linjaukset**Päätöshistoria**

Hyvinvoinnin edistämisen lautakunta 20.5.2020 36 §

**Kansalaistoiminnan palveluiden päällikkö Kati Vähäsarja
Kansalaistoiminnan aktivointiyksikkö**

Asiaa on käsitelty seuraavasti:

Valtuustoaloite 26.3.2018

46 valtuutettua teki aloitteen, jossa esitettiin, että kaupunki laatii kylätalolinjauksen, jossa kaupunki linjaa mm. tarpeellista kylätaloverkostoa, omistamiensa kylätalojen myynnin periaatteita, kylätalojen korjaus- ja kunnostus- sekä ylläpitoavustuksen mahdollisuutta sekä kumppanuuksien selvittämistä kylätalojen ylläpidossa.

Hyvinvoinnin edistämisen lautakunta 7.11.2018

Lautakunnan lausunnossa esitettiin malleja, joissa olisi mahdollista luoda uusia toimintakulttuuria ja yhteistyömuotoja kaupungin ja kylien toimijoiden välille.

Tilakeskuksen näkemys

Tilakeskuksen toimialana on kaupungin palvelualueiden tilatarpeiden täyttäminen vuokraamalla niille tarkoituksenmukaiset tilat ja järjestämällä niihin kiinteistöpalvelut. Näiden tavoitteiden toteuttamiseksi tilakeskus solmii palvelualueiden kanssa sisäiset vuokrasopimukset. Sisäisessä vuokrassa korostuu kaksi keskeistä periaatetta, jotka ovat

1. Kaikille kaupungin palvelutuotannossa tarvitsemille tiloille sisäinen vuokra lasketaan samoin periaattein, jolloin vuokran hinnoittelussa ei näy mitään "arvottamista" eri toimijoiden kesken. Kaikki palvelutuotannon toimijat ovat samanarvoisia ja toiminnan arvottaminen ei saa näkyä määritellyissä vuokrissa.

2. Sisäinen vuokra näyttää oikeasti, mitä tilat ja rakennukset palveluineen maksavat, kun tiloja käytetään kaupungin omassa palvelutuotannossa. Tilakustannusten rahoituksen tulee aidosti näkyä talousarviossa, jolloin voidaan arvioida miten paljon eri palveluihin kaupunki oikeasti panostaa rahaa ja kuinka paljon rahoilla saadaan oikeasti aikaan. Kaikilla tiloilla on jokin kustannus ja kustannuksien kattamiseen tulee olla osoitettu riittävät varat.

Tilakeskus esityksessä hyvinvoinnin edistämisen lautakunnalle osoitettiin 137.000 euron vuokrasopimukset kuuden kylätalon ylläpitämiseksi. Mikäli kohteisiin ei solmita sisäisiä vuokrasopimuksia, on tilakeskus toimintasuhteensa mukaisesti velvoitettu myymään tai purkamaan rakennukset.

Kaupunginhallitus 19.11.2018 ja kaupunginvaltuusto 10.12.2018
Kaupunginvaltuusto merkitsi saadun selvityksen tiedoksi vastauksena valtuustoaloitteeseen ja esittää lisäksi täydennyksenä vastauksena valtuustoaloitteeseen, että: "Hyvinvointiryhmä laatii kaupungin hyvinvointitilojen hallinnointi- ja toimintamallin elokuun 2019 loppuun mennessä osana vuoden 2020 talousarvion valmistelua."

Hyvinvointiryhmä 13.5.2019

Hyvinvointiryhmä toteaa, että kylätalojen valtuustoaloitetta valmistellaan pienemmässä kokoonpanossa hyvinvoinnin edistämisen palvelualueen ja Tilakeskuksen kanssa.

Kuopion maaseutualueella on kymmenien kylätalojen verkosto, joita ylläpitää laaja kansalaisjärjestöjen joukko. Kylätaloja ylläpitävät mm. nuorisoseurat, urheiluseurat ja kyläyhdistykset. Lisäksi mm. partiolippukunnat ylläpitävät leirikeskuksia, metsästysseurat metsästysmajoja jne. Talot ovat vanhoja kouluja tai aikojen saatossa yhdistystensä itsensä rakentamia. Kylätalot palvelet kyliensä lähipalvelukeskuksina, kansalaisopiston ryhmät ja järjestöjen harrastusryhmät kokoontuvat kylätaloilla. Kylätalojen ympäristössä on monesti myös kylän liikuntapaikat. Tiloja vuokrataan myös mm. juhlaikäyttöön.

Talojen ylläpitokustannukset ovat yleensä suuret. Taloja ylläpitävät toimijat rahoittavat kulujaan talkootyönä mm. järjestämällä tapahtumia, vuokraamalla tiloja juhlaikäyttöön. Jossakin taloissa on myös asunto, jota voidaan vuokrata.

Lisäksi kaupunki omistaa maaseutualueille kylätaloja, joiden hallintaan on liittynyt haasteita kaupungin organisaatiossa. Hyvinvoinnin edistämisen palvelualueen näkökulmasta kylätalot ovat tärkeitä kylän harrastus- ja kokoontumipaikkoja, joiden käytön ja hallinnan ovat kyläyhdistykset hoitaneet hyvin ja taloudellisesti. Hyvinvoinnin edistämisen palvelualueen palveluverkostoon kylätalot eivät kuulu.

Kaupungin omistamien kylätalojen toimintamalli:

1. Kaupungin omistamille kylätaloille etsitään ko. kyliltä toimija, jolle kiinteistö lahjoitetaan tai myydään nimellisellä summalla. Kylätalo jää edelleen kyläläisten käyttöön, sitä voidaan vuokrata erilaisiin toimintoihin. Kiinteistön omistava yhdistys voi kehittää toimintaa erilaisilla rahoitusmalleilla. Kylillä toimivat yhdistykset voivat edelleen hakea hyvinvoinnin edistämisen palvelualueen yleisavustuksia, jotka kohdistuvat kyläläisille kohdennettuun toimintaan.

2. Jos toimijaa ei löydy, Tilakeskus toimii ko. tilojen osalta toimintasääntönsä mukaan joko myymällä tai purkamalla kiinteistöt.

Vaikutusten arviointi

-

Esitys

Hyvinvoinnin edistämisen lautakunta hyväksyy osaltaan kaupungin omistamien kylätalojen toimintamallin ja esittää sen edelleen kaupunginhallitukselle.

Kaupungin omistamat kylätalot eivät kuulu hyvinvoinnin edistämisen palvelualueen palveluverkoston.
Hyvinvoinnin edistämisen palvelualue voi jatkossakin myöntää avustuksia kylätalotoimijoille harkintansa mukaan.

Valmistelija
Sirpa Niemi
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 2504

Päätösehdotus

Apulaiskaupunginjohtaja Pekka Vähäkangas

Hyvinvoinnin edistämisen lautakunta päättää hyväksyä kansalaistoiminnan palveluiden päällikön esityksen.

Päätös

Hyvinvoinnin edistämisen lautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Vaikutusten arviointi

-

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus hyväksyy hyvinvoinnin edistämisen lautakunnan esityksen.

Päätös

Keskustelun kuluessa jäsen Minna Reijonen esitti, että toimintalinjausten kohdan 2. teksti muutetaan kuulumaan seuraavasti:

"2. Jos toimijaa ei löydy, Tilakeskus toimii ko. tilojen osalta muut vaihtoehdot huomioon ottaen." Esitystä ei kannatettu, joten puheenjohtaja toteasi esityksen rauenneeksi.

Tämän jälkeen kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Hyvinvoinnin edistämisen lautakunta

37 §

20.5.2020

§ 163

Asianro 3528/02.05.01.00/2020

Tapahtuma- ja kulttuurikeskus Hermannin ry:n avustus vuosille 2020-2024**Päätöshistoria**

Hyvinvoinnin edistämisen lautakunta 20.5.2020 37 §

**Kansalaistoiminnan palveluiden päällikkö Kati Vähäsarja
Kansalaistoiminnan aktivointiyksikkö**

Kaupunginhallitus päätti 27.4.2020 125§ Karttulan Hermannitalon lahjoittamista tapahtuma- ja kulttuurikeskus Hermannin ry:lle.

Yhdistys on perustettu 19.1.2020 ja sen tarkoituksena on Syvänniemellä Kuopiossa sijaitsevan Hermannitalon hallinnointi, ylläpito sekä kehittäminen ja siten mahdollistaa alueen harrastus- ja vapaa-ajantoiminta ja niiden kehittyminen.

Tarkoituksen toteuttamiseksi yhdistys:

- vastaa Hermannitalon ylläpidosta, hallinnasta, vuokrauksesta ja kehittämisestä
- vastaa rahoituksen hausta ja investointien toteuttamisesta ja rahoituksen hallinnasta
- toimii kiinteässä yhtistyössä kylän ja alueen muiden toimijoiden kanssa
- edistää tietoisuutta Herman Saastamoisen historiallisesta merkityksestä Pohjois-Savolle
- osallistuu alueen kehittämistoiminnan suunnitteluun ja toteutukseen
- ylläpitää suhteita yhteistyöverkostoihin

(Yhdistyksen säännöt)

Uuden yhdistyksen kannattajajäseniksi ovat sitoutuneet Syvänniemen Ky-
läyhdistys ry, Syvänniemen Nousu ry ja Syväniemen Hermannin ry.

Kaupungin ja yhdistyksen neuvotteleman lahjoituksen ehtona on, että esityksinä päätöksentekoon viedään tontin vuokraus ja yhdistyksen avustusasiasia. Hermannitalon tontin vuokrauksesta päätöksen tekee kaupunkirakennelautakunta ja yhdistyksen anomasta toiminta-avustuksesta hyvinvoinnin edistämisen lautakunta. Neuvottelutuloksena esitetään, että kaupungin avustus on vuosina 2020-2021 27.000 euroa/vuosi ja vuosina 2022-2024 25.000 euroa / vuosi.

Vaikutusten arviointi

Liitteenä

Esitys

Hyvinvoinnin edistämisen lautakunta esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle hyväksyttäväksi Kulttuuri- ja tapahtumakeskus Hermannin ry:n avustuksen vuosille 2020-2021 27.000 euroa/ vuosi ja vuosille 2022-2024 25.000 euroa/vuosi.

Liitteet

3528/2020 Vaikutusten arviointi
3528/2020 Anomus/Tapahtuma- ja kulttuurikeskus Hermannin ry
3528/2020 Säännöt/Tapahtuma- ja kulttuurikeskus Hermannin ry

Valmistelija

Sirpa Niemi

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 2504

Päätösehdotus

Apulaiskaupunginjohtaja Pekka Vähäkangas

Hyvinvoinnin edistämisen lautakunta päättää hyväksyä kansalaistoiminnan palveluiden päällikön esityksen.

Päätös

Hyvinvoinnin edistämisen lautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Vaikutusten arviointi

Liitteenä

Liitteet

- 4 3528/2020 Vaikutusten arviointi
- 5 3528/2020 Anomus/Tapahtuma- ja kulttuurikeskus Hermannin ry
- 6 3528/2020 Säännöt/Tapahtuma- ja kulttuurikeskus Hermannin ry

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus hyväksyy hyvinvoinnin edistämisen lautakunnan esityksen.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Hyvinvoinnin edistämisen lautakunta

38 §

20.5.2020

§ 164

Asianro 3551/02.05.01.00/2019

Yhteistyösopimuksen käyttötarkoituksen muutos vuonna 2020 / Kuopio Tanssii ja Soi – Kuopio Dance Festival ry**Päätöshistoria**

Hyvinvoinnin edistämisen lautakunta 20.5.2020 38 §

**Kansalaistoiminnan palveluiden päällikkö Kati Vähäsarja
Kansalaistoiminnan aktivointiyksikkö**

Kuopio Tanssii ja Soi ry esittää, että sille myönnetyn yhteistyösopimuksen 2020-2022 mukaisen avustuksen käyttötarkoitus ja suuruus muutetaan vuonna 2020. Syynä on koronavirusepidemiasta johtuvan festivaalin peruminen ja toiminnan painottuminen muuttuneena syyskaudelle 2020.

Muutoksen sisältö

Yhdistys esittää, että Kuopion kaupunki hyväksyy vuodelle 2020 aiemmin myönnetyn 305.000 euron sijasta 205.000 euron suuruisen yleisavustuksen ja varmistaa siten sen, että Kuopio Tanssii ja Soi- festivaalilla on edellytykset toteuttaa syyskaudelle suunniteltu ohjelma ja resurssit valmistella myös vuoden 2021 festivaalia. Samalla se myötävaikuttaa siihen, että yhdistys pystyy käyttämään täysmääräisesti myös sille myönnetyn valtionrahoituksen. (Vaihtoehto A)

Vaihtoehto A

Yhdistys tuottaa profiilinsa mukaista laadukasta, kannustavaa ja yhteishenkeä nostattavaa matalan osallistumiskynnyksen ohjelmaa syyskaudella 2020. Toteutus tapahtuu yhteistyössä tanssioppilaitosten, Taiken, Savonia ammattikorkeakoulun, Kansallisbaletin oppilaitoksen, tanssiseurojen, Kino Kuvakukon ja muiden toimijoiden kanssa.

Kaupungin ja OKM:n rahoitusosuudet tulevat olemaan saman suuruiset 205.000 euroa. OKM:ltä haetaan myös korona-rahoitusta 25.000 euroa.

Vaihtoehto B

Jos syyskausi 2020 ennakoidaan liian epävarmaksi, ajetaan yhdistyksen toiminta alas, vakinainen henkilökunta lomautetaan, ohjelmatoimintaa ei ole. Kustannuksia aiheutuu jo toteutuneista ja kiinteistä kustannuksista ja marras-joulukuussa vuoden 2021 ohjelmiston valmistelun kuluista.

Kaupungin rahoitusosuus vuoden 2020 toimintaan on kokonaisuudessaan 85.000 euroa. Kaupunki perii takaisin yhdistykselle jo aiemmin tammi-kuussa maksamansa summan (151.000 €) erotuksen 66.000 euroa.

Ehtona OKM:n täysimääräiselle rahoitukselle (205.000€) on myös, että Kuopion kaupunki tukee riittävässä määrin yhdistyksen toimintaa, päätöksellä voi olla vaikutuksia valtion rahoituksen tasoon tulevina vuosina.

Vaikutusten arviointi

-

Esitys

Esitetään kaupunginhallitukselle hyvinvoinnin edistämisen lautakunnan lausuntona, että Kuopio Tanssii ja Soi ry:n avustuksen käyttötarkoituksen muutosesityksen vaihtoehto A hyväksytään jolloin tuen suuruus vuonna 2020 on 205.000 euroa.

Viiteaineisto

3551/2019-9 Budjettiesitys ja hakemus

Valmistelija

Sirpa Niemi

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 2504

Päätösehdotus

Apulaiskaupunginjohtaja Pekka Vähäkangas

Hyvinvoinnin edistämisen lautakunta päättää hyväksyä kansalaistoiminnan palveluiden päällikön esityksen.

Päätös

Hyvinvoinnin edistämisen lautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Leila Savolainen poistui esteellisenä klo 16.23 – 16.27 asian käsittelyn ajaksi.

Janne Hentunen poistui kokouksesta klo 16.26.

Vaikutusten arviointi

-

Viiteaineisto

2 3551/2019 Budjettiesitys ja hakemus

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus hyväksyy Kuopio Tanssii ja Soi ry:lle myönnetyn avustuksen käyttötarkoituksen muutosesityksen vaihtoehto A:n mukaisesti, jolloin tuen suuruus vuonna 2020 on 205.000 euroa.

Päätös

Merkittiin, että jäsenet Leila Savolainen ja Eija Vähälä sekä markkinointijohtaja Kirsi Soininen poistuivat kokouksesta esteellisinä (yhteisöjäävi) asiakohdan käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Keskusteltuaan kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Perusturva- ja terveyslautakunta

50 §

19.5.2020

§ 165

Asianro 3795/01.01.00.00/2020

Toistaiseksi voimassa olevan palveluesimiehen viran perustaminen perusturvan palvelualueella 1.6.2020 alkaen**Päätöshistoria**

Perusturva- ja terveyslautakunta 19.5.2020 50 §

**Kuntoutusjohtaja Mikko Tapio Korhonen
Vanhuspalvelujen tukipalvelut**

Vanhus- ja vammaispalveluiden vuoden 2020 käyttö- ja talousarviosuunnitelmassa on vanhusten hoivapalveluihin vahvistettu yksi palveluesimiehen toistaiseksi voimassa oleva virka 1.1.2020 alkaen henkilöstöhallinnon ja päätöksentekoprosessien toimivuuden ja sujuvuuden tehostamiseksi ja vahvistamiseksi.

Vanhusten hoivapalvelut

Vanhusten hoivapalveluissa on lakisääteisiä tehtäviä, joissa palveluesimiehen tehtävän hoitaminen edellyttää julkisen vallan käyttöä ja tehtävän hoitajan tulee olla siten virkasuhteessa. Vanhusten hoivapalveluissa palveluesimiehet tekevät lain edellyttämiä palvelutarpeen arvioon perustuvia asiakaspäätöksiä mm. kotihoidon ja tukipalveluiden osalta. Asiakkaan sujuva palvelu ja asioiden tarkoituksenmukainen käsittely edellyttävät, että kotihoidon alueella esimiehet tekevät alueelle kuuluvien asiakkaiden viranhaltijapäätökset. Lisäksi palveluesimies tekee perusturvan ja terveydenhuollon toimintasäännön mukaiset henkilöstöhallintoon liittyvät viranhaltijapäätökset.

Vaikutusten arviointi

Resurssien käytön sujuvuuden kannalta tehostaa asiakaspalvelua ja lisää siten tuottavuutta.

Esitys

Kuntoutusjohtaja Mikko Tapio Korhonen:

Perusturva- ja terveyslautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle, että 1.6.2020 alkaen perustetaan perusturvan palvelualueelle vanhusten hoivapalveluiden palveluprosessiin yksi toistaiseksi voimassa oleva palveluesimiehen virka. Viran kelpoisuusvaatimus on soveltuva sosiaali- tai terveydenhuollon korkeakoulututkinto tai alansa erikoistumistutkinto tai ylempi ammattikorkeakoulututkinto tai ammattikorkeakoulututkinto/keskiasteen tutkinto täydennettynä hallinnon opinnoilla sekä työkokemusta johtamis- ja kehittämistyöstä. Eduksi katsotaan kokemus vanhustyöstä ja ennaltaehkäisevästä toiminnasta. Palveluesimiehen palkkaus määräytyy KVTES Hinnoittelukohdan 04SOS030 mukaan. Virassa noudatettava työaika on yleistyöaika 38,75 tuntia viikossa.

Valmistelija
Kaija Kokkonen
Mikko Tapio Korhonen
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

puh. +358 44 718 6407
puh. +358 44 718 6200

Päätösehdotus

Apulaiskaupunginjohtaja Jari Saarinen

Perusturva- ja terveyslautakunta hyväksyy kuntoutusjohtajan esityksen.

Päätös

Perusturva- ja terveyslautakunta hyväksyi yksimielisesti apulaiskaupunginjohtajan ehdotuksen

Työnantajapalvelu puoltaa perusturva- ja terveyslautakunnan ehdotusta.

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus hyväksyy perusturva- ja terveyslautakunnan esityksen.

Päätös

Keskusteltuaan kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Kaupunkirakennelautakunta

126 §

27.5.2020

§ 166

Asianro 4058/03.00/2020

Kuopion kaupungin lausunto jätelain muuttamista koskevasta hallituksen esitysluonnoksesta**Päätöshistoria**

Kaupunkirakennelautakunta 27.5.2020 126 §

**Kaupungininsinööri Ismo Heikkinen
Rakentamisen ja kunnossapidon tukipalvelut**

Taustaa

Ympäristöministeriö on valmistellut luonnoksen hallituksen esitykseksi jätelain ja eräiden siihen liittyvien lakien muuttamiseksi. Jätelainsäädäntöä ollaan muuttamassa, jotta voidaan panna täytäntöön EU:ssa hyväksytyt uudet jätealan säädökset. Samalla kehitetään lainsäädäntöä kansallisista tarpeista lähtien. Lakimuutosten keskeisimpänä tavoitteena on lisätä materiaalien resurssitehokasta käyttöä ja jätteen kierrätystä.

Yhdyskuntajätteen kierrätystä koskevat tavoitteet sitovat Suomea EU:n jäsenvaltiona. Kierrätystavoitteet ovat tiukentumassa asteittain. Nykyinen tavoite on 50 %. Tästä tulisi edetä 55 %:n kierrätysasteeseen vuonna 2025, 60 %:n kierrätysasteeseen vuonna 2030 ja edelleen 65 %:n kierrätysasteeseen vuonna 2035. Samalla kierrätysasteen laskemissäännöt tiukenevat. Tavoitteet ovat Suomelle erittäin kovia, sillä Suomen yhdyskuntajätteen kierrätysaste on ollut viime vuosina noin 41 - 42 %.

Todettakoon tässä yhteydessä, että Kuopion seudulla oli Suomen Ympäristökeskuksen vuonna 2017 tehdyssä tutkimuksessa kotitalousjätteen korkein kierrätysaste 62 %, mutta myös suurin kotitalousjätteen määrä 420 kg/asukas/vuosi. Tässä tutkimuksessa oli mukana 13 kuntaseutua.

Jätelainsäädäntöön on esitetty kolme keskeistä ohjauskeinoa kierrätyksen lisäämiseksi. Nämä keinot ovat seuraavat:

- 1 Hyötyjätteen erilliskeräysvelvoitteille asetetaan valtakunnallisesti vähimmäistaso. Biojäte, kartonki-, muovi- ja lasipakkaukset sekä metalli on kerättävä esitysluonnoksen mukaan kahden vuoden siirtymäajan jälkeen erikseen kaikilta vähintään viiden asuinhuoneiston kiinteistöiltä taajamissa. Suurimmissa yli 10 000 asukkaan taajamissa biojäte on kerättävä erikseen kolmen vuoden siirtymäajan jälkeen kaikilta asuin-kiinteistöiltä. Muille kuin asuin-kiinteistöille tulee syntyviin jätemääriin sidotut erilliskeräysvelvoitteet.
- 2 Kunnan vastuulla olevissa sekajätteen ja kierrätettävien jätteen kuljetuksissa siirrytään kokonaisuudessaan kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen eli keskitetysti kilpailutettuihin kuljetuksiin.
- 3 Pakkausjätteen erilliskeräysjärjestelyt on hoidettava yhteistoiminnassa kuntien ja pakkausten tuottajien kanssa siten, että kunnan vastuulle kuuluvilla kiinteistöillä kunnat hoitavat pakkausjätteen kuljetukset ja

tuottajat osallistuvat kustannuksiin. Pakkausten tuottajien ja kuntien on tehtävä pakkausjätteen erilliskeräystä koskeva sopimus yhteistoiminnasta ja kustannusten korvaamisesta. Pakkausten tuottajat järjestävät lisäksi edelleen kierrätettävien jätteiden alueellisen ekopisteverkoston, jota kunnat voivat täydentää.

Jätehuollon vastuunjako on säilymässä jätelaissa ennallaan. Aikaisemmin kunnan vastuuta jätehuollossa on useaan otteeseen kavennettu. Kunnan jätehuollon järjestämisvastuulle kuuluu jatkossa nykyiseen tapaan asumisessa syntyvän jätteen sekä kunnallisessa hallinto- ja palvelutoiminnassa syntyvän yhdyskuntajätteen jätehuolto.

Jätelaissa ollaan kuitenkin edellä mainituin tavoin muuttamassa sääntelyä siitä, miten kunta järjestää vastuulleen kuuluvat jätteenkuljetukset ja pakkausjätteiden keräyksen yhteistoiminnassa tuottajien kanssa. Käytännössä tämä vahvistaa valtakunnallisesti kuntien asemaa jätehuollon operatiivisessa järjestämisessä.

Ympäristöministeriö on antanut mahdollisuuden lausunnon antamiseen jätelainsäädännön muuttamista koskevasta esitysluonnoksesta. Lausunnot on annettava viimeistään 2.6.2020. Lausunto on annettava lausuntopalvelun ohjeiden mukaisesti.

Kuopion kaupungin lausunto on valmisteltu kaupunkiympäristön palvelualueella yhteistyössä ympäristönsuojelupalveluiden sekä rakentamisen ja kunnossapidon palveluiden kanssa. Lausunnon valmistelussa on tehty yhteistyötä myös jätehuollon viranomaispalvelujen kanssa.

Lausunto

Yleiset jätelain velvollisuudet ja periaatteet

Jätelain uudistamisessa on nyt otettu lähtökohdaksi jätehuollon etusijajärjestyksen edistäminen ja kierrätyksen lisääminen siten, että samalla varmistetaan asukkaille toimivat jätehuoltopalvelut. Tätä lähtökohtaa pidetään onnistuneena. Tiukentuvien kierrätystavoitteiden saavuttamiseksi on perusteltua säätää valtakunnallisesti vähimmäisvaatimukset kierrätettävien jätteiden erilliskeräykselle.

Erilliskeräysvaatimusten tiukentaminen ei kuitenkaan yksin riitä, vaan samalla on selkiytettävä ja vahvistettava esitetyn mukaisesti kunnan roolia asukkaiden sekä kunnallisen hallinto- ja palvelutoiminnan jätehuollon operatiivisessa järjestämisessä. Vain tällä tavalla kunnat voivat käytännössä varmistaa tehokkaan ja asukkaita palvelevan jätehuoltojärjestelmän, joka mahdollistaa kierrätysasteen noston entisestään.

Tehokkaan kunnallisen jätehuoltojärjestelmän etuna on myös se, että asukkaiden jätehuollon neuvonta hoituu pääosin kunnallisten jäteyhtiöiden kautta. Huolta aiheuttaa kuitenkin se, että kuka vastaa yritysten (esim. pk-yritykset) ja julkisen tahon toimijoiden neuvonnasta ja motivoinnista. Koska kunnilla ei ole tältä osin mahdollisuuksia toimia, tulisi valtion ottaa neuvonnassa isompi rooli.

Kunnan vastuulla olevan jätehuollon järjestäminen

Korkea kierrätysaste ja nykyaikainen ympäristövastuullinen jätehuoltojärjestelmä edellyttävät julkisen toimijan, käytännössä kuntien, vahvaa roolia. Jo aiempien jätelain uudistusten yhteydessä on todettu, että jos kuntavastuu on heikko ja vastuut hajautetut, niin se voi johtaa jätehuollon tehottomuuteen ja puutteisiin ympäristönsuojelun tasossa. Vaikka jätehuollon perusvastuunjako ei olla nyt muuttamassa, on välttämätöntä, että kunnille annetaan vastuu järjestää sille kuuluvat yhdyskuntajätteen kuljetukset keskitetysti kilpailuttamalla.

Tähän saakka jätelaissa on mahdollistettu se, että kunta voi erikseen säädetyin ehdoin järjestää vastuulleen kuuluvat jätteenkuljetukset kilpailuttamisen sijaan jättämällä kuljetusten tilaamisen kiinteistön haltijoille. Tämä kuljetusten kaksoisjärjestelmä on lisännyt jätehuoltojärjestelmän haajanaisuutta, vaikeuttanut kierrätyksen edistämistä ja heikentänyt jätealan toimijoiden yhteistyötä. Kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetukseen liittyvä päätöksenteko valitusprosesseineen ja kuljetusten seuranta on aiheuttanut hallinnollista kuormaa niin jätehuoltoviranomaisille kuin ympäristönsuojeluviranomaisillekin. On erittäin tärkeää, että jätealan kehittymistä pitkään hankaloittaneesta kuljetusten kaksoisjärjestelmästä ollaan vihdoin luopumassa.

Kun asumisen sekä kunnallisen hallinto- ja palvelutoiminnan jätevirrat ovat kunnan hallinnassa, kunnat voivat tehdä pitkäjänteisesti jätehuollon kehittämis- ja suunnittelutyötä. Kuopiossa onkin ollut kunnan järjestämä jätteenkuljetus aina 1980-luvun lopulta saakka.

Kierrätettävien hyötyjätteiden erilliskeräystä on viime vuosina laajennettu Kuopiossa voimakkaasti. Keräys on saatu käytännössä toimivasti ja kustannustehokkaasti järjestettyä siten, että jätemaksuja on voitu jopa laskea. Tämä on tapahtunut niin, että alueen jätehuoltoviranomainen on kannustanut asiakkaita hyötyjätteiden erilliskeräykseen taksan avulla. Tällöin hyötyjätteiden keräyksen kustannuksia on katettu osin sekajätteen tyhjennysmaksuilla. Kannustavien taksojen käyttö on mahdollista kattavasti vain kunnan järjestämässä jätteenkuljetuksessa, jossa jätehuoltoviranomainen määrittelee maksut jätteiden käsittelylle ja kuljetuksille.

Yhden toimijan keskitetysti kilpailuttamassa jätteenkuljetuksessa kuljetukset voidaan järjestää siten, että jätteenkuljetuksista aiheutuvat päästöt ovat mahdollisimman pienet ja laajentuvan erilliskeräyksen ilmastovaikutukset voidaan pitää positiivisina lisääntyvistä kuljetuksista huolimatta. Tämä on erityisen tärkeää silloin kun kuljetusmatkat ovat pitkät, kuten esimerkiksi Kuopion tapauksessa. Vaikka jätekeskus onkin keskeisen kaupunkialueen tuntumassa, on Kuopio kuntaliitosten myötä laajentunut niin, että sen muista taajamista matkat ovat pitkät. Pitkien kuljetusmatkojen alueella on haastavaa suunnitella, miten jätelainsäädännöllä ja siihen liittyvällä sääntelyllä aiotaan tukea kierrätysmarkkinoiden saamista, kehittämistä ja ylläpitoa. Tehokas kunnallinen jätehuoltojärjestelmä takaa kuitenkin parhaiten tämän.

Kunnan keskitetyissä kilpailutuksessa voidaan myös edellyttää aikaisempaa vähäpäästöisemmän jätteenkuljetuskaluston käyttämistä. Kuopion alueella on jo otettu kunnallisen jäteyhtiön tekemään kilpailutuksen ansiosta käyttöön biokaasukäyttöisiä jäteautoja, joilla hoidetaan Kuopion keskeisen kaupunkialueen jätteenkuljetukset.

Jätteenkuljetuksiin ehdotettu muutos voi aiheuttaa joillakin alueilla huolta paikallisten kuljetusyriytysten menestymisestä kilpailutuksessa, mutta toisaalta lisääntyvä kierrätettävien jätteiden keräys lisää työtä jätteenkuljetuksissa. Kunnan järjestämä jätteenkuljetus mahdollistaa myös uusien yritysten tulon markkinoille. Jätelakiesitykseen on lisäksi onnistuneesti otettu uusia säännöksiä kuljetusten kilpailuttamisesta siten, että erityisesti pienet ja keskisuuret yritykset huomioidaan tarjouskilpailuissa. Kuopiossa on kunnallinen jäteyhtiö jo ottanut aiemmin tämän huomioon mm. käymällä markkinavuoropuhelua ennen kilpailutuksia ja kilpailuttamalla kuljetuksia myös pienille ja keskisuurille yrityksille sopivina kokonaisuuksina vaihteittain. Nämä yritykset ovat myös kilpailutuksissa menestyneet.

Jätehuollon tuottajavastuu sekä tuottajien ja kuntien yhteistoiminta

Asukkaiden jätehuoltopalvelujen toimivuuden ja kustannustehokkuuden kannalta on tärkeää, että palvelut hoidetaan yhtenä kokonaisuutena. Jätelakiesityksessä ehdotettu kuntien ja tuottajien yhteistoimintavelvollisuus yhdistettynä kuljetusjärjestelmäratkaisuun tarkoittaa sitä, että kunnat hoitavat pakkausten kiinteistökeräyksen jätehuollon järjestämisvastuulleen kuuluvilla kiinteistöillä. Tämä mahdollistaa kaikilla alueilla jätteen keräys- ja kuljetuspalvelujen suunnittelun ja järjestämisen kokonaisuutena. Kuopiossa tämä malli on jo käytössä ja malli mahdollistaa toimivan keräysjärjestelmän jatkumisen.

Jos tuottajien ja kuntien yhteistoimintaa sekä kunnan järjestämää jätteenkuljetusta ei edellytettäisi, kuntien järjestämä pakkausjätteiden kiinteistökeräys olisi ajettava alas ja asukkaiden jätehuollon järjestäminen hajautuisi monelle toimijalle. Tällöin ei olisi mahdollista suunnitella ja ylläpitää yhtenäistä ja hallittavaa järjestelmää. Tällöin ei voitaisi myöskään kehittää toimivasti pakkausten lisäksi muiden samaa materiaalia olevien tuotteiden yhteiskeräystä (esimerkiksi muovipakkausten ja muiden muovien keräystä yhdessä). Myös uudet keräysmallit, kuten korttelikeräys, ja kierrätykseen ohjaaminen kannustavalla jätetaksalla edellyttävät sitä, että kunnat järjestävät pakkausjätteiden keräyksen asuinkiinteistöiltä sekä kunnallisen hallinto- ja palvelutoiminnan kiinteistöiltä.

Kun kunta vastaa kokonaisuudessaan asuinkiinteistöjen jätteiden keräämisestä, on tilanne asukkaiden kannalta selkeä. Kiinteistöille voidaan tarjota kokonaisvaltaiset jätehuoltopalvelut ja asukkaiden on tällöin helppo hoitaa kaikki jätehuoltopalvelut yhden luukun periaatteella.

Kierrätettävien jätteiden erilliskeräys ja ekopisteverkosto

Jäteasetukseen esitetyt valtakunnalliset hyötyjätteiden erilliskeräysvelvoitteet ovat perusteltuja ottaen huomioon huomattavasti kiristyvät kierrätystavoitteet ja tehdyt arvioinnit, joiden mukaan valittu vaihtoehto on selvästi positiivinen ympäristövaikutuksiltaan. Kuopion alueella on tehty paikallisen viranomaisen eli Savo-Pielisen jätelautakunnan toimesta jo aiemmin vastaavaa vaikutusten arviointia hyötyjätteiden erilliskeräysvelvoitteiden laajentamisesta ja erilliskeräysvelvoitteita on jätehuoltomääräyksissä tiukennettu asteittain kierrätyksen lisäämiseksi. Esitetyt erilliskeräysvelvoitteet toteutuvatkin alueella osittain jo nyt.

Joka tapauksessa on tärkeää, että kunnallisissa jätehuoltomääräyksissä voidaan jatkossakin määritellä asetusta ankarammat tai tietyin ehdoin lievemmat rajat, joista jälkimmäisiä on tarkasteltava viiden vuoden välein. Näin voidaan ottaa huomioon hyvin erilaiset paikalliset olosuhteet ja varmistua siitä, että erilliskeräyksen järjestäminen on aina ympäristövaikutuksiltaan perusteltua ja kustannuksiltaan kohtuullista.

Vaikka kiinteistöittäinen keräys laajenee, palvelee ekopisteverkosto vielä huomattavaa pientalojen joukkoa kierrätettävien jätteiden keräyksessä. Kuopion kaupunki pitää tärkeänä sitä, että jatkossa kaikissa ekopisteissä kerätään kaikkia pakkausjätteitä. Esitetty ekopisteiden vähimmäismäärän pieneneminen vaikuttaa kuitenkin huomattavalta. Vaikka hyötyjätteiden kiinteistöittäinen keräys on alueella laajaa, ei edes nykyisen asetuksen mukaista ekopisteverkostoa ole katsottu riittäväksi, vaan kunnallinen jäteyhtiö täydentää verkostoa. Ekopisteet palvelevat lähes poikkeuksetta ensisijaisesti pientaloja, eikä kiinteistökeräyksen laajenemisen perusteella katsota mahdolliseksi harventaa ekopisteverkostoa. Tämän vuoksi ekopisteverkoston valtakunnallista vähimmäismäärää tulisi arvioida vielä uudelleen.

Ympäristönsuojelullisten jätehuoltotehtävien tarkastelu

EOW (end-of-waste; JL 5b §) jätteeksi luokittelun päättymisen -menettelyssä tapauskohtainen arviointi ja päätöksenteko kuntien ympäristönsuojeluviranomaisessa ei takaa yritysten tasapuolista kohtelua, kun päätöksentekijöitä olisi paljon. Tämä takia päätöksenteko tulisi olla alueellisella toimijalla, esimerkiksi alueellisella elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskuksella.

Jätelain tavoittelemat jätteiden määrän vähentäminen ja parempi käytettävyys materiaalina ovat suuria haasteita, joihin välttämättä liittyy toimijoiden motivointi ja neuvonta tavoitteiden toteutumiseksi. Tähän erityisesti tulisi osoittaa jätelain uudistuksen yhteydessä monia keinoja, niin taloudellisia kuin ohjauksellisia. Mikäli jätelain tavoitteet eivät lähtisi toteutumaan odotetusti (esimerkiksi motivoinnin ja neuvonnan haasteiden vuoksi), mahdollisten seurantajärjestelmien ylläpito ja niistä ilmenevät toimenpiteet soveltuisivat luontevimmin valtion viranomaisille, kuten alueellisille elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksille. Kuntien resurssit ovat erittäin rajalliset, joten neuvontavastuuta ylipäättään on laajennettava valtion viranomaisille.

Yritysten jätehuollon seuranta

Jätelain luvun 13 pykälä 118 a § elintarvikealan toimijoiden kirjanpito- ja tiedonantovelvollisuudesta elintarvikejätteistä, jättää kunnan kannalta epäselväksi mikä taho toimii ei-ympäristöluvitettujen kohteiden kirjanpidon osalta valvontaviranomaisena. Valvontaviranomaisena ei voi olla ainaakaan kuntien ympäristönsuojeluviranomainen, sillä pykälässä tarkoitetuille kohteille ei kuntien ympäristönsuojeluviranomaisella ole mitään rajapintaa.

Yleisesti nimenomaan ei-ympäristöluvanvaraisten yritysten jätehuollon valvontaan tarvitaan notkea ja helppokäyttöinen instrumentti valvontaa varten. Yrityksissä syntyvistä jätteistä määrineen ei ole kunnissakaan tietoja, jolloin jätemäärien rajojen ylitykset hyötykäyttöön veloitukseen

eivät tule tiedoksi. Yritysten suuri määrä tekee mahdottomaksi käydä paikan päällä niissä minkään valvontaohjelman puitteissa riittävän tiheästi, ainakaan suurimmissa kaupungeissa, joissa jätettä tuottavia yrityksiä on tuhansia tai kymmeniä tuhansia (esim. Kuopiossa yli 8 000). Korvaavina toimina ajoittain toteutetuissa ns. toimialakohtaisissa selvityksissä on saatua luotettavuudeltaan hyvin vaihtelevaa tietoa tai ei ollenkaan tietoja.

Erilaisia seurantoja hälytyksineen ja rekisteröintejä tulisikin jatkossa kehittää ja yhdistellä suoraan digitaaliseen suuntaan: esimerkiksi kun yritys kirjataan johonkin elinkeinopuolen tietokantaan, sieltä olisi yhteys myös ympäristöpuolelle (elinkeino-, liikenne – ja ympäristökeskukset). Tietojärjestelmien kehitystyössä olisi huomioitava, että järjestelmien helppokäyttöisyys selkeine näkymineen kannustaisi toiminnanharjoittajia parempaan ja oikeellisempaan raportointiin järjestelmien kautta. Tietojärjestelmien tulisi toimia samalla tavalla valtion ja kunnan valvontaviranomaisessa, vaikka ne ovat valtion kehittämisiä ja hallinnoimia.

Yhteenveto

Jätelakiehdotus muodostaa nyt kokonaisuuden, jossa keskeiset muutokset tukevat toisiaan. Esitysluonnoksen mukaiset hyötyjätteiden erilliskeräysvelvoitteet, kunnan järjestämä jätteenkuljetus sekä tuottajien ja kuntien yhteistoimintavelvoite pakkausjätekeräyksessä mahdollistavat yhdessä kierrätysasteen noston sekä asukkaita palvelevan, ympäristövastuullisen jätehuollon. Jos jokin näistä osakokonaisuuksista ei toteudu, jätelaille asetut tavoitteet vaarantuvat. Lain keskeiset muutostyökokonaisuudet tulisikin toteuttaa esitysluonnoksen mukaisina.

Vaikutusten arviointi

-

Esitys

Esitän, että kaupunkirakennelautakunta sekä edelleen kaupunginhallitus antaa ympäristöministeriölle edellä olevan lausunnon hallituksen esitysluonnoksesta jätelain ja eräiden muiden lakien muuttamiseksi.

Liitteet

4058/2020 Lausuntopyyntö_Luonnos hallituksen esitykseksi jätelain ja eräiden muiden lakien muuttamisesta

Viiteaineisto

4058/2020 Infoa kunnille jätelakimuutoksesta_tiiivistelmä_Kuntaliitto
4058/2020 Jätelain uudistuksella vauhtia kiertotalouteen_Ministeri_Mikkonen
4058/2020 Infoa kunnille jätelakimuutoksesta_laajempi taustamateriaali_Kuntaliitto

Valmistelija

Ismo Heikkinen

puh. +358 44 718 5656

Tuula-Anneli Kinnunen

puh. +358 44 718 2144

Leena Karppinen

puh. +358 44 718 2146

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

Apulaiskaupunginjohtaja Jari Kyllönen

Lautakunta hyväksyy kaupungininsinöörin esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkitään, että Nina Hakokivi poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen.

Liitteet

- 7 4058/2020 Lausuntopyyntö Luonnos hallituksen esitykseksi jätelain ja eräiden muiden lakien muuttamisesta

Viiteaineisto

- 3 4058/2020 Infoa kunnille jätelakimuutoksesta tiivistelmä Kuntaliitto
4 4058/2020 Jätelain uudistuksella vauhtia kiertotalouteen Ministeri Mikkonen
5 4058/2020 Infoa kunnille jätelakimuutoksesta laajempi taustamuistio Kuntaliitto

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus hyväksyy kaupunkirakennelautakunnan esityksen.

Päätös

Merkittiin, että jäsen Minna Reijonen poistui kokouksesta asiakohdan käsittelyn aikana.

Keskusteltuaan kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

§ 167

Asianro 2/00.02.01/2020

Kh:n tiedonantoja**Kh:lle saapuneet kirjeet yms.:**

7850/2019	Ympäristöministeriön asettamispäätös 26.5.2020 (VN/8823/2020): Kuopion seudun kuntien ja valtion välisen maankäytön, asumisen ja liikenteen (MAL)-sopimuksen 2020-2031 neuvotteluryhmä. Neuvotteluryhmän varsinaiseksi jäseniksi on nimetty apulaiskaupunginjohtaja Jari Kyllönen (varajäsen yleiskaavapäällikkö Heli Laurinen) ja strategiaohtaja Sirpa Lätti-Hyvönen (varajäsen asuntotoimenjohtaja Katri Hiltunen).
2033/2019	Pöytäkirjanote Etelä-Karjalan liiton maakuntahallituksen kokouksesta 18.5.2020 § 79: Saimaa-ilmio 2026.
2033/2019	Pöytäkirjanote Lappeenrannan kaupunginhallituksen kokouksesta 25.5.2020 § 221: Yhteistoimintasopimus koskien vuoden 2026 Euroopan kulttuuripääkaupungin Saimaa-ilmio 2026 toteuttamista.
2/2020-33	Purkamisaikomusilmoitus, joka koskee tonttia Taivaanpankontie 4, Kuopio.
4325/2020	Kuntalaisaloite keskuskentän jalkapallostadionin loppuun rakentamiseksi. Aloitteeseen on osallistunut kuntalaisaloite.fi -palvelun kautta 2121 kunnan asukasta ja yhteensä 2781 osallistujaa.

Seuraavien kokousten pöytäkirjat:

- hyvinvoinnin edistämisen lautakunta 20.5.2020,
- kasvun ja oppimisen lautakunta (S) 19.5.2020 ja 19.5.2020,
- kaupunkirakennelautakunta 27.5.2020.

Seuraavat elinvoima- ja konsernipalvelujen viranhaltijoiden päätökset ajalta 20.5.- 26.5.2020:

Asiakirjan nro	Päätöksentekijä	§ / vuosi	Päätöspvm	Otsikko
4259/2020-1	Lomituspalvelujohtaja	1 § / 2020	26.5.2020	Lomituspalveluesimiehen toimen täyttäminen 1.6.2020 alkaen
4247/2020-1	Kiinteistötekniikan asiantuntija	2 § / 2020	25.5.2020	Sähköautojen latauspisteiden ja latauspalvelun hankinta
4227/2020-1	Kaupunginjohtaja	10 § / 2020	20.5.2020	Työsuojelupäällikön tehtävän täyttölupa ajalle 1.8.2020 - 31.7.2021
4183/2020-1	Kiinteistökehitysasiantuntija II	2 § / 2020	20.5.2020	Niiralan ent. Teboilin rakennuksen ja piha-alueen vuokraus
4175/2020-2	Elinkeinojohtaja	30 § / 2020	20.5.2020	Yksinyrittäjien korona-avustus
4163/2020-2	Elinkeinojohtaja	29 § / 2020	20.5.2020	Yksinyrittäjien korona-avustus
4154/2020-2	Elinkeinojohtaja	28 § / 2020	20.5.2020	Yksinyrittäjien korona-avustus
4150/2020-2	Elinkeinojohtaja	27 § / 2020	20.5.2020	Yksinyrittäjien korona-avustus

4144/2020-2	Elinkeinojohtaja	26 § / 2020	20.5.2020	Yksinyrittäjien korona-avustus
2880/2020-21	Toimitilajohtaja	1 § / 2020	26.5.2020	Puijo Peak Oy, vuokravapauden myöntäminen

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jarmo Pirhonen

Kaupunginhallitus merkitsee edellä olevat asiat tiedoksi ja päättää, etteivät ne anna aiheutta enempään toimenpiteisiin ja ettei edellä mainituissa pöytäkirjoissa olevia päätöksiä oteta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan tekemän päätösehdotuksen.

Liite A kuntalain mukainen oikaisuvaatimusohje (164, 165 §)

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksi-saannista**.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/paatoksenteke.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusaajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulutai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Kaupunginhallitus

Postiosoite	PL 228, 70101 KUOPIO
Käyntiosoite	Tulliportinkatu 31
Sähköposti	kirjaamo(at)kuopio.fi
Puhelin	017 18 2111

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi ja
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Kuopion kaupunki
Kaupunginhallitus

Muutoksenhakuohje

01.06.2020

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, posti-osoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.